# Dokumentace projektu z IFJ 2018/2019

IFJ18

Tým 119, varianta I

## členové týmu:

vedoucí - Daniel Štěpánek, xstepa61 (40%)
David Tříska, xtrisk05 (40%)
Martin Suchánek, xsucha15 (10%)
Ondřej Bravenec, xbrave03 (10%)

## Úvod

Naším úkolem bylo vytvoření překladače programovacího jazyka IFJ18, založeného na ruby 2.0.0, do cílového jazyka IFJcode18. Při našem řešení jsem naráželi na spousty problémů především s organizací týmu jako celku, komunikací mezi členy týmu, ale i při celkovém návrhu a rozdělení práce na projektu i následné implementaci. Tuto řadu překážek jsme snažili překonat, ale výsledek ani zdaleka neodpovídal naší představě výsledku, do které jsme věnovali tolik odhodlaní, času a energie.

## Rozdělení práce

Daniel Štěpánek - scanner, parser, generování kódu, chybová hlášení David Tříska - parser, tabulka symbolů, pomocné ADT ,dokumentace Maťko Suchánek - ADT, dokumentace Ondřej Bravenec - ADT, dokumentace

Při rozdělování práce jsme se snažili rovnoměrně rozložit povinnosti mezi všechny členy týmu, to ale vždy naráželo na rozdílné úrovně schopností jednotlivých členů týmu. V důsledku toho často nastával stav, kdy přidělený úkol členu týmu musel nakonec vypracovat někdo jiný, tudíž jsme se dostali do velkého časového deficitu.

# Řešení projektu

## Komunikace v týmu, verzovací systém

V týmu jsme komunikovali přes sociální sítě, předevšim pomocí sociální sítě Facebook, kde také probíhalo pravidelné přeposílání aktuálních verzí projektu nesoucí vždy název sdilena\_verze\_x.y.z. Změna jednotlivých proměnných(x, y, z) probíhala podle rozsáhlosti provedených změn. Proměnná "y" se zvyšovala, pokud byl do archívu přidán nový soubor a proměnná "z" se zvyšovala, pokud se pouze již obsažené soubory modifikovaly. Verze pro odevzdání nesla číslo 1.11.1. Komunikace neprobíhala jen elektronicky, nýbrž i na pravidelných týmových schůzích.

### Lexikální analyzátor (scanner)

Funkce lexikálního analyzátoru je rozdělení vstupního souboru, který je načítán po jednotlivých znacích, na posloupnost Tokenů. Vždy, když je token

rozpoznán, dojde k vytvoření nové instance dat. struktury Token, která je odeslaná parseru, který se stará o její zpracování i následné uvolnění paměti jí využívané. Vzorem implementace lexikálního analyzátoru je konečný automat uvedený v příloze.

#### Syntaktická a sémantická analýza (parser)

Parser od scanneru požaduje Token, dokud nedostane Token obsahující EOF nebo lexikální error. Parser kontroluje syntaktická pravidla definové LL-gramatikou. Parser nadále kontroluje sémantická pravidla (dodržení dat. typů) a pouze vestavěných funkcí. Vyhodnocení výrazu je definované precedenční tabulkou. Parser také zajišťuje veškerou komunikaci s tabulkou symbolů.

#### Generování kódu

Generování kódu je řešeno dvěma způsoby. Buďto kód generuje specifická funkce, například generate\_strlen(), nebo je kód generován postupným přidáváním částí kódu a následně posílán na standardní výstup. Tato část interpretu není dokončena do konce z důvodu časové tísně.

## Popis abstraktních datových typů

#### Tabulka symbolů - varianta I.

Tabulka je implementována binárním vyhledávacím stromem. Vyhledávání v tabulce probíhá pomocí string identifikátoru položky, ovšem každý uzel má ještě unikátní celočíselný identifikátor pro usnadnění práce s tabulkou symbolů. Tento identyfikator je získán funkcí djb2, která je implementací hashovacího algoritmu djb2. Vytváří se jedna instance - globální tabulka symbolů, a x instancí - lokální tabulky symbolů jednotlivých funkcí.

#### Token

Token slouží k uchování a reprezentaci stringu načteného scannerem , dále uchovává informaci o jaký typ řetězce se jedná (int, float, string, identifikátor, EOF, EOL). K uložení hodnoty stringu tokenu je pouzit ADT rstring.

### rstring

Slouží k ukládání stringů statických předem neznámých velikostí. Je součástí dalších ADT.

#### dynamic\_string

Slouží k ukládání stringů dynamických velikostí.

#### tokenStack

Použit v parseru, jako zásobník pro konečný zásobníkový automat.

#### genStack

Zásobník který uchovává pomocné data, pro generování výstupu.

#### Závěr

Tento projekt byl pro nás dobrá i špatná zkušenost. Poprvé jsme si vyzkoušeli týmovou práci a práci na rozsáhlejším projektu jako takovém. Během implementace jsme si rozšířili vědomosti i procvičili věci již známé.

Při implementaci jsme vycházeli především z přednášek a materiálů předmětů IFJ a IAL. Dále jsme využívali internetové zdroje.

Již výše zmíněné problémy jsou pro nás, i když špatnou, ale přesto cennou zkušeností a v budoucnu se jim budeme snažit jistě předejít.

## LL gramatika

```
1.
      prog>
                   ->
                          begin <st list>
2.
3.
                          <stat> EOL <st list>
      <st list>
                   ->
4.
      <st list>
                   ->
                          end
5.
      <stat>
                   ->
                          input <item>
6.
      <stat>
                   ->
                          print <item> <item list>
7.
      <stat>
                   ->
                          id = <assign>
8.
                          length <item>
      <stat>
                   ->
9.
      <stat>
                   ->
                          substr <param>
10.
      <stat>
                   ->
                          ord<param>
11.
      <stat>
                   ->
                          chr<param>
12.
                          if <expr> then EOL <st list> else EOL <st list> end EOL
      <stat>
                   ->
13.
                          while <expr> do EOL <st list> end EOL
      <stat>
                   ->
14.
      <stat>
                          return <expr>
                   ->
15.
      <stat>
                          def id <param>
                   ->
16.
      <item_list>
                   ->
                          ,<item> <item list>
17.
      <item list>
                   ->
                          )
18.
      <item>
                   ->
                          (<item>)
19
      .<item>
                   ->
                          id
20.
      <item>
                   ->
                          int
21.
      <item>
                          double
                   ->
22.
      <item>
                   ->
                          string
23.
      <assign>
                   ->
                          <expr>
24.
      <assign>
                   ->
                          <item>
25.
                   ->
      <expr>
                          (<expr>)
26.
                          <item>
      <expr>
                   ->
27.
                   ->
      <expr>
28.
      <param>
                   ->
                          (<param>)
29.
      <param>
                   ->
                          <item list>
30.
      <param>
                          <param list>
                   ->
30.
      <type>
                          Integer
                   ->
31.
      <type>
                   ->
                          Float
32.
      <type>
                   ->
                          String
```

# Precedenční tabulka

E - equal, R - reduce, S - shift, F - failure

| +- | */ | 1 | r | ( | ) | i | \$ |                      |
|----|----|---|---|---|---|---|----|----------------------|
| R  | S  | S | R | S | R | S | R  | +-                   |
| R  | R  | R | R | S | R | S | R  | */                   |
| R  | S  | R | R | S | R | S | R  | 1                    |
| S  | S  | S | F | S | R | S | R  | == <> < <= > >=      |
| S  | S  | S | S | S | Е | S | F  | (                    |
| R  | R  | R | R | F | R | F | R  | )                    |
| R  | R  | R | R | F | R | F | R  | id, int, double, str |
| S  | S  | S | S | S | F | S | F  | \$                   |

# Konečný automat pro lexikální analýzu

