# Uma proposta de Range min-Max tree k-ária para consultas sobre árvores sucintas

#### Defesa de TCC

Danyelle da Silva Oliveira Angelo

Orientador: Prof. Me. Daniel Saad Nogueira Nunes

Banca examinadora: Prof. Me. João Victor de Araujo Oliveira e Prof. Dr. Felipe Alves da Louza

Instituto Federal de Brasília, Câmpus Taguatinga

14 de setembro de 2021

#### Sumário



- Introdução
- 2 Fundamentação teórica
- 3 Proposta
- 4 Resultados
- Trabalhos futuros

### Sumário



### Dados nunca dormem



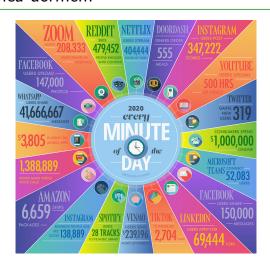


Figura: Infográfico: Data Never Sleeps 8.0

### Aumento na produção de dados



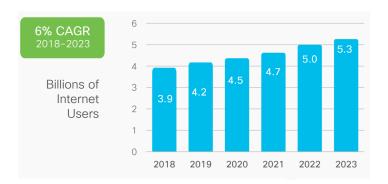


Figura: Número de usuários conectados à internet

Fonte: Cisco [2020]



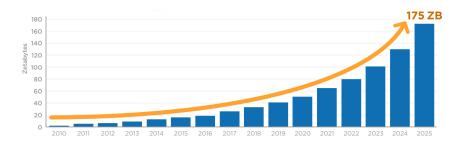


Figura: Esfera global de dados por ano

Fonte: Reinsel et al. [2018]

Fundamentação teórica Proposta Resultados Trabalhos futuros Referências

# Segmentação da indústria e Gargalo de Von-Neumann

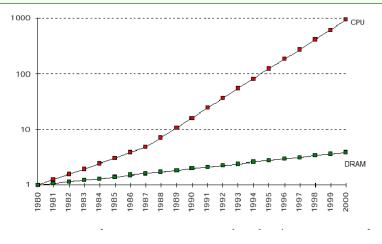


Figura: Lacuna de desempenho entre processador e memória

Fonte: Patterson et al. [1997]

### Hierarquia de memória

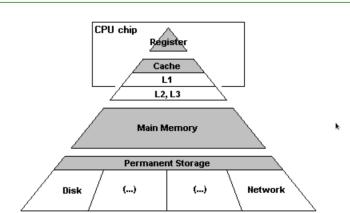


Figura: Hierarquia de memória

Fonte: Carvalho [2002]

### Hierarquia de memória



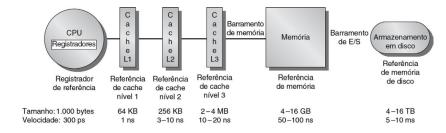


Figura: Hierarquia de memória de um servidor

Retirado de: Hennessy and Patterson [2012]

### Solução



- Atuar nos níveis com menor latência;
- Estrutura de dados e compactação de dados:
  - Representação do DNA através de árvore de sufixos;
  - ► Compressão de dados clássica vs Estrutura de dados sucintas.

### Proposta



- Sadakane and Navarro [2010], range min-Max tree (rmM-tree);
- Um novo gargalo;
- range min-Max k-ária.

### Sumário



Pundamentação teórica

#### Estrutura de dados sucintas



Estrutura de dados sucintas são uma forma de compressão de dados, e de acordo com Navarro [2016], estas propiciam:

- Representação dos objetos obedecendo o limite da entropia da informação;
- Operações eficientes em questões de tempo e espaço;
- Manipulação de dados em dispositivos com memória limitada;

#### Vetores de bits - access



Sequência de n elementos sobre o alfabeto  $\Sigma = \{0, 1\}$ , no qual podem ser realizadas as seguintes operações [Navarro, 2016]:

• access(BV, i): retorna o i-ésimo bit do vetor BV, com  $0 \le i < n$ ;

Exemplo: access(BV, 10)

BV = 10100101101110

#### Vetores de bits - access



Exemplo: access(BV, 10) = 1

BV = 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 2 13

#### Vetores de bits - rank



Sequência de n elementos sobre o alfabeto  $\Sigma = \{0,1\}$ , no qual podem ser realizadas as seguintes operações [Navarro, 2016]:

•  $rank_v(BV,i)$ : seja  $v \in \{0,1\}$ , e  $0 \le i < n$ , retorna o número de ocorrências de v no intervalo BV[0,i].

Exemplo:  $rank_0(BV, 8)$ 

**BV = 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0**0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

### Vetores de bits - rank



Exemplo:  $rank_0(BV, 8) = 4$ 

#### Vetores de bits - select



Sequência de n elementos sobre o alfabeto  $\Sigma=\{0,1\}$ , no qual podem ser realizadas as seguintes operações [Navarro, 2016]:

•  $select_v(BV,i)$ : dado  $v \in \{0,1\}$  e  $i \geq 0$ , retorna a posição do i-ésimo bit v em BV[0,n-1].

Exemplo:  $select_1(BV,7)$ 

BV = 10100101101110 0 1 2 3 4 5 6 7 8 910 11 12 13

#### Vetores de bits - select



Exemplo:  $select_1(BV, 7) = 12$ 

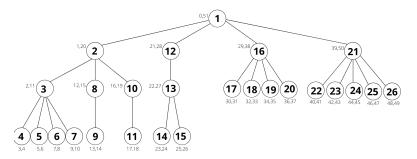
## Representações sucintas de árvores



- Parênteses balanceados (BP);
- Depth-First Unary Degree Sequence (DFUDS);
- Level-order Unary Degree Sequence (LOUDS);



#### Representação de árvores sucintas via Parênteses Balanceados





#### Representação de árvores sucintas via parênteses balanceados

- Sequência de 2n parênteses balanceados;
- Complexidade de espaço 2n + o(n) bits;
- Através de estruturas auxiliares suporta:
  - findclose(B,i);
  - findopen(B,i);
  - excess(B,i);

## Representações sucintas de árvores

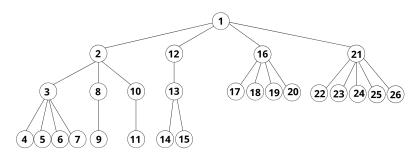


Exemplo: excess(B,6) = -1

**BV = 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0**0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13



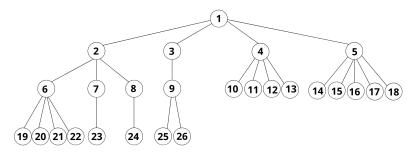
#### Representação de árvores sucintas via DFUDS



### Representações sucintas de árvores



#### Representação de árvores sucintas via LOUDS



# range min-Max tree (rmM-tree)



- Construção bottom-up;
- ullet Árvore binária completa, baseada em intervalos de tamanho b;
- Cada nó cobre valores de excessos dentro de um intervalo;
- Complexidade de espaço igual à  $n + O(\frac{n}{h} \log n)$  bits;
- ullet Operações realizadas em tempo  $O(\log n)$ .

### range min-Max tree binária



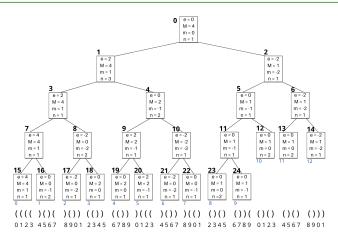


Figura: rmM-tree binária com blocos de tamanho 4

### rmM-tree: Registros



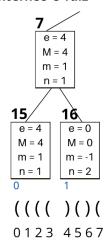
**Valores de excesso** Dado um nó v que cobre um intervalo BP[s,e], então:

- R[v].e: excesso total no intervalo R[v].e = excess(e) excess(s-1).
- R[v].M: excesso máximo no intervalo  $R[v].M = \max\{excess(i) excess(s-1) | s \leq i \leq e\}.$
- $\begin{array}{l} \bullet \ R[v].m: \ \text{excesso m\'inimo no intervalo} \\ R[v].m = \min\{excess(i) excess(s-1) | s \leq i \leq e\}. \end{array}$
- R[v].n: número de vezes que o excesso mínimo ocorre no intervalo  $R[v].n=|\{BP[i]=R[v].m|s\leq i\leq e\}|.$

### rmM-tree: Registros



#### Nós internos e raíz



$$\begin{split} &R[7].e = R[15].e + R[16].e. \\ &R[7].M = max(R[15].M, R[15].e + R[16].M). \\ &R[7].m = min(R[15].m, R[15].e + R[16].m). \\ &R[7].n = R[15].n. \end{split}$$

rmM-tree: Operações



Operações		
fwdsearch(i,d)	bwdsearch(i,d)	minExcess(i,j)
maxExcess(i,j)	minSelectExcess(i,j,t)	minCount(i,j)
enclose(i)	rank_v(i)	select_v(i)
findClose(i)	findOpen(i)	rmq(i,j)
inspect(i)	preRank(i)	postRank(i)
preSelect(i)	postSelect(i)	isLeaf(i)
isAncestor(i,j)	depth(i)	parent(i)



Operações			
firstChild(i)	lastChild(i)	nextSibling(i)	
prevSibling(i)	subtreeSize(i)	levelAncestor(i,d)	
level-next(i)	levelPrev(i)	levelLmost(d)	
levelRmost(d)	lca(i,j)	deepestNode(i)	
degree(i)	child(i,q)	childRank(i)	
leafRank(i)	leafSelect(i)	ImostLeaf(i)	

### rmM-tree: operações



Problema: Dado um nó codificado em i=1, encontrar o nó codificado em j>i, mais à esquerda de i. Solução:

$$nextSibling(i) = findClose(i) + 1$$
  
 $findClose(i) = fwdSearch(i, -1)$ 



Problema: Computar nextSibling(1).

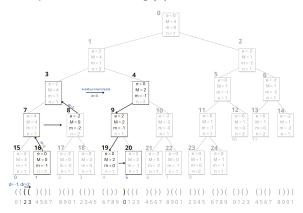


Figura: Simulação de fwdSearch(1, -1) = 20

# rmM-tree: nextSibling



Problema: Dado um nó codificado em i=1, encontrar o nó codificado em j>i, mais à esquerda de i. Solução:

$$findClose(1) = fwdSearch(1, -1) = 20$$
  
 $nextSibling(1) = fwdSearch(1, -1) + 1 = 21$ 

# rmM-tree: nextSibling



Solução: nextSibling(1).

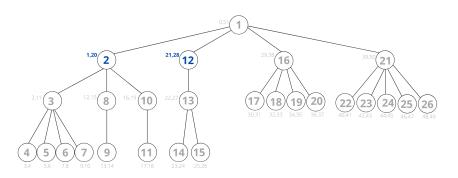


Figura: Árvore de entrada

# rmM-tree: operações



Problema: Verificar o ancestral comum mais baixo dos nós codificados em i=5 e j=17.

Figura: Sequência de parênteses balanceados, representando uma árvore  ${\cal T}$ 



Problema: Verificar o ancestral comum mais baixo dos nós codificados em i=5 e j=17.

Solução:

$$lca(i,j) = \begin{cases} i, \text{se } isAncestor(i,j); \\ j, \text{se } isAncestor(j,i); \\ parent(rmq(i,j)+1) \end{cases}$$



Problema: Verificar o ancestral comum (mais baixo) dos nós codificados em i=5 e j=17. Solução:

- isAncestor(i,j) verifica se o nó codificado em i é ancestral do nó j;
- O mesmo vale para isAncestor(j,i);
- Usar o terceiro caso.



Problema: Computar lca(5,17).

Solução: parent(rmq(i,j)+1)

- rmq(i, j) = fwdSearch(i 1, minExcess(i, j));
- $\bullet \ parent(rmq(i,j)+1) = bwdSearch(rmq(i,j)+1,0) + 1.$

Problema: Computar lca(5,17).

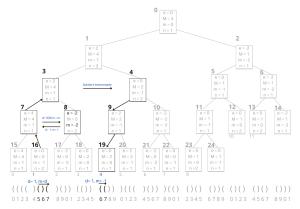


Figura: Simulação de minExcess(5, 17) = -1



Solução: Computar lca(5,17).

```
(((( )()( )()) (()) (()) )((( )()) )(() ()() ())( ()() ())( ()))
0123 4567 8901 2345 6789 0123 4567 8901 2345 6789 0123 4567 8901
```

Figura: Nós acessados durante a operação lca(5,17)

Fundamentação teórica Proposta Resultados Trabalhos futuros Referências

#### rmM-tree: lca



Solução: Computar lca(5,17).

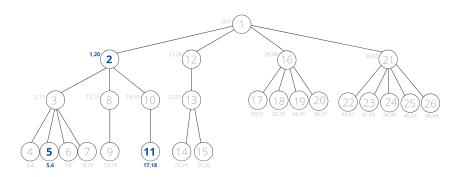


Figura: Árvore de entrada

## Aproveitamento de cache



- Expansão da memória principal;
- Dados residindo em memória principal: um novo gargalo;
- Falhas de cache.

## Aproveitamento de cache



- Maximização da quantidade de informação em um nó Hankins [2003]:
  - Altura da árvore:
  - Linha de cache.
- Fator de ramificação Rao and Ross [2000]:
  - Cache Sensitive Tree (CSS-tree);
  - ► Cache Sensitive B<sup>+</sup>-Tree (CSB<sup>+</sup>-tree);
  - Árvores B<sup>+</sup>.

### Sumário



Proposta



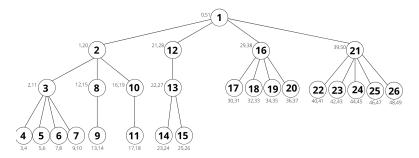
#### Características:

- Alto fator de ramificação;
- Maior cobertura de área por nó;
- Cada nó cobre até k intervalos;
- Mesmas definições de registros da estrutura binária;
- Complexidade de tempo e espaço eficientes, usando os mesmos campos defindos por Navarro [2016] em sua estrutura.





#### Árvore de entrada



## rmM-tree k-ária: Registros



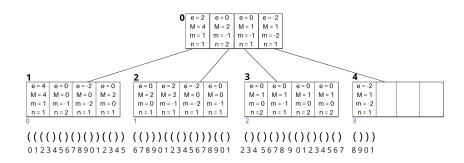
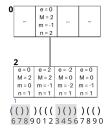


Figura: rmM-tree 4-ária com blocos de tamanho 4



#### Nós internos e raíz



$$\begin{split} R[0][1].M = & max(R[2][0].M, \\ & R[2][0].e + R[2][1].M, \\ & R[2][0].e + R[2][1].e + R[2][2].M, \\ & R[2][0].e + R[2][1].e + R[2][2].e + \\ & R[2][3].M) \\ & = max(2,2,2,0) = 2; \end{split}$$

### rmM-tree k-ary: Operações



Tabela: Operações suportadas pela rmM-tree binária e rmM-tree-kária

Operação	rmM-tree binária	rmM-tree k-ária
fwdSearch(i,d)	✓	✓
bwdSearch(i,d)	✓	✓
minExcess(i,j) / maxExcess(i,j)	✓	Х
minCount(i,j)	✓	Х
minSelectExcess(i,j,t)	✓	X
enclose(i)	✓	✓
rmq(i,j) / rMq(i,j)	✓	Х
$rank_1(i) \ / \ rank_0(i)$	✓	✓
$select_1(i) \ / \ select_0(i)$	✓	✓

## rmM-tree k-ary: Operações



Tabela: Operações suportadas pela rmM-tree binária e rmM-tree-kária

Operação	rmM-tree binária	rmM-tree k-ária
preRank(i)/postRank(i)	<b>✓</b>	✓
preSelect(i)/postSelect(i)	✓	✓
isLeaf(i)	<b>✓</b>	✓
isAncestor(i,j)	✓	✓
depth(i)	✓	✓
parent(i)	✓	✓
firstChild(i) / lastChild(i)	✓	✓
child(i,t)	✓	Х
<pre>nextSibling(i) / prevSibling(i)</pre>	✓	✓

## rmM-tree k-ary: Operações



Tabela: Operações suportadas pela rmM-tree binária e rmM-tree-kária

Operação	rmM-tree binária	rmM-tree k-ária
subtreeSize(i)	<b>√</b>	✓
levelAncestor(i,d)	✓	✓
levelNext(i) / levelPrev(i)	<b>√</b>	✓
levelLeftMost(d) / levelRightMost(d)	<b>√</b>	✓
lca(i,j)	✓	X
deepestNode(i)	✓	Х
degree(i)	<b>√</b>	Х
childRank(i)	✓	X
leafRank(i)/leafSelect(i)	✓	<b>✓</b>
${\sf leftMostLeaf(i)/rightMostLeaf(i)}$	✓	1

# rmM-tree k-ary: operações



Problema: Dado um nó codificado em i=1, encontrar o nó codificado em j>i, mais à esquerda de i. Solução:

$$nextSibling(i) = findClose(i) + 1$$
  
 $findClose(i) = fwdSearch(i, -1)$ 

Problema: Computar nextSibling(1).

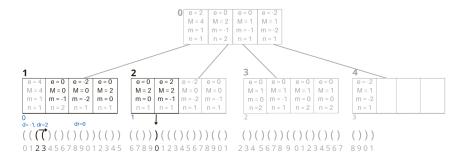


Figura: Simulação de fwdSearch(1, -1) = 20 em uma rmM-tree 4-ária

Problema: Computar nextSibling(1).

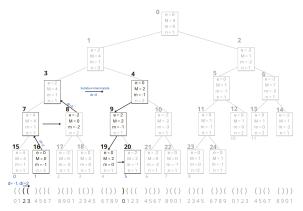


Figura: Simulação de fwdSearch(1,-1)=20 usando a rmM-tree binária 55 de 72



Problema: Dado um nó codificado em i=1, encontrar o nó codificado em j>i, mais à esquerda de i. Solução:

$$findClose(1) = fwdSearch(1, -1) = 20$$
  
$$nextSibling(1) = fwdSearch(1, -1) + 1 = 21$$



Solução: nextSibling(1).

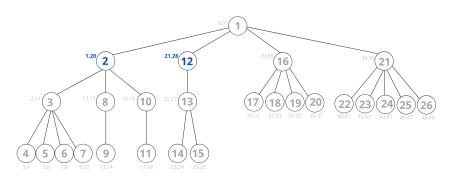


Figura: Árvore de entrada

### Sumário



Resultados

#### Hardware



Arquitetura: x86

Processador: Intel Xeon Gold 5120

• Frequência máxima: 3,20 GHz

Threads por core: 2

• Cores: 28

Cache L1: 896 KiB
 Cache L2: 28 MiB

• Cache L3: 38.5 MiB

Memória RAM total: 527,03 Gb

### Base de dados



Tabela: Conjunto de dados usados nos testes experimetais, retirados de Fuentes [2016].

Conjunto de dados	Tamanho (MB)	Quantidade de parênteses	Tamanho da árvore representada
Complete tree (ctree)	18	2.147.483.644	1.073.741.822
DNA	135	1.154.482.174	577.241.087
Proteins (prot)	82	670.721.006	335.36203
Wikipedia (wiki)	13	498.753.914	249.376.957

### Experimentos



- Implementação: rmM-tree binária e rmM-tree k-ária;
- Validação das respostas;
- Testes de desempenho.



```
147
      TEST F(RMMTreeFixtureTest, bwdSearch findOpen){
148
          for(int i=0:i<argsFindOpen.size():i++){</pre>
              EXPECT EO(t->findOpen(argsFindOpen[i]).bps->find open(argsFindOpen[i])) << "Resposta errada ao cal
149
150
151
152
      TEST F(RMMTreeFixtureTest, bwdSearch enclose){
153
154
          int k=0:
          for(int i=0:i<(t->size)/2:i++){
155
              k = rand()%(t->size):
156
157
              EXPECT EQ(t->enclose(k), bps->enclose(k)) << "Resposta errada ao calcular o enclose de i=" << k;
158
159
```

Figura: Testes unitários para as operações findopen e enclose

### Experimentos: desempenho



```
116
117
      static void BM Parent k(benchmark::State& st){
118
          for(auto :st){
              for(int i=0; i < args par openII.size();i++){</pre>
119
                  t->parent(args par openII[i]);
120
121
122
123
124
      BENCHMARK(BM Parent k);
125
126
      static void BM SubTreeSize k(benchmark::State& st){
          for(auto :st){
127
              for(int i=0; i < args par open.size();i++)</pre>
128
                  t->subtreeSize(args par open[i]);
129
130
131
132
      BENCHMARK(BM SubTreeSize k);
```

Figura: Testes de desempenho para as operações parent e subtreeSize



Tabela: Tempo (ns) médio de operações sobre o conjunto de dados Complete tree (ctree)

Operação	Binária	4-ária	8-ária	16-ária
fwdSearch	261,58	325,06	317,77	318,34
bwdSearch	167,19	3200,95	4032,87	6027,23
findClose	334.38	399,62	396,91	394,57
findOpen	381,89	443,55	443,54	439,59
enclose	325,01	375,02	377,77	373,34
isAncestor	237,69	264,61	267,17	266,70
parent	327,19	377,9	378,63	372,16
subTreeSize	352,38	417,97	418,75	417,01
nextSibling	264,41	288,8,78	287,45	289,87

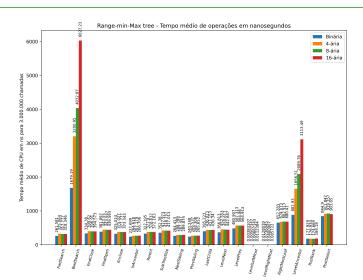


Tabela: Tempo (ns) médio de operações sobre o conjunto de dados Complete tree (ctree)

Operação	Binária	4-ária	8-ária	16-ária
prevSibling	240,24	266,53	268,30	265,65
lastChild	395,22	436,02	437,15	436,34
levelNext	366,81	452,55	450,61	442,64
levelPrev	480,90	567,31	564,86	564,91
rightMostLeaf	652,28	674,07	682,91	680,41
levelAncestor	882,93	1656,51	2089,76	3113,49
postRank	177,92	176,93	174,66	184,18
postSelect	844,9	911,84	919,35	372,16

### Resultados







### Sumário



Trabalhos futuros



- Redução do tempo das operações da rmM-tree;
- Implementar demais operações de percurso para a rmM-tree k-ária;
- Monitorar uso da cache;
- Impacto da proposta em diferentes ambientes.

### Referências



- C. Carvalho. The gap between processor and memory speeds. In *Proc.* of IEEE International Conference on Control and Automation, 2002.
- Cisco. Cisco annual internet report (2018–2023). Cisco, 2020.
- Domo. Data never sleeps 8.0. https: //www.domo.com/learn/infographic/data-never-sleeps-8, 2020. Online: acesso em 05 de set. de 2021.
- G. Fuentes, J. e Navarro. Parênteses balanceados. http: //www.inf.udec.cl/~jfuentess/datasets/parentheses.php, 2016. Online; acesso em 24 de ago. de 2021.
- J. M. Hankins, R. A. e Patel. Effect of node size on the performance of cache-conscious b+-trees. volume 29, pages 475–476. ACM SIGMETRICS international conference, 2003.

#### Referências



- J. L. Hennessy and D. A. Patterson. *Computer Architecture: A Quantitative Approach*. Elsevier, Waltham, MA, USA, fifth edition, 2012.
- G. Navarro. *Compact data structures:a practical approach*. Sheridan Books, Inc, New York, NY, USA, 1 edition, 2016.
- David Patterson, Thomas Anderson, Neal Cardwell, Richard Fromm, Kimberly Keeton, Christoforos Kozyrakis, I Thomas, and Katherine Yelick. A case for intelligent ram: Iram. 03 1997.
- Jun Rao and Kenneth A. Ross. Making b+- trees cache conscious in main memory. In *Proceedings of the 2000 ACM SIGMOD International Conference on Management of Data*, page 475–486, New York, NY, USA, 2000. Association for Computing Machinery.

#### Referências



- D. Reinsel, J. Gantz, and J. Rydning. The digitization of the world, from edge to core. *International Data Corporation (IDC)*, 1 2018.
- K. Sadakane and G. Navarro. Fully-functional succinct trees. In Proceedings of the Twenty-First Annual ACM-SIAM Symposium on Discrete Algorithms, page 134–149, USA, 2010. Society for Industrial and Applied Mathematics.



### Obrigada pela atenção!

**Perguntas**