

环境伦理

一、环境伦理的缘起

（一）环境伦理学的孕育时期

18 世纪末到 20 世纪初，是生态伦理学的孕育时期，主要包括了英国学者关于动物权利的思考和美国思想家关于环境伦理的整体主义思想两个方面。

（二）环境伦理学的创立时期

20 世纪初到 20 世纪中叶，以法国学者施韦泽“敬畏生命”的伦理思想、美国思想家利奥波德的大地伦理学、瑞切尔·卡尔逊为代表。

（三）环境伦理学的成熟时期

20 世纪中叶到现在，是环境伦理学发展并逐渐走向成熟的时期。

1. 现实的支持 20 世纪 60 年代后期，在西方爆发了一场规模宏大、此起彼伏、持续时间很长的环境保护运动。引发这场环境保护运动的直接原因是工业生产造成环境污染，损害了公众的利益。这场环境保护运动涉及广泛的社会阶层。

2. 三个最重要的会议 1972 年在瑞典首都斯德哥尔摩召开的世界环境会议，1992 年在巴西首都里约热内卢召开的“世界环境与发展”会议，2002 年 8 月在南非首都约翰内斯堡召开的地球首脑会议。罗马俱乐部对生态伦理学的繁荣与兴盛做出的贡献不可磨灭。霍尔姆斯·罗尔斯顿、戴维·埃伦费尔德等一批学者的努力。

3. 罗马俱乐部对环境伦理学的繁荣与兴盛做出的贡献不可磨灭

4. 学者的努力 罗尔斯顿的主要著作是《环境伦理学：自然界的价值及其人类对自然界的责任》，埃伦费尔德的主要著作是《人道主义的僭妄》等。

（四）环境伦理学的动向和趋势

1. 越来越多的环境伦理学开始关注环境伦理学的实践应用，强调环境伦理学的问题意识与实践取向，力图为环保政策提供更具说服力的伦理支持。

2. 认识到了环境问题与其他社会问题的密切联系，开始把环境伦理问题与其他社会伦理问题当作一个密不可分的“整体问题”来加以思考。

3. 站在新的视角重新审视环境伦理学，为环境伦理学的进一步发展寻求新的灵感；后现代主义、女性主义、实用主义、现象学和美德伦理学正在成为环境伦理学家们深化和拓展其理论视域的思想武器。

4. 各种环境伦理学流派在进一步完善自身理论体系的前提下，力图实现与其他流派的沟通与整合，寻求多元共存的可能性。

二、环境伦理学研究的主要问题

环境伦理以人与自然之间的伦理关系，以及受人与自然关系影响的人与人之间的伦理关系为研究对象。

三、环境伦理的主流派

（一）人类中心主义

1. 人类中心主义的传统表现形态 （1）自然目的论 核心观念是：人“天生”就是其他存在物的目的。（2）神学目的论 在基督教看来，世界是上帝创造的。（3）灵魂与肉体的二元论。（4）理性优越论 理性是人的本质，正是人的理性使他高出于其他存在物。

2. 对“人类中心主义”的三种理解 （1）在认识论（事实描述）意义上的：人所提出的任何一种环境道德，都是人根据自己的思考而得出来的，都是属人的道德。（2）在生物学意义上的：人是一个生物，他必然要维护自己的生存和发展；囿于生物逻辑的限制，人也以人为中心。（3）在价值论意义上的人类中心主义，我们在现在主要是在价值意义上使用人

类中心主义这一概念。

3. 现代人类中心主义的核心观念 (1) 由于人具有理性, 因而自在的就是一种目的。

(2) 非人类存在物和价值是人的内在情感的主观投射。(3) 道德规范只是调节人的行为, 它所关心的只是人的福利。

4. 对人类中心主义与非人类中心主义争论的看法 (1) 要分清争论的层次;(2) 非人类中心主义的挑战是一种视野的开阔, 一种补充和完善

(二) 动物解放论和动物权利论

1. 动物解放论 代表人物辛格, 代表作《动物解放: 我们对待动物的一种新伦理学》(1975)。该书把维护动物的利益与当代尊重和解放妇女、有色人种和同性恋者等等的利益联系起来。他提出, 如果某些行为在作用于人身上是不道德的, 那么作用于动物身上同样是不道德的。人类应当以平等的态度来考虑人与动物之间的关系, 应当解放动物。

2. 动物权利论 动物权利论的主要代表有以雷根为代表的强式动物权利论和以玛丽·沃伦为代表的弱式动物权利论。

雷根着重从动物权利的性质为动物解放运动提供道德根据。他提出, 人类不能把动物当作一种为达到自己利益的工具, 而必须以一种尊重他们内在的天赋价值的方式来对待它们。

沃伦认为, 动物拥有权利的基础不是它们所拥有的天赋价值, 而是它们的利益。

3. 动物解放论和权利论的意义 (1) 当今动物生存环境的恶化本身就暗含着人类生存的危机。(2) 动物是人的伙伴, 人的存在状态, 诸如心理状态、道德状态、审美状态等等都离不开这个伙伴。

4. 动物解放论和权利论的实践 (1) 法律;(2) 实践: 抑制、素食主义、禁止动物实验等。

5. 动物解放论和权利论局限性 (1) 他们一般只关心动物的个体权利, 而没有从动物总体、人与动物整体关系的角度切入。(2) 动物解放思想中含有极端的素食主义倾向, 这无疑是对人的饮食权利的侵犯。(3) 动物解放/权利论只关心动物个体的福利, 否定物种和植物、生态系统拥有道德地位。

(三) 生物中心主义

代表人物: 施韦泽(《文明与伦理》), 保尔·泰勒(《尊重大自然》)

1. 生物中心主义世界观 (1) 人是地球生物共同体的成员;(2) 自然界是一个相互依赖的系统;(3) 有机个体是生命的目的中心;(4) 人并非天生就比其他生物优越。

2. 生物中心主义伦理学的基本原则 (1) 不作恶原则;(2) 不干涉原则;(3) 忠诚原则;(4) 补偿正义原则。

3. 化解环境伦理义务与人际伦理义务冲突的原则 自卫原则、对称性原则、最少错误原则、分配正义原则、补偿正义原则。

(四) 生态中心主义

1. 大地伦理学(land ethics) 代表人物: 美国的 A. 利奥波德(1887-1948), 代表作《沙郡年鉴》。他认为, 人与人构成了社会共同体, 人与自然界中的其他存在物构成了大地共同体。人既对社会共同体本身及共同体中的其他成员负有道德义务, 也对大地共同体本身以及其中的所有成员负有道德义务。

2. 深层生态学 深层生态学作为一种非人类中心论, 它是以生物或生态作为环境伦理研究的出发点和归宿, 并以此建筑自己的环境价值体系。

(1) 两大原则: 自我实现原则、生物中心平等主义原则。

(2) 八大行动纲领

①地球上人类和非人类生命的健康和繁荣有其自身的价值(内在价值、固有价值)。非人类生命形式的价值不依赖于是否对人类有用。

- ②生命形式的丰富性和多样性，有助于这些价值的实现。
- ③人类除了要满足维持生命的必需外，无权破坏这种丰富性和多样性。
- ④人类生活和文化的繁荣与人口的减少不矛盾，而非人类的繁荣要求人口减少。
- ⑤当代人过分干涉非人类世界，这种情况正在继续恶化。
- ⑥我们必须改变政策，这些政策影响着经济、技术和意识形态的基本结构。
- ⑦意识形态的改变主要是在评价生命平等（即生命的固有价值）方面而不是在坚持日益提高的生活标准方面。对物质上的大量与精神上的伟大之间的差别应当有一种深刻的认识。
- ⑧同意上述观点的人，都有一种直接和间接的责任，去尝试实现这些必要的改变。

（3）深层生态实践 绿色消费主义、环保组织

3. 自然价值论 (theory of natural value) （1）自然值的特征：创造性。（2）生态系统的价值 生态系统就是一个网状组织，在其中，内在价值之结与工具价值之网是相互交织在一起。生态系统拥有的是自在的价值，而不是自为的价值（像有机体那样）。它是价值的所有者，尽管它是价值的生产者。（3）人展现其完美的一个途径就是看护地球。

（五）总结

人类中心论、动物解放/权利论、生物中心论和生态中心论虽然都从各自的角度为我们保护濒危动植物、维护生态平衡、在人与自然之间建立和谐的关系提供了独特的道德根据。

1. 共识之处 （1）人是地球上惟一的道德代理人。能够从道德的角度来考虑问题，并用道德来约束自己的行为。（2）环境危机的实质是文化和价值问题，而非技术和经济问题。（3）后代对地球拥有的权利和我们拥有的同样多，我们有道德义务留给后代一个适宜于他们生存的自然空间。（4）对人和非人类存在物要区别对待。（5）人与非人类存在物是一个密不可分的整体。

2. 不同的道德境界 （1）人类中心主义：环境伦理的底线伦理。（2）动物解放论和权利论：动物福利境界（大生之德）。（3）生物中心主义：生物平等境界（广生之德）。（4）生态中心主义：生态整体境界（最高境界）。

四、构建环境伦理学的规范体系

环境伦理学的一个很重要的任务，就是要站在社会——人——自然三者相互联结的基点上制定相应的道德原则和规范，设立道德法庭，以协调人与自然的关系。

（一）伦理学的基本原则：公正

1. 代内公正 当代人在利用自然资源，满足自身利益的过程中要体现机会平等，责任共担，合理补偿。

2. 代际公正 当代人与后代人公平地享有地球资源和生态环境。

3. 人地公正 人类和大自然应保持一种和谐、公正关系。

（二）环境伦理学的主要规范

1. 合理消费 包括了适度消费、绿色消费、文明消费等内容。

2. 合理生产 清洁生产。

3. 合理生育

4. 维护和平