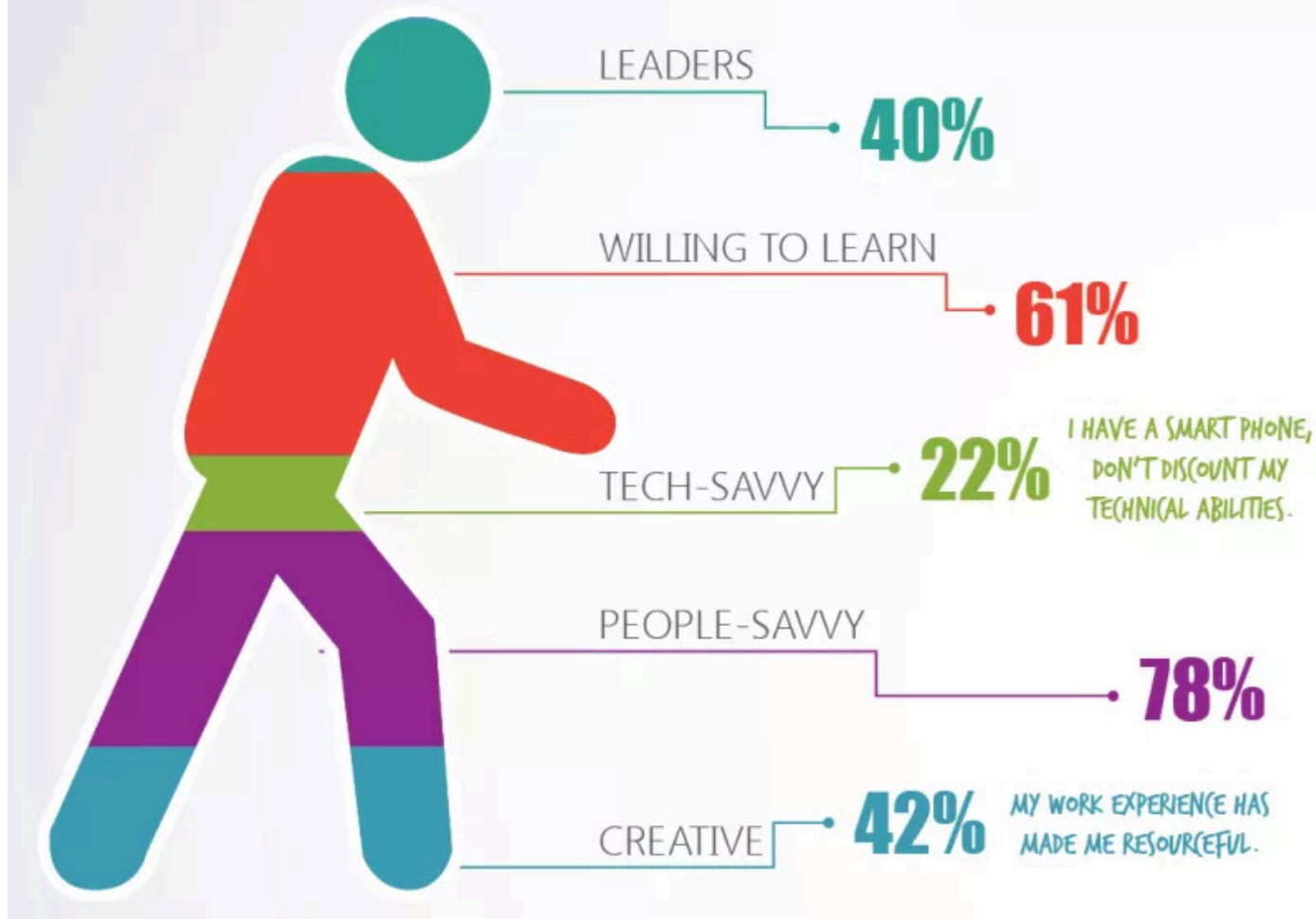


## HOW BABY BOOMERS DESCRIBE THEMSELVES



Hierboven zie je de data visualisatie van “hoe baby boomers zichzelf beschrijven”

Er zijn hier meerdere dingen fout aan het gaan. Ten eerst wil ik de percentages benoemen. Als we deze allemaal bij elkaar op tellen krijgen we het 243%. Wat een best raar getal is, aangezien er geen reden is om dit getal niet op 100% te krijgen. Het is onmogelijk om 243% van de baby boomers te interviewen, want er bestaat maar 100%.

Ten tweede wil ik de vorm van het diagram behandelen. Dit is een lopende stick figure, wat natuurlijk niet een makkelijke vorm is om percentages uit te halen, hiervoor zou je eerst de gehele oppervlakken moeten weten, die delen en dan met veel moeite de juiste hoeveel oppervlakte moeten pakken. Wat mij ook opvalt is dat “people savvy” bestaat uit 78% en dat “willing to learn” bestaat uit 61%. Er zijn dus meer baby boomers die zichzelf “people savvy” vinden dan “willing to learn”. Toch bestaat de oppervlakte van “willing to learn” uit meer oppervlakte dan die van “people savvy”.

De vorm van dit figuur is wel heel lastig om te delen aangezien hij ook een lopende houding heeft. De oppervlakte van het linkerbeen zou groter kunnen zijn dan het oppervlakte van het rechterbeen. Als het gewoon een recht staande, symmetrische stick figure was, zou het al een stuk makkelijker geweest zijn om de oppervlakte aan de percentages te koppelen.

Ik denk dat ze gekozen hebben van deze vorm van een stick figure omdat baby boomers zich misschien wat beter kunnen identificeren met deze vorm. Het lijkt een beetje alsof dit een wat oudere man is aan zijn houding te zien, en aangezien baby boomers inmiddels al tussen de 53 en 71 jaar oud horen te zijn is dit misschien wat relevanter voor hun.

Daarnaast denk ik dat ze tot deze gekke percentages zijn gekomen door het interviewen van wel genoeg mensen maar van de optie open houden van meerdere antwoorden geven. Laten we zeggen dat ze hier 100 baby boomers hebben geïnterviewd en ze een lijst hebben gegeven met al deze 5 eigenschappen. Het zal niet gek zijn dat iemand dat 2 of 3 eigenschappen afvinkt die hij relevant vindt voor hemzelf. Aan het eind hebben ze alle vinkjes geteld en waren het er 243. Dit lijkt mij een enigszins logische manier hoe ze op 243% zijn gekomen.