

Recapitulare

Dată o experiență aleatoare, tripletul (Ω, \mathcal{K}, P) **spatiu de probabilitate**, unde Ω -spațiul tuturor realizărilor acestei exp, $\mathcal{K} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ o familie (admisibilă) de evenimente, iar $P : \mathcal{K} \rightarrow [0, 1]$ funcția probabilitate

Ev. A	Multime A	$P(A) \in [0, 1]$
Ev. sigur	Ω	1
Ev. imposibil	\emptyset	0
Ev. contrar lui A	$\complement_{\Omega} A$	$P(\complement_{\Omega} A) = 1 - P(A)$
Ev. reuniune	$A \cup B$	$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$
Ev. intersecție	$A \cap B$	$P(A \cap B) = ?$
Ev. mutual exclusive	$A \cap B = \emptyset$	$P(A \cap B) = 0$
Ev. diferență	$A \setminus B$	$P(A \setminus B) = P(A) - P(A \cap B)$

Definiția probabilităților condiționate

Fie E_1, E_2 evenimente din \mathcal{K}

$$P(E_1) \neq 0$$

$$\text{Atunci } P(E_2) = P(E_2|E_1) = \frac{P(E_1 \cap E_2)}{P(E_1)} \Rightarrow P(E_1 \cap E_2) = P(E_1) \cdot P(E_2|E_1)$$

$$P_{E_1}(E_2)$$

E_1 = eveniment condiționat = fixat

Propoziție: $0 \leq P(E_2|E_1) \leq 1$

$$P_{E_1}(\Omega) = 1;$$

$$E, F \text{ - mutual exclusive } P_{E_1}(E \cup F) = P_{E_1}(E) + P_{E_1}(F)$$

Aplicație

Alg. probabilist pt. verificare a egalității a 2 polinoame

$$\textcircled{?} F(x) = G(x) \Rightarrow \begin{matrix} \downarrow \\ a_m x^m + \dots + x_0 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \searrow \\ a(x - \alpha_1) \cdot \dots \cdot (x - \alpha_d) \end{matrix}$$

Pas 1: $S = \{1, 2, \dots, 100d\}$ alegem aleator

$$\text{Pas 2: } F(\Omega) = G(\Omega) \begin{matrix} \xrightarrow{bA} F(x) = G(x) \\ \searrow \pi_U \\ F(x) \neq G(x) \end{matrix}$$

Creare: h -o răd. a polinomului $F-G$

$$\Rightarrow \underbrace{P(\text{alg. rasp. gest.})}_{P(E_1)} \leq \frac{d}{100d} = \frac{1}{100}$$

$$P(E_2|E_1) = \frac{d-1}{100d-1}$$

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow P(E_1)P(E_2|E_1) \leq \frac{d(d-1)}{100d(100d-1)} \end{array} \right\}$$

Exantionare: extragerea unor bile din S

→ cu înlocuire \Rightarrow independența (extrag, nu se influențează reciproc)

→ fără înlocuire \Rightarrow extrag, se vor influența reciproc, pentru că se modifică numărul de elemente

În cazul independenței evenimentelor de tip E_i = la iteratia i a algoritmului se extrage o rădăcină a lui $F-G$. Formula de condiționare iterată:

$$P(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_k) =$$

$$P(E_1)P(E_2|E_1)P(E_3|E_1 \cap E_2) \dots P(E_k|E_1 \cap E_2 \dots \cap E_{k-1})$$

Exantionarea cu înlocuire

$$P(E_1 \cap E_2 \dots \cap E_h) = \prod_{i=1}^h P(E_i) \leq \left(\frac{d}{100d}\right)^h = \left(\frac{1}{100}\right)^h$$

Exantionare fără înlocuire

$$P(E_1 \cap E_2) = P(E_1) \cdot P(E_2|E_1) \leq \underbrace{\frac{d}{100d} \cdot \frac{d-1}{100d-1}}_{\text{fără înlocuire}} \leq \underbrace{\left(\frac{1}{100}\right)^2}_{\text{cu înlocuire}}$$

■ Avem

$$P(E_j|E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{j-1}) \leq \frac{d - (j-1)}{100d - (j-1)}$$

■

$$P(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_k) \leq \prod_{j=1}^k \frac{d - (j-1)}{100d - (j-1)} \leq \left(\frac{1}{100}\right)^k$$

Evenimente independente

Def: realizarea evenimentului E_1 nu influențează evenimentul E_2

$$P(E_1 \cap E_2) = P(E_1) \cdot P(E_2 | E_1) = P(E_1) \cdot P(E_2)$$

$P(E_2 | E_1) = P(E_2)$

Mai general, evenimentele E_1, E_2, \dots, E_n cu proprietatea:

$$P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_k}) = P(E_{i_1})P(E_{i_2}) \dots P(E_{i_k}),$$

pentru orice $k \in \{2, \dots, n\}$ și indicii $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ se numesc evenimente independente.

Observații legate de evenimente independente

- Pentru a testa independența a n -evenimente E_1, E_2, \dots, E_n , avem de verificat $C_n^2 + C_n^3 + \dots + C_n^n = 2^n - (1 + n)$ relații.

1. $\{E_1, E_2, \dots, E_m\} \rightarrow$ evenimente independente 2 câte 2

$$P(E_i \cap E_j) = P(E_i) \cdot P(E_j) ; i, j = \overline{1, m}$$

2. $\{E_1, \dots, E_m\} \rightarrow$ evenimente independente

$$P(E_{i_1} \cap \dots \cap E_{i_h}) = \prod_{j=1}^h P(E_{i_j})$$

Ex: Dacă E_1, E_2, E_3 sunt trei evenimente, două câte două independente, atunci E_1, E_2, E_3 nu sunt neapărat independente, adică relațiile:

$P(E_1 \cap E_2) = P(E_1)P(E_2), P(E_1 \cap E_3) = P(E_1)P(E_3), P(E_2 \cap E_3) = P(E_2)P(E_3)$, dar nu implică obligatoriu:

$$P(E_1 \cap E_2 \cap E_3) = P(E_1)P(E_2)P(E_3) = \prod_{i=1}^3 P(E_i)$$

$$n=3 \Rightarrow 2^3 - (3+1) = 4 \text{ relații}$$

Remărci legate de conceptul de probabilitate condiționată

- dat evenimentul E_1 , avem $P(E_1)$;
- date două evenimente E_1, E_2 , avem $P(E_1 \cap E_2) = P(E_1, E_2)$ probabilitatea ca evenimentele să se realizeze simultan (joint probability)
- **probabilitate condiționată:** $P(E_2|E_1) := \frac{P(E_1 \cap E_2)}{P(E_1)}$
- regula produsului: $P(E_1 \cap E_2) = P(E_1)P(E_2|E_1)$
- simetria probabilității ev. intersecție: $P(E_1 \cap E_2) = P(E_2 \cap E_1)$
- avem: $P(E_2|E_1) = \frac{P(E_1 \cap E_2)}{P(E_1)} = \frac{P(E_1|E_2)P(E_2)}{P(E_1)}$
- **prob cond. nu este simetrică:** $P(E_1|E_2) \neq P(E_2|E_1)$
- avem: $P(E_2|\bar{E}_1) = 1 - P(\bar{E}_2|\bar{E}_1)$
- ev. independente: $P(E_2|E_1) = P(E_2) \Leftrightarrow P(E_1 \cap E_2) = P(E_1)P(E_2)$

$$P((E_1 \cap E_2) \cap E_3) = P(E_1 \cap E_2) \cdot P(E_3 | E_1 \cap E_2)$$

$$P(E_1 \cap E_2 \cap E_3) = P(E_1) \cdot P(E_2 | E_1) \cdot P(E_3 | E_1 \cap E_2)$$

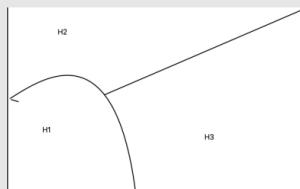
Formula probabilității condiționate

Formula lui Bayes

Notății

- (Ω, \mathcal{K}, P) un câmp de probabilitate
- Fie evenimentele $H_1, H_2, \dots, H_n \in \mathcal{K}$, ce formează o partiție a evenimentului sigur Ω :
 - $\cup_{i=1}^n H_i = \Omega$
 - $H_i \cap H_j = \emptyset, i \neq j$
- Evenimentele $H_i, i \in \{1, n\}$ se numesc **ipoteze**.
Ipotezele sunt acceptate cu o anumită probabilitate, $P(H_i)$.
- Avem:

$$1 = P(\Omega) = P(H_1) + P(H_2) + \dots + P(H_n)$$



- Dacă apare o nouă informație A , atunci nivelul de veridicitate (verosimilitate) al acestei informații, se reprezintă prin probabilitățile condiționate $P(A|H_k)$, $k \in \{1, n\}$.
- $P(A|H_k)$ este nivelul de verosimilitate al informației A în condițiile acceptării ipotezei H_k .
- $P(H_k)$ - probabilităților ipotezelor se mai numesc **probabilități apriorice**

Cum se calculează probabilitatea $P(A)$, adică nivelul de veridicitate al informației A ?

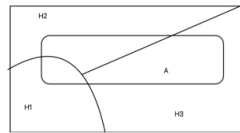


Figure: Evenimentele implicate în formula lui Prob Totale

Formula probabilității totale

Dacă $A \in \mathcal{K}$ este un eveniment informație, atunci gradul/nivelul de veridicitate al acestei informații este:

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(H_i)P(A|H_i)$$

Demonstrație:

- H_1, H_2, \dots, H_n fiind mutual exclusive două câte două, deci și $(A \cap H_i), (A \cap H_j)$, $i \neq j$, mutual exclusive două câte două;
- scriem $A = (A \cap H_1) \cup (A \cap H_2) \cup \dots \cup (A \cap H_n)$;
- $P(A) = \sum_{i=1}^n P(A \cap H_i)$;
- Din formula probabilității condiționate avem:
 $P(A \cap H_i) = P(H_i)P(A|H_i)$,

Formula lui Bayes → pe baza unei noi informații (A), reevaluând prob. a priori (H_i)

$$P(H_k|A) = \frac{P(H_k)P(A|H_k)}{\sum_{i=1}^n P(H_i)P(A|H_i)} \quad k \in \{1, n\}$$

Demonstrație Exprimăm $P(H_k \cap A)$ în două moduri: $P(H_k \cap A) = P(H_k)P(A|H_k) = P(A)P(H_k|A)$.
Din ultima egalitate avem:

$$P(H_k|A) = \frac{P(H_k)P(A|H_k)}{P(A)} = \frac{P(H_k)P(A|H_k)}{\sum_{i=1}^n P(H_i)P(A|H_i)}, \quad k \in \{1, n\}$$

$P(H_k|A)$ —se numesc probabilități posterioare

Aplicații

1. Definiții en:

H_1 - persoana selectată are boala

$$P(H_1) = 0,02$$

H_2 - persoana selectată nu are boala

$$P(H_2) = P_c(H_1) = 1 - 0,02 = 0,98$$

$$\text{C.E.} \quad \begin{cases} H_1 \cup H_2 = \Omega \\ H_1 \cap H_2 = \emptyset \end{cases}$$

A_+ - test pozitiv

A_- - test negativ

$$P(A_- | H_1) = 0,001$$

rata fals negativă

$$P(A_+ | H_1) = 0,999$$

$$P(A_+ | H_2) = 0,005$$

rata fals pozitivă

$$P(A_- | H_2) = 0,995$$

$$P(H_1 | A_+) = \frac{P(H_1) \cdot P(A_+ | H_1)}{P(A_+)} = 0,8$$

$$P(A_+) = P(H_1) \cdot \underbrace{P(A_+ | H_1)}_{?} + P(H_2) \cdot P(A_+ | H_2)$$

$$P(A_+ | H_1) = 1 - P(A_- | H_1) = 0,999$$