

9. Structura de date mulțime

9.1. Introducere

- O altă structură de date considerată uneori fundamentală alteori avansată, este **structura mulțime**, care se definește generic astfel:

```
TYPE TipMultime = SET OF TipDeBaza; [9.1.a]
```

- Valorile posibile ale unei variabile x a tipului `TipMultime`, sunt mulțimi de elemente ale lui `TipDeBaza`.
- Vom numi **mulțime de bază** mulțimea tuturor elementelor lui `TipDeBaza`.
- În aceste condiții, **mulțimea tuturor submulțimilor** de elemente ale lui `TipDeBaza` formează **puterea** mulțimii de bază.
- Tipul `TipMultime` are ca domeniu de valori **puterea mulțimii de bază** asociată lui `TipDeBaza`.
- Cu alte cuvinte fiind dată mulțimea de bază, prin **mulțime** vom înțelege **orice submulțime** a acesteia, inclusiv mulțimea vidă.
 - Spre exemplu dacă se alege drept mulțime de bază $\{a, b, c\}$, atunci se pot utiliza următoarele opt submulțimi drept constante ale tipului mulțime asociat tipului de bază [9.1.b].

```
TYPE TipMultime = SET OF (a,b,c); [9.1.b]
[]; [a]; [b]; [c]; [a,b]; [a,c]; [b,c]; [a,b,c];
```

- Cardinalitatea unui tip mulțime este:
$$\text{Card}(\text{TipMultime}) = 2^{\text{Card}(\text{TipDeBaza})}$$
 - Această formulă poate fi dedusă simplu din faptul că fiecare dintre elementele lui `TipDeBaza` (al căror număr este egal cu cardinalitatea lui `TipDeBaza`), poate fi reprezentat printr-una din valorile "absent" sau "prezent" și că toate elementele sunt independente unele față de altele.
- În manieră clasică peste un tip mulțime se definesc următoarele legi de compoziție internă, valabile pentru două mulțimi de același tip: **atribuire**, **reuniune**, **scădere**, **intersecție**, **negare**.
- De asemenea se mai definesc și operatorii relaționali care conduc la valori booleene: **egalitate**, **inegalitate**, **incluziune**, **incluziune inversă**.
- În sfârșit, dacă e este instanță a lui `TipDeBaza` și m este o variabilă de tip mulțime

având asociat același tip de bază, atunci este definită și **relația de apartenență** a lui e la m .

- Capitolul de față își propune:
 - (1) Să extindă setul de operatorii clasici și asupra altor categorii de mulțimi cu caracter mai deosebit.
 - (2) Să studieze și să prezinte câteva dintre posibilitățile de implementare ale acestui tip de date abstract.
- Deși în matematică **noțiunea de mulțime** nu se definește fiind considerată o **noțiune primară**, în cadrul cursului de față vom înțelege prin **mulțime** o colecție de elemente.
 - Fiecare element al unei mulțimi poate fi la rândul său o mulțime sau un element primitiv numit **atom**.
 - Toate elementele unei mulțimi sunt diferite, adică o mulțime **nu** conține două copii ale aceluiași element.
 - Atunci când sunt utilizați în proiectarea algoritmilor și a structurilor de date, **atomii** sunt de regulă întregi, caractere, sau șiruri de caractere.
 - În orice mulțime toate elementele sunt de același **tip**.
 - De multe ori, se consideră că atomii sunt **ordonați liniar** printr-o relație de precedență. [Cr87].

9.2. Tipul de date abstract mulțime

- Considerând mulțimea un **tip de date abstract**, asupra ei pot fi imaginate diferite tipuri de operații derivate din operațiile clasice definite asupra mulțimilor.
- În continuare pentru aplicațiile avute în vedere se consideră următorul **set de operatori** [AH85].

Tipul de date abstract Mulțime

Modelul matematic: Mulțime definită în sens matematic.

Notatii: [9.2.a]

<i>TipMultime</i>	- tipul de date abstract mulțime
<i>TipElement</i>	- tipul de date asociat elementelor mulțimii (tipul de bază)
<i>A, B, C</i>	- mulțimi încadrate în <i>TipMultime</i>
<i>x</i>	- valoare (obiect) de <i>TipElement</i>
<i>b</i>	- valoare booleană

Operatori:

1. **Reuniune**(*TipMultime A, TipMultime B, TipMultime C*) - operator care primește ca date de intrare mulțimile A și B și atribuie rezultatul $A \cup B$ variabilei mulțime C .
2. **Intersecție**(*TipMultime A, TipMultime B, TipMultime C*) - operator care primește ca date de intrare mulțimile A și B și atribuie rezultatul $A \cap B$ variabilei mulțime C .
3. **Diferență**(*TipMultime A, TipMultime B, TipMultime C*) - operator care primește ca date de intrare mulțimile A și B și atribuie rezultatul $A - B$ variabilei mulțime C .
4. **Uniune**(*TipMultime A, TipMultime B, TipMultime C*) - definește operatorul uniune adică reuniunea mulțimilor disjuncte. Cu alte cuvinte operatorul atribuie variabilei mulțime C valoarea $A \cup B$. C nu este definită dacă $A \cap B \neq \Phi$, adică dacă mulțimile A și B nu sunt disjuncte.
5. **boolean Apartine**(*TipElement x, TipMultime A*) - operator care primește ca parametri de intrare elementul x al cărui tip este tipul de bază al mulțimii A și mulțimea A , și returnează o valoare booleană - adevărat sau fals - după cum x aparține sau nu mulțimii A .
6. **Vid**(*TipMultime A*) - operator care atribuie mulțimii A , mulțimea vidă.
7. **Adauga**(*TipElement x, TipMultime A*) - unde A este o variabilă de tip mulțime iar x un element al cărui tip este identic cu tipul elementelor lui A . Operatorul face din x un element al lui A adică noua valoare a lui A este $A \cup \{x\}$. Dacă x este deja membru al mulțimii A , operatorul nu-l modifică pe A .
8. **Suprima**(*TipElement x, TipMultime A*) - operator care extrage atomul x din A , adică A este înlocuit cu $A - \{x\}$. Dacă x nu aparține mulțimii originale A , operatorul nu modifică valoarea lui A .
9. **Atribuie**(*TipMultime A, TipMultime B*) - operator care face ca valoarea variabilei mulțime A să fie egală cu valoarea variabilei mulțimi B , adică îl atribuie pe B lui A ($A=B$).
10. **TipElement Min**(*TipMultime A*) -operator care returnează cel mai mic element al mulțimii A . În mod similar **Max**(A) returnează cel mai mare element al mulțimii A . Aceste operații pot fi aplicate numai mulțimilor ale căror elemente pot fi ordonate liniar printr-o relație de precedență.

11. *boolean* **Egal**(*TipMultime* A, *TipMultime* B) - operator care returnează valoarea adevărată dacă și numai dacă mulțimile A și B sunt egale.
12. *TipMultime* **Caută**(*TipElement* x) - operator care operează asupra unei colecții de mulțimi distincte. **Caută**(x) returnează mulțimea (unică) căreia îi aparține elementul x.
-

9.3. Implementarea structurii mulțime utilizând structuri de date fundamentale

9.3.1. Implementarea structurii mulțime cu ajutorul vectorilor binari

- O implementare performantă a unei structuri de date abstracte **mulțime** depinde:
 - De **operațiile** care vor fi realizate asupra structurii.
 - De **dimensiunea mulțimii** (cardinalitatea acesteia).
 - Când **mulțimile** cu care se lucrează sunt **submulțimi** ale unei “mulțimi de bază” de mici dimensiuni ale cărei elemente sunt întregii $0, 1, 2, \dots, n-1$, cu un n precizat, atunci în implementare se poate utiliza **vectorul binar** ("bit-vector") sau **tabloul boolean**.
 - O astfel de mulțime poate fi reprezentată printr-un **vector binar** pe baza **funcției sale caracteristice**.
 - **Funcția caracteristică** definită pe mulțimea indicilor vectorului cu valori în boolean, precizează că cel de-al i -lea bit al vectorului este adevărat (are valoarea 1) dacă i este un element al mulțimii [Cr87].
 - Referitor la această implementare se pot face următoarele precizări:
 - (1) Operațiile **Apartine**, **Adaugă** și **Suprimă** pot fi realizate într-un interval constant de timp, adresând direct bitul corespunzător.
 - (2) Operațiile **Reuniune**, **Intersecție**, și **Diferență** pot fi realizate într-un timp proporțional cu dimensiunea mulțimii de bază (cardinalitatea acesteia).
 - (3) Dacă această cardinalitate este suficient de redusă, astfel încât vectorul binar se suprapune ca dimensiune peste un cuvânt de calculator, atunci operațiile **Reuniune**, **Intersecție**, și **Diferență** pot fi realizate printr-o singură operație logică cablată.
 - În limbajul PASCAL, anumite mulțimi de dimensiuni reduse pot fi generate cu ajutorul constructorului **SET**. Dimensiunea maximă a unei astfel de mulțimi depinde de compilatorul utilizat.
 - În general, pentru aplicații care utilizează mulțimi care sunt submulțimi ale unei mulțimi de bază universale $0, 1, 2, \dots, n-1$, cu n depinzând de aplicație, utilizând **vectorul binar** drept suport se poate defini următorul **tip mulțime** [9.3.1.a].
-

```
/*Definirea unui TipMulțime utilizând vectorul binar -  
varianta C*/
```

```
int NumarElemente=n;
```

```
typedef boolean TipMulTime[NumarElemente]; /*[9.3.1.a]*/
```

```
TipMulTime A;
```

```
-----  
{Definirea unui TipMulțime utilizând vectorul binar -  
varianta PASCAL}
```

```
type TipMulTime=array[0..n-1] of boolean; [9.3.1.a]
```

```
var A: TipMulTime;
```

- ```

```
- Dacă A este o variabilă a tipului TipMulTime, atunci A[i] este adevărat dacă și numai dacă i aparține mulțimii A.
  - Operația **Reuniune** poate fi implementată ca și în secvența [9.3.1.b].

```

/*Implementarea operatorului Reuniune (Performanța O(n)) -
Varianta pseudocod*/
```

```
subprogram Reuniune(TipMulTime A, TipMulTime B, TipMulTime
C);
```

```
 int i;
 pentru (i=0 la n-1) [9.3.1.b]
 C[i]= A[i] || B[i];
```

```

{Implementarea operatorului Reuniune (Performanța O(n)) -
Varianta PASCAL}
```

```
procedure Reuniune(A,B: TipMulTime; var C: TipMulTime);
 var i: integer;
 begin
 for i:= 0 to n-1 do [9.3.1.b]
 C[i]:= A[i] or B[i]
 end;
```

- ```
-----
```
- Operatorii **Intersecție** și **Diferență** rezultă imediat înlocuind operația “or” (“|”) cu “and” (“&”) respectiv “and not” (“&& !”).
 - Într-o manieră similară, se pot implementa și ceilalți operatori precizați în &9.2
 - Operatorii **Uniune** și **Caută** nu au sens în acest context.
 - **Vectorii binari** pot fi utilizați în implementarea mulțimilor și în situația în care elementele acestora **nu** sunt întregi consecutivi.

- În acest caz trebuie stabilită o **corespondență** între **elementele mulțimii** și o **submulțime convenabilă a numerelor întregi**.
 - Pentru acest scop poate fi utilizată o structură de date de tip **asociere** care permite stabilirea corespondenței în ambele sensuri (Vol.1 &6.8).
 - **Recomandare:** de regulă corespondența “întregi - elemente ale mulțimii” poate fi cel mai eficient implementată cu ajutorul unui **tablou A**, unde $A[i]$ este elementul corespunzător întregului i .

9.3.2. Implementarea structurii mulțime cu ajutorul listelor înlănțuite

- Structura de date mulțime poate fi implementată și cu ajutorul unei **liste înlănțuite**, unde nodurile listei sunt elemente ale mulțimii.
- Reprezentarea bazată pe liste are unele **avantaje** față de reprezentarea bazată pe vectori binari:
 - (1) Utilizează **spațiul de memorie** strict necesar mulțimii și nu spațiul corespunzător “mulțimii de bază”.
 - (2) Este mai **generală** întrucât poate manipula mulțimi care nu sunt supuse nici unei constrângeri.
- Pentru exemplificare se prezintă implementarea operatorului **Intersecție** în cazul mulțimilor reprezentate prin **liste înlănțuite simple**.
 - Dacă listele **nu** sunt ordonate, trebuie verificată pentru fiecare element al lui L_1 concordanța cu fiecare element al lui L_2 parcurgând de fiecare dată integral pe L_2 , proces a cărui regie este $O(n^2)$.
 - Dacă mulțimea de bază este **ordonată liniar**, atunci ea poate fi reprezentată printr-o listă ordonată.
 - Avantajul unei astfel de implementări este acela că **nu** este necesară parcurgerea întregii liste pentru a determina dacă un element aparține sau nu acesteia.
- Un element aparține **intersecției** a două liste L_1 și L_2 dacă și numai dacă se găsește în ambele liste.
- Întrucât cele două liste sunt **ordonate**, pentru fiecare element e al lui L_1 se parcurge L_2 până la găsirea:
 - (1) Unui element identic, caz în care elementul se adaugă intersecției.
 - (2) Unui element mai mare, caz în care se trece la elementul următor al lui L_1 .
- Fiecare dintre cele două liste este parcursă cu ajutorul unui **indicator de poziție** specific.
- Cu alte cuvinte, **intersecția a două mulțimi** reprezentate prin listele ordonate L_1 și L_2 poate fi determinată într-o **singură parcurgere secvențială** a celor două liste, avansând întotdeauna indicatorul de poziție corespunzător listei care conține cel mai mic element curent.
- Procedura care implementează această tehnică apare în secvența [9.3.2.b].

- Mulțimile avute în vedere sunt implementate ca și liste înlănțuite ale căror noduri aparțin tipului nod definit ca și în secvența [9.3.2.a]:

```
-----
/*Definirea elementelor mulțimii reprezentate prin liste
înlănțuite ordonate -Structuri de date - varianta C*/

typedef  TipNod * ref_nod;

typedef struct TipNod
    {
        TipElement element;           /*[9.3.2.a]*/
        ref_nod urm;
    } TipNod;

ref_nod incepA, incepB, incepC;
-----
/* Determinarea intersecției a două mulțimi - varianta
pseudocod*/

procedure Intersecție(ref_nod incepA, ref_nod incepB,
ref_nod incepC)

/*Determină intersecția mulțimilor A și B reprezentate ca și
liste înlănțuite ordonate indicate de pointerii incepA și
incepB. Intersecția se memorează în lista C indicată de
incepC*/

    ref_nod indicA,indicB,indicC; /*pointeri la nodurile
    curente în A și B, respectiv la ultimul nod adăugat în C*/
    incepC=aloca_memorie(TipNod); /*creează lista C*/
    indicA=incepA;
    indicB=incepB;
    indicC=incepC;
    cat timp ((indicA != null) && (indicB != null))
        /*compară elementele curente ale listelor A și B*/
        daca(indicA^.element==indicB^.element)
            {se adaugă elementul intersecției}
            indicC^.urm=aloca_memorie(TipNod);
            indicC=indicC^.urm;           /*[9.3.2.b]*/
            indicC^.element=indicA^.element;
            indicA=indicA^.urm;
            indicB=indicB^.urm;
            □
        altfel /*elemente diferite*/
            daca(indicA^.element<indicB^.element)
                indicA=indicA^.urm;
            altfel
                indicB=indicB^.urm;
            □ /*cat timp*/
    indicC^.urm=null;
    /*Intersecție*/
-----
```

**{Definirea elementelor mulțimii reprezentate prin liste
înlănțuite ordonate - structuri de date - varianta PASCAL}**

```
type   RefNod=^TipNod;
        TipNod=record
            element: TipElement;           [9.3.2.a]
            urm: RefNod
        end;
```

/* Determinarea intersecției a două mulțimi - varianta PASCAL*/

```
procedure Intersecție(incepA,incepB: RefNod; var incepC:
    RefNod);
{Determină intersecția mulțimilor A și B reprezentate ca și
liste înlănțuite ordonate indicate de pointerii incepA și
incepB. Intersecția se memorează în lista C indicată de
incepC}
```

```
var indicA,indicB,indicC: RefNod;
    {pointeri la nodurile curente în A și B, respectiv la
    ultimul nod adăugat în C}
```

```
begin
    new(incepC); {creează lista C}
    indicA := incepA;
    indicB := incepB;
    indicC := incepC;
    while (indicA <> nil) and (indicB <> nil) do
        begin{compară elementele curente
            ale listelor A și B}
            if indicA^.element = indicB^.element then
                begin {se adaugă elementul intersecției}
                    new(indicC^.urm);
                    indicC := indicC^.urm;           [9.3.2.b]
                    indicC^.element := indicA^.element;
                    indicA := indicA^.urm;
                    indicB := indicB^.urm
                end
            else {elemente diferite}
                if indicA^.element < indicB^.element then
                    indicA := indicA^.urm
                else
                    indicB := indicB^.urm
            end;
            indicC^.urm := nil
        end; {Intersecție}
```

-
- În cadrul procedurii **Intersecție**, A și B sunt listele corespunzătoare submulțimilor operanzi, iar C lista corespunzătoare mulțimii intersecție care se crează.
 - Fiecare listă are un pointer specific: indicA, indicB respectiv indicC.
 - Se poziționează pointerii pe începutul listelor specifice.

- În continuare într-o buclă (instrucțiunea **while**), se compară elementele curente ale listelor A și B.
 - În caz de egalitate, se trece elementul în C și se avansează ambii pointeri în A și B.
 - În caz de inegalitate se avansează pointerul din lista care conține cel mai mic element curent.
- În rutina din secvența [9.3.2.b], se presupune că `TipElement` este un tip ordonat, ale cărui constante se pot compara cu operatorul “>”.
 - Dacă acest lucru nu este valabil, trebuie implementată o funcție care stabilește relația de precedență dintre două elemente.
- Ca și exercițiu se poate realiza implementarea procedurii **Intersecție** utilizând operațiile primitive definite asupra listelor.
- Operațiile **Reuniune** și **Diferență** pot fi implementate prin proceduri foarte apropiate ca formă de procedura **Intersecție**.
 - Pentru **Reuniune** este necesar ca toate elementele din A și B să fie trecute în ordine în C.
 - (1) Procedeul este identic cu cel aplicat la **Intersecție** pentru elementele egale.
 - (2) Pentru elementele diferite, se trece în lista C cel mai mic element.
 - (3) Când se ajunge la sfârșitul uneia din liste (A sau B) trebuiesc trecute în C restul elementelor aparținând listei neterminată.
 - Pentru operatorul **Diferență**, nu se adaugă la C elemente găsite egale.
 - (1) Se adaugă la C elementul curent al listei A când este găsit mai mic decât elementul curent al listei B.
 - (2) Se adaugă la C elementele care au mai rămas în lista A, când B a fost parcurs integral.
- În secvența [9.3.2.c] apare un exemplu de implementare a structurii mulțime cu ajutorul listelor înlănțuite respectiv operatorii **Adaugare**, **Afisare**, **Intersecție**, **Reuniune** și **Diferență**.

//Exemplu de implementare a structurii mulțime utilizând structura listă înlănțuită ordonată

```
#include "stdafx.h"
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
```

```

//structuri de date
typedef int TipElement;

typedef struct TipNod{

    TipElement element;
    struct TipNod *urm;

} TipNod;

typedef TipNod *ref_nod;

ref_nod incepA, incepB, incepC, incepD, incepE, incepF;
//pot fi si locale

ref_nod Adauga(ref_nod incep, TipElement elem)
//functie utilizata pentru a adauga cuvinte elemente în
mulțimea încep. Creaza o lista ordonata

{
    ref_nod aux, p;

    p = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
    p->element = elem;
    p->urm = NULL;

    if (incep == NULL) //lista vida
        incep = p;
    else
    {
        aux = incep;
        if (aux->urm == NULL) //lista cu un element
        {
            if (aux->element < p->element) aux->urm = p;
            else
            if (p->element < aux->element)
            {
                p->urm = aux;
                aux->urm = NULL;
                incep = p;
            }
        }
        else //lista cu mai multe elemente
        {
            while ((aux->urm != NULL) && (aux->element <=
                p->element))
                aux = aux->urm;
            if (aux->element > p->element) //insertie in fata
            {
                *p = *aux;
                aux->urm = p;
                aux->element = elem;
            }
            else
                aux->urm = p; //insertie in spate
        }
    }
}

```

```

    }
    return incep;
}
//Adaugare

void Afisare(ref_nod incep)
{
    ref_nod aux;
    aux = incep;

    while (aux != NULL)
    {
        printf("%d ", aux->element);
        aux = aux->urm;
    }

    printf("\n");
}
//Afisare

ref_nod Intersectie(ref_nod incepA, ref_nod incepB, ref_nod
incepC)
//intersectia multimilor incepA si incepB. Rezultatul in
incepC care este returnat
{
    ref_nod indicA, indicB, indicC;
    incepC = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));

    indicA = incepA;
    indicB = incepB;
    indicC = incepC;

    while ((indicA != NULL) && (indicB != NULL))
    {
        if (indicA->element == indicB->element)
        {
            indicC->urm =
(TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
            indicC = indicC->urm;
            indicC->element = indicA->element;
            indicA = indicA->urm;
            indicB = indicB->urm;
        }
        else
        if (indicA->element < indicB->element)
            indicA = indicA->urm;
        else
            indicB = indicB->urm;
    }

    indicC->urm = NULL;
    return incepC->urm;
}
//Intersectie

```

```

ref_nod Reuniune(ref_nod incepA, ref_nod incepB, ref_nod
incepC)
//reuniunea multimilor incepA si incepB. Rezultatul in
incepC care este returnat

{
    ref_nod indicA, indicB, indicC;
    incepC = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));

    indicA = incepA;
    indicB = incepB;
    indicC = incepC;

    while ((indicA != NULL) && (indicB != NULL))
    {
        indicC->urm = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
        indicC = indicC->urm;

        if (indicA->element == indicB->element)
        {
            indicC->element = indicA->element;
            indicA = indicA->urm;
            indicB = indicB->urm;
        }
        else
        if (indicA->element < indicB->element)
        {
            indicC->element = indicA->element;
            indicA = indicA->urm;
        }
        else
        {
            indicC->element = indicB->element;
            indicB = indicB->urm;
        }
    }

    if ((indicA != NULL) || (indicB != NULL))
    {
        indicC->urm = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
        indicC = indicC->urm;

        while (indicA != NULL)
        {
            indicC->element = indicA->element;
            indicA = indicA->urm;
        }

        while (indicB != NULL)
        {
            indicC->element = indicB->element;
            indicB = indicB->urm;
        }
    }
}

```

```

        indicC->urm = NULL;
        return incepC->urm;
    }
    //Reuniune

ref_nod Diferenta(ref_nod incepA, ref_nod incepB, ref_nod
incepC)
//diferenta multimilor incepA si incepB. Rezultatul in
incepC care este returnat

{
    ref_nod indicA, indicB, indicC;
    incepC = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));

    indicA = incepA;
    indicB = incepB;
    indicC = incepC;

    while ((indicA != NULL) && (indicB != NULL))
    {
        if (indicA->element == indicB->element)
        {
            indicA = indicA->urm;
            indicB = indicB->urm;
        }
        else
        if (indicA->element < indicB->element)
        {
            indicC->urm =
(TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
            indicC = indicC->urm;
            indicC->element = indicA->element;
            indicA = indicA->urm;
        }
        else
            indicB = indicB->urm;
    }

    while (indicA != NULL)
    {
        indicC->urm = (TipNod*)malloc(sizeof(TipNod));
        indicC = indicC->urm;
        indicC->element = indicA->element;
        indicA = indicA->urm;
    }

    indicC->urm = NULL;
    return incepC->urm;
}
//Diferenta

```

- Operația **Atribuire** (A, B) presupune copierea listei A în lista B .

- Trebuie subliniat faptul că **nu** este suficient ca acest lucru să fie implementat prin simpla modificare a pointerului care-l indică pe B dându-i pur și simplu valoarea pointerului care-l indică pe A, ci **trebuie realizată efectiv copierea**.
- Dacă nu se procedează în această manieră, modificări ulterioare ale unei mulțimi se resfrâng în mod nedorit și asupra celeilalte (conceptul "**aliasing**").
- Operatorul **Min** returnează primul element al listei.
- Operatorii **Suprimă** și **Caută** pot fi implementați prin căutarea nodului implicat în operație, după una din tehnicile precizate la studiul listelor, iar în cazul lui **Suprimă**, ștergând nodul găsit.
- În ceea ce privește operația **Adaugă**, aceasta este o aplicație derivată din listele ordonate, care a fost precizată în primul volum al lucrării, cap.6 [Cr00].

9.4. Structuri de date derivate din structura mulțime

9.4.1. Structura dicționar

- În unele aplicații care utilizează structuri de date mulțime nu sunt necesare operații complexe cum ar fi reuniunea sau intersecția.
 - De regulă, este necesară păstrarea evidenței unei mulțimi “curente” de obiecte în care periodic se realizează **adăugiri**, **extrageri** sau teste de **apartenență**.
- Se numește **dicționar** o structură de date abstractă derivată din structura mulțime, pe care sunt definiți operatorii:
 - (1) **Adaugă**.
 - (2) **Suprimă**.
 - (3) **Apartține**.
 - (4) **Vid** - care permite inițializarea unei astfel de structuri de date.
- În continuare vor fi discutate câteva posibilități de implementare a **structurii de date dicționar**.
- Un dicționar poate fi implementat cu ajutorul unei structuri **listă** atât în varianta **ordonată** cât și în varianta **neordonată**.
- O altă implementare posibilă a dicționarului o reprezintă **vectorul binar**.
 - Acest lucru este realizabil dacă elementele mulțimii sunt numere întregi în domeniul $0, 1, 2, \dots, N-1$, cu un N precizat, sau pot fi puse în corespondență cu un astfel de domeniu de numere întregi.
- În continuare se prezintă mai în detaliu **alte două modalități** de implementare a **structurii dicționar**.

9.4.1.1. Implementarea structurii dicționar cu ajutorul tablourilor

liniare

- Un dicționar poate fi implementat cu ajutorul unui **tablou** prevăzut cu un indicator la ultima intrare utilizată.
 - Această implementare este viabilă dacă se presupune ca dicționarul **nu** va conține mai multe elemente decât dimensiunea maximă a tabloului.
 - Față de listele înlanțuite, această implementare care are **avantajul** simplității, are două **dezavantaje**:
 - (1) Dicționarul nu poate crește în mod arbitrar.
 - (2) Spațiul de memorie este utilizat ineficient.
- În secvența [9.4.1.1.a] apare un model al acestei reprezentări.

```
/*Implementarea structurii dicționar cu ajutorul structurii  
tablou -varianta C*/
```

```
int DimMax = {o valoare potrivita};
```

```
typedef TipDictionar  
{  
    int ultim;  
    TipElement continut[DimMax];  
} TipDictionar;
```

```
void Vid(TipDictionar * A) /*Performanța O(1)*/  
{  
    (*A).ultim= -1;  
} /*Vid*/
```

```
boolean Apartine(TipElement x, TipDictionar * A)  
{  
    int i; /*Performanța O(n)*/  
    for (i=0;i<(*A).ultim;i++)  
        if ((*A).continut[i]==x) return true;  
    return false;  
} /*Apartine*/ /*[9.4.1.1.a]*/
```

```
void Adauga(TipElement x, TipDictionar * A)  
{  
    if (!Apartine(x,&A)) /*Performanța O(n)*/  
        if ((*A).ultim<(DimMax-1))  
        {  
            (*A).ultim=(*A).ultim+1;  
            (*A).continut[(*A).ultim]=x;  
        }  
        else  
            *eroare('structura este plina');  
} /*Adauga*/
```

```
void Suprima(TipElement x, TipDictionar * A)  
{
```

```

int i;                                /*Performanța O(n)*/
if ((*A).ultim>=0)
{
    i= 0;
    while (((*A).continut[i]<>x)&&(i<(*A).ultim))
        i++;
    if ((*A).continut[i]==x)
    {
        (*A).continut[i]=(*A).continut[(*A).ultim];
        (*A).ultim=A.ultim-1;
    } /*if*/
} /*if*/
} /*Suprima*/

```

{Implementarea structurii dicționar cu ajutorul structurii tablou - varianta PASCAL}

```

const DimMax = {o valoare potrivita};

```

```

type TipDicționar = record
    ultim: integer;
    continut: array[1..DimMax] of TipElement
end;

```

```

procedure Vid(var A: TipDicționar); {Performanța O(1)}
begin
    A.ultim := 0;
end;{Vid}

```

```

function Apartine(x: TipElement; var A: TipDicționar):
boolean;
var i: integer;                                {Performanța O(n)}
begin
    for i := 1 to A.ultim do
        if A.continut[i] = x then return(true);
    return(false)
end;{Apartine}                                [9.4.1.1.a]

```

```

procedure Adauga(x: TipElement; var A: TipDicționar);
begin
    if not Apartine(x,A) then                    {Performanța O(n)}
        if A.ultim < DimMax then
            begin
                A.ultim := A.ultim + 1;
                A.continut[A.ultim] := x
            end
        else
            eroare('structura este plina')
    end;{Adauga}

```

```

procedure Suprima(x: TipElement; var A: TipDicționar);
var i: integer;
begin
    {Performanța O(n)}
    if A.ultim > 0 then
        begin

```



```

i := 1;
while (A.continut[i] <> x) and (i < A.ultim) do
    i := i + 1;
if A.continut[i] = x then
    begin
        A.continut[i] = A.continut[A.ultim];
        A.ultim := A.ultim - 1
    end
end
end; {Suprima}

```

- Implementarea intersecției și reuniunii cu ajutorul tablourilor liniare este relativ **difficilă** motiv pentru care **nu** a fost abordată problema reprezentării mulțimilor în general cu ajutorul tablourilor.
- Cu toate acestea, întrucât există metode eficiente de sortare a tablourilor, procedurile descrise în secvența care se referă la structura dicționar pot fi considerate drept punct de plecare într-o posibilă implementare a structurilor mulțime cu ajutorul **tablourilor liniare**.

9.4.1.2. Implementarea structurii dicționar prin tehnica dispersiei

- După cum s-a precizat în paragraful anterior, implementarea **dicționarului** bazată pe **tablouri liniare** necesită în medie $O(n)$ pași pentru execuția operațiilor **Adaugă**, **Suprimă** sau **Apartține** într-un dicționar cu n elemente.
- O regie similară se obține și pentru implementarea bazată pe **liste înlanțuite**.
- Implementarea bazată pe **vectori binari**, consumă un interval constant de timp pentru a executa oricare din operațiile anterior precizate, cu restricția însă că dimensiunea mulțimii de bază este limitată la o dimensiune impusă de arhitectura hardware.
- O altă tehnică larg utilizată în implementarea structurilor dicționar este **tehnica dispersiei** (Vol.1 & 7.3).
 - **Tehnica dispersiei** necesită în medie un timp constant pe operație.
 - Nu impune nici o restricție referitoare la cardinalitatea sau tipul elementelor mulțimii de bază.
 - În cel mai rău caz, această tehnică necesită $O(n)$ pași adică identic cu implementările bazate pe tablouri sau liste. În practică însă, se ajunge foarte rar în această situație.
- După cum s-a precizat în Vol.1, se pot lua în considerare două variante ale tehnicii dispersiei:
 - (1) **Dispersia deschisă** în care situațiile de coliziune se tratează prin înlanțuire directă și care permite ca mulțimea să fie memorată într-un spațiu practic nelimitat, (deci cardinalitatea mulțimii de bază **nu** este limitată).

- (2) **Dispersia închisă** bazată pe metoda adresării deschise liniare sau adresării deschise patratice în care se utilizează un spațiu fix de memorie și în consecință mulțimea de bază va fi limitată ca dimensiune.
- Întrucât principiile tehnicii dispersiei au fost pe larg discutate în referința mai sus precizată, în paragraful de față se vor prezenta două **exemple** care materializează cele două variante.
 - În ambele exemple se va utiliza o **funcție de dispersie** clasică notată cu $h(x)$ unde x este de tip șir de caractere (string).
- În secvența [9.4.1.2.a] se observă structurile de date utilizate în implementarea **dicționarului** prin tehnica **dispersiei deschise**.
 - **Dicționarul** este de fapt un **tablou de pointeri**, fiecare indicând o listă înlănțuită cu noduri de tip cuvânt.
 - Fiecare listă cuprinde acele elemente x ale dicționarului pentru care funcția $h(x)$ furnizează aceeași valoare (clasă de elemente), situația de coliziune fiind rezolvată în acest caz prin **metoda înlănțuirii directe**.
 - Tehnica utilizată în implementarea listelor face necesară tratarea separată a primului cuvânt din listă, element care se observă în cadrul procedurii **Suprimă**.

*/*Implementarea structurii dicționar prin tehnica dispersiei deschise - varianta C*/*

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include<stdbool.h>
#include<string.h>

#define P=131

typedef char* TipElement; //pointer la string

typedef int TipIndice;

typedef struct TipCuvant
{
    TipElement element;
    struct TipCuvant *urm;
} TipCuvant;

typedef TipCuvant *RefCuvant;

typedef struct TipDicționar
{
    RefCuvant dicționar[P];
} TipDicționar;

TipIndice h(TipElement x)
{
    int i,suma;
```

```

        suma=0;
        int nr=strlen(x);
        for(i=0;i<nr;i++)
            suma=suma+(int)x[i];
        return suma%P;
    }

void Vid(TipDictionar *A)
{
    int i;

    for(i=0;i<=P-1;i++)
        A->dictionar[i]=NULL;
}

bool Apartine(TipElement x, TipDictionar *A)
{
    RefCuvant curent;

    curent=A->dictionar[h(x)];
    while(curent!=NULL)
    {
        if(strcmp(curent->element,x)==0) return true;
        else (curent=curent->urm);
    }
    return false;
}

void Adauga(TipElement x, TipDictionar *A) // [9.4.1.2.a]
{
    int l;
    RefCuvant vechi;

    if((Apartine(x,A))==false)
    {
        l=h(x);
        vechi=A->dictionar[l];
        A->dictionar[l]=(RefCuvant)malloc(sizeof(TipCuvant));
        //alocare memorie pentru campul element (cuvantul propriu-zis)
        A->dictionar[l]->element=
            (char*)malloc((strlen(x)+1)*sizeof(char));
        strcpy(A->dictionar[l]->element,x);
        A->dictionar[l]->urm=vechi;
    }
}

void Suprima(TipElement x, TipDictionar *A){
    RefCuvant curent,aux;
    int l;

    l=h(x);
    if(A->dictionar[l]!=NULL)
    {
        if(strcmp(A->dictionar[l]->element,x)==0)
        {
            aux=A->dictionar[l];
            A->dictionar[l]=A->dictionar[l]->urm;
            free(aux); //eliberare memorie
        }
    }
}

```

```

    }

    else
    {
        curent=A->dictionar[1];

        while(curent->urm!=NULL)
        {
            if(strcmp(curent->urm->element,x)==0)
            {
                aux=curent->urm;
                curent->urm=curent->urm->urm;
                free(aux); // eliberare memorie
            }
            else curent=curent->urm;
        }
    }
}

```

```

void Afisare(TipDictionar *A)
{
    for(i=0; i<P; i++)
    {
        printf("Hash %d: ", i);
        while(A->dictionar[i]!=NULL)
        {
            printf("%s ",A->dictionar[i]->element);
            A->dictionar[i]=A->dictionar[i]->urm;
        }
        printf("\n");
    }
}

```

{Implementarea structurii dicționar prin tehnica dispersiei deschise - varianta PASCAL}

```

const P={o valoare convenabilă,de regulă numar prim}

```

```

type TipElement = array[1..12] of char;
    TipIndice = 0..(P-1);
    RefCuvant: ^TipCuvant;
    TipCuvant = record
        element: TipElement;
        urm: RefCuvant
    end;
    TipDictionar = array[TipIndice] of RefCuvant;

```

```

function h(x: TipElement): TipIndice;
var i,suma: integer;
begin
    suma := 0;
    for i := 1 to 12 do
        suma := suma + ord(x[i]);
    h := suma mod P
end; {h}

```

procedure *Vid*(**var** A: TipDictionar); [9.4.1.2.a]

```
var i: integer;
begin
  for i := 1 to P-1 do
    A[i] := nil
  end; {Vid}
```

function *Apartine*(x: TipElement; **var** A: TipDictionar):
boolean;

```
var curent: RefCuvant;
begin
  curent := A[h(x)];
  while curent <> nil do
    if curent^.element = x then
      return(true)
    else
      curent := curent^.urm;
  return(false)
end; {Apartine}
```

procedure *Adauga*(x: TipElement; **var** A: TipDictionar);

```
var l: integer;
    vechi: RefCuvant;
begin
  if not Apartine(x,A) then
    begin
      l := h(x);
      vechi := A[l];    {insertie în față}
      new(A[l]);
      A[l]^element := x;
      A[l]^urm := vechi
    end
  end; {Adauga}
```

procedure *Suprima*(x: TipElement; **var** A: TipDictionar);

```
var curent: RefCuvant;
    l: integer;
begin [9.4.1.2.a]
  l := h(x);
  if A[l] <> nil then
    begin
      if A[l]^element = x then {x este pe prima
                                poziție}
        A[l] := A[l]^urm {se scoate x din listă}
      else
        begin
          curent := A[l];
          {se aplica tehnica lookahead}
          while curent^.urm <> nil do
            if curent^.urm^.element = x then
              begin {scoate pe x din listă}
                curent^.urm := curent^.urm^.urm;
              return
            end
          else {x nu a fost încă găsit}
            curent := curent^.urm
        end
      end
    end
```

```

        end
    end
end; {Suprima}

```

- În secvența [9.4.1.2.b] apare implementarea **dicționarului** prin tehnica **dispersiei închise**.
 - Situațiile de coliziune se tratează prin **metoda adresării deschise liniare**.
 - Structurile de date utilizate sunt cele precizate în secvența [9.4.1.2.b], iar funcția $h(x)$ este cea utilizată în exemplul anterior.
 - Prin **convenție**, s-a utilizat un șir de 12 caractere underscore pentru valoarea `liber` și un șir de 12 asteriscuri pentru valoarea `sters`, presupunându-se că nici un element nu poate lua aceste valori.
- Au fost definite două funcții de căutare.
 - (1) Funcția **Caută** parcurge tabelul A conform **metodei de adresare deschisă liniară** până:
 - (a) Îl găsește pe x .
 - (b) Găsește o locație neocupată (`liber`).
 - (c) A parcurs circular tabloul și nu l-a găsit pe x .
 - (d) În toate cazurile **Cauta** returnează **indicele** din tablou la care s-a oprit căutarea indiferent de motiv.
 - (2) Funcția **Cauta1** este asemănătoare lui **Cauta** cu singura deosebire că ea extinde procesul de căutare și la locații marcate cu `sters`.
 - **Cauta1** se folosește numai în operatorul **Adauga** pentru a găsi prima locație disponibilă.

```

/*Implementarea structurii dicționar prin tehnica dispersiei
închise - Varianta C*/

```

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include<stdbool.h>
#include<string.h>

```

```

#define P 131

```

```

const char *liber = "_____";
const char *sters= "*****";

```

```

typedef char *TipElement;

```

```

typedef TipElement TipDicționar[P];

```

```

int h(TipElement x)

```

```

{
    int i,suma;

    suma=0;
    int nr=strlen(x);
    for(i=0;i<nr;i++)
        suma=suma+(int)x[i];
    return suma%P;
}

void Vid(TipDictionar A)
{
    int i;

    for(i=0;i<P;i++)
        A[i]=(char*)malloc(sizeof(char));
    for(i=0;i<P;i++)
        strcpy(A[i],liber);
}

void Adauga(TipElement x, TipDictionar A)
{
    int l;

    if(strcmp(A[Cauta(x,A)],x)!=0) {
        l=Cauta1(x,A);
        if(( strcmp(A[l],liber)==0) || (strcmp(A[l],sters)==0 ))
            strcpy(A[l],x);
        else
            printf("\n Tabela e plina\n");
    }
}

bool Apartine(TipElement x, TipDictionar A)
{
    if(A[Cauta(x,A)==x])
        return true;
    else
        return false;
}

int Cauta( TipElement x, TipDictionar A)
{
    int initial,i;

    initial= h(x);
    i= 0;
    while (((i<P) && strcmp(A[(initial+i) % P],x)!=0)
            &&(strcmp(A[(initial+i) % P],liber)!=0))
        i= i+1;
    return ((initial+i) % P);
}

int Cauta1( TipElement x, TipDictionar A)
{
    //verifica si pozitiile sterse
    int initial,i;

```

```

        initial= h(x);
        i= 0;
        while (((i<P) && strcmp(A[(initial+i)% P],x)!=0)
                && strcmp(A[(initial+i)% P],liber)!=0 &&
                strcmp(A[(initial+i)% P],sters)!=0)
            i= i+1;

        return ((initial+i) % P);
    }

void Suprima(TipElement x, TipDictionar A)
{
    int i;

    i=Cauta(x,A);
    if(strcmp(A[i],x)==0)
        strcpy(A[i],sters);
}

void Afisare(TipDictionar A)
{
    int i;

    for(i=0;i<P;i++)
        printf("Codul Hash :%d -> %s\n",h(A[i]),A[i]);
}

```

{Implementarea structurii dicționar prin tehnica dispersiei închise - Varianta PASCAL}

```

const P = {o valoare potrivită, de regulă număr prim};
        liber = '          '; {12 blancuri}
        sters = '*****'; {12 asteriscuri}

type TipElement = array[1..12] of char;
        TipDictionar = array[0..P-1] of TipElement;

procedure Vid(var A: TipDictionar);
    var i: integer;
    begin
        for i := 0 to P-1 do
            A[i] := liber
        end; {Vid}

function Cauta(x: TipElement; A: TipDictionar): integer;
    var initial,i: integer;
    begin
        initial := h(x);
        i := 0;
        while (i<P) and (A[(initial+i) mod P]<>x) and
            (A[(initial+i) mod P]<>liber) do
            i := i+1;
        Cauta := (initial+i) mod P
    end; {Cauta}

```



```

function Cautal(x: TipElement; A: TipDictionary): integer;
{similară funcției Cauta dar în plus returnează și o intrare
ștearsă}

procedure Adauga(x: TipElement; var A: TipDictionary);
var l: integer;
begin
    if A[Cauta(x,A)] <> x then
        begin
            l := Cautal(x,A);
            if (A[l] = liber) or (A[l] = sters) then
                A[l] := x
            else
                eroare('tabela este plină')
            end
        end; {Adauga}

function Apartine(x: TipElement; A: TipDictionary): boolean;
begin
    if A[Cauta(x,A)] = x then
        Apartine := true
    Else                                     [9.4.1.2.b]
        Apartine := false
    end; {Apartine}

procedure Suprima(x: TipElement; var A: TipDictionary);
var i: integer;
begin
    i := Cauta(x,A);
    if A[i] = x then A[i] := sters
end; {Suprima}

```

9.4.2. Structuri de date complexe bazate pe structura mulțime

9.4.2.1. Relația bazată pe corespondențe multiple

- Se consideră o mulțime de studenți și o mulțime de concursuri profesionale.
- Un exemplu de relație bazată pe **corespondențe multiple** (“**many–many relationship**” [AH85]) îl reprezintă relația dintre studenți și concursurile profesionale la care aceștia participă.
 - Aceasta este o relație bazată pe corespondențe multiple deoarece:
 - (1) La un concurs pot participa mai mulți studenți.
 - (2) Un student poate participa la mai multe concursuri profesionale.
 - (3) În timp, listele de participanți se pot modifica, întrucât se pot înscrie noi studenți, unii se pot retrage sau pot trece la alte discipline.
- Problemele care se pun în legătură cu această relație bazată pe corespondențe multiple se referă la a ști la un moment dat:

- (1) **Care sunt studenții** care participă la o anumită disciplină de concurs.
- (2) **La ce concurs** participă un anumit student.

9.4.2.2. Implementare bazată pe structura tablou a relației bazate pe corespondențe multiple

- Structura de date cea mai simplă care acoperă aceste cerințe este un **tablou** cu două dimensiuni INSCRIERE, sugerat de figura 9.4.2.2.a, unde valoarea adevărată reprezintă **înscriș** (marcat cu x) iar 0 valoarea fals reprezintă **neînscriș**.

	Matematica	Programare	Mecanica
Agache			x
Anghel	x	x	x
Arianu			
Ban		x	
Banu	x		
Berinde	x	x	
Cartu		x	
Cerbu	x		x

INSCRIERE

Fig. 9.4.2.2.a. Exemplu de relație bazată pe corespondențe multiple implementată cu ajutorul unei structuri tablou

- Pentru a **înscrie** un student la un concurs profesional este necesară crearea în prealabil a două **asocieri**.
 - (1) O **asociere** AS, eventual implementată prin tehnica dispersiei, care translatează **numele studentului** într-un **indice** aparținând unei dimensiuni a tabloului.
 - (2) O a doua **asociere** AC care translatează **numele concursului** într-un **indice** al celei de-a doua dimensiuni a tabloului.
- În această situație:
 - (1) **Înscrierea** studentului *s* la concursul *c* se realizează simplu [9.4.2.2.a].

INSCRIERE [AS(*s*), AC(*c*)] = true [9.4.2.2.a]

- (2) **Retragerea** studentului *s* de la cursul *c* se implementează exact la fel atribuind însă constanta booleană false.
- (3) Pentru a afla **concursurile** la care s-a înscris **un student** cu numele *s* se parcurge linia AS(*s*) a tabloului INSCRIERE.

- (4) Pentru a afla **studenții** înscriși la **concursul** c se parcurge coloana AC(c) a tabloului INSCRIERE.
- Această abordare conduce la o implementare simplă și performantă, în schimb consumul de mare de memorie este mare și gradul de utilizare redus.
- Presupunând că în universitate există în total aproximativ 6000 de studenți care pot participa la 20 de concursuri diferite, avem nevoie de un tablou care ocupă 120.000 de elemente.
- Deoarece mai puțin de 20% din numărul studenților participă de fapt la astfel de concursuri, marea majoritate la o singură disciplină, rezultă că structura tablou este foarte slab utilizată (sub 6%).
- O astfel de matrice se numește **rară** ("sparse"), parcurgerea ei presupunând un interval considerabil de timp și în același timp, memorarea ei, o mare risipă de memorie.
- Ca atare se investighează și alte posibilități de implementare.

9.4.2.3. Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple cu ajutorul mulțimilor. Variante de implementare

- O metodă mai bună de a rezolva această problemă, este aceea de a implementa relația bazată pe corespondențe multiple ca și o **colecție de mulțimi**.
- Două dintre aceste mulțimi sunt S reprezentând mulțimea tuturor **studenților** și C reprezentând mulțimea tuturor **concursurilor**.
 - Fiecare element al lui S este o structură TipStudent1.
 - Fiecare element al lui C este o structură TipConcurs1.

 {Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple cu
 ajutorul mulțimilor Varianta 1}

```

type TipStudent1=record
    marca: integer;
    numeStudent: string[20]
end;

TipConcurs1=record                                     [9.4.2.3.a]
    dataC: TipData;
    numeConcurs: string[15]
end;

TipInscrierel=record
    student: TipStudent1;
    concurs: TipConcurs1
end;
```

-
- Pentru a implementa relația dorită este necesară o a treia mulțime I care implementează **înscrierea**.
 - Elementele mulțimii I sunt structuri `TipInscriere1`, care realizează **asocierea** student-concurs.
 - În mulțimea I există câte un element pentru fiecare locație marcată cu x în structura tablou `INSCRIERE` prezentată în figura 9.4.2.2.a.
 - În plus pentru a rezolva **problema corespondențelor multiple** este necesară precizarea unor **mulțimi suplimentare**. Este vorba despre:
 - (1) Mulțimile C_s – câte o mulțime pentru fiecare student s , mulțime care include concursurile la care acesta participă.
 - (2) Mulțimile S_c - câte o mulțime pentru fiecare concurs c , incluzând mulțimea studenților înscriși la concursul respectiv.
 - Astfel de mulțimi ridică însă probleme de implementare din cauza:
 - Numărului mare de mulțimi C_s .
 - Numărului mare de elemente din mulțimea S_c .
 - Naturii diferite a elementelor celor două tipuri de mulțimi: structuri `TipStudent1` respectiv `TipConcurs1`.
 - Se pot concepe mai multe **variante de implementare** a mulțimilor C_s respectiv S_c .
 - (1) O **primă variantă**, numită **varianta 0**, constă în implementarea mulțimilor C_s și S_c ca și **mulțimi de indicatori** la structuri `TipConcurs1` respectiv la structuri `TipStudent1`.
 - (2) O altă **variantă** care economisește spațiu și în același timp permite precizarea rapidă a relațiilor studenți-concursuri este următoarea.
 - Atât mulțimile C_s cât și mulțimile S_c sunt concepute unitar ca fiind alcătuite din structuri `TipInscriere1`, fiecare structură precizând studentul s și concursul c la care acesta s-a înscris [9.4.2.3.a].
 - Formal, definirea acestor mulțimi este cea precizată în [9.4.2.3.b].

$$C_s = \{ (s, c) \mid s \text{ s-a înscris la concursul } c, s = ct \} \quad [9.4.2.3.b]$$

$$S_c = \{ (s, c) \mid s \text{ s-a înscris la concursul } c, c = ct \}$$

- Referitor la secvența [9.4.2.3.b] se face precizarea că (s, c) e de fapt un articol de `TipInscriere1`.

- În concluzie, deși au componente de aceeași tip, cele două tipuri de mulțimi se **diferențiază** prin aceea că într-o mulțime C_S , s este constant, iar într-o mulțime S_C , c este constant.
- Pentru implementarea acestor mulțimi aferente relațiilor bazate pe corespondențe multiple se pot utiliza în mod avantajos **structurile de date multilistă**.
 - Se reamintește că o **multilistă** este o colecție de noduri dintre care unele au mai mult decât un pointer și pot face parte simultan din mai multe liste.
 - Pentru fiecare tip de nod aparținând unei structuri multilistă este important să se precizeze cu claritate numele și semnificația pointerilor implicați, nodurile putând diferi ca structură.
- Pornind de la această abordare denumită **varianta 1** de implementare, se rafinează **varianta 2** (secvența[9.4.2.3.c]) în care:
 - (1) Structura `TipInscriere1` se modifică în `TipInscriere2`, care constă din două câmpuri indicator:
 - Câmpul `concursUrm` indicând elementul următor de tip înscriere din mulțimea C_S căreia îi aparține.
 - Câmpul `studUrm` indicând elementul următor de tip înscriere din mulțimea S_C corespunzătoare [9.4.2.3.c].
 - (2) Structurii `TipStudent1` i se atașează un indicator care precizează primul concurs la care s-a înscris studentul în cauză, adică prima structură de tip `TipInscriere2` din mulțimea C_S respectivă și devine structura `TipStudent2`.
 - (3) Structurii `TipConcurs1` i se atașează un indicator care precizează primul student care s-a înscris la concursul în cauză, adică prima structură de tip `TipInscriere2` din mulțimea S_C asociată și devine structura `TipConcurs2`.

**{Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple
Varianta 2}**

```
type RefTipInscriere2 = ^TipInscriere2;
```

```
TipStudent2=record
    marca: integer;
    numeStudent: string[20];
    concurs: RefTipInscriere2
end;
```

```
TipConcurs2=record                                     [9.4.2.3.c]
    dataC: TipData;
    numeConcurs: string[15];
    student: RefTipInscriere2
end;
```

```

TipInscriere2=record
    concursUrm: RefTipInscriere2;
    studentUrm: RefTipInscriere2
end;

```

- Se constată faptul că un articol de TipInscriere2 aparține în același timp la două liste înlănțuite distincte (fig.9.4.2.3.a).

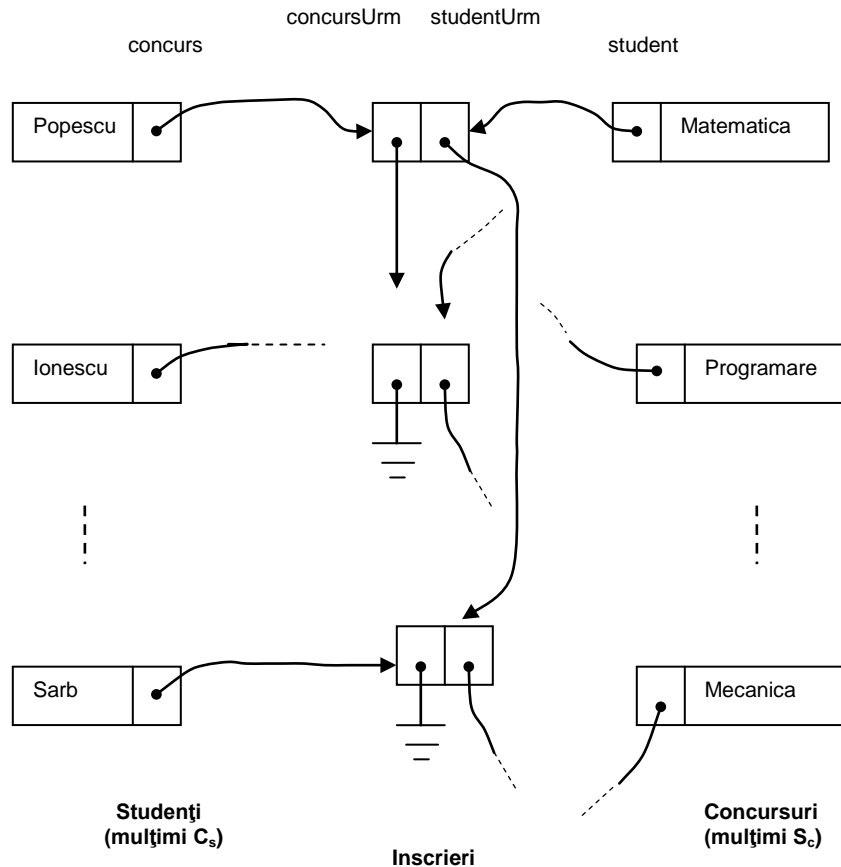


Fig.9.4.2.3.a. Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple, varianta 2

- Fiecare structură TipStudent2, este începutul unei liste care materializează mulțimea C_s corespunzătoare, adică mulțimea concursurilor la care s-a înscris studentul în cauză.
- Fiecare structură TipConcurs2, este începutul unei liste care materializează mulțimea S_c corespunzătoare, adică mulțimea studenților care participă la concursul în cauză.
- Se reamintește faptul că, atât mulțimile S_c cât și mulțimile C_s sunt formate din structuri Inscriere2.

- De fapt o structură `TipInscriere2` **nu** indică în mod explicit nici **studentul** nici **concursul** la care se referă.
 - Această informație rezultă în mod implicit din **lista** în care este înlănțuită structura respectivă.
- În continuare, structurile `TipStudent2`, respectiv structurile `TipConcurs2` se vor numi **proprietari** ai structurilor `TipInscriere2` care aparțin listelor pe care le inițiază.
- Astfel pentru a se preciza la ce concursuri participă un anumit student s:
 - Trebuie parcurse structurile `TipInscriere2` din mulțimea C_S (pointerul `concursUrm`) pornind de la structura `TipStudent` **proprietar**.
 - Pentru fiecare element parcurs, trebuie determinată structura `TipConcurs` **proprietară**.
- Se observă că structura de date propusă **varianta 2 nu** poate soluționa simplu această cerință.
- Pentru soluționarea acestei cerințe se pot adăuga structurii înscriere încă doi **indicatori** unul pentru structura proprietar de `TipStudent`, celălalt pentru structura proprietar de `TipConcurs`, după cum se prezintă în **varianta 3** de implementare, secvența [9.4.2.3.d].

**{Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple
Varianta 3}**

```

type RefTipInscriere3 = ^TipInscriere3;

  TipStudent3=record
      marca: integer;
      numeStudent: string[20];
      concurs: RefTipInscriere3
  end;

  TipConcurs3=record
      dataC: TipData;
      numeConcurs: string[15];
      student: RefTipInscriere3
  end;                                     [9.4.2.3.d]

  TipInscriere3=record
      concursUrm: RefTipInscriere3;
      studentUrm: RefTipInscriere3;
      studentProprietar: RefTipStudent3;
      concursProprietar: RefTipConcurs3
  end;

```

- Varianta 3 de implementare apare reprezentată grafic în figura 9.4.2.3.b.

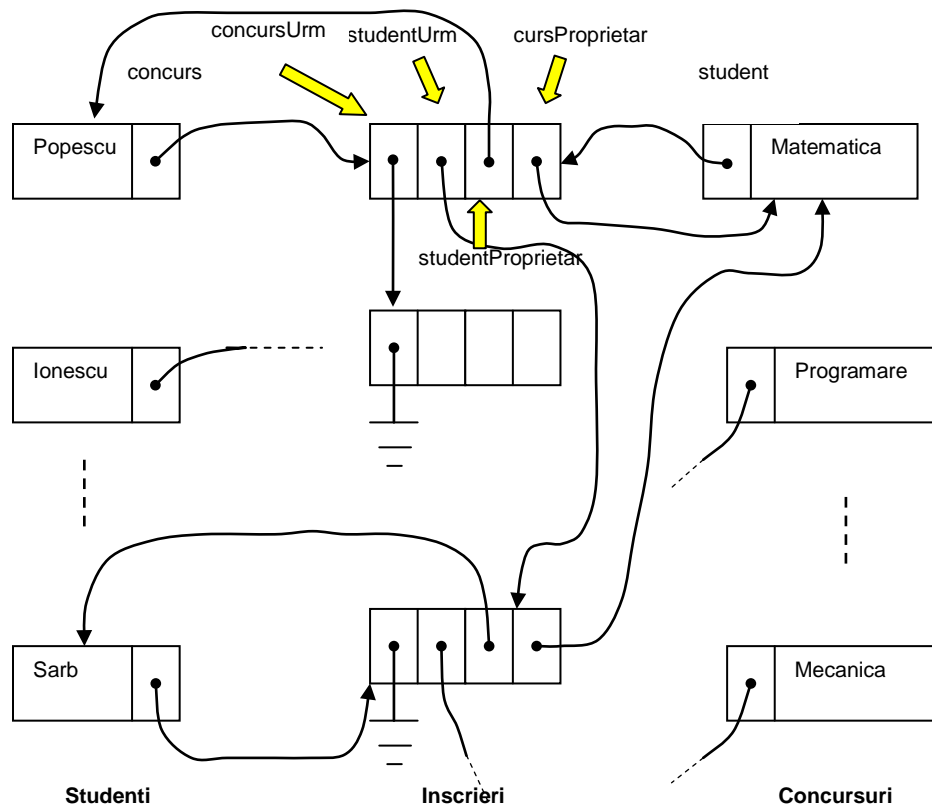


Fig.94.2.3.b. Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple, varianta 3

- O astfel de structură de articol înscriere este **cea mai eficientă** din punct de vedere al performanței în contextul avut în vedere.
 - Are însă dezavantajul că ocupă multă memorie.
- Se poate salva o cantitate substanțială de memorie, cu prețul sporirii rezonabile a timpului de acces utilizând următoarea metodă:
 - Se elimină ultimii doi pointeri din structura articolului Insciere3.
 - Se plasează la sfârșitul fiecărei liste S_C un pointer la **concursul proprietar**
 - Se plasează la sfârșitul fiecărei liste C_S un pointer la **studentul proprietar**.
 - Astfel fiecare structură de TipStudent sau TipConcurs devine parte a unei **liste circulare** care include înregistrările a căror proprietar este.
- Acest lucru apare ilustrat în fig.9.4.2.3.c drept **varianta 4** de implementare.

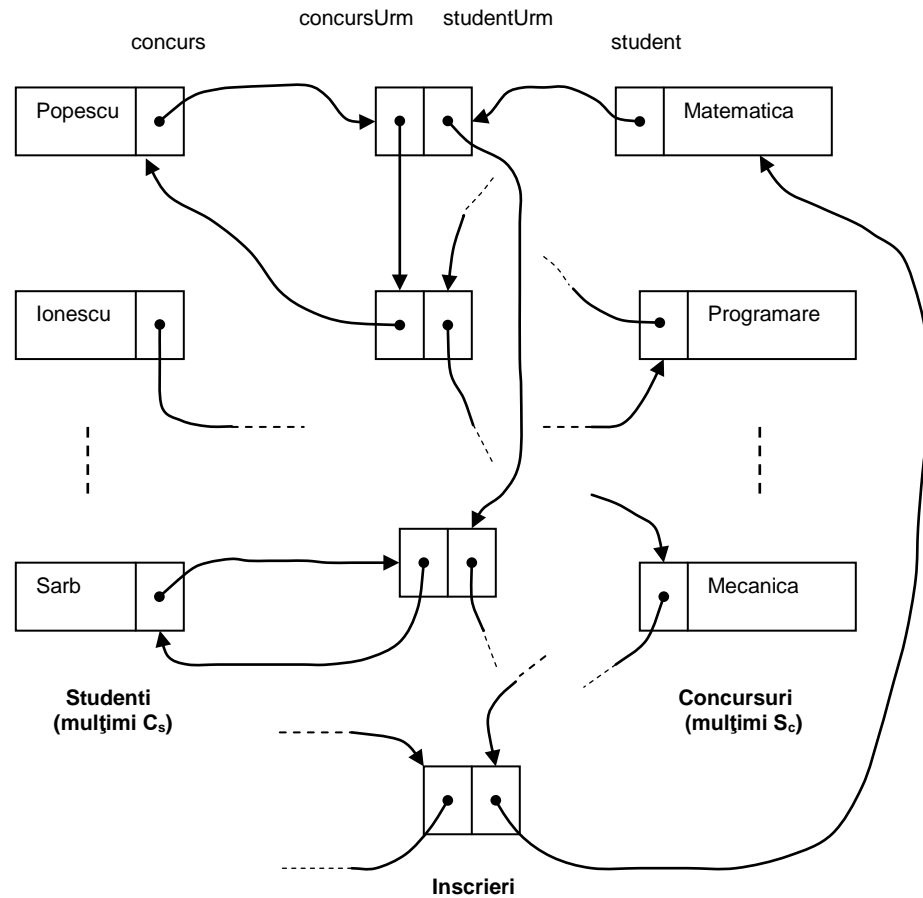


Fig.94.2.3.c. Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple, varianta 4

- Dacă se dorește spre **exemplu** să se afle mulțimea studenților înscriși la concursul de matematică, se procedează după cum urmează:
 - (1) Se depistează mai întâi structura de `TipConcurs` **Matematica** a mulțimii concursurilor.
 - Modul în care se realizează acest lucru depinde de maniera de implementare a mulțimii `CONCURSURI`, spre exemplu ca lista înlănțuită sau ca tabelă de dispersie.
 - (2) Pornind de la pointerul cuprins în articolul **Matematica** se ajunge la prima structură `TipInscriere` din lista sa circulară.
 - (3) Pentru a afla studentul **proprietar** al acestei structuri de `TipInscriere` se urmărește câmpul `concursUrm` al structurii până când se găsește o structură `TipStudent`.
 - (4) Pentru a afla restul studenților înscriși la matematică, se înaintează pe înlănțuirea indicată de câmpul `studentUrm` începând cu prima structură `TipInscriere` și pentru fiecare structură parcursă se aplică procedeul precizat anterior de determinare a studentului proprietar.

- (5) În final, urmând înlanțuirea indicată de câmpul studUrm se ajunge din nou la structura **Matematica** și astfel lista urmată s-a închis.
- Operațiile aferente listării studenților participanți la concursul de **Matematica**, respectiv determinării studentului proprietar al unui articol de TipInscriere sunt descrise formal în secvențele [9.4.2.3.e] respectiv [9.4.2.3.f].

{Listare studenți înscriși la concursul de matematică}

```

pentru fiecare articol de TipInscriere din lista Sc
    indicata de articolul Matematica executa
    begin [9.4.2.3.e]
        *se atribuie lui s numele studentului proprietar
        al articolului de TipInscriere curent;
        afiseaza(s)
    end;

```

```

{*se atribuie lui s numele studentului proprietar al
articolului de TipInscriere}

```

```

    atribuie p <- referința la articolul de TipInscriere
        curent;
    repetă [9.4.2.3.f]
        atribuie p <- p^.concursUrm
    pana cand p este o referinta la un articol de
        TipStudent;
    atribuie s <- numeStudent din articolul de TipStudent
        indicat de p}

```

- Pentru a implementa o astfel de structură de tip multilistă în limbajul PASCAL se poate defini un singur tip de **articol cu variante** pentru cazurile student, concurs și înscriere (secvența [9.4.2.3.g]).
 - Acest lucru este necesar deoarece câmpurile concursUrm respectiv studUrm pot indica articole de tipuri diferite.
- O posibilă implementare PASCAL a listării studenților care participă la un concurs precizat, apar în forma procedurii ListareStudenti(numec:TipC)) în secvența [9.4.2.3.g].
- În aceeași secvență apar precizate și structurile de date aferente.
- Se face precizarea că această abordare poate fi utilizată drept model pentru o implementare C.

{Implementarea relației bazate pe corespondențe multiple}
Varianta 4}

```

type TipS = string[20];
        TipC = string[15];

```

```

TipFel = (student, concurs, inscriere);
RefArticol = ^TipArticol;

TipArticol = record
  case fel: TipFel of
    student: (numeStudent: TipS;
              marca: integer;
              primulConcurs: RefArticol);
    concurs: (numeConcurs: TipC;
              dataC: TipData;
              primulStudent: RefArticol);
    inscriere: (concursUrm, studUrm: RefArticol)
  end;

{Listarea studenților participanți la un concurs precizat}

procedure ListareStudenti(numeC: TipC);           [9.4.2.3.g]
  var c, e, p: RefArticol;
  begin
    c:=pointer la articolul concurs pentru care
      c^.numeConcurs = numeC;  {depinde de implementare}
    e:=c^.primulStudent;
    while e^.fel = inscriere do
      begin
        p:=e;
        repeat
          p:=p^.concursUrm
        until p^.fel = student;
        write(p^.numeStudent);
        e:=e^.studUrm
      end
    end; {ListareStudenti}

```

- Exemplul de implementare al unei relații bazate pe corespondențe multiple prezentat în cadrul acestui paragraf, ilustrează faptul că **metoda de dezvoltare graduală pas cu pas** ("stepwise refinement") specifică **dezvoltării algoritmilor**, poate fi utilizată cu succes și în cazul **dezvoltării de structuri de date optimizate**.
- Rezultatul este acela că, de cele mai mult ori structurile rezultate ajung să nu mai semene practic deloc cu modelul real pe care îl abstractizează.

9.4.2.4. Structuri de date combinate

- De cele mai multe ori implementarea reprezentării structurilor abstracte mulțime sau asociere ridică probleme deosebite.
 - Alegând o anumită reprezentare, anumite operații se implementează simplu și performant altele în schimb necesită o regie ridicată.
 - De fapt ca și în alte domenii, **nu** există soluție care să aibă numai avantaje, respectiv o structură de date care să implementeze simplu și în același timp performant toți operatorii.

- În acest caz, o posibilitate de rezolvare a problemei constă în utilizarea a **două sau mai multe structuri de date diferite** pentru a reprezenta o **aceeași structură de date abstractă**.
- Se presupune spre exemplu că se dorește menținerea **unui clasament al jucătorilor de tenis**, în care fiecare jucător are poziția sa unică.
- **Specificația de definire a clasamentului** este următoarea:
 - (1) Jucătorii ocupă **pozițiile** în clasament în ordine valorică descrescătoare.
 - (2) Un nou jucător este **adăugat** la sfârșitul clasamentului, deci pe poziția cu numărul cel mai mare.
 - (3) Un jucător poate **provoca** la joc jucătorul situat pe poziția anterioară poziției sale.
 - (4) Dacă câștigă meciul, cei doi jucători își **interschimbă** pozițiile în clasament.
- Această situație poate fi reprezentată cu ajutorul unei **structuri de date abstracte** pentru care **modelul** utilizat este o **asociere** între **nume de jucători** (reprezentate ca șiruri de caractere) și **pozițiile acestora în clasament** (întregi).
- **Operatorii** pe care îi suportă această structură de date sunt [9.4.2.4.a]:

{Operatori definiți pentru structura Clasament}

1. **Adauga**(*nume*) - adaugă numele unui jucător pe poziția cu numărul cel mai mare din clasament.
 2. *poziție* **Pozitie**(*nume*) - returnează poziția în tablou a jucătorului precizat ca parametru.
[9.4.2.4.a]
 3. *nume* **Provoaca**(*nume*) - funcție care returnează numele jucătorului de pe poziția *i-1*, dacă poziția jucătorului precizat ca parametru este *i*, *i*>1.
 4. **Interschimba**(*pozitie*) - interschimbă în clasament numele jucătorilor situați pe pozițiile *i* și *i-1*, dacă poziția precizată ca parametru este *i*, *i*>1.
-

- În acest context se poate observa faptul că primii trei operatori au drept parametru un nume de jucător, în timp ce ultimul operator are drept parametru poziția jucătorului care a lansat provocarea.
- (1) Clasamentul poate fi reprezentat spre exemplu printr-un **tablou** Clasament, unde Clasament[*i*] conține numele jucătorului situat pe poziția *i* în clasament (fig.9.4.2.4.a).

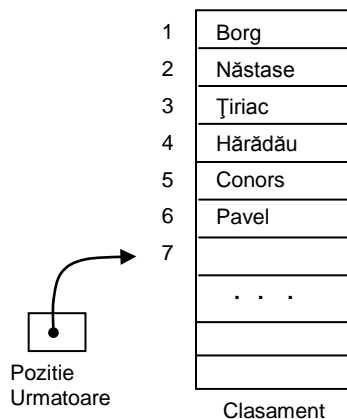


Fig.9.4.2.4.a. Implementarea clasamentului utilizând structura tablou

- Se mai utilizează variabila `PozitieUrmatoare` care precizează prima poziție neocupată în cadrul clasamentului.
 - Cu ajutorul acestei variabile adăugarea unui nou jucător în clasament se face într-un număr constant și redus de pași.
- Operatorul ***Interschimba***(*pozitie*) se implementează simplu cu performanța $O(1)$.
- În schimb operatorii ***Provoaca***(*nume*) și ***Pozitie***(*nume*) necesită o căutare în tabloul `Clasament` ceea ce necesită un efort de ordinul $O(n)$ unde n este numărul de jucători participanți.
- (2) Pe de altă parte, implementarea clasamentului poate fi realizată utilizând o **tabelă de dispersie deschisă** care reprezintă asocierea dintre nume și poziții (fig.9.4.2.4.b).

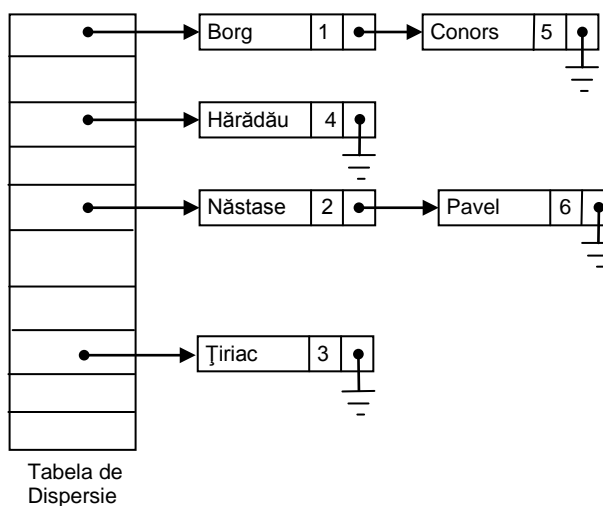


Fig.9.4.2.4.b. Implementarea clasamentului utilizând o tabelă de dispersie

- Se presupune că numărul de intrări în această tabelă este apropiat de numărul de jucători.
- Operatorul ***Adauga***(*nume*) consumă în medie $O(1)$ unități de tip.

- Operatorul **Poziție**(*nume*) consumă de asemenea în medie $O(1)$ unități de timp.
 - **Provoaca**(*nume*) consumă $O(1)$ unități de tip pentru căutarea numelui, dar necesită în schimb $O(n)$ unități de tip pentru a găsi jucătorul situat pe poziția anterioară, întrucât trebuie parcursă întreaga tabelă de dispersie.
 - **Interschimba**(*poziție*) necesită de asemenea $O(n)$ unități de timp pentru a găsi pozițiile i și $i-1$.
- (3) Se presupune în continuare că **se combină cele două structuri de date**, după cum rezultă din figura 9.4.2.4.c..

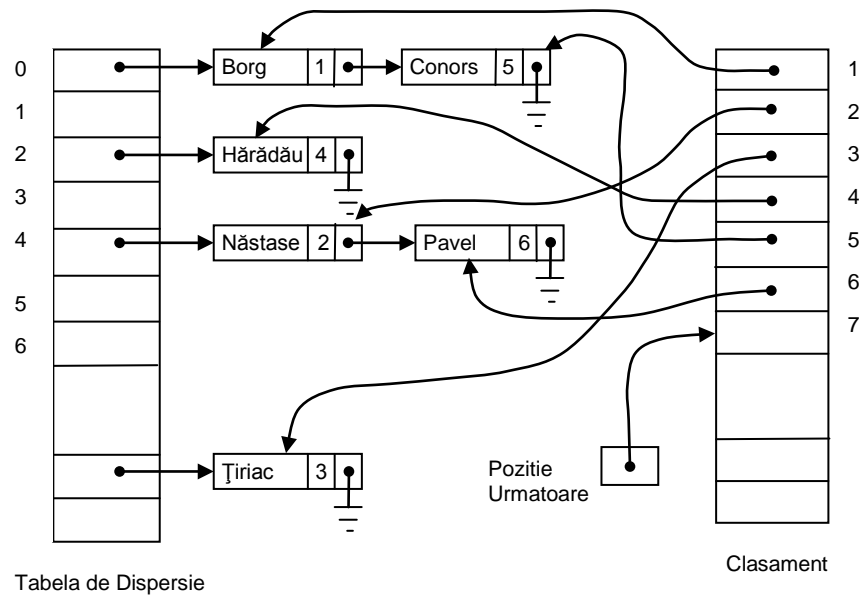


Fig.9.4.2.4.c. Implementarea clasamentului utilizând structuri de date combinate

- Celulele Tabelei de Dispersie vor conține informații referitoare la numele jucatorului și la poziția sa în tabloul Clasament.
 - Tabloul Clasament va conține la $\text{Clasament}[i]$ un pointer la celula corespunzătoare jucătorului din poziția i în Tabela de Dispersie.
- În acest nou context :
- Un nume de jucator nou se adaugă inserându-l în tabela de dispersie în $O(1)$ unități de timp în medie și de asemenea plasând pointerul celulei noi create în tabelul Clasament în poziția marcată de cursorul Pozitie Urmatoare, într-un interval redus constant de timp ($O(1)$).
 - Operatorul **Poziție** necesită de asemenea un efort de ordinul $O(1)$ rezultat din accesul prin tabela de dispersie la jucatorul cu numele precizat și aflarea poziției în clasament memorată în celula aferentă.
 - Pentru a implementa funcția **Provoaca**, se caută numele jucătorului în tabela de dispersie, în medie în $O(1)$ unități de timp, se obține rangul i al jucătorului

căutat și urmând indicația pointerului `Clasament[i-1]` se ajunge la celula conținând numele jucătorului provocat.

- Consultarea lui `Clasament[i-1]` consumă un interval constant de timp, căutarea în tabela de dispersie în medie $O(1)$ unități de timp, deci în medie **Provoaca** necesită $O(1)$ unități de timp.
- **Interschimba**(*pozitie*) consumă un interval constant de timp pentru a găsi celulele jucătorilor în tabloul `Clasament` situați pe *pozitie* respectiv *pozitie-1*, pentru a interschimba pozițiile în celulele corespunzătoare din Tabela de Dispersie și pentru a interschimba pointerii la cele două celule în tabloul `Clasament`.
 - Astfel, și operatorul **Interschimba** necesită un interval constant de timp chiar în cazul cel mai defavorabil.
- Acest exemplu, fără a fi deosebit de reprezentativ, are o **valoare intrinsecă deosebită**, el evidențiind în **mod limpede și clar o metodă conceptuală simplă**, care poate conduce la performanțe spectaculoase în ceea ce privește sporirea eficienței operatorilor care acționează asupra unei structuri de date, desigur într-un context specific.
- **Dezavantajul** este de asemenea evident: necesitatea multiplicării structurii în două sau mai multe reprezentări diferite care sunt prelucrate simultan.

9.5. Implementarea structuri mulțime cu ajutorul structurilor de date avansate

- În cadrul acestui paragraf vor fi precizate câteva modalități mai eficiente de implementare a structurii de date mulțime.
- Aceste modalități, mai complexe în principiu, se pretează implementării mulțimilor de mari dimensiuni și sunt bazate pe diferite categorii de arbori cum ar fi **arborii binari ordonați**, **arborii de căutare** și **arborii echilibrați**.

9.5.1. Implementarea structuri mulțime cu ajutorul arborilor binari ordonați

- **Arborii binari ordonați** pot fi utilizați în reprezentarea acelor mulțimi peste care este definită o **relație de ordonare** precizată de regulă prin operatorul "<".
 - Această modalitate de reprezentare este utilă în cazul mulțimilor ale căror elemente aparțin unui **univers extins**, care face practic imposibilă utilizarea elementelor mulțimii în calitate de indici direcți într-un tablou.
 - Un exemplu în acest sens îl constituie mulțimea identificatorilor posibili ai unui program.
- În implementarea bazată pe **arbori binari ordonați**, operatorii **Insereaza**, **Suprima**, **Apartine** și **Min** pot fi implementați fiecare în $O(\log_2 n)$ pași în medie, pentru o mulțime de cardinalitate n , element care rezultă din maniera în care este concepută, reprezentată și exploatată o astfel de structură.

- Structura **arbore binar ordonat** a fost prezentată detaliat în capitolul 8, paragraful &8.3.
 - Se reamintește că **proprietatea fundamentală** a acestui tip de arbore este aceea că toate elementele memorate în subarborele stâng al oricărui nod x sunt mai mici decât elementul memorat în x și toate elementele memorate în subarborele drept, sunt mai mari ca elementul memorat în x .
 - Această proprietate, definitorie pentru **arborii binari ordonați** este valabilă pentru orice nod al unui astfel de arbore inclusiv pentru rădăcină.
- Se presupune spre exemplu, că reprezentarea unei mulțimi dicționar se realizează cu ajutorul unei structuri **arbore binar ordonat**, ca cea prezentată în secvența [9.5.1.a].
 - După cum se observă tipul **mulțime** se declară ca și un pointer la un nod. Acest nod este rădăcina arborelui binar ordonat care reprezintă mulțimea.

```
/* Reprezentarea mulțimilor cu ajutorul arborilor binari
ordonați */
```

```
typedef struct tip_nod
{
    tip_element element;
    struct tip_nod* stang;      /*[9.5.1.a]*/
    struct tip_nod* drept;
};
```

```
typedef tip_nod * ref_tip_nod;
```

```
typedef ref_tip_nod tip_multime;
```

- În acest context, implementarea operației **Apartine** este simplă:
 - Pentru a determina apartenența lui x la mulțime se execută o căutare în arborele binar asociat bazată pe tehnicile clasice (&8.3.3).
 - O implementare recursivă a unei astfel de tehnici apare în funcția **Apartine**(x, A) din secvența [9.5.1.b].

```
/*Implementarea operatorului Apartine*/
```

```
boolean Apartine(tip_element x, tip_multime A)
```

```
/*caută recursiv în arborele binar A elementul x și
returnează true daca x apartine lui A sau false in caz
contrar*/
```

```
{
    boolean b;
    if (A==NULL)
```



```

        return false;
    else
        if (x==A->element)
            return true;
        else
            if (x<A->element)
                b=Apartine(x,b->stang); /*[9.5.1.b]*/
            else
                if (x>A->element)
                    b=Apartine(x,A->drept);
    } {Apartine}

```

- Operatorul **Inseerează**(x, A) care adaugă un element nou mulțimii este de asemenea simplu de implementat aplicând tehnicile de creare a arborilor binari ordonați.
 - O implementare posibilă apare prezentată în secvența [9.5.1.c]..
-

/*Implementarea operatorului Inseereaza - varianta pseudocod*/

void Inseereaza(tip_cheie x, tip_multime A)

/*inserează elementul x în arborele binar ordonat A*/

```

    daca (A==NULL)
        /*insertie element x*/
        A=aloca_memorie(tip_multime); /*alocare nod nou*/
        A->element=x; A->stang=NULL; A->drept=NULL;
        □
    altfel /*[9.5.1.c]*/
        daca (x<A->element) /*parcurgere arbore binar*/
            Inseereaza(x,A->stang);
        daca
            Inseereaza(x,A->drept);
        else
            return; /*daca x==A^.element, x aparține
                    deja mulțimii și nu se face nimic*/
    /*Inseereaza*/

```

- După cum se observă, dacă elementul de inserat x, aparține deja mulțimii, procedura **Inseerează** nu face nimic.
- **Suprimarea** unui nod dintr-o structură arbore binar ordonat ridică unele probleme presupunând tratarea distinctă a cazurilor în care nodul de suprimat are:
 - (1) Un fiu sau niciunul.
 - (2) Doi fii.
- Prima situație nu ridică probleme, cea de-a doua însă necesită o prelucrare specială.

- O metodă de rezolvare a acestei situații o reprezintă înlocuirea nodului de suprimat cu **predecesorul său direct** la ordonarea în **inordine** și suprimarea nodului corespunzător predecesorului care nu are fiu drept, metodă prezentată în 8.3.5.
- O metodă similară, presupune înlocuirea nodului de suprimat cu **succesorul său direct** la ordonarea în **inordine** a cheilor și **suprimarea succesorului** care este un nod fără fiu stâng.
 - Aflarea **succesorului** se reduce de fapt la aflarea celui mai mic nod (cel mai din stânga) al **subarborelui drept** al arborelui care are drept rădăcină nodul de suprimat.
 - În acest scop se dezvoltă funcția **SupriMin** care returnează elementul minim al unui arbore suprimând nodul care-i corespunde (secvența [9.5.1.d]).
 - În continuare bazat pe această metodă, se prezintă procedura **Suprimă** care suprima un element precizat x din arborele A (secvența [9.5.1.e]).
 - Se observă clar tratarea celor trei situații: nici un fiu, un fiu, sau doi fii.
 - În ultima situație se înlocuiește nodul cu succesorul său direct determinat de funcția **SupriMin(A->drept)**, adică cu nodul având cheia cea mai mică aparținând **subarborelui drept** al nodului în cauză.

/*Implementarea operatorului SupriMin - varianta pseudocod*/

```
tip_element SupriMin(tip_multime A)
/*returnează și suprimă cel mai mic element din A*/

tip_element x;
daca (A->stang==NULL)
    /*A indică cel mai mic element*/
    x=A->element; /*[9.5.1.d]*/
    A=A->drept; /*suprimare nod*/
    return x;
    □
altfel
    x=SupriMin(A->stang);
/*SupriMin*/
```

/*Implementarea operatorului Suprima - varianta pseudocod*/

```
void Suprima(tip_element x, tip_multime A);

daca (A!=NULL)
    daca (x<A->element)
        Suprima(x,A->stang);
    altfel
        daca (x>A->element) /*[9.5.1.e]*/
            Suprima(x,A->drept);
        altfel /*pointerul A indică nodul x*/
```

```

daca (A->stang==NULL)&&(A->drept==NULL)
    A=NULL; /*ambii fii lipsesc*/
altfel
    daca (A->stang==NULL)
        A=A->drept;
    altfel
        daca (A->drept==NULL)
            A=A->stang;
        altfel /*x are ambii fii*/
            A->element=SupriMin(A->drept);

/*Suprima*/

```

- În figura 9.5.1.a se prezintă un exemplu de arbore binar (a) din care s-a suprimat cheia 9 conform metodei prezentate (b).

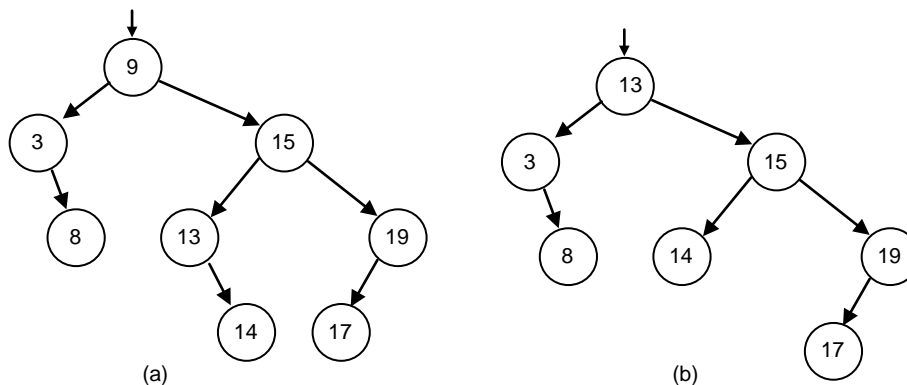


Fig.9.5.1.a. Suprimarea unui nod dintr-o structură de arbore binar ordonat

9.5.1.1. Considerații referitoare la performanțele implementării structurii mulțime cu ajutorul arborilor binari ordonați

- Este ușor de remarcat că dacă arborele binar cu n noduri care reprezintă **structura mulțime** este un **arbore binar complet** (toate nodurile cu excepția celor de pe ultimul nivel au câte doi fii), atunci operațiile **Inseareaza**, **Suprima**, **Apartine** și **Min** necesită cel mult $O(\log_2 n)$ pași, întrucât în cel mai rău caz aceste operații necesită parcurgerea tuturor nivelurilor arborelui.
- De regulă, însă, arborii binari ordonați a căror formă depinde de ordinea de inserare a cheilor, nu sunt arbori binari compleți.
 - În cel mai defavorabil caz, un astfel de arbore poate degenera într-o structură **listă liniară** în care operațiile de mai sus necesită $O(n)$ pași, pentru un arbore cu n noduri.
- Cu alte cuvinte în realitate, operatorii **Inseareaza**, **Suprima**, **Apartine** și **Min** implementați cu ajutorul **structurii arbore binar ordonat** necesită un efort de calcul cuprins între $O(\log_2 n)$ și $O(n)$.
- Analiza detaliată a căutării în arborii binari ordonați prezentată în &8.3.6 demonstrează însă că în medie, arborii binari ordonați reali sunt cu 39% mai înalți ca și arborii binari compleți.

- Concluziile prezentate în cadrul respectivei analize rămân valabile și pentru situația de față.
- Astfel se poate concluziona că **testarea apartenenței** unui element la o mulțime, **inserția** unui nou element într-o mulțime, **suprimarea** unui element al unei mulțimi și **căutarea** elementului minim al unei mulțimi necesită în medie $O(\log_2 n)$ pași în implementarea mulțimilor bazată pe **arbori binari ordonați**.
- În comparație cu implementările bazate pe **alte tipuri de structuri de date** se pot face următoarele observații.
- (1) Implementarea bazată pe **tabele de dispersie** a structurii dicționar necesită în medie un timp constant pentru operațiile definite.
 - Deși această performanță este superioară cele obținute în implementările bazate pe arbori binari ordonați, o **tabelă de dispersie** necesită $O(n)$ pași pentru implementarea operației **Min**.
 - Astfel, dacă operația **Min** se utilizează des, atunci **arborii binari ordonați** sunt mai potriviți, dacă **Min** nu este necesară se preferă **tehnica dispersiei**.
- (2) Referitor la implementarea structurii dicționar, structura **arbore binar ordonat** poate fi comparată și cu structura **arbore binar parțial ordonat** (ansamblu) utilizat în implementarea coșurilor bazate pe prioritate.
 - Într-un **arbore binar parțial ordonat** (ansamblu) cu n elemente sunt necesari $O(\log_2 n)$ pași pentru operatorii **Insereaza** și **Extrage** (suprimă minimul) nu numai în medie ci chiar în cel mai defavorabil caz, astfel din acest punct de vedere **arborii binari parțial ordonați** sunt de preferat.
 - Totuși **arborii binari ordonați** permit implementarea la fel de performantă a operațiilor **Suprima**, **Min** cât și a combinației **SupriMin**, în timp ce **arborii parțial ordonați** permit numai ultimele două operații.
 - În plus, **Apartține** necesită $O(n)$ pași într-un **arbore binar parțial ordonat** respectiv numai $O(\log_2 n)$ pași în **arborii binari ordonați**.
 - Astfel, dacă **arborii binari parțial ordonați** sunt foarte potriviți în implementarea coșurilor bazate pe prioritate, ei **nu** pot fi utilizați cu aceeași eficiență ca și **arborii binari ordonați** dacă este necesară implementarea unui set extins de operatori (ca și în cazul mulțimilor).

9.5.2. Implementarea structurii mulțime cu ajutorul arborilor de regăsire

- După cum s-a mai precizat, **arborii de regăsire** sunt structuri de date speciale care pot fi utilizate în reprezentarea mulțimilor cu deosebire a celor ale căror elemente sunt caractere.
- De asemenea cu ajutorul lor pot fi reprezentate tipuri de date care sunt **șiruri de obiecte** de orice tip sau șiruri de numere.

- În literatura de specialitate această categorie de arbori de regăsire sunt cunoscuți sub denumirea de structuri de tip **trie** cuvânt derivat din cuvântul “**retrieval**” (**regăsire**) (paragraful &8.4).
- Așa cum s-a precizat în paragraful sus amintit, un **arbore de regăsire** permite implementarea simplă a operatorilor definiți asupra unei **structuri de date mulțime** ale cărei elemente sunt **șiruri de caractere** (cuvinte).
 - Este vorba în principiu despre operatorii ***Inserează***, ***Suprimă***, ***Inițializează*** și ***Afișează***.
 - Ultimul operator realizează afișarea tuturor membrilor (cuvintelor) mulțimii.
- Utilizarea arborilor de regăsire este eficientă atunci când există mai multe cuvinte care încep cu aceeași secvență de litere, adică atunci când **numărul de prefixe distincte** al tuturor cuvintelor din mulțime este mult mai redus decât **numărul total de cuvinte**.
- În paragraful 8.4 se prezintă la nivel de detaliu structura de date Nod ArboreDeRegasire utilizată ca suport de reprezentare pentru structura ArboreDeRegăsire.
 - În acest context s-au prezentat două modalități de implementare una bazată pe **tablouri** și o a doua bazată pe **liste liniare**.
 - Pentru exemplificare s-a prezentat implementarea operatorului ***Insereaza***, iar în finalul paragrafului menționat s-a realizat o analiză comparată a performanțelor structurii ArboreDeRegăsire respectiv a tehnicii dispersiei în contextul utilizării lor la implementarea mulțimilor de cuvinte.
 - Analiza realizată a evidențiat faptul că **arborii de regăsire** pot fi mai performanți decât **tablele de dispersie**, ei constituind o posibilitate preferențială de implementare eficientă a **structurii dicționar**.

9.5.3. Implementarea structurii mulțime cu ajutorul arborilor binari ordonați echilibrați

- Este cunoscut faptul că performanța prelucrării unor **structuri de date arbore** este proporțională cu înălțimea acestora.
- În situația în care un arbore cu n noduri este un **arbore binar plin, complet** sau în general **de înălțime minimă**, performanța prelucrării obține în cel mai defavorabil caz, valoarea $O(\log_2 n)$.
- Întrucât în procesul de exploatare, înălțimea arborilor evoluează în mod aleator și ea este în medie cu 39 % mai mare ca și a arborilor de înălțime minimă (&8.3.6), au fost dezvoltate structuri speciale de arbori a căror înălțime evoluează în mod controlat și este menținută în jurul înălțimii minime.
- În această categorie se încadrează **arborii binari ordonați echilibrați** pentru care efortul de prelucrare este în cel mai defavorabil caz $O(\log_2 n)$, în medie mai redus.
- Din păcate complexitatea algoritmilor care prelucrază astfel de arbori **nu** justifică întotdeauna utilizarea lor.

- În această categorie se includ **arborii AVL**, **arborii binari optimi**, **arborii B**, **arborii 2-3** etc.
- Fiecare dintre aceste **structuri arbore** a fost prezentată la nivel de detaliu din punctul de vedere al proprietăților specifice, al modalităților de implementare și al performanțelor aferente.
- Ca atare, ori care dintre aceste **structuri arbore** poate fi utilizată pentru a implementa în mod performant, într-un context specific, **structura de date mulțime**.

9.6. Mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTĂ

- În continuare se propune modelarea următorului **scenariu**:
 - Se presupune că există **o colecție de obiecte unice** fiecare dintre ele aparținând unei anumite **mulțimi**.
 - Se **combină** aceste mulțimi într-o ordine oarecare prin operații **Uniune** și din timp în timp se cere să se precizeze **căreia dintre mulțimi** îi aparține un **obiect specificat**.
- Acest scenariu poate fi soluționat utilizând mulțimi pe care sunt definite operațiile **Uniune** și **Cauta**.
- Se reamintește definirea celor doi operatori:
 - Operatorul **Uniune** (A, B, C) atribuie lui C mulțimea rezultată din reuniunea mulțimilor A și B care sunt **mulțimi disjuncte** (nu au elemente în comun) (vezi &9.2).
 - Operatorul **Uniune** **nu** este definit dacă A și B **nu** sunt disjuncte, element care diferențiază această operație de reuniune normală a mulțimilor.
 - **Cauta** (x) este o funcție care returnează numele (unic) al mulțimii căreia îi aparține obiectul x .
 - Dacă x apare în mai multe mulțimi sau în niciuna, operatorul **Cauta** nu este definit (vezi &9.2)..

9.6.1. Implementarea bazată pe tablouri a mulțimii pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTA

- Se consideră o structură abstractă de date **MulțimeDeSubmulțimi** constând dintr-o **mulțime de submulțimi disjuncte** care se vor numi **componente**, peste care sunt definiți următorii **operatori** [9.6.1.a]:

1. **Uniune**(*TipNumeSubmulțime A, TipNumeSubmulțime B*) - realizează uniunea componentelor *A* și *B* denumind rezultatul uniunii *A* sau *B*, în mod arbitrar. [9.6.1.a]
 2. *TipNumeSubmulțime* **Caută**(*TipElementSubmulțime x*) - este o funcție care returnează numele componenteii căreia îi aparține elementul *x*.
 3. **Intializeaza**(*TipNumeSubmulțime A, TipElementSubmulțime x*) - creează o submulțime componentă numită *A*, care conține numai elementul *x*.
-

- Pentru a realiza o implementare rezonabilă a structurii *MultimeDeSubmultimi* este necesar să se observe că tipul **mulțime de submulțimi** include alte două tipuri:
 - (1) Tipul corespunzător **numelui submulțimilor componente** - *TipNumeSubmultime*.
 - (2) Tipul corespunzător **elementelor submulțimilor** - *TipElementSubmultime*.
- În cele ce urmează, se vor utiliza **întregi** pentru a preciza atât **numele submulțimilor componente** cât și **elementele** acestora.
 - Dacă *n* este numărul total de elemente, atunci elementele submulțimilor aparțin **domeniului** $0..n-1$.
 - Pentru implementare, este important ca tipul elementelor să fie un tip **subdomeniu**, deoarece el va fi utilizat ca indice într-un **tablou** care materializează corespondența element-submulțime.
 - Elementele acestui tablou sunt **nume de submulțimi**.
 - Astfel dacă *M* este o variabilă încadrată în tipul *MultimeDeSubmultimi*, atunci $M[i]=j$ precizează că **elementul** *i* aparține **submulțimii cu numele** *j*.
 - Tipul corespunzător numelor submulțimilor componente în principiu **nu** este supus restricțiilor, întrucât constantele sale sunt elemente de tablou și nu indici.
 - Trebuie subliniat faptul că dacă tipul elementelor submulțimilor este altul decât tipul subdomeniu, trebuie definită o **asociere**, eventual printr-o tabelă de dispersie, care să realizeze o corespondență de genul element-indice de tablou.
- Cunoșcând în avans numărul total de elemente, se poate defini drept suport al reprezentării mulțimilor pe care sunt definiți operatorii **Uniune** și **Cauta** structura de date din secvența [9.6.1.a] sau varianta generalizată a acesteia din secvența [9.6.1.b]

/*Mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTA

Implementare bazata pe tablouri varianta C*/

```
#define N {număr total de elemente}; [9.6.1.a]

typedef int Multime_De_Submultimi[N];

Multime_De_Submultimi M;
-----
{Mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTA
  Implementare bazata pe tablouri - varianta PASCAL}

CONST n = {număr total de elemente}; [9.6.1.a]

type MultimeDeSubmultimi = array[1..n] OF INTEGER;
-----
{Mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTA
  Implementare bazata pe tablouri Varianta generalizată
  PASCAL}

type MultimeDeSubmultimi = array[SubdomeniuElemente] OF
  TipNumeSubmultime; [9.6.1.b]

var M: MultimeDeSubmultimi;
-----
```

- În continuare, se presupune că se declară variabila M de tip MultimeDeSubmultimi, cu precizarea că M[x] memorează numele submulțimii căreia îi aparține la momentul considerat elementul x.
- Operatorii *Uniune*, *Cauta* și *Initializeaza* sunt simplu de implementat.
 - Spre exemplu implementarea operatorul *Uniune* apare în secvența [9.6.1.c].

```
-----
/*Implementarea operatorului Uniune*/
```

```
subprogram Uniune(TipNumeSubmultime A, TipNumeSubmultime B,
  MultimeDeSubmultimi M)

  int x;
  pentru (x=0 la n-1)
    daca (M[x]==B) [9.6.1.c]
      M[x]= A;
/*Uniune*/
-----
```

- Într-o manieră similară, *Initializeaza*(A,x) atribuie lui M[x] valoarea A.
- *Cauta*(x) returnează valoarea lui M[x] .
- Performanța raportată la timp a acestei implementări poate fi simplu apreciată. Astfel:

- Execuția lui **Uniune** consumă $O(n)$ unități de timp.
- **Cauta**(x) și **Initializeaza**(A, x) consumă intervale constante de timp de execuție ($O(1)$).

9.6.2. Implementarea bazată pe liste înlanțuite a mulțimii pe care sunt definiți operatorii UNIUNE și CAUTA

- Se pornește de la observația că în cel mai defavorabil caz pentru a introduce n elemente definite ca mai sus într-o singură submulțime, sunt necesare $n-1$ execuții ale operatorului **Uniune**, primul element al fiecărei mulțimi fiind introdus printr-o operație **Initializeaza**.
 - Utilizând algoritmul din secvența anterioară [9.6.1.c], cele $n-1$ execuții vor consuma $O(n^2)$ unități de timp.
- O cale de creștere a vitezei de execuție a operatorului **Uniune** este aceea de a lega într-o **listă înlanțuită** toți membrii unei submulțimi.
 - Astfel, în loc de a parcurge toți membrii ambelor submulțimi la realizarea uniunii A cu B , se va parcurge numai lista elementelor lui B care vor fi introduse în mulțimea A .
- În medie această soluție salvează timp dar și aici poate apare o situație defavorabilă.
 - Dacă se presupune că la cea de-a i -a execuție a operatorului se execută **Uniune**(A, B) unde A este o submulțime de dimensiune $i-1$, B este o submulțime de dimensiune i , iar rezultatul va fi mulțimea A , această operație presupune $O(i)$ unități de timp.
 - Cel mai defavorabil caz constă dintr-o secvență de $n-1$ astfel de uniuni, în care de fiecare dată se adaugă unei submulțimi cu **un element**, o altă submulțime care după fiecare execuție crește cu un element.
 - Timpul necesar execuției unei astfel de secvențe cel precizat în [9.6.2.a] adică un efort de ordinul $O(n^2)$.

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2}$$

[9 . 6 . 2 . a]

- Pentru a evita această situație defavorabilă, implementarea operatorului **Uniune** trebuie să realizeze întotdeauna mutarea elementelor submulțimii cu un număr mai mic de elemente în cea cu un număr mai mare.

- Prin urmare, de fiecare dată când un element este adăugat unei submulțimi prin operația **Uniune**, el va aparține unei submulțimi de cel puțin două ori mai mari ca și cea din care provine.
- Astfel, dacă există inițial n submulțimi fiecare cu câte un element, nici unul din cele n elemente nu își poate schimba submulțimea căreia îi aparține de mai mult de $1 + \log_2 n$ ori.
- Întrucât timpul necesar execuției noii versiuni a operației **Uniune** este proporțional cu numărul de elemente care își schimbă numele submulțimii căreia îi aparțin, rezultă că **numărul total** de astfel de schimbări este cel mult $n * (1 + \log_2 n)$.
- Drept consecință, toate operațiile de tip **Uniune** necesare pentru crearea unei mulțimi cu n elemente, vor necesita maximum $O(n \log_2 n)$ unități de timp.
- Pentru implementarea acestei soluții se propun următoarele **structuri de date**:
 - (1) Tabloul `inceputuri` care conține câte o intrare pentru fiecare submulțime. Fiecare element al acestui tablou este un articol având următoarea structură:
 1. Câmpul `contor` care precizează numărul de elemente ale submulțimii.
 2. Câmpul `primulElement` de tip index în tabloul `nume`, câmp care indică primul element al listei membrilor submulțimii.
 - (2) Tabloul `nume` păstrează membrii submulțimilor ca liste înlănțuite prin intermediul cursorilor. Fiecărui element aparținând unei submulțimi îi corespunde o intrare în tablou cu următoarea structură:
 1. Câmpul `numeSubmulțime` care păstrează numele submulțimii căreia îi aparține elementul respectiv.
 2. Câmpul de înlănțuire `urm` de tip index în tabloul `nume`, care precizează următorul membru al submulțimii respective. Indexul corespunzător lui NULL se notează cu 0 (zero).
- În cazul special în care atât numele submulțimilor cât și elementelor lor aparțin subdomeniului $1..n$, pentru implementarea mai sus descrisă se pot defini structurile de date din secvența [9.6.2.a].

```
/*Mulțimi pe care sunt definiți operatorii Uniune și Cauta
   Implementare bazată pe liste înlănțuite implementate cu
   ajutorul cursorilor - structuri de date - varianta C*/
```

```
#define N {număr total de elemente};
```

```
typedef struct tip_multime
{
    int contor; /*numărul curent de elemente al mulțimii*/
```

```

        int primulElem; /*cursor la primul element în
    } multime;           tabloul nume*/

typedef struct tip_element
{
    int numeSubmultime; /*numele submulțimii cărei îi
                        aparține elementul*/
    int urm; /*cursor la elementul următor în tabloul
            nume*/
} element; [9.6.2.a]

typedef struct MultimeDeSubmultimi
{
    tip_multime inceputuri[N]; /*tablou conținând
    începuturile listelor corespunzătoare submulțimilor*/
    tip_element nume[N]; /*tablou care precizează pentru
    fiecare element submulțimea căreia îi aparține;
    elementele aparținând aceleiași submulțimi sunt
    înlănțuite*/
} multime_de_submultimi;

-----

{Mulțimi pe care sunt definiți operatorii Uniune și Cauta
Implementare bazată pe liste înlănțuite implementate cu
ajutorul cursorilor - structuri de date - varianta PASCAL}

type TipNumeSubmultime = 1..n;
    TipElementSubmultime = 1..n;

    MultimeDeSubmultimi = record {mulțime de submulțimi}
        inceputuri: array[1..n] OF
            {tablou conținând începuturile listelor
            corespunzătoare submulțimilor}
        record {început de listă}
            contor: 0..n; {număr curent de elemente}
            primulElem: 0..n {cursor în tabloul nume}
        end;
        nume: array[1..n] OF [9.6.2.a]
            {tablou care precizează pentru fiecare element
            submulțimea căreia îi aparține; elementele
            aparținând aceleiași submulțimi sunt
            înlănțuite}
        record {componenta tablou}
            numeSubmultime: TipNumeSubmultime;
            urm: 0..n {cursor în tabloul Nume}
        end
    end; {MultimeDeSubmultimi}

-----

```

- În figura 9.6.2.a. apare prezentat un exemplu de structură de date de tip **mulțime de submulțimi** unde submulțimea 1 este {1,3,4}, submulțimea 2 este {2} iar submulțimea 4 este {5,6}, exemplu bazat pe modelul de structură de date propus.

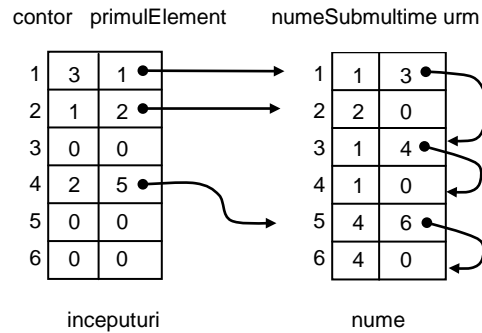


Fig.9.6.2.a. Implementarea structurii mulțime de submulțimi cu ajutorul listelor înlănțuite bazate pe cursori

- Procedurile **Initializare**, **Uniune** și **Cauta** apar în secvența [9.6.2.b].

*/*Mulțimi pe care sunt definiți operatorii Uniune și Cauta
Implementarea operatorilor Initializare, Uniune și Cauta
- varianta C*/*

```
typedef int Tip_Nume_Submultime;
typedef int Tip_Element_Submultime;

void Initializare(Tip_Nume_Submultime A,
                 Tip_Element_Submultime x, MultimeDeSubmultimi * M)
/*inițializează pe A ca o submulțime care-l conține numai pe
x*/
{
    (*M).nume[x].numeSubmultime=A;
    (*M).nume[x].urm=0; /*sfârșitul listei elementelor
                        lui A*/
    (*M).inceputuri[A].contor=1;
    (*M).inceputuri[A].primulElem=x;
} /*Initializeaza*/

void Uniune (Tip_Nume_Submultime A,
             Tip_Nume_Submultime B, MultimeDeSubmultimi * M)

/*realizează uniunea lui A și B denumind submulțimea
rezultată în mod arbitrar A sau B*/
{
    int i; /*utilizat în găsirea sfârșitului celei mai
           scurte liste*/

    if ((*M).inceputuri[A].contor>
        (*M).inceputuri[B].contor)
    { /*A este cea mai mare mulțime, deci se adaugă
      B la A*/
        i=(*M).inceputuri[B].primulElem;
        do /*se parcurge mulțimea B modificând pentru
           fiecare element al său, numele submulțimii
           din B în A*/
        {
```

```

        (*M).nume[i].numeSubmultime=A;
        i=(*M).nume[i].urm; /*[9.6.2.b]*/
    } while (( *M).nume[i].urm==0);
/*înlănțuie lista A la sfârșitul lui B și modifică
numele listei B în A. Se șterge lista B*/
(*M).nume[i].numeSubmultime=A; /*i indică ultimul
                                element al lui B*/
(*M).nume[i].urm=(*M).inceputuri[A].primulElem;
(*M).inceputuri[A].primulElem=
    (*M).inceputuri[B].primulElem;
(*M).inceputuri[A].contor=(*M).inceputuri[A].contor
    +(*M).inceputuri[B].contor;
(*M).inceputuri[B].contor=0;
(*M).inceputuri[B].primulElem=0 /*sterge mulțimea
                                B*/
} /*if*/
else /*B este cel puțin tot așa de mare ca A, se
    adaugă A la B*/
{
    *secvență similară cu cea de mai sus,
    interschimbând însă pe B cu A;
} /*else*/
} /*Uniune*/

```

```

Tip_Nume_Submultime Cauta(Tip_Element_Submultime x,
    MultimeDeSubmultimi * M)
/*returneaza numele submulțimii căreia îi aparține x*/
{
    return(( *M).nume[x].numeSubmultime)
} /*Cauta*/

```

- Referitor la implementarea operatorului **Uniune** se fac următoarele precizări.
 - Inițial se verifică care dintre mulțimi conține mai puține elemente și se adaugă această submulțime celeilalte.
 - Prima parte a algoritmului tratează situația în care B are mai puține elemente ca și A iar partea a doua situația inversă.
 - În cazul în care A are mai multe elemente decât B, tuturor elementelor mulțimii B li se schimbă numele în tabloul nume , în A (bucla **do - while**).
 - Se înlănțuie lista A la sfârșitul listei B modificate.
 - Se modifică începutul listei A astfel încât să indice începutul listei B modificate, iar contorul corespunzător să indice suma contoarelor celor două liste.
 - În final se șterge lista B din tabloul `inceputuri`.

- Cazul următor se tratează identic cu deosebirea că se interschimbă A cu B.

9.6.3. Implementare bazată pe arbori a mulțimii pe care sunt definiți operatorii **UNIUNE** și **CAUTĂ**

- O altă metodă de implementare a mulțimilor peste care sunt definiți operatorii **Uniune** și **Cauta** se bazează pe **structura arbore** implementată în varianta **indicator spre părinte** (vezi &8.4.1.4).
- Descrierea acestei metode se va realiza numai la **nivel de principiu**.
 - Astfel se presupune că nodurile structurii arbore conțin elementele unei mulțimi sau eventual referiri la aceste elemente prin intermediul unei asocieri.
 - Fiecare nod, cu excepția rădăcinii conține un **indicator spre părintele** său.
 - Rădăcina păstrează **numele mulțimii**.
- Asocierea dintre numele mulțimilor și rădăcinile arborilor care memorează mulțimile, permite accesul simplu la o anumită mulțime în cazul realizării operației **Uniune**.
 - În fig. 9.6.3.a sunt prezentate mulțimile $A = \{1, 2, 3, 4, \}$, $B = \{5, 6\}$ și $C = \{7\}$ reprezentate în acest mod.
 - Dreptunghiurile care conțin numele mulțimilor nu sunt considerate noduri separate, ci se presupune că fac parte din structura nodului rădăcină.

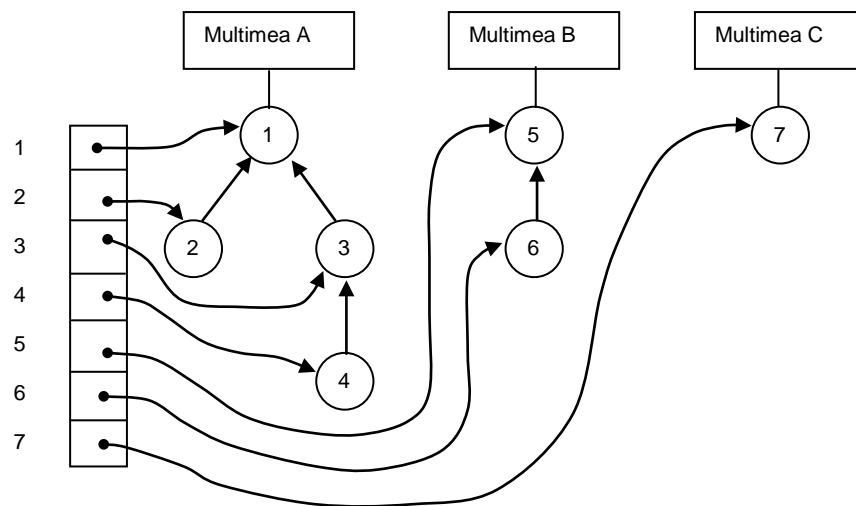


Fig.9.6.3.a. Mulțime de submulțimi reprezentată ca și o colecție de arbori

- Pentru a afla **numele mulțimii** care conține un anumit element x :

- (1) Pe baza asocierii, se determină nodul din arbore care îl conține pe x .
- (2) Urmând drumul de la nod spre rădăcină se află numele mulțimii care conține elementul.
- Pentru a realiza **uniunea a două mulțimi** este suficientă că rădăcina arborelui corespunzător uneia dintre mulțimi să devină fiul rădăcinii arborelui corespunzător celeilalte.
- Astfel unind mulțimea A și B din fig. 9.6.3.a se obține mulțimea din fig. 9.6.3.b.

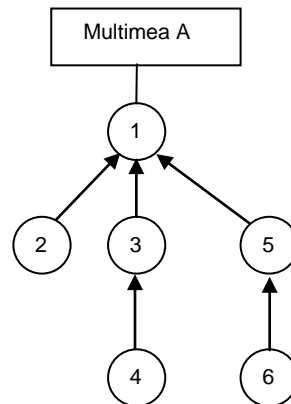


Fig.9.6.3.b. Uniunea mulțimilor A și B

- În cazul cel mai **defavorabil** rezultă un arbore degenerat într-o listă liniară cu n noduri.
 - În această situație se ajunge executând în mod repetat operația **Uniune** între o mulțime conținând un singur element și o altă submulțime generată în aceeași manieră.
 - Execuția operației **Cauta** asupra tuturor elementelor necesită în acest caz $O(n^2)$ unități de timp.
 - Întrucât operația **Uniune** se execută în $O(1)$ unități de timp, performanța de ansamblu a acestei implementări depinde direct de numărul de operații de căutare efectuate.
- O cale de **creștere a acestei performanțe** este aceea de a face cât mai eficientă operația de căutare.
 - În acest scop fiecărei rădăcini i se adaugă un **câmp suplimentar** care precizează **numărul de elemente ale mulțimii**.
 - Când se realizează uniunea a două mulțimi se va proceda astfel încât rădăcina arborelui cu număr mai mic de elemente să devină fiul rădăcinii arborelui cu mai multe elemente.

- Astfel de fiecare dată când un nod este mutat printr-o operație **Uniune** într-un nou arbore se întâmplă două lucruri:
 - (1) Distanța de la nod la rădăcină crește cu o unitate
 - (2) Un nod al mulțimii cu mai puține elemente devine membru al unei mulțimi care este cel puțin de două ori mai mare decât cea din care provine.
- Prin urmare, dacă numărul total de elemente este n , nici un nod nu poate fi mutat de mai mult de $\log_2 n$ ori.
 - Rezultă că distanța de la un nod al structurii la rădăcină nu poate depăși, niciodată $\log_2 n$.
 - În consecință, performanța operației de căutare a unui nod devine $O(\log_2 n)$, iar performanța totală corespunzătoare căutării tuturor nodurilor $O(n \log_2 n)$.

9.6.3.1 Comprimarea drumului.

- O altă idee care poate contribui la creșterea performanței implementării mulțimilor pe care sunt definiți operatorii **Uniune** și **Cauta** este **comprimarea drumului** ("path compression") [AH85].
 - Conform acestei metode în timpul execuției operației de căutare, când se parcurge drumul de la nod spre rădăcină, fiecare nod întâlnit de-a lungul acestui parcurs se face fiu al rădăcinii.
 - Acest lucru se poate realiza în două treceri:
 - (1) La prima trecere se află rădăcina.
 - (2) La a doua trecere se reparcurge drumul făcând din fiecare nod un fiu al rădăcinii.
 - În figura 9.6.3.1.a (b) se prezintă structura modificată a arborelui (a), obținută în urma execuției operației **Cauta** pentru elementul 9.
 - După cum se observă nodurile 1 și 2 nu sunt afectate deoarece nodul 1 este chiar rădăcina iar 2 este fiul acesteia.

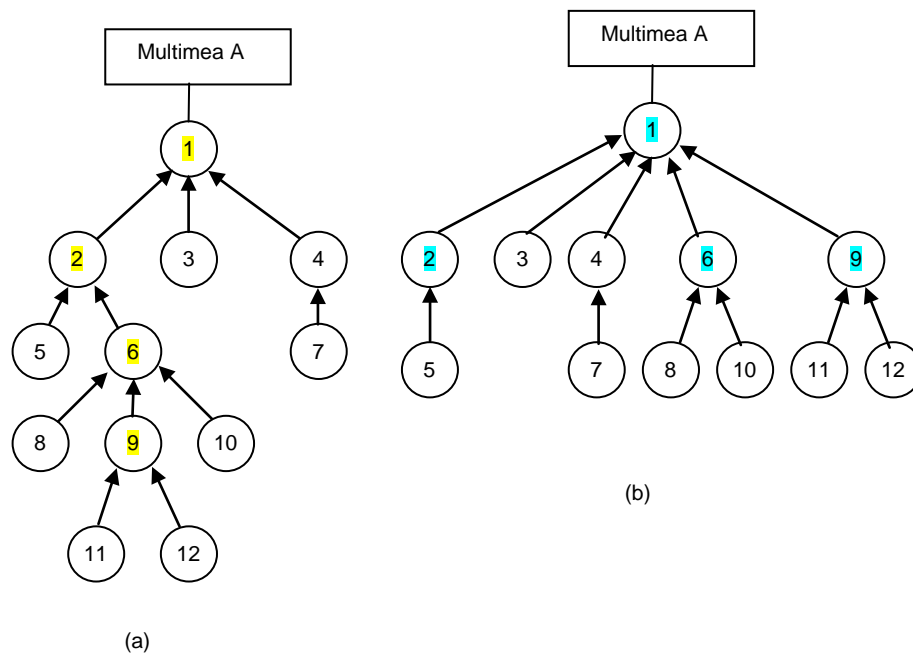


Fig.9.6.3.1.a. Exemplu de comprimare a drumului

- Comprimarea drumului **nu** afectează performanța operatorului **Uniune** în schimb îmbunătățește progresiv performanța operatorului **Cauta**, prin scurtarea drumului parcurs, cu un efort relativ redus.
- Analiza performanței medii a operației de căutare, atunci când se utilizează comprimarea drumului este o operație foarte dificilă.
 - În cazul în care arborele este degenerat în lista liniară **Cauta** poate necesita $O(n)$ unități de timp, însă comprimarea drumului poate modifica în timp structura arborelui astfel încât căutarea tuturor elementelor mulțimii, respectiv toate cele n operații **Cauta** să necesite în total un efort de calcul de ordinul $O(n)$.
- Algoritmul care utilizează atât comprimarea drumului, cât și adăugarea arborelui mai mic celui mai mare, este în mod asimptotic, **cea mai eficientă metodă** cunoscută de implementare a mulțimilor peste care sunt definite operațiile **Uniune** și **Cauta**.

9.7. Mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE, CAUTĂ și PARTIȚIONARE

- Fie M o mulțime ale cărei elemente sunt ordonate de o relație " $<$ ".
- Peste această mulțime se consideră definiți operatorii **Uniune** și **Cauta** precizați anterior precum și operatorul **Partiționare**.
- Operatorul **Partiționare** (M, M_1, M_2, x) îl divide pe M în două mulțimi $M_1 = \{e \mid e \in M \text{ și } e < x\}$ respectiv $M_2 = \{e \mid e \in M \text{ și } e \geq x\}$.
 - Valoarea lui M după diviziune este **nedefinită**, mai puțin în cazul în care ea este una din mulțimile M_1 sau M_2 .

- Cu alte cuvinte operatorul **Partitionare** separă mulțimea M în două submulțimi:
 - (1) Prima mulțime M_1 conține toate elementele lui M **mai mici** decât elementul x furnizat ca parametru
 - (2) A doua mulțime M_2 conține toate elementele lui M cu valori **mai mari sau egale** cu x .

9.7.1. Problema celei mai lungi subsecvențe comune (LCS)

- În cele mai multe situații **operația de partiționare a unei mulțimi** rezidă în compararea fiecărui element al mulțimii cu o valoare fixă x .
 - În continuare se va aborda o astfel de problemă.
- Se numește **subsecvența** a unei secvențe x , un șir format din 0 sau mai multe elemente, **nu neapărat contigue**, extras din x .
 - Fiind date două secvențe x și y se numește **cea mai lungă subsecvență comună** a celor două secvențe ("longest common subsequence" – LCS), cea mai lungă secvență care este în același timp subsecvența atât pentru x cât și pentru y .
- Spre exemplu, un LCS al secvențelor a, b, c, b, d, a, b și b, d, c, a, b, a este subsecvența b, c, b, a obținută după cum rezultă din figura 9.7.1.a.
 - Mai există și alte LCS-uri, de lungime 4, spre exemplu b, d, a, b dar nu există nici o subsecvență comună de lungime 5.

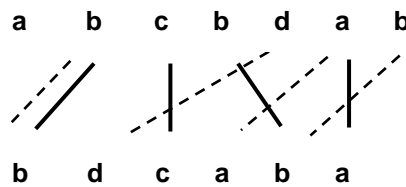


Fig.9.7.1.a. Exemplu de cea mai lungă subsecvență comună.

- În **UNIX** există comanda **DIF** care compară fișierele linie cu linie și află cea mai lungă subsecvență comună, unde o **linie a fișierului** este considerată drept un element al subsecvenței.
 - Premiza de la care pornește comanda **DIF** este următoarea: se presupune că liniile care nu apar în LCS sunt linii inserate, șterse sau modificate care diferențiază cele două fișiere.

- Dacă spre exemplu cele două fișiere sunt două versiuni ale unui același program, DIFF va găsi cu mare probabilitate modificările efectuate.
- Există mai multe soluții cu caracter de generalitate care rezolvă **problema LCS** de regulă în $O(n^2)$ pași pentru o subsecvență de lungime n .
- Comanda DIFF utilizează o **strategie** diferită care este foarte eficientă când fișierele **nu** au prea multe repetări ale aceleiași linii.
- Algoritmul utilizat de DIFF face uz de o implementare eficientă a mulțimilor pe care sunt definiți operatorii **Uniune**, **Cauta** și **Partitionare** și se execută în $O(p \log_2 n)$ unități de timp unde:
 - n este numărul maxim de linii ale fișierului.
 - p este numărul de perechi de poziții, câte una din fiecare fișier, care conțin aceeași linie.
- Spre exemplu p în figura 9.7.1.a are valoarea $4+6+1+1=12$ respectiv:
 - Cei doi de a din fiecare șir contribuie cu $2 \times 2 = 4$ perechi
 - b contribuie cu $3 \times 2 = 6$ perechi
 - c și d cu câte $1 \times 1 = 1$ pereche.
- În cel mai rău caz p poate fi n^2 iar algoritmul va consuma $O(n^2 \log_2 n)$ unități de timp.
 - Acest lucru se întâmplă atunci când A este identic cu B și toate elementele sale sunt identice.
 - În practică însă p este apropiat de n rezultând o eficiență de ordinul $O(n \log_2 n)$.

9.7.2. Determinarea LCS utilizând mulțimi pe care sunt definiți operatorii UNIUNE, CAUTĂ ȘI PARTIȚIONARE

- Fie $A = a_1 a_2 \dots a_n$ și $B = b_1 b_2 \dots b_m$ două secvențe pentru care se dorește găsirea secvenței LCS.
- Algoritmul pentru determinarea LCS constă în **trei** pași.
- (1) **Pasul 1.** Pentru fiecare simbol a aparținând secvenței A, se identifică poziția sa în cadrul secvenței.
 - În acest scop se definește structura $\text{Poziții}(a) = \{i \mid a_i = a\}$.

- Se face precizarea că această corespondență **nu** este biunivocă, un același element a poate să apară pe mai multe poziții în cadrul secvenței A.
- După cum se observă, *Poziții* constă din mai multe **mulțimi de indici**, câte una pentru fiecare element distinct al secvenței A.
- Aceste mulțimi conțin pozițiile în cadrul secvenței ale respectivului element exprimate ca indici.
- Înregistrarea mulțimii pozițiilor se poate realiza în două moduri:
 - a) Prin intermediul unei **asocieri** între simboluri și începuturile listelor care conțin pozițiile;
 - b) Prin intermediul unei **tabele de dispersie** deschise.
- În ambele situații *Poziții* se poate determina în medie cu un efort de calcul de ordinul $O(n)$ **pași**, unde prin “pas” se înțelege timpul necesar prelucrării unui simbol (prin dispersie, asociere sau prin comparație cu un altul).
 - Acest timp poate fi o **constantă** dacă simbolurile sunt caractere sau întregi dar tot atât de bine în situația în care simbolurile lui A și B sunt **linii de text**, atunci timpul necesar prelucrării unui simbol depinde de lungimea medie a liniilor textului.
- (2) **Pasul 2.** După ce s-au determinat mulțimile de indici ale structurii *Poziții*, pe rând, pentru fiecare simbol (element) care apare în secvența A, se poate trece la determinarea LCS în raport cu secvența B.
- În cele ce urmează se va preciza modul în care se găsește **lungimea lui LCS**, aflarea secvenței propriu-zise fiind recomandată ca exercițiu.
 - Se consideră secvența curentă A ca fiind delimitată de elementele $a_1 \dots a_i$.
 - Pasul 2 al algoritmului ia în considerare secvențe $b_1 \dots b_j$ ale secvenței B pentru $j=1, 2, \dots, m$.
 - Considerând o secvență $b_1 \dots b_j$, este necesar să fie determinată pentru fiecare indice i cuprins între 0 și n , LCS-ul pentru secvențele $a_1 \dots a_i$ și $b_1 \dots b_j$.
 - Valorile indicilor i procesați se grupează în mulțimile M_k , pentru $k=0, 1, 2, \dots, n$, unde o mulțime M_k constă din toate valorile indicelui i pentru care LCS-ul secvențelor $a_1 \dots a_i$ și $b_1 \dots b_j$ are lungimea k .
 - Astfel o mulțime M_k va fi formată întotdeauna dintr-un set de indici întregi **consecutivi**, iar indicii mulțimii M_{k+1} sunt **mai mari** decât cei ai lui M_k pentru toți k .

- Spre **exemplu**, considerând secvențele din figura 9.7.1.a, în figura 9.7.2.a se prezintă modul de determinare al mulțimilor M_k pentru $j=5$.

- **Ideea de bază** este aceea conform căreia, se iau pe rând elementele secvenței A, începând cu secvența vidă și se adaugă pe rând elementul următor al secvenței A.
- În fiecare astfel de pas se determină numărul de coincidențe dintre secvența A și secvența B cu $j=5$.
- Pentru început se încearcă găsirea coincidențelor între 0 elemente ale secvenței A ($i=0$) și cele 5 elementele b, d, c, a, b ale secvenței B.
 - Se găsește evident un LCS de lungime 0, ca atare indicele 0 este adăugat mulțimii M_0 (fig.9.7.2.a.(a)).
- Considerând în continuare pe $i=1$, deci primul element al secvenței A și cele 5 elemente ale secvenței B se găsește un LCS de lungime 1 (fig.9.7.2.a.(b)), deci indicele 1 aparține mulțimii M_1 .
- Trecând la elementul următor al lui A și luând în calcul primele două elemente ale lui A, în același context se găsește un LCS de lungime 2 (fig.9.7.2.a.(c)).
- Procedând în același mod se obțin în final următoarele mulțimi de indici: $M_0=\{0\}$, $M_1=\{1\}$, $M_2=\{2,3\}$, $M_3=\{4,5,6\}$, $M_4=\{7\}$ (fig.9.7.2.a. (a)... (h)).

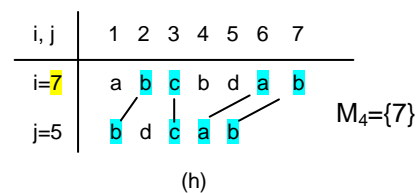
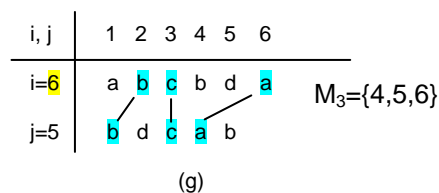
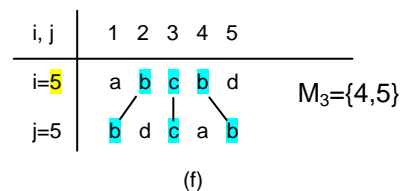
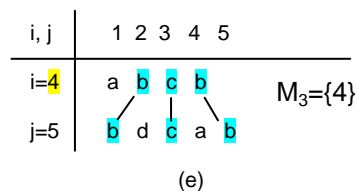
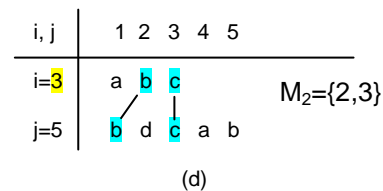
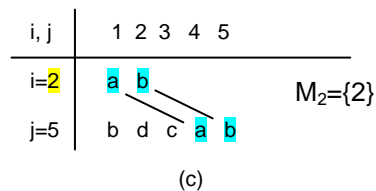
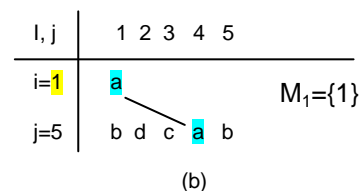
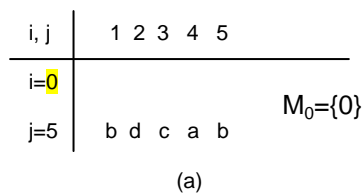


Fig.9.7.2.a. Exemplu de determinare a mulțimilor M_k

- (3) În **pasul 3** al algoritmului:
 - Se presupune că s-au determinat mulțimile M_k pentru poziția $j-1$ a celei de-a doua secvențe, cu alte cuvinte pentru o secvență B de lungime $j-1$.
 - Se investighează în continuare maniera în care se modifică conținutul mulțimilor M_k atunci când **se adaugă** secvenței B elementul situat pe poziția următoare j .
 - În acest scop se consideră $Pozitii(b_j)$, adică pozițiile în care elementul adăugat b_j apare în secvența A .
 - Pentru fiecare indice r aparținând lui $Pozitii(b_j)$ se verifică dacă se poate îmbunătăți lungimea vreunui LCS existent, adăugând potrivirea dintre a_r și b_j LCS-ului deja determinat pentru secvențele $a_1 \dots a_{r-1}$ și $b_1 \dots b_{j-1}$.
 - Dacă atât $r-1$ (r -ul anterior) cât și r (r -ul curent) aparțin unei aceleiași mulțimi M_k , atunci toate elementele $s \geq r$ din M_k , aparțin de fapt mulțimii M_{k+1} pentru b_j considerat.
 - Acest lucru este valabil pe baza observației că celor k potriviri existente între elementele secvențelor $a_1 \dots a_{r-1}$ și $b_1 \dots b_{j-1}$ li se mai adaugă o potrivire și anume cea dintre a_r și b_j .
- În **consecință**, trecând de la elementul b_{j-1} la elementul b_j , adică adăugând secvenței B elementul următor, mulțimile M_k și M_{k+1} se pot modifica pe baza următorului algoritm:
 - (1) Se determină mulțimea de indicii r aparținând lui $Pozitii(b_j)$. Pentru fiecare indice r :
 - (2) Se execută operatorul **Cauta**(r) pentru a determina mulțimea M_k căreia îi aparține r .
 - (3) Se execută operatorul **Cauta**($r-1$).
 - Dacă **Cauta**($r-1$) nu este mulțimea M_k , potrivirea dintre b_j și a_r nu conduce la nici un beneficiu. În consecință se sar pașii 4 și 5 ai algoritmului, iar M_{k+1} nu se modifică.
 - (4) Dacă **Cauta**($r-1$) este M_k , se execută operatorul **Partitionare**(M_k, M_k, M'_k, r) pentru a determina acele elemente ale lui M_k care sunt mai mari sau egale cu r și pentru a construi cu ele mulțimea M'_k .
 - (5) Se execută operatorul **Uniune**(M'_k, M_{k+1}, M_{k+1}) prin care se mută elementele din mulțime M'_k în mulțimea M_{k+1} .

(6) Ciclul se reia de la (2) pentru fiecare valoare a lui r din mulțimea $Pozitii(b_j)$.

- **OBS:** Se subliniază faptul că indicii r ai lui $Pozitii(b_j)$ trebuie procesați începând cu **cea mai mare valoare, în ordine descrescătoare**.
 - Pentru a motiva acest lucru se consideră spre exemplu situația în care elementele 7 și 9 aparțin mulțimii $Pozitii(b_j)$ și înaintea extinderii secvenței B cu elementul b_j , mulțimea $M_3 = \{6, 7, 8, 9\}$ și mulțimea $M_4 = \{10, 11\}$.
 - Dacă se tratează elementele 7 și 9 în această ordine, (Cazul 1, fig.9.7.2.b.(a)) procesând mai întâi elementul 7, se partiționează M_3 în $M_3 = \{6\}$ și $M'_3 = \{7, 8, 9\}$ ceea ce conduce la $M_4 = \{7, 8, 9, 10, 11\}$.
 - În continuare procesând elementul 9, M_4 se partiționează în $M_4 = \{7, 8\}$ și $M'_4 = \{9, 10, 11\}$, după care 9, 10 și 11 se unesc în M_5 .
 - Astfel în **mod paradoxal** indicele 9 a fost mutat din M_3 în M_5 , adăugând un singur element celei de-a doua secvențe, lucru care este imposibil.
 - Eroarea provine din faptul că s-au considerat în mod eronat potrivirile dintre b_j și a_7 respectiv dintre b_j și a_9 în această ordine, creându-se astfel un LCS imaginar de lungime 5.
 - Pentru a evita această situație verificările trebuie realizate considerând întâi potrivirea b_j și a_9 și apoi potrivirea b_j și a_7 (Cazul 2 fig.9.7.2.b.(b)).

$M_3 = \{6, 7, 8, 9\}; M_4 = \{10, 11\};$
 $Pozitii(b_j) = \{7, 9\};$

Cazul 1. Se prelucrează întâi 7 apoi 9

- Cauta (7) = M_3
Cauta (6) = M_3
- Partitionare ($M_3, M_3, M'_3, 7$)
 $\Rightarrow M_3 = \{6\}; M'_3 = \{7, 8, 9\};$
- Uniune (M'_3, M_4, M_4)
 $\Rightarrow M_4 = \{7, 8, 9, 10, 11\};$
 $r-1 \quad r$
- Cauta (9) = M_4
Cauta (8) = M_4
- Partitionare ($M_4, M_4, M'_4, 9$)
 $\Rightarrow M_4 = \{7, 8\}; M'_4 = \{9, 10, 11\};$
- Uniune (M'_4, M_5, M_5)
 $\Rightarrow M_5 = \{9, 10, 11\};$
absurd

(a)

$M_3 = \{6, 7, 8, 9\}; M_4 = \{10, 11\};$
 $Pozitii(b_j) = \{7, 9\};$

Cazul 2. Se prelucrează întâi 9 apoi 7

- Cauta (9) = M_3
Cauta (8) = M_3
- Partitionare ($M_3, M_3, M'_3, 9$)
 $\Rightarrow M_3 = \{6, 7, 8\}; M'_3 = \{9\};$
- Uniune (M'_3, M_4, M_4)
 $\Rightarrow M_4 = \{9, 10, 11\}$
- Cauta (7) = M_3
Cauta (6) = M_3
- Partitionare ($M_3, M_3, M'_3, 7$)
 $\Rightarrow M_3 = \{6\}; M'_3 = \{7, 8\};$
- Uniune (M'_3, M_4, M_4)
 $\Rightarrow M_4 = \{7, 8, 9, 10, 11\};$
corect

(b)

Fig.9.7.2.b. Exemple de execuție incorectă (a), respectiv corectă (b) a algoritmului propus

- În secvența [9.7.2.a] apare o schiță a algoritmului care calculează și actualizează mulțimile M_k în timpul parcurgerii celei de-a doua secvențe.
 - Se presupune că structura *Pozitii* corespunzătoare tuturor elementelor secvenței *A* a fost construită în prealabil.
- Pentru a determina lungimea LCS, este suficient ca la sfârșitul prelucrării să se execute o operație **Cauta**(*n*) , *n* fiind indicele ultimului caracter al secvenței *A*.
- După cum s-a mai precizat, determinarea efectivă a LCS-ului este sugerată ca exercițiu.

```

/*Determinarea lungimii LCS*/

                                                                    /*[9.7.2.a]*/
[1]  *inițializează  $M_0=\{0,1,2,\dots,n\}$ ;
[2]  *inițializează  $M_i$  pe multimea vidă [ $i=1,n$ ];
[3]  pentru ( $j=1$  la  $m$ )  /*determină  $M_k$  pentru poziția  $j$ */
[4]      pentru ( $r$  in Pozitii( $b_j$ ), începând cu cea mai mare
                               valoare)
[5]           $k=\text{Cauta}(r)$ ;
[6]          dacă ( $k==\text{Cauta}(r-1)$ )
[7]              /* $r$  nu este cel mai mic din  $M_k$ */
[8]              Partitionare( $M_k, M_k, M_k', r$ );
              Uniune( $M_k', M_{k+1}, M_{k+1}$ );
              □ /*dacă*/
          □ /*pentru*/
/*LCS*/

```

9.7.3. Analiza performanței algoritmului LCS

- După cum s-a precizat, algoritmul din secvența [9.7.2.a] este performant și util dacă **nu** există prea multe potriviri între cele două secvențe.
- Măsura **numărului de potriviri** este *p* cu mențiunea că structura *Pozitii* este calculată pentru secvența *A* ([9.7.3.a]).

$$p = \sum_{j=1}^m \text{card}(\text{Pozitii}(b_j)) \quad [9.7.3.a]$$

- În formula [9.7.3.a] $\text{card}(\text{POZITII}(b_j))$ este cardinalitatea mulțimii $\text{POZITII}(b_j)$ iar m este lungimea secvenței B .
 - Cu alte cuvinte p este **suma numărului pozițiilor** din secvența A care se potrivesc cu b_j , pentru toți $j=1, m$.
 - Este de așteptat ca valoarea medie a lui p să fie de același ordin cu m și n care sunt lungimile celor două secvențe (fișiere).
- O structură de date eficientă pentru implementarea mulțimilor M_k este **arborele 2-3** (&8.9.4).
 - Utilizând o astfel de structură, **inițializarea** mulțimilor M_k (secvența [9.7.2.a], liniile [1] și [2]) necesită $O(n)$ pași.
 - Operația **Cauta** necesită un **tablou suplimentar** care păstrează **asocierea** dintre elemente și nodurile terminale corespunzătoare lor, precum și completarea structurii arbore 2-3 cu **pointeri** de tipul "indicator spre părinte".
 - **Numele mulțimii** (k pentru M_k) poate fi păstrat în rădăcină, astfel încât operația **Cauta** se execută urmând drumul de la nod spre rădăcină în $O(\log_2 n)$ pași.
 - În consecință, toate execuțiile liniilor [5] și [6] din cadrul algoritmului necesită un efort de ordinul $O(p \log_2 n)$, deoarece fiecare linie este executată exact odată pentru fiecare potrivire.
- Operatorul **Uniune** din linia [8] are proprietatea specială că fiecare membru al lui M'_k este mai mic decât orice membru al lui M_{k+1} , proprietate avantajoasă pentru implementarea bazată pe arbori 2-3.
 - Operația **Uniune** începe prin plasarea arborelui corespunzător mulțimii M'_k la stânga celui corespunzător mulțimii M_{k+1} . Pot apare trei situații:
 - (1) Dacă ambii arbori sunt de aceeași înălțime, se creează o nouă rădăcină care are drept fii rădăcinile celor doi arbori.
 - (2) Dacă M'_k este mai scurt, se înserează rădăcina acestui arbore ca și cel mai din stânga fiu al celui mai din stânga nod al lui M_{k+1} situat la nivelul corespunzător. Dacă acest nod are patru fii se procedează la restructurare ca și în cazul inserției în arbori 2-3 (fig.9.7.3.a (a), (b)).
 - (3) Dacă M_{k+1} este mai scurt, rădăcina lui se face cel mai din dreapta fiu al celui mai din dreapta nod al lui M'_k situat la nivelul corespunzător după care, dacă este necesar se restructurează și se redenumesc arborile.

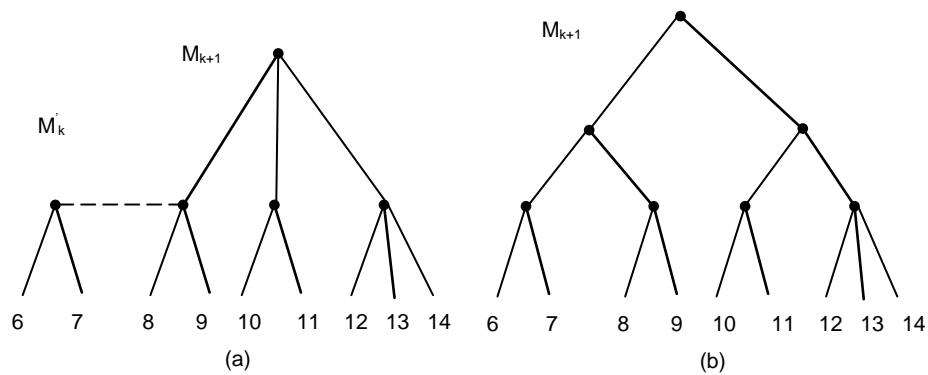


Fig.9.7.3.a. Exemplu de execuție a operatorului **Unione**

- Operatorul **Partitionare** pentru x , (linia [7]) necesită parcurgerea drumului de la nodul terminal x spre rădăcină, duplicând fiecare nod interior situat de-a lungul drumului și atașând câte o copie a fiecărui nod celor doi arbori rezultați.
- Nodurile fără urmași sunt eliminate.
- Nodurile cu un singur fiu sunt șterse, nodul fiu fiind inserat după caz în arborele respectiv la nivelul corespunzător.
- Dacă este necesar se procedează la restructurarea arborelui.
- Această situație se poate urmări în figura 9.7.3.b, unde s-a realizat partiționarea în raport cu valoarea 9 a arborelui din figura 9.7.3.a (b).

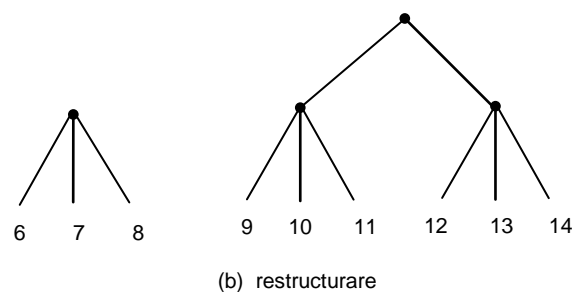
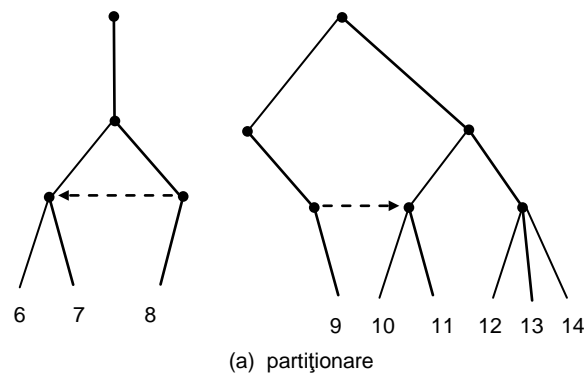


Fig.9.7.3.b. Exemplu de execuție a operatorului *Partitionare*

- Analizând un număr mare de cazuri, s-a observat că partiționarea și reorganizarea arborilor 2-3 de “jos în sus” necesită un efort de calcul de ordinul $O(\log_2 n)$.
 - Astfel, timpul total necesar execuției liniilor [7] și [8] din secvența [9.7.2.a] este proporțional cu $O(p \log_2 n)$ și în consecință întregul algoritm necesită în medie $O(p \log_2 n)$ pași.
- Mai trebuie adăugat timpul necesar calculului operatorului $Pozitii(a)$.
 - După cum s-a mai precizat, dacă elementele lui a sunt de mari dimensiuni, acest calcul poate dura mai mult decât oricare altă parte a algoritmului.
 - Dacă elementele pot fi comparate într-un singur pas, atunci sortarea șirului a_1, a_2, \dots, a_n , de fapt sortarea obiectelor (i, a_i) după câmpul a_i , se poate realiza cu un efort proporțional cu $O(n \log_2 n)$, după care $Pozitii(a)$ poate fi completat pornind de la lista sortată, în $O(n)$ pași.
- Astfel lungimea secvenței LCS poate fi calculată cu un efort de ordinul $O((\max(n, p)) \log_2 n)$ și întrucât de regulă $p \geq n$, rezultă $O(p \log_2 n)$.