Содержание

$$\sum_{i=1}^{n} v_i \frac{\partial v}{\partial x_i} - \nu \Delta v - 2\varkappa Div\left(v_k \frac{\partial \mathcal{E}(v)}{\partial x_k}\right) -$$
$$-2\varkappa Div\left(\mathcal{E}(v)W_\rho(v) - W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\right) + grad\ p = f,\ x \in \Omega, \tag{1}$$

$$div\ v = 0,\ x \in \Omega. \tag{2}$$

Для системы (1)-(2) рассмотрим краевую задачу с граничным условием

$$v\ |_{\partial\Omega} = 0. \tag{3}$$

В настоящей работе исследуется существование слабого решения краевой задачи (1)-(3), описывающего движение слабых водных растворов полимеров, заполняющих ограниченную область $\Omega \in R^n$, $n = 2, 3$, которое определяется реологическим соотношением со сглаженной производной Яуманна.

Для исследования используются аппроксимационные и топологические методы (см., например, [9], [10]). Краевая задача рассматривается как операторное уравнение. Используемые операторы часто не обладают хорошими свойствами , поэтому рассматривается некоторая аппроксимация этого уравнения. Затем разрешимость этого аппроксимирующего уравнения исследуется в более сглаженном пространстве. Для этого применяется техника топологической степени Лере-Шаудера. Последний шаг - предельный переход в аппроксимирующем уравнении, поскольку аппроксимирующие параметры стремятся к нулю, а решения аппроксимирующего уравнения сходятся к решению исходного уравнения.

1 Слабое условие

Обозначим через $C_0^\infty(\Omega)^n$ пространство функций класса C^∞, отображаемых Ω в R^n с компактным носителем в Ω. Также нам потребуется определение следующих функциональных пространств

$$\mathcal{V} = \{v(x) = (v_1, ..., v_n) \in C_0^\infty(\Omega)^n : div\ v = 0\};$$

V - замыкание на $\mathcal{V}$ по норме пространсва $W_2^1(\Omega)^n$ со скалырным произведением

$$((v,w)) = \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla w dx.$$

Здесь символ $\nabla v : \nabla w, v = (v_1, ..., v_n), w = (w_1, ..., w_n)$, обозначает покомпактное метрическое умножение

$$\nabla v : \nabla w = \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial w_i}{\partial x_j}$$

Пусть X - замыкание V относительно нормы пространства $W_2^3(\Omega)^n$. Рассмотрим пространство X с нормой:

$$\| v \|_X = \Bigl(\int\limits_{\Omega} \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta v) dx \Bigr)^{1/2}.$$

Определение 1.1. *Пусть f принадлежит V^*. Слабым решением краевой задачи (1)-(3) называется функция $v \in V$ такая, что для любого $\varphi \in X$ она удовлетворяет равенству*

$$\begin{gathered}\nu \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx - \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} v_i v_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx - \varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx - \\ \varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx + \qquad (4) \\ +2\varkappa \int\limits_{\Omega} (\mathcal{E}(v) W_p(v) - W_p(v) \mathcal{E}(v)) : \nabla \varphi dx = \langle f, \varphi \rangle.\end{gathered}$$

Основным результатом статьи является следующая теорема.

Теорема 1.1. *Для любой $f \in V^*$ краевая задача (1)-(3) имеет хотя бы одно слабое решение $v_* \in V$.*

2 Аппроксимационная задача

При исследовании задачи (1)-(3) мы используем аппроксимационно-топологический подход к задачам гидродинамики [10]. Фактически мы исследуем аппроксимирующую задачу с малым параметром $\varepsilon > 0$:

Аппроксимационная задача.

Найти функцию $v \in X$, которая для любого $\varphi \in X$ удовлетворяет следующему равенству

$$\varepsilon \int\limits_{\Omega} \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta \varphi)\, dx - \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} v_i v_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx\ \nu \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi\, dx$$

$$-\varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}\, dx - \varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}\, dx$$

$$+2\varkappa \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v) W_\rho(v) - W_\rho(v) \mathcal{E}(v) \Big) : \nabla \varphi dx = \langle f, \varphi \rangle. \qquad (5)$$

Отметим, что (5) отличается от (4) наличием члена

$$\varepsilon \int\limits_{\Omega} \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta \varphi)\, dx.$$

На первом шаге мы получаем априорную оценку равенства (5) в пространстве X и с помощью методов топологической степени показываем, что существует решение аппроксимирующей задачи в X. Также получаем в пространстве V оценку решения аппроксимирующей задачи, которая не зависит от параметра ε. Затем простроим последовательность таких решений и покажем, что она допускает подпоследовательность, сходящуюся к слабому решению краевой задачи (1)-(3) при стремлении параметра приближения ε к нулю.

Рассмотрим следующие операторы:

$$A : V \to V^*,\ \langle Av, \varphi \rangle = \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi\, dx,\ v, \varphi \in V;$$

$$N : X \to X^*,\ \langle Nv, \varphi \rangle = \int\limits_{\Omega} \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta \varphi)\, dx,\ v, \varphi \in X;$$

$$B_1 : L_4(\Omega)^n \to V^*,\ \langle B_1(v), \varphi\rangle = \int\limits_\Omega \sum_{i,j=1}^{n} v_i v_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx,\ v \in L_4(\Omega)^n,\ \varphi \in V;$$

$$B_2 : V \to X^*,\ \langle B_2(v), \varphi\rangle = \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}\ dx,\ v \in V,\ \varphi \in X;$$

$$B_3 : V \to X^*,\ \langle B_3(v), \varphi\rangle = \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^{n} v_k \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}\ dx,\ v \in V,\ \varphi \in X;$$

$$D : V \to X^*,\ \langle D(v), \varphi\rangle = \int\limits_\Omega \Big(\mathcal{E}(v) W_\rho(v) - W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big) :\ \nabla\varphi\ dx,$$
$$v \in V,\ \varphi \in X;$$

Поскольку в равенстве (5) функция $\varphi \in X$ произвольна, это соотношение эквивалентно следующему операторному уравнению:

$$\varepsilon N v + \nu A v - B_1(v) - \varkappa B_2(v) - \varkappa B_3(v) + 2\varkappa D(v) = f \tag{6}$$

Таким образом, слабым решением аппроксимирующей задачи является решение $\varphi \in X$ операторного уравнения (6).

Мы также определяем следующие операторы:

$$L : X \to X^*,\ L(v) = \varepsilon N v;$$
$$K : X \to X^*,\ K(v) = \nu A v - B_1(v) - \varkappa B_2(v) - \varkappa B_3(v) + 2\varkappa D(v).$$

Задача нахождения решения уравнения (6) эквивалентна задаче нахождения решения для следующего операторного уравнения:

$$L(v) + K(v) = f. \tag{7}$$

Мы будем использовать следующие утверждения (доказательства леммы (2.1) - леммы (2.4) можно найти, например, в [5]).

Лемма 2.1. *Оператор $A : V \to V^*$ непрерывен и имеет место оценка*

$$\| Av \|_{V^*} \leqslant C_1 \| v \|_V .$$

Более того, оператор $A : X \to X^*$ вполне непрерывен.

Лемма 2.2. *Оператор $L : X \to X^*$ непрерывен, обратим и для него имеет место оценка:*

$$\| Lv \|_{X^*} \leqslant \varepsilon \| v \|_X .$$

Более того, оператор $L^{-1} : X^* \to X$ вполне непрерывен.

Лемма 2.3. *Для опреатора $B_1 : L_4(\Omega)^n \to V^*$ непрерывен и имеет место следующая оценка:*

$$\| B_1 v \|_{V^*} \leqslant C_2 \| v \|^2_{L_4(\Omega)^n} .$$

Более того, оператор $B_1 : X \to X^*$ вполне непрерывен.

Лемма 2.4. *Отображение $B_i : V \to X^*, i = 2, 3$ непрерывно и имеет место следующая оценка:*

$$\| B_i v \|_{X^*} \leqslant C_3 \| v \|^2_V .$$

Боле того, оператор $B_i : X \to X^*$ полностью непрерывен.

Лемма 2.5. *Оператор $D : V \to X^*$ непрерывен и подчиняется оценке:*

$$\| D(v) \|_{X^*} \leqslant C_4 \| v \|^2_V . \tag{8}$$

Доказательство. Начнем о соценки $\mathcal{E}$ and W_ρ.

$$\| \mathcal{E}(v) \|^2_{L_2(\Omega)} = \sum_{i,j=1}^{n} \| \mathcal{E}_{i,j}(v) \|^2_{L_2(\Omega)} \leqslant C_5 \sum_{i,j=1}^{n} \int\limits_\Omega \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right)^2 dx$$

$$= C_5 \sum_{i,j=1}^{n} \int\limits_\Omega \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial v_i}{\partial x_j} + 2 \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial v_j}{\partial x_i} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right) dx$$

$$= C_5 \sum_{i,j=1}^{n} \Bigg[\int\limits_{\Omega} \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \frac{\partial v_i}{\partial x_j} dx - 2 \int\limits_{\Omega} v_i \frac{\partial^2 v_j}{\partial x_i \partial x_j} dx + \int\limits_{\Omega} \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \frac{\partial v_j}{\partial x_i} dx \Bigg]$$

$$= C_5 \Bigg[\int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla v dx + \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla v dx \Bigg] \leqslant 2C_5 \parallel v \parallel_V^2 .$$

Далее, $\parallel \mathcal{E} \parallel_{L_2(\Omega)} \leqslant C_6 \parallel v \parallel_V$.

$$\parallel (W_\rho)_{ij}(v) \parallel_{L_2(\Omega)} \leqslant \parallel (W_\rho)_{ij}(v) \parallel_{L_\infty(\Omega)}$$

$$\leqslant \frac{1}{2} \sup_{x \in \Omega} \Bigg| \int\limits_{\Omega} \rho(x-y) (\frac{\partial v_i(y)}{\partial y_j} - \frac{\partial v_j(y)}{\partial y_i}) dy \Bigg|$$

$$\leqslant \frac{1}{2} \sup_{x \in \Omega} \Bigg| - \frac{\partial \rho(x-y)}{\partial y_j} v_i(y) + \frac{\partial \rho(x-y)}{\partial y_i} v_j(y) dy \Bigg|$$

$$\leqslant \parallel grad\ \rho \parallel_{L_2(\Omega)} \parallel v(t) \parallel_{L_2(\Omega)} .$$

По определению, для любого $v \in V, \varphi \in X$ имеем

$$| \langle D(v), \varphi \rangle | = \Bigg| \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v) W_\rho(v) - W_\rho(v) \mathcal{E}(v) \Big) : \nabla \varphi dx \Bigg| \leqslant$$

$$\leqslant C_7 \Bigg[\| \mathcal{E}(v) \|_{L_2(\Omega)} \| W_\rho(v) \|_{L_2(\Omega)} + \| W_\rho(v) \|_{L_2(\Omega)} \| \mathcal{E}(v) \|_{L_2(\Omega)} \Bigg] \| \nabla \varphi \|_{C(\Omega)^n} \leqslant$$

$$\leqslant C_8 \| v \|_V^2 \| \varphi \|_X.$$

Отсюда получаем оценку 7. Теперь докажем, что оператор D непрерывен. Для любых $v^m, v^0 \in V$, имеем:

$$\Bigg| \langle D(v^m), \varphi \rangle - \langle D(v^0), \varphi \rangle \Bigg| = \Bigg| \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v^m) W_\rho(v^m) - W_\rho(v^m) \mathcal{E}(v^m) \Big) : \nabla \varphi dx$$

$$- \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v^0) W_\rho(v^0) - W_\rho(v^0) \mathcal{E}(v^0) \Big) : \nabla \varphi dx \Bigg| \leqslant C_9 \Bigg| \int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v^m) W_\rho(v^m)$$

$$- W_\rho(v^m) \mathcal{E}(v^m) - \mathcal{E}(v^0) W_\rho(v^0) + W_\rho(v^0) \mathcal{E}(v^0) dx \Bigg| \| \varphi \|_X$$

$$\leqslant C_9\Big|\int\limits_\Omega \mathcal{E}(v^m)\Big(W_\rho(v^m)-W_\rho(v^0)\Big)+\Big(\mathcal{E}(v^m)-\mathcal{E}(v^0)\Big)W_\rho(v^0)$$

$$-W_\rho(v^m)\Big(\mathcal{E}(v^m)-\mathcal{E}(v^0)\Big)-\Big(W_\rho(v^m)-W_\rho(v^0)\Big)\mathcal{E}(v^0)dx\Big|\|\varphi\|_X$$

$$\leqslant C_{10}\Big[\|\mathcal{E}(v^m)\|_{L_2(\Omega)}\|W_\rho(v^m-v^0)\|_{L_2(\Omega)}+\|\mathcal{E}(v^m-v^0)\|_{L_2(\Omega)}$$

$$\times\|W_\rho(v^0)\|_{L_2(\Omega)}+\|W_\rho(v^m)\|_{L_2(\Omega)}\|\mathcal{E}(v^m-v^0)\|_{L_2(\Omega)}+\|W_\rho(v^m-v^0)\|_{L_2(\Omega)}$$

$$\times\|\mathcal{E}(v^0)\|_{L_2(\Omega)}\Big]\|\varphi\|_X\leqslant C_{11}\Big[\|v^m\|_V\|v^m-v^0\|_V+\|v^m-v^0\|_V\|v^0\|_V$$

$$+\|v^m\|_V\|v^m-v^0\|_V+\|v^m-v^0\|_V\|v^0\|_V\Big]\|\varphi\|_X$$

$$\leqslant C_{12}\Big(\|v^m\|_V+\|v^0\|_V\Big)\|v^m-v^0\|_V\|\varphi\|_X$$

Таким образом, мы имеем $\|D(v^m)-D(v^0)\|_X\leqslant C_{13}(\|v^m\|_V+\|v^0\|_V)\|v^m-v^0\|_V$. Пусть последовательность $\{v^m\}\subset V$ сходится к некторой функции $v^0\in V$. Тогда непрерывность отображения $D:V\to X$ следует из предыдущего равенства. □

Лемма 2.6. *Оператор $K:X\to X^*$ вполне непрерывен.*

Доказательство. Полная непрерывность оператора $K:X\to X^*$ следует из полной непрерывности следующих операторов

$$\begin{array}{ll} A:X\to X^* & \text{Лемма 2.1}\\ B_1:X\to X^* & \text{Лемма 2.3}\\ B_2:X\to X^* & \text{Лемма 2.4}\\ B_3:X\to X^* & \text{Лемма 2.4}\\ D:X\to X^* & \text{Лемма 2.5}\end{array}$$

□

На ряду с уравнением 7 рассмотрим следующее семейство операторных уравнений:

$$L(v)+\lambda K(v)=\lambda f,\ \lambda\in[0,1],\tag{9}$$

что совпадает с уравнением 7 для $\lambda=1$.

Теорема 2.1. *Если $v \in X$ является решением операторного уравнения 9 для некоторых $\lambda \in [0,1]$, тогда справедлива следующая оценка:*

$$\varepsilon\|v\|_X^2 \leqslant C_{14}, \text{ где } C_{14} = \frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\nu}. \tag{10}$$

Более того, если $\lambda = 1$, тогда справедлива следующая оценка:

$$\nu\|v\|_V^2 \leqslant C_{15}, \text{ где } C_{15} = \frac{\|f\|_{V^*}^2}{\nu}. \tag{11}$$

Доказательство. Пусть $v \in X$ — решение 9. Тогда для любого $\varphi \in X$ выполняется уравнение:

$$\begin{gathered}
\varepsilon\int\limits_\Omega \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta\varphi)dx - \lambda\int\limits_\Omega \sum_{i,j=1}^n v_i v_j \frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx + \lambda\nu\int\limits_\Omega \nabla v : \nabla\varphi dx \\
-\lambda\varkappa\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j}\frac{\partial^2\varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}dx - \lambda\varkappa\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial v_j}{\partial x_i}\frac{\partial^2\varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}dx \\
+2\lambda\varkappa\int\limits_\Omega \Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v) - W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big) : \ \nabla\varphi dx = \lambda\langle f, v\rangle
\end{gathered} \tag{12}$$

Запишем, что

$$\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_j}\frac{\partial^2\varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}dx + \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial v_j}{\partial x_i}\frac{\partial^2\varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}dx$$

$$\begin{gathered}
= 2\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k(t)\mathcal{E}_{ij}(v)\frac{\partial^2\varphi_j}{\partial x_i \partial x_k}dx = -2\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial \mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx \\
-2\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n \frac{\partial v_k}{\partial x_k}\mathcal{E}_{ij}(v)\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx = -2\int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n v_k \frac{\partial \mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx.
\end{gathered}$$

Следовательно, 12 запишется в форме

$$\varepsilon\int\limits_\Omega \nabla(\Delta v) : \nabla(\Delta\varphi)dx - \lambda\int\limits_\Omega \sum_{i,j=1}^n v_i v_j \frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx$$

$$+\lambda\nu\int\limits_{\Omega}\nabla v:\nabla\varphi dx+2\lambda\varkappa\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n}v_k\frac{\partial\mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx$$

$$+2\lambda\varkappa\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):\nabla\varphi dx=\lambda\langle f,\varphi\rangle.$$

Поскольку последнее равенство выполняется для всех $\varphi\in X$, это верно для $\varphi=v$ так же:

$$\varepsilon\int\limits_{\Omega}\nabla(\Delta v):\nabla(\Delta\varphi)dx-\lambda\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}v_iv_j\frac{\partial v_j}{\partial x_i}dx$$
$$+\lambda\nu\int\limits_{\Omega}\nabla v:\nabla vdx+2\lambda\varkappa\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n}v_k\frac{\partial\mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial v_j}{\partial x_i}dx \tag{13}$$
$$+2\lambda\varkappa\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):\nabla vdx=\lambda\langle f,v\rangle.$$

Сведем слогаемыемв левой части уравнения 13 следующим образом:

$$\varepsilon\int\limits_{\Omega}\nabla(\Delta v):\nabla(\Delta v)dx=\varepsilon\|v\|_X^2;$$

$$\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}v_iv_j\frac{\partial v_j}{\partial x_i}dx=\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}v_i\frac{\partial(v_jv_j)}{\partial x_i}dx=-\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}\frac{\partial v_i}{\partial x_i}v_jv_jdx=0$$

$$\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):\nabla vdx=\frac{1}{2}\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):$$

$$:\Big(\mathcal{E}(v)+W(v)\Big)dx=\frac{1}{2}\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):\mathcal{E}(v)dx$$

$$+\frac{1}{2}\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}(v)W_\rho(v)-W_\rho(v)\mathcal{E}(v)\Big):W(v)dx=\frac{1}{2}\sum_{i,j,k=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}\mathcal{E}_{ik}$$

$$-(W_\rho)_{jk}\mathcal{E}_{ki}\mathcal{E}_{ji}\Big)dx+\frac{1}{2}\sum_{i,j,k=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big(\mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}W_{ik}-(W_\rho)_{kj}\mathcal{E}_{ji}W_{ki}\Big)dx$$

$$= \frac{1}{2}\sum_{i,j,k=1}^{n}\int\limits_{\Omega} \mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}\mathcal{E}_{ik} - \mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}\mathcal{E}_{ik}dx + \frac{1}{2}\sum_{i,j,k=1}^{n}\int\limits_{\Omega} \mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}W_{ik}$$

$$-\mathcal{E}_{ij}(W_\rho)_{jk}W_{ik}dx = 0;$$

$$\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n} v_k\frac{\partial\mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial v_j}{\partial x_i}dx = \frac{1}{2}\Big(\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n} v_k\frac{\partial\mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial v_j}{\partial x_i}dx$$

$$+\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n} v_k\frac{\partial\mathcal{E}_{ij}(v)}{\partial x_k}\frac{\partial v_i}{\partial x_j}dx\Big) = \int\limits_{\Omega}\sum_{i,j,k=1}^{n} v_k\frac{\partial(\mathcal{E}_{ij}(v)\mathcal{E}_{ij}(v))}{\partial x_k}dx$$

$$= -\int\limits_{\Omega}\sum_{k=1}^{n}\frac{\partial v_k}{\partial x_k}\sum_{i,j=1}^{n}\mathcal{E}_{ij}(v)\mathcal{E}_{ij}(v)dx = 0.$$

Здесь указано, что тензор скорости дифформации $\mathcal{E}(u)$ симметричен, а тензоры $W_\rho(v)$ и $W(v)$ кососимметричны. Следовательно, уравнения 13 переписать в следующем виде:

$$\varepsilon\|v\|_X^2 + \lambda\nu\|v\|_V^2 = \lambda\langle f, v\rangle.$$

Используя верхнюю оценку правой части последнего уравнения.

$$\lambda\langle f, v\rangle \leqslant \lambda|\langle f, v\rangle| \leqslant \lambda\|f\|_{V^*}\|v\|_V \leqslant \|f\|_{V^*}\|v\|_V \leqslant \lambda\frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\delta} + \lambda\frac{\delta\|v\|_V^2}{2}$$

для $\delta = \nu$ имеем

$$\varepsilon\|v\|_X^2 + \lambda\nu\|v\|_V^2 \leqslant \lambda\frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\nu} + \lambda\frac{\nu\|v\|_V^2}{2},$$

$$\varepsilon\|v\|_X^2 + \lambda\frac{\nu\|v\|_V^2}{2} \leqslant \lambda\frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\nu}, \varepsilon\|v\|_X^2 \leqslant \lambda\frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\nu} \leqslant \frac{\|f\|_{V^*}^2}{2\nu}.$$

Аналогично для $\lambda = 1$ имеем $\nu\|v\|_V^2 \leqslant \lambda\frac{\|f\|_{V^*}^2}{\nu}$. Это доказывает 10 и 11. □

Теорема 2.2. *Операторное уравнение 7 имеет хотя бы одно слабое решение $v \in X$:*

Доказательство. Для доказательства этой теоремы мы используем теорию степени Лере-Шаудера для вполне непрерывных векторных полей. В силу априорной оценки 10, все решения семейства уравнений 9 содержатся в шаре $B_R \subset X$ радиуса $R = C_{14} + 1$. По лемме 2.6 отображение $[-K(\cdot) + f]$:

$X \to X^*$ вполне непрерывно. В силу леммы 2.2 оператор $L^{-1} : X^* \to X$ непрерывен.

Таким образом, отображение $L^{-1}[-K(\cdot) + f] : X \to X$ вполне непрерывно. Тогда отображение $G : [0,1] \times X \to X, G(\lambda, v) = \lambda L^{-1}[-K(v) + f]$ полностью непрерывно по двумерному аргументу (λ, v). Из сказанного выше получаем, что вполне непрерывное векторное поле $\Phi(\lambda, v) = v - G(\lambda, v)$ не обращается в нуль на границе B_R. По гомотопической инвариантности степени получаем

$$deg_{LS}(\Phi(0, \cdot), B_R, 0) = deg_{LS}(\Phi(1, \cdot), B_R, 0).$$

Напомним, что $\Phi(0, \cdot) = I$ и по свойству нормализации степени $deg_{LS}(I, B_R, 0) = 1$. Следовательно, $deg_{LS}((1, \cdot), BR.0) = 1$.

Таким образом, мы видим, что существует по крайней мере решение $v \in X$ уравнение

$$v - L^{-1}[-K(v) + f] = 0$$

и следовательно уравнение 7.

Поскольку существует решение $v \in X$ уравнения 7, из сказанного выше следует, что аппроксимирующая задача имеет хотя бы одно слабое решение $v \in X$. □

3 Доказательство теоремы 2.1

Доказательство. В (4) возьмем $\varepsilon_m = \frac{1}{m}$. Последовательность $\{\varepsilon_m\}$ сходится к нулю при $m \to +\infty$. По теореме 3.2 для любого ε_m существует слабое решение $v_m \in X \subset V$ задачи аппроксимации. Таким образом, каждое v_m удовлетворяет уравнению

$$
\begin{gathered}
\varepsilon_m \int\limits_\Omega \nabla(\Delta v_m) : \nabla(\Delta\varphi) dx - \int\limits_\Omega \sum_{i,j=1}^n (v_m)_i (v_m)_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx + \nu \int\limits_\Omega \nabla v_m : \nabla\varphi dx \\
-\varkappa \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n (v_m)_k \frac{\partial (v_m)_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx - \varkappa \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n (v_m)_k \frac{\partial (v_m)_j}{\partial x_i} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx \\
+2\varkappa \int\limits_\Omega \Big(\mathcal{E}(v_m) W_\rho(v_m) - W_\rho(v_m) \mathcal{E}(v_m) \Big) : \nabla\varphi dx = \langle f, \varphi \rangle.
\end{gathered} \tag{14}
$$

Тогда по определению слабой сходимости

$$
\nu \int\limits_\Omega \nabla v_m : \nabla\varphi dx \to \nu \int\limits_\Omega \nabla v_* : \nabla\varphi dx \text{ и } m \to +\infty,\ \varphi \in X.
$$

Тогда без ограничения общности (переходя при необходимости к последовательности) из (3.6) получаем, что

$$
\lim_{m\to\infty} \left| \varepsilon_m \int\limits_\Omega \nabla(\Delta v_m) : \nabla(\Delta\varphi) dx \right| =
$$

$$
= \lim_{m\to\infty} \sqrt{\varepsilon_m} \lim_{m\to\infty} \left| \sqrt{\varepsilon_m} \int\limits_\Omega \nabla(\Delta v_m) : \nabla(\Delta\varphi) dx \right|
$$

так что мы получаем

$$
\varepsilon_m \int\limits_\Omega \nabla(\Delta v_m) : \nabla(\Delta\varphi) dx \to 0,\ m \to +\infty.
$$

Для остальных интегралов имеем

$$
\begin{gathered}
\varkappa \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n (v_m)_k \frac{\partial (v_m)_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx \to \varkappa \int\limits_\Omega \sum_{i,j,k=1}^n (v_*)_k \frac{\partial (v_*)_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx, \\
m \to +\infty;
\end{gathered}
$$

$$\varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} (v_m)_k \frac{\partial (v_m)_j}{\partial x_i} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx \to \varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} (v_*)_k \frac{\partial (v_*)_j}{\partial x_i} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx,$$

$$m \to +\infty;$$

Действительно, здесь последовательность v_m сходится к v_* сильно в $L_4(\Omega)^n$ и $\nabla(v_m)$ сходится к ∇v_* слабо в $L_2(\Omega)^{n^2}$. Таким образом, результат сходится к произведению пределов. В итоге мы имеем

$$\begin{aligned}
&\int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v_m) W_\rho(v_m) - \mathcal{E}(v_*) W_\rho(v_*) \Big) : \nabla\varphi dx \\
&= \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v_m)(W_\rho(v_m) - W_\rho(v_*)) + (\mathcal{E}(v_m) - \mathcal{E}(v_*)) W_\rho(v_*) \Big) : \nabla\varphi dx \\
&\leq ||\mathcal{E}(v_m)||_{L_2(\Omega)} ||\nabla\varphi||_{L_2(\Omega)} ||W_\rho(v_m - v_*)||_{L_\infty(\Omega)} + \\
&\quad + ||W_\rho(v_*)||_{L_\infty(\Omega)} \int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v_m - v_*) : \nabla\varphi dx \\
&\leq ||\mathcal{E}(v_m)||_{L_2(\Omega)} ||\nabla\varphi||_{L_2(\Omega)} ||(v_m - v_*)||_{L_2(\Omega)} + \\
&\quad + ||W_\rho(v_*)||_{L_\infty(\Omega)} \int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v_m - v_*) : \nabla\varphi dx \\
&\leq ||\mathcal{E}(v_m)||_{L_2(\Omega)} ||\nabla\varphi||_{L_2(\Omega)} ||(v_m - v_*)||_{L_4(\Omega)} + \\
&\quad + ||W_\rho(v_*)||_{L_\infty(\Omega)} \int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v_m - v_*) : \nabla\varphi dx.
\end{aligned}$$

Напомним, что последовательность v_m сходится к v_* сильно в $L_4(\Omega)^n$ и $\nabla(v_m)$ сходится к ∇v_* слабо в $L_2(\Omega)^{n^2}$. Следовательно, мы имеем

$$\int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v_m) W_\rho(v_m) : \nabla\varphi dx \to \int\limits_{\Omega} \mathcal{E}(v_*) W_\rho(v_*) : \nabla\varphi dx, \ m \to +\infty.$$

Аналогично получаем

$$\int\limits_{\Omega} W_\rho(v_m) \mathcal{E}(v_m) : \nabla\varphi dx \to \int\limits_{\Omega} W_\rho(v_*) \mathcal{E}(v_*) : \nabla\varphi dx, \ m \to +\infty.$$

Таким образом, переходя к пределу в уравнении (14) при $m \to +\infty$, мы видим, что предельная функция v_* удовлетворяет следующему уравнению:

$$\nu \int\limits_{\Omega} \nabla v_* : \nabla \varphi dx - \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} (v_*)_i (v_*)_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx - \varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} (v_*)_k \frac{\partial (v_*)_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx$$

$$-\varkappa \int\limits_{\Omega} \sum_{i,j,k=1}^{n} (v_*)_k \frac{\partial (v_*)_i}{\partial x_j} \frac{\partial^2 \varphi_j}{\partial x_i \partial x_k} dx +$$

$$+2\varkappa \int\limits_{\Omega} \Big(\mathcal{E}(v_*) W_\rho(v_*) - W_\rho(v_*) \mathcal{E}(v_*) \Big) : \nabla \varphi dx = \langle f, \varphi \rangle.$$

Это доказывает, что $v_* \in V$. Это завершает доказательство теоремы 2.1. $\square$