«Изучение единственности слабых решений системы Навье-Стокса»

Мукасеева Дарья Александровна

22.06.2020

Бакалаврская работа Направление 01.03.01 Математика Профиль Математическое моделирования

Пусть Ω — ограниченная область в пространстве R^n , где n=2,3, с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$. Рассмотрим начально-краевую задачу для системы уравнений Навье-Стокса

$$\frac{\partial v}{\partial t} + \sum_{i=1}^{n} v_i \frac{\partial v}{\partial x_i} - \nu \Delta v + \nabla p = f; \tag{1}$$

$$\operatorname{div} v = 0; \tag{2}$$

$$v|_{t=0}=v_0; (3)$$

$$v|_{(0,T)\times\partial\Omega}=0. \tag{4}$$

Введение необходимых функциональных пространств

 $L_p(\Omega)$ — множество измеримых функций, суммируемых с p-ой степенью, где $1\leq p<\infty$, и нормой $\|v\|_{L_p(\Omega)}=(\int\limits_{\Omega}|v(x)|^pdx)^{1/p}.$

Пространство $L_{\infty}(\Omega)$ состоит из измеримых существенно ограниченных функций $v:\Omega\to R^n$. Функция $v:\Omega\to R^n$ называется существенной ограниченной, если существует число $C_1<\infty$, что $|v(x)|\le C_1$ при почти всех $x\in\Omega$. Норма в $L_{\infty}(\Omega)$ задается $\|v\|_{L_{\infty}(\Omega)}=ess\,\sup_{x\in\Omega}|v(x)|$.

 $W_p^m(\Omega)$ — где $m\geqslant 1,\; p\geqslant 1,\;$ пространство Соболева, состоящее из функции, которые со своими обобщенными частными производными до порядка m включительно принадлежат пространству $L_p(\Omega).$

Норма в
$$W_p^m(\Omega)$$
 задается $\|v\|_{W_p^m(\Omega)} = \left(\sum_{|\alpha| \leqslant m} \int\limits_{\Omega} |D^{\alpha}v(x)|^p dx\right)^{1/p}$.

Введение необходимых функциональных пространств

 $L_p(a,b;X)$ — где $1 \leq p < \infty$ пространство суммируемых с p-ой степенью функций на [a,b] со значениями в банаховом пространстве X. Норма пространства $L_p(a,b;X)$ задается $\|v\|_{L_p(a,b;X)} = (\int\limits_0^T \|v(s)\|_X^p ds)^{1/p}$.

Через $L_\infty(a,b;X)$ будем обозначать множество всех измеримых существенно ограниченных функций $v:[a,b]\to X$. Множество $L_\infty(a,b;X)$ является банаховым пространством относительно нормы $\|v\|_{L_\infty(a,b;X)}= \underset{x\in\Omega}{\operatorname{ess}}\sup_{x\in\Omega}\|v(s)\|_X.$

Введем определение сильного решения

Определение

Сильным решением начально-краевой задачи (1)-(4) называется пара функций $v \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$ и $p \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$, удовлетворяющих следующим условиям:

- обобщенные частные производные функций, содержащихся в равенствах (1)-(4), принадлежат пространству $L_2(0, T; L_2(\Omega))$;
- **②** при подстановке функций уравнения (1)-(2) обращаются в равенства в пространстве $L_2(0, T; L_2(\Omega))$;
- **9** функция v удовлетворяет начальному условию (3) и граничному условию (4).

Введем понятие слабого решения. Для этого пусть v и p — сильное решение задач (1)-(4). Сопоставим функции v отображение $v:[0,T]\to W^1_2(\Omega)$, определенное по формуле

$$[v(t)](x) = v(t,x), t \in [0, T], x \in \Omega.$$

Аналогично определим $p:[0,T] o L_2(\Omega)$ по формуле

$$[p(t)](x) = p(t,x), t \in [0,T], x \in \Omega$$

и функцию $f:[0,T] o L_2(\Omega)$ по формуле

$$[f(t)](x) = f(t,x), t \in [0, T], x \in \Omega.$$

$$\begin{split} \frac{\partial v}{\partial t} + \sum_{i=1}^{n} v_{i} \frac{\partial v}{\partial x_{i}} - \nu \Delta v + \nabla p &= f; \\ \int_{\Omega} \frac{\partial v}{\partial t} \varphi dx + \sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} v_{i} \frac{\partial v}{\partial x_{i}} \varphi dx - \\ -\nu \sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} \frac{\partial^{2} v_{j}}{\partial x_{i}^{2}} \varphi_{j} dx + \sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} \frac{\partial p}{\partial x_{i}} \varphi_{i} dx &= \int_{\Omega} f \varphi dx. \end{split}$$

Выполним преобразования слагаемых, связанные с интегрированием по частям

$$-\nu \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial^{2} v_{j}}{\partial x_{i}^{2}} \varphi_{j} dx = \nu \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial v_{j}}{\partial x_{i}} \frac{\partial \varphi_{j}}{\partial x_{i}} = \nu \int_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx.$$

Таким образом, приходим к равенству

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} v\varphi dx - \sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} v_{i}v \frac{\partial \varphi}{\partial x_{i}} dx + v \int_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx = \int_{\Omega} f\varphi dx.$$
 (5)

В силу теоремы вложений Соболева интеграл $\sum_{i=1}^n \int\limits_{\Omega} v_i v \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx$ определен.

Кроме того, это слагаемое определяет линейный непрерывный функционал на V. Обозначим этот функционал через K(v):

$$\langle K(v), \varphi \rangle = \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} v_i v \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx.$$

Подводя итог рассуждениям, приходим к следующему определению слабого решения.

Определение слабого решения

Определение

Пусть $f \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$ и $v_0 \in H$. Слабым решением задачи (1)-(4) называется функция $v \in L_2(0,T;V)$, удовлетворяющая для всех $\varphi \in V$ и для почти всех значений $t \in (0,T)$ равенству

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} v \varphi dx - \sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} v_{i} v \frac{\partial \varphi}{\partial x_{i}} dx + \nu \int_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx = \int_{\Omega} f \varphi dx$$
 (6)

и условию

$$v(0) = v_0. (7$$

Скалярное произведение $(v(t),\varphi)_{L_2(\Omega)}$ определяет линейный непрерывный функционал на H, а следовательно, элемент из H^* . Учитывая отождествление $H\equiv H^*$ и цепочку вложений $V\subset H\subset H^*\subset V^*$, $\langle v(t),\varphi\rangle=(v(t),\varphi)_{L_2(\Omega)}$ Тогда можно считать, что функция v(t) на [0,T] принимает значения в V^* и

$$\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega}v\varphi dx=\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle.$$

$$\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle - \nu\langle \Delta v(t),\varphi\rangle - \langle K(v(t)),\varphi\rangle = \langle f(t),\varphi\rangle,$$

где $\Delta:V o V^*$, обозначает оператор Лапласа, действующий по правилу $\langle \Delta v(t), arphi
angle = -\int\limits_{\Omega} \nabla v: \nabla arphi dx$. Или можно (6) переписать в виде:

$$\frac{d}{dt}\langle v(t), \varphi \rangle = \langle \nu \Delta v(t) + K(v(t)) + f(t), \varphi \rangle. \tag{8}$$

Лемма

③ Оператор $\Delta: L_2(0,T;V) \to L_2(0,T;V^*)$ линейный и непрерывный, причем

$$\|\Delta v\|_{L_{2}(0,T;V^{*})} = \|v\|_{L_{2}(0,T;V)}, \ \forall v \in L_{2}(0,T;V^{*}). \tag{9}$$

③ Оператор $K: L_2(0,T;V) o L_1(0,T;V^*)$ непрерывен и справедлива оценка

$$\|K(v)\|_{L_{\mathbf{1}}(0,T;V^*)} \le C_2 \|v\|_{L_{\mathbf{2}}(0,T;V)}^2, \ \forall v \in L_2(0,T;V^*),$$
 (10)

для некоторой константы C_2 .

1. Покажем, что оператор $\Delta:V o V^*$ линейный.

$$\Delta(\alpha v + \beta u) = \sum_{i,i=1}^{n} \frac{\partial^{2}}{\partial x_{i}^{2}} (\alpha v_{i} + \beta u_{i}) = \alpha \sum_{i,i=1}^{n} \frac{\partial^{2} v_{i}}{\partial x_{i}^{2}} + \beta \sum_{i,i=1}^{n} \frac{\partial^{2} u_{i}}{\partial x_{i}^{2}} = \alpha \Delta v + \beta \Delta u.$$

Заметим, что оператор $\Delta:V o V^*$ определяет изометрию пространств.

$$\begin{split} \|\Delta v\|_{V^*} &= \sup_{\varphi \in V} \frac{|\langle \Delta v, \varphi \rangle|}{\|\varphi\|_V} = \sup_{\varphi \in V} \frac{\left|\int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx\right|}{\|\varphi\|_V} \leq \\ &\leq \sup_{\varphi \in V} \frac{\|\nabla v\|_{L_2(\Omega)} \|\nabla \varphi\|_{L_2(\Omega)}}{\|\varphi\|_V} \leq \sup_{\varphi \in V} \frac{\|v\|_V \|\varphi\|_V}{\|\varphi\|_V} = \|v\|_V. \end{split}$$

То есть $\|\Delta v\|_{V^*} \leq \|v\|_{V}$.

C другой стороны, положим $\varphi=\mathit{v}$:

$$|\langle \Delta v, v \rangle| = |\int_{\Omega} \nabla v : \nabla v dx| = ||v||_{V}^{2}.$$

$$||v||_V^2 = |\langle \Delta v, v \rangle| \le ||\Delta v||_{V^*} ||v||_V.$$

Сократив на $\|v\|_V$, получим $\|\Delta v\|_{V^*} \geq \|v\|_V$. Следовательно получаем $\|\Delta v\|_{V^*} = \|v\|_V$. имеем $\|\Delta v\|_{V^*} = \|v(t)\|_V$ для почти всех $t \in [0,T]$. Так как $\|v(t)\|_V \in L_2(0,T)$, то $\|\Delta v(t)\|_{V^*} \in L_2(0,T)$. Следовательно, $\Delta v \in L_2(0,T;V^*)$ и справедливо равенство (9). Таким образом, линейный оператор Δ определяет изометрию пространств $L_2(0,T;V)$ и $L_2(0,T;V^*)$.

2. По определению оператора K для любых $v, \varphi \in V$ действует по правилу

$$\langle K(v), \varphi \rangle = \sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} v_i v_j \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} dx.$$

Значит для любого $v \in V$ получим

$$\left| \langle K(v), \varphi \rangle \right| \leq \left| \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^{n} v_{i} v_{j} \frac{\partial \varphi_{j}}{\partial x_{i}} dx \right| \leq$$

$$\leq \left(\sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} \left| v_{i} v_{j} \right|^{2} dx \right)^{1/2} \left(\sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} \left| \frac{\partial \varphi_{j}}{\partial x_{i}} \right|^{2} dx \right)^{1/2} \leq$$

$$\leq \left(\sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} \left| v_{i} \right|^{4} dx \right)^{1/4} \left(\sum_{i=1}^{n} \int_{\Omega} \left| v_{j} \right|^{4} dx \right)^{1/4} \left(\sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} \left| \frac{\partial \varphi_{j}}{\partial x_{i}} \right|^{2} dx \right)^{1/2} \leq \|v\|_{L_{4}(\Omega)}^{2} \|\varphi\|_{V}.$$

По теореме вложения Соболева вложение $V\in L_4(\Omega)^n$ непрерывно для $n\leq 4$, поэтому, $\|v\|_{L_4(\Omega)^n}\leq C_3\|v\|_V$ и, следовательно, $\|K(v)\|_{V^*}\leq C_3^2\|v\|_V^2$. Отсюда для $v\in L_2(0,T;V)$ имеем $K(v)\in L_1(0,T;V^*)$ и

$$\|K(v)_{L_{1}(0,T;V^{*})}\| \leq \int_{0}^{T} \|K(v(t))\|_{V^{*}} dt \leq C_{3}^{2} \int_{0}^{T} \|v(t)\|_{V}^{2} dt = C_{3}^{2} \|v(t)\|_{L_{2}(0,T;V)}^{2}.$$

Докажем непрерывность оператора K. Для любых функций $v,u\in L_2(0,T;V)$ справедлива оценка

$$\int_{0}^{T} \|K(v) - K(u)\|_{V^{*}} dt \leq \int_{0}^{T} (\sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} (v_{i}v_{j} - u_{i}u_{j})^{2} dx)^{1/2} dt \leq$$

$$\leq \int_{0}^{T} (\sum_{i,j=1}^{n} \int_{\Omega} (v_{i}(v_{j} - u_{j}) + (v_{i} - u_{i})u_{j})^{2} dx)^{1/2} dt \leq$$

$$\leq \sqrt{2} \sum_{i,j=1}^{n} \int_{0}^{T} (\int_{\Omega} v_{i}^{2} (v_{j} - u_{j})^{2} dx)^{1/2} + (\int_{\Omega} (v_{i} - u_{i})^{2} u_{j} dx)^{1/2} \leq$$

$$\leq \sqrt{2} \sum_{i,j=1}^{n} \int_{0}^{1} (\|v_{i}\|_{L_{4}(\Omega)} \|v_{j} - u_{j}\|_{L_{4}(\Omega)} + \|v_{i} - u_{i}\|_{L_{4}(\Omega)} \|u_{j}\|_{L_{4}(\Omega)}) dt \leq$$

$$\leq C_{2} (\|v\|_{L_{2}(0,T;L_{4}(\Omega))} + \|u\|_{L_{2}(0,T;L_{4}(\Omega))}) \|v - u\|_{L_{2}(0,T;L_{4}(\Omega))}.$$

- lacktriangledown что функция v(t) имеет суммируемую производную v'(t);
- ullet в силу равенства $rac{d}{dt}\langle\phi,u(t)
 angle=\langle\phi,g(t)
 angle;$

$$\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle=\langle v'(t),\varphi\rangle;$$

ullet равенство $rac{d}{dt}\langle v(t),arphi
angle = \langle \Delta v(t) + K(v(t)) + f(t),arphi
angle$ можно записать в виде

$$v'(t) = \nu \Delta v(t) + K(v(t)) + f(t).$$

Лемма

Для $p_0 \ge 1$, $p_1 \ge 1$ имеет место вложение $W_{p_0,p_1} = \{v \in L_{p_0}(a,b,X_0), \ v_1 \in L_{p_0}(a,b,X_0)\} \subset C([a,b],X_1)$ и это вложение непрерывно.

Лемма

Пусть X и Y — банаховы пространства, такие, что X — рефлективно и вложение $X \subset Y$ непрерывно. Если функция $v \in L_{\infty}(a,b;X)$ слабо непрерывна как функция со значениями в Y, то и слабо непрерывна и как функция со значениями в X.

Определение слабого решения

Определение

Пусть $n \leq 4$, $f \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$ и $v \in H$. Слабым решением задачи (1)-(4) называется функция $v \in L_2(0,T;V) \cap L_\infty(0,T;H)$ и условию $v' \in L_1(0,T;V^*)$, удовлетворяющая при почти всех значений $t \in (0,T)$ равенству

$$v'(t) - \nu \Delta v(t) - K(v(t)) = f(t)$$
(11)

и начальному условию

$$v(0) = v_0. (12)$$

Для системы уравнений Навье-Стокса (1)-(4) Ж. Лере в 1934 был получен следующий результат:

Теорема

Пусть n=2,3. Для каждой функции $f\in L_2(0,T;V^*)$ и $v_0\in H$ начально-краевая задача (1)-(4) имеет хотя бы одно слабое решение v.

Теорема

Пусть Ω ограниченная область в R^2 с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$. Тогда слабое решение v решение задачи (1)-(4) единственно.

Рассмотрим разность полученных равенств. Для разности w=v-u получим равенство

$$w' - \nu \Delta w(t) - K(v(t)) + K(u(t)) = 0$$

Применим функционалы, стоящие в равенстве, к функции w(t)

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_{\Omega} w(t,x)w(t,x)dt + \nu \int_{\Omega} \nabla w(t,x) : \nabla w(t,x)dx =
= \sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} v_{i}(t,x)v(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} dx - \sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} u_{i}(t,x)u(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} dx.$$
(13)

Оценим правую часть полученного равенства.

$$\sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} v_{i}(t,x)v(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} dx - \sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} u_{i}(t,x)u(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} dx =$$

$$\sum_{i=1}^{2} \left[\int_{\Omega} w_{i}(t,x)v(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} + \int_{\Omega} w(t,x)u_{i}(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} \right] dx.$$

Используем интегрирование по частям для вычисления первого интеграла

$$\sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} w_{i}(t,x) v(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_{i}} dx = -\sum_{i=1}^{2} \int_{\Omega} w_{i}(t,x) \frac{\partial v(t,x)}{\partial x_{i}} w(t,x) dx,$$

так как $\sum_{i=1}^2 \frac{\partial w_i(t,x)}{\partial x_i} = {
m div}\ w(t,x) = 0.$ Используем интегрирование по частям для вычисления второго из интегралов

$$\begin{split} \sum_{i=1}^{n=2} \int\limits_{\Omega} u_i(t,x) w(t,x) \frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i} dx &= \sum_{i=1}^{n=2} \int\limits_{\Omega} u_i(t,x) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial \mid w(t,x) \mid^2}{\partial x_i} dx = \\ &= -\frac{1}{2} \int\limits_{\Omega} \sum_{i=1}^{n=2} \frac{\partial u_i(t,x)}{\partial x_i} \cdot \mid w(t,x) \mid^2 dx = 0, \end{split}$$

так как
$$\sum\limits_{i=1}^2 rac{\partial u_i(t,x)}{\partial x_i} = \operatorname{div} u(t,x) = 0$$
. Отсюда и из равенства (13) получим
$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int\limits_{\Omega} w(t,x) w(t,x) dx + \nu \int\limits_{\Omega} \nabla w(t,x) : \nabla w(t,x) dx =$$

$$= -\sum\limits_{i=1}^{n=2} \int\limits_{\Omega} w_i(t,x) rac{\partial v(t,x)}{\partial x_i} w(t,x) dx$$

или

$$\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\|w(t)\|_{H}^{2} + \nu\|w(t)\|_{V}^{2} \leq \left|\sum_{i=1}^{n=2} \int_{\Omega} w_{i}(t,x) \frac{\partial v(t,x)}{\partial x_{i}} w(t,x) dx\right|. \tag{14}$$

Оценим правую часть неравенства, используя неравенства Шварца:

$$\left| \sum_{i=1}^{n=2} \int_{\Omega} w_{i}(t,x) \frac{\partial v(t,x)}{\partial x_{i}} w(t,x) dx \right| = \left| \sum_{i,j=1}^{n=2} \int_{\Omega} w_{i}(t,x) \frac{\partial v_{j}(t,x)}{\partial x_{i}} w_{j}(t,x) dx \right| \leq \left(\sum_{i=1}^{n=2} \int_{\Omega} |w_{i}(t,x)|^{4} dx \right)^{1/4} \left(\sum_{j=1}^{n=2} \int_{\Omega} |w_{j}(t,x)|^{4} dx \right)^{1/4} \cdot \left(\sum_{i,j=1}^{n=2} \int_{\Omega} \left| \frac{\partial v_{j}(t,x)}{\partial x_{i}} \right|^{2} dx \right)^{1/2}$$

Учитывая, суммирование по повторяющимся индексам, получаем

$$\left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_{\Omega}w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right|\leq \|w(t)\|_{L_{4}(\Omega)}^2\|v(t)\|_{V}.$$

Применим неравенство О.А. Ладыженской и далее неравенство Коши $a\cdot b=\varepsilon a^2+rac{b^2}{4\varepsilon}c$ $\varepsilon=rac{
u}{2^{1/2}}$, получим

$$\begin{split} &\left| \sum_{i=1}^{n=2} \int_{\Omega} w_i(t,x) \frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i} w(t,x) dx \right| \leq \\ &\leq 2^{1/2} \|w(t)\|_{L_2(\Omega)} \|w(t)\|_V \|v(t)\|_V \leq \\ &\leq \nu \|w(t)\|_V^2 + \frac{1}{2^{3/2} \nu} \|w(t)\|_{L_2(\Omega)}^2 \|v(t)\|_V. \end{split}$$

Подставляя полученное соотношение в неравенство (14), получаем

$$\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\|w(t)\|_H^2 \leq \frac{1}{2^{3/2}\nu}\|w(t)\|_H^2\|v(t)\|_V.$$

Тогда из неравенства Гронуолла-Беллмана [1, теорема 26, глава IV, с.188] следует

$$\|w(t)\|_H^2 \le \|w(0)\|_H^2 \exp\left(\int_0^t \frac{1}{2^{1/2}\nu} \|v(s)\|_V ds\right).$$

Поскольку w(0)=v(0)-u(0)=0, то из полученного выше неравенства приходим к выводу, что w(t)=0 для всех $t\in[0,T]$. Следовательно, v=u и слабое решение задачи (1)-(4) единственно.

Спасибо за внимание!