МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Математический факультет

Кафедра алгебры и математических методов гидродинамики

Изучение единственности слабых решений уравнений Навье-Стокса

Бакалаврская работа

01.03.01 Математика

Математическое моделирование

Зав. кафедрой _______ д.ф.-м.н., проф. Звягин В.Г. __.__.20__г.
подпись

Обучающийся _______ Мукасеева Д.А.
подпись

Руководитель _______ к.ф.-м.н., доц. Звягин А.В.
подпись

Воронеж 2020

Содержание

Введение

В данной бакалаврской работе изучается система уравнений Навье-Стокса. Данная система уравнений датируется 1822 г., когда Навье [1] впервые записал уравнение в частных производных для потока вязкой жидкости. Стокс [2] внес свой вклад в 1842 и 1843 г. Эйлер записал уравнения в частных производных для жидкости с нулевой вязкостью — совершено невязкой в 1757 г. Это уравнение тоже полезно, но большинство реальных жидкостей, включая воду и воздух, является вязкими, поэтому Навье и Стокс моделировали уравнение Эйлера таким образом, чтобы учесть это свойство. Они вывели примерно одинаковые уравнения независимо друг от друга, поэтому оно называется в честь них обоих. Навье сделал в процессе вывода несколько математических ошибок, но получил верный ответ, а у Стокса с математикой все было в порядке, и именно поэтому мы знаем, что ответ Навье верен, несмотря на ошибку.

Несмотря на довольно долгие математические исследования данной системы уравнений (начиная с 1822 г.), вопрос существования и гладкости решений для системы Навье-Стокса остался открытым до сих пор. В анализе решений данной системы заключается суть одной из семи "проблем тысячелетия за решение которых Математический институт Клэя назначил огромную премию. Одним из главных и глобальных толчков при изучении данной системы было доказательство Жаном Лере в 1934 г. существования и в ряде случаев единственности слабых решений для данной системы. Данная бакалаврская работа посвящена как раз рассмотрению и изучению понятия слабого решения для системы уравнений Навье-Стокса, а также изучению единственности слабых решений в двумерном случае.

[1] Клод-Луи Навье — французский инженер и физик

[2] Джордж Стокс — ирландский математик и физик

1 Понятие слабого решения

Пусть Ω — ограниченная область в пространстве R^n, где $n = 2, 3$, с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$. Рассмотрим начально-краевую задачу для системы уравнений Навье-Стокса

$$\frac{\partial v}{\partial t} + \sum_{i=1}^{n} v_i \frac{\partial v}{\partial x_i} - \nu \Delta v + \nabla p = f; \tag{1}$$

$$\operatorname{div} v = 0; \tag{2}$$

$$v|_{t=0} = v_0; \tag{3}$$

$$v|_{(0,T)\times\partial\Omega} = 0. \tag{4}$$

Здесь $v = (v_1(t, x), \ldots, v_n(t, x))$ — вектор-функция скорости движения частицы жидкости, $p = p(t, x)$ — функция давления, $f = f(t, x)$ — вектор-функция плотности внешних сил, $\nu > 0$ — коэффициент вязкости. $\Delta v = (\Delta v_1, \ldots, \Delta v_n)$, $\Delta v_i = \frac{\partial^2 v_i}{\partial x_1^2} + \ldots + \frac{\partial^2 v_i}{\partial x_n^2}$; $\operatorname{div} v = \frac{\partial v_1}{\partial x_1} + \ldots + \frac{\partial v_n}{\partial x_n}$; $\nabla p = (\frac{\partial p}{\partial x_1}, \ldots, \frac{\partial p}{\partial x_n})$.

Сформулируем определение сильного решения рассматриваемой задачи (1)-(4). Для этого введем необходимые функциональные пространства:

$L_p(\Omega)$ — множество измеримых функций, суммируемых с p-ой степенью, где $1 \le p < \infty$, и нормой $\|v\|_{L_p(\Omega)} = (\int\limits_{\Omega} |v(x)|^p dx)^{1/p}$.

Пространство $L_\infty(\Omega)$ состоит из измеримых существенно ограниченных функций $v : \Omega \to R^n$. Функция $v : \Omega \to R^n$ называется существенной ограниченной, если существует число $C_1 < \infty$, что $|v(x)| \le C_1$ при почти всех $x \in \Omega$. Норма в $L_\infty(\Omega)$ задается $\|v\|_{L_\infty(\Omega)} = ess \sup\limits_{x\in\Omega} |v(x)|$.

$W_p^m(\Omega)$ — где $m \geqslant 1$, $p \geqslant 1$, пространство Соболева, состоящее из функции, которые со своими обобщающими частными производными до порядка m включительно принадлежат пространству $L_p(\Omega)$. Норма в $W_p^m(\Omega)$ задается $\|v\|_{W_p^m(\Omega)} = \left(\sum\limits_{|\alpha|\leqslant m} \int\limits_{\Omega} |D^\alpha v(x)|^p dx \right)^{1/p}$.

$C_0^\infty(\Omega)$ — пространство бесконечно дифференцируемых функций на Ω

со значениями в R^n и с компактным носителем, содержащимся в Ω.

$\mathcal{V}$ — множество функций $v \in C_0^\infty(\Omega)$, таких что $\operatorname{div} v = 0$;

H — замыкание $\mathcal{V}$ по норме пространства $L_2(\Omega)$;

V — замыкание $\mathcal{V}$ по норме пространства $W_1^1(\Omega)$;

$L_p(a, b; X)$ — где $1 \le p < \infty$ пространство суммируемых с p-ой степенью функций на $[a, b]$ со значениями в банаховом пространстве X. Норма пространства $L_p(a, b; X)$ задается $\|v\|_{L_p(a,b;X)} = (\int\limits_0^T \|v(s)\|_X^p ds)^{1/p}$.

Через $L_\infty(a, b; X)$ будем обозначать множество всех измеримых существенно ограниченных функций $v : [a, b] \to X$. Множество $L_\infty(a, b; X)$ является банаховым пространством относительно нормы $\|v\|_{L_\infty(a,b;X)} = ess \sup\limits_{x\in\Omega} \|v(s)\|_X$.

Будем обозначать E^* сопряженное пространство к пространству E.

$< f, \varphi >$ — обозначим действие функционала f из E^* на элемент φ из E.

C_i — будем обозначать положительные константы.

Пусть f и v_0 — заданные функции, где $f \in L_2(0, T; L_2(\Omega))$ и $v_0 \in V$.

Определение 1.1. *Сильным решением начально-краевой задачи (1)-(4) называется пара функций $v \in L_2(0, T; L_2(\Omega))$ и $p \in L_2(0, T; L_2(\Omega))$, удовлетворяющих следующим условиям:*

1. обобщенные частные производные функций, содержащихся в равенствах (1)-(2), принадлежат пространству $L_2(0, T; L_2(\Omega))$;

2. при подстановке функций уравнения (1)-(2) обращаются в равенства в пространстве $L_2(0, T; L_2(\Omega))$;

3. функция v удовлетворяет начальному условию (3) и граничному условию (4).

Введем понятие слабого решения. Для этого пусть v и p — сильное решение задач (1)-(4).

Чтобы обеспечить понимание определения слабого решения, мы временно предположим, что $v = v(t, x)$ и $p = p(t, x)$ являются, фактически, гладкими решениями задачи. Сопоставим функции v отображение

$v:[0,T]\to W_2^1(\Omega)$, определенное по формуле

$$[v(t)](x)=v(t,x), t\in[0,T], x\in\Omega.$$

Другими словами, v рассматривается не как функции переменных t и x, а как функция переменной t, определенная на отрезке $[0,T]$ и принимающая значения в функциональном пространстве $W_2^1(\Omega)$.

Аналогично определим $p:[0,T]\to L_2(\Omega)$ по формуле

$$[p(t)](x)=p(t,x), t\in[0,T], x\in\Omega$$

и функцию $f:[0,T]\to L_2(\Omega)$ по формуле

$$[f(t)](x)=f(t,x), t\in[0,T], x\in\Omega.$$

Умножая равенство (1) при фиксированных значениях $t\in[0,T]$ на функцию $\varphi(x)\in V$ скалярно в $L_2(\Omega)$, получим

$$\int\limits_{\Omega}\frac{\partial v}{\partial t}\,\varphi dx+\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_i\frac{\partial v}{\partial x_i}\,\varphi dx-$$

$$-\nu\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\frac{\partial^2 v_j}{\partial x_i^2}\varphi_j dx+\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\frac{\partial p}{\partial x_i}\,\varphi_i dx=\int\limits_{\Omega}f\varphi dx.$$

Выполним преобразования слагаемых, связанные с интегрированием по частям [3]

$$-\nu\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}\frac{\partial^2 v_j}{\partial x_i^2}\varphi_j dx=\nu\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n}\frac{\partial v_j}{\partial x_i}\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}=\nu\int\limits_{\Omega}\nabla v:\nabla\varphi dx.$$

[3] Теорема Грина (теорема об интегрировании по частям функций нескольких переменных)
Пусть Ω — область с липшицевой границей и пусть $f(x)=f(x_1,...,x_n)$ и $g(x)=g(x_1,...,x_n)\in W_2^1(\Omega)$. Тогда выполнено соотношение:

$$\int\limits_{\Omega}\frac{\partial f}{\partial x_i}g dx=\int\limits_{\partial\Omega}fg v_i\,ds-\int\limits_{\Omega}f\frac{\partial g}{\partial x_i}dx,$$

где v_i — $i-$ая координата единичного вектора внешней нормали.

Здесь символ «:» обозначает покомпонентное матричное произведение, т. е. для $C=(c_{ij}), D=(d_{ij}), i,j=1,\ldots,m$, имеем $C:D=\sum\limits_{i,j=1}^{m}c_{ij}d_{ij}$.

$$\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\frac{\partial p}{\partial x_i}\varphi_i dx=-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}p\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_i}dx=\int\limits_{\Omega}p\ div\ \varphi\ dx=0;$$

$$\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_i\frac{\partial v}{\partial x_i}\varphi dx=-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v\frac{\partial}{\partial x_i}(v_i\varphi)dx=$$

$$=-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v\frac{\partial v_i}{\partial x_i}\varphi dx-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}vv_i\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}dx=$$

$$=-\int\limits_{\Omega}v\ \varphi\ div\ v\ dx-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_iv\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}dx=-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_iv\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}dx.$$

Таким образом, приходим к равенству

$$\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega}v\varphi dx-\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_iv\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}dx+\nu\int\limits_{\Omega}\nabla v:\nabla\varphi dx=\int\limits_{\Omega}f\varphi dx. \qquad (5)$$

Заметим, что равенство (5) может выполняться и при более слабых требованиях на функцию $v(t,x)$. Покажем, что достаточно предполагать, что $v\in L_2(0,T;V)$ для того, чтобы каждый интеграл, входящий в равенство (5), имел смысл.

В силу теоремы вложений Соболева[4] вложение $W_2^1(\Omega)\subset L_4(\Omega)$ непрерывно при $n\leqslant 4$. Поэтому, так как $V\subset W_2^1(\Omega)$, то $v_i(t,x)v(t,x)\in L_2(\Omega)$ и $v_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial\varphi}{\partial x_i}\in L_1(\Omega)$ при каждом фиксированном значении t. Следовательно, интеграл $\sum\limits_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_iv\frac{\partial\varphi}{\partial x_i}dx$ определен.

Кроме того, это слагаемое определяет линейный непрерывный функционал на V. Обозначим этот функционал через $K(v)$:

$$\langle K(v),\varphi\rangle=\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}v_iv\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}dx.$$

[4] Пусть $p_1\geq p$ и $æ(W_{p_1}^{m_1}(\Omega))>æ(W_p^m(\Omega))$, то пространство $W_p^m(\Omega)$ компактно вложено в пространство $W_{p_1}^{m_1}(\Omega)$, где $æ(W_p^m(\Omega))=\frac{n}{p}-m$.

Отметим, что $\int\limits_{\Omega} v\varphi dx \in L_2(0,T)$ и производная в выражении $\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega} v\varphi dx$ понимается в смысле распределений на интервале $(0,T)$. Поэтому равенство (5) выполняется в смысле распределений. Все слагаемые равенства, исключая первое, принадлежат пространству $L_1(0,T)$, поэтому $\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega} v\varphi dx \in L_1(0,T)$ и равенство (5) выполняется для почти всех значений $t \in (0,T)$.

Подводя итог рассуждениям, приходим к следующему определению слабого решения.

Определение 1.2. *Пусть $f \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$ и $v_0 \in H$. Слабым решением задачи (1)-(4) называется функция $v \in L_2(0,T;V)$, удовлетворяющая для всех $\varphi \in V$ и для почти всех значений $t \in (0,T)$ равенству*

$$\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega} v\varphi dx - \sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega} v_i v \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx + \nu \int\limits_{\Omega} \nabla v : \nabla \varphi dx = \int\limits_{\Omega} f\varphi dx \tag{6}$$

с условием

$$v(0) = v_0. \tag{7}$$

Выше показано, что равенство (6) корректно для $v \in L_2(0,T;V)$ и если (v,p) сильное решение задачи (1)-(4), то v является слабым решением. Поэтому задачу о поиске сильных решений заменим задачей об исследовании слабых решений.

Заметим, однако, что для функции $v \in L_2(0,T;V)$ условие (7) не имеет смысла, так как не определено значение функции $v(t)$ в каждой точке $t \in (0,T)$. Покажем, что функция $v(t)$, удовлетворяющая равенству (6), является непрерывной на $[0,T]$ со значениями в V^* и слабо непрерывной со значениями в H. Поэтому равенство (7) имеет смысл и определение слабого решения корректно.

Преобразуем равенство (6). Скалярное произведение $(v(t),\varphi)_{L_2(\Omega)}$ определяет линейный непрерывный функционал на H, а следовательно, элемент из H^*. Учитывая отождествление $H \equiv H^*$ и цепочку вложений $V \subset H \subset H^* \subset V^*$, элемент $v(t)$ можно рассматривать как функционал на V, действие которого на функцию $\varphi \in V$ определяется равенством $\langle v(t),\varphi\rangle = (v(t),\varphi)_{L_2(\Omega)}$.Тогда можно считать, что функция $v(t)$ на $[0,T]$

принимает значения в V^* и

$$\frac{d}{dt}\int\limits_\Omega v\varphi dx = \frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle.$$

С учетом введенных обозначений равенство (6) можно записать в виде

$$\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle - \nu\langle\Delta v(t),\varphi\rangle - \langle K(v(t)),\varphi\rangle = \langle f(t),\varphi\rangle,$$

где $\Delta : V \to V^*$, обозначает оператор Лапласа, действующий по правилу $\langle\Delta v(t),\varphi\rangle = -\int\limits_\Omega \nabla v : \nabla\varphi dx$. Или можно (6) переписать в виде:

$$\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle = \langle\nu\Delta v(t) + K(v(t)) + f(t),\varphi\rangle. \tag{8}$$

Исследуем свойства операторов, входящих в правую часть равенства.

Лемма 1.1.

1. *Оператор* $\Delta : L_2(0,T;V) \to L_2(0,T;V^*)$ *линейный и непрерывный, причем*

$$\|\Delta v\|_{L_2(0,T;V^*)} = \|v\|_{L_2(0,T;V)},\ \forall v\in L_2(0,T;V^*). \tag{9}$$

2. *Оператор* $K : L_2(0,T;V) \to L_1(0,T;V^*)$ *непрерывен и справедлива оценка*

$$\|K(v)\|_{L_1(0,T;V^*)} \leqslant C_2\|v\|^2_{L_2(0,T;V)},\ \forall v\in L_2(0,T;V^*), \tag{10}$$

для некоторой константы C_2.

Доказательство.

1. Покажем, что оператор $\Delta : V \to V^*$ линейный. Для этого возьмем v и u, принадлежащая пространству Vи применим к ним оператор

Лапласа

$$\Delta(\alpha v + \beta u) = \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial^2}{\partial x_i^2}(\alpha v_i + \beta u_i) =$$

$$= \alpha \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial^2 v_i}{\partial x_i^2} + \beta \sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_i^2} = \alpha \Delta v + \beta \Delta u.$$

Заметим, что оператор $\Delta : V \to V^*$ определяет геометрию пространств. Действительно:

$$\|\Delta v\|_{V^*} = \underset{\varphi \in V}{sup} \frac{|\langle \Delta v, \varphi \rangle|}{\|\varphi\|_V} = \underset{\varphi \in V}{sup} \frac{\left| \int\limits_\Omega \nabla v : \nabla \varphi dx \right|}{\|\varphi\|_V} \leq$$

$$\leq \underset{\varphi \in V}{sup} \frac{\|\nabla v\|_{L_2(\Omega)} \|\nabla \varphi\|_{L_2(\Omega)}}{\|\varphi\|_V} \leq \underset{\varphi \in V}{sup} \frac{\|v\|_V \|\varphi\|_V}{\|\varphi\|_V} = \|v\|_V.$$

То есть $\|\Delta v\|_{V^*} \leq \|v\|_V$. С другой стороны, положим $\varphi = v :$

$$|\langle \Delta v, v \rangle| = |\int\limits_\Omega \nabla v : \nabla v dx| = \|v\|_V^2.$$

Применим неравенство Коши-Буняковского

$$\|v\|_V^2 = |\langle \Delta v, v \rangle| \leq \|\Delta v\|_{V^*} \|v\|_V.$$

Сократив на $\|v\|_V$, получим $\|\Delta v\|_{V^*} \geq \|v\|_V$. Следовательно получаем $\|\Delta v\|_{V^*} = \|v\|_V$. Заметим, что линейный ограниченный оператор является непрерывным.

Отсюда для $v \in L_2(0,T;V)$ имеем $\|\Delta v\|_{V^*} = \|v(t)\|_V$ для почти всех $t \in [0,T]$. Так как $\|v(t)\|_V \in L_2(0,T)$, то $\|\Delta v(t)\|_{V^*} \in L_2(0,T)$. Следовательно, $\Delta v \in L_2(0,T;V^*)$ и справедливо равенство (9). Таким образом, линейный оператор Δ определяет изометрию пространств $L_2(0,T;V)$ и $L_2(0,T;V^*)$.

2. По определению оператора K для любых $v, \varphi \in V$ действует по

правилу

$$\langle K(v),\varphi\rangle = \sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega} v_i v_j \frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx.$$

Значит для любого $v\in V$ получим

$$\Big|\langle K(v),\varphi\rangle\Big| \le \Big|\int\limits_{\Omega}\sum_{i,j=1}^{n} v_i v_j\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}dx\Big| \le$$

$$\le (\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big|v_i v_j\Big|^2 dx)^{1/2}(\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big|\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}\Big|^2 dx)^{1/2} \le$$

$$\le (\sum_{i=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big|v_i\Big|^4 dx)^{1/4}(\sum_{j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big|v_j\Big|^4 dx)^{1/4}(\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}\Big|\frac{\partial\varphi_j}{\partial x_i}\Big|^2 dx)^{1/2} \le$$

$$\le \|v\|^2_{L_4(\Omega)}\|\varphi\|_V.$$

По теореме вложения Соболева вложение $V\in L_4(\Omega)^n$ непрерывно для $n\le 4$, поэтому, $\|v\|_{L_4(\Omega)^n}\le C_3\|v\|_V$ и, следовательно, $\|K(v)\|_{V^*}\le C_3^2\|v\|_V^2$. Отсюда для $v\in L_2(0,T;V)$ имеем $K(v)\in L_1(0,T;V^*)$ и

$$\|K(v)_{L_1(0,T;V^*)}\| \le \int\limits_0^T \|K(v(t))\|_{V^*}dt \le$$

$$\le C_3^2\int\limits_0^T \|v(t)\|_V^2 dt = C_3^2\|v(t)\|^2_{L_2(0,T;V)}.$$

Докажем непрерывность оператора K. Для любых функций $v,u\in L_2(0,T;V)$ справедлива оценка

$$\int\limits_0^T \|K(v)-K(u)\|_{V^*}dt \le \int\limits_0^T (\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}(v_i v_j - u_i u_j)^2 dx)^{1/2}dt \le$$

$$\le \int\limits_0^T (\sum_{i,j=1}^{n}\int\limits_{\Omega}(v_i(v_j-u_j)+(v_i-u_i)u_j)^2 dx)^{1/2}dt \le$$

$$\le \sqrt{2}\sum_{i,j=1}^{n}\int_0^T (\int_\Omega v_i^2(v_j-u_j)^2dx)^{1/2} + (\int_\Omega (v_i-u_i)^2 u_j dx)^{1/2} \le$$

$$\le \sqrt{2}\sum_{i,j=1}^{n}\int_0^T (\|v_i\|_{L_4(\Omega)}\|v_j-u_j\|_{L_4(\Omega)} + \|v_i-u_i\|_{L_4(\Omega)}\|u_j\|_{L_4(\Omega)})dt \le$$

$$\le C_2(\|v\|_{L_2(0,T;L_4(\Omega))} + \|u\|_{L_2(0,T;L_4(\Omega))})\|v-u\|_{L_2(0,T;L_4(\Omega))}.$$

Отсюда, если $\|v-u\|_{L_2(0,T;L_4(\Omega))} \to 0$, то $\|K(v)-K(u)\|_{L_1(0,T;V)} \to 0$. Поэтому отображение K непрерывно.

□

По утверждению леммы $\nu\Delta v \in L_2(0,T;V^*), K(v) \in L_1(0,T;V^*)$, поэтому $\nu\Delta v(t) + K(v(t)) + f(t) \in L_1(0,T;V^*)$. Тогда из равенства (8) и теоремы [5] следует:

1. что функция $v(t)$ имеет суммирующую производную $v'(t)$;
2. в силу равенства $\frac{d}{dt}\langle\phi, u(t)\rangle = \langle\phi, g(t)\rangle$;

$$\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle = \langle v'(t),\varphi\rangle;$$

3. равенство $\frac{d}{dt}\langle v(t),\varphi\rangle = \langle\Delta v(t) + K(v(t)) + f(t),\varphi\rangle$ можно записать в виде

$$v'(t) = \nu\Delta v(t) + K(v(t)) + f(t).$$

[5] Теорема Пусть X — банахово пространство с сопряженным X^* и функции u, g принадлежат пространству $L_1(a,b,X)$. Тогда следующие три условия эквивалентны:
(a) функция $u(t)$ почти всюду равна первообразной от $g(t)$ и для п.в. $t \in [a,b]$

$$u(t) = \xi + \int_a^b g(s)ds, \xi \in X;$$

(b) для каждой пробной функции $\eta \in \mathcal{D}(a,b)$

$$\int_a^b u(t)\eta'(t)dt = -\int_a^b g(t)\eta(t)dt;$$

(c) для каждого $\phi \in X^*$

$$\frac{d}{dt}\langle\phi, u(t)\rangle = \langle\phi, g(t)\rangle$$

в смысле скалярных распределений на (a,b). Если условия (a)-(c) выполнены, то u, в частности, почти всюду равна некоторой непрерывной функции.

Подводя итог рассуждений, отметим, что так как $v'(t) \in L_1(0,T;V^*)$, в силу леммы 1.2

Лемма 1.2. *Для* $p_0 \geq 1$, $p_1 \geq 1$ *имеет место вложение* $W_{p_0,p_1} = \{v \in L_{p_0}(a,b,X_0),\ v_1 \in L_{p_0}(a,b,X_0)\} \subset C([a,b],X_1)$ *и это вложение непрерывно.*

поэтому функция $v(t)$ непрерывна на отрезке $[0,T]$ со значениями в V^*. Кроме того, в виду леммы 1.3,

Лемма 1.3. *Пусть* X *и* Y *— банаховы пространства, такие, что* X *— рефлективно и вложение* $X \subset Y$ *непрерывно. Если функция* $v \in L_\infty(a,b;X)$ *слабо непрерывна как функция со значениями в* Y*,то и слабо непрерывна и как функция со значениями в* X.

если функция $v \in L_\infty(0,T;H)$, то эта функция слабо непрерывна со значениями в H. Поэтому начальное условие (7) имеет смысл.

Переформулируем понятие слабого решения

Определение 1.3. *Пусть* $n \leq 4$, $f \in L_2(0,T;L_2(\Omega))$ *и* $v \in H$. *Слабым решением задачи (1)-(4) называется функция* $v \in L_2(0,T;V) \cap L_\infty(0,T;H)$ *и условию*$v' \in L_1(0,T;V^*)$, *удовлетворяющая при почти всех значений* $t \in (0,T)$ *равенству*

$$v'(t) - \nu\Delta v(t) - K(v(t)) = f(t) \tag{11}$$

и начальному условию

$$v(0) = v_0. \tag{12}$$

Для системы уравнений Навье-Стокса (1)-(4) Ж. Лере в 1934 г. был получен следующий результат:

Теорема 1.1. *Пусть* $n = 2,3$. *Для каждой функции* $f \in L_2(0,T;V^*)$ *и* $v_0 \in H$ *начально-краевая задача (1)-(4) имеет хотя бы одно слабое решение* v.

2 Единственность слабого решения

В этом разделе мы рассмотрим вопрос о единственности слабого решения начально-краевой задачи (1)-(4) для эволюционной системы уравнений Навье-Стокса. Покажем, что в случае $\Omega \subset R^2$ слабое решение начально-краевой задачи единственно. Однако для размерности $n > 2$ аналогичное утверждение неверно. Примером, показывающим, что слабое решение задачи не единственно, служит результат о бифуркации решений, содержащийся, например, в [1, гл.II, §4,п.4.4].

Сформулируем и докажем утверждение о единственности слабого решения в случае $n = 2$.

Теорема 2.1. *Пусть Ω ограниченная область в R^2 с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$. Тогда слабое решение v решение задачи (1)-(4) единственно.*

Доказательство. Покажем единственность слабого решения. Предположим, что u и v – слабые решения начально-краевой задачи (1)-(4). Значит, для этих функций выполнено операторное равенство (11). Рассмотрим разность полученных равенств. Для разности $w = v - u$ получим равенство

$$w' - \nu\Delta w(t) - K(v(t)) + K(u(t)) = 0$$

Применим функционалы, стоящие в равенстве, к функции $w(t)$

$$\begin{gathered}\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\int\limits_{\Omega} w(t,x)w(t,x)dt + \nu\int\limits_{\Omega}\nabla w(t,x) : \nabla w(t,x)dx = \\ = \sum_{i=1}^{2}\int\limits_{\Omega} v_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx - \sum_{i=1}^{2}\int\limits_{\Omega} u_i(t,x)u(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx.\end{gathered} \tag{13}$$

Оценим правую часть полученного равенства.

$$\sum_{i=1}^{2}\int\limits_{\Omega} v_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx - \sum_{i=1}^{2}\int\limits_{\Omega} u_i(t,x)u(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx =$$

$$= \sum_{i=1}^{2}\Big[\int\limits_{\Omega} v_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx - \int\limits_{\Omega} u_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx +$$

$$+\int_\Omega u_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx-\int_\Omega u_i(t,x)u(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx\Bigg]=$$

$$=\sum_{i=1}^{2}\Bigg[\int_\Omega v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}(v_i(t,x)-u_i(t,x))dx+$$

$$+\int_\Omega u_i(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}(v(t,x)-u(t,x))dx\Bigg]=\sum_{i=1}^{2}\Bigg[\int_\Omega w_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}+$$

$$+\int_\Omega w(t,x)u_i(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}\Bigg]dx.$$

Используем интегрирование по частям для вычисления первого интеграла

$$\sum_{i=1}^{2}\int_\Omega w_i(t,x)v(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx=-\sum_{i=1}^{2}\int_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx,$$

так как $\sum\limits_{i=1}^{2}\frac{\partial w_i(t,x)}{\partial x_i}=\mathrm{div}\ w(t,x)=0$. Используем интегрирование по частям для вычисления второго из интегралов

$$\sum_{i=1}^{n=2}\int_\Omega u_i(t,x)w(t,x)\frac{\partial w(t,x)}{\partial x_i}dx=\sum_{i=1}^{n=2}\int_\Omega u_i(t,x)\cdot\frac{1}{2}\cdot\frac{\partial\mid w(t,x)\mid^2}{\partial x_i}dx=$$

$$=-\frac{1}{2}\int_\Omega\sum_{i=1}^{n=2}\frac{\partial u_i(t,x)}{\partial x_i}\cdot\mid w(t,x)\mid^2 dx=0,$$

так как $\sum\limits_{i=1}^{2}\frac{\partial u_i(t,x)}{\partial x_i}=\mathrm{div}u(t,x)=0$. Отсюда и из равенства (13) получим

$$\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\int_\Omega w(t,x)w(t,x)dx+\nu\int_\Omega\nabla w(t,x):\nabla w(t,x)dx=$$

$$=-\sum_{i=1}^{n=2}\int_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx$$

или

$$\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\|w(t)\|_H^2+\nu\|w(t)\|_V^2 \le \left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right|. \tag{14}$$

Оценим правую часть неравенства, используя неравенства Шварца:

$$\left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right| = \left|\sum_{i,j=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v_j(t,x)}{\partial x_i}w_j(t,x)dx\right| \le$$

$$\le \left(\sum_{i,j=1}^{n=2}\int\limits_\Omega \mid w_i(t,x)\mid^2 |w_j(t,x)\mid^2 dx\right)^{1/2} \cdot \left(\sum_{i,j=1}^{n=2}\int\limits_\Omega \left|\frac{\partial v_j(t,x)}{\partial x_i}\right|^2 dx\right)^{1/2} \le$$

$$\left(\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega \mid w_i(t,x)\mid^4 dx\right)^{1/4} \left(\sum_{j=1}^{n=2}\int\limits_\Omega \mid w_j(t,x)\mid^4 dx\right)^{1/4} \cdot$$

$$\cdot\left(\sum_{i,j=1}^{n=2}\int\limits_\Omega \left|\frac{\partial v_j(t,x)}{\partial x_i}\right|^2 dx\right)^{1/2}$$

или

$$\left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right| \le$$

$$\le \sum_{i=1}^{n=2}\|w_i(t)\|_{L_4(\Omega)}\|w_j(t)\|_{L_4(\Omega)}\|\frac{\partial v_j(t)}{\partial x_i}\|_{L_2(\Omega)}.$$

Учитывая, суммирование по повторяющимся индексам, получаем

$$\left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right| \le \|w(t)\|_{L_4(\Omega)}^2\|v(t)\|_V.$$

Применим неравенство О.А. Ладыженской и далее неравенство Коши $a\cdot b=\varepsilon a^2+\frac{b^2}{4\varepsilon}c\ \varepsilon=\frac{\nu}{2^{1/2}}$, получим

$$\left|\sum_{i=1}^{n=2}\int\limits_\Omega w_i(t,x)\frac{\partial v(t,x)}{\partial x_i}w(t,x)dx\right| \le$$

$$\leq 2^{1/2}\|w(t)\|_{L_2(\Omega)}\|w(t)\|_V\|v(t)\|_V \leq$$

$$\leq \nu\|w(t)\|_V^2 + \frac{1}{2^{3/2}\nu}\|w(t)\|_{L_2(\Omega)}^2\|v(t)\|_V.$$

Подставляя полученное соотношение в неравенство (14), получаем

$$\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\|w(t)\|_H^2 \leq \frac{1}{2^{3/2}\nu}\|w(t)\|_H^2\|v(t)\|_V.$$

Тогда из неравенства Гронуолла-Беллмана [1, теорема 2б, глава IV, с.188] следует

$$\|w(t)\|_H^2 \leq \|w(0)\|_H^2 \exp\left(\int_0^t \frac{1}{2^{1/2}\nu}\|v(s)\|_V ds\right).$$

Поскольку $w(0) = v(0) - u(0) = 0$, то из полученного выше неравенства приходим к выводу, что $w(t) = 0$ для всех $t \in [0, T]$. Следовательно, $v = u$ и слабое решение задачи (1)-(4) единственно. $\square$

Список литературы

1. Р. Темам. Уравнения Навье-Стокса. Теория и численный анализ. — Москва, 1987. — 409 с.

2. Аппроксимационной-топологический переход к исследованию задач гидродинамики. Система Навье-Стокса. / В.Г. Звягин, В.Т. Дмитриенко — Москва: Едиториал УРСС, 2004. — 112 с.

3. О.А. Ладожская. Математические вопросы — Москва: Наука, 1970. — 288 с.

4. Ж.Л. Лионс. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач — Москва: Мир, 1972 г., —– 587 с.

5. Leray J. Essai sur le mouvement d'un fluide visqueux emplissant l'space — Aeta Math, 1934, 193-248 p.