

Лекции «Многопоточное программирование»

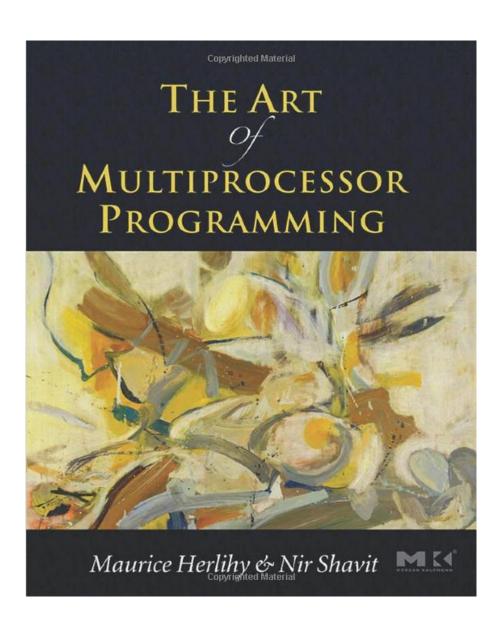
© Роман Елизаров, Devexperts, 2015



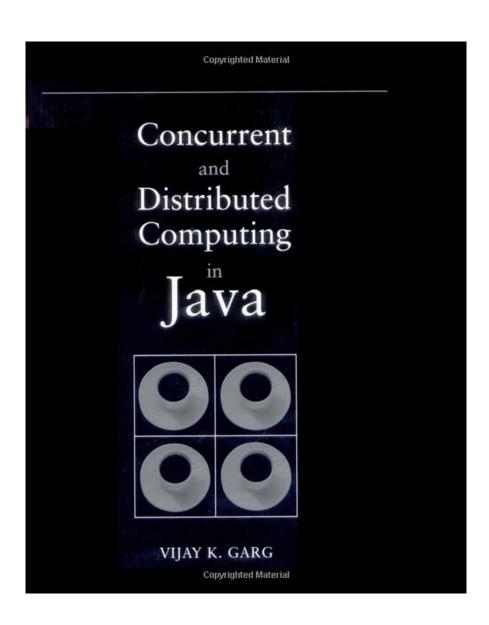


Для самостоятельной подготовки













ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОСТРОЕНИЯ НА СПИСКАХ





Реализация многопроточных алгоритмов

Проблемы:

- Компилятор оптимизирует код и переставляет операции
- Среда исполнения (процессов) переставляет операции
- Как реализовать правильный псевдокод на реальном языке программирования?
 - Будем пытаться писать реальные программы на Java



Что нужно сделать, чтобы корректные программы корректно работали?

```
int flag, value; // общие переменные, обе 0 в начале
void init() {
    value = 2;
    flag = 1;
int take() {
    while (flag == 0); // ждем
    return value;
// Какие возможны значения результата take()
// при параллельной работе с init() ?
```



Проблемы и обходные пути

- Оптимизации в компиляторах
 - изменение порядка операций, устранений общих подвыражений, использование регистров и т.п.
 - Обходной путь: отключить оптимизации, использовать «непрозрачные» для компилятора внешние вызовы
- Оптимизации в процессорах
 - буфера для записи, спекулятивное чтение, кэши, несимметричная память и т.п.
 - Обходной путь: специальные команды «синхронизации» (membar, fence) которые заставляют процессор сделать видимость последовательного исполнения в ущерб производительности



Модель [согласованности] памяти

- Контракт между средой исполнения (компиляторы + процессор)
- Идеал для программиста последовательная согласованность
 - но слишком «дорого» (нельзя делать никаких оптимизаций)
- Нужно определять более слабую модель
 - Пионером был язык Java
 - Это послужило основной модели памяти для С++11



Java Memory Model

- Зачем Java модель памяти?
 - Трюки используемые C/C++ программистами не работают в «чистом» Java коде без native методов.
 - Java работает на широком классе платформ с разнообразной архитектурой.
 - Два этапа компиляции (Java source -> Byte code и Byte code -> Native Code) усложняют анализ того, что может случиться с программой и у программиста нет прямого контроля над конечным нативным кодом
 - Нет возможности написать #ifdef SOME_ARCH и т.п.



Основы ЈММ

- Межпоточные действия (vs внутрипоточные действия)
 - Обычные: чтение и запись разделяемых переменных
 - Операции синхронизации
 - Чтение и запись переменных volatile
 - Блокировка и разблокировка (вход и выход в **synchronized**)
 - Запуск/останов потоков и прочее
- Отношение синхронизации (synchronizes-with) и отношение произошло-до (happens-before)
- Понятие конфликтующего доступа (conflicting access) и гонки за данными (data race, race condition)
 - Понятие «корректно синхронизированной программы»



Гарантии ЈММ

- Выполнение корректно синхронизированной программы будет выглядеть последовательно согласовано.
- Гонки за данными не могут нарушить базовые гарантии безопасности платформы:
 - Система типов (instanceof и т.п.), длинны массивов
 - Все типы кроме **long** и **double** пишутся и читаются атомарно даже в отсутствии синхронизации
 - Все поля гарантировано инициализированы нулями (нельзя увидеть там «мусор»)
 - Дополнительные гарантии для неизменяемых объектов (при использовании final полей)



Рабочий вариант #1

```
volatile int flag; // всего один volatile
    // ... решает проблемы видимости и упорядоченности
int value;
void init() {
    value = 2;
    flag = 1;
int take() {
    while (flag == 0); // ждем... кушаем СРИ
    return value;
```



Рабочий вариант #2

```
public class Value {
int flag, value;
void synchronized init() {
     value = 2; // здесь порядок уже не важен
     flag = 1;
     notifyAll(); // разбудить ожидания
 }
 int synchronized take() throws InterruptedException {
     while (flag == 0) wait();
     return value;
```



Многопоточные (Thread-Safe) объекты (алгоритмы и структуры данных) на практике

- Многопоточный объект включает в себя синхронизацию потоков (блокирующую или не блокирующую), которая позволяет его использовать из нескольких потоков одновременно без дополнительной внешней синхронизации
 - Специфицируется через последовательное поведение
 - По умолчанию требуется **линеаризуемость** операций (более слабые формы согласованности редко)
 - Редко удается реализовать все операции без ожидания (wait-free). Часто приходится идти на компромиссные решения.
 - Проще всего реализовать с блокировками
 - Lock-free это наиболее частая гарантия с независимым прогрессом, которая как раз удачно имеет название «без блокировок»

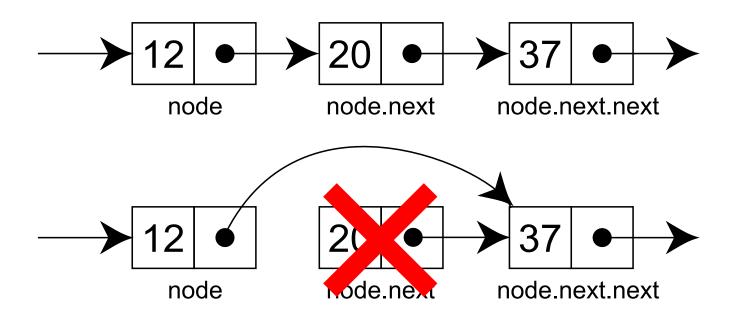


Разные подходы к синхронизации потоков при работе с общей структурой данных

- Типы синхронизации:
 - Грубая (Coarse-grained) синхронизация
 - Тонкая (Fine-grained) синхронизация
 - Оптимистичная (Optimistic) синхронизация
 - Ленивая (Lazy) синхронизация
 - Неблокирующая (Nonblocking) синхронизация (lock-free, wait-free и т.п.)
- Проще всего для списочных структур данных (с них и начнем), хотя на практике массивы работают существенно быстрей



Многопоточные связанные списки





Множество на основе односвязного списка

- **ИНВАРИАНТ**: node.key < node.next.key
 - Будем хранить ключи в порядке возрастания

```
class Node {
    final int key; // никогда не меняем
    final T item; // никогда не меняем
    Node next;
}

// Пустой список состоит их 2-х граничных элементов
Node head = new Node(Integer.MIN_VALUE, null);
head.next = new Node(Integer.MAX_VALUE, null);
```



Грубая синхронизация

- Обеспечиваем взаимное исключение всех операций через общий java.util.concurrent.locks.ReentrantLock lock.
 - Это реализация объекта взаимного исключения с операциями lock() и unlock().
 - Дает немного больше функционала чем секции **synchronized**.

```
class LinkedSet {
    final Node head;
    final Lock lock; // свой mutex
    // методы здесь
}
```



Грубая синхронизация: поиск

```
boolean contains(int key) {
    lock.lock();
    try {
        Node curr = head;
        while (curr.key < key) {
            curr = curr.next;
        }
        return key == curr.key;
    } finally { lock.unlock(); }
}</pre>
```



Грубая синхронизация: добавление

```
boolean add(int key, T item) {
    lock.lock();
    try {
        Node pred = head, curr = pred.next;
        while (curr.key < key) {</pre>
            pred = curr; curr = curr.next;
        if (key == curr.key) return false; else {
            Node node = new Node(key, item);
            node.next = curr; pred.next = node;
            return true;
    } finally { lock.unlock(); }
```



Грубая синхронизация: удаление

```
boolean remove(int key, T item) {
    lock.lock();
    try {
        Node pred = head, curr = pred.next;
        while (curr.key < key) {</pre>
            pred = curr; curr = curr.next;
        if (key == curr.key) {
            pred.next = curr.next;
            return true;
        } else {
            return false;
    } finally { lock.unlock(); }
```



Тонкая синхронизация

- Обеспечиваем синхронизацию через взаимное исключение на каждом элементе.
- При любых операциях одновременно удерживаем блокировку текущего и предыдущего элемента (чтобы не утерять инвариант pred.next == curr).

```
class Node {
    final int key;
    final T item;
    final Lock lock; // на каждом узле свой mutex
    Node next;

    void lock() { lock.lock(); }
    void unlock() { lock.unlock(); }
}
```



Тонкая синхронизация: поиск

```
Node pred = head; pred.lock();
Node curr = pred.next; curr.lock();
try {
    while (curr.key < key) {
        pred.unlock(); pred = curr;
        curr = curr.next; curr.lock();
    }
    return key == curr.key;
} finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }</pre>
```



Тонкая синхронизация: добавление

```
Node pred = head; pred.lock();
Node curr = pred.next; curr.lock();
try {
    while (curr.key < key) {</pre>
        pred.unlock(); pred = curr;
        curr = curr.next; curr.lock();
    if (key == curr.key) return false; else {
        Node node = new Node(key, item);
        node.next = curr; pred.next = node;
        return true;
    }
} finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Тонкая синхронизация: удаление

```
Node pred = head; pred.lock();
Node curr = pred.next; curr.lock();
try {
    while (curr.key < key) {</pre>
        pred.unlock(); pred = curr;
        curr = curr.next; curr.lock();
    if (key == curr.key) {
        pred.next = curr.next;
        return true;
    } else {
        return false;
} finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Оптимистичная синхронизация

- Ищем элемент без синхронизации (оптимистично предполагая что никто не помешает), но перепроверяем с синхронизацией
 - Если перепроверка обломалась, то начинаем операцию заново
 - Поиск не зациклится, ибо ключи упорядочены, никогда не меняются внутри Node и значения next не могут возникнуть «с потолка» даже при чтении без синхронизации
- Имеет смысл только если обход структуры дешев и быстр, а обход с синхронизацией медленный и дорогой
- Потоки всегда синхронизируются между собой ("synchronizes with") через критические секции, поэтому никаких дополнительных механизмов синхронизации не нужно
 - Линеаризация происходит благодаря критическим секциям (операции упорядочены в том порядке, в котором они входят в критическую секцию)



Оптимистичная синхронизация: поиск

```
retry: while (true) {
    Node pred = head, curr = pred.next;
   while (curr.key < key) {</pre>
        pred = curr; curr = curr.next;
        if (curr == null) continue retry; // может!!!
    }
    pred.lock(); curr.lock();
    try {
        if (!validate(pred, curr)) continue retry;
        return curr.key == key;
    } finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Оптимистичная синхронизация: валидация

```
boolean validate(Node pred, Node curr) {
   Node node = head;
   while (node.key <= pred.key) {
        if (node == pred)
            return pred.next == curr;
        node = node.next;
        if (node == null) return false;
   }
   return false;
}</pre>
```



Оптимистичная синхронизация: добавление

```
retry: while (true) {
    Node pred = head, curr = pred.next;
   while (curr.key < key) {</pre>
        pred = curr; curr = curr.next;
        if (curr == null) continue retry; // может!!!
    }
    pred.lock(); curr.lock();
   try {
        if (!validate(pred, curr)) continue retry;
        if (curr.key == key) return false; else {
            Node node = new Node(key, item);
            node.next = curr; pred.next = node;
            return true;
   } finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Оптимистичная синхронизация: удаление

```
retry: while (true) {
    Node pred = head, curr = pred.next;
   while (curr.key < key) {</pre>
        pred = curr; curr = curr.next;
        if (curr == null) continue retry; // может!!!
    }
    pred.lock(); curr.lock();
    try {
        if (!validate(pred, curr)) continue retry;
        if (curr.key == key) {
            pred.next = curr.next;
            return true;
        } else return false;
    } finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Ленивая синхронизация

- Добавляем в Node поле boolean marked.
- Удаление в 2 фазы:
 - node.marked = true; // Логическое удаление
 - Физическое удаление из списка
- Инвариант: Все непомеченные (не удаленные) элементы всегда в списке
- Результат:
 - Для валидации не надо просматривать список (только проверить что элементы не удалены логически и pred.next == curr). В остальном, код добавление идентичен оптимистичному.



Ленивая синхронизация: валидация

```
boolean validate(Node pred, Node curr) {
    return !pred.marked &&
        !curr.marked &&
        pred.next == curr;
}
```



Ленивая синхронизация и поиск без ожидания

- Добавим wait-free поиск
- Какая точка линеаризации будет у поиска, если он делается wait-free и нет критической секции, по входу в которую он будет упорядочен с операциями изменения?
 - С операциями изменения успешный поиск будет линеаризоваться по изменению поля next и последующего его чтения при поиске
 - Для этого **next** надо объявить как **volatile**
 - Заодно гарантируем, что next у добавленного в список Node не может получиться при чтении **null**
 - Линеаризация неуспешного поиска происходит более сложно и зависит от того какие операции выполнялись параллельно и в каком порядке



Ленивая синхронизация: узел

- ВАЖНОСТЬ volatile для линеаризуемости!!!
 - Без **volatile** next поиск, незащищенный критической секцией, может вообще не увидеть элемент, который был добавлен *до начала* этого поиска (=> не линеаризуем)

```
class Node {
    final int key;
    final T item;
    final Lock lock;
    boolean marked;
    volatile Node next;
}
```



Ленивая синхронизация: добавление

```
retry: while (true) {
    Node pred = head, curr = pred.next;
    while (curr.key < key) {</pre>
        pred = curr; curr = curr.next;
                                   точно != null
    pred.lock(); curr.lock();
    try {
        if (!validate(pred, curr)) continue retry;
        if (curr.key == key) return false; else {
            Node node = new Node(key, item);
сначала!!!
            node.next = curr;
            pred.next = node; точка линеаризации
            return true;
    } finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Ленивая синхронизация: удаление

```
retry: while (true) {
    Node pred = head, curr = pred.next;
   while (curr.key < key) {</pre>
        pred = curr; curr = curr.next;
    pred.lock(); curr.lock();
    try {
        if (!validate(pred, curr)) continue retry;
        if (curr.key == key) {
            curr.marked = true; // для validate
            pred.next = curr.next;
                                     точка линеаризации
            return true;
        } else return false;
    } finally { curr.unlock(); pred.unlock(); }
```



Ленивая синхронизация: поиск (wait-free!)

```
boolean contains(int key) {
   Node curr = head;
   while (curr.key < key) {
        curr = curr.next;
        yспешного поиска
   }
   return key == curr.key;
}
```

Однако, если множество ключей не ограничено сверху, то поиск не будет wait-free, ибо после его curr позиции могут постоянно добавляться элементы. Но он, в любом случае, без блокировок (lock-free)



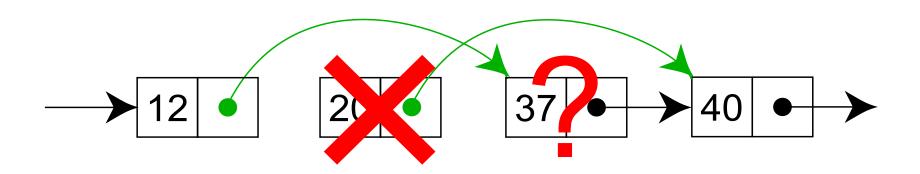
Вариации на тему поиска без блокировок

- Если изменения в структуре данных защищены любой синхронизацией (не только ленивой), то можно сделать поиск без блокировок
 - Например, изменения могут использовать **грубую** синхронизацию (один lock на всё)
 - Тогда не нужна валидация, а значит не нужно поле marked
 - Всё что нужно для линеаризуемого поиска без синхронизации это объявить поле next как **volatile**.
 - Здесь мы фундаментальным образом полагаемся на GC и на тот факт, что один и тот же Node не может быть использован два раза, и что key и value в нем никогда не меняются



Неблокирующая синхронизация (1)

- Простое использование Compare-And-Set (CAS) не помогает удаления двух соседних элементов будут конфликтовать.
 - Удаляем одновременно элементы 20 и 37
 - Конфликта по изменяемым указателям (зеленые) нет
 - Но элемент 37 оказывается в списке после удаления!





Неблокирующая синхронизация (2)

- Объединим next и marked в одну переменную, пару (next,marked), которую будем атомарно менять используя CAS
 - Тогда одновременное удаление двух соседних элементов будет конфликтовать (элемент 20 в примере удаляется и меняет next)
 - Каждая операция модификации будет выполнятся одним успешным CAS-ом.
 - Успешное выполнение CAS-а является точкой линеаризации.
- При выполнении операции удаления или добавления будем пытаться произвести физическое удаление
 - Добавление и удаление будут работать без блокировки (lock-free)
 - Поиск элемента будет работать без ожидания (wait-free)



Неблокирующая синхронизация: добавление

```
// пока это псевдокод... сейчас доведем до Java
 retry: while (true) {
     // метод find возвращает пару (pred, curr)
     (Node pred, Node curr) = find(key);
     if (curr.key == key) return false; else {
         Node node = new Node(key, item);
         node.(next,marked) = (curr,false);
           if (CAS(pred.(next,marked), (curr,false),
линеаризация
                                          (node, false))
                 return true:
```

Пара (next,marked) с поддержкой опреции CAS реализуется в Java с помощью класса java.util.concurrent.atomic.AtomicMarkableReference



Неблокирующая синхронизация: узел

- Напишем настоящую Java реализацию
 - Больше не нужен lock.
 - AtomicMarkableReference работает как volatile

```
class Node {
    final int key;
    final T item;
    final AtomicMarkableReference<Node> next;
}

// Так будем возвращать пару узлов из find class Window {
    final Node pred;
    final Node curr;
}
```



Неблокирующая синхронизация: поиск окна

```
Window find(int key) {
   retry: while (true) {
     Node pred = head, curr = pred.next.getReference();
     boolean[] marked = new boolean[1];
     while (true) {
усп. поиск Node succ = curr.next.get(marked);
         if (marked[0]) { // Если curr удален
             if (!pred.next.compareAndSet(
                             curr, succ, false, false))
                 continue retry;
             curr = succ;
         } else {
             if (curr.key >= key)
                 return new Window(pred, curr);
             pred = curr; curr = succ;
  }}}
```



Неблокирующая синхронизация: поиск

- Здесь уже всё просто
- Поиск фактически полностью выполняется методом find
 - Точка линеаризации успешного поиска это чтение пары (next,marked) в узле curr

```
boolean contains(int key) {
    Window w = find(key);
    return w.curr.key == key;
}
```



Неблокирующая синхронизация: добавление'

```
// вот так выглядит реальный Java код добавления
retry: while (true) {
    Window w = find(key);
    Node pred = w.pred, curr = w.curr;
    if (curr.key == key) return false; else {
        Node node = new Node(key, item);
        node.next.set(curr, false);
        if (pred.next.compareAndSet()
                        curr, node, false, false))
            return true;
```



Неблокирующая синхронизация: удаление

```
retry: while (true) {
   Window w = find(key);
   Node pred = w.pred, curr = w.curr;
   if (curr.key != key) return false; else {
        Node succ = curr.next.getReference();
          if (!curr.next.attemptMark(succ, true))
               continue retry;
        // оптимизация – попытаемся физ. удалить
        pred.next.compareAndSet(
                       curr, succ, false, false);
        return true;
```



Универсальное построение без блокировок с использованием CAS

- Вся структура данных представляется как указатель на объект, содержимое которого никогда не меняется.
- Любые операции чтения работают без ожидания.
- Любые операции модификации создают <u>полную копию</u> <u>структуры</u>, меняют её, из пытаются подменить указать на неё с помощью одного Compare-And-Set (CAS).
 - В случае ошибки CAS повтор.
- Частный случай этого подхода: вся структура данных влезает в одно машинное слово, например счетчик.



Атомарный счетчик

```
int counter;
int getAndIncrement(int increment) {
    while (true) {
        int old = counter;
        int updated = old + increment;
        if (CAS(counter, old, updated))
            return old;
// В Java int & CAS это
// java.util.concurrent.atomic.AtomicInteger
// там метод getAndIncrement уже есть
```

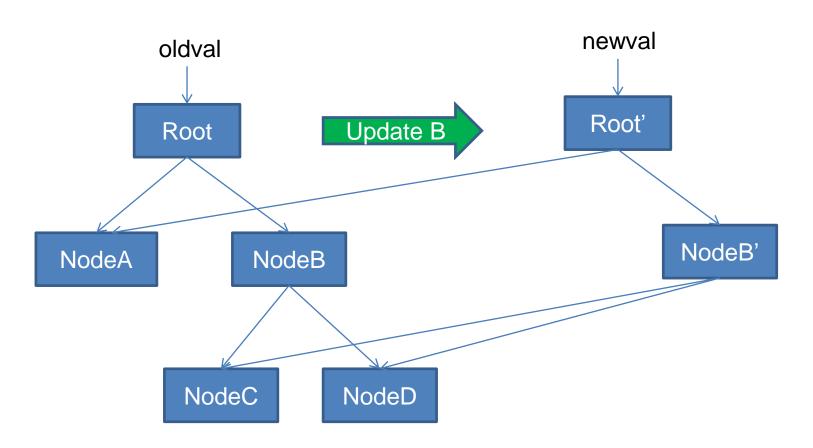


Работа с древовидными структурами без блокировок

- Структура представлена в виде дерева
- Тогда операции изменения можно реализовать в виде одного CAS, заменяющего указатель на root дерева.
 - Неизменившуюся часть дерева можно использовать в новой версии дерева, т.е. <u>не нужно копировать всю структуру данных</u>.
 - Это т.н. **персистентные структуры данных**



Персистентная древовидная структура





LIFO стек

• Частный случай вырожденной древовидной структуры это LIFO стек

```
class Node {
    // Узел никогда не меняется. Все поля final
    // Меняется только корень (top)
    final T item;
    final Node next;
}

// Пустой стек это указатель на null
// AtomicReferece чтобы делать CAS на ссылкой
final AtomicReferece<Node> top =
        new AtomicReference<Node>(null);
```



Операции с LIFO стеком

```
void push(T item) {
    while (true) {
        Node node = new Node(item, top.get());
        if (top.compareAndSet(node.next, node))
            return;
                                            линеаризация
T pop() {
    while (true) {
        Node node = top.get();
        if (node == null) throw new EmptyStack();
        if (top.compareAndSet(node, node.next))
            return node.item;
                                            линеаризация
```



FIFO очередь без блокировок (lock-free)

- Так же односвязный список, но два указателя: head и tail.
- Алгоритм придумали Michael & Scott в 1996 году.

```
class Node {
    T item;
    final AtomicReference<Node> next;
}

// Пустой список состоит их одного элемента-заглушки
AtomicReference<Node> head =
        new AtomicReference<Node>(new Node(null));
AtomicReference<Node> tail =
        new AtomicReference<Node>(head.get());
```

^(*) Алгоритм "Simple, Fast, and Practical Non-Blocking and Blocking Concurrent Queue Algorithms" by Maged Michael et al



Добавление в очередь

```
void enqueue(T item) {
     Node node = new Node(item);
     retry: while (true) {
         Node last = tail.get(),
               next = last.next.get();
         if (next == null) {
             if (!last.next.compareAndSet(null, node))
линеаризация
                  continue retry;
              // оптимизация — сами переставляем tail
              tail.compareAndSet(last, node);
              return;
         // Помогаем другим операциям enqueue c tail
         tail.compareAndSet(last, next);
```



Удаление из очереди

```
T dequeue() {
     retry: while (true) {
         Node first = head.get(),
              last = tail.get(),
              next = first.next();
         if (first == last) {
             if (next == null) throw new EmptyQueue();
             // Помогаем операциям enqueue c tail
             tail.compareAndSet(last, next);
         } else {
            if (head.compareAndSet(first, next))
линеаризация
                   return next.item;
```



Работа без GC, проблема ABA

- Память освобождается явно через "free" с добавлением в список свободной памяти:
 - Содержимое ячейки может меняться произвольным образом, пока на неё удерживается указатель
 - решение дополнительные перепроверки
 - CAS может ошибочно отработать из-за проблемы ABA
 - решение добавление версии к указателю
- Альтернативное решение свой GC
 - Hazard Pointers как одна из специальных техник выявления указателей, которые можно безопасно освободить
 - Либо любой GC типа mark & sweep, копирующий и т.п.





АЛГОРИТМЫ НА МАССИВАХ



Очереди/стеки на массивах

- Структуры на массивах быстрей работают на практике из-за локальности доступа к данным
- Очевидные решения не работают
 - Стек на массиве не работает
 - Очередь работает только при проходе по памяти один раз (можно развернуть очередь со списками для увеличения быстродействия)
- Неочевидные решения
 - Дек без помех (Obstruction-free Deque)
 - DCAS/CASn (Обновление нескольких слов одновременно)
 - Используя дескрипторы операций (универсальная конструкция)



Дек без помех

- Каждый элемента массива должен содержать элемент и версию, которые мы будем атомарно обновлять CAS-ом
- Пустые элементы будут заполнены правыми и левыми нулями (RN и LN)
- Указатели на правый и левый край будут храниться «приблизительно» и подбираться перед выполнением операций с помощью оракула (rightOracle и leftOracle)

```
// массив на МАХ элементов (0..МАХ-1) {T item, int ver} a[MAX]; int left, right; // прибл. указатель на LN и RN
```



Оракул для поиска правого края

```
// Должен находить такое место что:
// a[k] == RN \&\& a[k-1] != RN
// Должен корректно работать «без помех»

int rightOracle() {
   int k = right; // только для оптимизации while (a[k] != RN) k++; while (a[k-1] == RN) k--; right = k; // запомнили для оптимизации return k;
```



Добавление справа

```
void rightPush(T item) {
  retry: while(true) {
    int k = rightOracle();
    {T item,int ver} prev = a[k-1], cur = a[k];
    if (prev.item == RN || cur.item != RN) continue;
    if (k == MAX-1) throw new FullDeque();
    if (CAS(a[k-1], prev, {prev.item,prev.ver+1} && CAS(a[k], cur, {item,cur.ver+1})
        return; // успешно закончили
}
```



Удаление справа

```
T rightPop() {
  retry: while(true) {
    int k = oracleRight();
    {T item,int ver} cur = a[k-1], next = a[k];
    if (cur.item == RN || next.item != RN) continue;
    if (cur.item == LN) throw new EmptyDeque();
    if (CAS(a[k], next, {RN,next.ver+1} && CAS(a[k-1], cur, {RN,cur.ver+1}))
        return cur.item; // успешно закончили
}
```



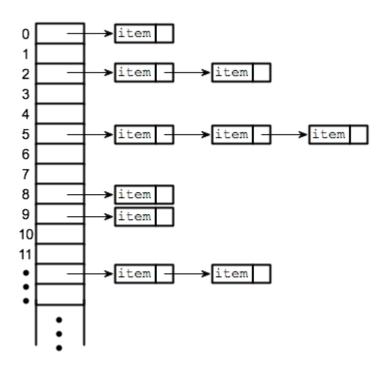
Хэш-таблицы

- Самая полезная на практике структура данных
 - О(1) ожидаемое время доступа к элементу по ключу
- Два основных способа разрешения коллизий
 - Прямая адресация:
 - каждая ячейка хранит список элементов
 - Открытая адресация:
 - Быстрей на практике (нет списков, меньше ожиданий памяти)
 - Ищем в других ячейках
 - ... используя вторую хэш-функцию (double hashing)
 - ... однако практике быстрей искать в соседних элементах (linear probing). Требует одной хэш-функции хорошего качества



Хэш-таблицы с прямой адресацией (1)

- Наивный подход
 - Естественный параллелизм, легко делать раздельные блокировки/нарезку блокировок (lock striping) по каждой ячейке
 - Применяя алгоритмы работы со списками/множествами можно сделать реализацию без блокировок
- Изменение размера хэштаблицы (rehash)
 - Проблема. Требует блокировки

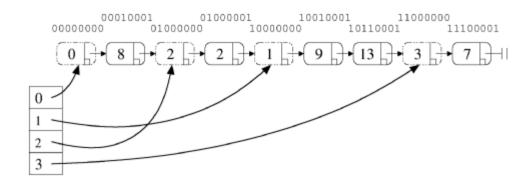


Но можно блокировать только запись, читая без ожидания



Хэш-таблицы с прямой адресацией (2)

- Упорядоченные по хэш-коду таблицы Шалева и Шавита
 - Использует один отсортированный список без блокировок
 - Таблицу ссылок (которая дает O(1) поиск) можно перестраивать не теряя возможности вносить изменения в основную структуру данных (список)





Хэш-таблицы с открытой адресацией (1)

- Чтобы читать без блокировок, надо чтобы каждый ключ заняв какую-то позицию в таблице больше никогда её не освобождал и не перемещался
 - Тогда найдя эту позицию можно читать последнее значение из ячейки без ожидания
- Удаление через пометку (сброс значения)
- Чтобы добавить элементы, почистить удаленные элементы или увеличить размер нужна блокировка
 - Для всех «структурных изменений» (что влечет блокировку для всех изменений)

K	V
е	Т
е	Т
k ₁	V_1
k_2	Т
е	Т
е	Т
е	Т

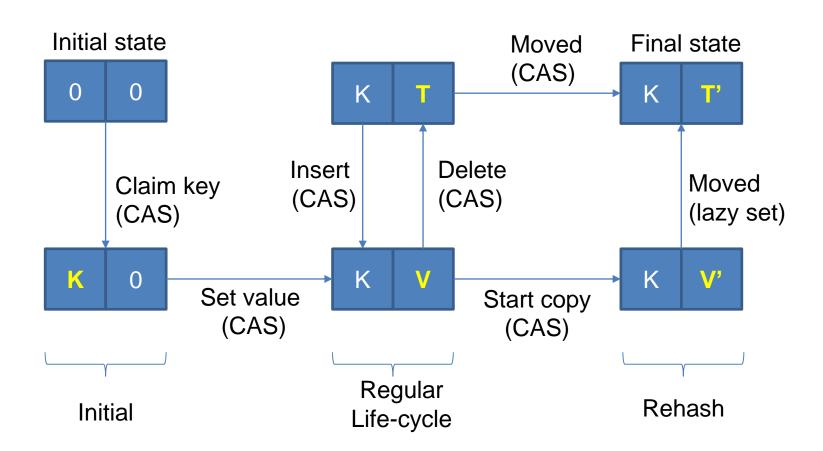


Хэш-таблицы с открытой адресацией (2)

- Но можно научиться выделять новую таблицу и отслеживать процедуру переноса ключа и значения из старой таблицы в новую таблицу
 - У каждого элемента будет свой автомат состояний и переходов между ними
 - Каждый элемент можно будет переносить по-отдельности
 - В том числе, разные элементы параллельно
 - В процессе переноса нужно помнить указатель и на новую таблицу и на старую
 - Указатель на старую таблицу можно сбросить, когда перенос завершен



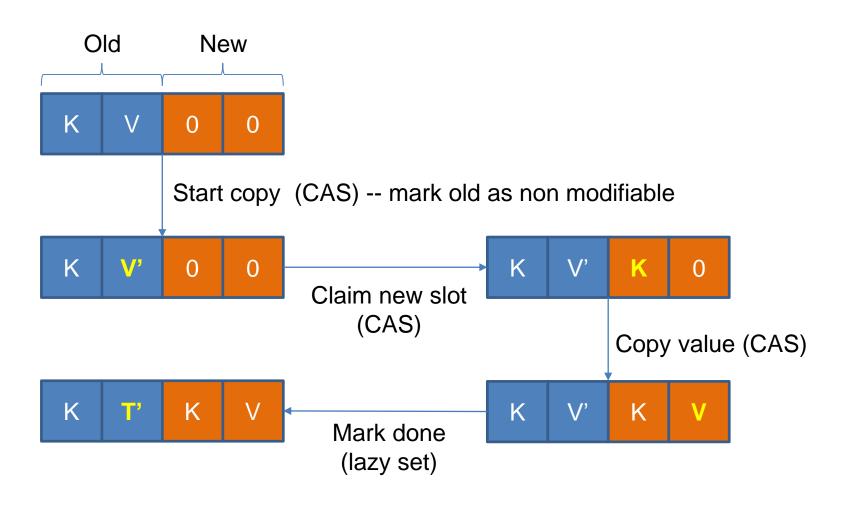
Хэш-таблицы с открытой адресацией: Жизнь ячейки



^(*) Алгоритм "Efficient Almost Wait-free Parallel Accessible Dynamic Hashtables" by Gao et al 0 == null; T == del; V' == old(V)



Хэш-таблицы с открытой адресацией: Перенос в новую таблицу





Лекция 7

CASN



CASN: Задача

```
// Хотим создать класс (на Java)
public class DataReference<T> {
    // внутреннее значение
    volatile Object value;
    // public API методы
    public T get();
    public static boolean CASN(CASEntry... entries);
// где
public class CASEntry<T> {
   final DataReference<T> a; // что поменять
   final T expect; // что ожидаем
   final T update; // на что заменить
   // и простой конструктор для всех 3-х полей ...
```



CASN: Логика работы (псевдокод)

- Хотим чтобы работало корректно (линеаризуемо) и:
 - Lock-free (без блокировок)
 - Disjoint-Access Parallel (непересекающиеся доступы ||-ны)

```
boolean CASN(CASEntry... entries) atomic {
   for (CASEntry entry: entries)
      if (entry.a.value != entry.expect)
        return false;
   for (CASEntry entry: entries)
      entry.a.value = entry.update;
   return true;
}
```



CASN: Что есть в Java чтобы начать?

```
import java.util.concurrent.atomic.
                        AtomicReferenceFieldUpdater;
// пишем в классе DataReference
private static final
 AtomicReferenceFieldUpdater<DataReference, Object>
      VALUE_UPDATER =
      AtomicReferenceFieldUpdater.newUpdater(
         DataReference.class, Object.class, "value");
boolean CAS(Object expect, Object update) {
    return VALUE_UPDATER.compareAndSet(
                        this, expect, update);
```



CASN: Теперь напишем getAndCAS

```
// псевдокод
Object getAndCAS(DataReference a,
             Object expect, Object update) <u>atomic</u> {
    Object curval = a.value;
    if (a.value == expect) a.value = update;
    return curval;
// реализация в классе DataReference
Object getAndCAS(Object expect, Object update) {
    do {
        Object curval = value;
        if (curval != expect) return curval;
    } while (!CAS(expect, update));
    return expect;
```



CASN: Промежуточная операция DCSS (Double-Compare Single-Set)

```
// псевдокод
Object DCSS(DataReference a1, Object expect1,
           DataReference a2,
           Object expect2, Object update2) <a href="mailto:atomic">atomic</a> {
    Object curval2 = a2.value;
    if (a1.value == expect1 &&
        a2.value == expect2) a2.value = update2;
    return curval2;
// Реализуем ограниченную (Restricted) версию – RDCSS
// a1 - только из специальной «контрольной» секции
// а2 – произвольные данные
```



CASN: RDCSSDescriptor

```
class RDCSSDescriptor {
    private final DataReference a1;
    private final Object expect1;
    private final DataReference a2;
    private final Object expect2;
    private final Object update2;
    // и простой конструктор для всех 5 полей ...
// будем вызывать операцию RDCSS так:
new RDCSSDescriptor(
     a1, expect1, a2, expect2, update2).invoke();
// сейчас напишем метод invoke
```



CASN: Реализация RDCSS

```
// в классе RDCSSDescriptor
Object invoke() {
    Object r;
    do {
        r = a2.getAndCAS(expect2, this);
        if (r instanceof RDCSSDescriptor)
            ((RDCSSDescriptor)r).complete();
    } while (r instanceof RDCSSDescriptor);
    if (r == expect2) complete();
    return r;
void complete() {
    if (a1.value == expect1) a2.CAS(this, update2);
                        else a2.CAS(this, expect2);
```



CASN: Как прочитать RDCSS значение?

```
// в классе DataReference
public T get() {
    while (true) {
        Object curval = value;
        if (curval instanceof RDCSSDescriptor) {
            ((RDCSSDescriptor)curval).complete();
            continue; // retry
        return (T)curval; // not a descriptor
// Этого не нужно для «контрольной» секции RDCSS (a1)
// там никогда не может оказаться RDCSSDescriptor
```



CASN: CASNDescriptor

```
class CASNDescriptor {
    private final DataReference status =
                 new DataReference(Status. UNDECIDED);
    private final CASEntry[] entries;
    // и простой конструктор для entries
enum Status {
    UNDECIDED,
    SUCCEEDED,
    FAILED
```



CASN: 1-ая фаза

```
// в классе CASNDescriptor
boolean complete() {
    if (status.value == Status. UNDECIDED) {
        Status newStatus = Status. SUCCEEDED;
        for (int i = 0; i < entries.length;) {</pre>
            CASEntry entry = entries[i];
            Object val = new RDCSSDescriptor(
                 this.status, Status. UNDECIDED,
Acquire entry <sup>→</sup>
                 entry.a, entry.expect, this).invoke();
            if (val instanceof CASNDescriptor) {
                 if (val != this) {
                     ((CASNDescriptor)val).complete();
                     continue; // retry this entry }
            } else if (val != entry.expect) {
                 newStatus = Status.FAILED; break; }
            i++; // go to next entry } // end for
        this.status.CAS(Status.UNDECIDED, newStatus);}
```



CASN: 2-ая фаза



CASN: Как прочитать значение?

```
// в классе DataReference обновим метод
public T get() {
    while (true) {
        Object curval = value;
        if (curval instanceof RDCSSDescriptor) {
            ((RDCSSDescriptor)curval).complete();
            continue; // retry
        if (curval instanceof CASNDescriptor) {
            ((CASNDescriptor)curval).complete();
            continue; // retry
        return (T)curval; // not a descriptor
```



CASN: Как гарантировать прогресс?

• Надо гарантировать одинаковый порядок обработки DataReference каждым CASN... Их надо как-то упорядочить

```
// конструктор в классе CASNDescriptor
CASNDescriptor(CASEntry[] entries) {
    this.entries = entries;
    Arrays.sort(this.entries);
}
```



Оптимизации CASN

- RDCSS такая сложная (с дескрптором) только если значения в ячейка могут страдать от проблемы ABA.
- Если нет, то все делается проще



Лекция 8

СЛОЖНЫЕ БЛОКИРОВКИ И STM



Анализ конфликтов

- Гонка (конфликт) данных (data race): два [несинхронизированных] доступа к одной ячейке данных, один из которых запись.
- *Матрица конфликтов* (X конфликт):

	R	W
R		X
W	X	X



Пример: стек на массиве (однопоточный)

```
public class ArrayStack<T> {
    int top;
    T[] data;
    // конструктор выделяет массив data
    public int size() {
        return top;
    public void push(T item) {
        data[top++] = item;
    public T pop() {
        return data[--top];
```



Анализ конфликтов стека

	size	push	рор
size		X	X
push	X	X	X
рор	X	X	X



```
public class ArrayStack<T> {
    private int top;
    private T[] data;
    // конструктор выделяет массив data
    public synchronized int size() {
        return top;
    public synchronized void push(T item) {
        data[top++] = item;
    public synchronized T pop() {
        return data[--top];
```



• Теперь нет гонок по данным. Почему?



```
import java.util.concurrent.locks.*;
// В классе ArrayStack в дополнение к данным:
private final Lock lock = new ReentrantLock();
public int size() {
    try {
        lock.lock();
        return top;
    } finally {
        lock.unlock();
```



```
// В классе ArrayStack продолжаем:
public void push(T item) {
    lock.lock();
    try {
        data[top++] = item;
    } finally {
        lock.unlock();
    }
}
// аналогично рор
```



Матрица совместимости блокировок с грубой синхронизацией

	size	push	pop
size	X лишнее	X	X
push	X	X	X
рор	X	X	X



Read-write locks (блокировка чтения-записи)

- Это специальные локи, со следующей *матрицей совместимости* (X несовместимые блокировки)
 - Read aka Shared Lock
 - Write aka Exclusive Lock
- Они идеально подходят для грубой защиты структур данных в которых есть конфликты (гонки) по данным.

	R	W
R		X
W	X	X



```
// В классе ArrayStack в дополнение к данным:
private final ReadWriteLock lock =
                       new ReentrantReadWriteLock();
public int size() {
    lock.readLock().lock();
    try {
        return top;
    } finally {
        lock.readLock().unlock();
```



```
// В классе ArrayStack продолжаем:
Public void push(T item) {
    lock.writeLock().lock();
    try {
        data[top++] = item;
    } finally {
        lock.writeLock().unlock();
    }
}
// аналогично рор
```



Матрица совместимости с блокировками чтения-записи с грубой синхронизацией

	size	push	рор
size		X	X
push	X	X	X
pop	X	X	X

Полностью повторяет матрицу конфликтов. Лучше сделать нельзя.



Стек на массивах используя CASN



Стек на массивах используя CASN

```
// в классе ArrayStack:
public void push(T newitem) {
    Integer curtop;
    do {
        curtop = top.get();
    } while (!DataReference.CASN(
      new CASEntry<Integer>(top, curtop, curtop + 1),
      new CASEntry<T>(data[curtop], null, newitem)));
// похожим образом рор
// есть ли здесь проблема АВА?
```



Обзор методов создания многопоточных объектов (уже рассмотренных)

Или как сделать линеаризуемый многопоточный объект?

- Блокировка (aka синхронизация)
 - Грубая, тонкая, оптимистичная, ленивая
 - Read-Write
- Без блокировки
 - Универсальная конструкция (сору-on-write + CAS, частичное копирование + CAS)
 - CASN
 - Алгоритмы специфичные для структуры данных (пример: список-множество, очередь без блокировки Майкла-Скота, дэк без помех и т.п.)



Недостатки блокировки

- В системе нет прогресса, пока объект заблокирован
 - Инверсия приоритетов
- Требуются дополнительные переключения контекста чтобы дать закончить работу блокирующему потоку
 - Может съедать существенную долю CPU времени системы
- Минимальный параллелизм работы
 - Но чем меньше блокировки, тем больше параллелизм
- Взаимные блокировки (deadlocks)



Общая проблема: построение составных объектов (composability)

```
// Небезопасный объект!
public class Employees {
    Set working = new ConcurrentSet(); // thread-safe
    Set vacating = new ConcurrentSet(); // thread-safe
    public boolean contains(Employee e) {
        return working.contains(e) ||
               vacating.contains(e);
    }
    public void startVacation(Employee e) {
        working.remove(e);
        vacating.add(e);
```



Решение: Software Transactional Memory (STM)

- Классические транзакции:
 - Atomicity
 - Consistency
 - solation
 - Durability



Поддержка на уровне языка

```
// если бы можно было бы написать так...
public boolean contains(Employee e) {
    atomic {
        return working.contains(e) ||
               vacating.contains(e);
public void startVacation(Employee e) {
    atomic {
        working.remove(e);
        vacating.add(e);
```



Без поддержки на уровне языка



Transaction

```
public class Transaction {
    public static <R> R atomic(AtomicBlock<R> call) {
        for (;;) {
            Transaction t = beginTransaction();
            try {
                R result = call.call();
                if (t.commit())
                    return result;
            } catch (RuntimeException|Error e) {
                t.rollback();
                throw e;
// далее идет метод begin и т.п.
```



Реализация транзакций

```
public class TVar<T> {
    private T value;

public T get() {
        // что-то здесь...
}

public void set(T value) {
        // что-то тут...
}
```

// Хотим чтобы в рамках транзакции при использовании операций чтения-записи всегда получалось линеаризуемое исполнение.



- Двухфазная блокировка (2PL = 2 Phase Locking)
 - Все конфликтующие операции защищаются локами, исключающими конфликты.
 - В начале транзакции (первая фаза) локи накапливаются.
 - В конце транзакции (вторая фаза) локи освобождаются
- Основная теорема: Любое допустимое исполнение такой системы будет линеаризуемо.



```
// В классе TVar добавляем...
private final ReadWriteLock lock =
                         new ReentrantReadWriteLock();
public T get() {
    lock.readLock().lock();
    Transaction.currentTransaction().
        addLock(lock.readLock());
    return value;
public void set(T value) {
    lock.writeLock().lock();
    Transaction.currentTransaction().
        addLock(lock.writeLock());
    this.value = value;
```



```
// В классе Transaction добавляем...
private static final ThreadLocal<Transaction> CURRENT=
                       new ThreadLocal<Transaction>();
private final List<Lock> locks =
                       new ArrayList<Lock>();
public static Transaction beginTransaction() {
    Transaction t = new Transaction();
    CURRENT.set(t);
    return t;
public static Transaction currentTransaction() {
    return CURRENT.get();
void addLock(Lock lock) { locks.add(lock); }
```



commit с блокировками

```
// В классе Transaction добавляем...
public boolean commit() {
    for (Lock lock : locks)
        lock.unlock();
    return true;
// а вот rollback сделать не так очевидно...
// В классе TVar добавляем
private static final Object UNDEFINED = new Object();
private Object oldValue = UNDEFINED;
```



rollback с блокировками 1

```
// В классе TVar добавляем
public void set(T value) {
    if (oldvalue == UNDEFINED) {
        lock.writeLock().lock();
        this.oldValue = this.value;
        Transaction.currentTransaction().
                                 addwrite(this);
    this.value = value;
void rollback() {
    value = (T)oldvalue;
    oldValue = UNDEFINED;
    lock.writeLock().unlock();
```



rollback с блокировками 2

```
// В классе Transaction добавляем...
private final Set<TVar<?>> writes =
                              new HashSet<TVar<?>>();
public void addwrite(TVar<?> var) {
    writes.add(var);
public void rollback() {
    for (TVar<?> var : writes)
        var.rollback();
    for (Lock lock : locks)
        lock.unlock();
```



- Проблемы прогресс
 - Взаимные блокировки (deadlocks)
- Нужно написать
 - Предотвращение взаимных блокировок (deadlock avoidance)
 - Определение взаимных блокировок (deadlock detection)
 - Например, по истечению времени ожидания лока
 - Устранение взаимных блокировок (deadlock resolution)
 - Откатывая и начиная снова одну из заблокированных транзакций



Реализация транзакций без блокировок

```
public class Transaction {
    private static final int ACTIVE = 0;
    private static final int COMMITTED = 1;
    private static final int ABORTED = -1;
    private final AtomicInteger state =
                           new AtomicInteger(ACTIVE);
    public boolean isCommitted() {
        return state.get() == COMMITTED;
    public boolean commit() {
        return state.compareAndSet(ACTIVE, COMMITTED);
    public void rollback() {
        state.compareAndSet(ACTIVE, ABORTED);
```



Хранение значений без блокировок

```
// Реализуем вспомогательный объект
class VarHolder<T> {
    final Transaction owner;
    final Object value;
    Object newValue; // updated by owner
    VarHolder(Transaction owner, Object value) {
        this.owner = owner;
        this.value = value;
        this.newValue = value;
    }
// Текущее значение зависит от состояния транзакции
    T current() {
        return owner.isCommitted() ?
            (T) new Value : (T) value;
```



«Открытие» переменной без блокировок

```
public class TVar<T> {
    private AtomicReference<VarHolder<T>> holder = ...
// Будем «открывать» переменную перед любым доступом
    VarHolder<T> open() {
        Transaction tx = Transaction.current();
        VarHolder<T> old, upd;
        do {
            old = holder.get();
            if (old.owner == tx) return old;
            old.owner.rollback(); // если активен!
            upd = new VarHolder<T>(tx, old.current());
        } while (!holder.compareAndSet(old, upd));
        return upd;
```



Доступ к переменной без блокировок

```
// В классе TVar<T>
public T get() {
    return (T)open().newValue;
}

public void set(T value) {
    open().newValue = value;
}
```



Реализация транзакций без блокировок

- Это реализация без помех (obstruction-free)
 - Разные потоки могут бесконечно долго друг другу мешать закончить транзакцию без прогресса
 - Но если активен только один поток, то прогресс гарантирован
 - Сравните с версией с блокировками
 - На практике, нужно управлять конфликтами (contention manager), чтобы отслеживать конфликты и увеличивать прогресс
- Проблема
 - Даже читающие транзакции мешают друг другу
 - Предыдущий алгоритм с блокировками был здесь лучше



Параллельное чтение без блокировок

```
// В классе TVar не будем открывать при чтении
public T get() {
    return holder.get().current();
}
```

- Проблема: Значение может поменяться в процессе работы транзакции (non-repeatable read)
 - А значит, нет линеаризуемости транзакций
- Решения:
 - Перепроверка корректности во время завершения транзакции
 - Многоверсионный контроль корректности (MVCC Multiversion Concurrency Control)



Перепроверка корректности во время завершения транзакции - read

```
// В классе Transaction запомним прочитанные значения
private final Map<TVar<?>, Object> reads =
                     new HashMap<TVar<?>, Object>();
// Метод для чтения значения в транзакции
<T> T read(TVar<T> var) {
    VarHolder<T> holder = var.holder.get();
    T cur = holder.current();
    if (holder.owner == this) return cur;
    if (reads.containsKey(var)&&reads.get(var)!=cur)
        rollback(); // кто-то поменял в процессе...
    if (state.get() == ABORTED)
        throw new Rollback();
    reads.put(var, cur);
    return cur;
```



Перепроверка корректности во время завершения транзакции - commit

```
// В классе Transaction будем открывать прочитанные
// переменные перед самым завершением транзакции
public boolean commit() {
    for (Map.Entry<TVar<?>, Object> entry :
                                   reads.entrySet()) {
        VarHolder<?> cur = entry.getKey().open();
        Object expect = entry.getValue();
        if (cur.value != expect) {
            rollback();
            return false;
    return state.compareAndSet(ACTIVE, COMMITTED);
```



Перепроверка корректности во время завершения транзакции - get

```
// В классе TVar будем использовать read
public T get() {
    return Transaction.current().read(this);
}
```

- Конфликт по чтению остался только на время commit
 - Можно использовать глобальную блокировку на короткое время операции commit
 - Алгоритм потеряет свойство «без блокировок»
 - Алгоритм перестанет быть DAP (disjoint access parallel)
 - Можно не открывать прочитанные переменные в commit, а написать алгоритм завершения без ожидания, аналогичный DCSS (double-compare single-swap), чтобы сommit происходил только если все прочитанные и не измененные переменные имеют свои старые значения