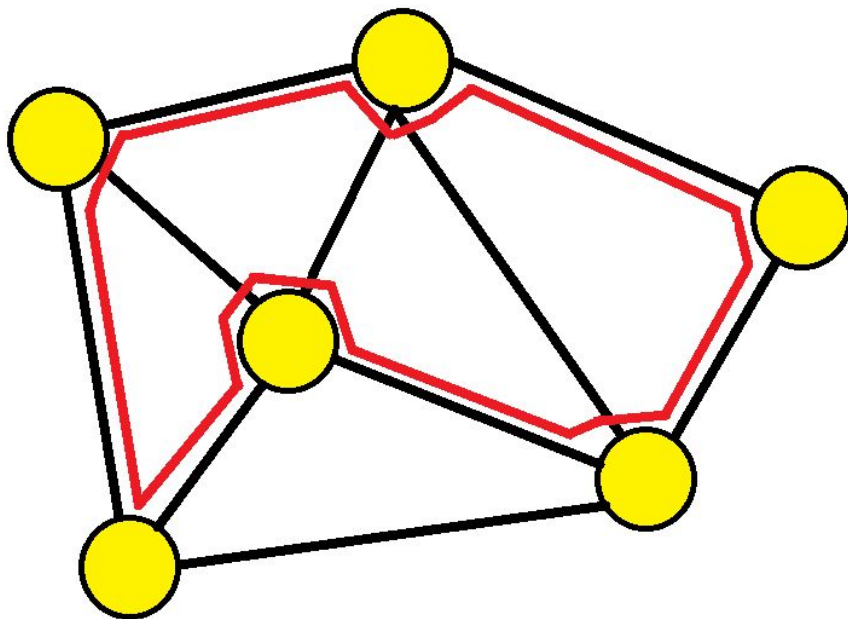


P VS NP & Algoritmi Aproximativi

Mare parte din curs se bazează pe [Algoritmi](#)

Recapitulare discutii Hamiltonietate

Un graf este hamiltonian dacă avem un ciclu care trece prin toate nodurile exact o dată



Recapitulare discutii Hamiltonietate

- Nu este un cunoscut un algoritm polinomial pentru a găsi un ciclu hamiltonian.

Recapitulare discutii Hamiltonietate

- Nu este un cunoscut un algoritm polinomial pentru a găsi un ciclu hamiltonian.
 - Exista **algoritmi exponențiali** pentru a găsi un ciclu hamiltonian $O(n!)$ și $O(2^n \cdot n)$ ba chiar în $O(1.657^n)$.

Recapitulare discutii Hamiltonietate

- **Nu este un cunoscut un algoritm polinomial pentru a găsi un ciclu hamiltonian.**
 - Exista **algoritmi exponențiali** pentru a găsi un ciclu hamiltonian $O(n!)$ și $O(2^n \cdot n)$ ba chiar în $O(1.657^n)$.
 - Exista un **algoritm liniar (polinomial)** de a determina dacă un sir de numere reprezinta un ciclu hamiltonian într-un graf.

Recapitulare discutii Hamiltonietate

- **Nu este un cunoscut un algoritm polinomial pentru a găsi un ciclu hamiltonian.**
 - Exista **algoritmi exponențiali** pentru a găsi un ciclu hamiltonian $O(n!)$ și $O(2^n \cdot n)$ ba chiar în $O(1.657^n)$.
 - Exista un **algoritm liniar (polinomial)** de a determina dacă un sir de numere reprezinta un ciclu hamiltonian într-un graf.
 - Vom spune ca acest algoritm este un **oracol** (care poate verifica în timp polinomial o soluție).

Recapitulare discutii Hamiltonietate

- **Nu este un cunoscut un algoritm polinomial pentru a găsi un ciclu hamiltonian.**
 - Exista **algoritmi exponențiali** pentru a găsi un ciclu hamiltonian $O(n!)$ și $O(2^n \cdot n)$ ba chiar în [\$O\(1.657^n\)\$](#) .
 - Exista un **algoritm liniar (polinomial)** de a determina dacă un sir de numere reprezinta un ciclu hamiltonian într-un graf.
 - Vom spune ca acest algoritm este un **oracol** (care poate verifica în timp polinomial o soluție).
 - Exista algoritm liniar nedeterminist pentru a determina dacă un graf este hamiltonian.

Complexitatea unei probleme

Dacă avem un algoritm exponențial pentru o problema înseamnă ca problema are complexitate exponențială ?

Complexitatea unei probleme

Dacă avem un algoritm exponențial pentru o problema înseamnă ca problema are complexitate exponențială ?

- Nu, poate exista și alți algoritmi mai eficienți....
- De exemplu algoritmul [Bogosort](#) are expected running time în $O((n+1)!)$, asta nu înseamnă ca sortarea este o problema exponențială.
 - De fapt chiar știm ca pentru un vector arbitrar de n elemente putem rezolva problema în complexitate ???

Complexitatea unei probleme

Dacă avem un algoritm exponențial pentru o problema înseamnă ca problema are complexitate exponențială ?

- Nu, poate exista și alți algoritmi mai eficienți....
- De exemplu algoritmul [Bogosort](#) are expected running time în $O((n+1)!)$, asta nu înseamnă ca sortarea este o problema exponențială.
 - De fapt chiar știm ca pentru un vector arbitrar de n elemente putem rezolva problema în complexitate $O(n \log n)$

Complexitatea unei probleme

- În general pentru o problema vom avea:
 - Limita teoretica inferioara (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Complexitatea problemei (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Algoritm optim cunoscut (pentru sortare e tot $O(n \log n)$)

Complexitatea unei probleme

- În general pentru o problema P vom avea
 - Limita teoretica inferioara (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Complexitatea problemei (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Algoritm optim cunoscut (pentru sortare e tot $O(n \log n)$)
- Înmulțirea a două numere (numerele scrise în baza 2, iar mărimea lor numărul total de biți n):
 - Limita teoretica inferioara ($O(n)$)
 - Complexitatea problemei (????)
 - Algoritm optim cunoscut ($O(n \log n \log \log n)$)

Complexitatea unei probleme

- În general pentru o problema P vom avea
 - Limita teoretica inferioara (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Complexitatea problemei (pentru sortare e $O(n \log n)$)
 - Algoritm optim cunoscut (pentru sortare e tot $O(n \log n)$)
- Înmulțirea a două numere (numerele scrise în baza 2, iar mărimea lor numărul total de biți n):
 - Limita teoretica inferioara ($O(n)$)
 - Complexitatea problemei (????)
 - Algoritm optim cunoscut ($O(n \log n \log \log n)$)
- Ciclu hamiltonian
 - Limita teoretica inferioara ($O(n)$) -> polinomial
 - Complexitatea problemei (????)
 - Algoritm optim cunoscut ($O(1.657^n)$) -> exponential

P vs NP

Complexity zoo

Ce înseamnă ca o problema e NP ?

Ce înseamnă NP ?

P

P este clasa problemelor de decizie (probleme care răspund la întrebări cu da și nu) ce se pot rezolva în timp polinomial:

- Este un element într-un vector
 - Rezolvabila în timp liniar
- Are graful G un cuplaj de mărime k ?
 - $O(n^{2/3/4/5/6})$

P

P este clasa problemelor de decizie (probleme care răspund la întrebări cu da și nu) ce se pot rezolva în timp polinomial:

- Este un element într-un vector
 - Rezolvabila în timp liniar
- Are graful G un cuplaj de mărime k ?
 - $O(n^{2/3/4})$
- Este numărul n prim ? problema rezolvata recent
 - De ce rezolvata recent ??

P

P este clasa problemelor de decizie (probleme care răspund la întrebări cu da și nu) ce se pot rezolva în timp liniar:

- Este un element într-un vector
 - Rezolvabila în timp liniar
- Are graful G un cuplaj de mărime k ?
 - $O(n^{2/3/4})$
- Este numărul n prim ? problema rezolvata recent
 - De ce rezolvata recent ??
 - Spunem n dar de fapt n este exponențial în numărul de cifre din input ($n = 54354 = 10^4 * 5 + \dots$). Un algoritm $O(n/2)$ sau $o(\sqrt{n})$ este de fapt exponențial în mărimea inputului...
 - [Algoritm în \$O\(\log n^{15/2}\)\$](#) (algoritm din 2002)

NP

NP este clasa problemelor de decizie (probleme care răspund la întrebări cu da și nu) ce se pot rezolva în timp liniar pe o masina nedeterminista.

NP:

- **Nedeterminist Polinomial**
- ~~Nepolinomial~~

NP

Cilcul Hamiltonian:

A: For (i =1; i <= n; ++i) {

 If (nr == n && v[last][first]==1) return true;

 if(sel[i] == 0 && v[last][i] == 1)

 { sel[i] = 1; nr++; goto A; sel[i] = 0; nr--; last = i;}

} return false;

NP

Cilcul Hamiltonian:

A: For (i =1; i <= n; ++i) {

 If (nr == n && v[last][first]==1) return true;

 if(sel[i] == 0 && v[last][i] == 1)

 { sel[i] = 1; nr++; goto A; sel[i] = 0; nr--; last = i;}

} return false;

Complexitate ?

NP

Cilcul Hamiltonian:

A: For (i =1; i <= n; ++i) {

 If (nr == n && v[last][first]==1) return true;

 if(sel[i] == 0 && v[last][i] == 1)

 { sel[i] = 1; nr++; goto A; sel[i] = 0; nr--; last = i;}

} return false;

Complexitate polinomiala (dar nedeterminist)

NP

Nu toate problemele sunt în NP!

- Probleme nedecidabile:

- Cea mai cunoscută Halting problem prezentată de Alan Turing ([Imitation game](#) este un film despre el)
- [Halting problem](#):
 - Nu există o mașină Turing, care primind la intrare descrierea unei alte mașini Turing T și un șir de date de intrare x , să poată spune dacă T se oprește vreodată când primește pe x la intrare
 - Practic nu putem ști pentru orice program dacă se oprește pentru orice input...
- [Teoria complexitatii](#) de Mihai Badiu

- Problema exponențială...

- Aici o să mai vorbim un pic mai târziu, dar există probleme mai încete decât NP
-

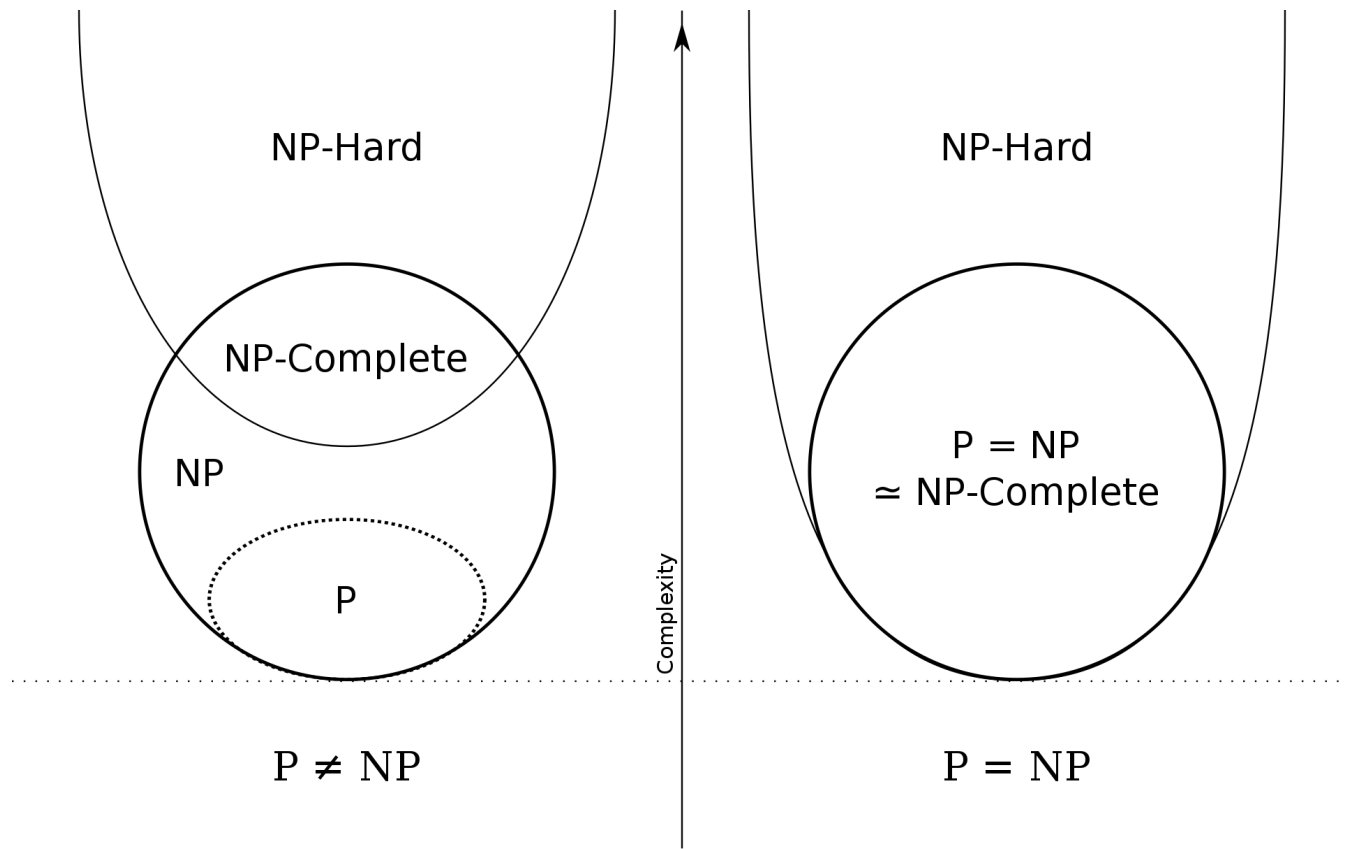
NP

Probleme NP complete:

- *Exista o lista de probleme care are proprietatea ca dacă se găsește rezolvarea pentru ele în timp polinomial toate problemele din NP se pot rezolva în timp polinomial*
 - *Ciclu Hamiltonian (Avem și film)*
 - *Dându-se o mulțime de numere naturale, se poate împărți în două mulțimi de numere de sume egale?*
 - *Clica": dându-se un graf G și un număr k , are G un subgraf complet cu k vârfuri (adică o mulțime de k vârfuri unite fiecare cu fiecare)?*
 - *``Acoperire": dându-se un graf G și un număr k , pot alege k vârfuri în așa fel încât toate muchiile din G au un capăt ales?*

P VS NP

[Wikipedia:](#)



P VS NP VS EXP

Clasa tuturor problemelor care se pot rezolva cu algoritmi nedeterminiști într-un timp polinomial se notează cu **NP (Nedeterminist Polinomial)**. Este clar că orice problemă care se află în P se află și în NP, pentru că algoritmi determiniști sunt doar un caz extrem al celor determiniști: în fiecare moment au o singură alegere posibilă.

Din păcate transformarea într-un algoritm determinist se face pierzând din eficiență. În general un algoritm care operează în timp nedeterminist polinomial (NP) poate fi transformat cu ușurință într-un algoritm care merge în timp exponențial (EXP). **Avem deci o incluziune de mulțimi între problemele de decizie: $P \subseteq NP \subseteq EXP$.**

Partea cea mai interesantă este următoarea: **știm cu certitudine că $P \neq EXP$.** Însă nu avem nici o idee despre relația de egalitate între NP și P sau între NP și EXP. **Nu există nici o demonstrație care să infirme că problemele din NP au algoritmi eficienți, determinist polinomiali!** Problema $P=NP$ este cea mai importantă problemă din teoria calculatoarelor, pentru că de soluționarea ei se leagă o grămadă de consecințe importante.

Probleme NP

- Nu sunt soluții polinomiale ce putem face?
 - Backtracking
 - se opreste cu solutie optima dar nu stim cand
 - Backtracking omorat (ne poate da o solutie optima)
 - Brute force (eventual omorat)
 - Rezolvare optima pentru unele cazuri particulare (graf bipartit pentru colorare)
 -

Probleme NP

- Nu avem solutii polinomiale ce putem face?
 - Rezolvam doar pe cazuri mici
 - Rulam o perioada ne oprim
 - Găsim algoritmi care ne ofera solutii macar aproape de ce cautam

Probleme NP

- Nu sunt soluții polinomiale ce putem face?
 - Aproximare: În loc să căutăm soluția exactă să căutăm o soluție apropiată de soluția optimă (de cel puțin 2 ori mai mare sau de cel puțin 0.001 ori mai mare).
 - Randomizare: Folosirea randomizării pentru a obține algoritmi care rulează pe caz mediu mai rapid .
 - Restrictionare: Restrictionând datele de intrare putem obține uneori algoritmi mai eficienți (colorare pe grafuri planare/bipartite, ciclul hamiltonian pe grafuri care îndeplinesc Dirac),
 - Euristici: Algoritmi care merg bine pe multe cazuri dar pentru care nu avem soluții care merg bine și eficient tot timpul.

Algoritmi Probabiliști

Problema rucsacului

Varianta:

Se dau o mulțime (mare) de rucsaci de capacitate egală (cunoscută, un număr natural). Se mai dă o mulțime finită de obiecte, fiecare de un volum cunoscut (număr natural). Întrebarea este: care este numărul minim de rucsaci necesari pentru a împacheta toate obiectele?

Idei ?

Idei aproximativ corecte ?

Problema rucsacului

Varianta:

Se dau o mulțime (mare) de rucsaci de capacitate egală (cunoscută, un număr natural). Se mai dă o mulțime finită de obiecte, fiecare de un volum cunoscut (număr natural). Întrebarea este: care este numărul minim de rucsaci necesari pentru a împacheta toate obiectele?

Idei aproximativ corecte ?

- Uplem fiecare rucscac greedy
 - Punem la fiecare pas cel mai mare obiect pe care il putem pune...
 - Ne oprim cand nu putem sa mai punem nici un obiect în rucscac
 - Trecem la urmatorul rucsac
- Gradul de aproximare ?

Problema rucsacului

Varianta:

Se dau o mulțime (mare) de rucsaci de capacitate egală (cunoscută, un număr natural). Se mai dă o mulțime finită de obiecte, fiecare de un volum cunoscut (număr natural). Întrebarea este: care este numărul minim de rucsaci necesari pentru a împacheta toate obiectele?

Idei aproximativ corecte ?

- **Umplem fiecare rucscac greedy**
 - Punem la fiecare pas cel mai mare obiect pe care il putem pune...
 - Ne oprim cand nu putem sa mai punem nici un obiect în rucscac
 - Trecem la urmatorul rucsac
- **Gradul de aproximare ?**
 - 2
 - De ce ?

Problema rucsacului

Varianta:

Se dau o mulțime (mare) de rucsaci de capacitate egală (cunoscută, un număr natural). Se mai dă o mulțime finită de obiecte, fiecare de un volum cunoscut (număr natural). Întrebarea este: care este numărul minim de rucsaci necesari pentru a împacheta toate obiectele?

Idei aproximativ corecte ?

- **Umplem fiecare rucsac greedy**
 - Punem la fiecare pas cel mai mare obiect pe care-l putem pune...
 - Ne oprim cand nu putem sa mai punem nici un obiect în rucsac
 - Trecem la următorul rucsac
- **Gradul de aproximare ?**
 - 2
 - De ce ?
 - Orice rucsac (exceptand 1) va fi cel puțin $n/2$ plin... (altfel i-am putea combina).

Problema rucsacului

Varianta:

Se dau o mulțime (mare) de rucsaci de capacitate egală (cunoscută, un număr natural). Se mai dă o mulțime finită de obiecte, fiecare de un volum cunoscut (număr natural). Întrebarea este: care este numărul minim de rucsaci necesari pentru a împacheta toate obiectele?

Concluzie:

- Avem solutie rapida care este în cel mai rau caz de 2 ori mai rea ca solutia optima...
- În practica solutia poate fi și mai buna....
- Putem sa incercam sa găsim solutii mai bune (cu algoritmi genetici/aproximativi) cu limitarea la aceasta solutie....

Aproximare absoluta/relativa

Aproximare absoluta (pentru soluție de maxim) de grad C:

- $Sol(i) * C \geq Opt(i)$

Aproximare relativa (pentru soluție de maxim) de grad C:

- $Sol(i) + R \geq Opt(i)$

Acoperirea unui Graf

- **Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?**
 - Idei ?

Acoperirea unui Graf

- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🖐️❤️
 - Facem cuplaj maxim, și apoi selectăm toate nodurile care sunt la **ambele** capete ale muchiilor din cuplaj
 - De ce funcționează ??

Acoperirea unui Graf

- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🙌❤️
 - Facem cuplaj maxim, și apoi selectăm toate nodurile care sunt la **ambele** capete ale muchiilor din cuplaj
 - De ce funcționează ??
 - Dacă am avea o muchie care nu e atinsă în nici un capăt, atunci ea putea fi adăugată la cuplaj

Acoperirea unui Graf

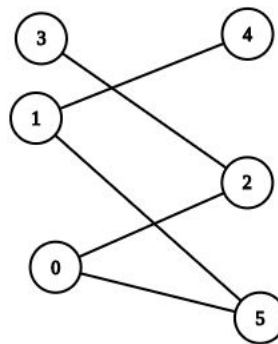
- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🙌❤️
 - Facem cuplaj maxim, și apoi selectăm toate nodurile care sunt la **ambele** capete ale muchiilor din cuplaj
 - De ce funcționează ??
 - Dacă am avea o muchie care nu e atinsă în nici un capăt, atunci ea putea fi adăugată la cuplaj
 - Aproximare absolută sau relativă ?

Acoperirea unui Graf

- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🖐️❤️
 - Facem cuplaj maxim, și apoi selectăm toate nodurile care sunt la **ambele** capete ale muchiilor din cuplaj
 - De ce funcționează ??
 - Dacă am avea o muchie care nu e atinsă în nici un capăt, atunci ea putea fi adăugată la cuplaj
 - Aproximare absolută sau relativă ?
 - Relativă ... de ce grad ?

Acoperirea unui Graf

- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🙌❤️
 - Aproximare absoluta sau relativa ?
 - Relativa ... de ce grad ?
 - 2



Acoperirea unui Graf

- Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?
 - Idei ?
 - Cuplaj maxim 🖐️❤️
 - Facem cuplaj maxim, și apoi selectăm toate nodurile care sunt la **ambele** capete ale muchiilor din cuplaj
 - De ce funcționează ??
 - Dacă am avea o muchie care nu e atinsă în nici un capăt, atunci ea putea fi adăugată la cuplaj
 - Aproximare absolută sau relativă ?
 - Relativă ... de ce grad ?
 - 2

Acoperirea unui Graf

- **Care este numărul minim de varfuri care trebuie ``acoperite" astfel ca toate muchiile dintr-un graf să fie atinse?**
 - Nu avem solutie aproximativa absoluta.... Sa zicem ca vrem o solutie la distanta maxim n
 - Pe scurt dacă exista graful G pentru care solutia noastra da solutia $+ 1$...
 - Facem $n+1$ componente conexe identice \rightarrow solutia noastra va fi la distanta $n + 1$

Algoritmi Probabiliști

- În timpul rezolvării unei probleme, putem ajunge la un moment dat în situația de a avea **de ales** între mai multe variante de continuare.

Algoritmi Probabiliști

- În timpul rezolvării unei probleme, putem ajunge la un moment dat în situația de a avea **de ales** între mai multe variante de continuare.
 - **se alege aleator una dintre variante**
 - **la executări diferite ale unui algoritm probabilist, rezultatele sunt în general diferite.**

Algoritmi Probabiliști

Categorii

- ▣ **Monte Carlo**

- ▣ **Las Vegas**

- ▣

Algoritmi Monte Carlo

Algoritmi Monte Carlo

- Furnizează totdeauna un rezultat, care însă **nu este neapărat corect**
- **Probabilitatea ca rezultatul să fie corect crește pe măsură ce timpul disponibil crește**

Algoritmi Monte Carlo



Se consideră un vector cu n elemente distincte. Să se determine un element al vectorului care să fie mai mare sau egal cu mediana a celor n numere din vector

- **n este foarte mare**
 - **timpul avut la dispoziție este mic**

Algoritmi Monte Carlo - Mediana

$\text{max} = -\infty$

Repetă fără a depăși timpul disponibil:

- alegem aleatoriu x un element al vectorului
- $\text{max} = \text{maxim}(\text{max}, x) =$ cel mai mare element ales

scrie max

Algoritmi Monte Carlo - Mediana



- Care este probabilitatea ca un element ales x să fie mai mic decât mediana?
 - $1/2$

Algoritmi Monte Carlo - Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect după k încercări?

Algoritmi Monte Carlo - Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie **greșit** după k încercări?
 - Care este probabilitatea ca un element ales x să fie mai mic decât mediana?
 - Care este probabilitatea ca **toate** cele k elemente alese (în timpul de rulare avut la dispoziție) să fie mai mici decât mediana (deci $v < \text{mediana}$)?

Algoritmi Monte Carlo - Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect după k încercări?

$$1 - 1/2^k$$

- Pentru $k=20$, această probabilitate este mai mare decât 0,999999
- Pentru $k=20$, această probabilitate este mai mare decât 0,999

- $1 - (1-p)^k$

Algoritmi Monte Carlo



Se consideră un vector cu n elemente. Să se determine dacă există un element majoritar în vector (cu frecvența $> n/2$)

Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

$v = -\infty$

Repetă fără a depăși timpul disponibil:

- alegem aleator x un element al vectorului
- Calculăm f = frecvența lui x
- Dacă $f > n/2$ scrie DA; STOP

scrie NU

Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

Analiza

- **Problemă de decizie**
- Dacă scrie DA, raspunsul este corect
- Dacă scrie NU, este posibil ca să existe element majoritar (deci răspunsul să fie greșit)

Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

Analiza

- **Problemă de decizie**
- Dacă scrie DA, răspunsul este corect
- Dacă scrie NU, este posibil ca să existe element majoritar (deci răspunsul să fie greșit)
- Care este probabilitatea de a răspunde greșit NU după k pași?

Polinom nul

Fie un polinom de mai multe variabile, x_1, x_2, \dots, x_n . Acest polinom poate fi descris printr-o formulă aritmetică, de pildă: $(x_1 + 1)(x_2 + 1) \dots (x_n + 1)$. Întrebarea este: este acest polinom identic nul sau nu?

- Idei ?
 - Alegem seturi de valori pentru variabilele mele.
 - Dacă pentru toate seturile de valori alese avem răspunsul 0 atunci probabil e 0

Polinom nul

Fie un polinom de mai multe variabile, x_1, x_2, \dots, x_n . Acest polinom poate fi descris printr-o formulă aritmetică, de pildă: $(x_1 + 1)(x_2 + 1) \dots (x_n + 1)$. Întrebarea este: este acest polinom identic nul sau nu?

- Idei ?
- Ce probabilitate avem după o testare ?
- Dar după mai multe ?

Algoritmi Las Vegas

Algoritmi Las Vegas

- ▣ **Nu furnizează totdeauna un rezultat**, dar dacă furnizează un rezultat atunci acesta este **corect**
- Probabilitatea ca algoritmul să se termine crește pe măsură ce timpul disponibil crește

Algoritmi Las Vegas



Se dau n texte (n foarte mare) cu următoarele proprietăți:

- **există un unic text t_0 care apare de cel puțin 10% ori;**
- **celelalte texte sunt distincte.**

Se cere determinarea textului t_0 .

Algoritmi Las Vegas - Text

Algoritm probabilist

Idee

- Generăm aleatoriu doi indici i și j și testăm dacă $i \neq j$ și $t_i = t_j$ până când testul se încheie cu succes

Algoritmi Las Vegas - Text

```
repeat
```

```
    if LVText()
```

```
        stop
```

```
until false
```

```
LVText()
```

```
     $i \leftarrow \text{random}(1..n)$ ;  $j \leftarrow \text{random}(1..n)$ ;
```

```
        if  $i \neq j$  and  $t_i = t_j$ 
```

```
            write  $t_i$ ; return true
```

```
        else
```

Bibliografie

- Horia Georgescu. **Tehnici de programare**, Editura Universităţii din Bucureşti 2005
- Gilles Brassard, Paul Bratley - **Algorithmics: theory and practice**, Prentice Hall, 1988