Curs 9

2020-2021 Fundamentele limbajelor de programare

# Cuprins

- Limbajul IMP
- O implementare a limbajului IMP în Prolog
- 3 O implementare a semanticii small-step
- Semantica Small-Step pentru Lambda Calcul

# Limbajul IMP

# Limbajul IMP

#### Vom implementa un limbaj care conține:

- □ Expresii□ Aritmetice
  - Booleene
- □ Instructiuni
  - De atribuire
  - Conditionale
  - De ciclare
- □ Compunerea instruţiunilor
- □ Blocuri de instructiuni

- x + 3
  - x >= 7
- x = 5
- if(x >= 7, x =5, x = 0) while(x >= 7,x = x - 1)
- x=7; while (x>=0, x=x-1)
- $\{x=7; while(x>=0, x=x-1)\}$

# Limbajul IMP

#### Exemplu

Un program în limbajul IMP

#### □ Semantica

după execuția programului, se evaluează sum

# Sintaxa BNF a limbajului IMP

```
E := n \mid x
   | E + E | E - E | E * E
B := true \mid false
   | E = \langle E | E \rangle = E | E = E
   \mid not(B) \mid and(B, B) \mid or(B, B)
C := skip
   | x = E
   | if(B,C,C) |
   | while (B, C)
    |\{C\}|C;C
P := \{ C \}, E
```

# O implementare a limbajului IMP în Prolog

# Decizii de implementare

```
□ {} si ; sunt operatori
   :- op(100, xf, {}).
   :- op(1100, yf, ;).

    definim un predicat pentru fiecare categorie sintactică

  stmt(while(BE,St)) :- bexp(BE), stmt(St).
□ while, if, and, etc sunt functori în Prolog
    while(true, skip) este un termen compus

    are semnificatia obisnuită

    pentru valori numerice folosim întregii din Prologi

  aexp(I) :- integer(I).

    pentru identificatori folosim atomii din Prologi

  aexp(X) :- atom(X).
```

# Expresiile aritmetice

```
E := n \mid x
\mid E + E \mid E - E \mid E * E
```

```
aexp(I) :- integer(I).
aexp(X) :- atom(X).
aexp(A1 + A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
aexp(A1 - A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
aexp(A1 * A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
```

# Expresiile aritmetice

#### Exemplu

```
?- aexp(1000).
true.
?- aexp(id).
true.
?- aexp(id + 1000).
true.
?- aexp(2 + 1000).
true.
?- aexp(x * y).
true.
?- aexp(- x).
false.
```

# Expresiile booleene

```
B := true \mid false
 \mid E = \langle E \mid E \rangle = E \mid E == E
 \mid not(B) \mid and(B, B) \mid or(B, B)
```

```
bexp(true). bexp(false).
bexp(and(BE1,BE2)) :- bexp(BE1), bexp(BE2).
bexp(or(BE1,BE2)) :- bexp(BE1), bexp(BE2).
bexp(not(BE)) :- bexp(BE).

bexp(A1 =< A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
bexp(A1 >= A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
bexp(A1 == A2) :- aexp(A1), aexp(A2).
```

# Expresiile booleene

#### Exemplu

```
?- bexp(true).
true.
?- bexp(id).
false.
?- bexp(not(1 = < 2)).
true.
?-bexp(or(1 = < 2,true)).
true.
?- bexp(or(a =< b,true)).
true.
?- bexp(not(a)).
false.
?- bexp(!(a)).
false.
```

#### Instructiunile

```
C ::= skip
| x = E;
| if(B) C else C
| while(B) C
| { C } | C ; C
```

```
stmt(skip).
stmt(X = AE) :- atom(X), aexp(AE).
stmt(St1;St2) :- stmt(St1), stmt(St2).
stmt((St1;St2)) :- stmt(St1), stmt(St2).
stmt({St}) :- stmt(St).
stmt(if(BE,St1,St2)) :- bexp(BE), stmt(St1), stmt(St2).
stmt(while(BE,St)) :- bexp(BE), stmt(St).
```

#### Instructiunile

#### Exemplu

```
?- stmt(id = 5).
true.
?- stmt(id = a).
true.
?-stmt(3 = 6).
false.
?- stmt(if(true, x=2;y=3, x=1;y=0)).
true.
?- stmt(while(x =< 0,skip)).
true.
?- stmt(while(x = < 0,)).
false.
?- stmt(while(x = < 0, skip)).
true.
```

# Programele

```
P := \{ C \}, E
```

## Prolog

```
program(St,AE) :- stmt(St), aexp(AE).
```

#### Exemplu

?- test0. true.

# O implementare a semanticii small-step

- □ Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
  - Semantică Operațională Structurală
  - semantică prin tranziții
  - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle \operatorname{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \operatorname{cod}, \sigma' \rangle$$

- □ Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
  - Semantică Operațională Structurală
  - semantică prin tranziții
  - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle \operatorname{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \operatorname{cod}, \sigma' \rangle$$

Executia se obtine ca o succesiune de astfel de tranzitii:

$$\langle \text{int } x = 0 ; x = x + 1 ; , \perp \rangle \longrightarrow \langle x = x + 1 ; , x \mapsto 0 \rangle$$

- □ Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
  - Semantică Operațională Structurală
  - semantică prin tranziții
  - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle \operatorname{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \operatorname{cod}, \sigma' \rangle$$

Execuția se obține ca o succesiune de astfel de tranziții:

$$\langle \text{int } x = 0 \text{ ; } x = x + 1 \text{ ; }, \perp \rangle \longrightarrow \langle x = x + 1 \text{ ; }, x \mapsto 0 \rangle$$
  
 $\longrightarrow \langle x = 0 + 1 \text{ ; }, x \mapsto 0 \rangle$ 

- □ Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
  - Semantică Operațională Structurală
  - semantică prin tranziții
  - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle \operatorname{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \operatorname{cod}, \sigma' \rangle$$

☐ Executia se obtine ca o succesiune de astfel de tranzitii:

$$\langle \text{int } x = 0 \text{ ; } x = x + 1 \text{ ; }, \perp \rangle$$
  $\longrightarrow$   $\langle x = x + 1 \text{ ; }, x \mapsto 0 \rangle$   $\longrightarrow$   $\langle x = 0 + 1 \text{ ; }, x \mapsto 0 \rangle$   $\longrightarrow$   $\langle x = 1 \text{ ; }, x \mapsto 0 \rangle$ 

- □ Introdusă de Gordon Plotkin (1981)
- Denumiri alternative:
  - Semantică Operațională Structurală
  - semantică prin tranziții
  - semantică prin reducere
- Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație "de tranziție" între configurații:

$$\langle \operatorname{cod}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \operatorname{cod}, \sigma' \rangle$$

□ Executia se obtine ca o succesiune de astfel de tranzitii:

$$\langle \mathbf{int} \ x = 0 \ ; \ x = x + 1 \ ; \ , \ \bot \rangle \qquad \longrightarrow \qquad \langle x = x + 1 \ ; \ , \ x \mapsto 0 \rangle$$

$$\longrightarrow \qquad \langle x = 0 + 1 \ ; \ , \ x \mapsto 0 \rangle$$

$$\longrightarrow \qquad \langle x = 1 \ ; \ , \ x \mapsto 0 \rangle$$

$$\longrightarrow \qquad \langle \{\}, \ x \mapsto 1 \rangle$$

Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație de tranziție între configuratii:

```
\langle cod, \sigma \rangle \rightarrow \langle cod', \sigma' \rangle step(Cod,S1,Cod',S2)
```

- Execuția se obține ca o succesiune de astfel de tranziții.
- Starea executiei unui program IMP la un moment dat este o funcție parțială:  $\sigma = n \mapsto 10$ ,  $sum \mapsto 0$ , etc.

#### Reprezentarea stărilor în Prolog

```
get(S,X,I) :- member(vi(X,I),S).
get(_,_,0).
set(S,X,I,[vi(X,I)|S1]) :- del(S,X,S1).

del(S,X,S1) :- select(vi(X,_), S, S1), !.
del(S, _, S).
```

□ Semantica unei variabile

$$\langle x, \sigma \rangle \rightarrow \langle i, \sigma \rangle$$
 dacă  $i = \sigma(x)$ 

```
step(X,S,I,S) :-
atom(X),
get(S,X,I).
```

☐ Semantica adunării a două expresii aritmetice

#### Exemplu

```
 \begin{array}{l} ?\text{-} \ step(a+b, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S). \\ AE = 1+b, \\ S = [vi(a, 1), vi(b, 2)] \ . \\ ?\text{-} \ step(1+b, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S). \\ AE = 1+2, \\ S = [vi(a, 1), vi(b, 2)] \ . \\ ?\text{-} \ step(1+2, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S). \\ AE = 3, \\ S = [vi(a, 1), vi(b, 2)] \end{array}
```

#### Exemplu

```
?- step(a + b, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S).

AE = 1+b,

S = [vi(a, 1), vi(b, 2)].

?- step(1 + b, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S).

AE = 1+2,

S = [vi(a, 1), vi(b, 2)].

?- step(1 + 2, [vi(a,1),vi(b,2)],AE, S).

AE = 3,

S = [vi(a, 1), vi(b, 2)]
```

☐ Semantica \* si - se definesc similar.

# Semantica expresiilor booleene

Semantica operatorului de comparație

$$\begin{aligned} &\langle i_1 = < i_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle \mathbf{false} \;,\; \sigma \rangle \quad dac \check{a} \; i_1 > i_2 \\ &\langle i_1 = < i_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle \mathbf{true} \;,\; \sigma \rangle \quad dac \check{a} \; i_1 \leq i_2 \\ &\underbrace{\langle a_1 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle a_1' \;,\; \sigma' \rangle}_{\langle a_1 = < a_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle a_1' = < a_2 \;,\; \sigma' \rangle}_{\langle a_1 = < a_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle a_1 = < a_2' \;,\; \sigma' \rangle}$$

## Semantica expresiilor Booleene

#### □ Semantica negației

```
\langle \text{not(true)}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{false}, \sigma \rangle
\langle \text{not(false)}, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{true}, \sigma \rangle
\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma' \rangle}{\langle \text{not}(a), \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{not}(a'), \sigma' \rangle}
```

```
step(not(true),S,false,S) .
step(not(false),S,true,S) .
step(not(BE1),S1,not(BE2),S2) :- step(BE1,S1,BE2,S2).
```

# Semantica compunerii și a blocurilor

Semantica blocurilor

$$\langle \{ s \}, \sigma \rangle \rightarrow \langle s, \sigma \rangle$$

☐ Semantica compunerii secventiale

$$\langle \{\}; s_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle s_2 \;,\; \sigma \rangle \qquad \frac{\langle s_1 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle s_1' \;,\; \sigma' \rangle}{\langle s_1; s_2 \;,\; \sigma \rangle \rightarrow \langle s_1'; s_2 \;,\; \sigma' \rangle}$$

#### Semantica atribuirii

#### □ Semantica atribuirii

$$\langle x = i, \sigma \rangle \rightarrow \langle \{\}, \sigma' \rangle \quad dac\check{a} \sigma' = \sigma[i/x]$$

$$\frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma' \rangle}{\langle x = a, \sigma \rangle \rightarrow \langle x = a'; \sigma' \rangle}$$

#### Semantica lui if

□ Semantica lui if

$$\begin{split} &\langle \mathbf{if}\left(\mathbf{true}, bl_1, bl_2\right), \ \sigma \rangle \rightarrow \langle bl_1, \ \sigma \rangle \\ &\langle \mathbf{if}\left(\mathbf{false}, bl_1, bl_2\right), \ \sigma \rangle \rightarrow \langle bl_2, \ \sigma \rangle \\ &\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow \langle b', \sigma' \rangle}{\langle \mathbf{if}\left(b, bl_1, bl_2\right), \ \sigma \rangle \rightarrow \langle \mathbf{if}\left(b', bl_1, bl_2\right), \ \sigma' \rangle} \end{split}$$

#### Semantica lui while

#### ☐ Semantica lui while

$$\langle \text{while } (b, bl), \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } (b, bl), \text{while } (b, bl), \text{skip} \rangle$$

#### Prolog

step(while(BE,St),S,if(BE,(St;while(BE,St)),skip),S).

# Semantica programelor

□ Semantica programelor

$$\frac{\langle a_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle a_2, \sigma_2 \rangle}{\langle (\mathbf{skip}, a_1), \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle (\mathbf{skip}, a_2), \sigma_2 \rangle}$$

$$\frac{\langle s_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle s_2, \sigma_2 \rangle}{\langle (s_1, a), \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle (s_2, a), \sigma_2 \rangle}$$

# Execuția programelor

## Prolog

#### Exemplu

```
defpg(pg2, \{x = 10 ; sum = 0; while(0 =< x, \{ sum = sum + x; x = x - 1\})\}, sum)

?-run_program(pg2).

55
true
```

# Execuția programelor: trace

Putem defini o funcție care ne permite să urmărim execuția unui program în implementarea noastră?

# Execuția programelor: trace

Putem defini o funcție care ne permite să urmărim execuția unui program în implementarea noastră?

## Execuția programelor: trace\_program

#### Exemplu

```
?- trace\_program(pg2). \\ ... \\ ((if(0=<x,(sum=sum+x;x=x-1;while(0=<x,sum=sum+x;x=x-1)),skip), sum), \\ [vi(x,-1),vi(sum,55)]), \\ ((if(0=<-1,(sum=sum+x;x=x-1;while(0=<x,sum=sum+x;x=x-1)),skip), sum), \\ [vi(x,-1),vi(sum,55)]), \\ ((if(false,(sum=sum+x;x=x-1;while(0=<x,sum=sum+x;x=x-1)),skip), sum), \\ [vi(x,-1),vi(sum,55)]), \\ ((skip, sum), [vi(x,-1),vi(sum,55)]), \\ ((skip, 55), [vi(x,-1),vi(sum,55)]), \\ ((s
```

# Sintaxa limbajului LAMBDA

#### **BNF**

```
e ::= x
| λx.e
| e e
| let x = e in e
```

### Verificarea sintaxei în Prolog

```
\begin{array}{lll} \exp(\text{Id}) :- & \textbf{atom}(\text{Id}). & \% & \textit{identifier} \\ \exp(\text{Id} \rightarrow \text{Exp}) :- & \textbf{atom}(\text{Id}), & \exp(\text{Exp}). & \% & \textit{lambda} \\ \exp(\text{Exp1} \ \$ \ \text{Exp2}) :- & \exp(\text{Exp1}), & \exp(\text{Exp2}). & \% & \textit{application} \\ \exp(\text{Iet}(\text{Id}, \ \text{Exp1}, \ \text{Exp2})) :- & \textbf{atom}(\text{Id}), & \exp(\text{Exp1}), & \exp(\text{Exp2}). \end{array}
```

# Semantica small-step pentru Lambda

Definește cel mai mic pas de execuție ca o relație de tranziție între expresii dată fiind o stare cu valori pentru variabilele libere
 ρ ⊢ cod → cod′
 step(Env., Cod1, Cod2)

☐ Executia se obtine ca o succesiune de astfel de tranzitii.

#### Semantica variabilelor

$$\rho \vdash x \rightarrow v \quad dac \check{a} \rho(x) = v$$

$$step(Env, X, V) := atom(X), get(Env, X, V).$$

## Semantica *λ*-abstractiei

$$\rho \vdash \lambda x.e \rightarrow closure(x, e, \rho)$$

 $\lambda$ -abstracția se evaluează la o valoare specială numită closure care capturează valorile curente ale variabilelor pentru a se putea executa în acest mediu atunci când va fi aplicată.

$$step(Env, X \rightarrow E, closure(X, E, Env)).$$

### Semantica constructiei let

$$\rho \vdash \mathbf{let} \ x = e_1 \ \mathbf{in} \ e_2 \rightarrow (\lambda x.e2) \ e_1$$

A îi da lui x valoarea lui  $e_1$  în  $e_2$  este același lucru cu a aplica funcția de x cu corpul  $e_2$  expresiei  $e_1$ .

$$step(\_, let(X, E1, E2), (X \rightarrow E2) $ E1).$$

# Semantica operatorului de aplicare

$$\frac{\rho_{e}[v/x] \vdash e \to e'}{\rho \vdash closure(x, e, \rho_{e}) \ v \to closure(x, e', \rho_{e}) \ v} \quad dacă \ v \ valoare$$

$$\rho \vdash closure(x, v, \rho_{e}) \ e \to v \quad dacă \ v \ valoare$$

$$\frac{\rho \vdash e_{1} \to e'_{1}}{\rho \vdash e_{1} \ e_{2} \to e'_{1} \ e_{2}} \quad \frac{\rho \vdash e_{2} \to e'_{2}}{\rho \vdash e_{1} \ e_{2} \to e_{1} \ e'_{2}}$$

```
step(Env, E $ E1, E $ E2) :- step(Env, E1, E2).
step(Env, E1 $ E, E2 $ E) :- step(Env, E1, E2).
step(Env, closure(X, E, EnvE) $ V, Result) :-
    \+ step(Env, V, _),
    set(EnvE, X, V, EnvEX),
    step(EnvEX, E, E1)
    -> Result = closure(X, E1, EnvE) $ V
    ; Result = E.
```

Pe săptămâna viitoare!