SYLLABUS

Gândire critică și etică academică

Nivel: Licență (an I).

Profesori curs: Andreea Popescu (seria 14), Mihail-Valentin Cernea (seria 13).

Profesori seminar: Andreea Popescu, Cristina Voinea, Alexandru Dragomir.

An academic: 2019-2020, Semestrul I.

PLANIFICARE TEMATICĂ:

| Teme | Manual Lau | Manual etică | OBS |
|--------------------------------------|---------------|---|-------|
| C1 Cândina alaux ai anitiax | | | |
| C1. Gândire clară și critică | 1+2 | - | |
| C2. Definiții și capcane lingvistice | 3-5 | - | |
| Condiții necesare și suficiente | | | |
| C3. Adevărul și concepte logice | 6-7 | - | |
| de bază | | | |
| C4. Ce este un raționament bun? | 8-12 | - | |
| Deducție și inducție. | | | |
| | | | |
| C5. Raționare științifică | 13-17 | - | |
| | | | |
| C6. Raționamente morale | 18 | Cap. II: | |
| | | Argumentare etică | |
| | | Cum analizăm o problemă etică? | |
| C7. Noțiuni fundamentale de | | Cap. I: | |
| etică | | Concepte și distincții fundamentale | |
| | | Moral – imoral – amoral | |
| | | Moralitate, legalitate, religie | |
| C8. Teorii etice | | Cap. II: | |
| | | Ce sunt teoriile etice și de ce ne sunt | |
| | | utile? | |
| | | Etica respectului față de persoane | |
| | | Etica fericirii generale | |
| | | Etica vieții virtuoase (împlinite) | |
| C9. Etica academică | | Cap. III: | Draft |
| | | Comportamente imorale în universitate | eseu |

| | și consecințele lor Cum putem crea o universitate morală? Reguli morale și de etică în spațiul academic | |
|-----------------------|--|------|
| C10. Etica publicării | Plagiatul Etica publicării, autorat și coautorat Originalitatea rezultatelor | |
| Curs 11 | - rezervat | |
| Curs 12 | - rezervat | |
| Curs 13 | - rezervat | |
| Curs 14 | - rezervat | Eseu |

Manual: Lau, J.Y.F. (2011) An Introduction to Critical Thinking and Creativity. Think more, think better, Wiley.

Manual de etică: Socaciu, E., C. Vică, E. Mihailov, T. Gibea, V. Mureșan și M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, Editura Universității din București, 2018

EVALUARE

Notă seminar: Activitate seminar (60%), Draft (20%), Eseu (20%).

Notă finală:

- 50% nota de la seminar și 50% nota de la examen dacă examenul este obligatoriu.
- Nota finală rămâne nota mai mare obținută (fie cea de la seminar, fie cea de la examen) dacă examenul este opțional.
- Examenul este **opțional** dacă nota obținută la seminar (activitate seminar+draft+eseu final) este mai mare sau egală cu 7.
- Examenul este **obligatoriu** dacă nota obținută la seminar (activitate seminar+draft+eseu final) este mai mare sau egală cu 5, dar mai mică decât 7.
- Studentul este considerat **nepromovat** dacă nota obținută la seminar este mai mică decât 5.
 - *Studentul poate obține puncte bonus (maxim 3) în cadrul cursului, prin activitate.

CERINTE:

(!) Pentru a se putea prezenta la examen, studentul trebuie să aibă cel puţin nota 5 la seminar.

- (!) Pentru a putea promova seminarul este necesar ca studentul să fie prezent la cel puţin jumătate plus unul din seminarii.
- (!) Nu se acceptă referate scrise de mană și pentru orice zi de întârziere peste data limită de predare penalizarea este de 10% din valoarea eseului.
- (!) Studenții care știu că vor avea probleme cu prezența la seminarii trebuie să facă cunoscut acest lucru de la începutul semestrului.
- (!) Predarea draftului este obligatorie
- (!) Predarea eseului final este opțională
- (!) Orice formă de plagiat din cadrul draftului sau eseului obligă studentul să se prezinte la examenul final, indiferent de nota obținută pe parcursul semestrului

COMPETENTE SPECIFICE:

- -Identificarea și înțelegerea structurii argumentative a unui text sau discurs.
- -Recunoașterea și evitarea erorilor frecvente din gândire și argumentare.
- -Detectarea structurii logice a raționamentelor în dezbateri și argumentări.
- -Dezvoltarea unei atitudini critice cu privire la dezbateri și argumentări.

STRUCTURA ARGUMENTATIVĂ A REFERATULUI:

- I. Identificarea temei și precizarea poziției adoptate în raport cu aceasta.
- II. Prezentarea celui mai puternic argument în favoarea poziției alese.
- III. Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese.
- IV. Răspunsul la argumentul de la punctul precedent și prezentarea concluziei acestui demers.