Professional Skills

Tijdens dit afstudeerproject heb ik mijn professionele vaardigheden toegepast en verder ontwikkeld, zoals verwacht vanuit de kwalificaties van het programma. Deze sectie beschrijft hoe ik heb voldaan aan de gestelde criteria voor "Professional Skills" en "Manage & Control". Per vereiste licht ik mijn aanpak toe en verwijs ik naar concrete bewijzen in mijn Graduate Folder.

1. Communicatie

Kwalificatie uit Course Manual (Pagina 17): "Attention to what people want to communicate with what impact, the most suitable form and actual implementation." En: "appropriate (oral and written) communication aimed at the desired impact are also of great importance."

Ik heb mijn communicatie zorgvuldig afgestemd op de boodschap, de gewenste uitkomst en de doelgroep. Ik heb complexe informatie helder overgebracht, actief geluisterd en effectief gecommuniceerd via diverse kanalen, ook met stakeholders buiten mijn directe team.

- Refinement notes product owner.png: Vastlegging van afspraken na mondelinge gesprekken met de product owner, ter onderstreping van effectieve afstemming.
- **Discussion about stakeholder contact.png**: Notities die mijn actieve deelname en begrip tijdens mondelinge stakeholdergesprekken aantonen.
- Product Owner stakeholder discussion.png: Aantekeningen van overleg met stakeholder
 Marua, wat mijn mondelinge afstemmingsvaardigheden bevestigt.
- Meeting Elina stakeholder.png, Meeting Notes Elina: Bewijs van geplande meeting met een stakeholder om mijn plannen te bespreken en de meeting notes die hieruit voort gekomen zijn.
- Anouk stakeholder contact.png: Bewijs van contact en communicatie met stakeholder Anouk voor projectinput.
- Explain solution.png: Illustreert het toelichten of presenteren van een technische oplossing aan betrokkenen
- Screenshot chat product owner: Schriftelijke afstemming via chat over een cruciale projectbeslissing met de product owner.
- asking for feedback Scrum Master.png, Asking for feedback.png: Proactief schriftelijk feedback vragen aan Elma ter verbetering van mijn werkzaamheden.
- Elma sync.png, Elma Sync 2.png: Meetings voor feedback met de Scrum Master.
- Feedback on wessel.png: Voorbeeld van ontvangen schriftelijke feedback die is verwerkt.
- Mohamed communication regarding WFIDB.png: Specifieke schriftelijke communicatie over de WFIDB-implementatie en benodigde informatie.
- Ticket asking WFIDB why the credentials are taking long.png: Proactieve schriftelijke communicatie (via een ticket) om een afhankelijkheid op te lossen.

2. Samenwerking

Kwalificatie uit Course Manual (Pagina 17): "Attention for the various groups of cooperation partners, such as stakeholders, interest groups and own team members. Attention to one's own role in the

context of the ICT assignment, recognizing and taking on tasks, addressing others, seeking enrichment, and building trust in an interdisciplinary and intercultural context. (PS# acting with purpose) *"

Ik heb actief samengewerkt met verschillende partners (stakeholders, begeleiders, teamleden) met diverse achtergronden en expertises, wat bijdroeg aan een interdisciplinaire context. Hierbij heb ik mijn eigen rol ingevuld, taken opgepakt en bijgedragen aan een constructieve omgeving.

2.1 Samenwerking met Stakeholders en Begeleiders

Effectieve samenwerking met diverse stakeholders en begeleiders, inclusief het zoeken naar feedback en het opbouwen van vertrouwen, was essentieel voor dit project en de bredere organisatie.

- Refinement notes product owner.png: Toont gezamenlijke refinement van requirements en vroege samenwerking.
- Screenshot chat product owner: Illustreert afstemming en besluitvorming met een belangrijke stakeholder.
- asking for feedback Scrum Master, Asking for feedback Scrum Master 2: Actief zoeken naar feedback van collega's/begeleiders ter verbetering.
- Discussion about stakeholder contact.png, Marua stakeholder discussion.png, Meeting elina stakeholder.png, Anouk stakeholder contact.png: Bewijzen van interactie en samenwerking met diverse stakeholders met verschillende achtergronden en expertises.
- Elma Sync.png, Elma Sync 2.png: Synchronisatie en afstemming met collega/team begeleider Elma.
- Feedback on wessel.png: Geven van feedback aan medeontwikkelaar, wat bijdraagt aan teamcohesie.
- Mohamed communication regarding WFIDB.png: Gerichte samenwerking met een technisch contactpersoon om blokkades op te heffen.
- Ticket asking WFIDB why the credentials are taking long.png: Samenwerking met een extern team om afhankelijkheden op te lossen.
- SOS meeting invite.png: Deze uitnodiging voor een SOS-meeting toont aan dat ik als deputy Scrum Master werd ingezet voor algemene projectcoördinatie buiten mijn directe afstudeerproject. Dit bewijst het vertrouwen dat mij werd geschonken en mijn vermogen tot brede professionele samenwerking en verantwoordelijkheidszin.
- Feedback MR2.png: Bewijs van samenwerking via een code review, waarbij feedback wordt gegeven en ontvangen.

2.2 Rol en Taken in Project Context

Ik heb actief mijn rol in mijn afstudeerproject ingevuld door taken te herkennen, op te pakken en initiatief te tonen bij het oplossen van knelpunten die de voortgang beïnvloedden.

- Zelfstandige Taakdefinitie & Organisatie (bewijs: de stories in mijn epic.png, mijn epic.png) Ik heb de verantwoordelijkheid genomen zelfstandig een gehele Epic en de bijbehorende Stories te definiëren, organiseren en managen. Dit bewijst mijn vermogen om mijn eigen taken en verantwoordelijkheden te herkennen en deze op te pakken binnen de context van mijn project.
- Proactieve Knelpuntanalyse & Oplossing (bewijs: Ticket asking WFIDB why the credentials are taking long.png) Dit ticket illustreert mijn initiatief om buiten mijn directe ontwikkeltaken te

treden en een afhankelijkheid (ontbrekende credentials) via een extern team op te lossen. Door deze blokkade weg te nemen, heb ik direct bijgedragen aan het oplossen van een probleem dat de voortgang van mijn taken binnen het afstudeerproject belemmerde.

3. Manage & Control

Kwalificatie uit Course Manual (Pagina 17): "Managing and using a development street to support software development in teams, which means, among other others, continuous integration the possibilities. Applying methods and techniques to manage a software development process and to guarantee its quality (Software#2)."

Ik heb mijn werkzaamheden gepland en georganiseerd, rekening houdend met het ontwikkelproces, en methoden en technieken toegepast om de kwaliteit te waarborgen. Dit omvat zowel mijn planning en tijdmanagement als mijn bijdrage aan kwaliteitsborging en procesmanagement.

- de stories in mijn epic.png, mijn epic.png: Tonen de planning en opdeling van taken binnen een Agile raamwerk, wat duidt op gestructureerd tijdmanagement en projectorganisatie.
- Ticket asking WFIDB why the credentials are taking long.png: Illustreert proactief management van onvoorziene afhankelijkheden die de planning konden beïnvloeden, door tijdig actie te ondernemen.
- Deploy my branch on a different pipeline. See my branch running in a seperate pipeline: bewijs voor het inzetten van een development street en bijdrage aan geautomatiseerde deployments/Continuous Integration (CI).
- Run tests in pipeline: Ik run elke commit die ik naar de remote branch maak de testen, ook doe ik dit bij het aanmaken van een Merge Request.
- Feedback MR2.png: Code reviews als directe methode voor kwaliteitsborging binnen het ontwikkelproces, waarbij mijn code is beoordeeld, wat mijn bijdrage aan een kwaliteitsgedreven proces aantoont.
- Design before stakeholder discussion, Design after stakeholder discussion: Dit is het design voor en na de discussie met de stakeholders. Dit laat zien dat ik niet een vast plan had, maar op een agile manier naar de oplossing ben blijven kijken. Hierbij heb ik in een later stadium nog aanpassingen gedaan aan de requirements en design.

Analyse

In deze sectie beschrijf ik hoe ik de competentie "Conduct a requirements analysis for a software system with different stakeholders, taking into account quality aspects including security, through a critical and investigative attitude, in order to research applied technologies in comparable contexts." heb toegepast tijdens mijn afstudeerproject bij Swisscom.

1. Analyse van de requirements

Voor de functionaliteit "Open Days Tracking" in TravelMate heb ik een analyse gedaan van de wensen en eisen. De resultaten zijn vastgelegd in de Software Requirements Specification (SRS).

Het proces was iteratief. Ik heb meerdere versies opgesteld, waaronder:

- SRS OPEN days.docx de eerste versie
- Refinement notes product owner.jpg input uit overleg met de product owner

Op basis van feedback en voortschrijdend inzicht zijn er aanpassingen gedaan. Die zitten vooral in:

- De gebruikersinterface (UI): De laatste versie beschrijft beter wat de admin kan doen. Zo zijn de mogelijkheden toegevoegd om dagen aan te passen (edit-functionaliteit) en om te zien wie op welke dag reist.
- De functionele eisen (sectie 3.2): Hier zijn concrete onderdelen toegevoegd, zoals:
 - Reizigers tonen per dag (3.2.8)
 - Een edit / view mode in het dashboard om het tonen van reizigers mogelijk te maken.

Deze aanpassingen laten zien dat ik opensta voor feedback en deze vertaal naar betere specificaties.

2. Samenwerking met stakeholders

Ik heb overlegd met verschillende betrokkenen:

- In overleg met de **product owner** zijn de eerste eisen besproken en daarna verder uitgewerkt.
- De keuze om WFIDB als vervanger van AnyOrg te gebruiken, is samen genomen en vastgelegd in Agreement on AnyOrg replacement.png. AnyOrg leverde eerder onvolledige of foutieve data. WFIDB is binnen het team als betrouwbaarder beoordeeld.

Omdat we agile werken, zijn de eisen tijdens het project meerdere keren aangepast.

3. Kwaliteit en beveiliging

In sectie 3.4 van de SRS staan eisen die te maken hebben met kwaliteit, zoals:

- Beveiliging: Alleen admins mogen gegevens aanpassen. De verbinding met WFIDB verloopt via HTTPS en maakt gebruik van tokens.
- **Snelheid:** De dashboardpagina moet in minder dan 2 seconden laden.
- Onderhoud: Het project heeft testdekking en de code is modulair opgezet.

4. Onderzoekende houding

Tijdens het project heb ik goed gekeken naar wat er nog ontbrak of verbeterd kon worden:

- In sectie 1.1 en 2.1 van de SRS beschrijf ik waarom het bijhouden van gebruikte dagen nodig is.
- De keuze voor WFIDB als betrouwbare vervanger van AnyOrg laat zien dat ik bestaande oplossingen kritisch heb bekeken en verbeterd heb waar nodig.
- In sectie 2.3 benoem ik beperkingen van het systeem, zoals afhankelijkheid van andere teams en systemen, en het gebruik van een interne component library.