| Teoria Algoryt | mów i | Obliczeń |
|----------------|-------|----------|
|----------------|-------|----------|

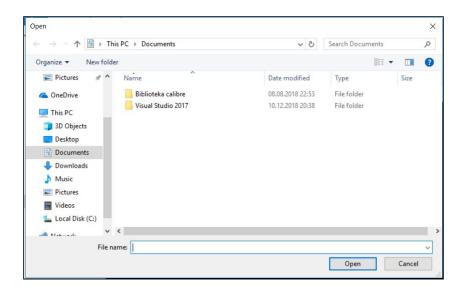
Raport końcowy

Aplikacja znajdująca maksymalną część wspólną dwóch spójnych grafów

Jakub Karolak Konrad Kurach Aleksy Mistal

1. Uruchomienie aplikacji i weryfikacja wyników

Aby uruchomić program, należy przejść do katalogu 'exe', następnie uruchomić plik 'Tajo.exe'. Program rozpocznie swoje działanie od uruchomienia okna wyboru grafu. Następnie należy nawigować o jeden poziom w górę i wybrać katalog 'data'. W tym katalogu należy wybrać graf, który ma zostać użyty do wykonania algorytmów.



Po wybraniu grafu, pojawi się kolejne okno wyboru, dokładnie takie samo jak poprzednie. Należy wybrać drugi graf, na którym będzie operował program.

```
■ C:\Users\Kuba\Downloads\Tajo-master\exe\Tajo.exe

Reading graphs from .csv...

TAJO maximal common subgraph project.

Press 1 to run exact algorithm.

Press 2 to run approximate algorithm no.1

Press 3 to run approximate algorithm no.2
```

Jeśli oba grafy zostały dobrze wybrane, można przystąpić do części obliczeniowej programu. Aby uruchomić algorytm dokładny należy nacisnąć klawisz 1, aby uruchomić algorytm aproksymacyjny należy nacisnąć klawisz 2 lub 3, w zależności od tego czy naszą intencją jest uruchomienie pierwszego czy drugiego algorytmu aproksymacyjnego.

Po wybraniu algorytmu dokładnego, należy jeszcze wybrać sposób liczenia. W przypadku naciśnięcia klawisza 1 algorytm wywoła się w wersji wierzchołkowej, w przypadku klawisza 2 w wersji wierzchołkowo-krawędziowej.

Po uruchomieniu algorytmu powinniśmy zobaczyć okno przeglądarki zawierające wizualizację części wspólnej grafów. Po wykonaniu obliczeń program wypisuje informacje o czasie wywołania.

```
Exact algorithm - computing vertices...

0,1,2

0,1,2

Saving solution to C:\Users\Kuba\Downloads\Tajo-master\data\3_5_result1[1].csv

00:00:00.0185840

Press [ESC] to exit...

Press [BACKSPACE] to load new graphs...

Press any other button to contiune calculations on given graphs...
```

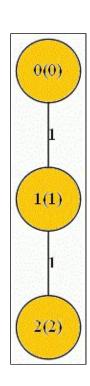
Aby załadować nowe grafy do programu należy nacisnąć klawisz Backspace, aby wywołać inny algorytm na obecnych grafach, należy nacisnąć dowolny klawisz. Aby zakończyć działanie programu należy nacisnąć przycisk Esc.

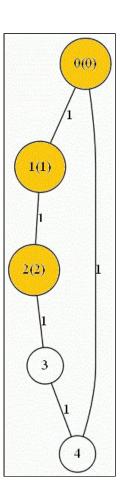
2. Prezentacja wyników algorytmu dokładnego

Graf pierwszy: 3 wierzchołki Graf drugi: 5 wierzchołków

Czas wykonania: 00:00:00.0190011

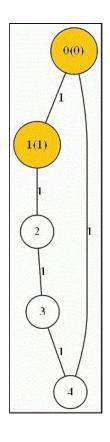
Wersja: Ilość wierzchołków

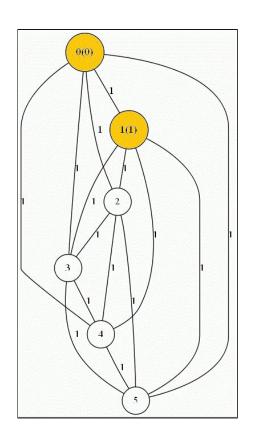




Graf pierwszy: 5 wierzchołków Graf drugi: 6 wierzchołków

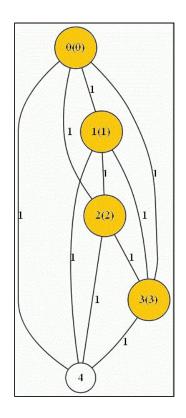
Czas wykonania: 00:00:00.0220013

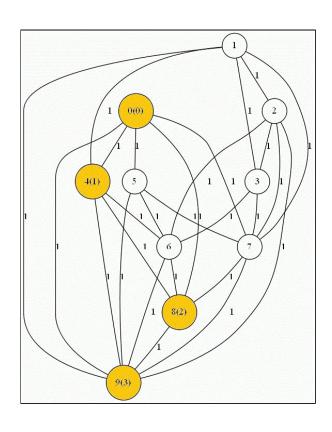




Graf pierwszy: 5 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków

Czas wykonania: 00:00:00.0430025

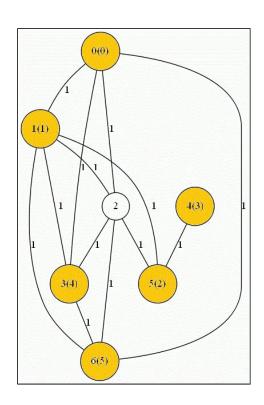


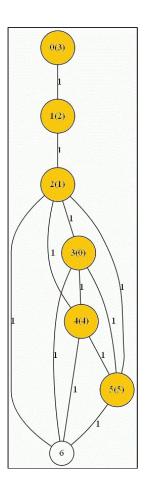


Graf pierwszy: 7 wierzchołków Graf drugi: 7 wierzchołków

Czas wykonania: 00:00:00.0500028

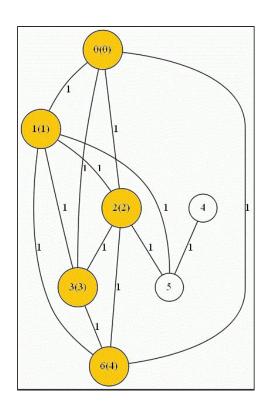
Wersja: Ilość wierzchołków

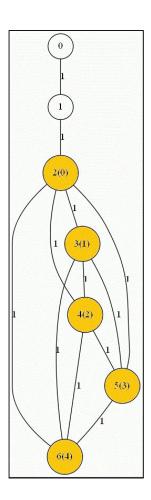




Graf pierwszy: 7 wierzchołków Graf drugi: 7 wierzchołków

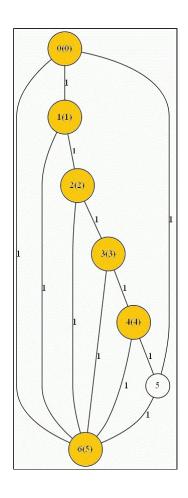
Czas wykonania: 00:00:00.0590034 Wersja: Ilość wierzchołków i krawędzi

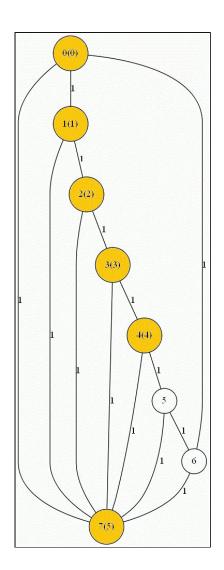




Graf pierwszy: 7 wierzchołków Graf drugi: 8 wierzchołków

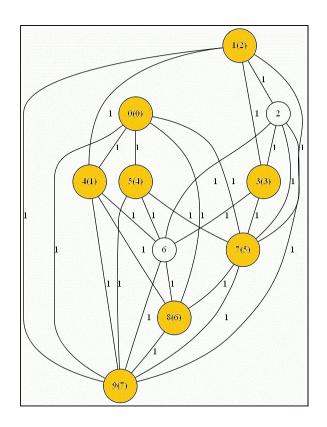
Czas wykonania: 00:00:00.0300017

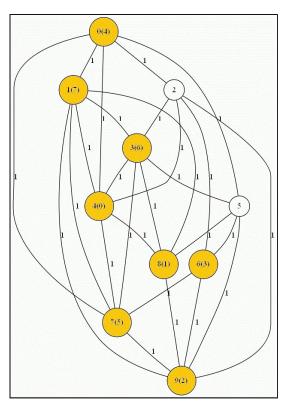




Graf pierwszy: 10 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków

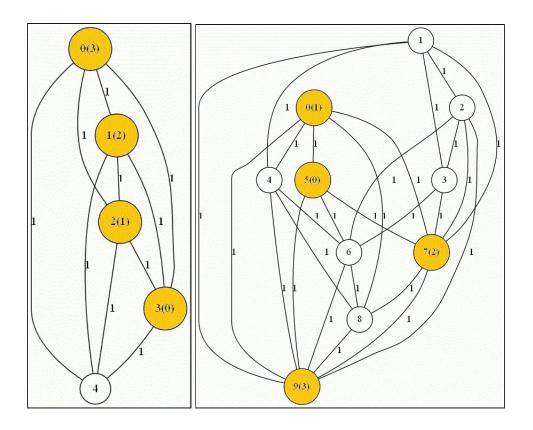
Czas wykonania: 00:00:00.5350306



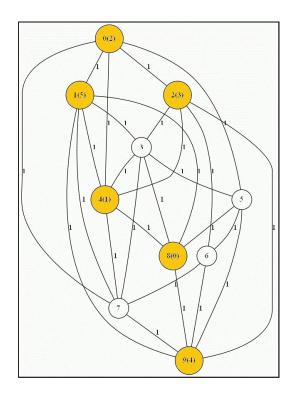


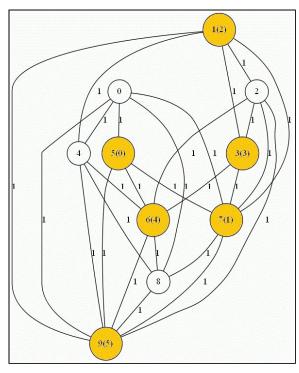
2. Prezentacja wyników algorytmu aproksymacyjnego 1

Graf pierwszy: 5 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków

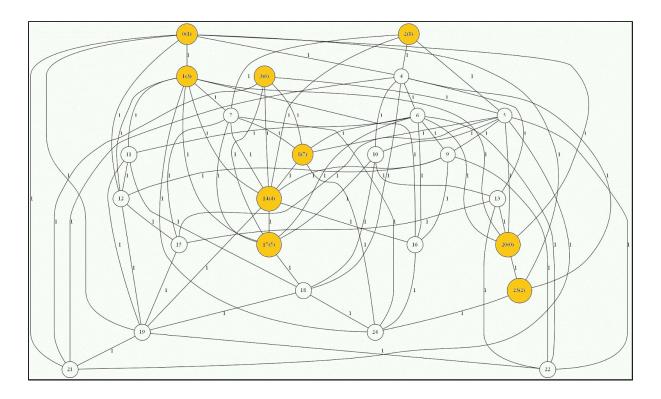


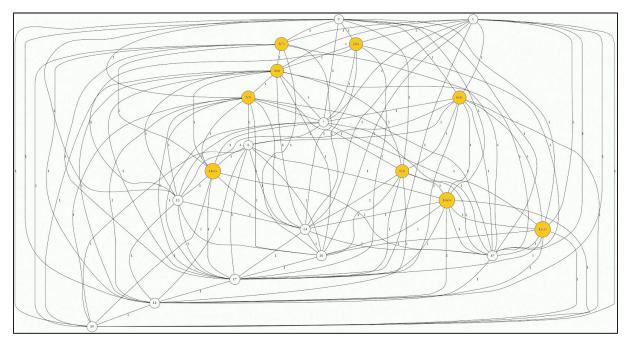
Graf pierwszy: 10 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków





Graf pierwszy: 20 wierzchołków Graf drugi: 25 wierzchołków

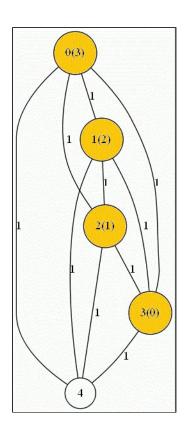


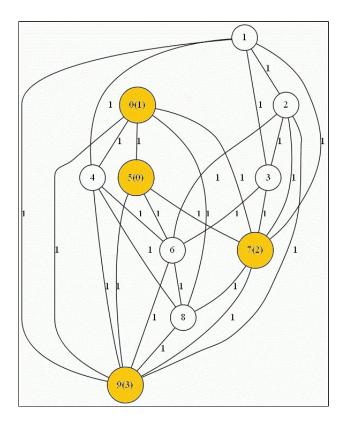


3. Prezentacja wyników algorytmu aproksymacyjnego 2

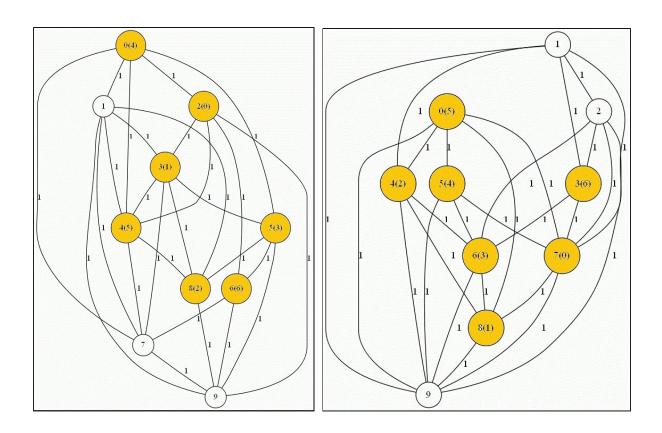
Graf pierwszy: 5 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków

Czas wykonania: 00:00:00.0290017

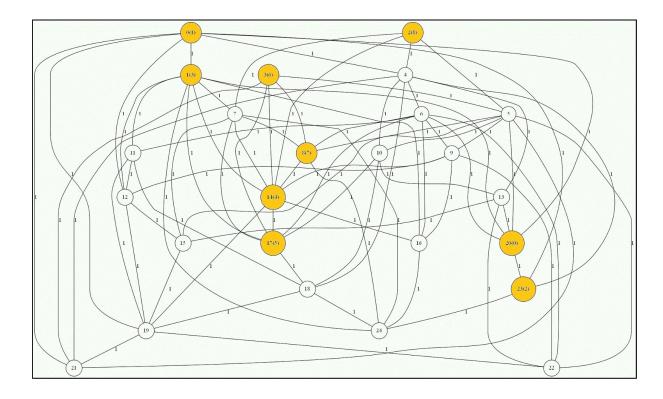


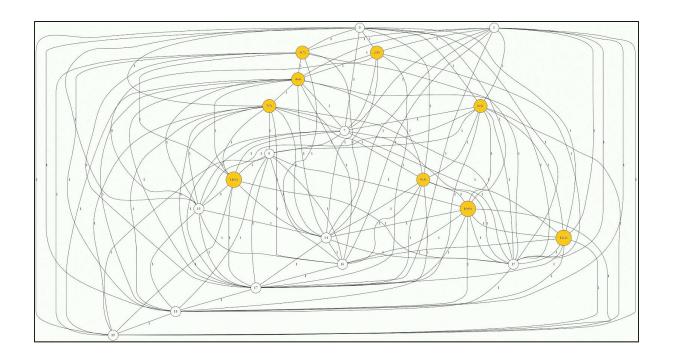


Graf pierwszy: 10 wierzchołków Graf drugi: 10 wierzchołków



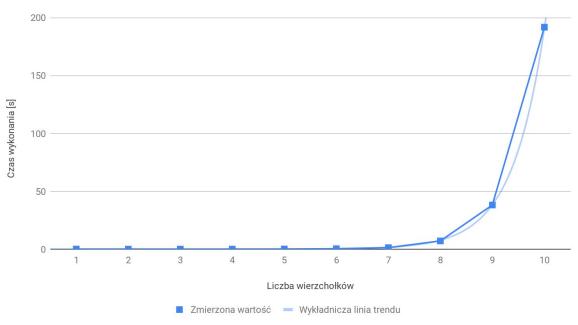
Graf pierwszy: 20 wierzchołków Graf drugi: 25 wierzchołków





4. Określenie złożoności algorytmu dokładnego





Czasowa złożoność obliczeniowa, była symulowana poprzez obliczenia algorytmu dla 50 par grafów o losowej gęstości oraz o równej liczbie wierzchołków.

Ponieważ w optymistycznym przypadku, algorytm potrafi znaleźć rozwiązanie w czasie wielomianowym, dlatego lepszym określeniem faktycznej złożoności jest ograniczenie górne, które wynosi $O(3^{n/3})$ gdzie:

m – ilość wierzchołków w pierwszym grafie

c – ilość wierzchołków w drugim grafie

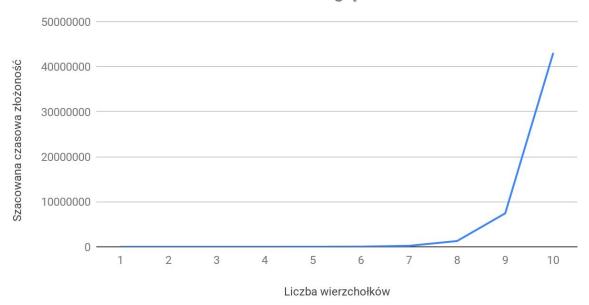
n = m * c

W naszym przypadku:

 $n = m^2$

Zaobserwowane przez nas wyniki wyniki bliższe są według równania krzywej trendu do $O(e^{1.6m})$. Której wykres przedstawiony jest poniżej.

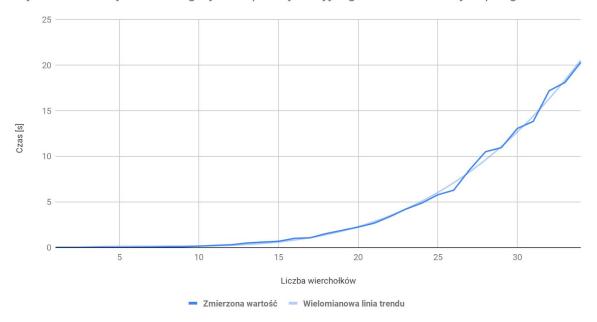
Szacowana złożoność czasowa ze względu na ilość wierzchołków



5. Określenie złożoności algorytmu aproksymacyjnego 1

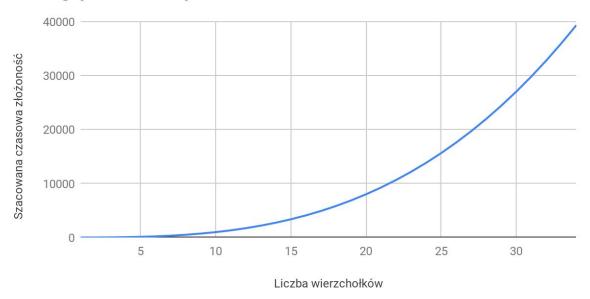
Czasowa złożoność obliczeniowa, była również symulowana poprzez obliczenia algorytmu dla 50 par grafów o losowej gęstości oraz o równej liczbie wierzchołków.

Wykres czasu wykonania algorytmu aproksymacyjnego 1 dla 50 losowych par grafów



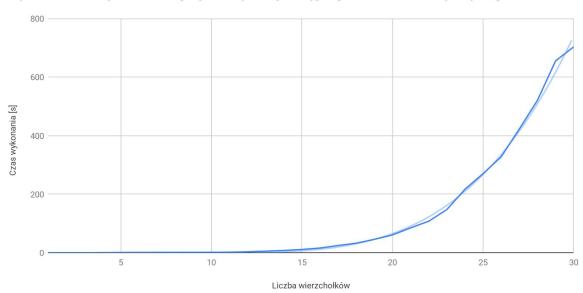
Jak widać na załączonym wykresie, nasze pomiary empiryczne dość dobrze pokrywają się dopiero z wielomianową linią trendu stopnia 3, czyli zgodnie z obliczoną przez nas złożonością ($O(n^3)$). Pokrycie jest wystarczająco dokładne, aby stwierdzić, że nasze oszacowanie złożoności algorytmu aproksymacyjnego 1 jest poprawne.

Szacowana czasowa złożoność algorytmu aproksymacyjnego 1 ze względu na liczbę wierzchołków



6. Określenie złożoności algorytmu aproksymacyjnego 2

Czasowa złożoność obliczeniowa, była symulowana poprzez obliczenia algorytmu dla 50 par grafów o losowej gęstości oraz o równej liczbie wierzchołków.

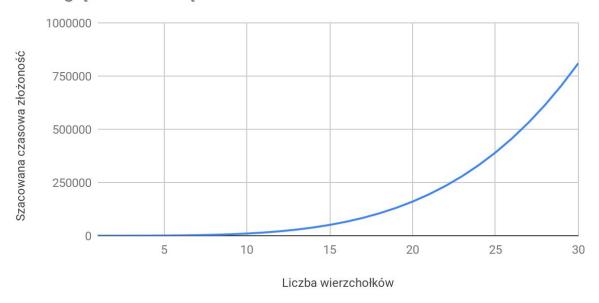


Zmierzona wartość
 Wielomianowa linia trendu

Wykres czasu wykonania algorytmu aproksymacyjnego 2 dla 50 losowych par grafów

Jak widać na załączonym wykresie, nasze pomiary empiryczne dobrze pokrywają się z wielomianową linią trendu rzędu 4, co również jest zgodne z naszymi obliczeniami złożoności $O(n^4)$. Drobne różnice, pomiędzy szacowaną złożonością, a zaobserwowaną, które można zauważyć wynikają z losowości tworzonych grafów oraz niezbyt dużej próbki (50 par). Pokrycie jest wystarczająco dokładne, aby stwierdzić, że nasze oszacowanie złożoności algorytmu aproksymacyjnego 2 jest poprawne.

Szacowana czasowa złożoność algorytu aproksymacyjnego 2 ze względu na liczbę wierzhołków



7. Wnioski

Biorąc pod uwagę wszystkie otrzymane wyniki, można wyciągnąć wniosek, iż estymaty złożoności zaimplementowanych algorytmów zostały wyliczone poprawnie, a program zachowywał się w sposób określony w dokumentacji. Algorytm dokładny, z racji swojej wykładniczej złożoności zwraca w akceptowalnym czasie wyniki dla grafów o liczebności wierzchołków co najwyżej 10. Dla większej ilości wierzchołków czasy wykonania rosną już bardzo szybko (godziny, dni, lata). Algorytmy aproksymacyjne są dokładniejsze dla grafów gęstych, a mniej dokładne dla grafów rzadkich, co spowodowane jest wyborem wierzchołka o najwyższym stopniu. Podsumowując, projekt ten został zakończony sukcesem.