# 黑盒测试设计与执行

软件质量保障与测试课程 Lab5 课程作业 (第9组)

Tian, Jiahe\* Hu, Xiaoxiao<sup>†</sup> Huang, Jiani<sup>‡</sup> Liu, Jiaxing<sup>§</sup> Shi, Ruixin<sup>¶</sup> Wu, Chenning<sup>∥</sup> Zhang, Cenyuan\*\* Zhang, Yihan<sup>††</sup> Wang, Chen<sup>‡‡</sup>

2020年5月2日

<sup>\*</sup>Equal Contribution, Fudan University, 17307130313 (tianjh17@fudan.edu.cn)

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup>Equal Contribution, Fudan University, 17302010077 (xxhu17@fudan.edu.cn)

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup>Equal Contribution, Fudan University, 17302010063 (huangjn17@fudan.edu.cn)

 $<sup>\</sup>$  Equal Contribution, Fudan University, 17302010049 (jiaxingliu<br/>17@fudan.edu.cn)

 $<sup>\</sup>P$  Equal Contribution, Fudan University, 17302010065 (<br/>rxshi17@fudan.edu.cn)

 $<sup>^{\</sup>parallel} \rm Equal$  Contribution, Fudan University, 17302010066 (cnwu17@fudan.edu.cn)

<sup>\*\*</sup>Equal Contribution, Fudan University, 17302010068 (cenyuanzhang17@fudan.edu.cn)

<sup>††</sup>Equal Contribution, Fudan University, 17302010076 (zhangyihan17@fudan.edu.cn)

 $<sup>^{\</sup>ddagger\ddagger}$  Equal Contribution, Fudan University, 16307110064 (wangc16@fudan.edu.cn)

# 黑盒测试设计与执行

软件质量保障与测试课程 Lab5 课程作业

## 摘要

本次作业为软件质量保障与测试课程的 Lab5 课程作业,需要我们以小组为单位撰写在线出题考试系统的 IEEE829 测试文档.

## 关键词

系统与软件工程; 系统与软件质量要求和评价; 测试文档

目录 3

# 目录

摘	要		2
关键	建词		2
1	测试	框架设计	4
	1.1	黑盒测试框架图	4
	1.2	黑盒测试框架图说明	4
2	关键	字及测试数据设计	4
	2.1	测试关键字	4
		2.1.1 登录	4
		2.1.2 创建考题	5
	2.2	测试数据	6
		2.2.1 登录	6
		2.2.2 创建考题	7
3	测试	脚本实现及运行	7
	3.1	脚本实现方式	7
	3.2	运行截图及说明	7
参:	考文南	<b>就</b>	9

1 测试框架设计 4

### 1 测试框架设计

#### 1.1 黑盒测试框架图

在本节内容中,将会通过两个图对本小组设计的黑盒测试框架进行描述。

其中程序流程图将整个黑盒测试的各个步骤进行了分解,展现了整个测试过程中不同动作执行的先后顺序以及之间的关联关系。而 UML 类图将黑 盒测试的框架组成进行了分解,说明了测试框架中各个模块之间的关系。

#### 1.2 黑盒测试框架图说明

本小节内容对本小组所做的黑盒测试框架进行说明,同时也是对上一小节中的框架图的进一步说明。

框架主体结构有 config, script, util 三部分。

config 部分中的类(LoginActionKeyWords, AddQuestionKeyWords, 它们都继承具有通用方法(如开始,结束,寻找页面元素)的BasicKeyWords)是测试场景的关键字汇总,需要测试的测试用例都能够拆分为类中的关键字,通过关键字的组合来实现测试用例的执行。

script 部分是测试脚本的执行入口,通过调用 Engine 类来开始测试。

util 部分包含工具类和 Engine 类。工具类为读入 Excel 文件的 ExcelUtils,记录需要使用的常量(如数据文件路径,记录测试用例的表名称等)的 Constants,以及 StartEngine 和 ActionEngine。

StartEngine 的入口方法以代表场景的 KeyWord 类的实例作为参数,循环读取 suitSheet 里面的值,找出运行的场景,找到运行场景后根据 stepTest-SuiteId 在 caseSheet 中循环查找相对应的执行步骤。

对于 caseSheet (也即一个测试用例)的具体某行(也即场景中的某个关键字),则调用 ActionEngine 来执行, ActionEngine 检查该行的关键字是否对应关键字类中的一个方法,如果是则调用该方法并传入可能有的参数,进行代表该关键字的步骤的执行。

## 2 关键字及测试数据设计

#### 2.1 测试关键字

#### 2.1.1 登录

登录功能需要完成用户登录出题系统的功能。登录包括打开浏览器、导航到登录网页、输入用户名、输入密码、点击认证、选择项目、登录、登出、

退出。于是我们针对上述的关键步骤设计了以下关键字:

- openBrowser 打开浏览器
- navigate 页面导航
- inputName 输入用户名
- inputPassword 输入密码
- authButton 点击认证
- chooseProject 选择项目
- loginButton 登录
- logoutButton 登出
- quit 退出

#### 2.1.2 创建考题

创建考题需要完成考题的相关设定。这些设定包括选择章节、选择知识点、设置作者、设置评审、设置质管、设置类型、设置语言、设置出题日期、设置评审日期。而创建考题作为一个独立的 UI 测试,登录是一个基础环节。于是我们针对上述的关键步骤设计了以下关键字:

- loginActions 登录系统
- navigateToAddQuestion 页面导航
- showEditQuestion 选择添加考题
- chooseChapter 选择章节
- chooseKnowledgePoint 选择知识点
- chooseAuthor 设置作者
- chooseReviewer 设置评审
- chooseQA 设置质管
- chooseType 设置题目类型
- startDate 设置出题开始日期
- finishDate 设置出题结束日期
- reviewStartDate 设置评审开始日期
- reviewFinishDate 设置评审结束日期
- chooseLanguage 选择语言
- saveQuestion 保存考题

其中我们没有将登录拆分为更加细致的行为,这是因为登录对于创建考题环节而言是比较基础和简单的。它不是创建考题黑盒测试的考察内容。

#### 2.2 测试数据

#### 2.2.1 登录

登录的 UI 测试分为两个阶段,一个是用户名密码认证。如果认证成功可以进行项目选择登录。

#### 2.2.1.1 等价类划分

按输入分析等价类

表 1: 等价类划分-输入

输入参数	有效等价类	无效等价类				
username	[1] 已注册的用户名, 且用户	[2] 已注册的用户名, 用户名下无项目, 用				
	名下有项目,用户是 enabled	户是 enabled 状态				
	状态	[3] 用户名为空或 null				
		[4] 未注册的非 null 非空的用户名				
		[5] 已注册的用户名, 但是用户被禁用了				
password	[6] 用户设置的密码, 与用户	[7] 用户名正确, 但密码错误				
	名相对应	[8] 用户名未注册				
project_id	[9] 项目已存在, 且用户参与					

按输出分析等价类 (先认证, 认证成功会输出项目列表)

表 2: 等价类划分-输出

输入参数	有效等价类	无效等价类
$project\_list$	[10] 项目列表正确 (符合要求)	[11] 项目列表错误 (增漏或不符合要求)

从字符串本身分析

表 3: 等价类划分-字符串本身

输入参数	有效等价类	无效等价类
大小写	[12] 字符串全小写	
	[13] 字符串全大写	
	[14] 字符串大小写混杂	

由于一些限制, 从前端输入的时候有些情况是做不到的. 比如将字符串设置为 null, 选择不存在的项目.

从已注册用户角色分析

输入参数	有效等价类	无效等价类
是否为管理	[15] 管理员	
员	[16] 非管理员	
选择项目中	[17] 主持人	
用户的角色	[18] 主持人以外的参与者	

表 4: 等价类划分-角色

边界值分析适用于具有连续取值的参数分析, 登录输入没有连续取值所 以不存在边界值分析。

#### 2.2.2 创建考题

#### 2.2.2.1 等价类划分

创建考题的 UI 测试具备多个输入参数,并且这些参数的取值也多种多样。我们对输入参数进行等价类划分:

表 2 是根据等价类划分设计的测试用例,其中 c0 表示第一个章节,k0 表示该章节第一个知识点,u0 表示成员 1,u1 表示成员 2,u2 表示成员 3,t0 表示类型为情景题,l0 表示语言为中文。

#### 2.2.2.2 边界值分析

边界值分析适用于具有连续取值的参数分析,题目中具有连续取值的只有出题日期与评审日期。其中出题开始日期不存在边界限定,故不考虑。而对于评审结束日期,它的边界值与评审开始日期和出题结束日期相关。由于这两个日期不存在约束关系,故它的多个边界值条件可以同时成立。对于不存在连续取值的参数,此处边界值分析不再进行罗列,在测试数据中会使用固定的取值。

表 4 是根据边界值分析设计的测试数据。

## 3 测试脚本实现及运行

- 3.1 脚本实现方式
- 3.2 运行截图及说明

表 5: 等价类划分测试数据

	= + + + + + + + + + + + + +	太 5: 寺7			1	111,17,			
ID		username	pwd	рj	Expect output	描述			
1	[1][6][9][10]	testadmin	test	3	List:test0316	主持人成功登陆项			
	[12][15][17]				test0316b 项目测	目			
					试测试登陆专用项				
					目 成功登陆				
2	[1][6][9][10]	jmeter004	123456	1	list:test0316 成功	非主持人成功登陆			
	[12][16][18]				登陆	项目			
3	[1][6][9][10]	TESTADMIN	test	1	List:test0316	检查用户名是否大			
	[12][13][15][17				test0316b 项目测	小写敏感			
					试测试登陆专用项				
					目 成功登陆				
4	[1][6][9][10]	TeSTADmIN	test	1	List:test0316	检查用户名是否大			
	[12][14][15][17				test0316b 项目测	小写敏感			
					试测试登陆专用项				
					目成功登陆				
5	[1][6][11][12]	testadmin	TEST		登陆失败, 用户名	检查用户密码是否			
	[13][15][17]				或密码错误!	大小写敏感			
6	[1][6][11][13]	testadmin	teSt		登陆失败, 用户名	检查用户密码是否			
	[14][15][17]				或密码错误!	大小写敏感			
7	[2][6][11][12]	jmeter005	123456		您暂时没有分配到	没有参与项目的人			
	[16]				任何项目,或者您	无法登陆			
					参与的项目已经结				
					束. 如需帮助请联				
					系管理员!				
8	[3][8]				请输入用户名和密	不输入用户名和密			
					码!	码无法登陆			
9	[4][8][12]	imnsb	123456		登陆失败, 用户名	未注册用户无法登			
					或密码错误!	陆			
10	[5][6][14][16]	testLogin	123456		账户已被锁定, 如	禁用用户无法登陆			
					需帮助请联系管理				
					员!				
11	[2][7][12][16]	jmeter004			请输入用户名和密	密码错误且密码为			
					码!	空			
12	[2][7][12][14]	jmeter004	Test		登陆失败, 用户名	密码错误且密码不			
	[16]				或密码错误!	为空			
$\Box$									

输入参数	有效等价类果	无效等价类
Chapter	[1] 任何章节	[2] 为空
Knowledge point	[3] 章节下任意知识点	[4] 为空
Author	[5] 任意用户	[6] 为空
Reviewer	[7] 除 author 外用户	[8]author
		[9] 为空
QA	[10] 除 author, reviewer 外用户	[11]author 或 reviewer
		[12] 为空
Type	[13] 任意类型	[14] 为空
Start date	[15] 任意日期	16] 为空
Finish date	[17] 在开始日期及之后的日期	[18] 为空
Review start date	[19] 出题开始日期及之后日期	[20] 为空
		[21] 出题开始日期之前
Review finish date	[22] 评审开始日期及之后的日	[23] 为空
	期,且不早于出题结束日期	[24] 出题结束日期之前
Language	[25] 任意语言	[26] 为空

表 6: 等价类划分

## 参考文献

International Organization for Standardization. 2014. Systems and Software Engineering — Systems and Software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) — Guide to SQuaRE. International Organization for Standardization. Vol. 2014. https://www.iso.org/standard/64764.html.

中国国家标准化管理委员会. 2016. *GB/T 25000.51-2016*《系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (*SQuaRE*) 第 51 部分: 就绪可用软件产品 (*RUSP*) 的质量要求和测试细则》. 系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (*SQuaRE*). Vol. 51. 中国国家标准化管理委员会. http://openstd.samr.gov.cn.

——. 2017a. GB/T 25000.12-2017 《系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE) 第 12 部分: 数据质量模型》. 系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE). Vol. 12. 中国国家标准化管理委员会. http://openstd.samr.gov.cn.

——. 2017b. GB/T 25000.24-2017《系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE) 第 24 部分:数据质量测量》.系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE). Vol. 24. 中国国家标准化管理委员会.

表 7: 等价类划分测试数据

ID	类	表 7: 等价类划分测试数据 <b>输入参数</b>											
1	1,3,5,7,	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	<b>预期</b> 成功
	10,13,15,	00	110	ao	41	u		05-03	05-03	05-03	05-03		/•/4.//3
	17,19,22,							00 00	00 00	00 00	00 00		
	25												
2	2	空	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
-	_	1	110	ao	41	42		05-03	05-03	05-03	05-03		74/14
3	4	c0	空	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
	1	00		ao	aı	42		05-03	05-04	05-03	05-04		)
4	6	c0	k0	空	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
		00	no		aı	42		05-03	05-04	05-03	05-04		)
5	8	c0	k0	u0	u0	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
		00	no	ao	ao	42		05-03	05-04	05-03	05-04		)
6	9	c0	k0	u0	空	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
	J	00	no	ao		42		05-03	05-04	05-03	05-04		)
7	11	c0	k0	u0	u1	u1	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	0	失败
'	11	CO	KO	uo	uı	aı		05-03	05-04	05-03	05-04		<i>/</i> \ <i>/</i> \ <i>/</i>
8	12	c0	k0	u0	u1	空	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
	12	00	110	ao	41			05-03	05-04	05-03	05-04		74/14
9	14	c0	k0	u0	u1	u2	空	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
					-			05-03	05-04	05-03	05-04		, ,,,,
10	16	c0	k0	u0	u1	u2	t0	空	2020-	2020-	2020-	10	失败
					-				05-04	05-03	05-04		, ,,,,
11	18	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	空	2020-	2020-	10	失败
					-			05-03		05-03	05-04		<i>y</i> <b>c</b> / <i>y</i> c
12	20	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	空	2020-	10	失败
								05-03	05-04		05-04		, ,,,,
13	21	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
		-					-	05-03	05-04	04-30	05-04		//•
14	23	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	空	10	失败
-	-							05-03	05-04	05-03			, <del>,</del> ,,, <b>,</b>
15	24	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败
		-					-	05-03	05-04	05-03	05-03		//•
16	26	0	0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	空	失败
							-	05-03	05-04	05-03	05-04		//•

表 8: 边界值分析

输入参数	边界值
Finish date	[27] 与 start date 相同
	[28] start date 后一天
Review start date	[29]Start date 前一天
	[30] 与 Start date 相同
	[31]Start date 后一天
Review finish date	[32] 与 Review start date 相同
	[33]Review start date 后一天
	[34]Finish date 前一天
	[35] 与 Finish date 相同
	[36]Finish date 后一天

表 Q: 边界值分析测试数据

人。														
ID	类		输入参数											
17	27,30,	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	成功	
	32,35							05-03	05-03	05-03	05-03			
18	28,31,	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	成功	
	33,36							05-03	05-04	05-04	05-05			
19	29	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败	
								05-03	05-04	05-02	05-04			
20	34	c0	k0	u0	u1	u2	t0	2020-	2020-	2020-	2020-	10	失败	
								05-03	05-04	05-03	05-03			

#### http://openstd.samr.gov.cn.

——. 2018. GB/T 25000.40-201《系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE) 第 40 部分:评价过程》. 系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE). Vol. 40. 中国国家标准化管理委员会. http://openstd.samr.gov.cn.

——. 2019. GB/T 25000.23-2019《系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE) 第 23 部分: 系统与软件产品质量测量》. 系统与软件工程系统与软件质量要求和评价 (SQuaRE). Vol. 23. 中国国家标准化管理委员会. http://openstd.samr.gov.cn.