

## Lista 6

Arruti, Sergio, Jesús

### 1. Ejercicio 79.

Para una  $R$ -álgebra de Artin  $\Lambda$ , vía  $\varphi : R \longrightarrow \Lambda$ , pruebe que:

- a)  $\Lambda$  es un anillo artiniano.
- b)  $C(\Lambda)$  es un anillo conmutativo artiniano.
- c)  $\Lambda$  es una  $C(\Lambda)$ -álgebra de Artin, vía la inclusión  $C(\Lambda) \hookrightarrow \Lambda$ .
- d)  $\Lambda^{op}$  es un  $R$ -álgebra de Artin, vía la composición de morfismo de anillos  $R \longrightarrow Im(\varphi) \hookrightarrow C(\Lambda) \hookrightarrow \Lambda^{op}$ .
- e) Para todo  $M \in Mod(\Lambda)$ , por cambio de anillos  $\varphi : R \longrightarrow \Lambda$ , se tiene que  $M \in {}_{\Lambda-R}Mod \cap {}_RMod$ . Más aún,  $Mod(\Lambda)$  es una subcategoría de  $Mod(R)$ .

*Demostración.* [a) En virtud de que  $\Lambda \in mod(R)$ , existen  $n \in \mathbb{N}$  y  $\varepsilon : R^n \longrightarrow \Lambda$  un epimorfismo. Adicionalmente, como  $R$  es artiniano, tenemos que  $R^n$  es artiniano. Entonces  $\Lambda$  es artiniano como  $R$ -módulo.  
 $\therefore \Lambda$  es artiniano como anillo.

[b) Se deduce del inciso anterior, de la inclusión  $C(\Lambda) \hookrightarrow \Lambda$  y de que la familia de anillos artinianos es cerrada bajo subobjetos.  
 $\therefore C(\Lambda)$  es conmutativo artiniano.

[c) Primero, por el inciso anterior,  $C(\Lambda)$  es un anillo artiniano. Además, dado que  $\Lambda \in mod(R)$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $R^n \longrightarrow \Lambda$  es epimorfismo. También, como  $Im(\varphi) \subseteq C(\Lambda)$ , podemos restringirnos a  $C(\Lambda)^n \longrightarrow \Lambda$  de tal manera que éste es un epimorfismo. Luego,  $\Lambda \in mod(C(\Lambda))$ .  
 $\therefore \Lambda$  es un  $C(\Lambda)$ -álgebra de Artin.

[d) Por la propia definición de álgebra de Artin,  $R$  es anillo artiniano. Además, como  $\Lambda \in mod(R)$ , existen  $n \in \mathbb{N}$  y  $\varepsilon : R^n \longrightarrow \Lambda$  un epimorfismo. Este epimorfismo y la composición  $R \longrightarrow Im(\varphi) \hookrightarrow C(\Lambda) \hookrightarrow \Lambda^{op}$  inducen un epimorfismo  $\varepsilon^{op} : R^n \longrightarrow \Lambda^{op}$ .  
 $\therefore \Lambda^{op}$  es un álgebra de Artin.

e) Dado que  $\Lambda$  es un  $R$ -álgebra de Artin vía  $\varphi : R \longrightarrow \Lambda$ , podemos definir la acción

$$\begin{aligned} * : R \times M &\rightarrow M \\ (r, m) &\mapsto r * m = \varphi(r) m \end{aligned}$$

de tal forma que  $M$  es un  $R$ -módulo a izquierda. En efecto:

1.- Sean  $r, s \in R$  y  $m \in M$ . Entonces

$$\begin{aligned} (r + s) * m &= \varphi(r + s) m \\ &= [\varphi(r) + \varphi(s)] m \\ &= \varphi(r) m + \varphi(s) m \\ &= r * m + s * m \end{aligned}$$

2.- Sean  $r \in R$  y  $m, x \in M$ . Entonces

$$\begin{aligned} r * (m + x) &= \varphi(r) (m + x) \\ &= \varphi(r) m + \varphi(r) x \\ &= r * m + r * x \end{aligned}$$

3.- Sean  $r, s \in R$  y  $m \in M$ . Entonces

$$\begin{aligned} (rs) * m &= \varphi(rs) m \\ &= [\varphi(r) \varphi(s)] m \\ &= \varphi(r) [\varphi(s) m] \\ &= r * [\varphi(s) m] \\ &= r * (s * m) \end{aligned}$$

4.- Finalmente, sea  $m \in M$ . Entonces

$$1_R * m = \varphi(1_R) m = 1_\Lambda m = m$$

Por lo que  $M$  es un  $\Lambda$ -módulo a izquierda.

Por otro lado, dado que  $Im(\varphi) \subseteq C(\Lambda)$ , podemos definir sobre  $M$  una acción

$$\begin{aligned} * : M \times R &\rightarrow M \\ (m, r) &\mapsto m * r = \varphi(r) m \end{aligned}$$

Más aún, bajo esta acción, heredada por la acción de  $\Lambda$ ,  $M$  es un  $R$ -módulo a izquierda, del cuál bastará probar la propiedad:  $m * (rs) =$

$(m * r) * s, \forall r, s, m$ . En efecto, si  $r, s \in R, m \in M$ , entonces

$$\begin{aligned} m * (rs) &= \varphi(rs) m \\ &= \varphi(r) \varphi(s) m \\ &= \varphi(s) \varphi(r) m \\ &= [\varphi(r) m] * s \\ &= (m * r) * s \end{aligned}$$

Por consiguiente,  $M \in {}_{\Lambda-R}Mod \cap {}_RMod$ .

Por último, mediante el funtor de cambio de anillos

$$F_{\varphi} : Mod(\Lambda) \longrightarrow Mod(R)$$

tenemos que todo  $\Lambda$ -módulo a izquierda es un  $R$ -módulo a izquierda y todo morfismo de  $\Lambda$ -módulos es, a su vez, un morfismo de  $R$ -módulos.  $\therefore Mod(\Lambda)$  es una subcategoría de  $Mod(R)$ .  $\square$

## 2. Ejercicio 82.

Sea  $R$  un anillo y  $f : M \longrightarrow N$  en  $Mod(R)$ . Considere  $\bar{f}$  la factorización de  $f$  a través de su imagen. Pruebe que  $\bar{f} : M \longrightarrow Im(f)$  es minimal a derecha si y sólo si  $f$  es minimal a derecha.

*Demostración.*  $\boxed{\Rightarrow}$  Sea  $g \in Hom(\bar{f}, \bar{f})$ . Entonces  $g \in End_R(M)$  y  $\bar{f}g = \bar{f}$ . Sin embargo,  $Dom(f) = Dom(\bar{f}) = M$  y  $\bar{f} = f|_{Im(f)}$ . Luego,  $\bar{f}g = f$ , y así  $g \in Hom(f, f)$ . En virtud de que  $f$  es minimal a derecha,  $g$  es un isomorfismo.  $\therefore \bar{f}$  es minimal a derecha.

$\boxed{\Leftarrow}$  Sea  $g \in Hom(f, f)$ . En consecuencia,  $g \in End_R(M)$  y  $fg = f$ . Por consiguiente,  $\bar{f}g = f|_{Im(f)} g = f|_{Im(f)=Im(\bar{f})} = \bar{f}$ . Lo cual implica que  $g \in Hom(\bar{f}, \bar{f})$ . Más aún,  $g$  es un isomorfismo, toda vez que  $\bar{f}$  es minimal a derecha.  $\therefore f$  es minimal a derecha.  $\square$

## 3. Ejercicio 85.

Sean  $\Lambda$  un álgebra de Artin,  $P \in \mathcal{P}(\Lambda)$ ,  $\Gamma = End({}_{\Lambda}P)^{op}$  y el funtor de evaluación

$$e_P : mod(\Lambda) \longrightarrow mod(\Gamma)$$

Pruebe que si

$$P_0 \longrightarrow P_1 \longrightarrow X \longrightarrow 0$$

es una presentación en  $add(P)$  de  $X \in mod(\Lambda)$ , entonces

$$e_P(P_0) \longrightarrow e_P(P_1) \longrightarrow e_P(X) \longrightarrow 0$$

es una presentación proyectiva en  $mod(\Gamma)$  de  $e_P(X)$ .

*Demostración.* Sea  $P_0 \rightarrow P_1 \rightarrow X \rightarrow 0$  una presentación en  $\text{add}(P)$  de  $X$ . Como  $P \in \mathcal{P}(\Lambda)$ , se tiene que  $P \in \text{mod}(\Lambda)$ . Entonces, el teorema **3.2.2.b**),  $e_P|_{\text{add}(P)}: \text{add}(P) \rightarrow \mathcal{P}(\Gamma)$  es una  $R$ -equivalencia. De tal manera que, y usando el teorema **3.2.2.a**),  $e_P(P_0)$ ,  $e_P(P_1)$  son  $\Gamma$ -módulos proyectivos.

Por otro lado, puesto que  $P_0 \rightarrow P_1 \rightarrow X \rightarrow 0$  es exacta y el funtor covariante  $\text{Hom}_\Lambda({}_\Lambda P_\Gamma, *)$  es exacto derecho en  $\text{mod}(\Lambda)$ , entonces

$$e_P(P_0) \rightarrow e_P(P_1) \rightarrow e_P(X) \rightarrow 0$$

es exacta.

$\therefore e_P(P_0) \rightarrow e_P(P_1) \rightarrow e_P(X) \rightarrow 0$  es una presentación proyectiva en  $\text{Mod}(\Gamma)$ .  $\square$

#### 4. Ejercicio 88.

Sea  $h: I_1 \rightarrow I_2$  un mono-esencial en  $\text{Mod}(R)$ . Pruebe que si  $I_1$  y  $I_2$  son inyectivos, entonces  $h$  es isomorfismo.

*Demostración.* En virtud de que  $I_2$  es inyectivo y  $h$  es mono-esencial,  $h$  es una envolvente inyectiva de  $I_1$ . Por otra parte, sea  $f: I_1 \rightarrow I_1$  un isomorfismo. Entonces  $f$  es minimal a izquierda. En efecto, sea  $g \in \text{Hom}(f, f)$ . De esta forma,  $g \in \text{End}_R(I_1)$  y  $gf = f$ . Luego,  $gf$  es un isomorfismo. Más aún,  $g$  es un isomorfismo, puesto que  $f$  lo es. Así, efectivamente,  $f$  es minimal a izquierda; y por el **Lema 3.3.2**,  $f$  es mono-esencial.

En resumen,  $h: I_1 \rightarrow I_2$  y  $f: I_1 \rightarrow I_1$  son envolventes inyectivas de  $I_1$ . Por el ejercicio anterior, existe  $g: I_1 \rightarrow I_2$  un isomorfismo en  $\text{Mod}(R)$  tal que  $gf = h$ .  $\therefore h$  es isomorfismo.  $\square$

#### 5. Ejercicio 91.

Pruebe que:

- a)  ${}_Z\mathbb{Q}$  es inyectivo e inescindible.
- b) Para todo  $M \in \mathcal{L}({}_Z\mathbb{Q}) \setminus \{0\}$ ,  $I_0(M) \cong \mathbb{Q}$

*Demostración.* a) Primero,  $\mathbb{Q}$  es divisible. En efecto, si  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  y  $x \in \mathbb{Q}$ , entonces  $x/n \in \mathbb{Q}$  y  $x = n(x/n)$ . Ahora, aunado a la divisibilidad, por la **Proposición 3.3.8.**,  $\mathbb{Q}$  es inyectivo.

Por otra parte, por el ejercicio anterior,  $\mathbb{Z}$  es irreducible. Además,  $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q}$  es mono-esencial. En efecto, sea  $X \subseteq \mathbb{Q}$  tal que  $X \cap \mathbb{Z} = 0$  y sea  $x \in X$ . Entonces existe  $0 \neq n \in \mathbb{Z}$  tal que  $nx \in \mathbb{Z}$ . Luego  $nx \in X \cap \mathbb{Z} = 0$ . Como  $\mathbb{Q}$  es dominio entero,  $x = 0$ . Así,  $X = 0$ .

Finalmente, puesto que  $\mathbb{Z}$  es irreducible y que  $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q}$  es mono-esencial, se satisface la **Proposición 3.3.7.d**).  $\therefore \mathbb{Q}$  es inyectivo e inescindible.

**b)** Sea  $0 \neq M \leq Q$ . Por la **Proposición 3.3.5.c**),  $I_0(M) \leq Q$ . Como  $I_0(M)$  es inyectivo, existe  $K \leq Q$  tal que  $Q \cong K \oplus I_0(M)$ . Dado que  $Q$  es inescindible,  $K = 0$ .  $\therefore I_0(M) \cong Q$   $\square$

#### 6. Ejercicio 94.

Para un anillo artinian a izquierda  $R$ , pruebe que las siguientes condiciones se satisfacen:

- a) Sea  $\{f_i : A_i \rightarrow B_i\}_{i=1}^n$  una familia de morfismos en  $\text{Mod}(R)$ . Entonces  $\prod_{i=1}^n f_i : \prod_{i=1}^n A_i \rightarrow \prod_{i=1}^n B_i$  es mono-esencial  $\Leftrightarrow f_i : A_i \rightarrow B_i$  es mono-esencial  $\forall i \in [1, n]$ .
- b)  $\forall Q, Q' \in \text{Mod}(R)$  inyectivos,  $Q \cong Q' \Leftrightarrow \text{soc}(Q) \cong \text{soc}(Q')$ .
- c) Si  $\{S_i\}_{i=1}^n$  es una familia completa de simples en  $\text{Mod}(R)$  no isomorfos dos a dos, entonces  $\{I_0(S_j)\}_{j=1}^n$  es una familia completa de inyectivos inescindibles en  $\text{Mod}(R)$  no isomorfos dos a dos.

*Demostración.* **a)**  $\Rightarrow$  Supongamos que el morfismo  $\prod_{i=1}^n f_i$  es mono-esencial. Sea  $i \in [1, n]$  y sea  $Y_i \in \mathcal{L}(B_i)$  tal que  $f_i^{-1}(Y_i) = 0$ . Definimos  $Y = \prod_{j=1}^n Y_j \in \mathcal{L}\left(\prod_{j=1}^n B_j\right)$  como  $Y_j = \delta_{ji} Y_i$ . De manera que  $\prod_{j=1}^n f_j^{-1}(Y) = 0$ . Como  $\prod_{j=1}^n f_j$  es mono-esencial,  $Y = 0$ , y en particular  $Y_i = 0$ .  $\therefore f_i$  es mono-esencial.

**$\Leftarrow$**  Suponga que todo  $f_i$  es mono-esencial. Sea  $Y \in \mathcal{L}\left(\prod_{i=1}^n B_i\right)$  tal que  $\left(\prod_{i=1}^n f_i\right)^{-1}(Y) = 0$ . Denote por  $\eta_i : \prod_{i=1}^n B_i \rightarrow B_i$  la  $i$ -ésima proyección canónica. Entonces  $\prod_{i=1}^n f_i^{-1}(\eta_i(Y)) = 0$ . Luego,  $f_i^{-1}(\eta_i(Y)) = 0$ . En virtud de que  $f_i$  es mono-esencial,  $\eta_i(Y) = 0$ . De modo que  $Y = 0$ .  $\therefore \prod_{i=1}^n f_i$  es mono-esencial.

$\boxed{b)} \Rightarrow$  Sean  $Q, Q' \in \text{Mod}(R)$  injectivos. Si  $Q \cong Q'$ , entonces  $\text{soc}(Q) \cong \text{soc}(Q')$ , pues  $\text{soc}(\ast)$  es un funtor.

$\boxed{\Leftarrow}$  Sean  $Q, Q' \in \text{Mod}(R)$ . Suponga que  $\text{soc}(Q) \cong \text{soc}(Q')$ . Como  $R$  es artiniiano a izquierda,  $\text{soc}(Q) \hookrightarrow Q$  y  $\text{soc}(Q') \hookrightarrow Q'$  son mono-esencial. Dado que  $Q$  y  $Q'$  son injectivos,  $\text{soc}(Q) \hookrightarrow Q$  y  $\text{soc}(Q') \hookrightarrow Q'$  son envolventes injectivas. Ahora, puesto que  $\text{soc}(Q) \cong \text{soc}(Q')$ ,  $\text{soc}(Q) \hookrightarrow Q$  y  $\text{soc}(Q) \hookrightarrow Q'$  son envolventes injectivas de  $Q$ . Usando el **Ejercicio 88.**,  $Q$  y  $Q'$  son injectivos.  
 $\therefore Q \cong Q'$

$\boxed{c)}$  Como  $S_i$  es simple, por la **Proposición 3.3.9.a)**,  $I_0(S_i)$  es injectivo inescindible.

Por otro lado, considere  $S_i, S_j$  dos  $R$ -módulos simples no isomorfos. Entonces, por la **Proposición 3.3.9.b)**,  $\text{soc}(I_0(S_i)) \cong S_i$  y  $\text{soc}(I_0(S_j)) \cong S_j$ . Luego, por el inciso anterior,  $I_0(S_i) \not\cong I_0(S_j)$ .

Por último, suponga que  $Q$  es injectivo inescindible. Por la **Proposición 3.3.9.b)**,  $\text{soc}(Q) \cong S_i$ , para algún  $i \in [1, n]$ . Por el inciso anterior,  $Q \cong I_0(S_i)$ .  
 $\therefore \{I_0(S_j)\}_{j=1}^n$  es una familia completa de injectivos inescindibles en  $\text{Mod}(R)$  no isomorfos dos a dos.  $\square$

## 7. Ejercicio 97.

Sean  $R$  anillo y  $n \geq 1$ . Pruebe que la correspondencia

$$\begin{aligned} \{\text{Ideales de } R\} &\longrightarrow \{\text{Ideales de } \text{Mat}_{n \times n}(R)\} \\ I &\mapsto \text{Mat}_{n \times n}(I) \end{aligned}$$

es una biyección. En particular, si  $D$  es un anillo de división, se tiene que el anillo  $\text{Mat}_{n \times n}(D)$  es simple  $\forall n \geq 1$ .

*Demostración.* Sean  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{n \times n}(I)$  y  $\begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{n \times n}(R)$ .  
Entonces

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + bz & ay + bw \\ cx + dz & cy + dw \end{pmatrix}$$

y

$$\begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} xa + yc & xb + yd \\ za + wc & zb + wd \end{pmatrix}$$

Ahora, en virtud de que  $I$  es un ideal de  $R$ , se tiene que

$$\begin{aligned} ax + bz, ay + bw, cx + dz, cy + dw &\in I \\ xa + yc, xb + yd, za + wc, zb + wd &\in I \end{aligned}$$

Luego,  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} \in Mat_{n \times n}(I)$ .

Por otra parte, sea  $J$  un ideal de  $Mat_{n \times n}(R)$ . Consideremos el conjunto  $I_J = \{r \in R : r\mathbb{I} \in J\}$ , donde  $\mathbb{I} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Veamos que  $I_J$  es un ideal de  $Mat_{n \times n}(R)$ .

a) Primero,  $0 \cdot \mathbb{I} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in J$ . Por lo que  $0 \in I_J$ .

b) Sean  $r, s \in I_J$ . Entonces

$$\begin{aligned} (r + s)\mathbb{I} &= (r + s) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} r + s & 0 \\ 0 & r + s \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} r & 0 \\ 0 & r \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s & 0 \\ 0 & s \end{pmatrix} \\ &= r\mathbb{I} + s\mathbb{I} \in J \end{aligned}$$

En consecuencia,  $r + s \in I_J$ ; y así  $I_J$  es un subgrupo abeliano de  $R$ .

c) Sean  $r \in R, x \in I_J$ . De modo que

$$(rx)\mathbb{I} = \begin{pmatrix} rx & 0 \\ 0 & rx \end{pmatrix} \in J$$

y

$$(xr)\mathbb{I} = \begin{pmatrix} xr & 0 \\ 0 & xr \end{pmatrix} \in J$$

Luego,  $rx, xr \in I_J$ .

Por lo que  $I_J$  es un ideal de  $R$ .

En resumen, todo ideal  $I$  de  $R$  genera un ideal  $Mat_{n \times n}(I)$  y viceversa, todo ideal  $J$  de  $Mat_{n \times n}(R)$  induce un ideal de  $R$ . Por tanto, hay una correspondencia biunívoca

$$\begin{aligned} \{\text{Ideales de } R\} &\longrightarrow \{\text{Ideales de } Mat_{n \times n}(R)\} \\ I &\mapsto Mat_{n \times n}(I) \end{aligned}$$

Finalmente, sea  $D$  un anillo con división. Entonces los únicos ideales de  $D$  son  $0$  y  $D$ . Por la correspondencia biyectiva entre ideales de  $D$  e ideales de  $Mat_{n \times n}(D)$ , se tiene que  $Mat_{n \times n}(D)$  no tiene ideales propios no triviales.  $\therefore Mat_{n \times n}(D)$  es un anillo simple.  $\square$