

**Ej 1.** Para un anillo  $R$  pruebe que:

- a)  $C(R)$  es un subanillo conmutativo de  $R$ .
- b)  $C(R) = C(R[op])$ .
- c)  $R = R^{op}$  como anillos  $\Leftrightarrow C(R) = R \Leftrightarrow R$  es conmutativo.

*Demostración.* a) Sean  $a, b \in C(R)$ , por definición  $ax = xa$  y  $bx = xb \quad \forall x \in R$ , entonces

$$(a - b)x = ax - (bx) = xa - (xb) = x(a - b).$$

Por lo tanto  $a - b \in C(R)$ . Ahora,  $abx = axb = xab$ , por lo que  $a, b \in C(R)$  y en consecuencia  $C(R) \leq R$ .

b) Sea  $*$  :  $R^{op} \times R^{op} \rightarrow R^{op}$  la operación de anillo en  $R^{op}$ . Así se tiene que

$$\begin{aligned} a \in C(R^{op}) &\Leftrightarrow \forall x \in R \quad a * x = x * a \\ &\Leftrightarrow \forall x \in R \quad xa = ax \\ &\Leftrightarrow \forall x \in R \quad a \in C(R). \end{aligned}$$

c)  $\cdot) \Rightarrow \cdot)$  Supongamos  $R = R^{op}$  como anillos, entonces sus operaciones coinciden, es decir,  $\forall a \in R$  se tiene que  $\forall x \in R \quad ax = a * x = xa$ , entonces  $R \subset C(R) \subset R$  por lo que  $R = C(R)$ .

$\cdot) \Rightarrow \cdot \cdot \cdot)$  Si  $R = C(R)$ , entonces  $\forall x, y \in R \quad xy = yx$ , por lo que  $R$  es conmutativo.

$\cdot \cdot \cdot) \Rightarrow \cdot)$  Si  $R$  es conmutativo, entonces  $\forall x, a \in R \quad xa = ax = x * a$ ,

a) y como  $R$  y  $R^{op}$  coinciden como grupos abelianos, entonces  $R = R^{op}$  como anillos.  $\square$

**Ej 2.** Para un anillo conmutativo  $K$ , pruebe que se tiene una biyección

$\alpha : K - Alg \longrightarrow K_{AC} - Rings, \quad (R, K, \varphi) \longmapsto \alpha_\varphi$ , donde  $\alpha_\varphi : K \times R \rightarrow R$  está dada por  $\alpha_\varphi(k, r) := \varphi(k)r$ ; cuya inversa está dada por  $\varphi_\alpha := \alpha(k, 1_R)$ .

*Demostración.* Para evitar abusos de notación en la prueba se redefinirán las funciones de la siguiente forma. Sean  $D = \{\varphi : (R, K, \varphi) \in K - Alg\}$  y

$$f : D \longrightarrow K_{AC} - Rings, \quad f(\varphi) = f_\varphi$$

donde  $f_\varphi : K \times R \rightarrow R$  está dada por  $f_\varphi(k, r) := \varphi(k)r$ . Y definimos  $f^{-1} : K_{AC} - Rings \longrightarrow D$  como  $f^{-1}(\alpha) := f_\alpha^{-1}$ , donde  $\alpha : K \times R \rightarrow R$  y

$$f_{\alpha}^{-1}(k) := \alpha(k, 1_R) = K \cdot 1_R.$$

Entonces

$$((ff^{-1})(\alpha))(k, r) = (f(f_{\alpha}^{-1}))(k, r) = f_{\alpha}^{-1}(k)r = \alpha(k, 1_R)r = \alpha(k, r)$$

y

$$((f^{-1}f)(\varphi))(k) = (f^{-1}f_{\varphi})(k) = f_{\varphi}(k, 1_R) = \varphi(k)1_R = \varphi(k).$$

Por lo que  $f$  es biyectiva con  $f^{-1}$  su inversa.  $\square$

**Ej 3.** Sea  $R$  un anillo,  $(M, +)$  un grupo abeliano y  $\varphi : R \times M \rightarrow M$  una función. La acción opuesta  $\varphi^{op} : M \times R^{op} \rightarrow M$ , se define como sigue:

$$\varphi^{op}(m, r^{op}) := \varphi(r, m) \quad \forall r \in R, \quad \forall m \in M.$$

Pruebe que

$$({}_R M, \varphi) \in {}_R \text{Mod} \Leftrightarrow (M_{R^{op}}, \varphi^{op}) \in \text{Mod}_{R^{op}}.$$

*Demostración.* Recordando que  $r_2^{op}r_1^{op} = (r_2r_1)^{op}$ , se tiene que:

$$(M_{R^{op}}, \varphi^{op}) \in \text{Mod}_{R^{op}}.$$

$\Longleftrightarrow$

- i)  $\varphi^{op}[(m_1 + m_2), r^{op}] = \varphi^{op}(m_1, r^{op}) + \varphi^{op}(m_2, r^{op}).$
- ii)  $\varphi^{op}[m, (r_1^{op} + r_2^{op})] = \varphi^{op}(m, r_1^{op}) + \varphi^{op}(m, r_2^{op}).$
- iii)  $\varphi^{op}(m, 1_R^{op}) = m.$
- iv)  $\varphi^{op}(m, r_1^{op}r_2^{op}) = \varphi^{op}(\varphi^{op}(m, r_1^{op}), r_2^{op}).$

$\Longleftrightarrow$

- i)  $\varphi[r, (m_1 + m_2)] = \varphi(r, m_1) + \varphi(r, m_2).$
- ii)  $\varphi[(r_1 + r_2), m] = \varphi(r_1, m) + \varphi(r_2, m).$
- iii)  $\varphi(1_R, m) = m.$
- iv)  $\varphi(r_2r_1, m) = \varphi(r_2, \varphi(r_1, m)).$

$\Longleftrightarrow$

$$({}_R M, \varphi) \in {}_R \text{Mod}. \quad \square$$

**Ej 4.** Dado un morfismo de anillos  $\varphi : R \rightarrow S$ , construya la correspondencia análoga (a la de módulos)  $F_{\varphi} : {}_S \text{Rep} \longrightarrow {}_R \text{Rep}.$

*Demostración.* Sean  $\varphi : R \rightarrow S$  un morfismo de anillos y  $(\lambda, M) \in {}_S\text{Rep}$  una representación a izquierda del anillo  $S$ . Se define la correspondencia **Cambio de anillos**  $F_\varphi : {}_S\text{Rep} \longrightarrow {}_R\text{Rep}$ . Como grupos abelianos,  $F_\lambda(M) := M$  y la representación  $R \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Z}}^l(M)$ ,  $(r) \longmapsto \lambda'(r)$ , se define por  $\lambda'(r) := \lambda(\varphi(r))$ . Cabe observar que, como  $\lambda$  y  $\varphi$  son morfismos de anillos entonces  $\lambda'$  es morfismo de anillos.

□