

# RSA DIY with Large Numbers

## Conception de la structure Grand Nombre

Notre objet `BigInt` stocke :

- `mag` : Un array de magnitude de type `UIntArray` avec les éléments dans la base de travail, en little endian. (ex : `{0, 1, 0, 1}` en base 2 ou `{0, 1}` en base 10)
- `base` : La base de travail
- `sign` : Le signe en `Int` (-1 est négatif, 0 est zéro)

La raison de stocker un tableau de magnitude et une base de travail est que nous allons analyser le String de la valeur.

Exemple :

```
BigInt.valueOf("12345", radix=10)
```

Ce qui donne dans l'objet :

```
{
  "mag": {5, 4, 3, 2, 1},
  "base": 10,
  "sign": 1
}
```

La raison du type du signe dans `Int` est que, pendant le calcul de `times` (ou `*`), le `sign` est `this.sign * other.sign`.

# Instancier BigInt

## Constructeur

Nous n'avons qu'un constructeur :

```
class BigInt {  
    val mag: UIntArray  
    val base: UInt  
    val sign: Int  
  
    constructor(mag: UIntArray, base: UInt, sign: Int = 1) {  
        this.mag = mag.stripTrailingZero()  
        this.base = base  
        this.sign = if (this.mag.size == 1 && this.mag.first() == 0u) 0 else  
sign // Sécurité du signe  
    }  
}
```

Ce qui se réduit à :

```
class BigInt(mag: UIntArray, val base: UInt, sign: Int = 1) {  
    val mag: UIntArray  
    val sign: Int  
  
    init {  
        this.mag = mag.stripTrailingZero()  
        this.sign = if (this.mag.size == 1 && this.mag.first() == 0u) 0 else  
sign // Sécurité du signe  
    }  
}
```

## Parser un String (BigInt.valueOf)

L'algorithme est assez simple, mais ne supporte que les bases 2 à 36 (car, en base 36, contient les caractères 0-9a-z).

En résumé :

- Vérifie s'il existe un signe et attribue le signe en fonction de la présence de signe
- Convertit les caractères en digit en fonction de la base de travail (`radix`)

```
fun valueOf(str: String, radix: Int = DEFAULT_BASE_STRING): BigInt {
    var i = 0
    val (mag, sign) = when {
        str.first() == '-' -> {
            i++
            UIntArray(str.length - 1) to -1
        }
        str.first() == '+' -> {
            i++
            UIntArray(str.length - 1) to 1
        }
        else -> {
            UIntArray(str.length) to 1
        }
    }

    for (j in mag.size - 1 downTo 0) {
        mag[j] = Character.digit(str[i], radix).toUInt()
        i++
    }
    return BigInt(mag, radix.toUInt(), sign)
}
```

Si vous n'êtes pas familier à la déclaration par destructuration : [Pair, Control Flow](#). En résumé, il est possible de faire une assignation parallèle avec `val (a, b) = value1 to value2`.

Egalement, chaque expression de contrôle de flux permet de retourner la dernière valeur.  
Exemple :

```
val a = if (condition) {
    println("...")
    32 // This is returned because it is the last line of the expression
} else {
    println("...")
    12 // This is returned because it is the last line of the expression
}
```

Cela permet de remplacer l'opérateur ternaire de Java (`condition ? returnMeIfTrue : returnMeIfFalse`).

Notez que cette méthode est **statique**, voire plus précisément est une [méthode factory](#). Ce qui signifie qu'elle doit être stocké dans un objet factory ayant un cycle de vie de [singleton](#).

En Kotlin, cela se résume à faire un [companion object](#) :

```

class BigInt(mag: UIntArray, val base: UInt, sign: Int = 1) {
    ...
    companion object {
        private const val DEFAULT_BASE_STRING = 10

        fun valueOf(str: String, radix: Int = DEFAULT_BASE_STRING): BigInt {
            var i = 0
            val (mag, sign) = when {
                str.first() == '-' -> {
                    i++
                    UIntArray(str.length - 1) to -1
                }
                str.first() == '+' -> {
                    i++
                    UIntArray(str.length - 1) to 1
                }
                else -> {
                    UIntArray(str.length) to 1
                }
            }

            for (j in mag.size - 1 downTo 0) {
                mag[j] = Character.digit(str[i], radix).toUInt()
                i++
            }
            return BigInt(mag, radix.toUInt(), sign)
        }
    }
}

```

Ce qui permet :

```
BigInt.valueOf("12345", 10)
```

`object` sous Kotlin est un singleton et permet de stocker des variables ou méthodes existant sur toute l'application. (En gros, c'est une méthode `static` au sens de C++, c'est-à-dire, partagé entre toutes les instances de classes).

Exemple :

```

object ImASingleton {
    fun hello() {}
}

ImASingleton.hello()

```

`companion object` associe la classe mère (ici, `BigInt`) avec l'`object`.

```

class ImNotASingletonBut {
    companion object { // This is a singleton
        fun hello() {}
    }
}

ImNotASingletonBut.hello()

```

# Comparaison

## Implémenter Comparable<BigInt>

Parce qu'un nombre est comparable :

```
class BigInt(mag: UIntArray, val base: UInt, sign: Int = 1) : Comparable<BigInt> {
    override fun compareTo(other: BigInt): Int {
        TODO("Not implemented yet")
    }

    override fun equals(other: Any?): Boolean {
        TODO("Not implemented yet")
    }
}
```

### compareTo

L'algorithme est la suivant :

- Comparer les signes en premiers.
- Si les signes sont les mêmes, comparer la taille des arrays de magnitude
- Si les tailles et signes sont les mêmes, comparer les digits en partant de la fin.

Soit, sur Kotlin :

```
override fun compareTo(other: BigInt): Int {
    return when {
        sign < other.sign -> -1 // This is negative, and other is positive
        sign > other.sign -> 1 // This is positive, and other is negative
        sign == -1 && other.sign == -1 -> -1 * this.compareUnsignedTo(other) // Both are negative.
        else -> this.compareUnsignedTo(other) // Both are positive
    }
}
```

```
private fun compareUnsignedTo(other: BigInt): Int {
    return when {
        this.mag.size < other.mag.size -> -1
        this.mag.size > other.mag.size -> 1
        else -> compareMagnitudeTo(other)
    }
}
```

```
private fun compareMagnitudeTo(other: BigInt): Int {
    for (i in mag.size - 1 downTo 0) {
        if (mag[i] < other.mag[i]) {
            return -1
        } else if (mag[i] > other.mag[i]) {
            return 1
        }
    }
    return 0
}
```

## equals

```
override fun equals(other: Any?): Boolean {
    if (this === other) return true // Instance check
    if (javaClass != other?.javaClass) return false // Class type check

    other as BigInt // Cast check

    if (this.compareTo(other) != 0) return false // Data check

    return true
}
```

# Opérateurs basique

## unaryMinus et unaryPlus

Opérateurs `+a` et `-a`. Rien de plus simple :

```
operator fun unaryPlus() = this

operator fun unaryMinus() = BigInt(mag, base, -sign)
```

## plus

Notre implémentation contient quelques conditions pour la sécurité :

```
operator fun plus(other: BigInt): BigInt {
    if (base != other.base) throw NumberFormatException()
    if (this == zero) return other
    if (other == zero) return this

    if (this.sign != other.sign) {
        // Subtract instead
        val cmp = this.compareUnsignedTo(other)
        if (cmp == 0) return zero
        val result = if (cmp > 0) this.subtractMagnitude(other) else
other.subtractMagnitude(this)
        val resultSign = if (cmp == sign) 1 else -1
        return BigInt(result, base, resultSign)
    }

    val result = this addMagnitude other // Implémentation

    return BigInt(result, base, sign)
}
```

Allons voir l'implémentation de `addMagnitude`.

```
private infix fun addMagnitude(other: BigInt): UIntArray {
    val result = UIntArray(max(mag.size, other.mag.size) + 1)
    var carry = 0uL
    var i = 0

    // Add common parts of both numbers
    while (i < mag.size && i < other.mag.size) {
        val sum = mag[i] + other.mag[i] + carry
        result[i] = (sum % base).toUInt()
        carry = sum / base
        i++
    }

    // Add the last part
    while (i < mag.size) {
        val sum = mag[i] + carry
        result[i] = (sum % base).toUInt()
        carry = sum / base
    }
}
```

```

        i++
    }
    while (i < other.mag.size) {
        val sum = other.mag[i] + carry
        result[i] = (sum % other.base).toInt()
        carry = sum / base
        i++
    }

    // Add the last carry (if exists)
    if (carry > 0u) result[i] = carry.toInt()
    return result
}

```

Notez le `infix` à la déclaration de la fonction. Cela permet `a addMagnitude b` en plus de `a.addMagnitude(b)`.

Ici, il s'agit de l'algorithme de l'addition classique :

- `val sum = mag[i] + other.mag[i] + carry` est assez explicite, nous additionnons digits par digits.
- `result[i] = sum % base` permet d'éviter l'overflow de la base. Si cela overflow (`sum / base > 0`), alors nous mettons cet overflow dans le carry : `carry = sum / base`.



## minus

Notre implémentation contient quelques conditions pour la sécurité :

```
operator fun minus(other: BigInt): BigInt {
    if (base != other.base) throw NumberFormatException()
    if (this == zero) return BigInt(other.mag, base, -other.sign)
    if (other == zero) return this

    if (this.sign != other.sign) {
        // Add instead
        val result = this.addMagnitude(other)
        return BigInt(result, base, sign)
    }

    val result = this.subtractMagnitude other
    val resultSign = if (this < other) -1 else 1

    return BigInt(result, base, resultSign)
}
```

Allons voir `subtractMagnitude`.

```
private infix fun subtractMagnitude(other: BigInt): UIntArray {
    val result = UIntArray(max(mag.size, other.mag.size))
    var carry = 0uL

    val (largest, smallest) = if (this.compareUnsignedTo(other) < 0) {
        other to this
    } else {
        this to other
    }

    // Subtract common parts of both numbers
    for (i in smallest.mag.indices) {
        var sub: ULong
        carry = if (largest.mag[i] < carry + smallest.mag[i]) {
            sub = largest.mag[i] + (largest.base - carry - smallest.mag[i])
            1u
        } else {
            sub = largest.mag[i] - smallest.mag[i] - carry
            0u
        }
        result[i] = sub.toUInt()
    }

    // Subtract the last part
    for (i in smallest.mag.size until largest.mag.size) {
        var sub: ULong
        carry = if (largest.mag[i] < carry) {
            sub = largest.mag[i] + (largest.base - carry)
            1u
        } else {
            sub = largest.mag[i] - carry
            0u
        }
    }
}
```

```

    }
    result[i] = sub.toInt()
  }
  return result
}

```

L'algorithme de la soustraction **non signé** est également classique et assez similaire à l'addition :

- Partir du plus petit et soustraire les parties communes.
  - `largest.mag[i] - smallest.mag[i] - carry` est assez explicite
  - `if (largest.mag[i] < smallest.mag[i] + carry)` vérifie s'il existe un carry (e.g : "sub est-il négatif ?" ou "sub est-il en underflow ?").
    - Si oui, alors on fait remonter dans les nombres positifs en faisant `sub += base` et on stocke (`1u`) dans le carry.
- Finir par la dernière partie.

## times

Rien de surprenant non plus :

```
operator fun times(other: BigInt): BigInt {
    if (base != other.base) throw NumberFormatException()
    if (this == zero || other == zero) return zero

    val result = UIntArray(mag.size + other.mag.size)

    // Basic multiplication
    for (i in other.mag.indices) {
        var carry = 0uL
        for (j in mag.indices) {
            val sum: ULong = result[i + j].toULong() + other.mag[i].toULong() *
mag[j].toULong() + carry
            carry = sum / base
            result[i + j] = (sum % base).toInt()
        }
        result[i + mag.size] = carry.toInt()
    }

    return BigInt(result, base, sign * other.sign)
}
```

Il s'agit du cas d'école. La seule différence est `carry = result[i + j] / base` et `result[i + j] = result[i + j] % base`.

De la même manière que `plus` et `minus`, `% base` et `/ base` permet d'éviter l'overflow de la base. `% base` va faire que le nombre dépasse pas la base et `/ base` récupère le carry.

## shl ou littéralement shift left (pas bitwise)

En little-endian, `nombre shl n` divisera le nombre par  $base^n$ .

L'implémentation est immédiate :

```
infix fun shl(n: Int): BigInt {
    if (n == 0) return this
    val result = if (n < mag.size) mag.copyOfRange(n, mag.size) else
uintArrayOf(0u)
    return BigInt(result, base, sign)
}
```

## remShl ou le reste du shift left

L'algorithme choisi est le cas d'école :

```
infix fun remShl(k: Int): BigInt {
    if (k == 0) return zero

    val divResult = this shl k
    return this - basePowK(k) * divResult
}
```

Car le reste de  $x/n^k$  est  $rem = x - n^k \times \lfloor \frac{x}{n^k} \rfloor$ .

Note : L'implémentation de `basePowK`.

```
fun basePowK(base: UInt, k: Int): BigInt {
    val mag = UIntArray(k + 1).apply {
        set(k, 1u)
    }
    return BigInt(mag, base, 1)
}
```

Sur Kotlin, `apply` permet enchaîner des opérations à la déclaration. Equivalent :

```
fun basePowK(base: UInt, k: Int): BigInt {
    val mag = UIntArray(k + 1)
    mag[k] = 1u
    return BigInt(mag, base, 1)
}
```

## div

`div` est nécessaire d'être implémenté afin de faire l'opérateur `rem` (ou `%`) et de calculer le `modInverse`.

Cependant, `div` est actuellement lourd à implémenter. Par conséquent, **nous essaierons de l'éviter au mieux.**

L'implémentation est l'algorithme de *Binary Search*.

```
operator fun div(other: BigInt): BigInt {
    if (base != other.base) throw NumberFormatException()
    if (other == zero) throw ArithmeticException("/ by zero")
    if (this == one || this == zero) return zero

    var left = zero
    var right = this
    var prevMid = zero

    while (true) {
        val mid = left + (right - left).divBy2()

        val productResult = other * mid

        // If result is the same.
        if (productResult == this || prevMid == mid) {
            return mid
        }
        if (productResult < this) {
            left = mid
        } else {
            right = mid
        }
        prevMid = mid
    }
}
```

En effet, l'algorithme s'applique car les données ( $other \times x$  est croissants). Par conséquent, en appliquant cet algorithme, si  $other \times mid = this$  alors  $\frac{this}{other} = mid$ .

L'implémentation de `divBy2()` est le cas d'école :

```
fun divBy2(): BigInt {
    if (this == zero || this == one) return zero
    val result = mag.copyOf() // Pour avoir un array de même

    var carry = 0u
    for (i in mag.size - 1 downTo 0) {
        result[i] = result[i] + carry
        carry = if (result[i] % 2u == 1u) base else 0u
        result[i] = result[i] shr 1 // Div by 2
    }

    return BigInt(result, base, sign)
}
```

**Déduction à propos choix de l'algorithme Binary Search :** Le choix de cet algorithme a actuellement une complexité faible :  $\mathcal{O}(1)$  si `other` est un multiple de 2. **Cela influencera l'implémentation de l'algorithmie modulaire.**

## `rem` ou modulo

Même implémentation de `remsh1`. Il s'agit du cas d'école.

```
operator fun rem(other: BigInt): BigInt {
    if (base != other.base) throw NumberFormatException()
    if (other == zero) throw ArithmeticException("/ by zero")
    if (this == other || other == one) return zero

    val divResult = this / other
    return this - other * divResult
}
```

## modInverse avec pgcd(a, n) = 1

Maintenant, que nous avons implémenté `div`, nous pouvons implémenter `modInverse` selon l'[algorithme d'Euclide étendue](#) sachant `gcd(this, other) == 1` :

```
infix fun modInverse(other: BigInt): BigInt {
    var (oldR, r) = this to other
    var (oldT, t) = one to zero

    if (other == one) return zero

    while (r > one) {
        val q = oldR / r

        (oldR - q * r).let { // it = oldR - q * r
            oldR = r
            r = it
        }

        (oldT - q * t).let { // it = oldT - q * t
            oldT = t
            t = it
        }
    }

    if (t < zero) t += other

    return t
}
```

Notez `.let`, cela permet de faire `(oldR, r) = (r, oldR - q * r)` en séquentiel sans passer par une variable temporaire.

# Algorithmie sous la forme de Montgomery

## montgomeryTimes

$$A \otimes B = A \cdot B \cdot r^{-1} \bmod n$$

Rien d'extraordinaire. Nous suivons l'implémentation indiqué par l'algorithme de réduction de Montgomery.

```
fun montgomeryTimes(other: BigInt, n: BigInt, v: BigInt): BigInt {  
    val s = this * other  
    val t = (s * v) remShl n.mag.size  
    val m = s + t * n  
    val u = m shl n.mag.size  
    return if (u >= n) u - n else u  
}
```

Notez `remShl` qui signifie "reste de shift left `n.mag.size` fois" soit "reste de  $/base^{n.mag.size}$ ".

## Tests de montgomeryTimes

Avant de passer à la suite, il serait intéressant de tester `montgomeryTimes` pour passer sous la forme de Montgomery et afin de montrer l'utilisation de cette méthode.

Nous rappelons que la forme de Montgomery est  $\phi(a) = a \cdot r \bmod n$ .

Or :

$$\begin{aligned} a \otimes r^2 \bmod n &= a \cdot r^2 \cdot r^{-1} \bmod n \\ &= a \cdot r \bmod n \\ &= \phi(a) \end{aligned}$$

Inversement :

$$\begin{aligned} \phi(a) \otimes 1 &= \phi(a) \cdot 1 \cdot r^{-1} \bmod n \\ &= a \cdot r \bmod n \cdot r^{-1} \bmod n \\ &= a \bmod n \end{aligned}$$

Donc notre test est :

```
"A to phi(A) with A = 413 * 4096 mod 3233 = 789" {  
    val a = BigInt.valueOf("413", 10).toBase2()  
    val n = BigInt.valueOf("3233", 10).toBase2()  
  
    // Convert to base 2  
    val r = BigInt.basePowK(2u, n.mag.size)  
    val rSquare = BigInt.basePowK(2u, n.mag.size * 2) % n  
    val v = r - (n modInverse r)  
  
    val aMgy = a.montgomeryTimes(rSquare, n, v)  
  
    aMgy shouldBe BigInt.valueOf("789", 10).toBase2()  
}
```

Note : Le test est sous format [Kotest](#).



Nous pouvons également tester en base 10 :

```
"A to phi(A) with A = 413 * 10000 mod 3233 = 1459 in base 10" {  
  val a = BigInt.valueOf("413", 10)  
  val n = BigInt.valueOf("3233", 10)  
  
  val r = BigInt.basePowK(10u, n.mag.size)  
  val rSquare = BigInt.basePowK(10u, n.mag.size * 2) % n  
  val v = r - (n modInverse r)  
  
  val aMgy = a.montgomeryTimes(rSquare, n, v)  
  
  aMgy shouldBe BigInt.valueOf("1459", 10)  
}
```

Notez  $v$  issue de l'identité de Bezout  $r \cdot r' - n \cdot v = 1$  soit  $n \cdot v \equiv -1 \pmod{r}$ .

Nous pouvons également tester les 2 sens de transformation de Montgomery :

```
"phi(A) to A with A = 413 * 4096 mod 3233" {  
  val a = BigInt.valueOf("413", 10).toBase2()  
  val n = BigInt.valueOf("3233", 10).toBase2()  
  
  val r = BigInt.basePowK(2u, n.mag.size)  
  val rSquare = BigInt.basePowK(2u, n.mag.size * 2) % n  
  val v = r - (n modInverse r)  
  
  val aMgy = a.montgomeryTimes(rSquare, n, v)  
  val aNotMgy = aMgy.montgomeryTimes(BigInt.one(base = 2u), n, v)  
  
  aNotMgy shouldBe a  
}  
  
"phi(A) to A with A = 413 * 10000 mod 3233 = 1459 in base 10" {  
  val a = BigInt.valueOf("413", 10)  
  val n = BigInt.valueOf("3233", 10)  
  
  val r = BigInt.basePowK(10u, n.mag.size)  
  val rSquare = BigInt.basePowK(10u, n.mag.size * 2) % n  
  val v = r - (n modInverse r)  
  
  val aMgy = a.montgomeryTimes(rSquare, n, v)  
  val aNotMgy = aMgy.montgomeryTimes(BigInt.one(base = 10u), n, v)  
  
  aNotMgy shouldBe a  
}
```

Ce qui donne :

✓ Test Results	59 ms
✓ me.nguye.number.BigIntTest	59 ms
✓ montgomeryTimes should	59 ms
✓ A to phi(A) with A = 413 * 10000 mod 3233 = 1459 in base 10	33 ms
✓ phi(A) to A with A = 413 * 10000 mod 3233 = 1459 in base 10	7 ms
✓ A to phi(A) with A = 413 * 4096 mod 3233 = 789	12 ms
✓ phi(A) to A with A = 413 * 4096 mod 3233	7 ms

**Notez bien que en base 2, le temps est divisé par 3 pour le passage sous forme de Montgomery.**

En effet, remarquez la ligne `val rSquare = BigInt.basePowK(10u, n.mag.size * 2) % n`,  
**nous utilisons actuellement le modulo !**

Egalement pour `modInverse` !

Pour que le calcul de `mod n`, ou plus précisément  $/n$ , soit efficace, il faut que  $n$  soit en base  $2^k$ .

## modPow, exponentiation modulaire avec la réduction de Montgomery

L'algorithme utilisé est [square-and-multiply](#).

```
fun modPow(exponent: BigInt, n: BigInt): BigInt {
    if (base != n.base) throw NumberFormatException()

    val exponentBase2 = exponent.toBase2()
    val r = basePowK(n.mag.size)
    val rSquare = basePowK(n.mag.size * 2) % n

    val v = r - (n modInverse r) // n * n' = 1 mod r, n' = "1/n mod r", v = r - n' = "-1/n mod r"

    val thisMgy = this.montgomeryTimes(rSquare, n, v)

    var p = r - n // 1 sous forme Montgomery
    for (i in exponentBase2.mag.size - 1 downTo 0) {
        p = p.montgomeryTimes(p, n, v) // Square
        if (exponentBase2.mag[i] == 1u) {
            p = p.montgomeryTimes(thisMgy, n, v) // Multiply
        }
    }
    return p.montgomeryTimes(one, n, v)
}
```

Faisons ligne par ligne :

- `val exponentBase2 = exponent.toBase2()` permet exponentiation via l'algorithme square-and-multiply.
- `val r = basePowK(n.mag.size)`, car,  $r$  est choisi tel que si  $base^{k-1} \leq n < base^k$  alors  $r = base^k$  pour que  $r$  soit premier avec  $n$ .
- `val rSquare = basePowK(n.mag.size * 2) % n` afin de mettre sous forme de Montgomery.
- `val v = r - (n modInverse r)` est un coefficient de Bezout issue de  $r \cdot r' - n \cdot v = 1$ .

- ```
var p = r - n // 1 sous forme Montgomery
for (i in exponentBase2.mag.size - 1 downTo 0) {
    p = p.montgomeryTimes(p, n, v) // Square
    if (exponentBase2.mag[i] == 1u) {
        p = p.montgomeryTimes(thisMgy, n, v) // Multiply
    }
}
```

est l'algorithme square-and-multiply.

Elle fonctionne de la manière suivante :

- Si  $x^k$ , en mettant  $k$  est décomposable en base 2. (exemple si  $k = 22 = (10110)_2$ ) Donc,  $x^k = x^{a_n 2^n + \dots + a_0}$ . ( $x^{22} = x^{16+4+2} = x^{16} x^4 x^2$ )
- Si il y a des 1, alors il faut multiplier, car  $x^a \cdot x^b = x^{a+b}$  (plus précisément :  $x^{a_i 2^i} \cdot x^{a_j 2^j} = x^{a_i 2^i + a_j 2^j}$ ).

- Nous utilisons "square" pour multiplier l'exposant par 2 (décaler à gauche les bits de l'exposant), car  $x^a \cdot x^a = x^{2a}$  (plus précisément :  $x^{a_i 2^i} \cdot x^{a_i 2^i} = x^{a_i 2^{i+1}}$ ).
- Donc, en reprenant l'exemple :
  - On itère 5 fois. Chaque itération (squaring) multiplie les exposants par 2.
  - La première multiplication à la première itération va permettre de construire  $x^{16}$ .
  - La deuxième multiplication à la troisième itération va permettre de construire  $x^4$ .
  - La troisième multiplication à la quatrième itération va permettre de construire  $x^2$ .
- `p.montgomeryTimes(one, n, v)` est la mise sous la forme "standard".

## Tests de modPow

## Test 1 : Base 16

## Paramètres

- Base de travail : 16 (hexadecimal)
- Entrées :

[illegible]

- Attendu :

```
m1 = 7b (123 en base 10)
m2 = c8 (200 en base 10)
```

### Code / Protocole

```
@ExperimentalTime
@ExperimentalUnsignedTypes
fun main() {
    val workingBase = 16

    val d = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val c1 = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val c2 = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val n = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée

    println("decrypting")
    measureTime {
        println(c1.modPow(d, n))
        println(c2.modPow(d, n))
    }.also { println("Time Elapsed : $it") }
}
```

## Résultat

```
decrypting  
7b  
c8  
Time Elapsed : 40.2s
```

Résultat satisfaisant.

```
@ExperimentalTime
@ExperimentalUnsignedTypes
fun main() {
    val workingBase = 16

    val d = BigInt.valueOf("...", workingBase).toBase2PowK(16) // Entrée
tronquée
    val c1 = BigInt.valueOf("...", workingBase).toBase2PowK(16) // Entrée
tronquée
    val c2 = BigInt.valueOf("...", workingBase).toBase2PowK(16) // Entrée
tronquée
    val n = BigInt.valueOf("...", workingBase).toBase2PowK(16) // Entrée
tronquée

    println("decrypting")
    measureTime {
        println(c1.modPow(d, n))
        println(c2.modPow(d, n))
    }.also { println("Time Elapsed : $it") }
}
```

## Résultat

```
decrypting  
{123}  
{200}  
Time Elapsed : 5.00s
```

Résultat satisfaisant.



## Test 3 : Base 10

### Paramètres

- Base de travail : 10
- Entrées :

```
d =
1040558441671077812485897526089204421214358524130047196074639508239873128211
3275916680998868588284966002871345280915424736058018571225927752937375563384
3749387184470871012615224812078370633557809434904918225321388120741945280206
1816838347990192467401138829296232117477093653198571818079774556436887188512
70877
c1 =
2907589156223685355406259912832815959018302898055210108554426270478005354953
4418578507236855720567419975163282590047789761592080601496152946952125090156
7446011587172953825114315233286969047361527760435665801422048859124438317920
7778418363139822182666461154723983793619893969217826316733888203460760986573
1118
c2 =
1884373410417546174762005634597764433919185101394525088563340762993600120692
4360108249391255994307246258972445193033936764824225343511129353256115730527
6340533720594607574733025175393648331282672638754090446864553851327686234406
1352945624304163487361558480011365417897195417316438238034880347571065633374
1640
n =
1797693134862315907729305190789024733617976978942306572734300811577326758055
0096313270847732240753602112011387987139335765878976881441662249284743063947
7074095512480796227391561801824887394139579933613278628104952355769470429079
0618088095228864239559174423176933873251711350717926983445502235717324055626
49211
```

- Attendu :

```
m1 = 123
m2 = 200
```

### Code / Protocole

```
@ExperimentalTime
@ExperimentalUnsignedTypes
fun main() {
    val workingBase = 10

    val d = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val c1 = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val c2 = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée
    val n = BigInt.valueOf("...", workingBase) // Entrée tronquée

    println("decrypting")
    measureTime {
        println(c1.modPow(d, n))
        println(c2.modPow(d, n))
    }.also { println("Time Elapsed : $it") }
}
```

## Résultat

```
decrypting  
123  
200  
Time Elapsed : 305s
```

Résultat satisfaisant malgré le temps de traitement élevé.

## Test 4 : Base 2

### Paramètres

- Base de travail : 2
- Entrées :

```
d =
1001010000101110001100010101110110001001100011101010011110010011010011110010
1011100011000010001100111110000001010010100111100111110101001110001100101011
001000000110011001111001111010111011101000110001110100011000111110000000011
111100000110111110000111010110010010101100110010010001001101010000000100111
1001111110101100111100010000101110011001010110000101000001111010110011110111
1110001011110100001110000001000111100110100111101001000010100100110100011000
0101111010010110001011010010000100010010010000000010010001011111111101001111
101110011000011100110111001100011101000001100101010111111100101010110011110
1101001011111111001111001001010000010010101100011010011001001100101100111010
10100101000100001010010011110101110110101010011100000000010100000100001010
1110110100000001010010000010111101001001001101010100010110111101111000001010
1110100101111000111110010111001010110011100111011100011101101001000110110110
0111110000000110110101100100010110100001011001000101000100011110110110100000
110010101011011010100110100011011101

c1 =
1010010110011111001011001011010101001110101100111100001101100100001001110110
0101011011101000101101010011101010011000000110110000111011110110000001001100
1101110000011011100111010011001110100111101110011100001101100010010000010010
1100110000110101010010111011010100100000011011110110010101011111110101001100
1110100001100100101101111100101010111111000011110111001011110111010010000
1101100110101001101101011010010000110001011110000011000011110100110111001000
0110100011110001101000110110110000111000010010010010010100110111100101001010
1100100101111100100100100001111100010111011110010001001001110001110011111001
010001010000101001100000101000011101111100000001000001000100000100111010011
111110011110011010111111010000110001101111110000000110111011100101001101100
0100100110011011110010111110101001110011000101011101111001011101010110000100
0110110011010011011001001010101110100110101010110001101000001110010111100101
1111110101010011101011001010101011110110111011001101101101000111100001110101
0110011001010110100111110000101110

c2 =
1101011010101100110010010010111001010010000110011000011111110001111100111110
0101010110001100110011110000001000100010000010111001001011100111010000110010
0000110110001110111110001000111000101011010100100101011011011000011101010000
0101011101100000100010111110111100100000001000101110010011110111100100101011
01110011011111011101111011001110011001100001101011010101011001100010111111
0101111010001001111100011010000101110001110110110011001000011011010011100101
0101011110101111001100010001101011000110100100100100111101001001110011011100
111010001110110101001100001001011111111111101110100011011110000111101110100
0011110011001001111000001100001101111110010101011000011001011111111111000011
0011111101010011010011110000101011010111001010000101001000000001011111011110
001011000000110001011111110101001110100000111011110010101110110001100100111
1010010101100100101101000010110011001011000011100001010010100110010101101110
1101111000010010011000010110011111110101100011110000000011101111110110110001
100101010110011111111111001001000
```

- Attendu :

### Code / Protocole

## Résultat

Résultat satisfaisant mais un temps trop élevé.

# Rsa

Le comportement de RSA est immédiat :

```
@ExperimentalUnsignedTypes
object Rsa {
    fun decrypt(c: BigInt, d: BigInt, n: BigInt) = c.modPow(d, n)

    fun encrypt(m: BigInt, e: BigInt, n: BigInt) = m.modPow(e, n)
}
```

## Benchmark

Après les tests précédents, nous avons remarqué que la base 10 est plutôt lente, mais les bases en  $2^k$  ont l'air d'être rapide selon nos hypothèses. (Car la division euclidienne est basé sur l'algorithme binary search).

Par conséquent, nous allons tester différente base  $2^k$

### Benchmark : $2790^{413} \bmod 3233$

#### Paramètres

- Base de travail :  $2^k$  avec  $k$  variant entre  $[1, 64]$
- Entrée :

```
c = 2790
d = 413
n = 3233
```

- Attendu : `m = 65`

#### Code / Protocole

```
"(2790, 413, 3233)" when {
    "decrypt" should {
        "returns 65 in base  $2^k$  from 1 to 31" {
            checkAll(Exhaustive.ints(1..31)) { iteration ->
                val writer =
                    File("output_2790_413_3233_2to64_$iteration.txt").printWriter()
                writer.use { out ->
                    checkAll(Exhaustive.ints(1..31)) { k ->
                        val c = BigInt.valueOf("101011100110",
2).toBase2PowK(k)

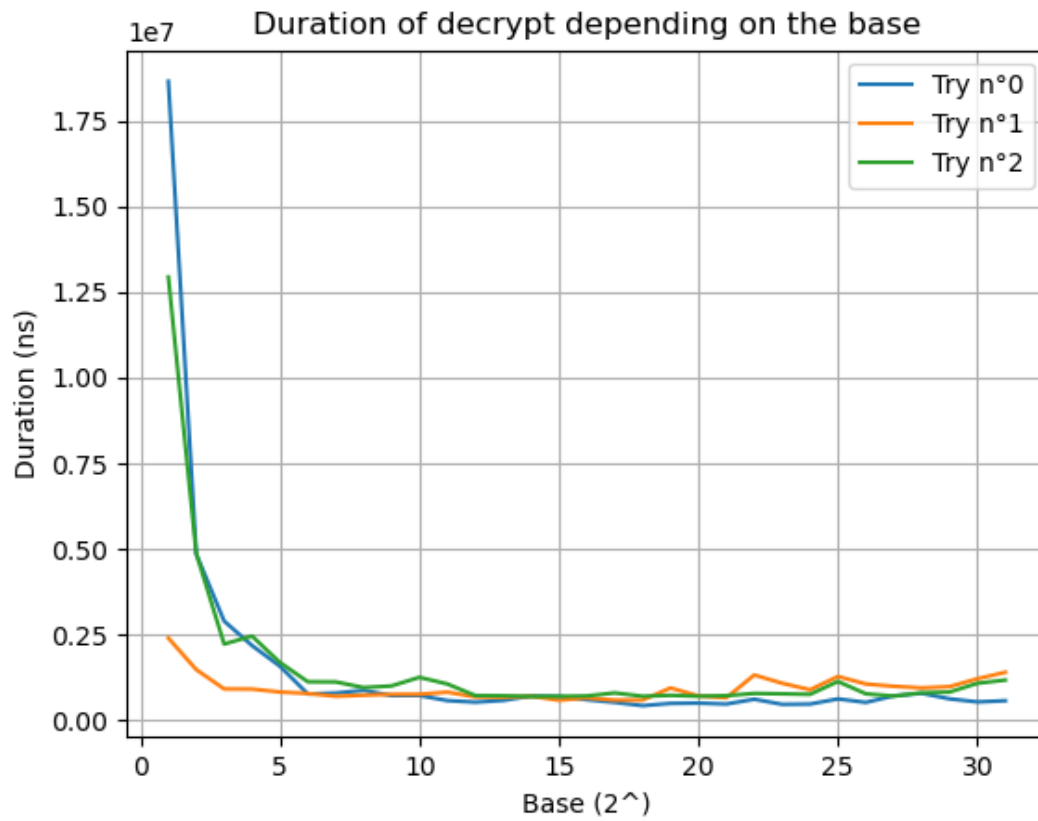
                        val d = BigInt.valueOf("110011101",
2).toBase2PowK(k)

                        val n = BigInt.valueOf("110010100001",
2).toBase2PowK(k)

                        val expected = BigInt.valueOf("1000001",
2).toBase2PowK(k)

                        var result: BigInt
                        measureTime {
                            result = Rsa.decrypt(c, d, n)
                        }.also {
```

En l'exécutant 3 fois :



La première courbe *Try n°0* peut être plus élevée que les autres du fait que Java est compilé en Just-In-Time.



## Benchmark Grand Nombre

## Paramètres

- Base de travail :  $2^k$  avec  $k$  variant entre  $[1, 64]$
- Entrée :

[illegible]

- Attendu :  $m = 1111011$  (123 en binaire)

## Code / Protocole

```
"(Big, Big, Big)" when {
    "decrypt" should {
        "returns a good result in base 2^k from 1 to 31" {
            checkAll(Exhaustive.ints(1..31)) { iteration ->
                val writer =
File("output_Big_2to64_$iteration.txt").printWriter()
                writer.use { out ->
                    checkAll(Exhaustive.ints(1..31)) { k ->
                        val c = BigInt.valueOf("...", 2).toBase2PowK(k)
                        val d = BigInt.valueOf("...", 2).toBase2PowK(k)
                        val n = BigInt.valueOf("...", 2).toBase2PowK(k)
                        val expected = BigInt.valueOf("1111011",
2).toBase2PowK(k)

                        var result: BigInt
                        measureTime {
                            result = Rsa.decrypt(c, d, n)
                        }.also {
                            println("Base 2^$k, m = $result, Time elapsed:
$it")

                            out.println("$k\t${it.toLongNanoseconds()}")
                        }

                        result shouldBe expected
                    }
                }
            }
        }
    }
}
```

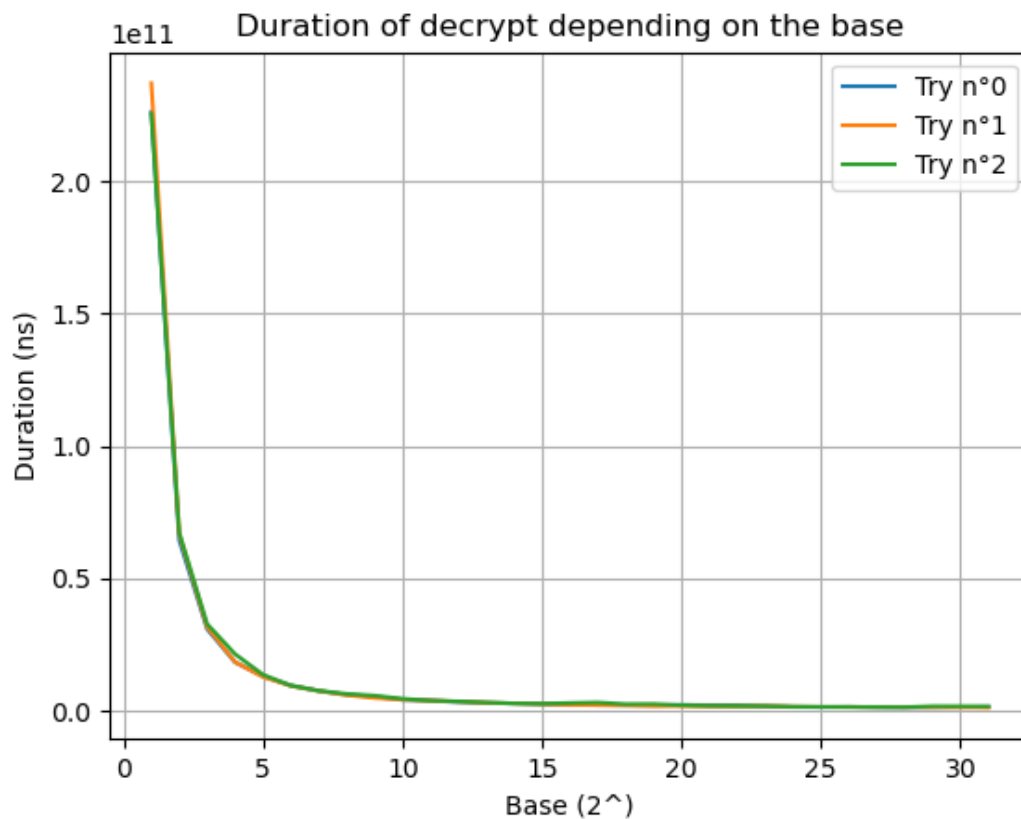
Note : Le test est sous format [Kotest](#).

## Résultats

```
Base 2^1, m = 1111011, Time elapsed: 226s
Base 2^2, m = 1323, Time elapsed: 64.4s
Base 2^3, m = 173, Time elapsed: 30.9s
Base 2^4, m = 7b, Time elapsed: 18.3s
Base 2^5, m = 3r, Time elapsed: 13.0s
Base 2^6, m = {59, 1}, Time elapsed: 9.52s
Base 2^7, m = {123}, Time elapsed: 7.53s
Base 2^8, m = {123}, Time elapsed: 6.03s
Base 2^9, m = {123}, Time elapsed: 5.32s
Base 2^10, m = {123}, Time elapsed: 4.16s
Base 2^11, m = {123}, Time elapsed: 3.81s
Base 2^12, m = {123}, Time elapsed: 3.30s
Base 2^13, m = {123}, Time elapsed: 2.95s
Base 2^14, m = {123}, Time elapsed: 2.79s
Base 2^15, m = {123}, Time elapsed: 2.48s
Base 2^16, m = {123}, Time elapsed: 2.38s
Base 2^17, m = {123}, Time elapsed: 2.14s
Base 2^18, m = {123}, Time elapsed: 2.09s
Base 2^19, m = {123}, Time elapsed: 2.09s
Base 2^20, m = {123}, Time elapsed: 2.21s
```

```
Base 2^21, m = {123}, Time elapsed: 2.05s
Base 2^22, m = {123}, Time elapsed: 2.02s
Base 2^23, m = {123}, Time elapsed: 1.69s
Base 2^24, m = {123}, Time elapsed: 1.45s
Base 2^25, m = {123}, Time elapsed: 1.42s
Base 2^26, m = {123}, Time elapsed: 1.49s
Base 2^27, m = {123}, Time elapsed: 1.30s
Base 2^28, m = {123}, Time elapsed: 1.27s
Base 2^29, m = {123}, Time elapsed: 1.31s
Base 2^30, m = {123}, Time elapsed: 1.41s
Base 2^31, m = {123}, Time elapsed: 1.52s
```

En l'exécutant 3 fois :

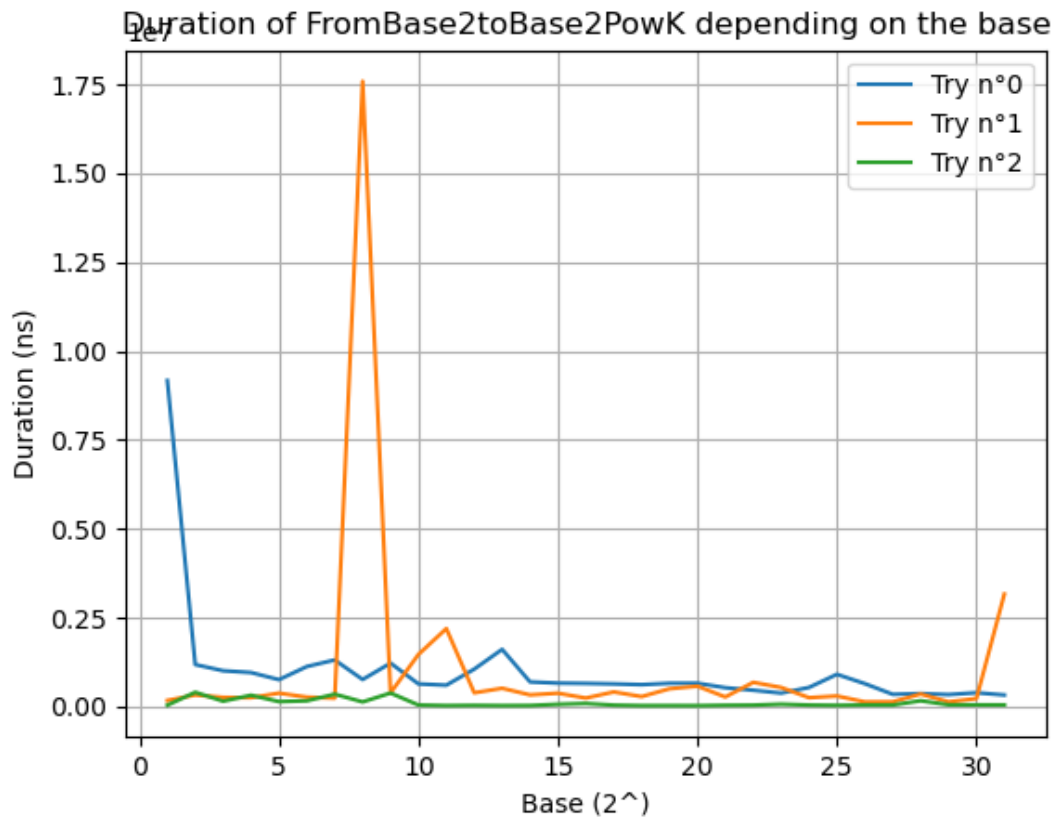


Le résultat est assez claire : plus la base est grande et sous format  $2^k$ , plus les opérations sont rapides.

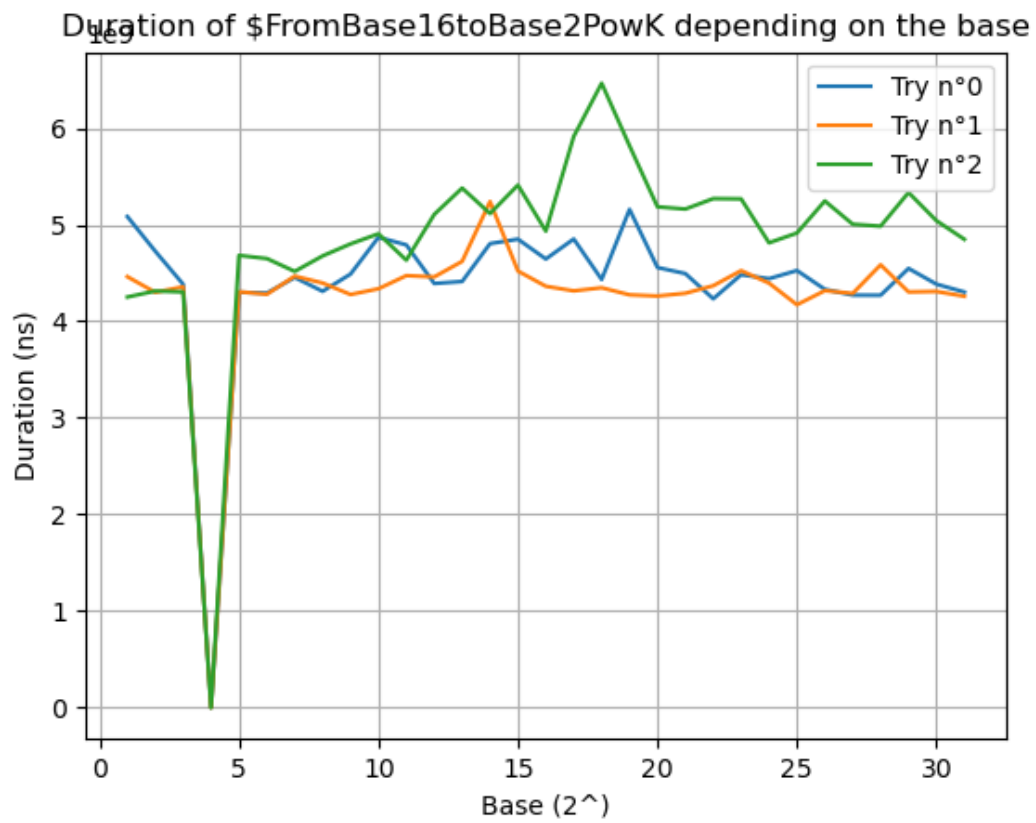
# Conclusion

Nous pouvons conclure que la base est grande et sous format  $2^k$ , plus les opérations sont rapides. Cependant, comme nos ordinateurs sont en 64bits,  $2^{31}$  est le maximum (sinon l'implémentation de la multiplication overflow).

De plus, le temps de conversion de la base 2 vers la base  $2^k$  n'est pas très couteuse :



Par contre, le temps de conversion de la base  $n$  vers la base  $2^k$  est assez longue (5s environ pour une conversion d'un mot 1025 bits en base 16 vers une base  $2^k$ , 7s environ pour une conversion d'un mot 1025 bits en base 10 vers une base  $2^k$ ). En effet, pour convertir vers la base  $2^k$ , le nombre est d'abord convertit en base 2. Or, cette conversion utilise des divisions et des modulus, ce qui n'est pas optimal.



Une voie de développement serait d'optimiser cette conversion pour mieux supporter les conversions de base de  $2^j$  à  $2^k$ .