Sistemas Informáticos I: Práctica 3

BetaBet

Sergio Fuentes de Uña — Daniel Perdices Burrero

27 de noviembre de 2016

Índice

1.	Análisis de la base de datos proporcionada	;
	1.1. Esquema de las tablas	į
	1.2. Organización de las tablas	4
	1.3. Diseño inicial de las tablas	4
	1.4. Propuesta de diseño de las tablas	
2.	Consultas SQL	
	2.1. Análisis de las consultas realizadas	
	2.1.1. setTotalAmount	
	2.1.2. setOutcomeBets	
	2.1.3. setOrderTotalOutcome	
	2.2. Triggers	
3.	Adaptación a la aplicación Web	
	3.1. Cambios realizados	
	3.2 Funcionalidad de la página web implementada	

1. Análisis de la base de datos proporcionada

1.1. Esquema de las tablas

Leyenda: $*:primary\ key, +:foreign\ key$

- customers
 - customerid*
 - firstname
 - lastname
 - address1
 - address2
 - city
 - state
 - zip
 - country
 - region
 - email
 - phone
 - creditcardtype
 - creditcard
 - creditcardexpiration
 - username
 - password
 - age
 - credit
 - gender
- clientorders
 - customerid
 - date
 - orderid

- clientbets
 - customerid+
 - optionid+
 - betid+
 - orderid
 - bet
 - ratio
 - outcome
- bets
 - betid*
 - betcloses
 - category
 - betdesc
 - winneropt
- options
 - optionid*
 - optiondesc
 - categoria
 - cuota
- optionbet
 - optionid+
 - betid+
 - ratio
 - optiondesc

1.2. Organización de las tablas

La base de datos consta de las siguientes tablas:

- customers Clientes de la página de apuestas.
- clientorders Carritos de los clientes.
- clientbets Apuestas realizadas por los clientes.
- bets Apuestas disponibles.
- options Entidades deportivas.
- optionbet Entidades concretas que se involucran en cada apuesta

Estas tablas se encuentran relacionadas a traves del siguiente diagrama Entidad-Relación

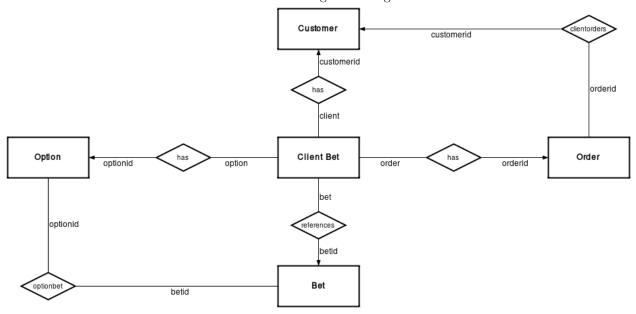


Figura 1: Diagrama E-R (sin atributos) de la base de datos proporcionada

1.3. Diseño inicial de las tablas

Con lo proporcionado, se pueden ver varias claras decisiones de diseño tomadas a la hora de elaborar la base de datos que se ha proporcionado:

- 1. El atributo customerid de la tabla clientbets es redundante con el atributo de igual nombre de la tabla clientorders.
- 2. El atributo category de la tabla bets y el atributo categoria de la tabla options son redundantes de igual manera, además, en la tabla las categorías se suelen repetir, por tanto se gasta mucho espacio de almacenamiento en guardar la misma cadena varias ocasiones.
- 3. El atributo optiondesc del mismo modo aparece en dos tablas, options y optionbet, aunque se podría ver como el mismo.

Muchas de estas repeticiones, especialmente la del customerid son bastante discutibles pues la repetición del dato mejora el rendimiento de la base de datos.

1.4. Propuesta de diseño de las tablas

Se han realizado los siguientes cambios en las tablas para normalizar la base de datos evitando futuras incosistencias. Se han añadido restricciones para evitar registros erroneos.

customers:

- Se agrega la restricción de email válido.
- Se agrega la restricción de edad válida.
- Se agrega la restricción de código postal válida.
- Se agrega la restricción de tarjeta de crédito válida.
- Se agrega la restricción de teléfono válido.

clientorders:

- Se agrega la restricción de orderid como primary key.
- Se agrega la restricción de customerid como foreign key.
- Se activa el borrado en cascada si se elimina el cliente (customerid).

clientbets:

- Se agrega la restricción de orderid como foreign key.
- Se elimina la columna customerid.
- Se activa el borrado en cascada si se elimina el carrito (orderid).

■ bets:

- Se elimina el campo category.
- Se agrega el campo categoryid como foreign key.
- Se agrega la restricción de winneropt como foreign key.

options

- Se elimina el campo categoria.
- Se agrega el campo categoryid como foreign key.

optionbet

• Se elimina la columna optiondesc.

■ categories

- Se agrega la tabla.
- Se agrega el campo categoryid como primary key.
- Se agrega el campo categorystring.

Página 5 de 8

A continuación se muestra el diagrama E-R (sin atributos por legibilidad) del estado final.

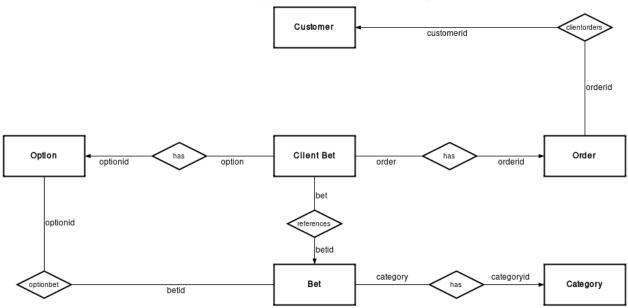


Figura 2: Diagrama E-R de la base de datos final

Todos estos cambios los realiza el fichero actualiza.sql

2. Consultas SQL

El objetivo de esta práctica ha sido implementar un conjunto de funciones y triggers que faciliten el mantenimiento y manejo de la base de datos y de la aplicación web.

2.1. Análisis de las consultas realizadas

2.1.1. setTotalAmount

Para optimizar esta consulta, que pese a no tardar un tiempo excesivo, se detectan lecturas secuenciales, se crean índices.

El rendimiento original de la consulta

```
Update on clientorders (cost=97847.15..112110.70 rows=118766 width=146)
  -> Hash Join (cost=97847.15..112110.70 rows=118766 width=146)
        Hash Cond: (aux.id = clientorders.orderid)
        -> Subquery Scan on aux (cost = 90991.97..98686.49 rows=118766
        width=96
                   GroupAggregate (cost=90991.97..97498.83 rows=118766
              ->
               width=10)
                     Group Key: clientbets.orderid
                        Sort (cost=90991.97..92666.07 rows=669638 width=10)
                           Sort Key: clientbets.orderid
                           -> Seq Scan on clientbets
                                                        (\cos t = 0.00..14749.38
                           rows=669638 width=10)
            Hash (\cos t = 3536.30..3536.30 \text{ rows} = 149030 \text{ width} = 54)
              \rightarrow Seq Scan on clientorders (cost=0.00..3536.30 rows=149030
               width = 54
```

Rendimiento tras la creación del índice sobre clientbets (orderid)

```
Update on clientorders (cost=6855.60..69056.69 rows=118766 width=146)
  -> Hash Join (cost=6855.60..69056.69 rows=118766 width=146)
         Hash Cond: (aux.id = clientorders.orderid)
         -> Subquery Scan on aux (cost = 0.42..55632.49 rows=118766 width=96)
                   GroupAggregate (cost=0.42..54444.83 rows=118766 width=10)
                     Group Key: clientbets.orderid
                     -> Index Scan using clbets_oid_idx on clientbets (
                      cost = 0.42..49612.05 rows=669640 width=10)
         \rightarrow Hash (cost=3536.30..3536.30 rows=149030 width=54)
               \rightarrow Seq Scan on clientorders (cost=0.00..3536.30 rows=149030
                width = 54)
Rendimiento tras la creación del índice sobre clientorders (orderid)
 Update on clientorders (cost = 0.84..69557.52 rows=118766 width=146)
   \rightarrow Merge Join (cost = 0.84..69557.52 rows=118766 width=146)
         Merge Cond: (aux.id = clientorders.orderid)
         -> Subquery Scan on aux (cost = 0.42..55632.49 rows=118766 width=96)
               -> GroupAggregate (cost = 0.42..54444.83 rows=118766 width=10)
                     Group Key: clientbets.orderid
                     -> Index Scan using clbets_oid_idx on clientbets (
                      cost = 0.42..49612.05 rows=669640 width=10)
```

Se observa una mejoría en el coste

rows=149031 width=54)

2.1.2. setOutcomeBets

En este caso la única lectura secuencial de las tablas es necesaria para la actualización de todos los valores. Se observa otra lectura secuencial pero de coste mínimo.

-> Index Scan using clo-oid-idx on clientorders (cost = 0.42..12067.88

2.1.3. setOrderTotalOutcome

Se muestra ya el coste tras construir los índices oportunos.

2.2. Triggers

Se incluyen los tres triggers solicitados:

- 1. updBets: actualiza el campo outcome de las apuestas realizadas por un cliente una vez se ha designado un ganador.
- 2. updOrders: actualiza el campo totalamount y totaloutcome del carrito cuando se modifica por el trigger anterior.
- 3. updCredit: actualiza el campo credit del cliente cuando un carrito se cierra o se modifica uno cerrado (asignación de ganadores).

El correcto funcionamiento de estos *triggers* se puede observar mediante el fichero tests.sql. Parte del código se ha reutilizado del apartado anterior.

Nota: Debido a que parte de la funcionalidad de los apartados anteriores es realizada por los *triggers*, no es nada recomendable ejecutar de nuevo las actualizaciones, pues de hacerlo se actualizarán todas las filas de las tablas generando tantas ejecuciones de los *triggers* como filas tienen las tablas.

3. Adaptación a la aplicación Web

Para esta tarea se ha realizado un fichero SQL llamado adapta.sql que realiza ciertas adaptaciones sobre la base de datos proporcionada para dar menos relevancia a los atributos de la base de datos que no tienen relación con la aplicación o una función dentro de la misma.

3.1. Cambios realizados

Los cambios realizados son:

- Quitar restricción not null en atributo firstname de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo lastname de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo address1 de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo city de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo country de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo region de la tabla customers
- Quitar restricción not null en atributo creditcardtype de la tabla customers
- Cambiar los atributos de actualización secuencial de las ids de todas las tablas, de manera que al insertan se inserten automáticamente con id = max (ids)

3.2. Funcionalidad de la página web implementada

Se ha implementado una interacción de la web con la base de datos casi completa:

- Se ha integrado con la parte de gestión y creación de usuarios
- Se ha integrado con la parte de visualización de las apuestas y el sistema creación y apuestas.
- Se ha integrado la gestión del carrito con la base de datos, de manera que el carrito se guarda en la base de datos.
- Se ha implementado un sistema de carga incremental mediante AJAX para evitar el envío de un gran volumen de datos en la carga de la página principal.

El objetiva final logrado ha sido integrar totalmente la página desarrollada con la base de datos, de tal manera que la página es totalmente funcional y todo el manejo se realiza usando la base de datos.