Miskolci Egyetem

Gépészmérnöki és Informatikai Kar Alkalmazott Matematikai

Általános Informatikai Intézeti Tanszék Intézeti Tanszék

**Természetes nyelvű szövegek témakör szerinti elemzése gépi tanulás segítségével**

**Szakdolgozat**

**Készítette:**

**Név:** Farkas Ádám

**Neptunkód:** FE019W

**Szak:** Mérnökinformatikus BSc

Korszerű web technológiák szakirány

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Miskolci Egyetem**  **Gépészmérnöki és**  **Informatikai Kar** |  | | **Általános Informatikai Intézeti Tanszék**  3515 Miskolc-Egyetemváros |
| Szak**: Mérnökinformatikus** | |  | Szakdolgozat azonosító: **IAL/FE019W/BSc/2023** |
| Szakirány: korszerű web-technológiák | |  | **Intézmény azonosító: FI 87515** |
|  | |  |  |

**SZAKDOLGOZAT FELADAT**

**Farkas Ádám**

BSc mérnökinformatikus jelölt részére

|  |  |
| --- | --- |
| A tervezés tárgyköre: | **természetes nyelvfeldolgozás** |
| A feladat címe: | **Természetes nyelvű szövegek témakör szerinti elemzése gépi tanulás segítségével** |
| **A feladat részletezése:**  Az aktuálisan elérhető idegen nyelvű szövegek lehetővé teszik, hogy azokon gépi tanulási módszerek felhasználásával a tartalomra vonatkozó elemzéseket hajtsunk végre. A dolgozat célja egy olyan idegennyelv tanulását segítő eszköz fejlesztésének előkészítése, amely egy szövegkorpusz automatizált feldolgozásával statisztikai kimutatásokat, a szavak témakör szerint csoportosítását, illetve egy tartalmi összefoglalót is megfogalmaz belőle. A dolgozat ezen, alapvetően klaszterezési probléma megoldásával foglalkozik. Bemutatja a természetes nyelvi elemzés matematikai hátterét, hasonló alkalmazási területeken a készen elérhető megoldásokat. Az elemzések Python programozási nyelv, és a hozzá elérhető adatelemző függvénykönyvtárak segítségével készülnek. | |

|  |  |
| --- | --- |
| Tervezésvezető:  Piller Imre | Tanszék, beosztás:  Alkalmazott Matematikai Intézeti Tanszék, egyetemi tanársegéd |
| Konzulens(ek): | Cég, beosztás: |
| A szakdolgozat kiadásának időpontja: | 2024.02.15. |
| A szakdolgozat beadásának határideje: | 2024.05.03. |
| Miskolc, 2024.05.02. | **Prof. Dr. Kovács László**  tanszékvezető egyetemi tanár |

1. A szakmai gyakorlat helye: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. A szakmai gyakorlat vezetőjének neve: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. A szakdolgozat módosítása: szükséges (a módosítást külön lap tartalmazza)   
 nem szükséges (a megfelelő rész aláhúzandó)

Miskolc, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

tervezésvezető aláírása

4. A tervezést ellenőriztem: (1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(3) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(4) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

dátum, tervezésvezető aláírása

5. A szakdolgozat beadható

nem adható be

Miskolc, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

konzulens aláírása tervezésvezető aláírása

6. A szakdolgozat ….. szövegoldalt,

….. db rajzot,

….. db CD mellékletet

….. egyéb mellékletet tartalmaz.

7. A szakdolgozat bírálatra: bocsátható

nem bocsátható

A bíráló neve, címe: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Miskolc, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

tanszékvezető aláírása

8. Osztályzat: a bíráló javaslata: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

a tanszék javaslata: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

a Záróvizsga Bizottság döntése: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Miskolc, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

a Záróvizsga Bizottság elnökének aláírása

# **Köszönetnyilvánítás**

Szeretnék köszönetet mondani Piller Imrének, a tervezésvezetőmnek, aki rengeteg hasznos tanáccsal, és figyelmes, segítőkész hozzáállással egyengette a dolgozatom útját. Szeretném megköszönni barátnőmnek a végtelen türelmet és támogatást, amelyet kaptam tőle a dolgozat megírása közben. Szeretnék még köszönetet mondani a családomnak, akik nélkül sosem jutottam volna el oda, ahol ma tartok.

**EREDETISÉGI NYILATKOZAT**

Alulírott Farkas Ádám; Neptun-kód: FE019W

a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának végzős mérnökinformatika szakos hallgatója ezennel büntetőjogi és fegyelmi felelősségem tudatában nyilatkozom és aláírásommal igazolom, hogy Természetes nyelvű szövegek témakör szerinti elemzése gépi tanulás segítségével

című szakdolgozatom/diplomatervem saját, önálló munkám; az abban hivatkozott szakirodalom

felhasználása a forráskezelés szabályai szerint történt.

Tudomásul veszem, hogy szakdolgozat esetén plágiumnak számít:

* szószerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül;
* tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül;
* más publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

Alulírott kijelentem, hogy a plágium fogalmát megismertem, és tudomásul veszem, hogy

plágium esetén szakdolgozatom visszautasításra kerül.

Miskolc, 2024..év, 05. hó, 02. nap

…….……………………………….…

Hallgató

Tartalom

[1 Bevezetés 7](#_Toc166054444)

[2 Az NLP problémakör áttekintése 9](#_Toc166054445)

[2.1 Alapvető feladatok az NLP-ben 11](#_Toc166054446)

[2.2 A deep learning és az NLP 13](#_Toc166054447)

[2.3 Kihívások és jövőbeli irányok 14](#_Toc166054448)

[2.4 NLP a gyakorlatban 15](#_Toc166054449)

[2.5 Összehasonlító nyelvelemzés 16](#_Toc166054450)

[3 Python fejlesztőkörnyezet összeállítása 18](#_Toc166054451)

[3.1 Lehetséges programozási nyelvek és fejlesztőkörnyezetek 18](#_Toc166054452)

[3.2 Python fejlesztőkörnyezetek 22](#_Toc166054453)

[3.3 Függvénykönyvtárak 25](#_Toc166054454)

[4 A Spyder konfigurációja 29](#_Toc166054455)

[4.1 Függőségmenedzselés 30](#_Toc166054456)

[5 Szövegkorpuszok összegyűjtése és statisztikai elemzése 31](#_Toc166054457)

[5.1 A szövegek kiválasztása 31](#_Toc166054458)

[5.2 A statisztikai vizsgálatok célja 31](#_Toc166054459)

[5.3 A választott szövegek előfeldolgozása 32](#_Toc166054460)

[5.4 Statisztikai vizsgálatok 36](#_Toc166054461)

[6 A könyv szövegének tartalmi összefoglalója 40](#_Toc166054462)

[6.1 A tartalmi vizsgálat célja 40](#_Toc166054463)

[6.2 LSI-SVD 41](#_Toc166054464)

[6.3 TextRank 42](#_Toc166054465)

[7 Témakörök szerinti elemzés felügyelt gépi tanulással 46](#_Toc166054466)

[7.1 Szövegosztályozás gépi tanulással 46](#_Toc166054467)

[7.2 A felhasznált adatkinyerési modellek 49](#_Toc166054468)

[7.3 A felhasznált osztályozási modellek 51](#_Toc166054469)

[7.4 A vizsgált szövegkorpusz 53](#_Toc166054470)

[7.5 Az osztályozási pontosságok 55](#_Toc166054471)

[7.6 Az egyes modellek teljesítménye 59](#_Toc166054472)

[8 Témamodellezés felügyelet nélküli gépi tanulással 63](#_Toc166054473)

[9 Összefoglalás 66](#_Toc166054474)

[10 Summary 68](#_Toc166054475)

[11 Irodalomjegyzék 70](#_Toc166054476)

[12 Mellékletek 74](#_Toc166054477)

Bevezetés

Szakdolgozatom témájaként egy gépi tanulással elkészített elemzést választottam. Az aktuálisan elérhető idegen nyelvű szövegek lehetővé teszik, hogy azokon gépi tanulási módszerek felhasználásával a tartalomra vonatkozó elemzéseket hajtsunk végre. A dolgozatom fő célja annak bemutatása gyakorlati példákon keresztül, hogy egy szövegkorpusz automatizált feldolgozásával hogyan tudunk statisztikai kimutatásokat készíteni, a benne szereplő szavakat témakör szerint csoportosítani, illetve egy tartalmi összefoglalót megfogalmazni. Ezekből az elemzésekből a Harry Potter regények tartalmára, cselekményére vonatkozó következtetéseket is fogok részletezni. A regénysorozatról való eddigi ismereteimet próbálom majd igazolni, illetve megközelíteni a statisztikai és a gépi tanulásos vizsgálatok eredményeivel. A dolgozat másik célja, hogy kiinduló alapja legyen egy olyan, idegennyelv tanulását segítő eszköz fejlesztésének, amely a fenti szövegelemzési vizsgálatokat egy felhasználó által megadott tetszőleges szövegre is el tudja végezni, és a kapott eredményeket további felhasználásra alkalmas módon képes megjeleníteni és kezelni.

A munkám ennek a klaszterezési problémának a megoldásával foglalkozik. Bemutatja a természetes nyelvű szövegek elemzésének matematikai hátterét, és hasonló alkalmazási területeken a készen elérhető megoldásokat. Az elemzéseket Python programozási nyelven, és az ehhez elérhető adatelemző függvénykönyvtárak segítségével készítettem el. Az alábbiakban egy rövid leírást adok arról, hogy pontosabban mivel is fogok foglalkozni a dolgozatban.

A gépi tanulás és a mesterséges intelligencia területe az utóbbi néhány évben hatalmas népszerűségre tett szert. Ha gazdasági szempontból nézzük, ez a folyamat ugyan a 2010-es évek második felében még nem hatott látványosan a termelékenység növekedésére [1], viszont nem hagyhatjuk figyelmen kívül például a tudományos, kulturális életre gyakorolt hatását sem. Ez a folyamatos fejlődés természetesen kihatott a digitális formátumban már meglévő szövegekkel kapcsolatos leíró, elemzési és összehasonlítási feladatokra is. Ezek a vizsgálatok például közelebb vihetnek minket az egyes nyelvek, illetve nyelvek közötti kapcsolatok jobb megértéséhez.

A ma digitálisan rendelkezésre álló szövegeknek a nagysága sokszor már szinte áttekinthetetlen, és manuális, vagy egyszerű digitalizált formában történő elemzésük nemcsak időigényes, de általában teljeskörűen lehetetlen is. Ezt a folyamatot fejleszti tovább a gépi tanulás alkalmazása, amely lehetővé teszi nagy mennyiségű szövegbázisok rendszerezett és minden eddiginél gyorsabb feldolgozását, illetve statisztikai, nyelvtani, és valamilyen szinten már a jelentésbeli elemzését is.

A szakdolgozatom középpontjában egy olyan eszköz kifejlesztésének előkészítése állt, amely amellett, hogy statisztikai elemzésekkel segíti az idegen nyelvek tanulását, a szövegeket automatizált módon témakörök mentén is csoportosítja. A vizsgálatom fontos része az a klaszterezési probléma, amelynek megoldása a rendelkezésre álló szövegkorpuszt, jelen esetben a közismert Harry Potter könyvsorozat szövegeit [36], tematikus struktúrába szervezi. Mindezek mellett elkészítettem egy, az első könyv tartalmába, fontosabb mozzanataiba betekintést nyújtó összefoglalót is.

A könyv szövegének statisztikai alapú vizsgálatát négy különböző nyelvű verzióra alkottam meg (angol, német, francia, spanyol). A tartalmi és a klaszterezési elemzéseket az angol nyelvű változaton készítettem el.

Ahogy már említettem, elemzéseim során a Python programozási nyelvet alkalmaztam, illetve felhasználtam az ehhez elérhető adatelemző függvénykönyvtárakat. Célom a jövőben egy olyan szoftver létrehozása lesz, amely segítséget nyújt azoknak, akik szeretnének mélyebben elmerülni a nyelvtanulás hagyományostól eltérő lehetőségeiben, illetve a különféle nyelvek mélyrehatóbb tanulmányozásában.

A jövőre nézve szerintem fontos alkalmazási terület lehet még az összehasonlító nyelvészet, amelyet szintén nagymértékben segíthet a természetes nyelvű szövegek gépi tanulás és mesterséges intelligencia segítségével történő elemzése. Erről a felhasználási területről is igyekszem egy kisebb ízelítőt adni a következő fejezetben.

Az NLP problémakör áttekintése

Ha az a célunk, hogy digitális formátumba hozott szövegeket elemezzünk, akkor adódik a kérdés, hogy milyen módszertan alapján tudjuk ezt elkezdeni? Kiindulhatunk abból, hogy van lehetőség hagyományos nyelvészeti elemzésekkel vagy programozási eszközökkel, algoritmusokkal (pl. kiválasztások, szűrések, keresések) statisztikai vizsgálatokat végezni a megadott szövegeken, ami jó kiindulási alap. Viszont az is fontos kérdés, hogy a szöveg milyen formában áll rendelkezésünkre, hogyan tudunk belőle releváns, gyakorlatban is hasznosítható információkat kinyerni. Ha például csak egy nyers, rendezetlen, elírásokkal teli szöveg, vagy egy weboldal szövege áll rendelkezésünkre, amelyben még akár HTML tag-ek is szerepelnek, akkor könnyen belátható, hogy ezen szövegek elemzésekor problémákba fogunk ütközni. Nem lesznek általánosíthatók az általunk kívánt információk (pl mondatok száma, szavak gyakorisága stb.) kinyerésére szolgáló erőfeszítéseink, mert fals információkat kaphatunk a nem a szöveghez tartozó karakterek vagy pontatlanságok miatt.

Természetesen az alapvető statisztikai elemzéseken túl szeretnénk továbblépni a szövegvizsgálatainkkal, és ha már olyan jellegű információt is ki akarunk nyerni, mint például egy szöveg témaköre, nyelvtani struktúrája, vagy a közvetített érzelmek, akkor kap szerepet az NLP (Natural Language Processing).

Az elemzéseim megalapozásához fontos volt, hogy a természetes nyelvek feldolgozásának (NLP, vagyis Natural Language Processing) témakörét megértsem. Ez a terület jelenleg már megkerülhetetlen a technológiai fejlődésnek és az adatmennyiség hihetetlen mértékű növekedésének köszönhetően. Az NLP a mesterséges intelligencia és a nyelvészet határmezsgyéjén mozog. Célja, hogy áthidalja az emberi és a gépi kommunikáció közötti szakadékot. Ebben a fejezetben szeretnék áttekintést adni az NLP alapelveiről, fejlődéséről és lehetséges jövőbeli alakulásáról.

A természetes nyelvek megértéséhez az emberi kommunikáció szerteágazó bonyolultságával kell megküzdenünk. Mindezt igen nehéz feladat átültetni számítógépes formába. A korai NLP-rendszerek nagymértékben támaszkodtak különféle nyelvi szabályokra és kézzel készített nyelvtanokra. Chomsky generatív nyelvtana, amelyet a Syntactic Structures című korai művében tett közzé [2], elméleti alapot adott a mondatok szintaktikai struktúráinak elemzésére és megértésére. Ez a megközelítés csak korlátozottan alkalmazható az emberi nyelvek hatalmas változatosságának kezelésére.

A statisztikai módszerek és a gépi tanulás felé való elmozdulás jelentős löketet adott az NLP fejlődésének. A fontos eredmények között találjuk a rejtett Markov-modellek (Hidden Markov Model) bevezetését a beszédrészek címkézésére [3], valamint a statisztikai gépi fordítás témakörében elért előretörést. Ezekből a példákból láthatóvá vált, hogy az adatvezérelt módszerek felhasználhatók összetett nyelvi feladatok megoldására is. Mindez hozzájárult a gépi tanulás elterjedéséhez az NLP-ben.

Tehát az NLP célja, hogy támogassa a számítógépeket abban, hogy „megértse”, tolmácsolja, és feldolgozza a természetes emberi nyelveket. Tehát, mint már említettem, végeredményben az a feladata, hogy megkönnyítse az emberek és a gépek közötti kommunikációt, és a szavakat kontextuson belül tudja értelmezni [38].

A dolgozatomban az NLP-t arra fogom használni, hogy a Harry Potter könyvek szövegeiből következtetéseket vonjak le. Mint már volt róla szó, a vizsgálat során először statisztikai elemzéseket fogok végrehajtani a szövegkorpuszon, és megvizsgálom, hogy a kapott eredmények megerősítik, vagy esetleg cáfolják-e a regény ismeretében meglévő eddigi tudásomat. Rövidebb összegzéseket fogok létrehozni a könyv teljes tartalmáról, illetve külön-külön is az egyes fejezetekről. Ezután megkísérlem az egyes fejezeteket témakörök szerint csoportosítani, először felügyelt gépi tanulással, majd témamodellezést végzek felügyelet nélküli tanulási modell segítségével.

Alapvető feladatok az NLP-ben

Ha a lényegi elemeket nézzük, az NLP többféle szövegelemzési feladatra is alkalmas. Az első a tartalom kategorizálása. Ennek során azonosítjuk a szöveg fő kulcsszavait, és ezek alapján csoportosíthatók a különféle szövegek. A második fő terület az összefoglalások, kivonatok írása a szövegből. Egy nagy terjedelmű szövegből a mesterséges intelligencia képes egy rövidebb összegzést előállítani. A harmadik nagyobb téma a szentimentális elemzés. Az NLP akár azt is képes azonosítani, hogy az adott szöveg létrehozásakor az író milyen hangulatban volt, vagy mi az általános vélekedése, világnézete. Ez általában megállapítható a szóhasználatból és a különböző nyelvtani szerkezetekből. A negyedik fontos terület a szintaktikai vagy mondattani elemzés. Ennek olyan szövegeknél lehet nagy szerepe, amelyeknek nem ismert a keletkezési dátuma. A mondattani szerkezeteket és a szöveg szavait együtt elemezve meg lehet állapítani, hogy nagyjából mikor, és hol keletkezhetett az adott szöveg [38]. Az alábbiakban ezeknek a feladatoknak egy részét, illetve más, speciális alkalmazási területeket fogok áttekinteni.

* + 1. Szövegosztályozás és érzelemelemzés

Az NLP egyik alapvető feladata a szövegosztályozás, ahol a cél egy dokumentum előre meghatározott osztályokba sorolása. Pang és Lee "Opinion Mining and Sentiment Analysis" című 2008-as munkájukban a szövegosztályozás egyik részterületét, a hangulatelemzést vizsgálták [4]. Ez a feladat a szövegben kifejezett érzelmek meghatározását jelenti. Minél pontosabban tudjuk meghatározni a szövegek, szavak mögött megbúvó érzelmi töltetet, annál közelebb kerülünk például a felhasználói vélemények jobb megértéséhez az értékelésekben, a közösségi médiában és a vásárlói visszajelzésekben, hogy csak néhány példát említsek.

* + 1. Nevesített entitások felismerése (NED)

A lényeges információk kinyeréséhez hozzátartozik a megnevezett entitások, például emberek, szervezetek vagy helyszínek neveinek azonosítása. Erre remek példa a CoNLL-2003, amely egy nyelvfüggetlen, nevesített entitásfelismerési adathalmaz [5]. Az adatok nyolc fájlból állnak össze, amelyek az angol és a német nyelvet fedik le. Mindkét nyelvhez tartozik egy betanulási fájlkészlet, egy fejlesztő adathalmaz, egy teszt fájlcsoport és egy nagy fájl, címkézetlen adatokkal.

Az ezirányú kutatások ösztönözték a NED (Named Entity Disambiguation) fejlődését, különböző megközelítésekkel. Többek között a szabályalapú rendszerek, illetve olyan gépi tanulási modellek tartoznak ide, mint például a feltételes véletlen mezők (CRF, vagyis Conditional Random Field) és újabban már a Deep Learning módszerek is ide sorolhatók.

* + 1. Gépi fordítás

A szövegek egyik nyelvről a másikra történő fordításának lehetősége már régóta az NLP egyik fontos célja. A neurális gépi fordítás (NMT, vagyis Neural Machine Translation) megjelenése, amelyet Sutskever és társai (2014), illetve Bahdanau és társai (2014) mutattak be, paradigmaváltást jelentett a kérdéskörben [6]. Az NMT egyik legfontosabb újítása, a figyelemmechanizmusok bevezetése lehetővé tette, hogy a modellek a bemeneti adathalmaz meghatározott részeire összpontosítsanak, ami jelentősen javította a fordítás minőségét.

A Deep Learning és az NLP

* + 1. Szóbeágyazások

A szóbeágyazások megjelenése fontos lépés volt a szavak NLP-rendszerek általi reprezentációjában [7]. A beágyazások a szavak közötti szemantikai kapcsolatokat rögzítik, ez pedig lehetővé teszi a modellek számára a kontextus és a jelentés megértését. Például a Word2Vec, a GloVe és a fastText technikákat érdemes kiemelni, amelyek a különböző NLP-alkalmazások szerves részévé váltak, és alkalmazásukat a gyakorlatban is látni fogjuk elemzéseim során.

* + 1. Rekurrens neurális hálózatok (RNN) és hosszú-rövidtávú memória (LSTM)

A nyelvek szekvenciális jellege vezetett ahhoz a felfedezéshez, hogy a rekurrens neurális hálózatok (RNN, vagyis Recurrent Neural Network) jól felhasználhatók NLP-feladatok megoldásához.

Hochreiter és Schmidhuber 1997-ben publikált LSTM-architektúrája [8] megoldotta az eltűnő gradiens problémáját, amely lehetővé tette az RNN-ek számára, hogy megragadják a szekvenciák hosszú távú függőségeit. A réshosszra való viszonylagos érzéketlensége az előnye más RNN-ekkel, rejtett Markov-modellekkel, illetve más szekvenciatanulási módszerekkel szemben. Célja, hogy az RNN számára olyan rövid távú memóriát biztosítson, amely több ezer időlépésre képes, tehát nevezhető „hosszú rövidtávú memóriának”. Többek között az idősorokon alapuló adatok osztályozására alkalmazható, illetve feldolgozására és előrejelzésére, például a kézírás, beszédfelismerés, gépi fordítás, beszédaktivitás-felismerés, robotvezérlés, videójátékok és az egészségügy területén. Érdemes megemlíteni, hogy az LSTM jól beépíthető például nyelvi modellezési és gépi fordítási feladatokba.

* + 1. Transzformátorok és figyelemfelkeltő mechanizmusok

A Transzformer architektúra Vaswani és társai [9] általi bevezetése (2017) fontos mérföldkő volt az NLP fejlődésében. A Transzformerek az önfigyelési mechanizmusokra támaszkodva felülmúlták a korábbi modelleket a kontextusfüggő információk megragadásában. A Transzformer architektúra lett az alapja például a BERT [10] modellnek a kontextuális szóbeágyazások és a GPT (Generative Pre-trained Transformers) [11] nyelvi modelleknek.

Kihívások és jövőbeli irányok

* + 1. Etikai megfontolások az NLP-ben

Ahogy az NLP-technológiák egyre jobban elterjednek, úgy természetesen felmerülnek az elfogultsággal, a méltányossággal és a magánélet, illetve érzékeny vagy személyes adatok védelmével kapcsolatos etikai aggályok. Például érdemes megemlíteni a szóbeágyazásokban megjelenő részrehajlást, tehát megfelelő odafigyeléssel kell kezelnünk a nyelvi adatokban akaratlanul is megjelenő társadalmi elfogultságokat, előítéleteket, kategorizálásokat [12]. Ha belegondounk, egyértelmű, hogy az NLP-rendszereket felelősen kell fejlesztenünk és figyelmesen gondoznunk, ha a lehetőségekhez mérten igazságos és elfogulatlan eredményeket szeretnénk biztosítani.

* + 1. Multimodális NLP

A többféle modalitás, például a szöveg, a képek és a beszédhang integrálása a kutatások egyre növekvő területéhez tartozik. A legújabb munkák, mint például a CLIP, a modalitások közötti összevont tanulásban rejlő lehetőségeket tárgyalják, a fenti példában a szövegek és a hozzájuk tartozó képek összeillesztése területén [13]. A multimodális NLP hozzájárul a különféle típusú tartalmak átfogóbb megértéséhez és generálásához, és alkalmazásai lefedik többek között a képfeliratozást segítő technológiákat.

Mint az végigkövethettük, a természetes nyelvi feldolgozás figyelemre méltó átalakuláson ment keresztül az utóbbi évtizedekben, és átölelte a szabályalapú rendszereket, az adatvezérelt megközelítéseket, a Deep Learning megjelenésével bezárólag. A nyelvészeti elméletekre, statisztikai módszerekre és a kortárs neurális architektúrákra támaszkodva az NLP egyre sikerekesebben alkalmazható az emberi nyelvek megértésében és generálásában. Azonban továbbra is rengeteg kihívás áll fenn, és folyamatos interdiszciplináris együttműködésre van szükség az etikai aggályok kezelése, az alkalmazkodóképesség javítása és a multimodális megértés fejlesztése érdekében. Ahogy az NLP tovább fejlődik, például az egészségügyi ellátástól az oktatásig számos területen kifejtett hatása azt bizonyítja, hogy a mesterséges intelligencia egyre bővülő területének egyik fontos bázisává vált.

NLP a gyakorlatban

* + 1. Az elemzések vázlata

A természetes nyelvi feldolgozás és az adatelemzés metszéspontjában elhelyezkedő szövegelemzés az utóbbi években jelentős teret nyert. Ez a tudományág, mint már láthattuk, a strukturálatlan szöveges adatokból értelmes meglátások, minták és tudás kinyerésével foglalkozik.

Mivel a Python programozási nyelvhez átfogó könyvtárak és eszközök állnak rendelkezésre, az érzelmek elemzésétől és a nevesített entitásfelismeréstől kezdve a dokumentum klaszterezésen és a témamodellezésen át, így ideális választásnak tartottam az elemzéseim elkészítéséhez.

* + 1. Az alkalmazott megközelítés

Dipanjan Sarkar „Text Analytics with Python: A Practitioner’s Guide to Natural Language Processing” [14] című könyvét hasznosítottam az NLP témakörének gyakorlati szempontú megismeréséhez. A könyv a későbbiekben részletezésre kerülő statisztikai és gépi tanulásos szövegelemzésekhez is remek fogódzóként szolgált.

Mint azt a bevezetőben már megállapítottam, a modern társadalmak számára a hatalmas információmennyiség kezelése egyre komolyabb, és egyre több haszonnal kecsegtető kihívást jelent, és az NLP kiemelkedő szerepet játszik ebben a folyamatban.

A fentebb említett könyv részletezi a különböző technikákat, amelyek lehetővé teszik az információk hatékony kinyerését a szöveges adatokból. Az NLP terén elért eddigi eredmények felhasználása segíti az információk gyorsabb és hatékonyabb feldolgozását, illetve megkönnyíti a releváns tartalmak azonosítását a rengeteg redundáns és lényegtelen adat között. A szinguláris értékbontás és az alacsony rangú mátrixközelítés matematikai elveit felhasználva látjuk majd, hogyan lehet integrálni az NLP algoritmusokat egy adott szövegkorpusz mélyebb feldolgozásába.

A feldolgozás során, mint azt hamarosan bemutatom, részletesen elemeztem az NLP problémakör három stratégiáját: a statisztikai elemzéseket, a témák szerinti modellezést és az automatikus dokumentum összefoglalást kulcskifejezésekkel és párbeszédekkel. Az NLP-ben alkalmazott fejlett kulcskifejezés összegyűjtési módszerek, illetve a téma szerinti klaszterezési technikák segítik a nagy adatmennyiségben való tájékozódást és a releváns információk azonosítását.

Természetesen a kapott eredmények értelmezése, megértése és felhasználása is kritikus szempont. Az automatizált dokumentum-összefoglalás kapcsán ismertetett látens szemantikai elemzés és a TextRank módszerek gyakorlati példákon keresztül segítik majd megérteni, hogyan alkalmazhatók ezek a módszerek valós adatokon, és milyen hasznos eredmények érhetők el velük.

A dolgozatomhoz szintén hasznos vezérfonalat nyújtott a "Natural Language Processing with Python" című könyv is [15], amely a dokumentáció mellett hasznos alapokat adott a feladatmegoldásom során gyakran használt NLTK (Natural Language Toolkit) nevű könyvtár eszközkészletének megértéséhez.

Kutatásom továbbá kiterjedt a látens szemantikai indexelés és a látens Dirichlet allokáció témamodellezési technikákra a Gensim és a Scikit-learn keretrendszerek segítségével. Az NLTK-ról és az utóbb említett könyvtárakról a következő fejezetben lesz szó részletesebben.

Összehasonlító nyelvelemzés

A gépi tanulás és a természetes nyelvi feldolgozás (NLP) számos átalakító eszközt ad nekünk az összehasonlító nyelvi elemzéshez. Ez új lehetőséggel szolgál a kutatók számára a különböző adathalmazok nyelvi árnyalatainak mélyebb vizsgálatára. Ezek a technológiák a minták kinyerésének automatizálásával megkönnyítik a nyelvhasználat hasonlóságainak és különbségeinek azonosítását, és egyszerűsítik az összehasonlító elemzés folyamatát. Két fontosabb, új eredményt szeretnék itt megemlíteni, amelyek bizonyítják az imént megfogalmazott állításokat.

Az első, fontos tanulmány 2013-ból származik, amelyben Mikolov és társai bemutatták a Word2Vec-et, egy úttörőnek számító modellt a természetes nyelvi feldolgozás témakörében [16]. A tanulmány a szóreprezentációk vektortérben történő hatékony becslésével foglalkozik. Részletesen bemutatják a Word2Vec skip-gram és „continuous bag of words” (CBOW) architektúráját. Kiderül, hogy a modell hogyan ragadja meg a szemantikai kapcsolatokat a szavak többdimenziós vektortérbe való leképezésével. Ez lehetővé teszi a szemantikai hasonlóság mérését és felszínre hozza a nyelvi árnyalatokat. A tanulmány jelentősen befolyásolta a későbbi kutatásokat a témakörben, és alapját képezte az NLP hatékonyabb alkalmazásának. Ide tartozik például az összehasonlító nyelvi elemzés és az időbeli nyelvi változások folyamatának megértése is.

A másik érdekes publikációt Gulordava és munkatársai adták közre 2018-ban. Ők az emberi nyelv hierarchikus szerkezetét vizsgálták rekurrens neurális hálózatok (RNN) segítségével [17]. A tanulmány mélyebben elemzi a neurális hálózatoknak azt a képességét, hogy szintaktikai struktúrákat tanuljanak és reprezentáljanak. Ezen kívül bemutatnak olyan módszereket, amelyekkel e hálózatok „szondázhatók”, azzal a céllal, hogy megértsük a hierarchikusan kódolt nyelvi információkat. Bár a munka elsősorban a szintaktikai struktúrákra összpontosít, emellett azonban értékes betekintést nyújt a fejlett neurális hálózati modellek segítségével végzett összehasonlító nyelvi elemzés területére is. Kutatásuk segítségével könnyebben megérhetővé válik, hogy a Deep Learning modellek hogyan rögzítik és dolgozzák fel a különböző nyelvekben a hierarchikus nyelvi jellemzőket.

Python fejlesztőkörnyezet összeállítása

Az alábbiakban szeretnék egy átfogó áttekintést nyújtani néhány ismertebb, szélesebb körben használatos programnyelvről, amelyek hasznosnak bizonyulhatnak gépi tanulással kapcsolatos feladatok, elemzések elvégzéséhez.

Lehetséges programozási nyelvek és fejlesztőkörnyezetek

A lista összeállításához figyelembe vettem, hogy mely nyelvek rendelkeznek kiterjedt eszközkészlettel gépi tanulásos, NLP feladatok elvégzéséhez. A teljesség igénye nélkül az alábbi nyelveket találtam célravezetőnek.

* + 1. A Python

A Python nyelv a sokoldalúságával és könnyen érthető szintaxisával emelhető ki a többi programnyelv közül. Alkalmazási területei közé tartozik például a webfejlesztés, de általánosan adatelemzési és gépi tanulási feladatokra használják. Az olvasható, letisztult kód és a gyors fejlesztési idő miatt ideális lehet mind a kezdő, mind a tapasztaltabb fejlesztők számára. Gazdag rendelkezésre álló könyvtárkészletét és széleskörű közösségi támogatását érdemes még kiemelni, amelyek fontos érvek voltak a Python használata mellett.

Egyes statisztikák és elemzők szerint a teljesítménye nem mindig a legkiemelkedőbb, különösen erőforrásigényesebb alkalmazásokban [18] [19] [20].

* + 1. Az R

Az R programozási nyelv kifejezetten magas szintű statisztikai analízis és adatvizualizálás céljából készült. Mindenki számára, aki mélyebben meg akarja érteni a gépi tanulással vagy statisztikával kapcsolatos matematikai számításokat, ez megfelelő nyelv lehet.

Az R lehetővé teszi a gyors prototípusalkotást és az adathalmazokkal való munkát az gépi tanulásos modellek felépítése érdekében. Ha például hatalmas bekezdéseket szeretnénk szavakra vagy mondatokra bontani, és mintákat keresni, az R hatékonyabb, mint a Python.

Az R emellett kiterjedt könyvtár- és eszközgyűjteménnyel rendelkezik, amelyek segítik a gépi tanulási folyamatokat. Ezek a fejlett adatelemző csomagok a modellezés előtti és utáni szakaszokra is kiterjednek, és például modell validáció vagy adatvizualizáció elvégzésére alkalmak (pl. a Tidyr „adattisztításra”, a Gplot2 vizualizációra használható) [21]. Említést érdemel még a quanteda, ami NLP eszközöket biztosít az R nyelvhez, például szövegmodelleket, statisztikai számításokat, adatvizualizációt (textplots), és hangulat analízis eszközöket.

Mindezek ellenére az R hátrányai közé tartozik, hogy egy nehéz és kevésbé elterjedt nyelv, ami megnehezíti, hogy megtaláljuk egy adott problémakör szakértőit. Emellett minden új csomag, amit használatba veszünk, alapos tanulást igényel, illetve az R csomagok egy részéhez nem áll rendelkezésre részketes dokumentáció. Ezenkívül az R következetlenül működhet, mivel algoritmusai harmadik féltől származnak [21].

* + 1. A C#

A C# közismert multiparadigma programozási nyelvhez tartozik egy NLP célokat szolgáló függvénykönyvtár, a catalyst nlp [45]. A spaCy (később lesz róla szó) kialakítását követve, rendelkezésre állnak benne előre betanított modellek, szó- és dokumentumbeágyazások, illetve rugalmas entitásfelismerő eszközök. Például, szinte tökéletesen reguláris kifejezés-mentes tokenizáló algoritmust ígér, ami teljesítmény szempontból hasznos. Említésre méltók az előre betanított nyelvi modellek, a rövidítés- és hangulatfelismerő eszközök, a nyelvfelismerés beágyazott FastText és StarSpace modulokkal, illetve előre felépített nyelvi modulok és lemmatizáció (a spaCy keresési táblázataival).

* + 1. A Matlab

A MATLAB egy műszaki és matematikai számításokra szolgáló programcsomag. Integrálja a számítást, a programozást, adatelemzést, vizualizációt, illetve modellezést egy könnyen használható környezetben, ahol a problémákat és megoldásokat ismert matematikai jelölésekkel fejezzük ki. A Machine Learning Toolbox segítségével többféle gépi tanulásos módszert próbálhatunk ki, például klaszteranalízist (felügyelet nélküli), és osztályozási modelleket (felügyelt gépi tanulás) is. Fejlett adatvizualizációs képességekkel és letisztult kóddal rendelkezik, ami hasznossá teszi ahhoz, hogy megismerjük a legfontosabb gépi tanulási és AI modellezési technikákat.

Alkalmazások használatával vagy mindössze néhány sornyi MATLAB-kóddal már statisztikai, gépi és Deep Learning technikákat alkalmazhatunk algoritmusok tervezéséhez, adatok előkészítésére és címkézésére, illetve kódgenerálásra és beágyazott rendszerekre való telepítésre [39].

* + 1. A Javascript

A Node.js egy nyílt forráskódú, keresztplatformos JavaScript futtatókörnyezet, amely szerver oldali manipulációkat tesz lehetővé. A Node.js-hez többféle NLP modell elérhető. Péládul az NLP.js tartalmaz egy kifejezés nyelvét kitaláló eszközt, szótávolságot számító modellt (Levenshtein távolság, amely számszerűsíti, mennyire különbözik egymástól két szó), szótövesítőt és tokenizálót több nyelvhez. Elérhető emellett mondatok hangulatelemzése, nevesített entitásfelismerés és kezelés, többnyelvű támogatás, és hasonló karakterláncok elfogadása, így a bemenetként megadott szövegnek nem kell teljesen pontosnak lennie. Találunk még itt többek között NLP osztályozót, a kifejezések szándékok szerinti osztályozására [40].

Emellett elérhető még másfajta, Node.js környezetben működő NLP csomagok is, péládul a compromise [46] és a natural [47].

* + 1. Összehasonlítás

Ha a Python főbb jellemzőit szeretnénk összehasonlítani a többi felsorolt programnyelv tulajdonságaival, akkor a következő fontosabb megállapításokra juthatunk:

Ha az R nyelvvel hasonlítjuk össze, akkor a Python általánosabb feladatokra, így gépi tanulásra, de akár webfejlesztésre is ideális lehet. Az R inkább statisztikai vizsgálatokra specializálódott. Mindkét nyelv jó vizualizációs képességekkel rendelkezik.

Ha a JavaScript viszonylatában vizsgálódunk, akkor abban lehet a fő különbséget meglátni, hogy a Python inkább a szerveroldali fejlesztésre alkalmasabb, illetve a gépi tanulásos, és tudományos számításokhoz testhezállóbb. A JavaScriptet inkább kliensoldali webfejlesztésre optimalizálták.

Ezeknél az összehasonlításoknál fontos hangsúlyozni, hogy természetesen minden programnyelvnek megvannak a maga előnyei és ideális alkalmazási területei. Az optimális választás mindig a konkrét feladat vagy projekt céljától és a követelményektől függ. Emellett egy adott feladat megoldására többféle programozási nyelv és NLP könyvtár is alkalmas lehet.

* + 1. A Python előnyei

Konklúzióként az alábbi előnyök sorolhatók fel, amelyek arra ösztönöztek, hogy a Pythont válasszam a szakdolgozatom szövegelemzési feladatainak programozási nyelveként: a Pythonban írt kódok könnyen értelmezhetők és olvashatók, és ez elősegíti a hatékony munkát és a karbantarthatóságot. Emellett a Python gazdag és sokoldalú könyvtárkészlettel rendelkezik, többek között az NLP területén, amely jelentősen felgyorsítja a fejlesztést. A Pythonnal aktív közösség foglalkozik, könnyen hozzáférhetők dokumentációk, segítségek és fejlesztői erőforrások. Természetesen, mint láttuk, a fentebb felsorolt más programnyelvű eszközök (pl. MATLAB, R) is kiválóan alkalmasak ugyanilyen feladatokra.

Azonban nekem előnyösnek bizonyult a jól olvasható kód, a rugalmasság, az NLP könyvtárak széles választéka, részletes dokumentációja és a gyors fejlesztés lehetősége. Ezek a tulajdonságok ösztönöztek arra, hogy a Pythont válasszam a feladatomban felszínre kerülő gépi tanulásos problémák megoldásához, implementálásához, illetve a megoldások különböző adatkészletekkel és paraméterekkel való teszteléséhez [20].

Python fejlesztőkörnyezetek

Most, hogy a választott programozási nyelv már adott, a Python fejlesztőkörnyezetünk (IDE) kiválasztása szintén fontos lépés a hatékony fejlesztéshez. Az alább összegyűjtött Python IDE-k mindegyikében találhatunk előnyös és hátrányos tulajdonságokat. Igyekeztem kiemelni, hogy miért esett végül a választásom a Spyder-re. De lássuk az általam vizsgált fejlesztői környezetek legfontosabb aspektusait.

* + 1. DataCamp Workspace [48]

A DataCamp Workspace egy olyan Python fejlesztőkörnyezet, amelyet kifejezetten az online tanuláshoz terveztek. A platform interaktív kurzusokat és gyakorlatokat ad, amelyekhez beépített fejlesztői környezet áll rendelkezésre. Ennek előnye, hogy a felhasználók azonnal alkalmazhatják a tanultakat a gyakorlatban, anélkül, hogy saját fejlesztőkörnyezetet kellene telepíteniük. Könnyen elérhetők a kurzusokhoz kapcsolódó kódok és gyakorlatok, és azonnal láthatók a változtatások eredményei.

Hátránya az offline használat korlátozottsága. Továbbá a platformot elsősorban oktatási célokra fejlesztették ki, a fejlesztőknek kevésbé van lehetőségük testre szabni a környezetet az egyéni igényeikhez. Fontos szempont az is, hogy az online környezetek általában kisebb teljesítményűek lehetnek, különösen nagyobb projektek vagy adatfeldolgozási feladatok esetén.

* + 1. Thonny [23]

A Thonny egy könnyen használható fejlesztőkörnyezet, kifejezetten a kezdő programozók számára tervezték meg. Ez az egyszerűsített környezet tartalmazza a Python interpretert és egy alapvető kódszerkesztőt, így minimálisra csökkenti a konfigurálási folyamatot. A Thonny ideális választás lehet azoknak, akik gyorsan el szeretnének kezdeni a Python programozást, anélkül, hogy sok időt töltenének beállításokkal és konfigurációval. Azonban kevésbé alkalmazható nagyobb projektekhez.

* + 1. Atom [22]

Az Atom egy ingyenes, nyílt forráskódú szövegszerkesztő, amelyet a GitHub fejlesztett ki. Könnyen testreszabható és bővíthető, és számos kiterjesztéssel szolgál a Python fejlesztők számára. A közösség által fejlesztett kiegészítők révén személyre szabható a felhasználók igényeinek megfelelően, és segíti a hatékony kódszerkesztést.

* + 1. Jupyter Notebook [49]

A Jupyter Notebook egy interaktív környezet, amely lehetővé teszi a kód, a szöveg és a képek kombinálását egy dokumentumban. Széles körben alkalmazzák tudományos kutatásokhoz és adatelemzési projektek során. Az interaktivitás révén a felhasználók lépésről lépésre fejleszthetik és dokumentálhatják a kódot, miközben megmarad a projekt is. Többek között a Python, R és Julia programozási nyelveket támogatja a platform, így sokoldalúan használható tudományos tevékenységekre. A Jupyter Notebook nem mindig optimális nagyobb projektek létrehozására.

* + 1. JupyterLab [24]

A JupyterLab a Jupyter Notebook kiterjesztése, további funkcionalitásokkal és testreszabási lehetőségekkel. Ez a környezet lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy több ablakban és lapon dolgozhassanak egyszerre, optimalizálva ezzel a munkafolyamatot. A beépített fájlkezelő, kiterjesztett widgetek és tematikus kiegészítők sorolhatók még az eszköztárához. Nem támogat minden Jupyter Notebook kiegészítőt.

* + 1. Google Colaboratory [50]

A Google Colaboratory egy felhőalapú Jupyter Notebook környezet, amely a Google fiókkal rendelkező felhasználóknak ingyenesen elérhető. Ideális a közös munkához és a projektek megosztásához, mivel a felhasználók egyszerűen megoszthatják a Colab dokumentumaikat, és közösen dolgozhatnak rajtuk. A Colab GPU-támogatása lehetővé teszi a gyors és hatékony gépi tanulási projektek futtatását a felhőben. Azonban használata korlátozott a Google Drive-hoz való kötöttség miatt.

* + 1. Spyder

A Spyder (Scientific Python Development Environment) egy olyan tudományos számítási fejlesztőkörnyezet, amelyet kifejezetten adatvizualizációs és adatelemzési feladatokhoz terveztek. Az előnyei közé tartozik a könnyű telepítés és konfiguráció, valamint a gyors és interaktív adatvizualizáció lehetősége. A Spyder tartalmazza a SciPy, NumPy és a Matplotlib könyvtárakat, ami megkönnyíti az adatelemző munkát. Az IPython konzol mellett a beépített változóinspektor és a változók értékeinek vizualizációja segíti a változók állapotának folyamatos nyomonkövetését és a hibakeresést. Emellett a Spyder támogatja a Jupyter Notebookot, így a projektjeinkben kombinálhatjuk a két környezet előnyeit. A Spyder további funkcionalitásokkal bővíthető a kiterjeszthető plugin rendszer segítségével, így az egyéni igényeinkhez testreszabható fejlesztőkörnyezetet kapunk.

A Spyder előnyei közé tartozik a könnyű használat, az adatelemző eszközök gazdagsága és az IPython konzol által biztosított interaktivitás. Ideális választás lehet azok számára, akik az adatelemzést vagy tudományos számításokat szeretnének végezni, és egy olyan fejlesztőkörnyezetet keresnek, amely támogatja mind a fejlesztési, mind az elemzési folyamatokat. Ugyanakkor fontos azt is megemlíteni, hogy a Spyder közössége és bővíthetősége kisebb lehet más, elterjedt IDE-khez képest.

Mindezt összefoglalva, azért esett végül a választásom a Spyder használatára, mert elég kompaktnak és jól felépítettnek éreztem a moduljait, amelyekkel hatékonyan tudtam végigkövetni, illetve tesztelni a fejlesztés során fellépő köztes állapotokat. Végül az elkészült elemzések ereményeit is integráltan kézhez kaptam. Ezt a folyamatos interaktivitást rendkívül produktívnak éreztem. A sokféle rendelkezésre álló modul ellenére szerintem kellően letisztult a felhasználói felület. Végig azt éreztem, hogy jól kezemben tudom tartani a különböző funkciókat, és teljeskörű támogatást kapok a kódjaim karbantartásához, teszteléséhez, és az eredmények kiértékeléséhez. Konklúzióként kijelenthető, hogy a Spyder a tudományos jellegű Python fejlesztés terén hasznos eszköz, különösen, ha nagyobb mennyiségű adat elemzésére, interaktív feldolgozására és vizualizációjára van szükség [24].

Függvénykönyvtárak

Most pedig térjünk rá azoknak a Python függvénykönyvtáraknak a bemutatására, amelyeket vizsgálataim során alkalmaztam. Ezek a könyvtárak kifejezetten az NLP területén végzett kutatómunkát támogatják, stabil és kiterjedt matematikai hátteret adnak a kívánt szövegelemzések elvégzéséhez.

* + 1. Matplotlib [28]

A Matplotlib egy statikus, animált, illetve interaktív vizualizációk Python-ban való létrehozására szolgáló könyvtár. Segítségével létre tudunk hozni publikációs színvonalú ábrákat. Emellett interaktív ábrákat is készíthetünk, amelyekben tudunk nagyítani, pásztázni, vagy frissíteni adatokat. A vizuális stílus és elrendezés teljesen testreszabható. A kapott ábrákat, kimutatásokat sokféle fájlformátumba exportálhatjuk. A Matplotlib-et beágyazhatjuk például a JupyterLabba, illetve a Spyderbe is. (Az 1-9. mellékleteken látható statisztikai ábrák Matplotlib segítségével készültek).

* + 1. NumPy [31]

A NumPy egy tudományos számításokat Python környezetben megvalósító, nyílt forráskódú eszköztár. Matematikai arzenálja kiterjed a lineáris algebrára, illetve szinguláris értékek felbontását, mátrix faktorizációt és sajátérték-számításokat tartalmaz. Fourier-transzformációs funkciói megkönnyítik a frekvenciatartományok elemzését, míg a numerikus integrációs és differenciálási eszközök hozzájárulnak a tudományos szimulációkhoz. Azok a gyors és sokoldalú, vektorizálási, indexelési és közvetítési koncepciók, amelyek a NumPy-t jellemzik, ma lényegében sztenderdnek számítanak az adatelemzésben.

* + 1. Pandas [29]

A Pandas egy gyors, hatékony, rugalmas és könnyen használható nyílt forráskódú adatelemző és -manipuláló eszköz, a Python nyelvhez. A Pandas az adattáblák használatával, statisztikai modellezéssel és az idősor elemzés integrálásával bővíti matematikai eszköztárunkat. A könyvtár tartalmaz gördülő statisztikákhoz, exponenciálisan súlyozott mozgóátlagokhoz és autokorrelációhoz készült függvényeket, ezzel időfüggő adatok elemzését teszi lehetővé. Emellett a Pandas matematikai optimalizációs algoritmusokat használ a hatékony adatkiigazításhoz és aggregáláshoz, amellyel optimalizálja a számítási teljesítményt.

* + 1. SpaCy [30]

Mint láttuk, a nyers szövegek alapos és pontos feldolgozása nehéz, mert a legtöbb szó ritka, és gyakran előfordul, hogy a teljesen eltérőnek tűnő szavak majdnem ugyanazt jelentik. Ugyanazok a szavak más sorrendben egészen mást jelenthetnek. Még a szöveg hasznos szavakhoz hasonlító egységekre bontása is nehéz lehet sok nyelven. Bár vannak problémák, amelyek megoldhatók pusztán a nyers karakterekből kiindulva, viszont általában jobb eredményet kapunk, ha nyelvészetileg fontos informciókat is hozzáadunk a kinyert adatokhoz. A spaCy-t pontosan erre az NLP folyamatra találták ki: bemenetként nyers szöveget adunk neki, majd visszakapunk egy Doc objektumot, amelyhez különféle megjegyzések (pl. szófaj, lemma, nevesített entitások), tartoznak. Ezzel szemantikai jelentéstartalmat is kaphatunk a vizsgált szövegeinkből.

* + 1. NLTK (Natural Language Toolkit) [15]

Az NLTK a Python programok emberi nyelvi adatokkal való együttműködésének egyik vezető platformja. Interfészt biztosít több mint 50 korpuszhoz és lexikai erőforráshoz, például a WordNethez, valamint rengeteg szövegfeldolgozó könyvtárat osztályozáshoz, tokenizáláshoz, szótövezéshez, címkézéshez, elemzéshez és szemantikai vizsgálathoz, wrapper-eket az iparban is számottevő NLP-könyvtárak számára. Az NLTK ingyenes és nyílt forrású könyvtár, amely nyelvészek, mérnökök, diákok, oktatók, kutatók és iparági felhasználók számára egyaránt alkalmazható. Elérhető Windows, Mac OS X és Linux operációs rendszereken is. A dolgozatom vonatkozásában is az egyik leghasznosabb csomagnak bizonyult.

* + 1. Gensim [32]

A Gensim egy nyílt forráskódú könyvtár felügyelet nélküli témamodellezéshez, dokumentumindexeléshez, hasonlóság alapján történő visszakereséshez és más NLP funkciókhoz, modern statisztikai gépi tanulás segítségével.

A Gensim megvalósítja a latens szemantikai elemzés (LSA) és a latens Dirichlet-allokáció (LDA, vagyis Latent Dirichlet Allocation) algoritmusait, amelyekkel közelebb jutunk a szemantikai kapcsolatok szövegből való kinyeréséhez. Mátrix-faktorizációs technikákat foglal magába a témamodellezéshez és a hasonlóságelemzéshez, illetve matematikai optimalizálási módszereket használ a modellképzéshez. A Gensim képes nagy szövegkorpuszok látens struktúráinak megragadására, ami értékes eszközzé teszi a rejtett szemantikai kapcsolatok kutatásához.

* + 1. Scikit-learn [51]

A Scikit-learn egy nyílt forráskódú, kereskedelmileg is használható gépi tanulási modell. Egyszerű és hatékony eszközöket ad a prediktív adatelemzéshez. NumPy, SciPy és Matplotlib alapokra építették fel. A Scikit-learn matematikai alapja magában foglalja a modellképzés és paraméterhangolás optimalizálási technikáit. A többdimenziós skálázáson és spektrális beágyazáson alapuló sokrétű tanulási algoritmusok implementációja lehetővé teszi a többdimenziós adatelemzést. Emellett integrálja a hipotézisvizsgálat és a modellértékelés statisztikai módszereit, ide tartoznak például az osztályozás, regresszió, klaszterezés, és modell szelekciós funkcionalitások.

* + 1. SciPy [35]

A SciPy egy nyílt forrású könyvtár, Python-nal elvégzett tudományos számításokhoz kínál algoritmusokat. Ezeket optimalizáláshoz, integrációhoz, interpolációhoz, sajátérték-problémákhoz, algebrai egyenletekhez, differenciálegyenletekhez, statisztikákhoz és sok más problémához tudjuk felhasználni. A SciPy további eszközökkel bővíti ki a NumPy-t a tömbszámításhoz, és speciális adatstruktúrákat biztosít, például ritka mátrixokat és k-dimenziós fákat.

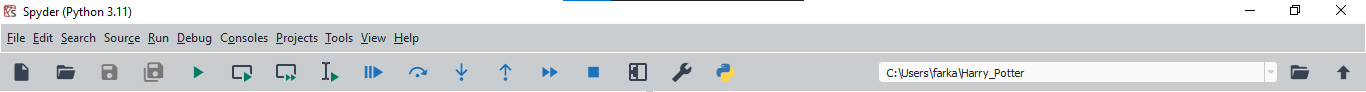
A SciPy tovább bővíti matematikai eszköztárunkat optimalizációs algoritmusokkal, például a korlátozott és korlátlan minimalizálási technikákkal. A könyvtár jelfeldolgozó modulja szűrési és spektrumanalízis módszereket integrál, illetve statisztikai funkciói hipotézistesztek és valószínűségi eloszlások megoldását tartalmazzák.

Használatára és eredményességére remek példa lesz a 6. fejezetben szereplő tartalmi összefogaló a Harry Potter első kötetének szövegéből.

Összefoglalva, ezek a Python-könyvtárak együttesen hatékony környezetet adnak a tudományos számításokhoz, az adatelemzéshez és az NLP vizsgálatokhoz, felhasználják a rendelkezésünkre álló matematikai eszközöket és algoritmusokat. Az idézett irodalmi hivatkozások további betekintést nyújtanak ezen könyvtárak fejlesztésébe és alkalmazásába.

A Spyder konfigurációja

Mielőtt rátérnék a Spyder bemutatására, szeretném megemlíteni, hogy eredetileg az Anaconda AI projekt menedzselő platformjával kezdtem el a munkát. Az Anaconda repository-jában megtalálható a Conda nevű csomagmenedzselő rendszer, amelyet a munkám kezdetén párhuzamosan használtam a pip-pel, a Python csomagkezelőjével. A Conda más programnyelveket is támogat a Pythonon kívül. Az Anaconda Navigator[[1]](#footnote-1) nevű, asztali számítógépekre letölthető Anaconda disztribúcióval lehetőségünk nyílik többféle, gépi tanulást is támogató nyílt forráskódú szoftver használatára, és egy lokális fejlesztői környezet összeállítására. Segítségével menedzselhetők az általunk választott alkalmazások, csomagok, és környezetek, egy grafikus felületen. Az Anaconda weboldalán rendelkezésre állnak csokorba szedve a legfontosabb adatelemzési, adatvizualizációs, AI és gépi tanulásos, NLP open source könyvtárak.

 A fejlesztéshez a már korábban bemutatott Spyder fejlesztőkörnyezetet használtam. Ez egy kifejezetten Python programozáshoz tervezett integrált fejlesztőkörnyezet (IDE). A Spyder hivatalos weboldalán[[2]](#footnote-2) megtalálhatók a legújabb verziók, funkciók és a dokumentáció. Egyik előnye, hogy kompatibilis Windows, Mac OS X és Linux típusú rendszerekkel is.

*1. ábra: a Spyder irányítópanelje*

A kódok megírásához a Spyder Editor paneljén (1. ábra) létrehoztam a szükséges Python szkripteket. A szkripjeim és függvénykönyvtáraim megírása közben a Console panel használatával tudtam a kódot futtatni és tesztelni.

A Spyder integrált fejlesztőkörnyezetének (IDE) lényege a szerkesztőablak, amelyben a forrásfájlok létrehozását, megnyitását és módosításait tudjuk kezelni. Például automatikus kitöltés, valós idejű elemzés, szintaxis kiemelés, valamint vízszintes és függőleges felosztás segíti a munkánkat. A szerkesztőben a lapok segítségével böngészhetünk és navigálhatunk a megnyitott fájlok között. A szerkesztő felülete rugalmasan osztható vízszintesen és függőlegesen számos különálló panelre, ha szükséges.

Mindezek mellett fontos funkció a Debugger. A Spyderen belüli hibakeresést megkönnyíti az IPython konzolon belül a továbbfejlesztett ipdb hibakereső Python csomaggal való integráció [52]. Ezzel az integrációval közvetlenül a Spyder felhasználói felületéről tudjuk a töréspontokat és a végrehajtési lépéseket figyelni.

A környezet támogatja Matplotlib ábrák generálását a hibakereső aktív működése közben, beleértve az összes különböző grafikus háttértárat. Az IPython Console lehetővé teszi parancsok végrehajtását és az adatokkal való interakciót az IPython interpreteren belül. Emellett lényeges funkcionalitás a Plots, amelyen az elemzéseket és futási eredményeket tekinthetjük meg ábrák formájában.

Az utolsó általam gyakran használt funkció a Variable Explorer, ami követi a program futása közben létrejött változók nevének, típusának, méretének és értékének aktuális állapotait. A Variable Explorer beépített támogatást nyújt listák, karakterláncok, szótárak, NumPy tömbök, Pandas DataFrame-ek, sorozatok és egyebek szerkesztéséhez, valamint képes egyetlen kattintással ábrázolni és megjeleníteni őket.

Függőségmenedzselés

A Spyder használata közben döntenem kellett, hogy amikor telepítem a függőségeket a fejlesztőkörnyezetbe a statisztikai és a gépi tanulásos elemzésekhez, hogyan telepítsem a különböző csomagokat. Az Anaconda Navigator grafikus kezelőfelületén is nyílt volna erre lehetőség, viszont hosszú távon, ahogy haladtam előre a szoftver fejlesztésével, praktikusabbnak láttam, ha a pip parancssoros Python package manager-t használom új függőségek hozzáadására. Ezeket a parancsokat az IPython konzolon könnyebb volt közvetlenül kiadni, mint minden ilyen alkalommal újra megnyitni az Anaconda Navigatort és ott keresgélni. Egy ideig még vegyesen használtam a pip-et a conda managerrel, viszont a fenti ok miatt a hibakeresések során is egyszerűbb volt a pip-et használni a package-ek törlésére, frissítésére és újak telepítésére.

Szövegkorpuszok összegyűjtése és statisztikai elemzése

A szövegek kiválasztása

A statisztikai és gépi tanulásos vizsgálataim elvégzéséhez a Harry Potter könyvsorozat első kötetének, a Harry Potter és a Bölcsek Köve [36] című regénynek szövegét választottam ki. Ez már kellően nagy szövegkorpusznak bizonyult a releváns feldolgozások számára. A könyvsorozatot már több, mint 70 különböző nyelvre lefordították[[3]](#footnote-3). Az elemzésekhez kiválasztottam a kötet angol, német, francia és spanyol nyelvű, interneten elérhető változatait PDF formátumban.

A statisztikai vizsgálatok célja

A négy különböző nyelvű szöveg statisztikai elemzésének az volt a célja, hogy a könyvben előforduló szókincs osztályozása és szűrési lehetőségei, illetve a szavak gyakoriság szerinti összegyűjtése segítse a nyelvtanulást. Persze attól függően, milyen témában, nehézségben, illetve mélységben szeretne valaki nyelvet tanulni, annak megfelelően szükséges szöveget választani. A dolgozat példáján keresztül elméletben ez olyan módon valósuhat meg, hogy egy haladó szinten álló tanuló a kívánt szöveget (pl. egy hosszabb regényt) inputként megadva eredményül kapja a szöveg mondatainak, sorainak, szavainak számát. Ezen információkból saját szószedetet, szótárat alkothat, illetve összehasonlíthatja, hogy különböző nyelveknek melyek a legfontosabb kifejezései a különféle szövegekben. A szöveg leggyakoribb és leghosszabb szavai is szolgálhatják ugyanezt a célt.

Tehát, a következő statisztikai vizsgálatokat végeztem el mind a 4 nyelvű változatra: a szövegek sorainak a száma, a szavak száma, a szavak hosszának előfordulása, az első 100 szó listázása gyakoriság szerint, illetve ugyanezek a vizsgálatok fejezetenként. Ezekből az információkból több következtetést is levonhatunk a könyvre vonatkozóan, melyeket a következő bekezdésekben részletezek.

A szöveg sorainak és szavainak száma segít felmérni a könyv hosszát és általános terjedelmét. A mondatok számából kiderülhet, hogy inkább jobban tagoltak, vagy összetettek a mondatok. Az egyes szavak hosszának előfordulása meghatározhatja a szókincs gazdagságát és a ritkábban előforduló kifejezések elárulhatják, hogy mennyire vannak jelen szakterület-specifikus vagy nehéz szavak a szövegben. Így jobban meghatározhatjuk egy szöveg értelmezhetőségét. A szavak eloszlásának fejezetenkénti változása információt nyújt a fejezetek különböző témáiról vagy fókuszairól.

Ha ezek az információk több különböző nyelvű változat esetén is rendelkezésre állnak, az további előnyökkel jár a nyelvtanulás szempontjából. Például, a különböző nyelvű változatok segíthetnek a szóhasználat és a kifejezések összehasonlításában, ami elősegítheti a szókincs bővítését és hatékonyabbá teheti a nyelvtanulást. A különböző nyelveken írt változatok összehasonlítása lehetővé teszi a nyelvtani szerkezetek és kifejezések jobb megértését, ami segíthet a nyelvtanulóknak, hogy jobban megértsék egy adott nyelv sajátosságait. Végül a különböző nyelvű változatok megismerése által a nyelvtanulók bepillantást nyerhetnek a különböző kultúrákba és nyelvi kontextusokba is, amelyek esetleg nem lennének olyan szembetűnőek, ha szeparáltan vizsgálnánk a különböző nyelvű változatokat.

A választott szövegek előfeldolgozása

A szövegkorpusz meghatározása után megkezdődhetett a szöveg elemezhető formába alakítása (normalizálás). Először is a begyűjtött PDF-eket egyszerű szöveg (txt) formátumba konvertáltam[[4]](#footnote-4). Ezután a kapott txt fájlokat megvizsgálva arra a következtetésre jutottam, hogy a kapott négy különböző nyelvű szövegnek korántsem egységes a tagolása, így az általános előfeldolgozási lépések mellett speciális, csak egy-egy adott dokumentumra alkalmazható formázásra is szükség lesz. Az előfeldolgozást először még egyszerű Python kóddal, illetve a beépített ’re’ modul segítségével kezdtem el, amely reguláris kifejezésekkel való operációkat, szöveg-helyettesítéseket tartalmaz.

* + 1. Az angol verzió

Az angol szövegben sok helyen előfordult, hogy bizonyos sorok végén elválasztásra kerültek bizonyos szavak. Ezeket a szövegrészeket egy reguláris kifejezés segítségével helyettesítettem, amely a szóvégi elválasztásjeleket kitörli, és az aktuális sor végén és a következő sor (vagy azutáni sor, ha van még üres sor véletlenül a két sor között) elején szereplő szórészeket egyesíti. Azt a kivételes esetet, hogy vannak-e olyan elválasztásjelet tartalmazó, és pont egy sor végén elválasztott, de valójában egyetlen összetett szónak számító szavak, amelyeket nem szabad az elválasztásjel kitörlésével egyesíteni, kézzel, Visual Studio Code segítségével néztem végig, és manuálisan A képen szöveg, képernyőkép, szoftver, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírásegyesítettem ezeket a kötőjel megtartásával.

*2. ábra – felesleges header szöveg és oldalszám*

*A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás* A következő lépés az eredeti PDF-ből áthozott, szövegben maradt felesleges, oldalszámokat is tartalmazó fejléc eltávolítása volt, amilyen a 2. ábrán is látható. Előbbieket, illetve a szövegben maradt felesleges gondolatjelejeket (3. ábra) is reguláris helyettesítő kifejezések alkalmazásával távolítottam el.

*3. ábra – felesleges gondolatjelek*

Ezután a dokumentumban maradt felesleges üres sorok kiszedése következett (*remove\_empty\_lines.py*). A szöveg sorainak szétválasztása után kiszűrtem az üres sorokat, majd újra összeillesztettem a szöveget az újsor karakterek mentén. Az utolsó előkészítési lépés a könyv egyik szereplőjének, Hagridnak a tájszólására irányult. A karakter kiejtését más alakkal jelölte a szerző, ezzel utalva a kiejtésbeli különbségekre (you – yeh, your – yer, to – ter). A tájszólásos alakok manuális kikeresgélése és eltávolítása után készen állt a szöveg a további normalizálási lépésekre, és a vizsgálatokra.

Fontos lépés az előfeldolgozásban a szükségtelen, speciális karakterek eltávolítása a szavak elemzéséhez. Erre két megoldást adtam a szoftveremben. Az első egy fekete listás típusú szűrés (*remove\_special\_characters.py*), amely csak a speciális karaktereket szűri ki a szövegből, de az olyan betűket, amelyek csak bizonyos nyelvekben fordulnak elő (pl. ä, ç, è, ê, ñ, í) benne hagyja a szövegben. A másik megközelítés a fehér listás alapú szűrés (*remove\_characters.py*). Itt minden más karaktert kiszűrök a szövegből, amely nem valamilyen betű az ASCII[[5]](#footnote-5) kearakterkészletből, tehát minden olyan betűt, amely nem az angol ábécé betűje.

A statisztikai elemzéseket mind a négy nyelvű szövegváltozatra elvégeztem, ezért ezesetben a blacklist módszert alkalmaztam, mert meg kellett őriznem az angoltól eltérő változatok speciális betűit is, és csak a szükségtelen karakterek, írásjelek eltávolítására volt szükségem.

* + 1. A német verzió

A német verziót összehasonlítva a többivel, már gondoltam a fejezetekre bontás majdani szükségességére, és mivel a német szövegben hiányzott a ’fejezet’ szó az egyes részek elejéről, ezért ezeket kézzel pótoltam a kiindulási szövegben (KAPITEL szavakkal). Így a többi nyelvű szöveggel megegyezővé vált a struktúra. Ez hozzájárult ahhoz, hogy a kiindulási szövegkorpusz amennyire csak lehet, egységes legyen.

A német szövegben az eredeti PDF-ben minden oldalon előfordult lábjegyzetben a könyv címe és az oldalszám. Ezeket, hasonlóan az angol verzióhoz, reguláris kifejezéssel vettem ki. Az üres sorok és a szükségetelen karakterek eltávolítása (pl. a párbeszédeket jelző » nyilak is) után ez a szöveg is készen állt az elemzésre.

* + 1. A francia verzió

A francia változatban felmerült az a probléma, hogy a — (EM DASH nevű unicode) karakter megjelent az összetett, kötőjellel elválasztott szavak között kötőjelként (viszont előfordult a normál kötőjel karakter is ugyanerre a célra), illetve a párbeszéd kezdetének a jele is ez volt a sorok elején. Ezeket egységesítettem, tehát az EM DASH unicode karaktereket lecseréltem normál kötőjelekre (- mínusz karakter, vagyis HYPHEN-MINUS unicode-ban). Végül az üres sorok és a szükségetelen karakterektől való megtisztítás (blacklist) után ez a szöveg is normalizálásra került.

A francia szöveghez kapcsolódóan érdemes megjegyezni, hogy a francia nyelvben szintén előfordulnak az angolhoz hasonló rövidített, aposztrófos alakok. Úgy döntöttem, hogy jelen dolgozat keretei között figyelmen kívül hagyom ezeket a szóalakokat, mivel egyelőre csak R programozási nyelvre találtam volna használható csomagot ennek a problémakörnek a kezelésére.

* + 1. A spanyol verzió

A spanyol szövegben némi kézi korrekcióval kellett kezdenem a szöveg normalizálását. Néhány helyen ugyanis a pdf → txt konverzió széttördelte a fejezetek elejét, ez szerencsére csak néhány helyen fordult elő. Ezeket még időben észrevettem és korrigáltam. A spanyol változatban a párbeszédek elejét és végét is a — karakter (EM DASH) jelezte. Mivel a kötőjellel elválasztott összetett szavakban is megjelent ez a karakter, így ezeket kiszűrtem a szövegből. Ezután az üres sorokat és a maradék speciális karaktereket kellett még eltávolítanom, például a kérdést és a felkiáltást jelző speciális, csak a spanyol nyelvben előforduló karaktereket is (¿¡). Mindezek után mind a négy teljes szöveg elkészült a statisztikai vizsgálatok elvégzéséhez.

Statisztikai vizsgálatok

* + 1. A mondatok elemzése

Az 5.2. fejezetben részletezett előfeldolgozás után a megtisztított, normalizált szövegek készen álltak a statisztikai elemzésekre.

*A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, sor látható

Automatikusan generált leírás* Az első érdekesség akkor adódott, amikor a szövegekben szereplő mondatok számát próbáltam meghatározni az ehhez létrehozott *get\_sentences* modullal. A modul egy NLTK-ból importált tokenizáló függvényt használ fel, és a szövegben szereplő mondatok listáját kapjuk meg vele[[6]](#footnote-6). Viszont az angol nyelvű, eredeti szövegben, amelyben az unicode APOSTROPHE (’) típusú idézőjelek helyett RIGHT SINGLE QUOTATION MARK (’) típusú karakterek szerepelnek idézőjelként a párbeszédek elején és végén, az NLTK modul *sent\_tokenize* metódusa számos esetben nem ismeri fel a mondathatárokat az ilyen jelek után, és egyben maradnak több mondatból álló szekvenciák. Ez jelentősen torzította az eredményeket, ugyanis az eredeti szöveg mondatainak számára így 4931 adódott. Viszont az ilyen típusú idézőjelek normál aposztróf jelre történő kicserélése után a megfelelő szétválasztással az angol mondatok száma 6436 lett.

*4. ábra*

Hasonló probléma adódott a német szöveg esetében is, ahol a párbeszédek elején és végén megtalálható ’»’ és ’«’ jelek okoztak hasonló problémát. Amennyiben ezek benne maradnak a szövegben, a mondatok számára 5073 jön ki, ami még szintén gyanúsan kevés a többi nyelvű szöveg mondatainak számához képest. Miután eltüntettem a fenti karaktereket, 6208 lett az eredmény a német szövegre, ami lényegesen közelebb állhat a valósághoz. Az eddigi tapasztalatokból kiindulva a francia és a spanyol szövegekben is elkezdtem keresni ilyen lehetséges mondatalkotási anomáliákat, heurisztikus módszerrel. Találtam is példát ilyen problémára a francia szövegben (4. ábra). A párbeszédeknél, ha a sor végén nem egy egyszerű írásjel van, hanem három pont, akkor ezt nem ismeri fel a *sent\_tokenize* metódus. A fenti példákból látszik, hogy nem feltétlenül egyszerű kérdés egy nagy méretű szövegkorpuszból a mondatok kinyerése. Azt gondolhatnánk, hogy esetünkben ugyanannak a regénynek négy különböző nyelvű verziójánál a mondatok száma meg kell egyezzen. Valószínűleg ez így is van, és mindössze az NLTK metódus nem működik megfelelően erre a regény típusú szövegkorpuszra. Azonban az is lehetséges, hogy a különféle fordításokban valamiért mégis adódhat némi eltérés a mondatok száma között. Ennek kiderítése további kutatásokat igényelne, jelen dolgozat keretei között nem tértem ki rá. A modatok száma az egyes szövegekben a lenti táblázatban szerepel. Látható, hogy a francia és a spanyol változat számai majdnem megegyeznek, az angol szöveg száma már több, mint 300-zal kevesebb az előbbi kettőnél, a német könyv adatánál pedig már több, mint 500 mondat a differencia negatív irányban. Ezekből az adatokból megállapítható, hogy a német és az angol szövegben még bőven maradhattak mondatokká szét nem választott szövegrészek, illetve az is lehetséges, hogy a francia és a spanyol változatokban bizonyos mondatokat még több részre bontott az algoritmus.

|  |  |
| --- | --- |
| angol | 6436 |
| német | 6208 |
| francia | 6756 |
| spanyol | 6749 |

*1. táblázat: a mondatok száma az egyes nyelveken*

A mondatok számából (1. táblázat) arra a következtetésre jutottam, hogy a vizsgálat metódusának további finomítása, illetve a szövegek ’tisztább’ formában történő beszerzése lenne szükséges annak eldöntéséhez, hogy mennyire feleltethetők meg egymásnak a négy szöveg mondatai és felépítése (az előfeltételezésem szerint sok különbségnek nem kellene előjönnie, mivel csak germán és újlatin nyelveket érint a vizsgált szövegkorpusz).

* + 1. A szavakra vonatkozó statisztikák

Ha megvizsgáljuk a négy vizsgált nyelv szövegét (1. melléklet), a szavak számának alakulásából azt a következtetést vonhatjuk le, hogy az angol és a német változat szavainak száma majdnem teljesen megegyezik, 80 ezer szó környékén van mindkét mennyiség. A legkevesebb szó a spanyol szövegben található (77774 szó), ami azt sejteti, hogy a spanyol a legkevésbé terjengős a négy vizsgált nyelv közül. A francia nyelvű szövegre éppen az ellenkezője lehet igaz, ugyanis több mint 83 ezer szóból áll ez a szöveg, amivel kiemelkedik a többi közül.

A sorok számát természetesen befolyásolja, hogy milyen tördelésben szerepeltek a szövegek az eredeti PDF dokumentumokban. Ha megvizsgáljuk a statisztikai eredményeket, kiderül, hogy átlagosan az angol szövegben a legrövidebbek a sorok, mert 8278 ezer sorból áll a szövege. A német verzióban is hasonló hosszúságú egy-egy sor, ezt a 7887 sor bizonyítja. A francia és a spanyol nyelvű könyvek sorai az eredmények alapján hosszabbak (6446 és 6134 sor). Fontos, hogy ezek a számok a txt-re való konverzión múlnak, a bekezdések számára ez nincs hatással.

Ha a szavak hosszát és ezek eloszlását vizsgáljuk, látható, hogy az angol szövegben nagyjából egyenletesen csökken az egyes szóhosszúságok előfordulási gyakorisága (2. melléklet). 3 és 4 betűs szóból találunk a szövegében a legtöbbet, és a leghosszabb szavak, amelyek kötőjeles összetett szavak, 19 karakteresek. Ehhez képest a többi nyelv esetében már nem ilyen egyenletes az eloszlás. A német szövegben messze 3 betűs szóból találunk a legtöbbet, jóval több mint 20 ezer darabot. Itt a második leggyakoribb szóhosszúság az 5 karakternyi, csak ezt követik a 4 és a 6 karakteres szavak. A német verzióban meglehetősen kevés a 2 karakter hosszú szó, kb. 7500 db. Ehhez képest az angolban csaknem kétszer ennyi kétbetűs kifejezés szerepel, az újlatin szövegekben pedig jóval több, mint kétszerese az ilyen rövid szavak száma a németének. A német, francia és spanyol változatokban is előfordulnak extrém hosszú kifejezések, amelyek majdnem mindegyike kötőjeles összetett szó, és 1-1 alkalommal fordulnak elő a szövegekben. Ezek legtöbbje a Harry Potter könyvre specifikus (pl. az „Ő, akit nem nevezünk nevén” kifejezés kötőjelekkel elválasztva). Ezekből az eredményekből azt a következtetést vonhatjuk le, hogy nagyobb terjedelmű szövegkorpusz vizsgálata esetén világosan kirajzolódik az egyes nyelvek néhány nyelvtani sajátossága.

A következő, szempontunkból érdekes statisztika a szövegekben leggyakrabban szereplő szavak listája. A 6-9. mellékeletek mutatják az egyes nyelveken előforduló leggyakoribb szavak listáját. A végleges adatok kinyerése előtt még szükség volt egy fontos NLP lépésre, a gyakran előforduló, viszont a vizsgálataink szempontjából kevésbé fontos, vagy jelentéktelen kötőszavak, névmások és hasonló szavak (stopwords) kiszűrésére (a, the, and, me, her, stb.). Ezek torzítják a szógyakorisági vizsgálatokat, és elveszik a figyelmet a valóban lényeges kifejezésekről a szövegben. A stopword listát szabadon megválaszthatjuk, tetszőlegesen elvehetünk belőle általunk fontosnak gondolt szavakat, és hozzá is adhatunk a listához bármilyen kifejezést. Az elemzéseimben az NLTK beépített stopword listáit használtam, amely mind a négy vizsgált nyelvre rendelkezésre áll.

A szógyakoriságokból az első fontos kiolvasható eredmény a regényben szereplő karakterek előfordulási gyakorisága. A főszereplő természetesen az adatok alapján is Harry, őt követik a hozzá közel álló karakterek, Ron, Hagrid és Hermione. Látható, hogy egy ilyen statisztikából kideríthető, hogy általánosan kik a legfőbb szereplők egy regényben, vagy egy másfajta hosszabb elbeszélő szövegben.

Konklúzióként megállapítható, hogy az NLP módszerek segítségével alkotott statisztikák segítségével elérhetők a fejezet elején kitűzött nyelvtanulási célok. Ilyen például a támogatás saját szószedetek, szótárak készítéséhez. Továbbá a különféle nyelvek legfontosabb kifejezéseinek összegyűjtése, az adott alkotás általános terjedelme, a mondatok tagoltsága, összetettsége, a szókincs gazdagsága, a szakkifejezések és nehezebb szavak elkülönítése a ritkább gyakoriság alapján.

A könyv szövegének tartalmi összefoglalója

A tartalmi vizsgálat célja

A következő vizsgálatom egy érdekes alkalmazási területe a gépi tanulásos módszereknek. Célként a Harry Potter és a Bölcsek Köve angol nyelvű szövegének tartalmi összefoglalójának elkészítését tűztem ki. Az eredmények segítségével betekinthetünk egy-egy hosszabb szöveg, hagyományos módszerekkel csak hosszú idő alatt elkészíthető, kulcsmozzanatokat és cselekményeket tartalmazó kivonatába. Ennek felhasználási területe lehet például egy olyan kutatási témában való elmélyedés felgyorsítása, amelynek szakirodalmát akár csak hosszú hónapok vagy évek olvasásával tudnánk teljeskörűen feldolgozni. Ilyen esetben az összegyűjtött szövegkorpusz gépi tanulásos kivonatolásával lehetőség nyílik a probléma megoldására.

A *summarization.py* szkriptben történik meg az előkészített szöveg összefoglalójának generálása. Az angol szöveg normalizálása ezesetben némileg más lépésekből állt: whitelist típusú karakterszűrés, a szöveg kisbetűssé tétele, a szó eleji és szóvégi üres szóközök eltávolítása, a szöveg tokenizálása vagyis szavakra bontása NLTK segítségével, a haszontalan szavak (stopwords) eltávolítása, és a megszűrt szavak visszaalakítása összefüggő szöveggé (*normalize\_document\_for\_summarization.py*).

Ezután a numpy segítségével vektorizált szöveg mondatait is normalizáltam. Az így eredményül kapott mondatokat a TF-IDF modell segítségével vektorizáltam. A TF-IDF modell úgy működik, hogy két mérőszám kombinációját, a kifejezés gyakoriságát (TF, vagyis Term Frequency) és az inverz dokumentumfrekvenciát (IDF, vagyis Inverse Document Frequency) rendeli az egyes szavakhoz. Ezt a technikát eredetileg a felhasználói lekérdezések alapján a keresőmotorok találatainak rangsorolására szolgáló metrikaként fejlesztették ki, és mára a keresőmotorok az információk és a szövegjellemzők kinyerésének elterjedt eszközévé vált [14, 212.o].

Az eredményül kapott mátrix alkalmassá válik arra, hogy segítségével összeállítsuk a könyv kivonatát, összefoglalóját. Az erre a célra szolgáló módszer, amelyet kipróbáltam, a látens szemantikai analízis nevet viseli (LSA). A módszer lényege, hogy bármely dokumentumban létezik egy látens struktúra a kifejezések között, amelyek kontextuálisan kapcsolódnak egymáshoz, és ezért ugyanabban a szinguláris térben is korrelálniuk kell egymással [14, 442.o]. Ennek két változatát próbáltam ki a minél pontosabb összefoglaló elkészítése érdekében.

LSI-SVD

* + 1. Az LSI-SVD elméleti háttere

Az első módszer a ’low-rank singular value decomposition’ (LSI SVD). Az erre szolgáló algoritmus a következőképpen működik:

Előkészületként meg kell választanunk az összefoglaló kívánt mondatainak számát. Ezután szükség van a témák számának meghatározására (*k*). Az algoritmus menete a következő:

1. A mondatvektorok kinyerése a *V* mátrixból (*k* sor).

2. Az első *k* szinguláris érték kinyerése az *S*-ből.

3. Küszöbérték-alapú megközelítéssel eltávolítjuk az olyan szinguláris értékeket, amelyek a legnagyobb szinguláris érték felénél kisebbek, ha vannak ilyenek. Ez egy heurisztika, és lehetőség van „játszanunk” ezzel az értékkel az elemzés finomhangolásához.

4. A *V* mátrixból minden kifejezés mondatoszlopát megszorozzuk az *S*-ből hozzájuk tartozó szinguláris értékkel, és minden szorzatból gyököt vonunk, így megkapjuk témánként a mondatok súlyát.

5. Kiszámítjuk a mondatsúlyok összegét a témák között, és a végső pontszám négyzetgyökét vesszük, így megkapjuk az egyes témakörökre vonatkozó fontossági pontszámokat.

6. Miután megkaptuk a pontszámokat, csökkenő sorrendbe rendezzük ezeket, és kiválasztjuk az *n* legmagasabb pontszámú mondatot, majd ezek sorrendje alapján megalkotjuk a végső összefoglalónkat.

* + 1. LSI-SVD a gyakorlatban

Először a teljes könyv tatalmának összefoglalóját készítettem el. Az algoritmust leteszteltem úgy, hogy változtattam a témakörök számát. Azt szerettem volna megtudni ezzel a heurisztikus tesztelési módszerrel, hogy mennyi lehet az optimális témakörök száma, melyik hozza ki a legelfogadhatóbb összefoglaló szöveget. A mondatok számát 500-nak választottam meg, hogy kellően nagy merítés álljon a program rendelkezésére az összegző szöveg megalkotásához, tehát hogy ne torzítsák túlzottan az eredményeket a túl gyakran előforduló kifejezések (pl. a ’said’ szó a párbeszédekben).

Összehasonlítottam az eredményül kapott 500 mondatot különböző témakör számokkal (*summarization\_LSI\_SVD\_1\_topic.txt,* stb.). 1, 2, 3, 4, 5, 6, és 10 témakör beállításával próbálkoztam. Az összehasonlítást a könyv utolsó fejezete alapján végeztem el a teljes szöveg alapján történő generálás esetén is, elsősorban a szöveg legvégét vizsgáltam. Tehát összevetettem az egyes témakörszámok szerinti generált szövegeket egymással, és különbségeket, tendenciákat kerestem. Az eredmények vizsgálatából számomra az az összefüggés derült ki, hogy minél nagyobbra állítottam a témakörök számát, annál több kulcsmozzanat és fontos mondat került bele a kivonat szövegébe. Szerintem valóban logikus, hogy egy viszonylag hosszú regény esetében sok témakört, illetve koncepciót tudunk elkülöníteni, és ennek megfelelően jobban teljesít az algoritmus a különböző cselekménybeli fontos részletek felszínre hozásában. 6 és 10 témakör esetén találtam a legszínvonalasabbnak az összefoglaló szöveget, ezeknél éreztem azt leginkább, hogy rálátást kapok a regény legfontosabb történéseire.

A vizsgálatot megismételtem az angol nyelvű könyv egyes fejezeteire is külön-külön. Itt szintén az utolsó fejezetek összevetése alapján (más fejezeteket is átfutottam szúrópróbaszerűen) arra jutottam, hogy a témakörök számát itt érdemes limitálni a fejezetek rövidebb mivolta miatt. 1, 2 és 3 témakörrel adta a legrészletesebb eredményt az algoritmus. Szerintem az 1 vagy 2 témakörrel készített összefoglalók szebben kiemelték az egyes fejezetek mondanivalóját és a cselekményébe is több betekintést engednek, mint a teljes szöveg kivonata, amit előzetesen el is lehetett várni ettől a vizsgálattól. Tehát általában hosszabb és a cselekmény szempontjából lényegesebb mondatokat kaptunk ereményül.

TextRank

* + 1. A TextRank elméleti háttere

A másik LSA módszer, amelyet alkalmaztam a szövegkorpuszra, a TextRank. A TextRank összefoglaló algoritmus a magjában a Google által webhelyek és oldalak rangsorolására használt népszerű PageRank algoritmust használja. A Google keresőmotorja ezt használja, amikor a kereséseink alapján releváns weboldalakat ad találatként. Tehát a PageRank alapalgoritmusa egy gráf-alapú pontozás vagy rangsorolás, amelyben az oldalakat pontszámozása vagy rangsorolása a fontosságuk alapján történik. A weboldalak további linkeket tartalmaznak, amelyek további, akár még több linkkel rendelkező oldalakra mutatnak, és ez a felépítés az egész interneten folytatódik. Ezt a struktúrát ábrázolni tudjuk egy gráf-alapú modellben, ahol a csúcsok a weboldalakat, az élek pedig a köztük lévő linkeket jelölik. Ezt fel lehet használni egy szavazási vagy ajánlási rendszer kialakítására, így, ha a gráfban az egyik csúcsról a másikra mutató linket találunk, az gyakorlatilag egy szavazat leadását jelenti. A csúcsok fontossága nem csak a szavazatok vagy élek száma alapján dől el, hanem a saját és a hozzá kapcsolódó csúcsok fontossága alapján is. Ez segít árnyaltabban meghatározni az egyes csúcsok pontszámát vagy rangsorát [14, 445.o].

A képen Betűtípus, szöveg, fehér, sor látható

Automatikusan generált leírás Az algoritmus képletében a *Vi* csúcsokra léteznek *PR(Vi)* értékek, amely a PageRank pontszámot jelzik. A *(Vi)* azon oldalak halmazát jelöli, amelyek erre a csúcsra/oldalra mutatnak, *Out(Vi)* pedig azokat az oldalakat, melyekre a *Vi*csúcs/oldal mutat. A d pedig a csillapítási tényező, és általában 0 és 1 közötti értéket vesz fel (ideális esetben 0,85-re van beállítva).

*5. ábra – a csúcsok TextRank értékének kiszámítása (forrás: [14. 446. o.]*

Tehát, amikor egy szöveges dokumentumot összegezünk, az algoritmusban szereplő csúcsokat mondatok, kulcsszavak vagy kifejezések alkotják majd, az alapján, hogy milyen összegzést szeretnénk elvégezni. Lehet, hogy a fenti csomópontok között több kapcsolat is létezik. A TextRank annyiban tér el az eredeti PageRank algoritmushoz képest, hogy van egy súlykoefficiens (pl. *wij*) a két csúcsot összekötő él (*Vi*és *Vj*) Ez a súly jelezi a közöttük lévő kapcsolat erősségét. Ez alapján a kibővítés alapján kapjuk meg a *TR*-t, ami egy csúcs súlyozott PageRank pontszámát jelöli (5. ábra).

A TextRank algoritmus lépései a következők:

1. Tokenizáljuk és kinyerjük a mondatokat az összefoglalni kívánt dokumentumból.

2. Eldöntjük, hogy hány mondatot (*k*) szeretnénk szerepeltetni az összefoglalóban.

3. Építünk egy dokumentum-kifejezés jellemzőmátrixot például a TF-IDF vagy a Bag of Words (szózsák).

4. Kiszámítjuk a dokumentum-hasonlósági mátrixot úgy, hogy a mátrixot a transzponáltjával szorozzuk.

5. Felhasználjuk ezeket a dokumentumokat (esetünkben mondatokat) csúcsokként, illetve az egyes dokumentumpárok közötti hasonlóságokat súlyként vagy a korábban említett pontszám-együtthatótként, és átadjuk ezeket a PageRank algoritmusnak.

6. Megkapjuk az egyes mondatok pontszámát.

7. Rangsoroljuk a mondatokat a kapott pontszámok alapján, és visszaadjuk a legmagasabb pontszámokat elérő mondatokat.

* + 1. TextRank a gyakorlatban

Mint láttuk, a TextRank alkalmazásához a szokásos szövegelőfeldolgozási lépések elvégzése mellett csak az összefoglalóban szerepeltetendő mondatok számát kell megadnunk. A vizsgálatot elvégeztem az angol nyelvű szöveg egészére, és külön-külön az egyes fejezetekre is.

A teljes szöveg összefoglalójához 500 mondatos terjedelmet választottam, hogy össze lehessen vetni az LSI SVD algoritmussal. Ha összevetjük a két összefoglalót, már a szövegek elején feltűnő a különbség. A 10. és 11. mellékleteken a szövegnek ugyanabból a részéből láthatunk kivonatokat. A TextRank algoritmus egyértelműen koherensebb, bővebb mondatokat választott ki, mint az LSI SVD, így alkalmasabb hosszabb szövegek tömör összefoglalójának elkészítésére. Természetesen, mivel még itt is csak látens szemantikai analízisről van szó, ezért ez a modell sem alkalmas arra, hogy egyértelműen megragadjon jelentésbeli, olyan tényleges összefüggéssel járó elemeket a szövegben, amelyeket már csak például egy deep learning modellel lennénk képesek elérni.

Amennyiben hasonló módon összevetjük a két használt algoritmus által az egyes fejezetekről készített összefoglalókat, akkor ugyanarra a következtetésre juthatunk, hogy a TextRank módszer, szintén 40 modatos fejezetenkénti mondathosszal, lényegretörőbb, összefüggőbb összefoglalót ad. Bár itt már kevesebb a különbség a két módszer között, és az LSI SVD által generált szöveg is használhatóbb eredményt ad. Utóbbi algoritmus hátránya a hosszabb, több fejezetnyi terjedelem esetében ütközik ki egyértelműen.

Témakörök szerinti elemzés felügyelt gépi tanulással

Szövegosztályozás gépi tanulással

A szövegosztályozást, tehát különböző szövegek témakörök szerinti csoportosítását angolul hívhatjuk úgy, hogy text categorization, vagy úgy is, hogy text classification. Szempontunkból azért kifejezőbb a classification megnevezés, mert egyrészt ugyanazt jelenti, mint a kategorizálás (tehát osztályozás), de azt a jelentést is magában hordozza a szó, hogy olyan felügyelt gépi tanulásos módszerrel történő vizsgálatokra fókuszálunk, amelyek osztályozást alkalmaznak a szövegek csoportokba sorolására. Ez az eljárás nemcsak a szövegekre terjed ki, hanem egy általános problémára kínál megoldást (pl. zenék, képek, videók osztályozása is ide tartozik) [14. 277. o.].

* + 1. Az osztályozás formális definíciója

A szövegosztályozási rendszer lényege az, hogy szöveges dokumentumokat előre megadott osztályokba, csoportokba sorolunk be. Az adott szövegek lényeges tulajdonságai alapján sorolja be ezeket a rendszer az egyes témakörökhöz tartozó csoportokba. Ha szeretnénk matematikailag leírni a folyamatot, akkor azt mondhatjuk, hogy adott számú *D* dokumentumot szeretnénk egy, a *C* halmazban *(C = {c1, c2, c3, … , cn})*  lévő kategóriába *(Cx)* besorolni, egy szövegosztályozási rendszer segítségével (*T*). Így a hozzárendelés függvénye a következő: *T : D → Cx* [14. 281. o.].

* + 1. Az osztályozás típusai

Elméletben az osztályozás két fő típusa különböztethető meg: a tartalom alapú, és az igény alapú csoportosítás. Előbbi esetben különböző súlyokat adunk egy szövegben előforduló témáknak, és ez alapján próbáljuk osztályozni a tartalmát. Utóbbinál kifejezetten a felhasználó szabja meg, hogy egy adott dokumentumhalmazból milyen jellegű osztályozást szeretne megvalósítani. Hamar belátható, hogy a gépi tanulás segítségével automatizált szövegosztályozás hatékony segítséget tud nyújtani abban az esetben, amikor például már szövegek millióit szeretnénk rövid időn belül ketegóriákba sorolni. Az alábbiakban szeretném röviden bemutatni, hogy jelenleg milyen gépi tanulásos technikák állnak rendelkezésünkre ennek kivitelezéséhez.

A két fő technika, amelyet megkülönböztethetünk, a felügyelt és a felügyelet nélküli gépi tanulás. Ezek mellett fontos megemlíteni a megerősítéses tanulás és a részben felügyelt tanulás módszereit.

A felügyelet nélküli gépi tanulás módszerének, illetve az erre épülő algoritmusoknak az a lényege, hogy előre felcímkézett tanulási adatminták nélkül is képes a modellalkotásra.

A metódus inkább a mintakeresésre és az adatokból kinyerhető látens alstruktúrákra fókuszál a prediktív analízis helyett. Általában szöveges vagy szám formátumú adatpontokkal rendelkezünk, amelyekből kinyerjük a lényeges információkat (feature engineering). Ezután a kinyert információkra alkalmazzuk az algoritmusunkat, amely megpróbál lényeges mintázatokat találni az adatok között (klaszterezés, összefoglalás témamodellek alapján). Erre a dokumentum klaszterezésre vissza fogunk térni a tartalmi összefoglalónál.

A felügyelt gépi tanulás ezzel szemben úgy működik, hogy előre elkészített és kategorizált mintaadatokkal „tanítjuk” be a modellünket. Először szintén a lényeges tulajdonságok kinyerésével kezdjük el a folyamatot, és minden adatpont rendelkezni fog a saját tulajdonsághalmazával és az ahhoz tartozó osztállyal vagy címkével. Ezután az algoritmus többféle mintát tanul meg, amelyek a mintaadatokhoz tartozó egyes osztályokra lesznek jellemzőek. Ennek a folyamatnak a végén kapunk egy betanított modellt. Ezt alkalmazni tudjuk más, kívülről érkező teszt adatokra, és mivel a modellt már betanítottuk, az meg tudja határozni, hogy melyik osztályokba sorolhatók be az ismeretlen dokumentumok.

A felügyelt gépi tanulás esetében az osztályozás mellett (amikor a kapott eredmény egy kategória vagy osztály) beszélhetünk regresszióról is, amelynek eredménye egy folytonos numerikus változó (pl. hőmérséklet, tőzsdei árfolyamok). Jelen vizsgálataim során természetesen osztályozást fogok végezni a vizsgált dokumentumokon.

* + 1. A felügyelt gépi tanulásos osztályozás elmélete

Ha már rendelkezünk a mintadokumentumokkal és a hozzájuk tartozó címkékkel (training set), ezeket jelölhetjük *TS*-el. Ez a következőképpen néz ki:

*TS* = {(*d*1, *c*1), (*d*2, *c*2), … , (*dn*, *cn*)}, ahol *d*1, *d*2, … *dn* a dokumentumok listája. Az ezekhez tartozó címkéket jelölhetjük úgy, hogy *c1, c2, … , cn*, vagyis *cx* ∈ *C* = {*c*1, *c*2, … , *cn*}. A *cx* jelöli az *x* dokumentum címkéjét, a *C* pedig az összes lehetséges kategória halmazát képviseli, minden dokumentum ezek közül kaphatja meg az egyik címkét. Miután rendelkezünk a minta dokumentum-címke párokkal, definiálhatunk egy *F* felügyelt tanulási algoritmust, amelynek a *TS*-en való alkalmazásával építhetünk egy osztályozási modellt (*γ***),** és ebből azt mondhatjuk, hogy*F*(*TS*) = *γ,* tehát az *F* algoritmusunk bemenetként megkapja a *TS* párokat, és ebből megkapjuk a *γ* modellt. Ez adja a tanulási folyamatot. Ez a modell aztán megkap egy, a rendszer számára előzetesen ismeretlen dokumentumot (*ND*), és meghatározza annak osztályát (*cND*)úgy, hogy *cND* ∈ *C*. Ezt előrejelzési folyamatnak nevezzük, és definiálhatjuk úgy, hogy *γ* : *TD* → *cND*.

Végeredményben két fő folyamatot láthatunk, a tanulási és az előrejelzési lépést. A felügyelt gépi tanulás során tehát a legfontosabb a tanulási minta megfelelő megalkotása, amely manuálisan történik, viszont utána kevés erőfeszítésre és kézi felügyeletre van csak szükségünk az új dokumentumok osztályozásához. A tanulási minta alkalmazása mellett érdemes lehet egy vaidációs adathalmazt is feldolgozni a modellünknek, amely lehetővé teszi, hogy a modell ne illeszkedjen túlzottan az eredetileg kapott adathalmazhoz („túltanulás”), és így jobban általánosítható legyen új szövegek osztályozására. A modell tovább javítható például a saját belső paramétereinek tanulási algoritmushoz igazodó állításával, vagy a mintaadatoknak egy tanulási és egy validálási csoportra való szétválasztásával. A besorolások minőségére többféle mérőszámot fogunk használni.

Háromféle szövegosztályozási típust különböztethetünk meg. A bináris osztályozás során két darab kategória létezik, és minden szöveget besorolunk valamelyik kategóriába a kettő közül. A második típus az, ahol kettőnél több címke közül választ egyet az algoritmus a vizsgált dokumentumoknak. A harmadik lehetőség az, hogy szintén több osztály áll rendelkezésre, viszont egy szöveg több címkét is kaphat. A vizsgálat során fontos szem előtt tartani, hogy minél több csoportba szeretnénk a dokumentumainkat besorolni, annál nehezebb lesz pontos osztályozó modellt létrehozni.

A felhasznált adatkinyerési modellek

* + 1. A hagyományos modellek

Adatkinyerés alatt itt azt a folyamatot értem, amellyel egy szövegkorpuszból kiválogatjuk az osztályozási elemzések szempontjából lényeges szavakat (angol kifejezéssel feature engineering, amit nagyjából jellemző tervezésként/meghatározásként lehetne fordítani). Először a hagyományos, megszámlálás alapú jellemző kinyerési módszereket szeretném megemlíteni.

Ide tartozik a „Bag of Words” (szózsák) modell, amely a szöveges dokumentumokat egy olyan numerikus vektorként ábrázolja, ahol minden egyes dimenzió egy adott szó a szövegkorpuszból, és az érték lehet a dokumentumban való gyakorisága, előfordulása (1 vagy 0), vagy akár súlyozott értékek. A modell minden dokumentumot szó szerint a saját szavaiból álló halmazként reprezentál, és figyelmen kívül hagyja a szórendeket, szekvenciákat és a nyelvtant.

A „Bag of N-Grams” modell lényegében egy kiterjesztése az előbbinek. Az N-gram jelentése egy szövegből kinyert szó-tokenekből álló olyan gyűjtemény, ahol a tokenek egybefüggőek és sorrendben következnek egymás után. A bi-gramok a 2. rendű n-grammokat jelölik (két szó), a tri-gramok a 3. rendű n-grammokat (három szó) stb.

A TF-IDF (Term Frequency-Inverse Document Frequency) modell két mérőszámból tevődik össze. Az egyik a kifejezés-gyakoriság, a másik pedig az inverz dokumentum-gyakoriság (a 6. fejezetben volt már róla szó).

A hagyományos szógyakoriság alapú jellemző kinyerés hatékonyságát ellensúlyozza, hogy eredményként csak egy rendezetlen szóhalmazt kapunk, emiatt használatakor sajnos elveszítjük a szövegünk szemantikáját, struktúráját, szekvenciáját, és az egymáshoz közel eső szavak közötti kontextust.

* + 1. A fejlettebb modellek

Láthattuk, hogy a főként szógyakoriságon alapuló módszereknek vannak korlátai, amikor gépi tanulásos vizsgálatokról van szó. Rendelkezésünkre állnak jobban kidolgozott modellek, amelyek ún. beágyazásokkal, vagyis a szavak vektoros reprezentációjával érik el azt, hogy az olyan fontos információkat se veszítsünk el, mint a szöveg szemantikája, struktúrája, belső kontextusai.

A modellek, amelyeket kipróbáltam, neurális hálón alapuló prediktív nyelvi modellek. Ezek működési elve az, hogy megpróbálja előrejelezni a szavakat a szomszédos szavak alapján úgy, hogy átnézi a korpuszban található szósorozatokat. A folyamat során elosztott ábrázolások megtanulása után sűrű szóbeágyazásokat kapunk eredményül.

Az első ilyen modell a Word2Vec, amelyet a Google hozott létre 2013-ban. Ez egy prediktív deep learning alapú modell. Segítségével magas minőségű, elosztott, és folytonos sűrűségű vektoros szóábrázolásokat alkothatunk, amely képes a kontextus- és a jelentésbeli hasonlóságok megragadására. Általában megadhatjuk a szóbeágyazási vektorok méretét, és a vektorok száma lesz a szókincs mérete. Az így kapott sűrű vektortérnek a dimenzionalitása sokkal alacsonyabb lesz, mint a hagyományos szózsák modellekkel épített nagydimenziós ritka vektorterek. Itt a Continuous Bag of Words (CBOW) és a Skip-Gram architektúrákat érdemes megemlíteni.

A GloVe modell a Global Vectors rövidítése. Ez egy felügyelet nélküli gépi tanulási módszer, és a Word2Vec-hez hasonlóan sűrű szóvektorokat nyerhetünk ki vele a szövegekből. Viszont más technikai alapokon működik, és a betanítása egy összesített globális szó-szó együttes előfordulási mátrix alapján történik. Végül egy tartalmas részstruktúrákkal rendelkező vektorteret kapunk.

A harmadik vizsgált modell a FastText, amelyet a Facebook vezetett be 2016-ban, a Word2Vec modell továbbfejlesztéseként. Mikolov és társai "Enriching Word Vectors with Subword Information" című cikkén alapszik ez a metódus [53]. A FastText alkalmazható szóreprezentációk tanulására, és robosztus, gyors és pontos szövegosztályozást tesz lehetővé. A Word2Vec-től eltérően, ahol a szavak egy-egy entitásként vannak kezelve, a FastText modell minden szót egy-egy karakter N-gram halmazként kezel.

A felhasznált osztályozási modellek

Az alábbiakban felsorolt osztályozási modellek felügyelt gépi tanulásos elven működnek, és adatpontokat osztályoznak vagy címkéznek be azon információk alapján, amelyeket addig begyűjtöttek. A felügyelt jelleg miatt minden esetben szükségünk van betanulási adatokra. Ez két részből áll: egy bemeneti adatpontból, ami általában egy jellemző vektor, és a hozzá tartozó kimenet, tehát a besorolás eredménye.

Ebben a modellezési szakaszban három fázist járnak végig az osztályozó algoritmusok: a betanulás (training), a kiértékelés (evaluation) és a hangolás (tuning) lépéseit. A betanulás alatt az algoritmus megpróbál általános mintákat képezni a megadott jellemzőkészletekből és a hozzájuk tartozó kategóriákból. Ennek a végén kapunk egy osztályozási modellt. A kiértékelés alatt egy validációs adathalmazon teszteljük a kapott modell teljesítményét, a tényleges osztálycímkékkel való összevetéssel. A hangolás, vagy másképp optimalizálás azt jelenti, hogy a modellünk hiperparamétereit állítjuk. Ezeket, a modell komplexitását, tanulási képességét meghatározó paramétereket nem lehet közvetlenül az adatokból megtanulni. Még a modell futtatása és betanítása előtt be kell őket állítani, hogy végül a modell a lehető legjobb teljesítményt, előrejelzési pontosságot adja.

Az alábbiakban csak egy rövid áttekintést adok azokról az osztályozási algoritmusokról, amelyeket a tesztelés során felhasználtam. Az egyes felügyelt gépi tanulásos modellek részletesebb elemzése önmagában is meghaladná egy dolgozat kereteit. A vizsgálatok során az egyes modelleknek a Scikit-learn csomagban való megvalósításait fogom használni.

A Multinomial Naïve Bayes (a továbbiakban MNB) algoritmus [14. 298-301. o.] kifejezetten alkalmas olyan feladatokra, amelyekben több, mint két darab osztályba kell sorolnunk szövegeket. Az algoritmus a Bayes-tételt valósítja meg, viszont van benne egy „naív” feltételezés, mégpedig az, hogy minden jellemző független a többitől. Ez természetesen nem lesz mindig igaz, viszont ennek ellenére más algoritmusokhoz képest gyorsan tanul, és még akkor is jól működik, ha nincs elegendő képzési adatunk [14, 300. o.]. A modellek gyakran nem teljesítenek jól, ha sok jellemzővel rendelkeznek, ezt a jelenséget a „dimenzió átkának” szokták nevezni. A Naïve Bayes úgy oldja meg ezt a problémát, hogy szétválasztja az osztályváltozóval kapcsolatos feltételes jellemzőeloszlásokat, így az egyes eloszlások egymástól függetlenül egyetlen dimenziós eloszlásként becsülhetők.

Következő algoritmusunk, a logisztikus regresszió (a továbbiakban LR) [14. 301-303. o.], amely gyakorlatilag egy statisztikai modell, amely a szigmoid matematikai függvényt használja a lehetséges kategóriák előrejelzésére. Az egyes témakörök valószínűsége 0 és 1 közé fog esni, ezt az esélyt dönti el a szigmoid függvény a modellben.

Térjünk is át a Support Vector Machines (a továbbiakban SVM) [14. 303-305. o.] nevű modellre. Bináris osztályozás esetén ez az algoritmus alapvetően pontokként ábrázolja a térben a betanulási adatmintákat. Ez olyan módon történik, hogy az adathalmazt két, lineárisan szétválaszható részre bontja egy széles határ (vagy távolság) mentén, és az új adatpontok az alapján kapják meg az egyik vagy a másik osztályt, hogy a határoló sáv melyik oldalára esnek. Nekünk azonban most nem ilyen egyszerű lineáris osztályozási folyamatra van szükségünk, hanem 2-nél több témakörrel dolgozunk. Több osztály esetén a modell minden osztályhoz egy bináris osztályozót tanít be, amellyel képes szétválasztani minden csoportot az összes többitől. Az előrejelzés során minden osztályozónak kiszámítódnak a pontszámai (a határoktól, vagyis a hipersíkoktól való távolságok) és a maximális pontszám lesz a választott osztály.

A negyedik tárgyalt modell, a Random Forest (véletlenszerű döntési fa) [14. 307. o.] igyekszik kiküszöbölni a döntési fa elv azon hátrányát, hogy kellően sok adat esetén túl nagy és mély fákat kapunk, amelyek hajlamosak a túlillesztésre. Ez azt jelenti, hogy a modell tényleges „tanulás” helyett csak memorizálja a tanulási mintákat, és túl konkrét szabályokat generál. Ezért túlzottan a betanulási adatokhoz fog illeszkedni a modell, és emiatt rosszabb teljesítményt fog adni a teszt adatokon. A véletlenszerű erdő egy olyan együttes modell, amely több döntési fa osztályozót is illeszt az adathalmaz többféle alcsoportjára, és átlagolást használ az előrejelzési pontosság javítására, illetve szabályozza a túlillesztést.

Az utolsó felügyelt gépi tanulásos modell, amelyet be fogok mutatni, a Gradient Boosting Machines (a továbbiakban GBM) [14. 308. o.]. Ez az eljárás általában egy additív modellt épít fel, előre szakaszosan szekvenciált módon. Ezzel tetszőleges differenciálható veszteségfüggvényt (olyan függvény, amely segít meghatározni, milyen pontosan teljesít egy gépi tanulási algoritmus) lehetséges optimalizálni. A modell előnye, hogy jól használható regressziós és osztályozási problémák megoldására is. A Scikit-Learn csomag a GBRT-t (Gradient Boosted Regression Trees), egy ilyen általánosított modellt használ.

A vizsgált szövegkorpusz

Az osztályozáshoz kiterjesztettem az eredetileg adott, Harry Potter első kötetet szövegét az összes többi Harry Potter könyv szövegére. Így véleményem szerint már elegendő anyag lesz az osztályozási gépi tanulásos algoritmusok hatékonyságának, és persze a témaválasztások alkalmasságának elemzéséhez. Ehhez igyekeztem a köteteknek már *txt* formátumban meglévő szövegeit beszerezni, lehetőleg egy forrásból, azért, hogy egységes legyen az osztályozandó korpusz [41].

A *prepare\_for\_classification.py* fájl segítségével végeztem el a 7 kötet szövegének fejezetekre bontását, és elemezhető formára hozását. Először előkészítettem a fejezetek és a témakörök tárolásához szükséges adatstruktúrákat.

Az osztályozási algoritmusok későbbi ellenőrzéséhez szükség volt arra, hogy a 7 könyv minden egyes fejezetét manuálisan különböző kategóriákba csoportosítsam. Ehhez Michael Siebel 2020-as cikkét vettem alapul, ahol a szerző szintén a Harry Potter kötetekre végzett el NLP elemzéseket R programozási nyelv segítségével [42]. A szerző négy témakört határozott meg, amelyek nagyjából lefedik a könyvsorozat történéseit. Ezek a következők: a muglik világa, a Roxforton kívüli varázsló közösség, Voldemort történetszála, az utolsó pedig a Roxfortban (és a kviddicspályán) zajló események. Ezeket a témákat használhatónak találtam, ugyanis általában valóban a könyvek különböző részeire jellemző a felbukkanásuk (a muglik világa a könyvek elején, a varázslóközösségek és intézmények témára nincs általános szabály, Voldemort történetszála inkább az utolsó kötetekben kerül előtérbe, a Roxfort eseményei pedig a könyvek középső részén vannak többségben.

Tehát a könyvek összes fejezetéhez szerintem leginkább passzoló témakörök számait rögzítettem egy cél listában, amellyel össze lehet majd hasonlítani az osztályozási algoritmusok eredményeit. A témakörök számait egy kulcs-érték párokat tartalmazó lista segítségével fogja a rendszer összerendelni a témakörök neveivel.

Következő lépésként beolvastam a könyvek szövegeit a fájlokból, és szétválasztottam őket a fejezetek szerint. A keletkezett fejezeteket eltároltam egy listában. Ebből fog keletkezni az osztályozandó szövegkorpusz.

Ezután a fejezetek szövegeit a pandas adatelemző könyvtár segítségével adattáblába szerveztem, majd az egyes fejezetekre elvégeztem a normalizálást. Ez, mint a statisztikai elemzéseknél már láttuk, azt jeleni, hogy a szövegeket megtisztítottam a nem releváns, vagy redundáns információktól, amelyek torzíthatják az osztályozó algoritmusok eredményeit, tehát elemezhető formába hoztam a szövegeket. A statisztikai vizsgálatoknál használt szövegekhez képest itt annyival könnyebb volt a helyzetem, hogy minden mondat egy-egy sorban szerepel a dokumentumokban, és nem tartalmaznak például üres sorokat. A normalizálás ezesetben a következő lépésekből állt:

Még a szövegfájlok beolvasása után átalakítottam Hagrid dialektusának nagy részét (pl. an’ → and, don’ → do not, yeh → you). Azért csak nagy részét, mert vannak Hagrid szövegeiben olyan szavak is, amelyek nem az előbb említett példákhoz hasonló, gyakran előforduló névmások vagy segédigék, hanem például normál igék (pl. askin’ → asking lenne helyes). Ezek kikeresgélése az összes kötetben, és felvételük az átalakító algoritmusba túl sok időt vett volna igénybe, és úgy gondolom, hogy lényegesen nem torzítják a vizsgálati eredményeket ezek az elemzés szempontjából „elvesztett” szavak. Akkor már talán okozhatna ez problémát, ha részletesebb lebontásban próbálnánk témakörök szerint elemezni a szövegeket, például akár az egyes karakterek szinjén.

Ezután az aposztrófos kifejezések normál kifejezéssé alakítása (pl. you’re → you are), a szövegek kisbetűssé tétele, szótövesítés, a speciális karakterek eltávolítása, és az elemzés szempontjából haszontalan szavak (stopwords) eltávolítása is megtörtént.

Az eredményül kapott, megtisztított szövegkorpusz alkalmassá vált arra, hogy azt elkülönítsem egy betanulási és egy teszt adatcsoportra. Ezt a Scikit-learn *train\_test\_split* metódusa segítségével valósítottam meg. A metódus alapbeállítása szerint összekeveri a fejezetek szövegeit, és az összekevert listát két csoportra választja szét. Emellett van benne egy *random\_state* paraméter, amellyel az összekeverés véletlenszerűségét határozhatjuk meg. Amennyiben nem adjuk meg ezt a paramétert, akkor minden híváskor más szétválasztási eredményt kapunk. Viszont, ha egy integer értéket adunk meg neki, akkor egy adott egész számmal besorolt véletlenszám-generátort kapunk, így minden híváskor ugyanazt az eredményt láthatjuk.

A tesztcsoport méretét feleakkorának határoztam meg, mint a betanulási halmazt, tehát 2/3 – 1/3 felosztást valósítottam meg. 133 betanulási, és 66 teszt fejezet keletkezett. Érdemes megvizsgálni, hogy a kézzel kiosztott kategóriák szerint hogyan oszlanak el a fejezetek, lebontva a betanulási és a teszt szövegekre. Ez a 2. táblázatban látható. Szembetűnő, hogy a mugli világhoz jóval kevesebb fejezetet sikerült bekategorizálnom, mint a másik három témához.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Betanulási fejezetek száma | tesztelési fejezetek száma |
| Roxfort - Quidditch | 49 | 21 |
| Roxforton kívüli mágia | 45 | 31 |
| Voldemort történetszála | 32 | 10 |
| mugli világ | 7 | 4 |

*2. táblázat: a fejezetek témakörök szerinti eloszlása*

Végül a betanulási és a teszt adattáblákat elmentettem egy numpy típusú bináris fájlba, így nem kellett minden későbbi használatkor lefuttatni az elkülönítési metódust.

Az osztályozási pontosságok

Az alábbiakban szeretném elemezni az előkészített szövegkorpuszon elvégzett osztályozási feladat ereményeit. A teszteredmények 0 és 1 közé eső számok lesznek, és azt kell figyelembe vennünk, hogy minél közelebb esik a kapott érték 1-hez, annál pontosabban teljesített a csoportosítási modellünk. Az egyes osztályozási algoritmusokat az alapbeállításként megadott, vagy a dokumentáció által javasolt paraméterekkel teszteltem.

* + 1. A vizsgálati metódus

Az eredmények kiértékelése előtt szeretném kifejteni, hogy mit jelent pontosan a keresztvalidációs vizsgálat, amelyet a betanulás során alkalmaztam [54]. Abban az esetben, amikor a becslések különböző, manuálisan beállítandó paraméterei (hiperparaméterek) kiértékelődnek (ilyen például az SVM és a LR modell esetén a C-paraméter), fennáll a túlillesztés veszélye a tesztkészletben, mert a paraméterek addig módosíthatók, amíg az osztályozó optimálisan nem teljesít. Így a tesztkészlettel kapcsolatos jellemzők „szivároghatnak” a modellbe, és az értékelési mérőszámok már nem az általános teljesítményt mutatják. Ennek a problémának a megoldására elkülöníthetjük az adathalmaz egy másik részét ún. „validációs halmazként”. Így a képzés a betanítási halmazon zajlik le, majd a validációs csoporton már megtörténik egy kiértékelés, és amikor úgy tűnik, hogy sikeres lesz a kísérlet, elvégezhető a végső értékelés a teszt adathalmazon. Viszont rendelkezésre álló adatok három halmazra történő felosztásával drasztikusan csökkentjük a modell betanításához felhasználható minták számát, és az eredményeket függővé tesszük attól, hogy milyen véletlenszerű tanulási és validációs halmazpárt választunk ki.

A probléma megoldása a keresztellenőrzésnek (CV) nevezett eljárás. A végső értékeléshez még ezesetben is el kell különítenünk egy tesztkészletet, de a keresztellenőrzések elkészítésekor már nincs szükség az érvényesítő halmazra. A *k*-szoros CV-nek nevezett alapmegközelítésben a képzési halmazt *k* db kisebb halmazra osztjuk fel. A modellt *k-1* részre osztott adathalmazon tanítjuk be, végül a fennmaradó halmazon teszteljük a működését. Végeredményeül kapunk egy CV pontszámot, ami a validációs ciklusban kapott eredmények átlaga (Esetünkben 5 eredmény átlaga lesz). Ez a metódus ugyan számításigényes, viszont kevesebb adatot pazarolunk el, mintha egy tetszőleges validációs halmazt rögzítenénk [43]. Ez esetemben egy kiemelten fontos szempont, hiszen kevés vizsgált adatról beszélünk.

* + 1. Vizsgálat hagyományos adatkinyerési modellek alapján

Ezek után tehát vizsgáljuk meg először a szózsák alapú adathalmazra kapott eredményeket (12. melléklet). Mint láthatjuk, ötös osztású (alapértelmezett) kereszt-validációval is ellenőriztem a kapott adatok pontosságát.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Bag of Words | | TF-IDF | |  |
| Átlag CV pontszám | Teszt pont | Átlag CV pontszám | Teszt pont | Átlag teszt pontszám |
| Multinomial Naïve Bayes | 0,661 | 0,576 | 0,406 | 0,424 | 0,500 |
| Logistic Regression | 0,676 | 0,576 | 0,647 | **0,636** | 0,606 |
| Support Vetor Machines | 0,638 | 0,591 | **0,684** | 0,606 | 0,599 |
| SVM with Stohastic Gradient Descent | 0,676 | **0,621** | 0,609 | 0,606 | **0,614** |
| Random Forest | 0,473 | 0,591 | 0,473 | 0,561 | 0,576 |
| Gradient Boosting Machines | **0,683** | 0,545 | 0,557 | 0,515 | 0,530 |
| Átlagos pontosság | 0,635 | **0,583** | 0,563 | 0,558 |  |

*2. táblázat: szövegosztályozási eredmények különböző gépi tanulási és hagyományos adatkinyerési modellekkel*

A keresztvalidációs és a tesztelési pontosságok eredményeit a 2. táblázatban foglaltam össze (3 tizedesjegy pontossággal):

Legjobban az SVM SGD, SVM, illetve a RF modellek teljesítettek. A továbbiakban azt vártam, hogy a TF-IDF adatkinyerési metódussal jobb eredményeket fogunk kapni, ebben az esetben ugyanis kevesebb olyan jellemző marad az adathalmazban, ami a vizsgálat szempontjából kevésbé fontos.

A TF-IDF módszerrel kinyert adatokon alapuló csoportosítás eredményeit a 2. táblázatban láthatjuk. Az átlagos teszt pontosság ugyan valamelyest csökkent, viszont itt már 3 modell eredménye is 0,6 felé esik, és eddig a legmagasabb teszt pontszámunkat is itt kaptuk, a LR modell esetében (0,636). Az SVM modell mindkét pontszáma nőtt, az SMV-SGD eredménye viszont meglepő módon csökkent. Érdekes kérdés, hogy a MNB modell teljesítménye miért romlott annyira, hogy bőven 0,5 alá zuhantak a kapott értékek a TF-IDF módszer mellett. Erre az a sejtésem, amit a konklúzióban is kifejtek majd, hogy túl kevés lehet a vizsgált adathalmaz, illetve túl hosszúak az egyes fejezetek ahhoz, hogy minden esetben az elvárható javulást tapasztalhassuk az egyre komplexebb elemzési módszerek során.

* + 1. Vizsgálat szóvektorok alapján

Térjünk át a komplexebb jellemzőkinyerési, tehát a szóbeágyazásos módszerekkel kapott halmazok osztályozási eredményeire. Először betöltöttem a Word2Vec, GloVe és FastText szóbeágyazásokat az előkészített fájlokból. Itt is az volt a célom, hogy a lehető legtöbb kombinációban leteszteljem az osztályozási modelleket a különféle szóbeágyazások halmazaival.

A MNB algoritmust ezúttal nem volt lehetőség alkalmazni, ugyanis a vizsgált szóbeágyazási mátrixok tartalmaznak negatív értékeket is, viszont a MNB multinomiális eloszlással dolgozik, amely nem tartalmazhat negatív számokat [44]. Ezért ehelyett normális (Gauss) eloszlású Naïve Bayes modellt használtam, amelynek implementációját szintén tartalmazza a Scikit-learn csomag.

A vizsgált kombinációk eredményeit a 3. táblázat mutatja. Ha a szómátrixok szerint vizsgáljuk a kapott értékeket, akkor kijelenthetjük, hogy a FastText modellel sikerült elérni a legnagyobb átlagos teszt pontosságot (0,601). Ezen belül a SVM és az LR modellek teljesítettek a legjobban 0,621-es értékekkel. A Word2Vec adathalmazon kaptuk a legmagasabb teszt pontosságot a SVM modell esetében (0,652), itt még a RF és a LR modellek teljesítettek 0,6-os érték felett.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Word2Vec | | GloVe | | FastText | |  |
|  | Átlag CV pont | teszt pont | Átlag CV pont | teszt pont | Átlag CV pont | teszt pont | Átlag |
| Gaussian Naïve Bayes | 0,668 | 0,545 | **0,601** | 0,467 | 0,638 | 0,545 | 0,577 |
| Logistic Regression | 0,662 | 0,621 | 0,534 | 0,561 | 0,632 | **0,621** | 0,605 |
| Support Vetor Machines | **0,699** | **0,652** | 0,564 | **0,591** | **0,684** | **0,621** | **0,635** |
| SVM with Stohastic Gradient Descent | 0,580 | 0,485 | 0,466 | 0,5 | 0,616 | **0,621** | 0,545 |
| Random Forest | 0,608 | 0,636 | 0,519 | 0,394 | 0,617 | 0,606 | 0,563 |
| Gradient Boosting Machines | 0,669 | 0,575 | 0,451 | 0,485 | 0,563 | 0,591 | 0,556 |
| Átlagos pontosság | 0,648 | 0,586 | 0,523 | 0,5 | 0,625 | **0,601** |  |

*3. táblázat: szövegosztályozási eredmények különböző gépi tanulási és szóvektor adatkinyerési modellekkel*

Ha összehasonlítjuk a hagyományos adatkinyerési és a szóvektor halmazon elvégzett osztályozásokat, láthatjuk, hogy valamelyest javult a legmagasabb elért teszt pontosság (0,636 → 0,652). Ha megpróbálunk egy szűk keresztmetszetet találni, akkor a kapott adatokból az látható, hogy összességében a legtöbb kiemelkedő eredményt a LR és a SVM modellekkel sikerült elérni, illetve a TF-IDF, Word2Vec vagy FastText segítségével alkotott adathalmazokon kaptuk a legjobb eredményeket.

Érdekességképp elvégeztem még egy osztályozási vizsgálatot, egy kétrétegű neurális háló alapú osztályozási modell segítségével (Multi-Layer Perceptron), amely sztochasztikus gradiens süllyedés segítségével optimalizálja a logaritmus veszteségfüggvényt. Ez a modell a FastText adathalmazon adta az eddig összességében is legmagasabb osztályozási pontosságot, 0,666 lett a kapott érték a teszt adatkészleten.

Az egyes modellek teljesítménye

* + 1. Elméleti háttér

A gépi tanulási modellek beállításának egyik fontos lépése a tuningolás, vagyis a modell hangolása, a jobb teljesítmény érdekében. Ez lényegében azt jelenti, hogy végignézzük, milyen eredményeket ad egy modell abban a hiperparaméter-tartományban, amelyen belül tudunk vizsgálódni (a hiperparaméterek azok a bemenetek, amelyek nem következtethetők ki közvetlenül a becslések alapján, és nem függenek a mögöttes adatoktól, pl. a betanulási adathalmaztól).

A legjobb hiperparaméter értékek keresése a következő komponensekből tevődik össze: a használt gépi tanulási modell, a hiperparaméter-tartomány, a vizsgálati metódus, egy keresztellenőrzési eljárás, és egy kiértékelési függvény (pl. pontosság), amellyel átfogó képet kapunk a használt osztályozási modell eredményességéről.

Esetemben az osztályozási modellek a MNB, a LR és a SVM lesznek, a vizsgálati metódus a rácskeresés (Grid search), emellett a már látott ötös osztású keresztellenőrzést fogom használni, és a kiértékelési függvények az alábbiak lesznek: pontosság (accuracy), precizitás (precision), felidézés (recall), és az F1-pontszám. Mind a négy érték a konfúziós mátrix (confusion matrix) alapján számítható ki.

A konfúziós mátrix önmagában nem számít metrikának, viszont a mátrix értékei alapján lehet kiszámítani a fentebb felsorolt mérőszámokat, amelyek az osztályozási modell teljesítményét fogják megmutatni [14. 310-312. o]. A konfúziós mátrixot úgy kapjuk, hogy minden adatponthoz rendelt előrejelzett osztálycímkét összehasonlítunk az adatponthoz tartozó tényleges címkével, és mátrix vagy táblázat formában eltároljuk ennek az összehasonlításnak az eredményeit. Ez a táblázat a helyes és helytelen besorolásokat is tartalmazza. Az oszlopok a modell általi besorolások számát mutatják az egyes témakörökhöz, a sorok pedig a tényleges, előre meghatározott címkék darabszámát tartalmazzák témakörönként. Tehát a mátrix főátlójában fognak szerepelni azok a darabszámok, amelyeknél megegyezik az előre beállított osztály a modell által előrejelzett osztállyal, a többi helyen a rosszul csoportosított darabszámokat fogjuk találni.

A mátrixot négy részre tudjuk elkülöníteni, amelyeket a mérőszámok meghatározásához fogunk felhasználni. Az első csoport a False Negative (FN) az egyes sorok összege lesz, kivéve a TP értéket. A False Positive (FP) az egyes oszlopok összege, kivéve a TP értékét. A True Negative (TN) minden más olyan sor és oszlop értékeinek összege, amelyek nem ahhoz az osztályhoz tartoznak, amelynek az értékét számítjuk. A True Positive (TP) pedig az a hely, ahol a tényleges és az előrejelzett osztálycímke megegyezik (4. táblázat). A modell teljesítmény értékeinek kiszámításához minden osztályra ki kell számolnunk az előbb felsorolt értékeket. Ezt a sklearn.metrics csomag segítségével végeztem el.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Előrejelzett osztálycímkék | |
|  |  | n’ (előrejelzett) | p’ (előrejelzett) |
| Valódi osztálycímkék | n (true) | True Negative (TN) | False Positive (FP) |
| p (true) | False Negative (FN) | True positive (TP) |

*4. táblázat: a konfúziós mátrix felépítése*

Így visszatérhetünk a kiértékelési függvényekre, miután minden osztályunkra rendelkezünk a TN, FP, FN és TP értékekkel. Az egyes függvények a következőképpen néznek ki:

* Pontosság (accuracy): (TP + TN) / (TP + FP + TN + FN),
* Precizitás (precision): TP / (TP + FP),
* Felidézés (recall): TP / (TP + FN),
* F1-ponszám (F1 score): (2 \* precizitás \* felidézés) / (precizitás + felidézés).
  + 1. Az osztályozási teljesítmény eredményei

Lássuk is a vizsgált szövegkorpuszon letesztelt és tuningolt modellek teljesítményének mérőszámait. Három modell tunigolás utáni eredményeit készítettem el, amelyek általában a legjobb teszteredményeket produkálták. Ezek a SVM, a LR és a MNB. Utóbbi modell eredeti teszt pontossága ugyan nem tartozott a kiemelkedőek közé, viszont a tuningolás utáni kiértékelési függvényekben ez adta a legjobb eredményeket. A Naïve Bayes modell fő előnye, hogy a többihez képest gyorsan betanítható. Ugyan lehetséges, hogy az SVM modellek az osztályozási pontosságra jobb értékeket adnak, viszont általában lassúak és nehéz őket skálázni [14. 334. o.].

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Előrejelzett osztályok | | | |
| I. | II. | III. | IV. |
| Tényleges osztályok | I. | 0 | 2 | 0 | 2 |
| II. | 1 | 20 | 2 | 8 |
| III. | 0 | 2 | 3 | 5 |
| IV. | 0 | 0 | 1 | 20 |
| *5. táblázat: a Harry Potter fejezeteinek vizsgált*  *témakörök szerinti konfúziós mátrixa (MNB)* | | | | | |

Kezdjük a kiértékelést az 5., 6. és 7. táblázatokban szereplő konfúziós mátrixok elemzésével. Az egyes témaköröket római számokkal jelöltem a táblázatban, ezek a következők: I – mugli világ, II – Roxforton kívüli mágia, III – Voldemort tör-

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Előrejelzett osztályok | | | |
| I. | II. | III. | IV. |
| Tényleges osztályok | I. | 1 | 2 | 0 | 1 |
| II. | 2 | 18 | 6 | 5 |
| III. | 0 | 5 | 3 | 2 |
| IV. | 0 | 4 | 1 | 16 |
| *6. táblázat: a Harry Potter fejezeteinek vizsgált*  *témakörök szerinti konfúziós mátrixa (LR)* | | | | | |

ténetszála, IV – Roxfort és kviddics.

Feltűnő, hogy az MNB modell egyetlen egyszer sem találta el a mugli világ témaköreit. A 2. táblázatban látható volt, hogy ehhez a témához csak 7 fejezetet sikerült

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Előrejelzett osztályok | | | |
| I. | II. | III. | IV. |
| Tényleges osztályok | I. | 1 | 2 | 0 | 1 |
| II. | 2 | 18 | 5 | 6 |
| III. | 0 | 4 | 4 | 2 |
| IV. | 0 | 3 | 1 | 17 |
| *7. táblázat: a Harry Potter fejezeteinek vizsgált*  *témakörök szerinti konfúziós mátrixa (SVM)* | | | | | |

manuálisan besorolnom az elemzés legelején (és ezekből csak 7 db tartozik a betanulási adathalmazba), míg a másik három témához jóval több betanulási anyag állt rendelkezésére (49, 45 és 32 db). Emiatt a tesztelt modellek ezt a témakört tudták a legkevésbé elsajátítani. A könyvek ismeretében valóban belátható az, ami az adatokból is szembetűnik, hogy az általam mugli világba sorolt fejezeteket inkább sorolták a modellek a Roxfort, vagy inkább a Roxforton kívüli varázslat témakörökbe, mert utóbbiakból több mintát tudtak összeegyeztetni ezekkel a fejezetekkel. Az általam mugli világba sorolt fejezetek általában a könyvek elején találhatók, ahol Harry és a mugli nevelőszülei közötti történések találhatók. Azonban, mint láttuk, nehéz volt a manuális kategorizálás, mivel a könyvek legtöbb fejezete több témakörbe is beilleszthető lenne a vizsgáltak közül, és általában döntenem kellett, hogy nagyjából melyik témakör illeszkedik a legjobban az egyes fejezetekre (szerencsére nekem nem kellett a mesterséges intelligenciára hagyatkoznom ezügyben). Erre a problémára megoldás lehetne a fejezetek tovább bontása alfejezetekre vagy akár néhány bekezdésnyi szakaszokra, amelyek nagyjából egy átlagos újságcikk hosszúságúak. Ezzel jobban szeparálódna a vizsgált adathalmaz, és jobban lennének illeszthetők az egyes témakörökre, vagy akár új címkékkel is bővíthető lenne a vizsgálat, azonban ez már nem a jelen dolgozat tárgya.

A fentiek alapján tény, hogy elég szűk az adathalmaz, amelyet kategorizálni igyekeztem, viszont ehhez képest a kiértékelési függvények elég jó mérőszámokat adtak. Ezeket az előző alfejezetben felvázolt módon kiszámított értékeket látjuk a 6. táblázatban.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | MNB | LR | SVM |
| Teszt pontosság | 0,652 | 0,576 | 0,606 |
| Pontosság | 0,6515 | 0,5758 | 0,6061 |
| Precizitás | 0,649 | 0,5693 | 0,602 |
| Felidézés | 0,6515 | 0,5758 | 0,6061 |
| F1 pontszám | 0,6257 | 0,5709 | 0,5996 |
| *8. táblázat: a tuningolt modellek teszt pontossága és a kiértékelési függvények eredményei* | | | |

Azt látjuk, hogy a MNB modellre volt a legjobb hatással a tuningolás, teszt pontosságra megközelítettük az eddigi legnagyobb értékünket, a neurális hálót alkalmazó modell értékét (0,666).

Témakörönkénti lebontásban a Roxfort, és a Roxforton kívüli mágia témaköröknél kaptam a legjobb értékeket. Voldemort történetszálának fejezeteit a SVM modell találta el a legtöbbször, de még ez is csak 4 db sikeres besorolást jelent a 10 tesztfejezetből.

Végeredményben megállapítható, hogy nagyjából 2/3-os találati pontosságot tudtam kihozni a 4 témakörös felállással a könyv fejezeteinek osztályozása során. Az adatmennyiség megfelelő mennyisége mellett a témakörök kiválasztása, mennyisége, megfoghatósága is fontos tényezők, azonban ez itt nem volt annyira egyértelmű, mint például egy filmajánló vagy újságcikk besorolás esetén. Bemutattam a rendelkezésünkre álló felügyelt gépi tanulásos modellek főbb jellemzőit. Egy-egy modell önmagában is egy értekezés témája lehetne, ezért a dolgozatomat jó kiindulási alapnak tekintem olyan további vizsgálatok irányába, amelyek megkönnyítik nagyobb mennyiségű szövegek automatizált feldolgozását.

Témamodellezés felügyelet nélküli gépi tanulással

Az utolsó fejezetben is a Harry Potter könyvszéria összes kötete lesz a vizsgált szövegkorpusz. A cél ezesetben az volt, hogy előre megadott osztályok nélkül megpróbáljuk behatárolni az egyes könyvek főbb témaköreit. Ennek az eredményeit szeretném az alábbiakban bemutatni.

Az elemzést a Gensim függvénykönyvtárral végeztem el, amely, mint korábban már tárgyaltam, többek között témamodellezésre is szolgál, felügyelet nélküli gépi tanulás segítségével. Első lépésként előkészítettem az egyes kötetek szövegeit fejezetekre bontva (*script\_topics.py*). A már ismert fontosabb normalizálási lépések elvégzése után (haszontalan szavak eltávolítása, kisbetűssé alakítás, tokenizálás az NLTK segítségével) készen is álltak a könyvek fejezetei a témamodellezési vizsgálatokra (*make\_topics.py*). A tokenizálás során kiszűrtem a számokat, az 1 és 0 karakter hosszúságú tokeneket. A lemmatizálás során előjött egy olyan probléma, hogy a ’has’ és a ’was’ szavakat ’ha’ és ’wa’ formára alakította az NLTK lemmatizáló modulja. Ez azért történt, mert alapbeállításként főnévként próbálja értelmezni a szavakat a modul. Itt az volt a megoldás, hogy a paraméterben meg kellett adnom egy szófaj címkével, hogy igeként értelmezze ezeket a kifejezéseket. Végül, az első eredmények átnézésével utólag kiszűrtem a tokenlistából még néhány kifejezést, amelyet hibásan kezelt a lemmatizáló vagy a szövegben maradt haszontalan kifejezések voltak (pl. ah, sir, mr, mrs, em).

Ezután a *gensim.models.Phrases* modul segítségével létrehoztam egy bi-gram modellt (ezek két szóból álló, gyakran előforduló szószerkezetek, amelyeket összegyűjt a modell) az egész szövegkorpuszra. Következő lépésként egy szám-szó párokból álló szótárat generáltam a *gensim.corpora.Dictionary* modul felhasználásával, amely alapján a rendszer tudja majd kezelni és elemezni az egyes kifejezéseket. A következő lépésben szükség volt a túl ritkán és a túl gyakran előforduló szavak kiszűrésére a szótárból, mivel ezek torzítják a témamodellezést. A számokat több tesztelés után úgy határoztam meg, hogy minden olyan szót kivettem a halmazból, amely kevesebb, mint 6-szor szerepel a szótárban, vagy a fejezetek 60%-ánál több esetben található meg. Az előkészített szótárat szózsák (Bag of Words) modellel alakítottam szóvektorokká, amely így már készen állt a témamodellezésre.

A létrehozandó témakörök számát több kísérletezés után végül 5-nek határoztam meg, mert szerintem ez a szám hozta a leginkább elfogadható eredményeket. Az témamodellezést látens Dirichlet allokációval (LDA) végeztem el. A módszer egy bonyolult matematikai lépéssorozatot követ [14. 389-390. o.], amelynek részletezését a dolgozatom keretei között nem mutatom be. A modell használatához többek között meghatároztam a szóvektorokat, a szóazonosító-szó összekötéseket, az egy darabban elemzett dokumentumok számát, az iterációk számát (ezt az eredeti 50 helyett 500-nak határoztam meg), illetve a létrehozandó témakörök számát.

A vizsgálat eredményei a 12-18. mellékleten láthatók. Az egyes témákhoz a 20 legjellemzőbb kifejezést soroltam fel. Mivel a leggyakoribb szavak eltávolításra kerültek, így hiába keressük a főszereplők (Harry, Ron, Hermione) neveit a listákban, ami olyan szempontból érthető is, hogy ők természetesen minden fejezetben említésre kerülnek. A látens témamodellekből inkább azt tudjuk megfogni, hogy milyen mellékszereplőknek jut fontosabb szerep az egyes fejezetekben, illetve arról kapunk egy átfogó képet, hogy milyen események, fogalmak, cselekmények határozzák meg a könyvek bizonyos részeit. A mellékleteken szereplő adatokból látható, hogy az eredetileg rendelkezésünkre álló megtisztított szókincs valamivel több, mint egytizede maradt meg a nagyon ritka és a nagyon gyakori szavak kiszűrése után, ez viszont pont elegendő ahhoz, hogy egy átfogó képet kapunk a könyvekben várható eseményekről, előforduló karakterekről.

Ha a könyvek ismeretében vizsgáljuk az eredményeket, azt láthatjuk, hogy a kapott szócsokrokból nagyvonalakban egészen hűen fel tudnánk építeni a fontosabb szereplőket, cselekményeket, varázslényeket és a helyszíneket. Ha ezeket az eredményeket az 5. fejezetben bemutatott statisztikai elemzésekkel együtt vizsgáljuk, akkor még jobban rekonstruálható, illetve megfogható az, hogy kik számítanak a legfontosabb karaktereknek. Ha pedig mindehhez hozzávesszük a tartalmi összefoglalókat, akkor azt mondhatjuk, hogy remek eszköztár áll rendelkezésünkre ahhoz, hogy akár hatalmas méretű tudományos, vagy bármilyen szövegkorpuszt tudjunk elemezni gépi tanulásos módszerek segítségével, automatizáltan.

Fontos tanulság volt ebben az esetben is, hogy az eredményeket befolyásolja az, hogy mennyire pontosan sikerül a rendelkezésünkre álló szövegeket normalizálnunk, illetve tudjuk-e valamilyen szempont szerint előre kategorizálni ezeket, például fejezetekre bontani. Az LDA hatékonyságát látva az sem feltétlenül okoz problémát, ha teljesen ismeretlen szövegkorpuszt kell vizsgálnunk. Érdemes még megemlítenem, hogy a témamodelleket is lehetséges finomhangolni, tehát megállapítani az ideális látens témakörök számát. Dolgozatomban erre nem tértem ki, mert úgy gondolom, hogy a könyvek ismeretében manuálisan már elfogadható szintre tudtam hozni a témakörök számát.

Összefoglalás

Konklúzióként azt tudom megállapítani, hogy dolgozatomban sikerült elérnem a bevezetőben felvázolt célkitűzéseket. Először áttekinthettük a természetes nyelvű szövegek feldolgozásának elméleti hátterét, kihívásait. Ezután megismerkedhettünk a rendelkezésünkre álló technikai eszköztárral, amellyel statisztikai és gépi tanulásos szövegfeldolgozási módszereket tudunk a gyakorlatba ültetni.

Láttuk, hogy fontos szerepe van annak, milyen szövegeket választunk ki, és annak is, hogy egyáltalán pontosan meg tudjuk határozni, mit szeretnénk elérni, megtudni a vizsgált szövegkorpuszunkból. Esetemben a Harry Potter könyvsorozatra esett a választás. Kiemelendő, hogy a szövegek normalizálásának igen lényeges szerepe van bárminemű automatizált szövegelemzési feladat elvégzése során. Minél pontosabban tudjuk elvégezni ezt a folyamatot, végeredményül annál értékesebb eredményeket kaphatunk, legyen szó akár egyszerű statisztikai elemzésekről, akár bonyolultabb tartalmi összefoglaló vagy témakörök szerinti besorolás elvégzéséről.

Bemutattam, hogy az NLP módszerek segítségével egy szövegben szereplő karakterek elemzése mellett elérhetők azok a nyelvtanulási célok is, amelyek támogatására törekedtem. Emellett remekül tudunk szakkifejezéseket, nyelvészeti problémákat elkülöníteni különböző nyelvű szövegekből kinyert statisztikák segítségével.

A következő fontos eredmény a hosszabb szövegekből kinyerhető tartalmi összefoglaló elkészítése volt. Kecsegtető eredményeket láthattunk arra vonatkozóan, hogyan lehetséges tetszőleges témájú szövegkorpusz kulcsmomentumait és cselekményeit tartalmazó kivonatát elkészíteni. Ezek a módszerek a gyakorlatban felhasználhatók például arra, hogy amikor szükséges, akkor rövid idő alatt dolgozzunk fel hatalmas mennyiségű szöveget teljesen automatizáltan, és csak akkor alkalmazzunk manuális feldolgozást (magyarul olvasást), amikor az már elkerülhetetlen. Természetesen a gépi tanulással és a mesterséges intelligenciával kapott bármilyen eredmények soha sem helyettesíthetik teljesen az emberi gondolkodást, ítélőképességet és kognitív képességeket, viszont hatalmas segítséget nyújthatnak ilyen esetekben, amikor például korlátozott idő áll rendelkezésre kutatások, elemzések teljeskörűen manuális elkészítésére.

Behatóbban megismerkedhettünk a felügyelt gépi tanulás jelenleg elérhető módszereivel a vizsgált szövegkorpuszunk példáján. Láthattuk, hogy hiába állt rendelkezésre viszonylag kevés adat az ezirányú elemzésekhez, ennek ellenére átlagosan nagyjából 3-ból 2 esetben meg tudtuk határozni egy-egy könyvfejezet előre definiált témáját a bemutatott gépi tanulásos modellekkel. Olyan gyakorlati használatait találhatjuk meg ennek a kategorizálásnak, mint például spamszűrés, zene vagy fim témakörének vagy hangulatának meghatározása, viselkedés analízis, vagy nyelvfelismerés.

Végül megismerhettünk egy felügyelet nélküli gépi tanulási modellt is, amellyel előre meghatározott témakörök nélkül, látens módon képes a rendszer az összetartozó szövegrészek alapján saját, általunk meghatározott számú témakört elkülöníteni szövegekben. Úgy gondolom, hogy az itt kapott szócsoportok akkor hasznosíthatók igazán, ha az előzőleg felsorolt vizsgálati eredményekkel együtt, azokkal összevetve elemezzük ezeket.

Természetesen a dolgozatban a bemutatott gépi tanulási modellek működését csak nagyvonalakban tudtam bemutatni. Egy-egy modell vagy algoritmus önmagában is annyi problémát, matematikai és programozási érdekességet vet fel, hogy külön értekezésekként is megállná a helyét foglalkozni ezekkel.

Összességében úgy gondolom, hogy közelebb kerültem a dolgozat elején megfogalmazott célhoz. Ha egy nyelvtanulást segítő alkalmazást fejlesztenék, már lenne egy elképzelésem arról, milyen programozási és gépi tanulási eszköztárral kezdenék neki a feladatnak. Ha mindehhez pedig hozzáveszem a webfejlesztésben eddig szerzett tapasztalataimat, akkor kijelenthetem, hogy ígéretes irány lenne egy nyelvtanulást és nyelvi elemzéseket segítő alkalmazás elkészítése az eddig összegyűjtött információk és módszerek alapján.

Summary

As a conclusion, I can say that the objectives outlined in the introduction were achieved in my thesis work. First, I reviewed the theoretical background and challenges of natural language text processing. Then I introduced the technical toolkit available to us, with which we can put text processing methods with machine learning into practice.

We have seen that the type of texts we choose plays an important role, as well as the fact that we can determine at all what we want to achieve and learn from the corpus of texts we have examined. In my case, I chose the Harry Potter book series. It should be emphasized that the normalization of texts plays a key role when performing any automated text analysis task. The more precisely we can carry out this process, the more valuable results we can get as a result, whether it is simple statistical analysis, or a more complex summary of content or classification according to topics.

I showed that with the help of NLP methods, the analysis of actors in a text can support the language learning goals that I wanted to achieve. We can effectively distinguish technical terms and linguistic problems with the help of statistics extracted from texts in different languages.

The next important result was the creation of a content summary that can be extracted from longer texts. We can see promising results on how it is possible to prepare an extract containing the key moments and actions of a text corpus on any topic. These can be used in practice, for example, to process a huge amount of text fully automatically in a short period of time, and to use manual processing (i. e. reading) only when it is inevitably needed. Of course, any results obtained with machine learning and artificial intelligence can never completely replace human thinking, judgment and cognitive abilities, but they can provide a huge help in such cases, when, for example, there is limited time available to do research and analyzis completely manually.

We were able to learn more about the currently available methods of supervised machine learning using the example of our examined text corpus. Despite the fact that relatively little data was available for this type of analysis, we were nevertheless able to determine the predefined topic of a book chapter with the presented machine learning models in roughly 2 out of 3 cases. We can find practical uses of this categorization, such as spam filtering, determination of the topic of a music or film, behavior analysis, or language recognition.

Finally, we got to know an unsupervised machine learning model, with which the system is able to isolate its own, user-defined number of topics in texts based on related text parts, without pre-defined topics, in a latent manner. I believe, that the word groups obtained here can be really utilized if we analyze them together with the test results listed previously.

Of course, in my thesis work, I could only present the operation of the presented machine learning models in general terms. Each model or algorithm by itself raises so many problems, mathematical and programming interests that it might be reasonable to deal with them as separate dissertations.

Overall, I believe, that I have come closer to the goal stated at the beginning of the thesis work. If I were developing a language learning application, I would already have an idea of what kind of programming and machine learning toolset I would start with. If I add my experience in web development to all of this, I can say, that it would be a promising direction to create an application that helps language learning and language analysis based on the information and methods collected so far.

Irodalomjegyzék

[1] Szalavetz Andrea: Mesterséges intelligencia és technológiavezérelt termelékenységemelkedés. Külgazdaság. 2019, 63.7-8: 53-79. o.

[2] Noam Chomsky: Syntactic Structures. Mouton & Co. 1957.

[3] Church, Kenneth: A Stochastic Parts Program and Noun Phrase Parser for Unrestricted Text. In Proceedings of the Second Conference on Applied Natural Language Processing 1988. (136-143. o.).

[4] Pang, Bo; Lee, Lillian: Opinion Mining and Sentiment Analysis. Foundations and Trends® in Information Retrieval. 2008, 2(1-2), 1-135. o.

[5] Tjong Kim Sang, Erik F.; De Meulder, Fien: Introduction to the CoNLL-2003 Shared Task: Language-Independent Named Entity Recognition. In Proceedings of the Seventh Conference on Natural Language Learning at HLT-NAACL. 2003, (142-147. o.).

[6] Sutskever, Ilya; Vinyals, Oriol; Le, Quoc V: Sequence to Sequence Learning with Neural Networks. In Advances in Neural Information Processing Systems 27. 2014, (3104-3112. o.).

[7] Mikolov, Tomas; Chen, Kai; Corrado, Greg; Dean, Jeffrey: Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space. 2013, arXiv preprint arXiv: 1301.3781. o.

[8] Hochreiter, Sepp; Schmidhuber, Jürgen: Long Short-Term Memory. Neural Computation, 9(8). 1997, 1735-1780. o.

[9] Vaswani, Ashish; Shazeer, Noam; Parmar, Niki; Uszkoreit, Jakob; Jones, Llion; Gomez, Aidan N.; Kaiser, Łukasz; Polosukhin, Illia: Attention is All You Need. In Advances in Neural Information Processing Systems 30. 2017, (5998-6008. o.).

[10] Devlin, Jacob; Chang, Ming-Wei; Lee, Kenton; Toutanova, Kristina. (2018). BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. 2018, arXiv preprint arXiv:1810.04805.

[11] Radford, Alec; Narasimhan, Karthik; Salimans, Tim; Sutskever, Ilya: Improving Language Understanding by Generative Pretraining. 2018, arXiv preprint arXiv:1701.00160.

[12] Bolukbasi, Tolga; Chang, Kai-Wei; Zou, James Y.; Saligrama, Venkatesh; Kalai, Adam T.: Man is to Computer Programmer as Woman is to Homemaker? Debiasing Word Embeddings. In Advances in Neural Information Processing Systems 29. 2016, (pp. 4349-4357).

[13] Radford, Alec; Chen, Jonathon; et al: Learning Transferable Visual Models From Natural Language Supervision. 2021, arXiv preprint arXiv:2103.00020.

[14] Dipanjan Sarkar: Text Analytics with Python. A Practitioner’s Guide to Natural Language Processing. Second Edition. Apress, Bangalore, Karnataka, India, 2019.

[15] Steven Bird, Ewan Klein, and Edward Loper: Natural Language Processing with Python. O’Reilly, 2009.

[16] Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado, Jeffrey Dean: Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space. 2013, arXiv preprint arXiv:1301.3781.

[15] Parisotto, Emilio; Salakhutdinov, Ruslan: Neural Map: Structured Memory for Deep Reinforcement Learning. 2017, arXiv preprint arXiv:1702.08360.

[16] Gabriel Wittum, Michael Hoffer, Babett Lemke, Robert Jabs, Arne Nägel: Automated methods for the comparison of natural languages. Computing and Visualization in Science. 2020, 23:7. <https://doi.org/10.1007/s00791-020-00325-2>

[17] Kristina Gulordava, Piotr Bojanowski, Edouard Grave, Tal Linzen, Marco Baroni: Colorless green recurrent networks dream hierarchically. Proceedings of the 2018 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies, Volume 1 (Long Papers), 2018.

[18] Will Hillier: <https://careerfoundry.com/en/blog/data-analytics/best-machine-learning-languages/#what-skills-are-important-for-machine-learning> (utoljára frissítve: 2023.07.25.)

[19] Thomas Elliott: <https://github.blog/2019-01-24-the-state-of-the-octoverse-machine-learning/> 2019.01.24)

[20] Sakshi Gupta: <https://www.springboard.com/blog/data-science/best-language-for-machine-learning/> (2021.10.06)

[21] Rita Bodepudi: <https://neptune.ai/blog/programming-languages-machine-learning> MLOps blog, (2023.11.09)

[22] Az atom publikus forráskódja: <https://github.com/atom/atom>

[23] Aivar Annamaa: Thonny, hivatalos weboldal, <https://thonny.org/>

[24] Rohit Sharma: <https://www.upgrad.com/blog/python-ides-for-data-science-machine-learning/> (utoljára frissítve: 2022.09.22)

[25] Igor Bobriakov: <https://medium.com/activewizards-machine-learning-company/comparison-of-top-6-python-nlp-libraries-c4ce160237eb> (2018.07.14)

[26] Dominik Kozaczko: <https://sunscrapers.com/blog/9-best-python-natural-language-processing-nlp/#textblob> (2023.10.19)

[27] Manzurul Haque: <https://bitbytesoft.com/top-nlp-libraries-python/#CoreNLP> (utoljára frissítve: 2022.06.14)

[28] John D. Hunter: Matplotlib: A 2D Graphics Environment. Computing in Science & Engineering, 9(3). 2007, 90-95. o.

[29] W. McKinney: Data Structures for Statistical Computing in Python. Proceedings of the 9th Python in Science Conference, Austin, 28 June-3 July 2010, 56-61. o.

[30] a spaCy hivalos weboldala: <https://spacy.io/usage/spacy-101>

[31] Stefan van der Walt, S. Chris Colbert, Gael Varoquaux: The NumPy Array: A Structure for Efficient Numerical Computation. Computing in Science & Engineering, 13(2). 2011, 22-30. o.

[32] Radim Řehůřek, Petr Sojka: Software Framework for Topic Modelling with Large Corpora. Proceedings of the LREC 2010 Workshop on New Challenges for NLP Frameworks, 45-50. o.

[33] Fabian Pedregosa, Gael Varoquaux, Alexandre Gramfort, Vincent Michel, Bertrand Thirion et. al: Scikit-learn: Machine Learning in Python. Journal of Machine Learning Research, 12. 2012.01.02. 2825-2830. o.

[34] Aric A. Hagberg, Daniel A. Schult, Pieter J. Swart: Exploring network structure, dynamics, and function using NetworkX. Proceedings of the 7th Python in Science Conference. 2008.01.11-15.

[35] Eric Jones, Travis Oliphant, Pearu Peterson: SciPy: Open Source Scientific Tools for Python. 2001.

[36] (Harry Potter könyvek):

J. K. Rowling: Harry Potter and the Sorcerer’s Stone. New York: Scholastic, Inc., 1999.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Chamber of Secrets. New York: Scholastic, Inc., 2000.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Prisoner of Azkaban. New York: Scholastic, Inc., 2001.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Goblet of Fire. New York: Scholastic, Inc., 2002.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Order of The Phoenix. New York: Scholastic, Inc., 2004.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Half-blood Prince. New York, Arthur A. Levine Books, 2005.

J. K. Rowling: Harry Potter and the Deathly Hallows. New York, Arthur A. Levine Books, 2007.

[37] wradmin (nickname): Harry Potter books stats and facts. <https://wordsrated.com/harry-potter-stats/> (2021.10.19)

[38] [https://www.regens.com/hu/-/natural-language-processing-what-is-it-and-how-can-you-put-it-to-use-](https://www.regens.com/hu/-/natural-language-processing-what-is-it-and-how-can-you-put-it-to-use-%20) (2018.02.27)

[39] MATLAB hivatalos weboldala, <https://www.mathworks.com/help/stats/machine-learning-in-matlab.html>

[40] Az nlp.js publikus forráskódja, <https://github.com/axa-group/nlp.js>

[41] Iain Carmichael publikus szövegfájljai: <https://github.com/idc9/stor390/tree/master/notes/natural_language_processing/rowling>

[42] Michael Siebel: Harry Potter NLP 1, <https://siebelm.github.io/Harry_Potter_1/#Q1> (2020.03)

[43] A Scikit-leran hivatalos weboldala, <https://scikit-learn.org/stable/modules/cross_validation.html#cross-validation>

[44] Michail L., <https://stats.stackexchange.com/questions/169400/naive-bayes-questions-continus-data-negative-data-and-multinomialnb-in-scikit> (2016.06.22)

[45] A catalyst publikus forráskódja, <https://github.com/curiosity-ai/catalyst>

[46] A compromise publikus forráskódja, <https://www.npmjs.com/package/compromise>

[47] A natural publikus forráskódja: <https://www.npmjs.com/package/natural/v/1.0.1>

[48] A DataCamp hivatalos weboldala, <https://www.datacamp.com/datalab>

[49] A jupyter notebook hivatalos weboldala, <https://jupyter.org/>

[50] A google colaboratory hivatalos weboldala, <https://colab.google/>

[51] A Scikit-learn hivatalos weboldala, <https://scikit-learn.org/stable/>

[52] Godefroid Chapelle: Az ipdb publikus forráskódja, <https://pypi.org/project/ipdb/>

[53] Piotr Bojanowski, Edouard Grave, Armand Joulin, Tomas Mikolov: Enriching Word Vectors with Subword Information. 2016, <https://arxiv.org/abs/1607.04606>.

[54] A Scikit-learn hivatalos weboldala, <https://scikit-learn.org/stable/modules/cross_validation.html>

Az internetes források utolsó ellenőrzése: 2020.04.26

A képen szöveg, képernyőkép, diagram, Diagram látható

Automatikusan generált leírás Mellékletek

**A képen szöveg, képernyőkép, diagram, Diagram látható

Automatikusan generált leírás**1. melléklet – szavak és sorok száma a különböző nyelvű szövegekben

2. melléklet – az angol szöveg szóhosszúságai és ezen szavak száma

A képen szöveg, képernyőkép, diagram, sor látható

Automatikusan generált leírás3. melléklet – a német szöveg szóhosszúságai és ezen szavak száma

A képen szöveg, képernyőkép, diagram, Diagram látható

Automatikusan generált leírás

4. melléklet – a francia szöveg szóhosszúságai és ezen szavak száma

A képen szöveg, képernyőkép, Diagram, diagram látható

Automatikusan generált leírás

5. melléklet – a spanyol szöveg szóhosszúságai és ezen szavak száma

A képen szöveg, képernyőkép látható

Automatikusan generált leírás6. melléklet – az angol szöveg leggyakoribb szavai és előfordulásuk száma

A képen szöveg, képernyőkép látható

Automatikusan generált leírás

7. melléklet – a német szöveg leggyakoribb szavai és előfordulásuk száma

A képen szöveg, képernyőkép látható

Automatikusan generált leírás

8. melléklet – a francia szöveg leggyakoribb szavai és előfordulásuk száma

A képen szöveg, képernyőkép látható

Automatikusan generált leírás

9. melléklet – a spanyol szöveg leggyakoribb szavai és előfordulásuk száma

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás

10. melléklet – LSI\_SVD összefoglaló szöveg minta

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás

11. melléklet – TextRank összefoglaló szöveg minta

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírásA képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás12. melléklet – A Harry Potter első kötetének témamodellezése

13. melléklet - A Harry Potter második kötetének témamodellezése

14. melléklet - A Harry Potter harmadik kötetének témamodellezése

15. melléklet - A Harry Potter negyedik kötetének témamodellezése

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírásA képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírásA képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás16. melléklet - A Harry Potter ötödik kötetének témamodellezése

17. melléklet - A Harry Potter hatodik kötetének témamodellezése

18. melléklet - A Harry Potter hetedik kötetének témamodellezése

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Automatikusan generált leírás

1. https://www.anaconda.com/download [↑](#footnote-ref-1)
2. <https://www.spyder-ide.org/> [↑](#footnote-ref-2)
3. https://harrypotter.fandom.com/wiki/Harry\_Potter\_in\_translation [↑](#footnote-ref-3)
4. A konvertálást a <https://www.pdf2go.com/pdf-to-text> oldal segítségével végeztem el. Utolsó elérés időpontja: 2023.11.29. [↑](#footnote-ref-4)
5. American Standard Code for Information Interchange [↑](#footnote-ref-5)
6. A metódus egy felügyelet nélküli algoritmus alapján egy modellt épít a rövidítő szavak, kollokációk és a mondatkezdeti szavak megtalálására, majd felhasználja ezt a modellt a mondathatárok elkülönítéséhez. A jelenlegi megközelítés a dokumentáció szerint számos európai nyelv esetében jól működik (jelenleg a PunktSentenceTokenizer modult használja ehhez a metódus). Forrás: <https://www.nltk.org/api/nltk.tokenize.PunktSentenceTokenizer.html#nltk.tokenize.PunktSentenceTokenizer>

   ill. [14, 121. o.] [↑](#footnote-ref-6)