



## **Sistemas Multimídia**

**Docente:** Raoni Simões

**Discentes:** José Bonfim Gonçalves Neto e Pedro Soares de Assis

## **RELATÓRIO ACERCA DAS APRESENTAÇÕES**

- **19.03**

### **Padrões de Imagem: JPEG 2000, GIF, PNG, TIFF - Sthefany e Emilly**

A apresentação foi bem conduzida pela dupla, e consideramos que explicaram bem cada assunto do tema. Os slides tinham um tamanho de fonte grande, facilitando a visualização até do fundo da sala. No entanto, em nossa opinião, houve um excesso de texto; sentimos falta de mais exemplos demonstrativos em vez de apenas exposição teórica. No geral, a apresentação foi muito boa. A seção de perguntas também foi interessante, com as alunas respondendo atentamente às questões e demonstrando um bom domínio do assunto.

### **Processamento Digital de Imagens - João Vitor e Gustavo**

A segunda apresentação foi bastante curta e, infelizmente, um dos participantes faltou, prejudicando o integrante restante da dupla. Acredito que, com dois apresentadores, a exposição teria sido mais equilibrada. O aluno presente explicou bem, mas focou de forma excessiva em aplicações, dedicando vários minutos à segmentação de imagem. Apesar disso, na parte dos questionamentos, mostrou-se atento e respondeu bem.

### **Padrões de Codificação de Áudio - Ismael e Francisco Cristian**

Nessa terceira apresentação houve uma pequena introdução aos conceitos que seriam abordados posteriormente e conseguiram explicar sobre tudo que seu tema tratava de forma bem dinâmica. Os dois alunos demonstraram um excelente domínio sobre o que estavam falando e executaram a parte prática, uma vez que ficou bem entendível como os conceitos utilizados estavam sendo usados na codificação do áudio.

### **Recuperação de Informação Musical - Mychelle**

Sendo a última apresentação da aula do dia 19/03, talvez tenha sido levemente prejudicada pela duração da apresentação estar sendo apressada devido ao horário apertado no fim. Apesar de ter abordado e explicado completamente os conceitos que envolvem a recuperação de informação musical, é necessário ressaltar a dependência de leitura durante todo o percurso da apresentação, fato que passa a impressão de que não havia total domínio do conteúdo. Dito isso, ainda foi possível compreender bem o que estava sendo abordado e a parte prática em conjunto com a resposta dada em relação a um dos questionamentos ao fim da apresentação foi bem explicativa e compreensível.



- **24.03**

**Desenvolvimento de Aplicações Multimídia com Múltiplos Efeitos Sensoriais -**

**Thalisson e Dimitris**

O Thalisson e o Dimitris explicaram bem. Fizeram uma longa introdução explicando os motivos e objetivos dessa tecnologia. Falaram de partes das aplicações visuais, mas a fonte do slide era pequena e não muito boa para enxergar. Apesar disso, a explicação do Thalisson sobre virtualidade foi boa. O vídeo extra foi bem interessante sobre simulação de direção de veículos.

**Áudio Espacial Imersivo - Adegilson e Marcello**

Ambos os integrantes da dupla demonstraram bom domínio do assunto, fazendo uso frequente de exemplos de tecnologias existentes relacionadas ao seu tema para complementar suas explicações em cada tópico. O slide, em sua maioria, foi bem feito, sem dificuldades de leitura devido a escolhas de fonte ou cores, apenas com algumas poucas exceções onde havia certo excesso de informações ou texto em um único slide. Também executaram bem a parte do exemplo prático, trazendo um ouvinte a descrever o que sentia enquanto ouvia um áudio espacial.

**Infraestrutura e Aplicações para Redes Multimídia - Guilherme e Mateus**

A dupla conseguiu explicar os tópicos de forma bem objetiva e compreensível. Eles se dedicaram a explicar os principais processos e conceitos em torno da infraestrutura e aplicações para redes multimídia, citando os canais de streaming como ponto de referência central para exemplificação de conceitos, tornando a apresentação bastante interessante, já que são canais bem conhecidos por grande parte da turma.

**Reconhecimento Facial - David e Pedro Nascimento**

Nessa apresentação ficou evidente o esforço da dupla em demonstrar corretamente as características, aplicabilidade e limitações das tecnologias de reconhecimento facial. Um ponto interessante é que os slides não apresentavam muito texto; em vez disso, decidiram dividir o tema em pequenos tópicos que eram explicados por eles ao longo da apresentação, tornando-a mais dinâmica. O exemplo prático deles foi bem interessante, demonstrando como usar uma ferramenta de reconhecimento facial e citando as limitações percebidas durante seu uso.

**26.03**

**Multimídia em Educação - Áleks e Benny**

Os integrantes do grupo aparentam gostar do assunto e falar com propriedade sobre o tema. Os dois alunos falaram com segurança durante todo o trabalho e deram exemplos em vídeo



para melhorar a dinamicidade do seminário. Além disso, os slides estavam bem legíveis e dinâmicos, o que completou e agregou a apresentação como um todo. No mais, o professor destacou a falta de uma interação com os alunos que assistiam, isso porque o tema é muito interessante e que desperta muitas possibilidades de interação.

### **Desenvolvimento de aplicações multimídia que atendam requisitos de acessibilidade - Shailla e João Carlos**

A apresentação foi muito boa, os integrantes falaram com bastante segurança e boa projeção de voz, sendo completamente entendível mesmo do fundo da sala e mesmo o assunto sendo complexo. Sobre o tema, é com certeza um dos mais importantes no cenário dos sistemas multimídia, tratar de acessibilidade a pessoas com deficiência sempre será indispensável. Os slides tinham muito texto, o que fez a fonte ficar pequena e como os integrantes apresentaram grande domínio do tema, não fez sentido tanto texto. Houve também a falta de imagens demonstrativas, apesar de terem usado diagramas, que por sua vez eram muito pequenos e quase ilegíveis. Muito legal o exemplo prático que trouxeram para a turma, o exemplo é próximo a nós e está no próprio site da UFAC, o VLIBRAS.

### **Codificação de Vídeo 3D: Tecnologias, Técnicas de compressão e Desafios**

Apresentação da dupla vigente: José Bonfim Gonçalves Neto e Pedro Soares de Assis

- **31.03**

#### **Padrões de Codificação de Vídeo (H.264, H.265, MPEG-4, etc) - Paulo Machado e Luck**

Ambos os integrantes da dupla demonstraram ter bastante conhecimento do assunto e conduziram a apresentação de forma bem fluida, constantemente incluindo exemplos em conformidade com os conceitos sendo abordados em cada slide e tendo a habilidade de explicá-los bem. Houve apenas alguns deslizes quanto ao significado de um termo usado, fato que foi uma das dúvidas presentes ao fim da apresentação, porém não foi o suficiente para afetar significativamente o desempenho no geral.

### **Desenvolvimento de aplicações interativas de Realidade Aumentada e/ou Virtual - Joao Felix e Joceli**

Os integrantes mostraram-se ambos muito interessados no assunto de realidade virtual, o que ajudou na apresentação porque explicaram como pessoas que gostam da área. Bons exemplos foram dados, como Pokémon GO e perspectiva histórica para situar os alunos que assistiam. Mostraram detalhadamente os tipos de RA, foi muito boa a explicação e bem desenvolvida e também muito boa a ideia de trazer uma perspectiva da área da saúde. Com certeza o



exemplo prático que a dupla trouxe, mostrando literalmente ao vivo para a turma uma realidade virtual foi um dos melhores exemplos.

#### **Padrões de Codificação de Áudio: MP3 e Wav - Solon**

Não apresentou.

#### **Geração de Conteúdo multimodal baseado em Inteligência Artificial - Clecio e Jonatan**

Foi uma apresentação bem interessante, com várias demonstrações das aplicabilidade da técnica YOLO na detecção de objetos em tempo real. A dupla explicou diversos conceitos de forma bem objetiva e compreensível durante a apresentação, conceitos esses relacionados à visão computacional, detecção de objetos, aplicações e desafios enfrentados. O exemplo prático usado foi a utilização de um software em tempo real para detecção e identificação de objetos, a dupla demonstrou muito bem esse software com a turma e o ambiente.

#### **Recuperação de Informação Multimodal - Camile e Gabriel Guedes**

A dinâmica da dupla foi boa e isso transparece para a turma como sendo alunos que se interessam e entendem do assunto proposto. O estudo de caso acrescentou aos conhecimentos abordados e as perguntas majoritariamente feitas pelo professor foram respondidas com êxito. A aplicação prática deixou um pouco a desejar, apesar de que esse tema está entre os mais teóricos, sendo assim difícil de achar uma interação interessante.

#### **● 02.04**

#### **Criação de músicas a partir de uma entrada de texto com utilização de IA - Dayan e Ezequiel**

Uma das apresentações mais interessantes. A dupla explicou tudo muito bem e com muita profundidade, além disso, os dois tinham uma boa dinâmica entre si. O exemplo prático de uma música feita por inteligência artificial foi além de muito boa, muito impressionante. Porém, mesmo mostrando na prática uma Inteligência Artificial Generativa que gera músicas, mostraram uma perspectiva desafiadora para a área, pois há muita resistência em relação ao uso de IA. Contudo, o ponto levantado pelo professor é bastante importante. O ponto de que a aplicação prática apesar de boa se tornar protagonista invés de complementar à apresentação, deixando um pouco de lado os mecanismos e tecnologias dos quais a IA usa para funcionar.

#### **Infraestrutura e aplicações para Redes Multimídia (Ex.: tipos de aplicações multimídia - Kleison e Marcos Guilherme**

A dupla apresentou muito bem sobre o seu tema. Tiveram slides claros e compreensíveis em conjunto com uma boa apresentação sobre os tópicos abordados ao decorrer do trabalho. Acredito que o domínio da dupla sobre o conteúdo apresentado ficou mais evidente no



momento da resolução de dúvidas, onde souberam responder de forma clara e sem aparentar confusão ou nervosismo. No geral, a condução deles sob o trabalho foi boa e bem organizada.

- **07.04**

**Desenvolvimento de aplicações interativas para Web (HTML5, Javascript e Frameworks) que inclua recursos de interatividade e sincronização de mídias (áudio, texto, imagem ou vídeo) - Alessandro e Igor Gardiny**

A apresentação foi boa, mas muito curta. Os integrantes demonstraram domínio sobre as técnicas de aplicações interativas, inclusive parte da apresentação foi feita na prática, ou seja, usaram um framework e programaram um pouco na prática. O fato de ter sido muito curta a apresentação realmente foi um ponto fraco, pois tornou tudo muito raso e superficial, deu a impressão de que não se aprofundaram em nenhum tema mesmo sabendo o que estavam falando.

**Engenharia de Prompt Aplicada para Sistemas Multimídias - Adrias e Bruno Henrique**

Ambos os integrantes da dupla organizaram uma apresentação bem focada na parte prática. Mantiveram alguns conceitos sobre os quais explicaram ao decorrer da apresentação relacionados a organização de Prompt porém o foco maior se mostrou na demonstração e explicação de diversos exemplos diferentes usados para demonstrar a engenharia de Prompt e os fatores que influenciam no seu desempenho. A dupla também se mostrou capaz de responder bem as dúvidas que surgiram então no geral foi uma boa apresentação em seus variados aspectos.

**Protocolos de Transmissão de Áudio e Vídeo em Tempo Real - Daniel e Erika**

A dupla construiu a apresentação com uma boa organização, possuindo slides simples porém mencionando e explicando os pontos positivos e negativos acerca de cada protocolo de transmissão escolhido para a apresentação, explicando a maioria dos tópicos de forma boa com a única exceção sendo a frequência de leitura para a explicação de alguns em específico. Os exemplos práticos foram interessantes, demonstrando bem a transmissão de áudio e vídeo através de alguns protocolos e as vantagens e desvantagens observadas. Também conseguiram responder bem as dúvidas que surgiram, apresentando um bom domínio das ferramentas utilizadas durante a apresentação.