## Wortschatz Zeitgeist

Wolfgang Otto, Thomas Döring, Max Kießling

Seminar Anwendungen der linguistischen Informatik

16. Juni 2015

## Wörter des Tages

## Wörter des Tages – Portal



- Sammelt tagesaktuelle Begriffe aus täglich gecrawlten Newsseiten
- Begriffe nach Themen-/Sachgruppen geordnet

## Wörter des Tages

#### Fragestellungen

- Was macht ein Wort des Tages aus?
- Wie erkenne ich ein Wort des Tages
- Wie kann es berechnet werden?

# Algorithmen

## Relative Häufigkeit

**Idee:** Tokens, deren relatives Auftreten am gewählten Tag im Verhältnis zum relativen Auftreten im Referenzzeitaum (2014) besonders groß ist, sind interessante Wörter.

Formel:

$$sig_{freqratio}(w) = \frac{\frac{k_{day}}{n_{day}}}{\frac{k_{2014}}{n_{2014}}} \tag{1}$$

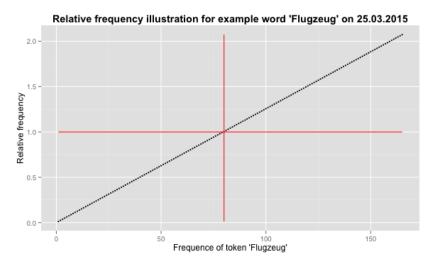
 $k_{day}$ : Frequenz des Tokens an einem Tag

n<sub>dav</sub>: Summe der Frequenzen aller Tokens eines Tages

k<sub>2014</sub>: Frequenz des Tokens im Referenz Zeitrahmen (2014)

 $n_{day}$ : Summe der Frequenzen aller Tokens im Referenzzeitrahmen (2014)

## Relative Häufigkeit



## Relative Häufigkeiten - Bemerkungen

- Erster Ansatz
- Einfache Implementierung
- Selten Auftretende Wörter werden gegenüber anderen interessanten Wörtern bevorteilt
- Positiv: Hochfrequente Worte werden selten hoch gerankt

## TF/IDF

**Idee:** Wir gewichten die Auftretensfrequenz eines Token an einem Tag mit dem Inversen einer Maßzahl, die Angibt an wie vielen Tagen im Referenzjahr das Wort erwähnt wurde.

#### Modifikationen:

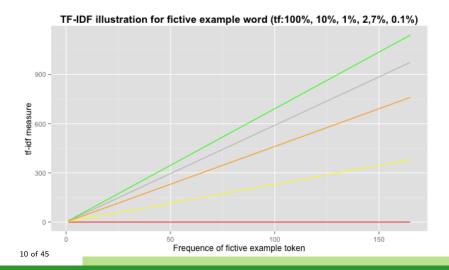
- Relativierung der Frequenz auf Frequenz des häufigsten Tokens am Tag (Vergleichbarkeit)
- Logarithmieren des IDF-Wertes

#### Formel:

$$sig_{tfidf}(w) = \frac{k}{\max(K)} \cdot \log(\frac{365}{documentdays(w)})$$
 (2)

k: Frequenz eines Tokens an einem Tag K: Alle Frequenzen an einem Tag

## TF-IDF Beispiel



#### Poisson als Maß

**Idee:** Modellierung der Wahrscheinlichkeit eine bestimmte Frequenz eines Tokens zu sehen. Wenn die Tagesfrequenz eines Tokens sehr unwahrschilich ist, ist das Token interessant.

**Annahme:** Diese Wahrscheinlichkeiten sind Poisson-Verteilt.

Formel der Poisson-Verteilung allgemein:

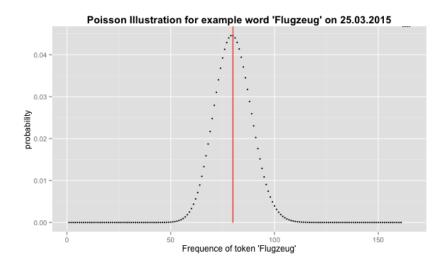
$$P_{\lambda}(k) = \frac{\lambda^k}{k!} \cdot e^{-\lambda} \tag{3}$$

 $\lambda$ : Welche Frequenz wird erwartet (relativer Anteil im Referenzkorpus  $\cdot$  Umfang des Tageskorpus)

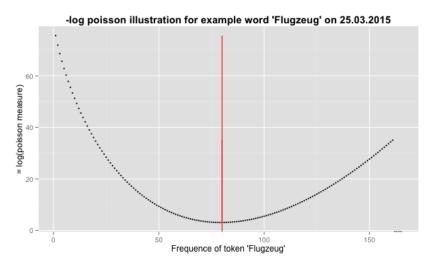
k: tatsächliches Auftreten von einem Wort k

 $P_{\lambda}(k)$ : Erwartete Wahrscheinlichkeit meine Beobachtung k

## Poisson Verteilung



## Poisson Verteilung II



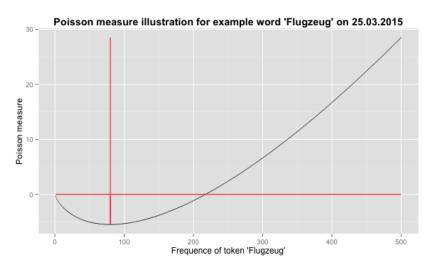
## Poisson als Maß: Implementierung

- Problem: Berechnung der Fakultät
- Vergleichtbarkeit der Werte einzelner Tage untereinander
- Ziel: Hoher Rang soll einen hohen Wert haben (-log-Methode)
- Wenn die Frequenz unterdurchschnittlich ist, soll kein hoher Wert erzeugt werden

#### Formel:

$$sig_{poisson}(w) = \frac{k(\log(k) - \log(n \cdot p) - 1)}{\log(n)}$$
(4)

## Poisson-Verteilung



#### Einschub – Wortzahl vs. Satzzahl

- Bei der Referenz wird mit Satzzahlen gearbeitet
- ullet Jeder Satz hat im Schnitt gleiche Anzahl von Wörtern (pprox 10)

$$\frac{Satz_{heute}}{Satz_{jahr}} \approx \frac{Token_{heute}}{Token_{Jahr}}$$
 (5)

Zur Überprüfung später mehr

#### **Z-Score**

**Grundidee:** Messe die Abweichung der Auftretenshäufigkeit vom Erwartungswert in Vielfachen der Standartabweichung.

Definition (ZScore)

$$sig_{zscore}(w) = \frac{f_{rel}(w) - E(w)}{\sigma(w)}$$

 $f_{rel}(w)$ : relative Häufigkeit des Wortes w an diesem Tag E(w): Erwartungswert der relativen Häufigkeit von w  $\sigma(w)$ : Standartabweichung der relativen Häufigkeit von w

## Z-Score – Bracketing

**Problem**: Verdoppelung der Frequenz für Worte mit durchschnittlich kleiner relativer Frequenz einfacher  $\Rightarrow$  Hohe Z-Score Werte können leichter erreicht werden

#### Lösung:

- Gruppierung der Worte anhand ihrer relativen Dokumentenhäufigkeit
- 2. Zuweisen eines individuellen Korrekturwerts für jede Gruppe:

	[0-5[	[5-10[	[10-20[	[20-30[	[30-40[	
	-20	-25	-15	-12	-10	
[4	40-50[	[50-60[	[60-70[	[70-80[	[80-100	[ ]
	-10	-9	-8	-6	-5	

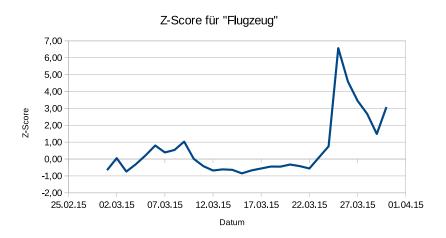
## Z-Score – Zero-Frequency-Problem

**Problem**: Worte im ersten Bracket haben bestenfalls an 5% der Tage Frequenzen  $> 0 \Rightarrow$  sehr geringer Erwartungswert und Standartabweichung

#### Lösungsmöglichkeiten:

- Lapace-Smoothing
- Ignoriere alle Worte mit relativer Frequenz < Schwellwert t t: Durchschnittliche relative Frequenz aller Worte mit relativer Dokumentenfrequenz < 0.1

## **Z-Score** Beispiel



## Zeitreihenanalyse

### Definition (Zeitreihenanalyse)

Unter einer Zeitreihe versteht man die Entwicklung einer bestimmten Größe, deren Werte im Zeitablauf zu bestimmten Zeitpunkten oder für bestimmte Zeitintervalle erfasst und dargestellt werden

## Maß: gleitender Mittelwert

- Glättet Zeit oder Datenreihen
- Erfolgt durch glätten hoher Frequenzanteile
- Es gibt ein Raster der größe n
- Es werden n Tage zusammenaddiert und dann durch n geteilt

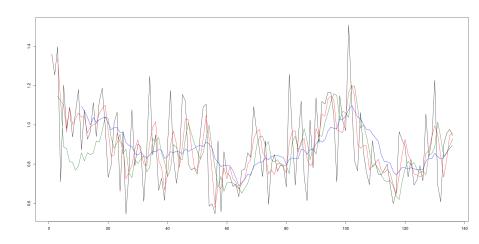
#### Wie hilft uns das weiter?

 Tritt ein Wort häufiger als sein Durchschnittswert an dem Tag auf kann das interessant sein.

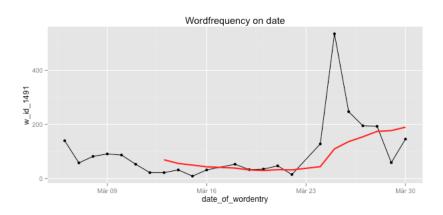
#### Erster Ansatz: R

- Der erste Ansatz war ein R Programm welches den gleitenden Mittelwert ausrechnen sollte
- Problem: R verarbeitet Wörter einzeln
- 3 Mio. Wörter  $\rightarrow$  3 Mio. Transaktionen = MySQL Overkill
- Ausführungszeit würde mehrere Tage beanspruchen

## Beispiel: Haus



## Beispiel: Flugzeug



## Zweiter Ansatz: MySQL

- Der Zweite Ansatz ist es direkt in MySQL zu berechnen
- Problem: Inner Join auf selbe Tabelle (ca. 20 Mio Zeilen)
- Jeder Eintrag muss geprüft werden ob die Join Tabelle den Eintrag in der Größe des Rasters hat
- Eine Datums Differenz Tabelle kann das ganze jedoch beschleunigen

## Finaler Ansatz: R BigTable

- Diesmal reshape der Tabelle
- Spalten = Wörter, Zeilen = Datumfelder, Wert = freq
- Darüber kann man das effizent einzeln berechnen
- Danach überführung in alte Strucktur und Speicherung

## Vergleich und Auswertung

## Qualitative vs. Quantitative Auswertung

- Schwierigkeit einer quantifizierbaren qualitativen Evaluierung
- Quantitative vergleiche möglich, aber keine Aussage über Qualität
- Im Rahmen des Projektes möglich:
  - "Evaluierung durch draufschauen"
  - o Geeignetes Maß zum quantitativen Verlgeich nutzen

	poisson	tf_idf
1	Germanwings	Germanwings-Maschine
2	Absturz	Milke
3	Germanwings-Maschine	Germanwings-Airbus
4	A320	9525
5	Airbus	Germanwings-Flug
6	25. März	Germanwings
7	Haltern	Germanwings-Chef
8	Tsipras	Tsipras
9	Alpen	Barcelonnette
_10	Südfrankreich	A320

	freqratio	z_score
1	Barcelonnette	Haltern
2	Germanwings-Airbus	Aden
3	Germanwings-Chef	Südfrankreich
4	Rajana	Sinkflug
5	Germanwings-Maschine	Akte X
6	Dalkurd	A320
7	9525	Eierstöcke
8	Fire-TV-Stick	Hadi
9	ArtikelPolitik	10.53
10	18.03.2015	Ja Nein

	poisson	tf_idf
31	Germanwings-Flug	Eierstöcke entfernen
32	Unglück	Kolomoiski
33	abgestürzt	Flugschreiber
34	Germanwings-Airbus	Bürokratiebremse
35	Jemen	Sollecito
36	Flugschreiber	Dalkurd
37	2015	Haltern am See
38	4U	Akte X
39	KAC	Hadis
40	S6	Bloodborne

f.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
freqratio	z_score
Eierstöcke entfernen	4Players.de
Germanwings-Flug	57,5
Germanwings-Flugzeug	Bassbariton
22.03.15	Alkoholiker
Feuerwehr-Leutnant	Debra
Gehenna	hervorragendem
Grabetz	XF
Höchstbefristungsdauer	25. März
Luciano Moggi	Angehörigen
Schultreppe	Crews
	Eierstöcke entfernen Germanwings-Flug Germanwings-Flugzeug 22.03.15 Feuerwehr-Leutnant Gehenna Grabetz Höchstbefristungsdauer Luciano Moggi

## Quantitative Auswertung

**Problemstellung:** Vergleich von sortierten Listen mit potentiell unterschiedlichem Inhalt.

- Der Vergleich von Wortpaaren nicht sauber möglich.
- Schwierigkeit eines Mengenbasierter Ansatzes: Reihenfolge wird nicht beachtet

## Quantitative Auswertung: Maximum Overlap

**Idee:** Es wird ein Mengenbasierter Ansatz für Teillisten genutzt und dann gemittelt.

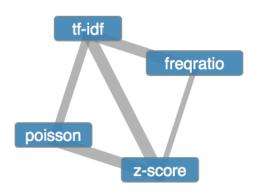
Für jeden Rang der Listen wird eine Teilliste (Rang 1 bis betrachteter Rang) verglichen.

Beispiel: Tafelbild

# Quantitative Auswertung: Maximum Overlap Ergebnisse

	List	$List_to_compare$	average_overlap
1	tf-idf	z-score	0.41
2	tf-idf	poisson	0.21
3	tf-idf	freqratio	0.33
4	z-score	poisson	0.35
5	z-score	freqratio	0.09
6	poisson	freqratio	0.00

# Quantitative Auswertung: Maximum Overlap Ergebnisse



## Einschub II: Wortzahl vs. Satzzahl

	List	$List_to_compare$	average_overlap
3	poisson	poisson_old	0.99961
4	freqratio	freqratio_old	1.00000

## Zusammenfassung

- Es wurden bestehende Verfahren untersucht
- Es wurden weitere Verfahren ausprobiert
- Es wurden die Ergebnisse quantitativ und qualitativ verglichen
- Es wurden MySQL und R Implementierungen umgesetzt.
- Es werden noch Musterbasierte Verfahren zum Cleaning der Listen implementiert
- Es wird noch ein weiteres Verlgleichsmaß mit Berücksichtigung der Anzahl der Quellen in denen ein Token erwähnt wird untersucht.

## Quellen (1)

AGGARWAL, Charu C.:

Mining text streams.

In: *Mining Text Data*. Springer, 2012, S. 297–321

AGGARWAL, Charu C.:

Mining text and social streams: a review.

In: *ACM SIGKDD Explorations Newsletter* 15 (2014), Nr. 2, S. 9–19

9-19 **3** - 5

BENATTAR, Gary; TRÉBUCHET, Philippe u.a.:
Trend Analysis in Polls, Topics, Opinions and Answers.

(2011)

## Quellen (2)



BENHARDUS, James ; KALITA, Jugal:

Streaming trend detection in twitter.

In: International Journal of Web Based Communities 9 (2013), Nr. 1. S. 122–139



CHEN, Chaomei:

CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature.

In: Journal of the American Society for information Science and Technology 57 (2006), Nr. 3, S. 359–377

## Quellen (3)

GAO, Yan; LIU, Jin; MA, PeiXun:
The hot keyphrase extraction based on tf\* pdf.
In: Trust, Security and Privacy in Computing and
Communications (TrustCom), 2011 IEEE 10th International
Conference on IEEE, 2011, S. 1524–1528

GUPTA, Manish ; GAO, Jing ; AGGARWAL, Charu ; HAN, Jiawei:

Outlier detection for temporal data.

In: Synthesis Lectures on Data Mining and Knowledge Discovery 5 (2014), Nr. 1, S. 1–129

## Quellen (4)



HEYER, Gerhard; QUASTHOFF, Uwe; WITTIG, Thomas:

Text Mining: Wissensrohstoff Text. Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse.

W3L, 2006



Jahnavi, Y; Radhika, Y:

Hot topic extraction based on frequency, position, scattering and topical weight for time sliced news documents.

In: Advanced Computing Technologies (ICACT), 2013 15th International Conference on IEEE, 2013, S. 1–6

## Quellen (5)

KONTOSTATHIS, April; GALITSKY, Leon M.; POTTENGER, William M.; ROY, Soma; PHELPS, Daniel J.: A survey of emerging trend detection in textual data mining. In: Survey of Text Mining. Springer, 2004, S. 185-224

VIERMETZ, Maximilian; SKUBACZ, Michal; ZIEGLER, Cai-Nicolas; Seipel, Dietmar:

Tracking topic evolution in news environments.

In: E-Commerce Technology and the Fifth IEEE Conference on Enterprise Computing, E-Commerce and E-Services, 2008 10th IEEE Conference on IEEE, 2008, S. 215-220

## Quellen (6)



WEBBER, William; MOFFAT, Alistair; ZOBEL, Justin:

A similarity measure for indefinite rankings.

In: ACM Transactions on Information Systems (TOIS) 28 (2010),

Nr. 4, S. 20