

2024 届硕士学位研究生学位论文

分类号: _____ 学校代码: 10269
密级: _____ 学号: _____



East China Normal University

硕士专业学位论文

Master's Degree Thesis (Professional)

论文题目: 时尚产业产教融合人才
培养模式探索研究——以上海 S 应用
型本科院校的时尚学院为例

院 系: 教育学部

专业学位类别: 公共管理硕士

专业学位领域: 教学管理方向

指导教师: 刘晶 副教授

学位申请人: 郑兴昱

2024 年 1 月 18 日

Thesis for Master's Degree (Professional) in 2024

University code:10269

Student ID:

East China Normal University

Title:Research on the Integration of Industry and Education in
Talent Cultivation within the Fashion Industry: A Case Study of
the Fashion Institute at Shanghai S University, an Applied
Undergraduate College

Department/School: Faculty of Education

Category: Master of Public Administration

Field: Educational Management Studies

Supervisor: Assoc. Prof. Liu Xiao

Candidate: Zheng XingYu

Jan, 2024

华东师范大学学位论文原创性声明

郑重声明：本人呈交的学位论文《 》，是在华东师范大学攻读硕士/博士（请勾选）学位期间，在导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确说明并表示谢意。

作者签名

日期 年 月 日

华东师范大学学位论文著作权使用声明

《 》系本人在华东师范大学攻读学位期间在导师指导下完成的硕士/博士（请勾选）学位论文，本论文的著作权归本人所有。本人同意华东师范大学根据相关规定保留和使用此学位论文，并向主管部门和学校指定的相关机构送交学位论文的印刷版和电子版；允许学位论文进入华东师范大学图书馆及数据库被查阅、借阅；同意学校将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于（请勾选）

于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
 1.经华东师范大学相关部门审查核定的“内部”或“涉密”学位论文*，
 2.不保密，适用上述授权。

导师签名

作者签名

日期 年 月 日

* “涉密”学位论文应是已经华东师范大学学位管理办公室或保密委员会审定过的学位论文（需附获批的《华东师范大学研究生申请学位论文“涉密”审批表》方为有效），未经上述部门审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权）。

目录

摘要	1
第一章 绪论	1
第一节 研究缘起	1
一、政策背景	1
二、实践背景	3
第二节 研究目的及意义	6
一、研究目的	6
二、理论意义	6
三、实践意义	6
第三节 概念界定和理论基础	8
一、概念界定	8
二、理论基础	11
第四节 文献综述	15
一、关于应用型本科产教融合人才培养的研究	15
二、关于时尚产业的研究	19
三、关于时尚产业产教融合的研究	21
四、关于研究文献的总体评价	23
第五节 拟解决的关键问题和研究内容	29
第六节 研究方法和研究的可行性	30
一、研究方法	30
二、可行性分析	31
第七节 技术路线和研究设计	33
一、本研究的技术路线	33
二、访谈研究板块	35
三、现状刻画研究板块	37
四、问卷调查研究板块	38
第二章 时尚产业产教融合人才培养的访谈研究板块	41
第一节 我国时尚产业特征及上海周边区域化特点	41
一、我国时尚产业处于发展转型期	41
二、上海及周边地区时尚产业的区域化特点	44
第二节 时尚产业岗位和企业人才需求变化的分析	49
一、时尚产业各环节和岗位需求的多元化	49
二、行业各环节发展变革带来的岗位能力要求变化	51
第三节 时尚产业产教融合人才培养的难点	54
一、产教融合相关政策和法律法规不完善	54
二、产业需求与教育供给之间的脱节	55
三、创新创业教育的整合难题	56
四、教育实训资源跟不上行业技术变革	56
五、缺乏教师和学生投入的意愿保障和激励措施	57
六、学生生源结构和当前专业划分局限复合型人才培养	58
第四节 访谈数据总结和编码	60
一、访谈编码和概念化	60

二、饱和度测试	61
本章小结	61
第三章 基于访谈研究的 X 时尚学院现状刻画板块	63
第一节 组织主体背景	63
一、上海 S 学院	63
二、DF 国际集团	64
三、X 时尚学院	66
第二节 X 时尚学院构建培养模式的“三个维度”	67
一、产教融合人才培养的前置条件	68
二、产教融合人才培养的建设阶段	69
三、产教融合人才培养的运行模式	71
第三节 三个学科方向产教融合人才培养模式的现状刻画	72
一、服装与服饰设计专业	72
二、时尚传播专业	76
三、人物形象设计方向	78
第四节 三个产教融合人才培养项目案例的现状刻画	81
一、项目案例：项目制工作室“SIFEC 针织设计·打样空间”	81
二、项目案例：“廊下织梦——土布服饰创意大赛”项目	88
三、项目案例：产教融合实践项目“上海时装周志愿者”	94
四、项目案例的分类总结	97
本章小结	99
第四章 时尚产业产教融合人才培养模式改革现状的问卷调查研究板块	100
第一节 问卷有效性	100
一、信度分析（见表 3-2）	100
二、效度分析（见表 3-3）	101
三、不良问卷和无关问卷排除	102
四、问卷的基本信息	103
第二节 产教融合培养模式对学生学习主观认知的影响	105
一、培养模式影响学生学习主观意愿的三种情况分析	105
二、产教融合培养的普及能增强学生学习的主动性	109
第三节 教学资源建设与行业技术变革脱节	114
一、紧跟行业发展现状的实训条件多角度建设	114
二、与行业密切联动的师资队伍多元构成	123
第四节 教学实践内容与产业发展现状未能保持同步	131
一、“周期联动-课程群-教师团队-项目制作业包”课程体系	131
二、联系产业实际引入产教融合项目必要性和复杂性	148
三、专业教材的重要性和局限性及应对现状	167
四、探索产教融合的产出和分配机制	170
本章小结	174
第五章 时尚产业产教融合人才培养模式的路径构建	176
第一节 “达成共识—双方动机—合作基础”的前置条件	178
一、高校与企业间必然存在的固有差异	178
二、第一步：校企双方达成共识	179
三、第二步：基于共识的合作动机	179

四、第三步——基于动机寻求合作基础要素.....	181
第二节 “共建平台——学科承载”的建设阶段.....	183
一、共建产教融合人才培养平台.....	183
二、共建学科专业作为载体.....	184
第三节 “项目选择—工作室模式—产出分配”的运行模式.....	186
一、选择引入“小而美、可持续、有产出”的项目.....	186
二、“跨周期·课程群·教师团队”的师生共建长期工作室.....	187
三、“鼓励、呵护、探索”下的产出和分配机制.....	188
第四节 产教融合人才培养模式实施的核心.....	190
一、实践标准就是教学要求.....	190
二、项目周期就是课程周期.....	190
三、课程作业就是项目产出.....	190
四、教师与学生的“多元角色”定位.....	190
第五节 产教融合人才培养模式的利益共享.....	192
一、学校：降投入、强团队、助改革、提效率.....	192
二、企业：降成本、扩影响、拓前景.....	194
三、学生：强素养、帮就业、有收获.....	196
第六节 时尚产业产教融合模式遇到的新挑战.....	199
一、时尚瞬息万变而教育改革相对迟缓.....	199
二、创新创业产业背景下教育的整合难题.....	199
三、行业技术变革迅速但教育实训资源获取渠道受限.....	200
四、教师和学生投入的意愿保障和激励措施缺乏.....	201
本章小结	201
第六章 研究结论与反思	202
第一节 研究结论	202
第二节 本研究的局限性	204
一、样本局限性	204
二、方法论局限性	204
三、理论和实践连接的局限性	204
四、未来研究方向	205
参考文献	206
附录	209
后记	227
硕士期间取得的学术成果（2021年9月至2024年1月间）	227

摘要

随着全球化浪潮和科技进步，时尚产业正面临前所未有的变革。当前，时尚产业不仅需要具有创意思维的专业人才，更需要实践性强、能适应新型商业模式的应用型人才。因此，本研究旨在通过探索和分析时尚产业转型升级带来的变化，以及对上海 S 应用型本科院校时尚学院（以下简称为“X 时尚学院”）的实证研究，期望找到当前存在的问题和原因，并构建一个适合时尚产业当前需求的应用型本科产教融合人才培养模式，为相关院校和企业提供指导和参考。

本研究缘起于当下应用型本科高等教育的政策导向和我国时尚产业当前阶段的发展特性。通过文献综述总结整理前人的探索和实践成果，在此基础上提出时尚产业产教融合人才培养模式中几个拟解决的关键问题，并制定以 X 时尚学院为主要实证案例，基于以下三个研究板块的技术路线。

在访谈研究板块中，发现时尚产业的升级转型使得人才需求发生变化，当前本产业应用型本科院校缺乏科学合理且可行的产教融合人才培养模式，尤其体现在“高校育人认知和企业用人诉求不匹配”、“教学资源建设与行业技术变革脱节”、“教学实践内容与产业发展现状不同步”这三个要点，并从访谈中总结得出“前置条件”、“建设阶段”、“运行模式”的三个研究维度。

在现状刻画研究板块中，基于访谈数据，通过笔者对 X 时尚学院的学科专业建设、项目案例进行观察调研和现状刻画，总结和研究其在产教融合人才培养模式的“三个维度”中所做的探索。

在调查问卷研究板块中，进一步从相关专业毕业生和行业从业者处收集一手资料，结合实证案例研究，分析总结得出，造成时尚产业产教融合人才培养在以上“三个要点”存在问题的主要原因。这些原因包括“学生主观学习意愿”、“实训条件”、“师资队伍”、“课程体系”、“项目引入”、“教材”、“项目产出与分配”等现实影响因素，本研究对其一一分析原因并提出对策建议。

在继续梳理两个阶段的研究结果后，本研究发现这些问题最终均指向“三个维度”。这“三个维度”既是时尚产业产教融合人才培养模式的构建路径，也是当前培养模式不足的源头所在。本研究提出的这“三个维度”的路径包括：在前置条件中，校企双方达成共识、完善政策法规、校企之间具有合作基础要素；在建设阶段中，共建人才培养平台、共建学科专业载体；在运行模式中，课程群融合项目、师生共建项目制工作室、建立项目产出和转化机制。这些维度相互关联，

共同构成了一个完整的产教融合人才培养模式的实施框架。

关键词：应用型本科；时尚产业；产教融合；校企合作；人才培养模式改革

ABSTRACT

With the waves of globalization and technological advancement, the fashion industry is facing unprecedented changes. Currently, the industry requires not only creative professionals but also practical, application-oriented talents adaptable to new business models. This study aims to explore and analyze the changes brought by the transformation and upgrade of the fashion industry, and through empirical research at the Fashion College of Shanghai Sanda University (hereafter referred to as "X Fashion College"), it seeks to identify existing problems and their causes. It strives to construct an application-oriented undergraduate talent cultivation model integrated with industry and education, providing guidance and reference for relevant institutions and enterprises.

This research originates from the policy orientation of applied undergraduate higher education and the current development characteristics of China's fashion industry. Based on a literature review summarizing predecessors' explorations and practical achievements, this study proposes key issues to be addressed in the fashion industry's industry-education integrated talent cultivation model and develops a two-stage research methodology centered on X Fashion College as the primary case study.

In the interview section, it was found that the transformation of the fashion industry led to changes in talent demand, with a lack of scientifically rational and feasible integrated talent cultivation models in applied undergraduate institutions. This is evident in the mismatch between universities' education and enterprises' employment needs, the disconnection between teaching resources and industry technological changes, and the asynchrony between teaching practices and industry development. The study proposes three dimensions of research: "preconditions," "construction phase," and "operational mode."

In the current situation depiction, based on interview data and observations of X Fashion Institute's discipline construction and project cases, the study summarizes its explorations in the "three dimensions" of integrated talent cultivation.

In the survey questionnaire section, first-hand data from graduates and industry practitioners are collected and analyzed to identify the main reasons for problems in the "three key points" of fashion industry education integration. Factors such as students' learning willingness, practical training conditions, faculty, curriculum system, project introduction, teaching materials, and project output distribution are analyzed, with countermeasures proposed.

After further analysis, the study finds that these issues ultimately point to the "three dimensions," which are both the construction path and the source of current shortcomings in the integrated talent cultivation model. The proposed path includes reaching consensus between schools and enterprises, improving policies, building a cooperation foundation, jointly creating talent cultivation platforms and discipline carriers, integrating courses with projects, establishing project-based studios for teachers and students, and creating mechanisms for project output and transformation. These dimensions are interrelated, forming a complete implementation framework for the integrated talent cultivation model.

Keywords: Applied Undergraduate Education; Fashion Industry; Industry-Education Integration; School-Enterprise Cooperation; The Reform of Talent Training Mode

第一章 绪论

第一节 研究缘起

一、政策背景

在 2014 年 3 月，中国教育部已经确定了改革的方向：在全国 1200 所普通本科高等学府中，预计会有 600 多所逐渐转型为应用技术型的大学，这些转型的大学本科院校一共占据了所有高校的 50%。这将为我国培养出一大批掌握高端技术的应用型人才。

在 2015 年，教发[2015]7 号《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》由教育部、国家发展改革委和财政部联合发布。该文件强调，要紧密结合创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，提升地方高校服务区域经济社会发展的能力，推动行业企业技术进步的能力，以及为学习者创造价值的能力。

在 2017 年的 12 月份，《关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95 号）由国务院办公厅公布，其中提出了推动产教融合人才培养改革的方案，并将其融入到经济转型升级的各个环节中，使其贯穿于人才开发的整个过程。深化产教融合的主要目的是逐步提高企业参与办学程度，健全多元化办学体制，健全多元化办学体制。对于优化我国的产教融合发展状况，其重要性不言而喻。

（一）应用型本科立足服务区域新经济、新技术、新业态的时代需要

2019 年 4 月，教育部办公厅发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》（教高厅函〔2019〕18 号），提出 2019—2021 年，建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。不断完善协同育人和实践教学机制。积极集聚优质教育资源，优化人才培养机制，着力推进与政府部门、企事业单位合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，强化实践教学，不断提升人才培养的目标达成度和社会满意度^[1]。

三个主要的政策措施体现为，首先，应用型本科高等教育应该以满足区域新经济、新技术、新业态的时代需求为基础。二是对应用型本科专业发展路径和构建策略的急切需求。三是对产业转型升级所需的产教融合人才培养模式的内在需求。在最近的几年里，中央政府的各类文件和政策陆续发布，各地的政府和高等

^[1] 教育部办公厅关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知[EB/OL].

http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-12/03/content_5458035.htm

教育机构纷纷响应，积极进行产教融合的实践研究，现在急需理论解释和实践引导。在 2021 年 3 月，《政府工作报告》中，李克强总理进一步强调了深化产教融合和校企合作的重要性，并且开展了对产教融合人才培养的研究，这对于现实的指导意义更为显著。

观察中国经济发展的时代需求。中国正积极推进诸如中国制造 2025、互联网+、大数据、新一代人工智能、产业数字化以及数字产业化等国家重点策略，以此构筑中国经济的新常态。同时，我国也将积极推动“推进一带一路”项目，以此加速产业结构调整，增强各方面的生产效益，构筑中国经济的升级版，使公众享受到更优质的生活，朝着成为国家现代化、富饶、民主、文化、和谐、美丽、繁荣、强盛的社会主义现代化国家的目标前进。人才的紧缺性无疑是最为突出的，这不只包括众多的创新性专业人士，还包括众多的实践性专业人士，这就需要进行供给侧结构性的高等教育培养改革。

（二）对于应用型本科专业的发展路径和构建策略的急切需求

近些年来，“向应用化方向的演变”已经变成了大学改革和进步的一个焦点。但由于对“到底为什么转”“转什么”“转到哪”“怎么转”“谁来转”等问题缺乏深入研究和理性思考，如何回答和破解这一难题成为政府、高校和学界面临的一项紧迫任务^[2]。

应用型本科相比于传统高等教育有多元性和动态性两大特性。

地域经济的多样性体现在各行业对专业人才的需求上，因此各学校、各专业的多元化主体都参与到人才培养的各个环节中。政府、企业、学校以及其他社会各方都在积极推动多元化的教育方式，通过在课程改革、实训实践场地和软硬件建设、师资建设、政策机制和模式创新等关键环节进行深度合作，以推动多元化主体的有效整合。

人才培养的动态性体现在需要与行业企业的需求进行匹配，根据产业当前和未来一段时间的发展预期进行相应调整，以实现专业课程与产业应用的匹配，专业定位与产业发展的匹配，实习实践目标与行业实际项目的匹配，以及高校师资与行业内从业者的匹配。

多元性和动态性对应用型本科人才培养提出了新的迫切诉求，必须建立产教融合的人才培养模式。

^[2]地方本科高校转型七问（2016）/《中国教育报》

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/201604/t20160412_237704.html

(三) 时尚产业转型升级对新型人才的内在需求

以下几个方面可以简单地划分为时尚产业的转型升级。从生产模式上看，小单量的智能化快速反应将取代目前的大规模单一生产模式；从产品设计上看，国内设计师的原创优质设计将与传统服装品牌长期竞争；从销售模式上看，多元化的线上、线下及“小社群”销售渠道将共存发展；从技术工艺上看，大量取代人工的智能化设备和部分短期无法被替代的精细加工环节将共存。总的来看，这个行业正在经历从传统的加工贸易模式向时尚设计商业模式的转变，因此，在产业的各个环节中，对于具备深厚专业知识和适应新型商业模式的人才的需求非常大。

二、实践背景

时尚学科是面向人文社会的应用型学科，目的是发现和解决包含服装服饰、时尚传播、人物形象、时尚生态、时尚经济等多个与人文社会和日常生活息息相关的领域中的实践问题。该学科的特性在于其广泛的覆盖范围和强大的综合性，包括工程学、艺术设计学、摄影学、经济学、传播学、美学、生态学、社会人文学、人体工效学等多个学科的交融与交融。它涵盖了生活、工作、社交、市场消费、生产制造、创意设计等多个场景的融合，所采用的方法技术和理论思想都是基于实践研究的总结。将市场需求作为主要参考，突出了艺术和工程的融合，同时也将科技和时尚相结合的综合型学习方法，不仅体现了新型工科的逻辑严谨、框架明确的特质，同样也体现了艺术领域对于创造力的重视和对于个性成长的推崇，这些都是它在教育模式的变革和人才培育的提高上的独特之处。在我国全力推进生态文明建设、高质量发展治理时期，时尚产业应用型人才培养却滞后于社会和科技的发展需求，如何培养符合产业需求的多元化、创新型人才，成为了一项有意义的学术和实践命题。

(一) 时尚产业是经济发展的产物

时尚一直在人们的生活中存在，而时尚产业则是社会、经济发展到一定阶段，人民物质生活水平日益提高之后，消费多样化、创意化、个性化的产物。20世纪90年代末，西方国家开始发展的时尚行业的主要动力来自于它们希望能够推动该地区的经济走出停滞状态。然而，其背后的根本理由却是，现有的工业制造商已不能满足人们对多元和个性的期待。事实表明，发达国家通过发展时尚产业满足消费者的需求，增强了其相关产业的竞争力乃至国家竞争优势。^[3]

^[3] Hemphill C.Scott & Suk Jeannie.The Law,Culture and Economics of Fashion[J].Stanford Law Review,2009,(5)

(二) 时尚产业需要培育和提升文化软实力

时尚行业的发展离不开文化的推动，因此，必须对其文化软实力给予足够的关注。首先，需要深入挖掘中国独特的文化，将这种文化优势转化为我国时尚产业的独特优势。同时，也需要加大对国际文化的输出和推广营销力度，以推动我国时尚文化的全球化。其二，打造世界级时尚展览中心、时尚消费特色园区，积极组织时装周、时尚节、各类时尚大赛、展会等，聚集全球的时尚品牌、企业、设计工作者及消费群体。其三，加大时尚基础理论研究的平台建设，探索建设开放式的时尚研究机构等新模式，打造富有影响力、“政、企、学、研、用、媒”协同合作的国际化时尚研究智库。其四，加强时尚产业知识产权保护，打造和谐竞争的文化氛围。

(三) 时尚产业亟需产教融合培养复合型应用人才

时尚中心形成的基础美国经济学家托尼(Toyme)把纺织服装产业发展分为6个时期:萌芽期、初级服装出口期、高级服装生产期、黄金时期、全盛时期和衰退期。柯道夫，美国的经济学者，对全球的纺织和服装行业进行了深入的探讨，并将它们划分为8个主要的阶段:保持稳定的状况、迅猛的扩张、多元化和融合、向更高价值的方向转变、具有较强的灵活性和非完全一致的特点、创造力和虚拟的融合以及行业的新形式。只有当纺织行业进入了黄金发展期或者是多元化和整合的阶段，高级服装和深加工产品的附加值才会提升，这样时尚中心的建立才能确立产业基础。从中国不同地区纺织服装产业所处发展阶段看中西部地区尚处于出口期和生产期。而沿海地区和上海、北京等城市已进入发展的黄金时期，拥有一定的产业基础可以考虑发展时尚中心。^[4]

随着科技和数字化的深度融合，时尚教育原本仅依赖产品设计和艺术设计的单一学科架构已经无法满足产业对于多元化应用型人才的急迫需求。当下，亟需完善科研、教育、培训体系，加大对高校建设数字时尚学科的支持力度，促进时尚与计算机科学、法学和管理学等多学科融合发展;加大数字时尚教材编写力度，开发数字时尚课程体系和数字时尚课程资源;加大对数字时尚基础理论人才和团队的引进和培养力度，着力培养既懂时尚经济又懂数字技术的复合型人才。^[5]

^[4]赵君丽. 时尚产业的经济学分析[J]. 云南社会科学,2011(3):33-36.

DOI:10.3969/j.issn.1000-8691.2011.03.007.

^[5]陈文晖,李虹林. 我国数字时尚产业发展战略研究[J]. 开放导报,2022(6):33-40.

DOI:10.3969/j.issn.1004-6623.2022.06.007.

第二节 研究目的及意义

一、研究目的

一是梳理相关内涵。通过文献研究，梳理产教融合以及产教融合人才培养模式的概念，多方进行文献的搜集与整理，深入理解应用型本科产教融合人才培养模式的内涵，结合时尚产业特点，为时尚产业产教融合人才培养模式实践研究奠定理论基础。

二是发现和分析问题，这一部分分为三个板块。访谈研究板块是对 X 时尚学院和行业内参与产教融合人才培养的人员进行访谈，寻求将行业内不同细分环节的从业者对本课题的具体意见进行梳理和分类，以便作为现状刻画板块和问卷调查板块的参照。现状刻画研究板块是通过观察调查和访谈，从近 5 年间 X 时尚学院产教融合现状出发，运用 STW 理论、利益相关者、协同治理理论等展开实地调研，探析 X 时尚产教融合的成效和问题。问卷调查研究板块，通过 X 时尚学院组和通用组，两个样本组间的抽样调查的问卷数据，比较分析 X 时尚学院和其他学校在产教融合人才培养的改革现状和过程中存在问题的异同点。

三是总结经验和优化策略。在理论研究与实证研究的基础上，比较国内外产教融合人才培养模式的经验，根据我国应用型本科人才培养的实际情况，形成一套适用于时尚产业应用型本科产教融合人才培养模式的构建方法。

二、理论意义

经过对现有文献的研究，本研究发现目前在应用型本科院校进行的产教融合人才培养模式的相关研究大多只是在宏观层面上进行，缺乏深度，没有考虑到具体行业在行业转型和产业升级过程中对人才培养的实际需求和产教融合的实践经验。本研究将克服不足，从微观层面深入探究。通过 2018 年至 2023 年间，对 X 时尚学院为主开展跟踪调研和访谈，以及相关问题的问卷调查，结合国内其他院校及企业进行参照比较，对时尚产业相关专业产教融合方面的探索和实践进行研究，比较已有产教融合人才培养模式的优劣，立足时尚产业相关专业，丰富应用型本科专业产教融合相关领域的研究课题。

三、实践意义

此项研究的目标是通过对近五年间 X 时尚学院在产教融合人才培养模式实践中所采用的方法以及所遇到的问题的深入分析，并在 STW 理论、协同治理理

论等的引领下，参考了国外已经成熟的几种产教融合人才培养模式。同时，也将其与国内同一时期其他时尚行业高等院校的产教融合模式进行比较，并针对产教融合的软硬件设施建设、师资队伍建设、政策分析、制度保障以及教学实践模式创新等方面进行深入的探讨和研究。寻找特定的难题并给出适当的对策建议，这对于应用型本科的产教融合培养模式的进步有着重要的引领作用。为相关院校的专业改革提供对策建议，并为以后的研究提供参考。

第三节 概念界定和理论基础

一、概念界定

(一) 应用型本科的概念

按照联合国教科文组织的分类准则，大学主要可以被划分为三个类别：科学（学术）型、工程技术型（应用型）和职业型。作为介于研究型大学和职业型学府的一种，地方应用型的大学在两者中存在着明显的差异，但也存在着紧密的关联。通常，传统的研究型高等教育强调对学术理论的逻辑结构的关注，其中以知识为核心的特质尤其明显。职业学府更注重实践技能的训练，以技能为核心，将知识的灌输融入技能训练的每一步。在地方应用型本科教育中，需要重视吸取并借鉴两者的教育模式，同时也需要加强差异化竞争的观念，以此开辟一条与“研究型”大学和“职业型”学府差异化竞争的独特发展道路。这就要求地方应用型本科高校一是要强调应用型特色，要注重培养能够将理论知识与实践知识紧密结合，解决实际问题的应用型人才，要以应用型为发展方向，注重产学研的结合与高新实用技术的推广，注重应用型学科专业建设，注重应用技术开发；二是要遵循本科高校的教学教育规律，地方应用型本科高校大多由高职、高专、师专升本而来，因此要尽快实现教学、科研、管理等工作由专科向本科转变，实现内涵意义上的真正升本，要担负人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新等职能，要使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识和必要的基本技能方法^[6]。

在 1999 年之后，新设立并提升的应用型大学，其主旨在于培养能够在生产、运营和管理第一线工作的优秀应用性专业人才，这些大学构成了中国本科教育的关键环节。由于其办学时间较短、资金缺乏、基础设施相对薄弱、产教结合程度不够深入以及办学风格尚未完全展现等原因，目前我国的应用型本科大学依旧存在着一些短板。

(二) 时尚产业的概念

时尚产业并不是一个独立的产业门类，而是对传统产业的要素进行整合、提升、组合后，满足不断滋生的时尚消费而形成的产业集群，是文化创意产业向商业化、社会化的进一步延伸，兼具二、三产业融合的属性，属于生产性服务业。服装与服饰是时尚生态的主体之一，^[7]一直以来，凭借政策扶持和人口红利等因素，

[6]刘印房.地方应用型本科高校内涵建设的导向及策略[J].黑龙江高教研究,2012,30(08):65-67.

[7]赵君丽.时尚产业的经济学分析[J].云南社会科学,2011,(03):33-36.

劳动密集型的服装制造业一度是创收热点。近年来，随着我国经济发展由高速发展期向高质量发展期转变，国家强调的供给侧结构性改革和产业转型升级不断深化，传统服装行业产业附加值低、环保意识差等问题越发暴露，已经到了不得不转型的时间点。与此同时，时尚经济氛围日益浓厚，时尚产业生态圈初步形成。新一轮科技革命与产业变革的时代已悄然到来，时尚产业与科学技术密切结合，新技术、新模式、新业态、新机制不断涌现，企业转型升级加快，国内品牌海外拓展步伐加快，企业愈加注重品牌建设与海外拓展。业内企业对于适应产业转型升级所需的人才需求愈发迫切，时尚行业内产教融合人才培养的重要性日益凸显。

图 1-1 2015-2018 年服装行业工业增加值增速



根据统计，2018 年规模以上服装企业工业实现产业增加值的增长率仅为 4.4% (见图 1-2)。劳动力为主的成本优势将逐渐被智能制造掀起的产业升级替代，传统纺织服装行业将迎来巨大变革，这种变革不仅停留于纺织品的材料性能、功能和价值含量等方面，更是对服装服饰生产和管理过程的重新塑造。结合《中国制造 2025》，中国纺织工业智能制造主要包括智能化装备和智能化运营。以数字为核心，智能化制造装备是实现机器对于人工的替代，促进服装企业进行柔性化生产制造，并提高由研发、设计、制造和营销组成的整个链条的效率；智能化运营包括智能化生产管理和终端营销的智能化建设，增强客户的智能化体验，提高企业市场运营效率^[8]。

(三) 产教融合的概念

这篇文章通过梳理相关资料，概括了产教融合的含义：这种模式是由学校和

^[8]中国时尚产业发展蓝皮书(2019)/马胜杰主编.一北京:经济管理出版社, 2019.8.ISBN978-7-5096-6910-5

企业联合建立，由企业和大学的教师共同执行，并让学生参与其中，达到“产、学、研、用”的整合。它通过企业的生产活动和大学的教育教学活动进行深度的交互，从而将高等教育、企业的生产活动、学生的专业技能和全面素质的提升、课程的构建，以及科技的开发、社会服务和企业的运营管理紧密地联系在一起。这一产教融合的概念，是从根本上淡化学生与员工、教学与从业、工作与学习之间障碍，融合高等院校与企业双方的资源和优势，形成双方良性互动，共同发展，各取所需的利益局面。本文所提出的产教融合的概念不仅仅是高等人才培养应用型人才和企业培养高素质员工需要的结合，更是对产业升级、创新创业发展、知识产权转化等领域的基础起到夯实作用，对社会经济发展，国家产业、传统行业转型升级，企业技术进步都起着很好的推动作用。

产教结合的基本准则包括以下几个方面。

第一，大学的专业设置应与产业链（群）相匹配。对于大学的专业布局，应该持续进行调整，并根据产业发展的各个阶段来优化。这样做的主要目标是增强对相关技术和技能人才的培养，以满足地方产业升级和发展的需求。

第二，课程与教学内容与职业标准相对应。大学应当根据产业技术进步建立相关课程改革的相关机制，推动进一步深化教学内容的改革，高等院校内的课程结构和具体课程内容应考虑多方面因素，不能顺从传统的课程体系和内容，应当根据当前国家经济、社会、科技发展现状，把社会职业资格标准作为其重要组成部分。唯有这样，才能培育出社会所需的人才。

第三，要实现教学过程与生产过程的对接。大学应当建立培养应用人才的教学体系，突破原有的传统教学体系的案例，开展场景式、现场式、模拟和模拟式教学，同时还要注重职业道德、职业素养等方面的学习和培训。

第四，大学颁发的毕业证书学位证书应包括社会认可的职业资格证书。前面已经讨论了产教融合的意义，即融入教育生产，融入生产教育，所以这就要求大学颁发的毕业证书和学位证书不仅能表明学生的理论知识的功底，还能强调实际操作能力，而这也是社会认证的职业资格证书所要求的。简单来说就是要把技术技能等相关规范的标准融入学校的课程教学、实践教学中去。第五，终身学习与高效学习的关系。产教融合意味着应该进一步扩大高等教育体系的多样性和开放性。已经毕业的大学生也可以通过自己的职业规划，不同的需求自己的职业变化，社会职业需求的变化，自主自愿更新，提高自己的知识、技术技能，以适应当今社会经济的快速发展。

在 2017 年,《国务院办公厅关于深化产教融合若干意见》的发布中明确提出,深化产教融合的主要目标是逐渐增强企业参与教育的程度,完善多元化的教育体系,以及职业教育和高等教育对经济增长和产业提升的重要性,并给出了五个建议。《国家产教融合建设试点实施方案的通知》是 2019 年发改委发布的,旨在进一步推动产教融合,使教育链、人才链与产业链、创新链能够有效衔接。这是一项战略性的举措,旨在促进教育优先发展、人才引领发展、产业创新发展和经济高质量发展的互相贯通、协同和促进。同时,该方案也推动了人才培养改革,并确定了如期实施试点目标。

二、理论基础

(一) STW 理论

STW, 是英文 School to Work 的缩写, 指从学校到工作过渡。STW 理论一直是教育学界关注的一个重要理论, STW 是学校、工作岗位及其相互联系的环境之间相互作用及在此过程中诸影响要素的结果反映, 其实质就是教育与社会的关系问题, 是教育的社会制约性与能动性的体现^[9]。

STW 理论核心要素:

1. 工作实践与理论学习的结合: 强调学生在校学习与在工作场所的实践经验相结合, 以更好地准备学生进入职场。
2. 校企合作: 学校与企业的紧密合作, 共同设计课程和实习项目, 确保教育内容与市场需求相符。
3. 技能培养: 专注于学生实用技能的培养, 包括技术技能和软技能, 例如, 团队合作、沟通能力等。

(二) 利益相关者理论

20 世纪 60 年代首次提出利益相关者理论, 如今它主要被运用于经济和管理等相关的领域。这一理论认为“利益相关者是企业不可或缺的一部分, 没有他们的协助, 组织就无法生存。这个理念的提出, 让所有人都明白, 企业不只是追求盈利, 还包括那些影响企业目标实现的各方利益相关者或团体, 需要考虑到所有利益相关者的需求, 以达到互惠互利的效果。1965 年, 美国学者 Ansoff 认为“理想的企业目标, 必须考虑许多利益相关者的相互冲突的诉求”^[10]。

^[9] 李德方. STW 研究现状、改革实践与内涵辨析[J]. 职教论坛, 2011(28):81-84.

^[10] Ansoff, H.I. Corporate Strategy: An Analytic Approach to Business Policy for Growth and Expansion[M]. New

利益相关者理论的核心要素：

- 1.多方参与：认为不同利益相关者的需求和目标应当被考虑和平衡。
- 2.互动和沟通：强调与所有利益相关者的开放和有效沟通。
- 3.共同价值创造：追求所有利益相关者的共同利益和价值。

(三) 协同治理理论

作为一种全新的理论，协同治理理论实际上是自然科学和社会科学理论的结合。在这种背景下，协同治理的核心在于如何通过跨部门（自组织）和跨领域（他组织）的合作，有效地实现教育目标和产业需求的对接。

协同治理理论的核心要素：

- 1.复杂性：强调不同组织（如教育机构、企业、政府等）之间的合作和协作。
- 2.动态性：涉及多方利益相关者在决策和治理过程中的共同参与和协商。
- 3.多样性：所有参与者的责任明确，且部分参与者具有多样性。
- 4.资源共享与优化配置：通过合作实现资源的有效利用和优化配置，并确保过程的透明性。

(四) 理论在本研究中的应用

1.STW 理论的应用

本课题所研究的产教融合，“产”即是企业、行业、社会，“教”即是学校、教育，“融合”体现的正是两者之间相互作用的关系。同时也说明了，两者之间保持一种相辅相成、相互促进的融合共生关系，是 STW 理论实践应用的关键。已有研究当中，STW 理论多用于各阶段职业教育，本文将其引入“应用型本科”阶段的高等教育中，研究其在该阶段的人才培养模式中可以发挥的作用，具体应用主要体现在以下五个方面：

课程设置和教学内容：研究课程设置和教学内容的实用性和行业相关性，这符合 STW 理论中理论与实践相结合的要求。

实训场地及设备建设：调研了解学校的实训设施和设备，探索产教融合的模式在提供实际工作环境方面的努力，这是 STW 理论校企合作的关键部分。

师资队伍建设：教师团队的构成分析，特别是行业专家的参与程度，反映了校企合作的深度。

产教融合教学模式：调查学校与企业合作的具体模式，如学生实习、项目合作等，这直接体现了 STW 理论的实施环节。

学生的主观学习意愿：考察学生对产教融合模式的接受程度和参与意愿，有助于评估 STW 模式对于学生学习实践的有效性和吸引力。

2.利益相关者理论的应用

本课题研究中利益相关者理论作为一种教育领域的分析方法，主要应用于以下方面：一是对高校专业建设的研究。探讨专业建设中的利益相关者及其利益诉求，力求解决高校专业建设中多方矛盾利益冲突与利益分化问题。二是对高校内部制度与管理的研究，研究高校内部制度的形成，及其牵扯各多个利益主体之间的利益诉求。三是对高等教育质量的研究。从质量评估、责任承担以及制度建设等方面，分析教育质量问题，力求从多元解决高等教育质量相关的问题。^[11]

3.协同治理理论的应用

协同治理理论在本课题研究中的作用是：作为在产教融合人才培养中不同主体、不同组织、不同层面之间形成融合模式的理论依据之一。从该理论在产教融合人才培养模式中的应用来看，政府、高校、行业企业作为建设主体，教师、学生、企业人员作为运行参与主体，多主体共存。在产教融合人才培养模式中他组织和自组织的组织形式共存，协同和竞争状态共存，多元主体制定规则并动态调整。其复杂性、动态性和多样性与协同治理理论的内容契合度很高，具体应用于以下四个方面。

多方参与的合作机制：本研究参与的多方，包括学校、企业、教师、学生等，反映了多方参与的重要性。探索高校与时尚产业之间的合作机，如共同制定课程标准、共建师资队伍、共享实习资源等。

共享决策在课程设计与实施中的应用：课程设计和实施过程中，企业和教育机构共同讨论、规划和决策，保证教育内容与行业需求紧密相连。通过合作项目和实习机会，让学生参与到真实的工作环境中，体现了共同参与决策和治理的实践应用。

透明度与问责制：通过建立公开沟通和反馈机制，确保参与多方的需求和期望能够得到考虑和回应。建立评估和反馈机制，确保产教融合建设和运行中的透明度和遇到问题的问责。

资源共享与优化配置：通过产教融合，共享教学资源、实训设备和人力资源，优化教育资源配置。可以视为资源共享的几个方面。

^[11] 李强. 利益相关者视角下的高等职业教育产教融合人才培养模式研究[D]. 湖北:湖北工业大学,2021.

第四节 文献综述

截至 2023 年 8 月，在中国知网全文数据库（CNKI）中，搜索了三类文献。

第一类：以“应用型本科产教融合人才培养”为主题关键词进行检索，共检索到 272 篇中文期刊文献和 4 篇硕士学位论文，其中包括北大核心期刊 24 篇和 CSSCI 文献 15 篇。第二类：以“时尚产业”为篇名关键词进行检索，共检索到 422 篇中文期刊文献、29 篇硕士学位论文和 1 篇博士学位论文，其中包含北大核心期刊 42 篇和 CSSCI 文献 21 篇。第三类：以“时尚产业产教融合”或“时尚产业校企合作”为主题关键词进行检索，分别检索到中文期刊 8 篇和 14 篇，其中包括北大核心期刊 1 篇。另外，还通过多种渠道获取了与研究主题相关的图书专著、电子文献、外文文献等资料。

本节的文献综述分成四个部分展开：第一，主要利用第一类部分文献对应用型本科产教融合人才培养的研究进行综述，分析整理国内外高校在产教融合人才培养方面的模式经验和应用型本科的相关特征；第二，主要利用第二类部分文献对时尚产业的研究进行综述，分析时尚产业的产业属性和特征；第三，主要利用第三类文献对时尚产业产教融合的研究进行综述，梳理目前时尚产业产教融合存在的具体问题，探索时尚产业人才培养进一步改进的理论依据和实践经验；最后，对研究文献进行多方面总体评价。

一、关于应用型本科产教融合人才培养的研究

在中国知网数据库以“应用型本科产教融合人才培养”为主题关键词进行检索，并基于中国知网数据库进行资料的搜集整理，对所查找到的国内外文献进行梳理。从文献分布的年份来看，最早在 2015 年出现了关于“应用型本科产教融合人才培养”的相关文献。从阶段来看，2015-2016 年为研究的萌芽阶段，国家对应用型本科产教融合模式的重视，引起了研究者对相关领域的关注，期间共发表了 19 篇文献。2017-2019 年为增长期，三年间共发表了 82 篇文献。2020 年达到最高峰，当年发表了 65 篇文献。2021 年受 2020 年疫情对教学和研究的影响，当年发表了 36 篇文献，2022 年再度上升，发表了 50 篇文献，今年截至目前可检索到的发表数量达到了 20 篇（见图 1-2）。由此可以预见，该领域在未来一段时间内仍将是“高校人才培养”领域的研究者重点关注的方向之一。

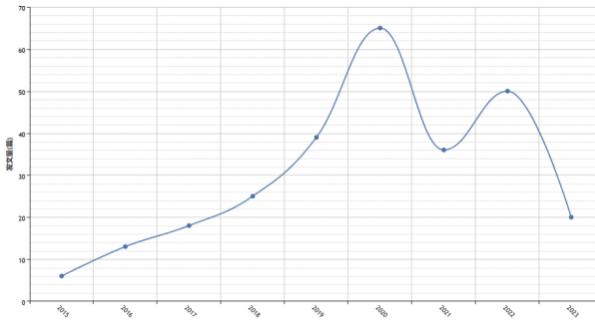


图 1-2 中国知网数“应用型本科产教融合人才培养”主题论文发表数量

(一) 国外研究现状

本文研究的产教融合，校企合作的实践经验，欧洲一些高等教育发展的比较早的国家他们已经有了上百年的经历，可谓经验丰富。在各种经济、文化、政治以及教育理念的影响下，产生了各种名称、主体、模式和体制或机制。在国际上，关于产业与教育的结合的研究已经被大量的学者们所探讨。总的来说，那些在产教融合方面取得了显著进展的国家都具备一些共性：首先，他们的相关政策制度已经相当健全；其次，政府在资金分配上也会给予极大的帮助；第三，企业在产教融合的实施过程中会全程参与；最后，这些国家通常都会执行就业资格认证制度。

1. 德国“双元制”模式 (Duales System) 及其运转机制

“双元制”最初是源于德国职业教育的一种培养模式^[12]。其中的“双元”，既指职业学校和企业两个办学主体，也指学生同时具备学生和学徒两个身份。“双元制”教育模式运行机制的特点是“政府搭台，学校、企业、学生和行业协会四角唱戏”^[13]。

在“双元制”模式中，政府的作用是第一位的。政府通过立法形式进行“搭台”，通过法律法规规定了企业参与职业教育的责任和义务，划定了职业种类、职业标准、考核程序和入职资格，为“双元制”的实施发挥驱动、主导、规范和保障作用。

2. 美国的“合作教育” (Co-operative Education) 模式及其运转机制

^[12] А., Ю., Плещакова. (2019). Дуальная система образования Германии в оценках ее субъектов. 21(5):130-156. doi: 10.17853/1994-5639-2019-5-131-157

^[13] 朱秀民.德国综合性大学“双元制”模式与我国“卓越计划”模式实施机制的对比分析[J].现代教育管理,2014(11):124-128.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.11.025.

“合作教育”在美国的发展源于大学的自我驱动，其参与者主要包括学校、雇员和学生。美国的联邦政府和州政府在“合作教育”的执行过程中并未发挥特殊作用，而是根据具体情况提供政策刺激或财政援助。在“合作教育”开展的过程中，一般都是以高校为主导，雇主与高校签订协议自愿参加，也有少量以雇主为主导的。一些大学规定所有注册的学生都必须参与合作教育，而其他的大学则赋予学生更多的选择权，让他们自由决定是否参与。还有以学生学习成绩为前提条件的合作教育模式。“合作教育”有“交替式”和“平行式”两种基本模式，前者一般是学生以全职方式，以学期为单位进行在校学习和在雇主单位实践交替进行，后者则是学生以兼职方式将在校学习和在雇主单位实践同时进行^[14]。

3. 英国的“三明治”(Sandwich Program)模式及其运转机制

“三明治”教育在英国是由政府、教育机构、行业和企业等各方共同参与的一种教育方法。尽管大学和公司是“三明治”模式的核心，但政府的角色却是首要且根本的，因此也是最重要的。政府主要通过制定法律、实施政策、提供财政支持以及建立机构等方式来支持、引导和保障“三明治”模式，例如，通过发布《高等教育改革法》《产业培训法》等来推动大学与企业的合作。通过实施国家职业资格证书制度等政策，促进高等教育机构与企业的紧密协作。通过建立“国家雇主培训项目”和“有培训就有收获计划”等一系列的项目，确保资金的有效供应。“三明治教育大学委员会”、“三明治教育与培训教育协会”以及教学公司等组织的建立，是为了确保“三明治”模式能够顺利推行^[15]。在政府积极推动的“顺应时代潮流、逆向发展”下，大学与企业之间建立了稳定的合作关系。在这其中，企业需要为参与“三明治”教育模式的学生提供相应的薪酬。行业协会在“三明治”教育模式中主要发挥政策献言和职业资格标准制定的作用^[16]。

(二) 国内研究现状

国内高等教育在产教融合方面的探索还停留在比较初级的阶段，相关研究总体来说还处于较为肤浅的阶段。

1. 我国卓越工程师教育培养计划

^[14] Warintorn, Sokhom., Sakorn, Mekruksavanich. (2021). A Cooperative Education Management System using Technology Acceptance Model. 297–300. doi: 10.1109/ECTIDAMTNCON51128.2021.9425690

^[15] Alan, Kitson. (1993). The Business Studies Sandwich Degree — A Flawed Model and Expensive Failure?. Journal of Further and Higher Education, 17(2):52–61. doi: 10.1080/0309877930170206

^[16] 朱秀民.德国综合性大学“双元制”模式与我国“卓越计划”模式实施机制的对比分析[J].现代教育管理,2014(11):124-128.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.11.025.

“卓越工程师教育培养计划”（以下简称“卓越计划”）是国内最具特色、规模最大、影响最深远、最具参考价值的学校与企业合作模式。“卓越计划”自2010年起开始执行，由教育部领导并确立了基本原则，即“行业引导，学校与企业的协作，分类执行，多样化实施”。这个方法在实施阶段具备三个明显的优势，也就是说，行业公司会积极地参与到培训流程中，根据普遍的规范和行业专业规范来培育工程技术人才，同时也加强了对学生的工程技术和创新技巧的培养。“卓越计划”的程序筛选产生。这些选定的学生实际具有高校学生和企业员工双重身份，双重身份的合法性和稳定性则通过协议或合同确定下来，受法律保护。之后，再通过高校和企业协商，以此确定具体的培养企业进行针对性培养。

校企合作能促进理论学习与生产实践的结合，显著的圆位实践特质有利于“默会知识”的掌握，师徒传承中有利于隐性经验的传播^[17]。

2. 企业冠名班

将企业的资金、技术和人才引进学校，采取双方联合开办“企业冠名班”的形式，为企业培养急需紧缺人才。ABB（中国）有限公司与中国的合作，就是一个成功的实例。经过多轮讨论，双方依据互补优势和共同进步的理念，签署了学校与企业的合作协议，联手创办了“ABB教学班”。他们一起设定了培训目标，制定了教学计划，确定了课程设置，并共同指派了专业教师。学生在完成了两年的基础知识学习和基本技能训练后，自愿报名参加。经过双方的考核，只要学生的成绩合格，就可以进入“ABB教学班”学习。在一个学期的专业强化训练后，学生将会进入ABB所属的企业进行为期一学期的顶岗实习。最终，公司会进行优选。为了帮助这个班级的学生顺利完成学业，在专业培训的过程中，公司会按照每个人每月200元的标准向学生发放生活补贴。同时，公司还会在这个班级的学生中设立金额从500元到1000元不等的奖学金，以此来奖励那些学习和品行都优秀的学生。在学生到企业顶岗实习后，企业按学生完成工作任务的情况发放不低于1000元的劳动报酬^[18]。

在实际操作中，产教结合和联合培训的教育方法在培养应用型人才方面的优势已经得到了普遍的接受。深入探究其本质，这种教育模式为教师团队的整合创

^[17]陈胜,王虹.校企合作利益主体之间的权责关系及角色定位[J].现代教育管理,2014,No.288(03):82-86.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.03.026.

^[18]廖建,杨小刚.对校企合作办学模式的思考与实践[J].职教论坛,2010(32):9-11.

造了优良的机会，从而使得课程资源持续增加，教学活动不断扩大，理论课程体系和实践教学体系也在逐步完善。

(三) 国内外研究现状对比

通过比较国内外应用型本科高校产教融合人才培养模式的相关研究，可以看出，西方发达国家对于产教融合人才培养模式的发展早于我国，且国外学者对该领域的研究更加深入，多个国家根据自身国情已具有系统化和体系化。产教融合人才培养涉及的院校和行业数量多，覆盖面广，校企之间的融合程度深，专业内容更加丰富，培养模式多样且专业师资更具保障，相关政策和法律法规的制定也更加完善。

但是由于国内的应用型本科产教融合培养模式近几年才大力发展，并且也未形成系统的理论框架，导致目前我国应用型产教融合研究相对于国外高校而言，尚存在差距。就其产教融合人才培养模式的理论与实战经验来讲，较为欠缺。

二、关于时尚产业的研究

在中国知网数据库以“时尚产业”为篇名关键词进行检索，并基于中国知网数据库进行资料的搜集整理，对所查找到的国内外文献进行梳理。本节重点选取其中中文核心期刊和CSSCI文献合计45篇进行分析。从文献发表机构来看，东华大学和北京服装学院发表最多，分别为9篇和8篇，从机构所属地区来看，上海地区内的机构发文共18篇，占总量的40%，长三角区域（江浙沪皖）的机构发文共26篇，占总量57.8%。由此可见，长三角区域（江浙沪皖）尤其是上海地区，在时尚产业研究的数量上占据较大比例（见图1-3）。

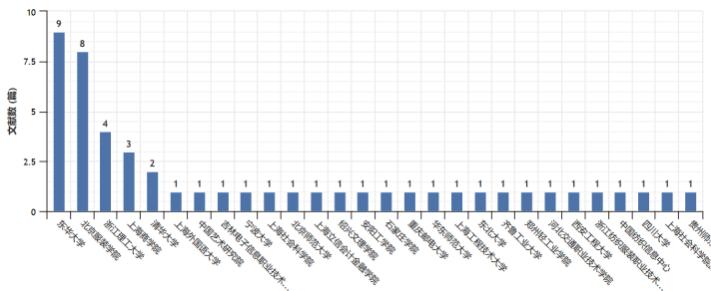


图 1-3 知网相关论文发表单位

现有文献对时尚产业的内涵分析分为狭义和广义两个层面。

狭义的时尚产业主要集中在对人体进行装饰和美化的领域，包括但不限于服装、鞋帽、配饰等。

装服饰、珠宝首饰等。这一定义主要关注产品的物理特性和直接用途，强调的是外观、风格和审美价值。广义的时尚产业则更为全面和复杂，不仅包括与时尚相关的制造业，还涵盖了现代服务业^[19]。这一定义从更广泛的角度审视时尚产业，强调以下几个关键特点：

产业集群的综合表现：时尚产业不是一个孤立的产业，而是由多个相互关联的产业组成的集群。这些产业包括设计、生产、销售、营销、媒体、教育等，共同构成了一个复杂的产业生态系统。

具有高附加值的新兴产业：与传统产业相比，时尚产业具有更高的附加值。这一特点体现在创意和设计的重要性、品牌价值的构建、个性化和定制化服务的提供等方面。

与时俱进的朝阳产业：时尚产业是一个不断发展和变化的产业。它紧跟时代潮流，反映社会文化和价值观的变迁。作为一个朝阳产业，时尚产业不仅在经济上具有巨大潜力，还在推动社会文化和艺术发展方面发挥着重要作用。

总体而言，时尚产业是一个多元化、复杂化和动态化的产业领域。它涵盖了从设计到生产，从销售到服务的全产业链，不仅在经济上具有重要价值，还在社会和文化层面具有深远影响。

结合经济学微笑曲线模型对时尚产业进行分析，时尚产业的微笑曲线理论揭示了产业链中不同环节的价值分配（见图 1-4）。在微笑曲线中，产业链的两端，即创意设计和市场销售等环节，通常具有较高的附加值，而中间的生产制造环节附加值相对较低^[20]。

^[19]陈文晖,熊兴,王婧倩.消费升级背景下时尚产业发展战略研究[J].价格理论与实践,2018(05):155-158.DOI:10.19851/j.cnki.cn11-1010/f.2018.05.039.

^[20]蒙思丞.全球价值链参与对无形资产收入影响的研究[D].中央财经大学,2021.DOI:10.27665/d.cnki.gzcju.2021.000084.

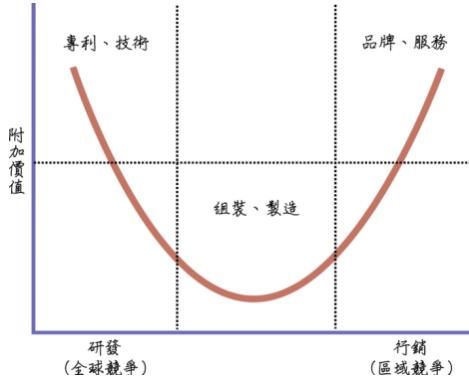


图 1-4 产业微笑曲线

1. 创意设计环节（微笑曲线的左端）

创意体现：时尚创意体现在设计理念与构思的超前和设计技术与应用的先进性，以创造出别人没有的新产品、新工艺、新技术为目的。

创意设计的价值：创意设计是时尚产业链中的高价值环节，融入了思想意识、文化积淀、历史渊源等人文因素，对产品的最终价值贡献越来越显著。

2. 生产制造环节（微笑曲线的底部）

传统产业转型升级：通过时尚产品对市场需求的高度敏感性，来引导传统纺织服装业向个性化、高端定制转型升级。

新产品和新工艺：时尚产业的内涵还包括了通过文化、创意、设计等对传统制造业和服务业进行改造，形成新产品、新工艺、新消费模式和新业态。

3. 销售服务环节（微笑曲线的右端）

时尚营销和消费：依托于技术进步和业态创新，时尚产业与艺术、传媒、互联网、资本、市场、消费者等紧密结合，产生了时尚设计、时尚传播、时尚消费品、时尚营销等新兴行业或业态。

满足消费者需求：例如，家用纺织业从“大家纺”向“大家居”转换，满足消费者个性化、时尚化新生活方式的需求。

4. 经营管理环节

年轻一代对时尚的影响：K-pop 一代在过去十年中的流行对全球时尚产业产生了显著影响。艺人们的时尚感和文化影响了全球，包括时尚行业。

时尚行业的环境承诺：2022 年，与可持续性和时尚相关的在线提及量接近 5300 万次。慢时尚（slow fashion）趋势在对话中越来越受关注，代表着消费者购

买更少但质量更高、符合某些道德标准的产品。

消费方式和服务方式改变：过剩的商品种类和信息，消费者对于时尚的个性化认知、二手和转售服装市场的出现和迅猛发展。

通过微笑曲线的视角，可以更清晰地看到时尚产业中各个环节的价值分配和相互关系，从中可以看产业当下现状、产业未来发展的方向，国内的时尚产业明显存在着高附加值的曲线两端综合竞争力不强、低附加值的曲线底部产能过剩的问题。

三、关于时尚产业产教融合的研究

在中国知网数据库以“时尚产业产教融合”或“时尚产业校企合作”为主题关键词进行检索，分别检索到中文期刊 8 篇和 14 篇，其中包括北大核心期刊 1 篇。总的来看，现有研究在产教融合的实现机制、运行模式、内涵演变、制约瓶颈、长效机制等方面取得了大量的成果，但较多的是理论探讨，缺乏针对实际行业产教融合的研究与实践探索^[21]。

梳理检索到的现有文献，围绕时尚产业的创意设计环节、生产制造环节和销售服务环节的人才缺口和人才培养模式的优化建议，得出以下内容。

1.创意设计环节的人才缺口表现和人才培养模式的优化建议。

创意设计环节在时尚产业链中占据了关键的地位，它直接影响着产品的附加值和市场竞争力。人才缺口的表现主要体现在四个方面。第一，专业技能缺乏。缺乏具备先进设计理念和技术的专业人才。第二，创新能力不足。现有人才可能在创新思维、跨界整合等方面存在不足。第三，市场敏感性低。缺乏能够快速捕捉市场趋势和消费者需求的人才。第四，文化素养有限：缺乏能够融入文化历史、艺术等人文因素的设计人才。

培养模式的优化建议主要体现在三个方面。第一，加强实践教学和项目引导。与企业共同制定人才培养方案，合作设立实验室或工作坊，并围绕实际项目调整课程设置，鼓励学生参与实际项目和进行实际操作。第二，促进多元学科知识和人文素养学习。引入艺术、历史、文化等学科课程内容，培养学生的综合素质和跨界思维能力，提高学生的人文素养。鼓励学生参与国内外文化交流活动，引入海外优质师资参与教学，拓宽学生的视野。第三，强化市场导向和终身学习概念。在课程中融入市场趋势分析、消费者行为研究等内容，鼓励学生参与市场调查，

^[21]李一,王晓蓬,屈萍.浙江省时尚产业产教融合的问题及对策研究[J].丝绸,2021,58(01):47-51.

培养其市场敏感性。邀请在职设计师回课堂列席旁听课程，并结合自身工作经验组织分享交流会。

2. 生产制造环节的人才缺口表现和培养模式的优化建议。

生产制造环节是时尚产业链中的核心部分，它直接关系到产品的质量、成本等供应链要素。人才缺口的表现主要体现在四个方面。第一，技术专长不足。缺乏掌握先进制造技术和工艺的专业人才。第二，管理能力欠缺。缺乏具备现代化生产管理知识和能力的管理人才。第三，创新和解决问题的能力不足。现有人才在产品创新、工艺改进和问题解决方面的能力有限。第四，跨部门协同能力低。缺乏能够协同设计、采购、销售等部门工作的人才。

培养模式的优化建议主要体现在两个方面。一方面是，强化先进技术和创新思维。在课程中引入先进制造技术设备和工艺内容，并鼓励学生在课程作业中大胆创新。开拓第二课堂，参与行业研讨会、展览会等，了解最新的技术趋势和市场反应。另一方面是，提升团队合作和管理教育：将设计类、工艺技术类、市场类课程大同，构建课程群体系，模拟跨部门项目和团队合作概念。细分课程作业完成时点和要求，模拟跨部门沟通和协作的规范和流程。

3. 销售服务环节的人才缺口和培养模式的优化建议。

销售服务环节在时尚产业中起着至关重要的作用，它直接关联到品牌形象、客户满意度和市场份额。人才缺口的表现主要体现在四个方面。第一，客户洞察能力不足。缺乏深入了解和分析客户需求、消费习惯的能力。第二，数字化营销能力欠缺。缺乏运用数字化工具进行市场分析、营销推广的能力。第三，跨渠道销售能力低下。缺乏线上线下融合销售的经验和能力。第四，服务意识和技能不足。缺乏提供卓越客户服务的意识和技能。

培养模式的优化建议主要体现在四个方面。第一，优化时尚传播和数字营销能力。增强传播学培养理念，强化文化引领的时尚消费属性，并提供实际项目机会，让学生参与真实的时尚传播和数字营销项目，如社交媒体推广、内容创作等。第二，提升沟通表达能力和产业链意识。要求学生与产品制造方、品牌方进行详细沟通，在传播中凸显相关内容。第三，强化技能学习。提供具体的技能培训课程，如 SEO 优化、数据分析、视觉设计等，分析具体案例，考查提出传播和营销方案的能力。第四，强化服务意识和技巧培训。学习消费者行为学，理解客户至上的服务理念，培养员工的服务态度和职业素养。并提供服务技巧的培训，如沟通技巧、投诉处理、需求分析、形象设计和搭配等。

4. 经营管理环节的人才缺口和培养模式的优化建议。

经营管理环节在时尚产业中占据着举足轻重的作用，它直接关联各个环节和市场主体之间的衔接，同时决定着行业未来的发展方向。人才缺口的表现主要体现在三个方面。第一，紧跟年轻一代的思想演变。K-pop 一代越来越多的成为时尚文化的输出者和受众，经营管理作为行业的润滑剂，不应反受自身思维成为新一代发展的阻力。第二，可持续性和环保意识不足。可持续性已成为时尚产业的一个重要议题。但是，行业内对于如何实现可持续生产和消费的知识和实践经验仍然不足。第三，技术适应能力。随着新技术的不断涌现，如人工智能、虚拟现实、区块链等在时尚领域的应用，需要具备相应技术知识和适应能力的人才。

四、关于研究文献的总体评价

(一) 应用型本科产教融合人才培养模式面临普遍问题的总体评价

1. 高校育人认知与企业人才诉求的不匹配

“大学生是研究先进知识的人”的办学理念，是我国一直以来倡导的。应用型本科院校的教育研究存在严重的理论思辨和学术倾向，很容易导致产教融合缺失。关于社会对学校评价，目前的大学排名分类并不明确。无论是应用型、普通型还是综合型等，它们都被集中在一起进行排名，此外，学术成就的发布，例如论著、杂志等，也是衡量学校排名的重要因素。若仅基于此类指标来衡量，那么实践性的大学无疑不占上风。至于对在职教师的评估，则主要基于他们的 H 指数，也就是他们的科研工作的产出数目及质量。这些都反映出现阶段应用型本科院校办学理念中产教融合的缺失。此外，社会观念上还存在产教融合的缺失。这主要体现在当前的公众对于理论与学术的过度关注，以及对于实际操作的忽略。这种情况的主要体现在，普遍的观念中，如果一个学生能够进入“双一流”、“985”、“211”这样的顶尖高校，他将来肯定能够取得成就，然而事实上，对于某个特定的专业领域的长远职业发展而已，这一顶尖高校的光环其实并不能成为个人职业发展的决定性因素。

从高等教育机构分类的角度来看，强调实践和技术的应用型本科高校现在已经成为高等教育机构分类的重要分支。它们具有特殊的高等教育职能，承担着重要的高等教育任务。

由此可知，一方面应用型本科院校、教师、学生的认知并没有可能向企业招聘需求靠拢，另一方面企业对员工有着相当多的期望，不仅要掌握专业知识与专

业技能，还要符合企业发展要求等多方面的需求。这样二者之间便形成了矛盾，导致企业人才诉求与高校人才培养方向始终无法匹配统一，结果就会造成企业人力资源以及高校教学资源的浪费。

2. 教学资源建设与行业技术变革的不匹配

近年来，随着高等教育的快速发展，师资队伍也得到了大力加强。然而对于高校而言，无论是招聘者的选拔，还是培训过程中，都显示出了对学历的重视，高学历和高职称几乎已经成为所有学校的一致参考准则。但多篇文献中从不同角度提到，当前应用型本科院校教师的专业发展并没有实现产教融合。

一方面，一些应用型本科院校在招聘过程中仍然重视应聘者的“学历”、“头衔”和科研成果，而没有将其与国家已经推行的应用型本科院校教师招聘指导工作相融合。学校所需的是具有高学历和高级别的人才，他们大部分来自研究型大学，没有企业工作经验，对于如何培养应用型人才并没有明确的理解。据悉，目前大部分应用型本科院校缺乏具有优秀学科和专业建设能力的领军人物以及优秀的“双师型”教师。正如“三分之一论”：完全具备教学能力和创造性的人、基本具备教学能力的人、必须经过培训才能胜任教学的人是各占 1/3 的。而且，教师在学校的专业发展方式主要是攻读硕士或博士学位，而不是参加技术或高级技能考试，基本没有从“高技能”角度设计的引进和培养政策，形成了师资专业技术水平迭代的主观意愿和客观途径缺乏，因而“高技能”人才质量无法满足高质量教学的需求。

另一方面，教师的实践经验还不够丰富。通常，教师都是从“校门”到“校门”。特别是在传统的研究性大学中，教师更倾向于进行理论探讨而忽视了实际操作。在授课过程中，仅仅专注于“学术领域”以及“学科归属关系”，教学内容常常无法真正融入实际的教学环节，使得应用教育的定位模糊。其固有的意识偏差和学习方法更容易导致教学理念上缺乏产教融合。现在大部分应用型本科院校在评估教师职称时，仍主要依据其“H-index 指数”，常常忽略了教学质量，这就影响了产教融合的效果和表现。对于应用型本科学院的教师而言，这也是一种不利的指导。

现在，社会上有各种各样的大学排名方式，以“国家示范大学”和“一流大学”为目标，主要根据各大学和学生的就业率、品牌专业建设的水平等因素进行排名。应用型本科院校为了进入省级“一流学校”和“国家特色大学”，以提升其社会知名度和影响力，采取多种策略激励全体员工提升学术成果，参与学术研

究。应用型本科院校对学术研究成果的质量和数量、高质量的研究论文、获得的经费都有严格的要求。尽管奖励机制在保护专利和作品方面是合理的，但它明显是为了学术利益。学校竭尽全力为国家和省级的重点专业和品牌专业的建设而努力，除了为了满足自身的事业发展需求，当然也受到利益的驱动。因此，从这个视角来看，应用型本科院校在产教融合方面的不足，是由利益驱动的因素所导致的。这就造成了高校重创意轻应用的现象，这必然会导致与行业脱节。

另外，对于应用型本科学院的教师而言，职称的重要性是无需赘述的。学术成果的质量和数量是决定职称升迁的主要因素。另外，由于利益驱动，学术研究的目标是争夺课题和项目、获取资金，这也导致了应用型本科院校评价体系中产教融合的不足。并且，就目前的评价机制而言，学业也同样关系到学生的进步和奖励。

因此，学术评价机制至关重要。我国大学目前采用的学术评价方法主要是定量评价和同行评审。前者涉及到对大学各个学院和系的教师的科研成就进行定量分析，而后者则是依据同业专家的观点来衡量学术研究的品质。然而，对于应用型本科教育机构来说，这两种评估方法并没有给予特殊的评价标准或加分项，而是实施了与传统大学相同的评估方式。

3. 教学实践内容与产业发展现状的不匹配

(1) 课程设置不合理

一些应用型本科院校盲目参考研究型大学的学科分类，追求精英教学。虽然声称培养应用型人才，但受到课程体系重构和实践课程内容创新的限制，都过于专注于培训过程的人才理论培养。在开设新专业课程的过程中，并未完全摒弃传统的课程设计方法。社会系统研究的数量相对较少，对于行业、企业职位需求以及学生需求的考虑并不充足。通常，由几位专业教师根据人才培养的准则来确定教学技能和目标，并依据学科的核心能力来构建课程体系。这种课程体系将所有的课程视为知识体系的汇总，而忽略了实践教学环节和学生动手能力的培养。实践课程的占比极低，甚至仅仅满足了理论教学的需求。在国家相关法规和各种机构评估以及专业认证的限制下，一些应用型本科院校的理论课程的比例确实在下降，而应用型课程的比例也有所提高，但通常都是“名不副实”的。

(2) 课程内容偏重理论性、知识性

鉴于大部分应用型本科院校的教师是从本科毕业生或者普通院校转型过来的，他们更擅长理论研究，而实践技能则相对欠缺。他们通常是以讲授的形式为

主，强调知识的掌握。将课堂教学视为仅仅是知识的传授，甚至直接复制学术准则与技巧去引领教学过程，这样的做法使得教学过程出现扭曲的趋势，削减了应用性大学的实际操作教育的作用。依照应用型本科学院的教育目标，课程教育应强调实践性和动手能力，将教育与任务驱动教育相融合，使学生的知识与实践相结合，培养学生的实践技能和动手能力。可见，应用型本科院校产教融合的缺失主要表现在具体教学过程中存在遵循传统，不重视实践教学、项目式教学、团队建设等。应用型本科院校的教学并不意味着不重视研究或学术，但探究的重点不仅是探究或学术融合。有效的教学往往体现在教学过程中教师与学生之间的积极互动。教师更加注重实践教学、项目式教学、团队合作建设等，而不是遵循传统的研究型大学，这些对于应用型本科院校来说，才是科学有效的教学要求。

(3) 课程考核与评价仍与传统高校统一

应用型本科院校课程评价的统一至少体现在三个方面。

第一，统一评价标准。由于应用型本科院校缺乏统一的专业素质和工作技能评估标准，并且评估方法难以实施，因此课程评估体系大部分集中在专业知识的评估上，而忽视了专业技能的评估。

第二，统一评价主体。尽管大部分应用型本科院校已经开展了学生、行业企业等对教师教学成果的评估活动，但由于学校无法确定学生评价的合理性，行业企业、雇主等评价反馈的周期较长，因此其时效性难以得到保障。因此，学生、行业企业、用人单位的评价仅作为参考，基本不影响教师在课程评价中的话语权。教师仍然是教学评价的主体。

第三，统一评价方法。目前的课程评估更倾向于量化，主要以学生的学业表现作为评估的依据。教师一般采用的评价是在课程结束或学期结束后，按照等级制或百分比制对课程成绩进行评价，忽略了教学管理的过程评价和动态评价，评价方式较简单。

(4) 专业实践和毕业实习“重形式轻实质”

很多高校确实制定了应用型本科院校的专业实践和毕业实习相关政策。然而，在执行政策的过程中，经常会遭遇阻碍，导致相关行动的执行成果无法达到预期。学院是贯彻学校相关政策的基层单位，直接管理教师和学生的教学工作。当前学校对应用型本科院校实践教学有一定重视。但二级院校在实施过程中很容易“重形式轻实质”，大大降低了政策实施的效果。例如，有时学校政策发布与实习材料报告提交之间的时间间隔太短，或者与学生现有的工作时间和内容存在冲突，

这往往会导致政策得不到落实。尽管学校设置的教育教学督导已经对老师的授课流程进行了审核，然而因为各种因素的影响，他们并未能在所有的实习活动中全部参与，这使得监察团队的职责和影响力未能得以最大化和最好地体现。检查范围有限，仅限于检查学生实践计划的实施进度、学生出勤情况、工作完成情况等。但真正的实习质量无法确定，使得政策的实施只是流于表面。

观察企业的角度，一些企业在毕业前并不愿意为学生提供更多更优质的实践机会和技能培训，或者他们所提供的实践和培训只是表面的，但他们仍希望招聘的毕业生具备出色的专业知识和技能。此外，公司对学生的个人关注度不足，将实习生派遭到无需专业技能、主要从事体力劳动的边缘职位，存在将实习生视为廉价劳动力的情况。这些因素都使得实习无法达到预期的效果，导致学生对企业实习的热情不高、对专业的认同度不高、转专业的比例过高，这更是误导了学生对行业发展的理解，也使得学生对从事该行业失去了兴趣。

此外，当前应用型本科院校专业实践与课程的教学节奏不同步，不利于项目引入，存在闭门造车自娱自乐的现状。这些专业实践机制确实有一定的作用。但落实专业实践机制并取得相应效果是一个长期、不断发展的过程，需要认真研究。即要有专业实践机制，也应该有相应的保障，保证教师有足够的精力、时间来准备教学内容和教学方法。因此，该制度在实施过程中缺乏灵活性和实操性，这将使一些政策在应用型本科院校的实施只是停留在表面，无法发挥其真正意义。归根结底还是缺乏相应的保障和监管机制。

（二）时尚产业产教融合人才培养模式现状和存在问题的总体评价

时尚产业的产教融合可以根据产业运行流程笼统的细分为四个环节。创意设计环节，生产制造环节，销售服务环节，经营管理环节。各环节的人才缺口和培养模式优化意见各有不同。

总体来说，产教融合人才培养模式现状可以从以下几个方面进行刻画。

在政策和法律法规保障方面，近年来国内各级政府对于产教融合的促进办法已逐步出台，但具体的执行法规和监管法律尚有欠缺，产教融合多个利益相关方的角色定位^[22]和责任分工难以确定。

在实训实践场地及软硬件设施设备建设方面，“谁出资”，“谁管理”等一系列现实问题仍缺乏泛用性的答案。

在师资队伍建设方面，集艺术、科学、工程技术于一体的多元应用型专业，

^[22]周柳.基于利益相关者视角的现代学徒制研究[D].广东技术师范学院,2016.

高校教师在教学方法、理论研究上有优势，但往往在综合实践训练能力上有欠缺的问题依然严峻。

在课程设置和教学内容上，专业实习、毕业实习和创新创业教育等课程已经设置，但是否起到了产教融合培养的实质效果，是否起到了帮助学生掌握就业能力，实现就职愿景的效果，仍有待检验。

在产教融合教学模式上，项目制教学、工作室式教学模式仍面临诸多如项目来源、资金配套、知识产权等亟待解决的问题。

在学生的主观学习意愿上，学生能否对产教融合课程与专业课程同等重视，产教融合课程中的评价体系仍需完善。

第五节 拟解决的关键问题和研究内容

问题 1：目前应用型本科产教融合人才培养模式普遍面临哪几个方面的问题，及其形成原因？

通过现有文献资料汇总和梳理，研究当前应用型本科的专业培养模式与企业实际的人才需求之间普遍存在的脱节，并分析这些脱节出现的原因。

问题 2：时尚产业的特征及其产教融合人才培养的难点有哪些？

从剖析时尚产业的特征出发，点面结合梳理当下产教融合人才培养的案例，分析存在的主要难点。

问题 3：时尚产业产教融合的前置条件、建设阶段、运行模式中存在哪些问题？

主要研究一个产教融合人才培养模式的案例，从最初的酝酿阶段到实际人才培养过程中大致划分的三个阶段中，各阶段间存在的关联和相互影响的关系。以及各个阶段中各方面存在哪些具体问题，分析问题背后产生的愿意和影响这些问题的因素。以 X 时尚学院为主要案例进行研究。

问题 4：时尚产业应用型本科产教融合人才培养模式的探索应当“何去何从”？

在 X 时尚学院产教融合人才培养模式的试点成效与困境基础上，探索产业学院在时尚产业应用型本科人才培养模式中的具体建设方法和面临的难点，对时尚产业应用型本科人才培养模式提出具体的优化建议。

第六节 研究方法和研究的可行性

一、研究方法

本研究是基于实证研究和案例分析的质性研究，主要研究方法包括文献法、观察调研法、访谈法、问卷调查法。

(一) 文献法

文献法是研究者通过阅读、分析和综合已有的文献资料来收集信息和数据的一种研究方法。它包括对书籍、学术期刊文章、报告、论文、网络资源等的研究和分析。文献法是理解研究领域现有知识体系的基础，有助于构建研究的理论框架和假设，同时也可以避免重复已有的研究。

在本研究中，文献发的主要目的是理解和分析现有的产教融合理论，以及收集有关时尚产业人才培养的相关研究和案例。根据分析收集到的文献，构建本研究的理论基础，明确研究方向和问题。同时，通过对比分析，识别国内外时尚产业在人才培养方面的现状和现有模式的不足，为提出新的产教融合人才培养模式提供依据。

在文献法的应用中，重点选择与时尚产业产教融合相关的、有代表性和权威性的文献，包括学术论文、行业报告、案例研究、最新政策等。根据标准评估文献的相关性、信息的时效性、来源的可靠性和研究的深度，确保所引用的文献对构建理论框架和分析模型具有实质性帮助。

(二) 访谈法

本研究的访谈部分采用半结构化访谈的方法，并注意在访谈先后次序中加入了数据的连续收集和分析，通过简单的编码和概念化，使访谈结果尽可能达到理论饱和。从而确认研究的维度和问题的种类，并从访谈中整理出各种视角的相关概念。

抽样规模：10-15 人

抽样方法：类型抽样。将产教融合人才培养模式中的利益相关者（即参与主体）按其属性特征分成院校方、企业方、学生和政府官员 4 个类型，然后在各类型中随机抽取样本。

尝试解决的问题：以 S 为主要案例，结合时尚产业和应用型高校人才培养的普遍情况，综合各利益相关方的访谈意见，通过多方视角汇总时尚产业应用型本科产教融合前置条件、建设阶段、运行调整阶段在各方面的现状和遇到的问题，并从企业和用人单位的角度反推产教融合的人才培养模式的改进思路。

将上述内容整理后，根据访谈结果完成后续调查问卷的设计和题目。

(三) 观察调研法

跟踪调研 2018 年至 2023 年间 DF 国际集团与上海 S 学院共建的时尚学院产教融合人才培养模式发展状况，通过观察确认相关参与主体。期间，总结成果及存在的问题，并提出针对性对策。同时通过后续面向行业毕业生的调查问卷，比较其他国内外相关院校与企业的产教融合模式现状，结合相关理论研究对时尚产业应用型本科人才培养模式进行分析，并从大量的国内外研究信息中总结行业发展和人才培养规律，形成一套适用于时尚产业应用型本科产教融合人才培养的建设和发展模式。

(四) 问卷调查法

本研究根据前期访谈的结果，将部分访谈整理得出的概念细化设计为包含单选题、多选题、评分题等题型在内的调查问卷（详见附录），问卷题目类型以非量表题为主。通过面向 X 时尚学院学生及毕业生和其他高校时尚学院学生毕业生及行业从业者发放相同的题目，进行比较分析。

目标群体：一组主要针对 X 时尚学院毕业的学生、毕业生和从业者，另一组主要针对部分其他高校时尚学院毕业的学生、毕业生和从业者。目标群体均为时尚产业相关人群。

数据收集：通过问卷形式收集定量和定性数据。

分析方法：数据收集完成后，使用统计分析方法对数据进行分析，并对两组样本进行比较分析。

研究目的：了解时尚产业中产教融合人才培养的现状，比较 X 时尚学院和其他各高校的产教融合人才培养模式的区别，从中发现在培养过程中存在的亮点和问题，并提出改进人才培养模式的建议。

二、可行性分析

产教融合人才培养模式研究需要研究者同时从事企业和高校的相关工作，具有较长时间行业一线教学经验的同时，也要具备较为丰富的教学管理和课程教学经验，并同时对产教融合专业建设有一定深度的思考。

笔者自 2018 年入职 DF 国际集团下属上海国际时尚教育中心（以下简称“SIFEC”）以来，主要负责与上海 S 学院共建的时尚学院教学管理和时尚相关专业教学工作。期间先后担任服装与服饰设计系针织课程群模块负责人、“SIFEC

“针织设计·打样空间”项目制工作室负责人、团委书记、服装学院院长助理等职务。负责构建了以针织横机为主的“SIFEC 针织实训室”，参与申报了上海市人力资源与社会保障局的“DF 国际（集团）有限公司高技能人才培养基地”（原上海纺织协会高技能人才培养基地），并负责编辑了本基地首个项目《横机织造》专项职业能力项目以及与之配套的师资队伍建设、设施设备专项资助等项目。负责申报了中国纺织工业联合会上海鉴定站《服装制版师》（成型）题库建设项目。参与第 46、47 届世界技能大赛时装技术项目上海选拔赛项目并担任第 47 届上海选拔赛场地经理。主要负责申报了《2022 年度“纺织之光”中国纺织工业联合会纺织教育教学成果奖》“针织设计项目制课程群”教学实践探索最终获得二等奖、2023 年受聘担任“全国纺织服装职业教育教学指导委员会产业发展与教学研究专门委员会”委员。

2018 年至今六年间，笔者直接或间接参与了大量 DF 国际集团与 S 学院共建的 X 时尚学院建设和运行工作以及相关的各类项目，积累了大量一手数据和资料。

第七节 技术路线和研究设计

一、本研究的技术路线

将校企共建的 X 时尚学院及其下设的应用型本科专业“服装与服饰设计”、“时尚传播”、“人物形象设计”三个专业作为主要研究对象，通过自 2018 年 1 月至 2023 年 6 月期间，深入实地观察学院教学和产教融合合作模式，访谈行业内人员和时尚学院师生及毕业生、DF 国际集团领导及员工、跟踪用人单位等反馈，对学院学生和毕业生、其他高校时尚学院毕业生、时尚产业相关人士等发放调查问卷进行比较分析，详细了解时尚产业相关学院长期以来产教融合培养模式的发展情况和改革现状，根据访谈、现场调研、经验总结、问卷调查板块中收集的资料，整理完善相关路径探索，分析取得的成果和存在的问题。

在研究维度上，总体上按产教融合人才培养模式的构建时间顺序，结合相应理论依据具体细分为以下三个维度。

1. 前置条件。运用利益相关者理论分析政府政策、企业诉求和学校认知，校内教师、外聘师资和学生的主观意愿等多方达成产教融合的前期条件。
2. 建设阶段。运用利益相关者理论和协同治理理论，归纳 X 时尚学院产教融合在教学资源建设和教学实践内容运行方面的亮点方法和改进意见。包括：师资队伍建设、实训实践场地及软硬件设施建设、学科专业建设、产教融合合作模式构建等。
3. 运行阶段。运用 STW 理论和利益相关者理论，归纳 X 时尚学院产教融合运行阶段的运行方法。包括：课程师资组合、课程体系融合设置、产教融合项目引入和产出分配、学生多元角色（学生、实习生、助教）定位等。

根据以上三个阶段的分析观察、访谈和调查问卷的分析结果，归纳期间的成功经验和存在的问题，并阐述其原因。同时，查阅前人的研究成果，结合自身的经验及归纳的方法，借鉴国外成熟的几种产教融合人才培养模式，对比国内同一时期其他时尚行业高等院校的产教融合模式，并将其与利益相关者理论、协同治理理论、STW 理论联系起来，构建一套适用于时尚产业应用型本科产教融合人才培养模式的构建方法。

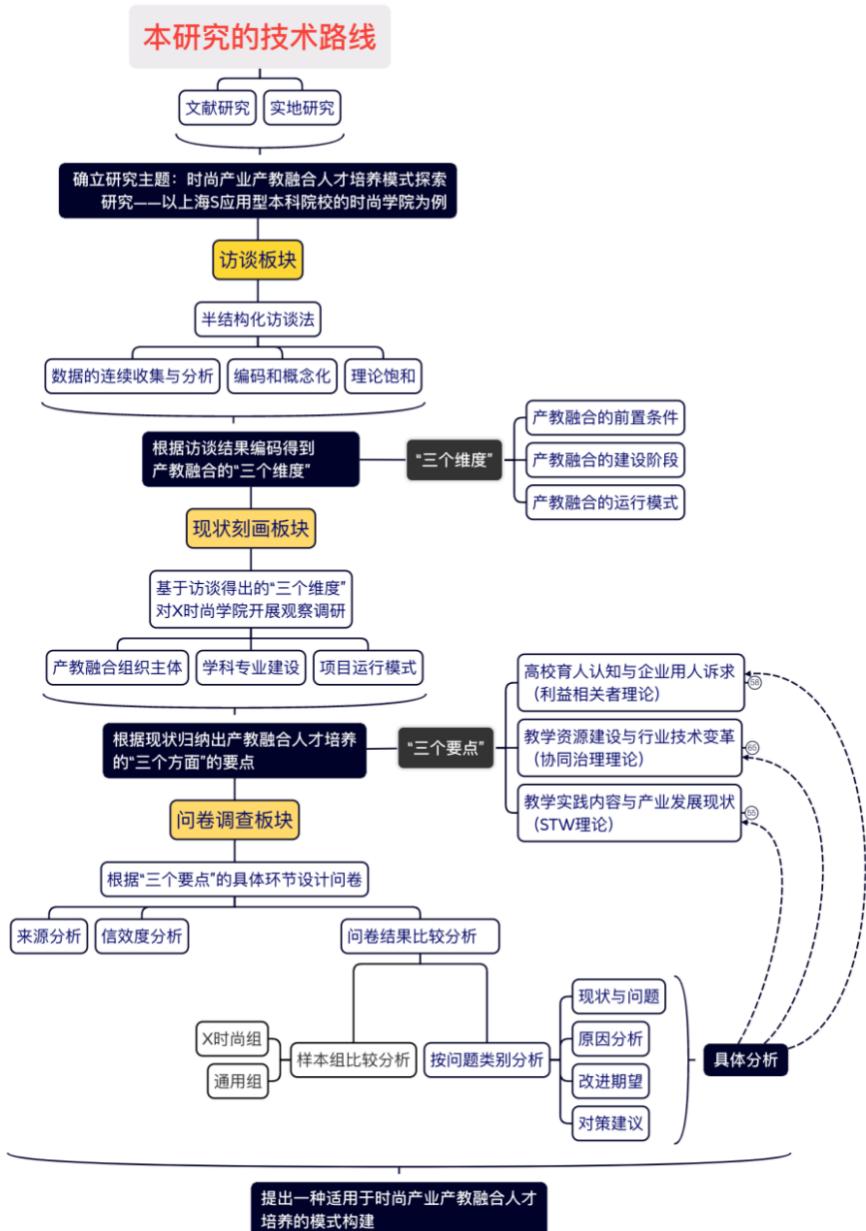


图 1-5 本研究的技术路线图

当前，大多数应用型本科院校都正处于关键的转型时期，聚焦到时尚产业也同样如此。在这一时期，各学校出现的较为突出的问题之一是科学合理可行的产教融合人才培养模式的缺失。本文的研究设计大致可以分为三个板块。

第一是访谈研究板块，梳理时尚产业产教融合人才培养中的相关参与主体、研究的维度和问题的种类。

第二是现状刻画研究板块，根据 X 时尚学院部分访谈对象的访谈结果，结合笔者 2018 年至 2023 年 5 年间在 X 时尚学院的现场跟踪观察调研，对 X 时尚学院产教融合人才培养在前置条件、建设阶段的模式构建方法，以及学院下设三个学科方向和三个产教融合项目案例，从前置条件、建设阶段、运行模式这“三个维度”进行分析研究。

第三是问卷调查研究板块，通过问卷调查法从学生、毕业生和行业从业者的视角补充第一阶段的研究结果，如图 1-5 所示。从而探讨当前时尚产业应用型院校在产教融合人才培养模式的前置条件、建设阶段、运行模式中存在的问题和 X 时尚学院对解决方案的探索，深入分析影响时尚产业应用型本科院校产教融合的原因及相关变量，促进时尚产业应用型本科院校高质量的发展。

二、访谈研究板块

(一) 研究的主要问题

时尚产业产教融合人才培养模式中的相关参与主体、研究的维度和问题的种类。

(二) 研究方法及选择的理由

访谈法：笔者在工作中与诸多行业人士、高校人士和学生及毕业生相识，能够通过访谈多视角、多层次的收集到时尚产业产教融合所需的相关数据。

(三) 研究对象的选择

访谈对象是个体层面的研究对象。个体层面的研究对象是为了具象化“时尚产业产教融合人才培养模式”中相关参与主体的认知动机、投入资源和具体做法；具象化本研究的时间维度；具象化本研究各主体在各时间维度表现出的问题和一些探索尝试。

个体层面的相关参与主体包括的企业内部职业结构相对应的知识与技能，即依托对智能制造企业内的一线员工与相关管理人员访谈，以及观察生产制造过程分析编码出智能制造企业内知识与技能结构。具体而言，研究对象包括，教委条

线相关负责人、X 时尚学院领导和专业老师、行业人士、院校管理层人员、校内专职教师、行业外聘教师、在校学生、毕业生、企业管理层人员、企业员工、等。主要信息如表 2-1 所示。

表 1-1 受访者信息表

编号	职位	性别	工作经验	人数
S1	教委条线相关负责人	男	20 年	1
S2	X 时尚学院领导 (学院)	男	38 年	1
S3	X 时尚学院领导 (企业)	女	30 年	1
S4	X 时尚学院副院长 (时尚传播)	女	12 年	1
S5	X 时尚学院教师 (人物形象)	女	7 年	1
S6	X 时尚学院教师 (服装设计)	女	15 年	1
S7	企业方教师	女	12 年	1
S8	企业方教师 (针织方向教师)	男	7 年	1
S9	外校教师	男	9 年	1
S10	毕业生	女	2 年	1
S11	学生	男	1 年	1
S12	企业相关负责人	女	30 年	1
S13	企业相关负责人	男	8 年	1
S14	参与产教融合的行业人士	女	15 年	1
S15	参与产教融合的行业老师	男	12 年	1

(四) 研究过程和数据收集

本研究在访谈过程中，采用半结构化的访谈方式，半结构化访谈可以根据访谈的具体情况及时进行灵活调整，使访谈更为有效。

并在访谈先后次序中加入了数据的连续收集和分析，访谈题目在访谈过程中不断完善。

随后，通过简单的编码和概念化，将不同访谈对象提到的类似概念合并，并注意后续访谈对象访谈结果中提到的概念与已有概念的重复情况，使访谈结果尽可能达到理论饱和。

访谈围绕时尚产业应用型本科院校的人才培养模式和产教融合现状，编写相关访谈提纲，并在数据的连续收集和分析中不断完善，最终包括下面 6 个问题：

1. 高校育人认知和行业用人诉求之间存在哪些差异？

2. 产教融合多方主体（高校、企业、老师、学生）的动机之间如何找到可行的平衡点？
3. 当前教学资源建设和行业技术变革之间存在哪些差距？
4. 产教融合在建设阶段，如何通过实训基地建设和师资队伍建设两个方面来减小与行业变革之间的差距？
5. 教学实践内容和产业发展现状如何有效衔接？
6. 如何将产业发展中的项目与教学内容、实践内容衔接起来？目前产业系统中和教育系统里哪些做法是可取的，哪些是需要改进的？

将访谈所收集的信息整理到信息概念收集表中，如表 2-1 所示。并将类似概念合并。

表 1-2 信息概念收集表（空表）

维度	概念	原始表述	受访者
前置条件			
建设阶段			
运行模式			

三、现状刻画研究板块

（一）研究的主要问题

刻画 X 时尚学院产教融合人才培养模式“三个维度”的构建，通过三个典型的学科方向和三个具有代表性的产教融合人才培养项目案例，呈现 X 时尚学院在时尚产业产教融合人才培养模式构建上的具体做法、取得的成效和存在的问题。

（二）研究方法及选择的理由

观察调研法：笔者自 2018 年至今始终身处 X 时尚学院产教融合一线工作，具有充足的观察对象和调研时间，因此选择观察调研法。

（三）研究对象的选择

选择研究对象的目的是解答“什么样的对象能呈现时尚产业产教融合人才培养模式中存在的问题和所做的探索”的问题。研究对象的选择应遵循稳定性原则、

代表性原则与可行性原则，即，稳定性原则体现在一方面研究对象所具有的产教融合特征在时尚行业内部具有一定的稳定性，另一方面职业结构变迁对知识技能的需求具有一定的稳定性。稳定性是保证研究结果信度的重要前提条件。代表性原则意味着所选研究对象呈现出的规律具有对更广大范围内现象的一般解释力。可行性原则强调研究对象契合整体研究设计，满足研究过程对于对象的各种要求，本板块主要通过观察调研法收集实证信息，故对组织层面研究对象的类别、规模和细分行业领域相关性有所要求。

代表时尚产业产教融合的应用型高校本研究选择上海 S 应用型本可以院校。代表时尚产业产教融合的企业本研究选择 DF 国际集团及其下属的上海国际时尚教育中心（SIFEC）。代表时尚产业产教融合人才培养具体载体的机构本研究选择的是 X 时尚学院（时尚消费品产业学院）。选择以上三者作为组织层面的研究对象，是因 S 学院与 DF 国际集团合作，共同建立了 X 时尚学院，这种校企合作的模式为研究提供了一个独特的案例，展示了高等教育与产业界如何协作，共同推进专业教育和实践技能的发展。而 DF 国际集团作为一个在时尚产业中具有重要地位的企业集团，其下属的 SIFEC 是一个集成了完整时尚产业链的国际时尚教育机构。选择它们作为研究对象，可以深入了解时尚产业与教育的紧密结合如何在实际操作中发挥作用，尤其是它们在培养应用型专业人才和推进国际化教育方面的经验和做法。X 时尚学院的服装与服饰设计专业在地方教育和产业发展中起到了重要作用，成为了上海市级“双一流本科专业建设点”，入选中国高等教育博览会《“校企合作 双百计划”典型案例》（2021-2022 年）具有显著的产教融合教育和时尚行业影响力。

（四）研究过程和数据收集

本研究在观察调研过程中，采用非参与式观察，确认参与各项产教融合教学活动的主体；采用参与式观察，划分产教融合教学模式的维度。观察和收集在 X 时尚学院的教学场景、实践场景、行政工作场景、企业内工作场景中的信息。

四、问卷调查研究板块

（一）研究的主要问题

在访谈研究板块和现状刻画研究板块的基础上，分析其存在的优点和矛盾点，在此基础上，设计调查问卷进行数据的补充收集，寻求更准确、全面的描绘时尚产业产教融合人才培养的现状和进行的模式探索。

通过 2 组调查问卷的比较提供时尚产业产教融合人才培养模式的现状描述，并基于实际数据，比较分析 2 组问卷结果的差异性，并论证产生差异性背后可能的潜在原因。

（二）研究方法及选择的理由

调查问卷法：调查问卷能够快速且高效地从大量受访者那里收集数据，这对于进一步补充研究所需要的信息尤为重要。能够有效弥补访谈只能够从少数人群处获得信息的局限性，同时能够印证访谈所得出信息概念的可靠性和可能存在偏差。

问卷通过标准化的问题确保所有参与者都回答相同的问题，这有助于收集一致和可比较的数据，本研究先使用调查问卷法收集数据，然后通过比较分析来比较 2 组群体的回答，由此分析和解释这些问卷数据背后可能的原因，和不同的产教融合方法可能产生的影响。

（三）研究对象的选择

不同于访谈板块的研究对象，本阶段的调查问卷研究对象面向全体时尚专业及相关行业的从业者和时尚专业及相关专业的毕业生和部分在校学生。最大限度的获取一手资料。

（四）研究过程和数据收集

1. 调查问卷的设计

调查问卷的设计包括问卷内容构成、问卷题型、逻辑构思三方面。

（1）问卷内容构成

问卷内容框架包含以下几个方面，具体问卷题目将根据访谈结果细化设计。

基本情况：包括受访者的 work 背景、教育背景等基本信息。

实训场地及设备：探究实训设施的来源、满足需求程度、实训指导方式等。

课程设置：调查课程体系与行业需求的匹配程度，课程之间的相互关联性，以及教材的实用性等。

师资队伍：了解师资队伍的构成，包括校内外教师的参与及其影响。

产教融合模式：调查学校与企业的合作模式、学生的参与程度，以及合作过程中的问题和挑战。

学生的主观学习意愿：评估学生对本专业的兴趣，以及对参与产教融合项目的态度。

教育背景附加信息：收集更多关于受访者教育背景的详细信息。

(2) 问卷题型

单选题：评估基本信息、对特定问题的态度。

多选题：探索学生对不同产教融合项目的参与意愿和原因。

评分题：部分题目采用李克特量表，收集答题者对于一些问题主观感受的量化评分。

(3) 逻辑构思

首先分析定性目的的题目，客观描绘受调查者认知中的现状；随后分析定量目的的题目，尝试解释这些现状的形成原因和不同原因对现状的影响大小；最后分析假设模拟目的的题目，通过对受调查者提出在现状基础上的假设类题目，根据受调查者的回答，比较就业后对行业的认知和在校时的现状之间的差异，从学生就职后发展的视角提出一些培养模式中的改进建议，并分析这一建议可能的出现原因。

2. 调查问卷的分发和数据收集

采用问卷星制作问卷，通过微信渠道线上发放问卷。

3. 数据分析

本研究中采用 spss 软件进行问卷数据的分析。收集数据后首先对问卷做有效性分析，随后对问卷的具体问题分析步骤分为 4 步：现状与问题、原因分析、改进期望和对策建议。在分析方法上主要使用量化分析（如频率、均值）和定性分析（如开放式问题的内容分析）、卡方检验、相关性分析中的皮尔逊相关系数的点二列相关分析（一个二元变量和一个连续变量）的特定应用以及成对样本比例分析等。最后，结合访谈和观察板块的研究，进行综合性分析，如图 1-6。

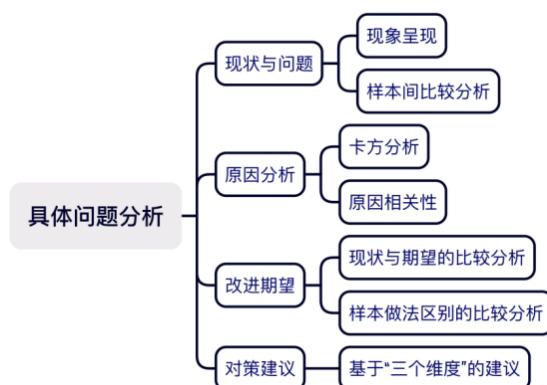


图 1-6 问卷分析步骤图

第二章 时尚产业产教融合人才培养的访谈研究板块

本章是访谈研究板块的内容呈现和分析，根据访谈对象表述的内容将本章分为“时尚产业当前阶段的发展特征和局部发达地区（以上海及周边为例）的产业发展特征”、“上海及周边地区与产业发展对应岗位和人才需求变化”、“当前产业发展阶段下产教融合人才培养的难点”，“时尚产业产教融合人才培养‘三个维度’存在问题编码汇总”四个小节。

时尚产业的转型特征和上海周边的区域化特点体现了时尚产业当下转型时期的发展变化，这一变化导致了岗位能力需求和人才需求的改变，由此为行业人才培养带来了多个难点，访谈对象对这些难点提出了多个具体问题，本研究将其划分为“前置条件、建设阶段、运行模式”三个研究维度。

第一节 我国时尚产业特征及上海周边区域化特点

时尚产业是一个综合性产业，其特征在产业的不同发展阶段有不同的体现。当前我国时尚产业处于劳动密集型的生产加工向高附加值的创意时尚产业过度的产业升级转型阶段。用美国经济学家托尼(Toyme)的时尚产业发展时期划分来说，即，整体“高级成衣生产期”向“黄金时期”转型，局部发达地区处于“全盛时期”中。

一、我国时尚产业处于发展转型期

(一) “国潮”现象的兴起

近年来，随着中国消费者国家认同感和文化自信的增强，“国潮”成为中国时尚产业的显著趋势。所谓“国潮”，指的是将中国传统文化元素与现代时尚设计相融合，创造出具有独特中国风格的时尚产品。这一趋势在 Jinjin Ma 和 Yue Hu 的研究中得到了体现，研究指出上海作为国际时尚创意产业的重要城市，正在通过融合传统与现代，推动“国潮”的发展^[23]。

“国潮”的兴起不仅是一种时尚趋势的转变，更是中国在全球化背景下文化自信的体现。如上海时装周在一些海外媒体的报道中所述，上海时装周等活动展示了中国设计师如何将传统文化元素巧妙地融入现代时尚设计中，不仅吸引了国

^[23] Ma J, Hu Y. Analysed with Shanghai International Fashion the Development of Creative Industry [J]. Journal of Arts and Humanities, 2017, 6(5): 66-69.

内消费者，也受到国际市场的青睐^[24]。

此外，“国潮”现象的流行也凸显了中国年轻消费者对于文化认同的追求。传统元素如中国结、青花瓷、龙凤图腾等被设计师以现代的审美理念重新解读，赋予时尚产品独特的文化内涵，在如今的时尚元素中越发强调了中国美学在全球时尚产业中的重要地位^[25]。

“国潮”不仅仅是一种时尚趋势的转变，更是中国时尚产业在全球化语境下，寻求文化特色和国际影响力的重要表现。这种趋势不仅吸引了国内消费者的关注，也在国际舞台上赢得了认可，展示了中国时尚产业的独特魅力和文化自信。

（二）消费者价值观的转变

近年来，随着中国经济的快速发展和社会文化的多元化，消费者的价值观经历了显著的转变，尤其在时尚产业中表现得尤为明显。这一转变体现在消费者对于时尚产品的需求从单一的功能性和品牌效应转向对产品的个性化、独特性和文化内涵的追求。**Carles Brasó-Broggi** 在研究中指出，上海作为中国的时尚之都，其时尚产业的发展体现了消费者对于具有文化特色和创新设计的时尚产品的偏好^[26]。

中国消费者对于个性化和定制化服务的需求日益增长。这一点在 **Casey Brienza** 的研究中得到了体现，研究通过对中国时尚产业的实地考察，发现消费者对于能够表达个人身份和生活方式的时尚产品有着强烈的需求^[27]。这种转变迫使时尚品牌需要不断创新，以满足日益变化的消费者需求。

此外，随着消费者对于社会责任和可持续发展的关注增加，环保和绿色时尚也成为时尚消费的一个重要趋势。消费者越来越倾向于选择那些注重环保、可持续和道德生产的品牌。**Jia-li Luo** 在针对中国时尚产业发展的研究中强调，可持续时尚正成为中国时尚产业的一个重要发展方向^[28]。可持续时尚不仅关注生产过

^[24] Wang Z. Shanghai Fashion Week: A Socially Engaging Mass Entertainment with a Professional Infrastructure [J]. ZoneModa Journal, 2020, 10(1S): 283–307.

^[25] Guo S, Xiao J. Research on the Influence of Chinese Aesthetics on Fashion Design [C]. Proceedings of the 2021 International Conference on Public Art and Human Development (ICPAHD 2021), Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2022, 10.2991/assehr.k.220110.016.

^[26] Brasó -Broggi C. The Weft of Shanghai Fashion: Economic Networks in Shanghai’s Modern Fashion Industry [J]. China Perspectives, 2015, 2015/3.

^[27] Brienza C. The Chinese Fashion Industry: An Ethnographic Approach [J]. Contemporary Sociology A Journal of Reviews, 2014, 43(6): 872–873.

^[28] Luo J. Analysis on the Connotation and Development of Fashion and Fashion Industry [J]. DEStech Transactions on Economics Business and Management, 2021, DOI: 10.12783/ditem/eeim2020/35205.

程中的环保，还包括产品的整个生命周期。这包括使用可回收或生物降解材料，减少化学染料的使用，优化生产过程以减少资源浪费和污染，以及提倡循环经济模式。近年来有研究指出，可持续时尚正成为中国时尚产业的一个重要发展方向，强调了消费者对环保、健康和负责任消费的日益关注^[29]，这促使时尚企业需要在产品设计、材料选择和生产过程中考虑环保因素。

综上所述，中国时尚产业的消费者价值观正经历着深刻的变化。这些变化不仅体现在对时尚产品功能性的需求，更在于对个性化、文化内涵以及社会责任的追求。这一转变促使中国时尚产业必须适应新的市场需求，推动产业向更加个性化、多元化和可持续性的方向发展。

(三) 市场需求多元化与新零售模式的融合

随着中国经济的快速发展和消费市场的日益成熟，时尚产业正面临着前所未有的市场需求多元化。这种多元化不仅体现在消费者对时尚产品多样性的需求上，也反映在购物渠道和体验方式的变化上。新零售模式，即线上线下融合的零售模式，正在成为中国时尚产业的重要趋势，新零售模式通过技术创新和消费者体验的优化^[30]，为时尚产业提供了新的发展方向。

新零售模式的核心在于将线上和线下的购物体验无缝整合，提供更加个性化和便捷的消费体验。这种模式下，消费者可以在线上浏览产品信息，线下体验产品质感，再通过线上渠道完成购买。这不仅增强了消费者的购物体验，也为零售商提供了更多与消费者互动的机会。当前很多国际品牌在中国市场迎合中国消费者的特性实施新零售策略，通过创新的零售模式满足多元化市场需求。

同时，随着社交媒体和移动支付技术的普及，新零售模式也使得时尚产业的营销策略发生了变化。线上社交平台成为品牌与消费者互动和营销的重要渠道，而移动支付的便捷性则极大地提升了购物的效率和体验。这种模式下，消费者的购物决策过程更加碎片化，对时尚品牌来说，理解消费者的在线行为和喜好变得至关重要。

(四) 时尚产业与数字化技术的融合

数字化技术正在深刻地重塑中国的时尚产业。这一趋势不仅限于电子商务的

^[29] [1] Luo J. Analysis on the Connotation and Development of Fashion and Fashion Industry [J]. DEStech Transactions on Economics Business and Management, 2021, DOI: 10.12783/dtem/eeim2020/35205.

^[30] Meng P, Lee H, Xu Y. From Mass Customization to Mass Personalization: A Perspective of the Fashion Industry in China [J]. International Textile and Apparel Association Annual Conference Proceedings, 2022, 78(1). DOI: 10.31274/itaac.13302.

广泛应用，还涉及到产品设计、生产流程、市场营销以及消费者体验的各个方面。有研究指出，互联网+时代下中国时尚产业的发展，突显了数字技术在推动产业创新和优化消费体验中的关键作用^[31]。

数字化的影响首先体现在消费者互动和市场营销上。社交媒体和数字平台成为连接品牌和消费者的重要桥梁。通过这些平台，时尚品牌能够更有效地进行目标市场定位、消费者行为分析和个性化营销。此外，数字化还使得时尚品牌能够快速响应市场变化，实时更新产品和服务，从而更好地满足消费者的需求。

数字化技术在生产和供应链管理中也发挥着重要作用。通过大数据分析和智能制造技术，时尚企业能够更精准地预测市场趋势，优化库存管理，减少浪费，并提高生产效率。这不仅降低了成本，也加快了新产品的市场推出速度，满足了消费者对新鲜感的追求。

在消费者体验方面，虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术为试穿和购物体验带来了革命性的变化。消费者可以在虚拟环境中体验服装，这不仅增强了购物的趣味性，也提供了更多个性化选择。例如，虚拟试衣间和在线定制服务等，都是数字化技术创新应用的例证。

二、上海及周边地区时尚产业的区域化特点

从整体上看，我国时尚产业处于“高级成衣生产期”向“黄金时期”转型阶段，而以上海为代表的的部分发达地区已处于“黄金时期”甚至“全盛时期”，其时尚产业具有独特性。

第一，国际化程度高。上海及周边的时尚产业受到国际潮流的影响较大，与国际时尚产业接轨程度高，汇集了大量的国际品牌和设计师。

第二，市场成熟度和多样性。上海的时尚市场相比其他城市更为成熟^[32]，消费者对时尚有更高的认知和接受度，市场上的产品种类也更加丰富多样。

第三，设计和创新能力強。上海拥有众多时尚设计院校和设计师，具有较强的设计和创新能力，能够不断推出新的时尚产品和理念。

第四，时尚活动和展会丰富。上海经常举办各类时尚展览和时装周活动，为时尚产业提供了展示和交流的平台。

^[31]Peng H. Research on the Development of Fashion Industry in the "Internet+" Era [B]. Advances in Intelligent Information Hiding and Multimedia Signal Processing – Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, pp.

21–29. DOI: 10.1007/978-981-13-9714-1_3.

^[32]张鑫.美丽经济[D].华中师范大学,2017.DOI:10.27159/d.cnki.ghzsuz.2017.000125.

第五，产业链完整。从设计、生产到营销、零售，上海的时尚产业链较为完整，能够高效地满足市场需求^[33]。

因此，在本研究中有必要将上海及周边地区的时尚产业进行单独论述，后续研究内容也多是基于上海和周边地区开展的。

（一）国际化与本土文化的融合

上海时尚产业在国际化和本土文化融合方面表现得尤为突出^[34]。这一特征不仅体现在设计风格上，也反映在产业发展和市场定位上。上海的时尚产业成功地将国际时尚元素与中国传统文化结合起来，创造出具有全球吸引力的独特风格。

上海作为中国的经济、金融、贸易、航运中心，一直是国际时尚品牌进入中国市场的首选地点。这使得上海的时尚产业能够直接接触和吸收国际时尚潮流。同时，上海深厚的文化底蕴和历史传统也为时尚产业提供了丰富的灵感源泉。这种国际与本土的完美结合，使得上海的时尚产业不仅在国内市场具有强大的竞争力，也在国际舞台上占有一席之地。

上海的设计师和时尚品牌在保持对国际趋势敏锐感知的同时，也致力于将中国元素、尤其是上海本地文化特色融入其作品中。例如，许多设计师通过使用中国传统工艺、图案和面料，结合现代设计理念，创作出既具现代感又不失东方韵味的时尚产品^[35]。这种融合不仅为上海时尚产业带来了独特的身份标识，也吸引了全球消费者的目光。

此外，上海在国际时尚事件如时装周中的活跃表现，进一步加强了其作为国际时尚中心的地位。通过这些平台，上海展示了其时尚产业的创新能力和国际化水平，同时也为本土设计师提供了向世界展示自己作品的机会。

上海时尚产业在国际化与本土文化的融合上展现出了其独特的魅力和竞争力。这种融合不仅使得上海的时尚产业在国内外市场都具有较高的知名度和影响力，也成为推动中国时尚产业发展的重要力量。

（二）上海及长三角周边完备的纺织服装产业体系支撑

上海及其长三角周边地区拥有一个完备的纺织服装产业体系，这为当地的时尚产业提供了坚实的支撑^[36]。长三角地区，包括上海、江苏、浙江等地，历史上就是中国纺织业的重要基地。如今，这一地区集聚了大量的纺织企业、服装制造商和供应链服务商，形成了完整的产业链条，从原材料供应到成衣生产，再到品

^[33]吕洁.环东华大学时尚创意产业集群发展模式研究[D].东华大学,2011.

^[34]韩晶.交汇上海[J].中国服饰,2011,(11):38-39.

^[35]孙荣琪.基于中国传统文化的产品形象设计应用研究[J].现代交际,2017,(08):70-71.

^[36]楼凌辰.长三角地区纺织服装产业竞争力研究[D].东华大学,2020.DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2020.000638.

牌营销和销售，构成了一个高效运转的整体。

这一地区不仅以其丰富的纺织传统和创新能力著称，也是中国乃至亚洲时尚产业的重要基地。

从产业规模和经济贡献来看，近年来，长三角地区的纺织服装产业持续保持稳定增长。这一地区的纺织服装产业对地区GDP的贡献显著。产业规模庞大，从原料供应、纺织制造到品牌营销和出口贸易，形成了完整的产业链。

在区域特色产业方面，长三角多个地、县一级城市形成了特色产业集群的经济特色^[37]。桐乡的针织毛衫产业。桐乡以其高品质的针织毛衫而闻名，是中国乃至全球重要的针织制品生产基地。这里的针织产品以其创新设计和卓越品质，占据了国内外市场的重要份额^[38]。常熟的羽绒产业。常熟市是中国羽绒服装的主要生产基地之一，以其高品质羽绒服闻名。这里的羽绒服装业不断采用新技术，提高产品的保暖性和时尚感^[39]。柯桥的面料产业。柯桥是中国重要的纺织品市场，以其高端面料生产而著称^[40]。这里的纺织企业专注于面料的创新和品质控制，为国内外服装品牌提供多样化的面料选择。

在科技创新与可持续发展方面，随着科技的发展和市场需求的变化，长三角地区的纺织服装产业正在加快科技创新和转型升级的步伐。智能制造、绿色生产和数字化管理被广泛应用于纺织服装生产过程中，提高了生产效率和产品质量，同时也响应了全球可持续发展的趋势。

在劳动人口和就业机会方面，长三角地区的纺织服装产业是当地重要的就业领域，提供了大量就业机会。从生产一线工人到设计师、市场营销专家，这一产业吸引了众多劳动力参与其中，成为地区经济发展的重要支柱。

纵观国际上时尚产业较为发达的地区中，长三角地区的纺织服装产业与意大利、土耳其等国的时尚产业发达地区存在一定的差异和联系。

与以意大利为代表的欧洲时尚产业集群相比，意大利以其高端时尚品牌和精湛的手工艺著称^[41]。这一方面，长三角地区虽然在高端时尚品牌建设上仍有差距，但在纺织生产技术、规模和成本控制方面具有明显优势。此外，长三角地区正努

^[37] 黄格红.长三角服装产业集群数智新基建发展路径研究[J].化纤与纺织技术,2023,52(08):1-4.

^[38] 沈夕玥,胥卫平.特色小镇主导产业选择与发展研究——以嘉兴市为例[J].现代商贸工业,2018,39(07):10-12.DOI:10.19311/j.cnki.1672-3198.2018.07.005.

^[39] 朱晓东,吴冰冰,张星宇.产业集群对区域品牌建设的影响研究——以常熟服装产业集群为例[J].改革与开放,2017,(11):18-20.DOI:10.16653/j.cnki.32-1034/f.2017.011.009.

^[40] 王利.绍兴柯桥:共富路上一“布”领先,迈向世界级现代纺织产业集群[J].纺织服装周刊,2022,(19):22-23.

^[41] Hyeon, Jeong, Cho, Seung-Hee, Lee. (2022). Applying the Circular Economy Model to Sustainable Fashion Industrial Districts: Case Studies in Europe. doi: 10.31274/ita.16014

力通过技术创新和品牌建设，缩小与意大利等国际时尚中心的差距。与以土耳其为代表的中亚地区相比，土耳其时尚产业以其纺织制造能力和快速反应市场的能力而闻名^[42]。长三角地区在这些方面与土耳其有着类似的特点，尤其是在快速时尚领域。不过，长三角地区在纺织品种类和创新方面展现出更大的多样性和潜力。

长三角地区的纺织服装产业不仅在中国国内市场占据重要地位，也在国际市场上展现出强大的竞争力。.

（三）上海时装周等专业活动的影响力持续扩展

上海时装周作为亚洲最具影响力的时装展示平台之一，其在推动上海乃至整个中国时尚产业的国际化进程中发挥了重要作用。

上海时装周自 2003 年首次举办以来，已逐渐发展成为全球时尚界关注的焦点之一。目前已发展成为“全球第五，亚洲第一”的时尚行业盛会它不仅是展示中国本土设计师创作的重要舞台，也吸引了众多国际品牌和设计师的参与。通过一系列时装展示、论坛和交流活动，上海时装周为中外设计师提供了一个交流创意、展示才华的平台，极大地促进了中外时尚文化的交流与融合。

与国际顶尖时装周相比，四大国际时装周（纽约、伦敦、米兰和巴黎时装周）以其悠久的历史、高端品牌的参与和对全球时尚潮流的引领地位而著称^[43]。相较之下，上海时装周虽然历史较短，但其独特性在于强调东方元素与现代设计的结合，以及对新兴设计师的支持和推广。上海时装周在展示中国特色时尚的同时，也表现出了国际化视野和开放态度。

作为“亚洲第一的东方时装周”，上海时装周展示了中国时尚产业的独特魅力和活力^[44]。它不仅是中国设计师登上国际舞台的重要跳板，也是推动中国时尚产业与国际市场接轨的重要力量。上海时装周通过展示中国传统文化与现代时尚设计的结合，为中国时尚赋予了新的定义，强化了上海作为国际时尚中心的地位。

上海时装周不仅是时尚展示的平台，也是促进社会交流和文化互动的场所。它的成功不仅在于时装展示本身，更在于其所提供的社会交流机会和对时尚产业基础设施的完善。

上海时装周的成功体现在其能够吸引国内外优秀设计师、品牌和时尚从业者

^[42] Kermal, Varol. (2014). Quick response, an indispensable strategy for Turkish apparel industry.

^[43] Yeong-Hyeon, Choi., Seungjoo, Yoon., Bin, Xuan., Sang-Yong, Tom, Lee., Kyu-Hye, Lee. (2021). Fashion informatics of the Big 4 Fashion Weeks using topic modeling and sentiment analysis. *Fashion and Textiles*, 8(1):1-27. doi: 10.1186/S40691-021-00265-6

^[44] Zhe, Wang. (2020). Shanghai Fashion Week: A Socially Engaging Mass Entertainment with a Professional Infrastructure. 10:283-307. doi: 10.6092/ISSN.2611-0563/10572

的参与，以及其在促进时尚文化交流和提升地区时尚产业国际化方面的成效。随着上海时装周的不断发展和国际影响力的增强，它将继续作为中国乃至亚洲时尚产业发展的重要推动力。

(四) 时尚教育的应用型、复合型特色迅速发展

上海及周边汇聚了我国一大批优秀的高等院校，其中相当部分开设了时尚相关专业，这与地区在这一产业的高度发展密不可分。

在国际合作和交流项目方面。如今许多院校通过与国外知名时尚学府的合作，为学生提供了国际化的学习和实践机会。例如，东华大学的中日班、中英班等国际交流合作，共同举办了多个交换项目和联合工作坊，使学生能够直接接触国际时尚界的前沿动态。这种跨文化的教育经验对于培养具有全球视野的时尚设计师至关重要。

倡导实践导向的教学方法。上海视觉艺术学院等院校采用实践导向的教学方法，鼓励学生参与实际的设计项目和时尚展览^[45]。这种教学模式不仅提升了学生的创新能力，也使他们能够更好地适应快速变化的时尚产业。

推动产学研结合的模式。产学研结合是上海及长三角地区时尚教育的一个显著特点。多所学院与时尚企业建立合作关系，使学生能够参与真实的工业项目，如服装设计、品牌营销等。这种紧密的产教融合模式不仅加强了教育的应用性，也为时尚产业输送了大量实战经验丰富的毕业生。

支持新兴设计师品牌创新发展。上海及长三角地区的时尚教育体系特别注重对新兴设计师的支持和培养。多个时装学院与时装周等专业活动合作，为学生提供展示作品的平台。例如，上海时装周各分会场、Intertextile 的新锐设计师展区等，就是为新兴设计师提供展示自己创意和才华的重要场合。

^[45] 张洁.以需求为导向的时尚成衣化设计方向[J].上海工艺美术,2016,(02):66-67.

第二节 时尚产业岗位和企业人才需求变化的分析

本节旨在探讨上海及周边时尚产业各环节岗位需求多元化和行业发展变化。涵盖创意设计、经营管理、销售服务、生产制造等领域，强调对创新思维、多领域融合、市场敏感性、技术专长等方面的需求。同时，分析自主品牌发展、OEM 向 ODM 转型对岗位能力要求的影响，凸显时尚产业对复合型、创新型人才的需求的日益增长。

一、时尚产业各环节和岗位需求的多元化

(一) 创意设计环节的传统岗位需求

创意设计环节在时尚产业中至关重要，它对产品的创新性和市场吸引力有直接影响。如今上海及周边的企业普遍寻求具有复合型知识结构和技能的人才。

先进设计理念和技术，企业需要设计师掌握最新的设计理念和技术，如 3D 建模、数字化设计工具等，以推动产品创新。

创新思维和跨界整合能力，设计师需要具备创新思维，能够将不同领域的元素融合到设计中，如科技、艺术等^[46]。

市场敏感性，设计师需要能够准确捕捉市场趋势，理解消费者需求和偏好，以设计出符合市场趋势的产品。

文化素养，设计师需要具备一定的文化、历史、艺术知识，以便将这些元素融入设计中，创造出有文化内涵的产品。

工具软件掌握的普遍要求，Adobe Creative Suite (包括 Photoshop 和 Illustrator) 用于高级图形设计和创意构思。CAD 软件 (如 AutoCAD、Rhino) 用于精确的设计和模型制作。3D 设计软件 (如 CLO 3D、Optitex) 用于服装设计和虚拟试穿效果的展示。

(二) 经营管理岗位

经营管理在连接各个环节和市场主体方面发挥着关键作用。企业对此类岗位的要求尤其注重几个方面。

对年轻一代思维的理解，管理人员需要理解年轻一代的文化和消费习惯，特别是对流行文化的偏好，以更好地推广产品。

可持续性和环保意识，随着可持续发展趋势的上升，企业越来越重视管理层对环保和可持续生产的理解和实践^[47]。

^[46] 蒋英子,张金梅.服装设计的创意思维和跨界意识[J].轻纺工业与技术,2020,49(01):60~61+90.

^[47] [1]刘东晨.消费者绿色意愿对供应链收益和运营决策的影响：数据挖掘及验证研究[D].华南理工大

适应新技术的能力，管理人员需要适应新技术如人工智能、虚拟现实等在时尚领域的应用，以优化生产和运营流程。

工具软件掌握的要求，ERP系统（如SAP、Oracle）：用于高效的资源和流程管理。CRM软件（如Salesforce、CRM）：用于客户关系管理和销售数据分析。数据分析工具（如Tableau、Power BI）：用于市场分析和决策支持。

（三）销售服务岗位

销售服务岗位直接关联品牌形象和客户满意度。企业在这些岗位不仅要求一个简单重复的收银员，随着产业升级和服务行业的转型发展有了更多的技能要求。

客户洞察能力，销售人员需要具备深入理解客户需求和消费习惯的能力，以提供更加个性化的服务。

数字化营销技能，随着数字营销的兴起，销售人员需要掌握如社交媒体营销、在线广告等数字化工具的使用^[48]。

个人形象管理能力，销售人员的个人形象管理能力在时尚产业中至关重要。这包括着装打扮、仪态举止和沟通技巧，这些都直接影响顾客对品牌的印象和购物体验。在时尚产业中，销售人员的形象被视为品牌形象的一部分，因此他们需要展现出符合品牌风格和市场定位的形象。为此，企业通常会提供专业的形象培训，教导员工如何通过着装、妆容和举止来传递品牌理念和提升顾客的购物体验。

门店陈列能力，门店陈列是销售服务中的另一项关键技能。它涉及到如何有效地展示商品，吸引顾客的注意力，并提供愉悦的购物环境。有效的门店陈列不仅能增加产品的吸引力，也能提升品牌形象^[49]。销售人员需要了解陈列的基本原则，比如商品布局、色彩搭配和照明效果，以及如何根据季节和节日进行陈列的调整。此外，他们还需具备分析销售数据和顾客反馈，不断优化陈列策略的能力^[50]。

工具软件掌握的要求，POS系统（如Square、Shopify）用于销售点的交易处理和库存管理。客户管理软件（如Zoho CRM）用于客户信息管理和客户服务优化。数字营销工具（如Hootsuite、Mailchimp）用于社交媒体管理和电子邮件营

^[48] 学,2022,DOI:10.27151/d.cnki.ghnlu.2022.004574.

^[49] 张虹.基于数字营销时代背景的高职服装营销专业教学改革研究[J].科学大众(科学教育),2016,(10):131-132+149.DOI:10.16728/j.cnki.kxdz.2016.10.117.

^[50] [1]许珂宁.服装零售终端橱窗设计对消费者行为的影响[D].东华大学,2023,DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2023.000520.

^[50] 郑琼华.“岗课赛证思”融通的职业教育课程改革实践研究——以《服装门店陈列实务》课程为例[J].鞋类工艺与设计,2023,3(09):189-191.

销。

(四) 生产制造环节的岗位

生产制造是时尚产业链的核心部分，关系到产品的质量和成本控制。

掌握技术专长，生产人员需要掌握先进的制造技术和工艺，以提高生产效率和产品质量。

现代化生产管理知识和能力，管理人员需具备现代化的生产管理知识，以有效管理生产流程和资源。

创新和解决问题的能力，面对生产中出现的问题，生产人员需要有创新思维和解决问题的能力，以确保生产流程的顺畅和产品质量的提高。

跨部门协同能力，生产环节需要与设计、营销等其他部门紧密合作，因此，跨部门协同能力对于确保产品从设计到市场的顺利转换至关重要。

工具软件掌握的要求，服装工艺制版专用软件（如富怡、力克、恒强、M1plus等）用于服装等产品的生产制造环节。生产管理软件（如 MRP 系统）用于生产计划和库存控制。质量管理系统（如 ISO 9001 软件）用于确保产品质量和符合行业标准。供应链管理软件（如 Logility、Infor SCM）用于优化供应链流程和成本控制。

综上所述，上海及周边地区的时尚产业对于各个关键岗位的人才有着明确且多元化的需求。无论是创意设计、经营管理、销售服务还是生产制造，企业都期望员工不仅具备专业的技能和知识，还要有创新能力、市场敏感性和跨部门协作能力。这些能力共同促进时尚产业的健康发展，加强品牌的市场竞争力。

二、行业各环节发展变革带来的岗位能力要求变化

(一) 国内自主品牌发展对多个环节岗位能力要求产生的变化

随着自主品牌的发展，创意设计、经营管理和销售服务岗位的需求在中国时尚产业中发生了显著变化。本部分的研究以国内的江南布衣、之禾、宝姿、地素等品牌为例，可以看到这些变化的具体体现。

1. 创意设计岗位的变化

重视原创设计。自主品牌更加注重原创设计和品牌个性的展现^[51]。例如，江南布衣以其简约、自然的设计风格和对传统文化的尊重而著名。设计师需要深入理解中式美学，将传统元素与现代审美结合。这要求设计师不仅具备良好的审美

^[51] 朱佳.中国独立服装设计师品牌推广模式探究[D].北京服装学院,2012.

观念，还需具有对传统文化的深刻理解和创新能力。之禾品牌以其独特的东方审美和现代设计理念相结合而闻名。设计师需在保持品牌独特风格的同时，不断寻求创新，探索新的设计语言和表现形式。

重视纺织面料研发。与传统的定价优先、成本优先理念不同，国内自主品牌更注重环保、绿色、特种面料差异化竞争的面料设计策略，这对相关岗位提出了新的要求。例如，地素品牌强调环保和可持续性。设计师需要在创意设计中融入可持续理念，使用环保材料，并探索低碳的生产工艺。

跨界合作的机会。自主品牌倾向于与艺术家、名人进行跨界合作，设计师需具备与不同领域合作的能力，以创造新颖的设计产品^[52]。

2. 经营管理岗位的变化

品牌战略规划能力。自主品牌需要经营管理人员进行长远的品牌战略规划和市场定位。例如，宝姿（Ports）作为一个历史悠久的品牌，在市场上经历了多次重塑。管理团队需要灵活调整市场策略，以适应不断变化的消费者需求和市场趋势。地素的经营管理需要围绕可持续性和环保理念进行品牌建设和市场推广。管理团队需制定相应的可持续发展战略，与生态友好型供应商合作。

供应链管理。强化供应链管理能力，以应对市场变化和提高生产效率，尤其是在快速变化的时尚市场中。例如，江南布衣注重品牌的持续发展和市场定位的准确性。经营管理人员需要具备对时尚市场的深入洞察，有效管理供应链，确保产品质量与品牌形象的一致性。

3. 销售服务岗位的变化

品牌文化传播能力。自主品牌需要销售人员不仅具备销售技能，还要能够传播品牌文化和理念。例如，宝姿的销售团队需要能够有效地展示品牌的高端形象，同时提供优质的客户服务，以增强顾客忠诚度和品牌价值。

顾客关系管理。强化对顾客关系管理的重视，提供更加个性化和高质量的顾客服务，以提高顾客忠诚度和品牌形象。之禾的销售人员不仅要了解产品，还要能够向顾客传达品牌的设计理念和文化内涵。这要求销售人员具备较高的品牌知识和良好的沟通能力。

以上各岗位的需求变化反映了自主品牌对于独立思考、创新能力和高度的品牌意识的重视。随着市场竞争的加剧和消费者需求的多样化，自主品牌需要的是既能够理解和传达品牌核心价值，又能够适应市场变化，推动品牌持续发展的复

^[52] 陈沐雨.服装设计领域的跨界现象研究[D].武汉纺织大学,2016.

合型人才。

(二) 传统 OEM 向 ODM 转型升级带给生产制造岗位要求的变化

上海及周边地区的时尚产业在生产制造环节正经历由传统 OEM (Original Equipment Manufacturer, 原始设备制造商) 向 ODM (Original Design Manufacturer, 原始设计制造商) 的转型升级^[53]。这一转型升级对相关岗位需求带来了显著变化。

1. 自主研发为导向的 ODM 转型升级的特点

建立设计创新中心。ODM 模式要求企业不仅要进行生产制造，还要有设计创新能力^[54]。因此，上海及周边地区的企业开始建立自己的设计中心，以提升产品设计的原创性和市场竞争力。

增加研发投入。与传统的 OEM 相比，ODM 企业在产品研发上投入更多资源，包括材料研究、生产工艺创新等。

市场导向的生产方式。ODM 企业需要更加关注市场需求和消费者偏好，以指导产品设计和生产。

2. 研发导向的生产制造岗位需求的变化

设计和研发人才需求增加。随着设计和创新成为企业核心竞争力的一部分，对具备原创设计能力和新产品研发能力的人才需求显著增加。

市场研究和分析能力。需要更多懂得市场趋势分析和消费者研究的专业人员，以指导设计创新和生产决策。

品质管理和控制。ODM 模式下，对产品品质的要求更高，因此需要更多专注于品质控制和保证的专业人员。

技术专长和创新能力。随着生产工艺的创新和新技术的应用，对掌握先进制造技术和能够进行工艺改进的技术人员的需求增加。

以上这些变化体现了上海及周边地区的时尚产业在向 ODM 模式转型升级的过程中，对设计创新、市场研究、品质管理和技术创新等方面的人才需求日益增长。这一转型不仅是对企业生产能力和技术水平的挑战，也是对人才培养和职业发展的重大机遇。

为适应这些变化，时尚产业高校需要与产业界紧密合作，不断调整课程内容和教学方法，以培养符合行业需求的高素质人才。此外，企业自身也需要通过内部培训和职业发展计划，提升员工的专业技能和综合素质，以应对市场的快速变

^[53] 刘德亮.国内中小型纺织企业转型升级现状分析[J].毛纺科技,2019,47(02):86-89.DOI:10.19333/j.mfkj.2018040200204.

^[54] 赵婉.服装智能工厂能力成熟度评价模型研究[D].东华大学,2020.DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2020.000199.

化和行业的新挑战。这些变化趋势都是应用型本科院校在时尚产业产教融合人才培养模式未来发展路径探索中的新机遇。

第三节 时尚产业产教融合人才培养的难点

我国时尚产业处于快速发展转型时期，对人才的需求、技术的革新、理念的迭代、业态的升级提出了迫切需求，而当前高校在适应这一产业升级的变化中存在诸多难点亟待解决。

一、产教融合相关政策和法律法规不完善

产教融合是一项集教育培训、商业贸易、知识产权、公益福利于一体的，多主体复杂的合作行为。当前虽然已经有政策明确倡导支持产教融合、多方参与应用型本科和职业教育建设^[55]，但在执行层面的政策指导、地区落实的可执行的政策方面仍不完善，指导性法规和约束性法规十分缺乏^[56]。由于产教融合的复杂性，本研究仅能针对时尚产业产教融合人才培养方面缺乏政策和法律法规进行部分角度的列举和分析。

国潮现象下政策支持缺乏，尽管国潮现象兴起，带动了传统文化与时尚的结合，但缺乏具体的政策和法规来支持这种融合^[57]。例如，在知识产权保护、传统文化的现代应用方面，政策和法规的不足可能限制了创新和文化传承的潜力，限制了教育机构在培养具有文化创新能力的时尚设计人才方面的努力。教育体系需要更多关注于将中国传统文化融入时尚教育中，促进学生的创新设计思维。

市场消费价值观和模式转变与政策响应不足，随着消费者对个性化、环保、可持续时尚的追求增强^[58]，现有的政策和法规未能充分响应这些新兴趋势。特别是在可持续时尚、环保材料的使用和促进方面，缺乏有效的激励和支持政策。同时，随着电子商务和新零售模式的发展，相关的法律法规需要更新，以适应市场的变化和保护消费者权益。然而，法规在数据安全、消费者隐私保护等方面仍然不够完善。法规在支持新零售和数字技术应用方面的滞后对相关人才的培养并没有起到促进作用。

绿色可持续发展的政策引导不足，虽然绿色可持续发展成为时尚产业的重要趋势，但在政策上对环保材料的使用、废物循环利用以及生产过程中的环保措施

^[55] 国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部等八部门联合印发《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202306/t20230614_1064243.html

^[56] 贺书霞,冀涛.高职业教育产教融合政策实践偏差的表现、成因及对策[J].教育与职

业,2020,(12):19-26.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2020.12.003.

^[57] 王浩民,陈慧敏.国潮崛起背景下民族运动品牌的重塑——以李宁品牌为例[C]//中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集——墙报交流(体育产业分会).华南师范大
学,2023:2.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.068445.

^[58] 黄绿蓝.基于快时尚个性化服装定制设计流程研究[D].东华大学,2017.

等方面的支持和引导不够明确和具体^[59]。缺乏针对可持续时尚的激励政策和法规，例如税收优惠、研发资助等，这限制了时尚企业在可持续发展方向的投入和创新。在人才培养中，缺乏鼓励可持续发展的政策限制了绿色设计和环保材料应用的教育，并未体现出将培养学生的环保意识和绿色设计能力放在重要位置。

上海及周边地区时尚产业区域化特征的政策支持不足，尽管上海及周边地区在时尚产业方面具有显著的区域优势^[60]，但在促进地区时尚产业特色发展、加强与国际时尚市场的联系等方面，政策支持可能不够强大。

时尚教育的产教融合人才培养的过程指导政策不足^[61]，时尚教育在适应产业需求、培养复合型人才方面，需要更多政策支持。例如，缺乏促进校企合作的政策、缺乏产教融合产出作品转化渠道的政策导向、缺乏产教融合参与企业和师生角色定位的法规指导、对实践教学和技术创新的资金支持不足等。

二、产业需求与教育供给之间的脱节

在中国时尚产业中，尤其是在上海及周边地区，产业需求与教育供给之间存在明显的脱节，这对产教融合构成了重大挑战。

第一，产业变革与教育滞后。时尚产业特别是在设计、技术和市场策略方面正在快速变革。然而，教育体系在更新课程内容和教学方法方面往往滞后。例如，现代时尚设计越来越依赖数字技术，但许多教育机构的课程仍然集中于传统设计技能，未能及时融入新技术和新理念。

第二，市场需求与课程设置脱节。时尚产业的市场需求日益多元化，但教育课程内容未能全面覆盖这些需求。如，当前市场对可持续时尚和环保材料的需求日益增长，但相关课程在许多教育机构中却不够完善。这导致毕业生在进入行业时往往缺乏这些领域的知识和技能。

第三，实践经验与行业接轨问题。教育体系在提供实践经验和行业接轨方面存在不足。学生在校学习期间缺少与真实时尚产业环境相对接的机会，导致他们毕业后往往需要较长时间才能适应行业工作。

第四，教育资源分配不均。时尚教育资源在地域和机构间分配不均。一些地区和高校拥有丰富的教育资源，如先进的设备、经验丰富的师资和充足的实习机会，而其他地区则资源相对匮乏。这导致学生在技能和知识掌握上的差异，影响

^[59]张沛.碳关税对中国纺织服装产品出口竞争力影响研究[D].中国海洋大学,2013.

^[60]张佳.上海时尚产业集聚度测度及效应研究[D].东华大学,2014.

^[61]孔苏.地方本科高校转型发展背景下应用型人才培养模式研究[D].广西师范学院,2015.

了他们未来在时尚产业中的发展潜力。

第五，教育与行业沟通不畅。教育机构与时尚产业之间沟通不畅，导致教育内容与行业需求脱节。缺乏有效的沟通机制意味着教育机构难以及时了解行业的最新需求和变化，进而影响教育内容的及时更新和调整。

三、创新创业教育的整合难题

时尚产业在中国正迅速发展，但面临一个关键挑战，即，如何将创新与创业教育有效整合进时尚专业的人才培养当中。在中国，时尚教育多注重技术和设计技能的培养，而创新和创业能力的培育相对欠缺。

第一，教育体系的局限性。当前的时尚教育体系更侧重于传授设计和生产相关的职业技能，对于培养学生的创新思维和创业精神关注不足。为适应现代时尚产业的需求，教育体系需要更加重视创新和创业能力的培养。

第二，课程设置的不足。在时尚设计专业的课程设置中，往往缺乏与创新和创业直接相关的内容。这不仅限于课堂理论的教学，还包括实际操作和市场实践的机会。当前课程更多关注技术技能的培养，而对于市场趋势分析、品牌建设和商业模式创新等方面涉及较少。

第三，实践机会的缺乏。对于时尚设计学生而言，缺乏将所学知识应用于实际市场环境的机会。学生们往往在毕业后才首次接触实际的商业运作，这对于培养创新和创业能力显然不足。实践经验的缺乏使得学生难以理解和应对市场上的实际挑战。

第四，师资和资源的限制。时尚教育机构在师资和教学资源方面也面临限制。创新和创业教育需要具备相关经验的教师和实际案例的支持。然而，许多教育机构在这方面的投入不足，导致学生无法从经验丰富的专业人士那里学习实际的创新和创业技能。

第五，与产业界的脱节。时尚教育与产业实际需求之间存在脱节。教育机构往往未能及时更新教学内容以适应行业的最新发展。这导致毕业生进入行业后需要额外时间来适应实际工作环境，降低了其创新和创业能力的发挥。

四、教育实训资源跟不上行业技术变革

在中国时尚产业的产教融合过程中，教育实训资源的获取渠道受限，同时行业技术变革迅速，这构成了一个重要的挑战。

(一) 实训资源获取受限

时尚产业的实训资源，特别是与最新技术和市场趋势相关的资源，对于学生和从业者来说至关重要。然而，当前这些资源的获取通常受到限制。高昂的技术成本，最新的时尚技术，如3D打印、虚拟现实试衣等，往往成本高昂，不易普及。虽然中国服装产业正在进行技术创新和市场需求变化的转型，但高昂的技术成本和行业联系不足导致实训机会缺乏行业最新的技术和市场动态。

整体来看，中国高校的时尚专业存在着几个显著的问题。第一，行业联系不足，教育机构与行业之间的联系不够紧密，导致实训机会缺乏行业最新的技术和市场动态。第二，资源分配不均，优质实训资源往往集中在一些顶尖院校和机构，使得资源分配存在不均现象。

(二) 技术变革迅速

时尚产业的技术正经历快速变革，这对教育机构和从业者提出了新的挑战。例如，数字化设计、在线销售平台、可持续生产技术等新兴技术的应用正在改变传统的时尚产业模式。这些变革要求从业者必须迅速适应新技术和新趋势。

(三) 对人才培养的影响

这一挑战对人才培养带来了影响。由于实训资源的获取受限，加之技术变革的迅速，教育机构往往难以及时更新课程内容，导致培养出的人才可能无法满足行业的最新需求，包括教育与实际工作需求脱节、缺乏实际操作经验、理论与实践融合不够等，都是当前时尚教育面临的主要挑战。

企业方面，例如在浙江和广东的一些小型服装制造企业，虽然希望引入先进的技术如3D打印和虚拟现实试衣，但由于成本和技术普及度的限制，同时由于国内高校的课程没有这方面的内容，具有这些技能的毕业生数量非常有限，企业难以招聘到具有这些新型技能的人才，由此导致这些技术在实际操作中的应用仍然有限。当前的普遍情况是教育机构与行业之间的联系不够紧密，学生往往缺乏了解和适应这些新技术的机会。

五、缺乏教师和学生投入的意愿保障和激励措施

(一) 激励措施的缺乏

教师和学生对产教融合活动的参与度通常受限于激励措施的缺乏。例如，上海一些学校虽然致力于推动与时尚企业的合作，包括行业合作项目：与时尚品牌合作，让学生参与真实的设计项目，提供实际的工作经验。实习安排：安排学生在时尚企业进行实习，如与上海当地的时尚品牌或国际品牌的中国分支合作。研

讨会和讲座：邀请时尚行业的专业人士进行讲座和研讨，分享行业经验和最新趋势。但教师和学生在实际参与行业项目时表现出的积极性并不高。这可能是由于缺乏明确的职业发展路径、创新项目的奖励机制或实践活动的认可度不足。这种缺乏动力的问题不仅局限于学生，教师在参与创新和创业教育时也面临类似的挑战。

（二）资源和机会的限制

教师和学生参与产教融合活动的能力受限于资源和机会。例如，北京一些学校虽然与一些知名时尚品牌建立了合作，与中国本土品牌及国际品牌合作，例如与中国的传统服饰品牌或国际高端时装品牌合作，提供学生设计竞赛、实习机会等。行业项目，开展与企业合作的学术研究项目，促进产学研结合。但这些合作项目并不总是能提供充足的实践机会给每一位学生。信息化时代下的服装教育需要更多的实践机会，以培养学生适应新技术的能力。

（三）与行业接轨的挑战

教育机构在确保教师和学生与时尚行业接轨方面面临挑战。以广州某学校为例，学校在努力与当地的服装企业建立更紧密的联系，以提高学生的行业实践经验。建设校外实践基地建设。与广州及周边地区的服装企业合作，建立校外实践基地，为学生提供实际的工作和学习环境。开展产学研项目。与企业联合开展行业研究项目，强化学生的实际操作能力和创新思维。开设定制课程。根据企业需求定制相关课程，提升学生的专业技能，更好地满足行业需求。然而，以上种种接轨均缺乏更多资源和策略，如建立长期的实习项目和工作坊，以便学生可以直接接触行业的最新发展。

综上所述，教师和学生投入产教融合的意愿保障和激励措施是中国时尚产业产教融合过程中的一个重要难点。但同时，学生和老师作为直接参与产教融合项目的关键主体，他们的主观意愿对于产教融合能否顺利进行，能有多少成效，起着决定性的作用。

六、学生生源结构和当前专业划分局限复合型人才培养

当前我国时尚专业应用型本科的学生来源大体可以分为两类：艺术生和非艺术生。这与传统的时尚产业工序是相对应的，艺术生主要向设计方向培养，非艺术生向工艺、工程、技术、管理、市场营销等方向培养。但在当前时尚产业复合型人才需求和产业转型升级的阶段，这一生源和专业划分的方式反而限制了产

业各个环节间的一体化升级。

生源结构的单一性。艺术生和非艺术生的划分限制了学生的多元化发展，这种分割导致学生在综合技能和跨领域知识的培养上存在不足，例如：艺术生往往只接受艺术设计方向的专业课程和知识技能的培养，对于实现设计的工艺、市场需求的理解、商业模式的思路缺乏理解，难以适应时尚产业多元化、复合型人才的需求。

前置教育阶段的局限。在基础教育阶段，对于艺术与科技融合的教育不足，使得学生在进入本科阶段时缺乏跨学科的思维和技能。由于前置教育过度强调艺术或技术的单一方向，学生在创新思维、市场洞察力等方面培养不足。

应对产业转型升级的挑战。时尚产业正在经历从传统工艺向数字化、可持续发展的转型。但现有的教育模式未能充分适应这一变化，导致学生在新兴领域如数字时尚、环保材料等方面的技能和知识不足。产教融合的缺乏使得学生难以及时了解行业最新趋势和技术，影响其在产业中的竞争力。

专业划分对创新的限制。专业之间的严格划分限制了学生对不同领域知识的探索和综合应用，这对于时尚产业中的创新尤为不利。在教育体系中缺乏跨学科项目和合作，限制了学生在多样化环境中学习和实践的机会。

第四节 访谈数据总结和编码

访谈对象在提出以上上海周边区域时尚产业特点、产业人才需求变化、产教融合人才培养难点的同时，在表述过程中提到了多个产教融合人才培养模式中存在的共性问题，将其按照本研究划定的“三个维度”进行编码。

一、访谈编码和概念化

将访谈结果进行概念化记录，并按照前置条件、建设阶段、运行模式三个研究维度进行分类。这个阶段，在访谈进行的过程中是同步进行的，每完成一个对象的访谈都会进行这一步的编码和概念化。本阶段的主要职责是对访谈信息概念收集获得的初始概念进行深入的整合和分析，探讨各种类别之间的逻辑关系，以形成主要的概念类别。

本研究对开放编码阶段获得的 63 个初始概念进行分类和整合，最终形成 3 个维度的 4 个概念主要类别。如表 3-1 所示。

表 3-1 编码和概念化

维度	概念类别	概念
前置 条件	高校育人认知与企业用人诉求	尴尬的处境、教育工作者思想的转变/氛围的营造、办学指南、明确过程参与、复合型人才需求、培养方案的指向性和限制性、校企双方的共识
	政策导向与许可	政策落实、管理体制、社会评价、经济发展、产业转型
建设 阶段	高校育人认知与企业用人诉求	学校定位“高不成，低不就”、大学排名机制、教师对学术的情感态度、教师对应用型人才培养的教学认知、企业参与产教融合的动机
	教学资源建设与行业技术变革	资产保障、配套设施、教师现状/学习经历、智力和技术指导、引进“帽子”人才、领导重视人才引进、教师学科思维固化/教材单薄、实践实训基地、校企优势互补、资产处置、固定资产购置和报废
	教学实践内容与产业发展现状	高校体系地位、经费行政化、科研创新/技术创新、教师专业认知与专业实践、分阶段课程模式、技术创新、岗位匹配度
运行 模式	高校育人认知与企业用人诉求	陷于发展需求、校领导意见、上级领导意见、长官意志与实际情况、企业如何从中受益

	教学资源建设与行业技术变革	遵循传统、高校教学评价、教师学术 H 指数、校内考核、科研转化成果认定、社会效益、教学团队热情、学术性讲座不减反增、偏离定位、学生职业能力、学校与企业人才双向流动
	教学实践内容与产业发展现状	现实与政策理想的差距、植根于现实、急于追求现实、教师课程理念、产教融合成果认定、政策与现实的矛盾、定位与现实的矛盾、风险规避/资金支持、科学研究与生产实际相分离、课程内容与标准实际的偏差、沿袭传统搞研究、可持续的产教融合模式

二、饱和度测试

当新的数据和信息出现时，仍然没有通过新的数据发现新的概念和类别，这意味着信息概念的收集结果已经达到了良好的理论饱和。

本研究共收集了 15 位受访者的。在整理访谈资料的过程中，研究者注意到第 14 位被调查者的回应里，并未包含任何新的信息种类。为了确保研究的可靠性和严谨性，本研究再次选择了一位受访者进行了访谈，但是并未发现新的关键信息。可见本研究结论是具有较好的饱和度的。

本章小结

本章节通过访谈研究深入探讨了中国时尚产业人才培养的当前状况及其挑战。访谈结果显示，首先时尚产业是综合性产业。时尚产业人才培养正面临从劳动密集型向创意时尚产业的转变，产业中岗位需求的多元化，包括创意设计、经营管理、销售服务及生产制造等关键岗位，强调了这些岗位对于专业技能、市场敏感性和技术适应能力的要求，以及多元岗位在几个行业变革特点下岗位需求的变化。一方面，高校教育需更加注重创意设计的培养，强化学生的市场敏感性和跨领域整合能力；另一方面，行业对人才的需求正在从传统的设计和制造技能转向更加注重创新思维和技术应用能力。

然而，现有的教育体系在适应这些变化方面仍面临挑战，本研究关注了产教融合人才培养的若干核心难点，探讨了时尚产业产教融合人才培养的难点，强调了政策支持不足、产业需求与教育供给脱节、创新创业教育的整合难题、教育实训资源获取渠道受限、缺乏教师和学生投入的激励措施以及学生生源结构和专业划分的局限性。最后，在访谈数据总结与编码中，将访谈过程中出现的概念进行了编码和维度划分。

第三章 基于访谈研究的 X 时尚学院现状刻画板块

本章是基于访谈研究板块的研究结果和部分访谈对象表述内容，通过对 X 时尚学院的现场观察调研进行的现状刻画版块，分为 X 节。

第一节和第二节主要基于访谈对象（S2、S3）的表述，结合观察调研，对 X 时尚学院产教融合的多方组织主体背景进行现状刻画。随后按照访谈编码得出的“三个维度”，对学院产教融合人才培养模式现状刻画。

第三节和第四节主要基于访谈对象（S4、S5、S6、S7、S8）的表述，结合观察调研，对 X 时尚学院三个学科专业方向和三个产教融合项目案例进行现状刻画，并从研究的“三个维度”进行分析。

第一节 组织主体背景

2009 年 12 月 28 日，“X 时尚设计学院”成立（2014 年更名为“X 时尚学院”），这是上海 S 学院和 DF 国际集团（原上海纺织集团）顺应上海城市发展战略需要、顺应双方各自深化改革发展需要，聚力共筑校企合作创新育人平台，实现产教深度融合，提升人才培养质量和教育服务产业能力的产教融合的实质行动。

上海 S 学院、DF 国际集团、X 时尚学院是本研究实证研究的案例主体，其产教融合主体关系的组织架构如图 2-1 所示。

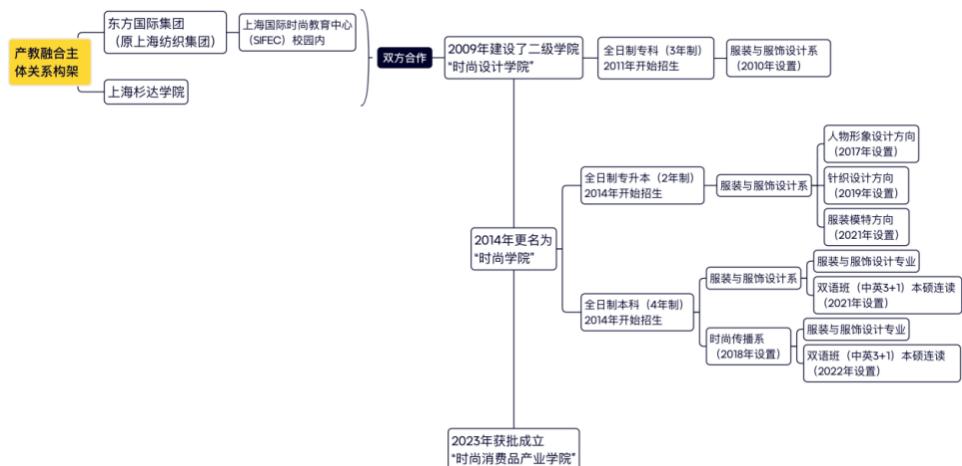


图 2-1 X 时尚学院产教融合关系构架

一、上海 S 学院

位于上海市，是经中华人民共和国教育部批准成立的民办全日制普通高等学校，是上海市第一所本科民办高校。1992 年 6 月，上海交通大学、北京大学、清华大学八位教授发起创办了“杉达大学”。

1992—1994 年，最早的办学点借在上海市普陀区长寿路 625 号上海纺织工业职工大学内（长寿校区），这也是上海 S 学院在建校之初即与 DF 国际集团（原上海纺织集团）结下的渊源。在 2009 年，学院与当时的上海纺织控股（集团）公司（现在的 DF 国际集团有限公司）达成协议，创建了 S 时尚设计学院（长寿路校区）。之后，该学院被命名为 X 时尚学院，并一直使用至现在。目前，学院的教学场所就位于 SIFEC 园区内。

到 2022 年 7 月为止，上海 S 学院拥有 13 个教育机构，并且提供了 42 个本科和 6 个专科的课程。其中本研究主要围绕下表中艺术设计与传媒学院的服装与服饰设计和时尚传播两个专业。

截至 2022 年 7 月，学校有专任教师 800 余人，528 名外聘教师（折合 264 人），折合教师总数达到 913 人。在这其中，92 % 的教师拥有硕士或更高学历（博士占 35%）。观察专职教师的职务分布，298 名是中级（包括 272 名讲师），这个比例达到了 45.92%，而拥有副高级或更高职称的教师也占据了 45%。

截至 2022 年 7 月，学校有校企合作单位 120 余个。在学校中，设立了 150 多个不同类型的实验室，包括酒店管理实验教学中心、机械电子工程实验教学中心、现代医技综合实验中心等。拥有“国家级特色专业”建设点；国家级一流本科专业建设点 2 个；上海高等学校一流本科建设引领计划培育项目 1 个、省级一流本科专业建设点 15 个、市属高校应用型本科试点专业 7 个；上海市新工科、新文科教学改革项目、上海市本科重点教学改革项目、专业综合改革试点项目；首批市级虚拟教研室建设试点项目 1 个；上海高校一流本科课程 8 门、精品课程、重点课程、示范性全英语课程。

截至 2020 年 12 月，学院与大中型企业共同建立了包括 X 时尚学院、万豪酒店管理学院、华钦学院、华为 ICT 学院、曙光大数据学院在内的 6 个特色学院。其中与 DF 国际集团合作共建的 X 时尚学院于 2023 年获批成为第二批上海市级重点现代产业学院“时尚消费品产业学院”。

二、DF 国际集团

作为上海市国资委直接管理的企业，拥有超过千亿的营业收入，并在中国纺织服装行业中具有显著的地位。该集团控股和参股的企业数量超过 600 家，旗下包括 4 家上市公司（其中 1 家在香港上市），同时代理并拥有多个全球知名的服装品牌。在中国纺织服装百强企业排名中位列第三，并在中国纺织品服装出口排名中居首位。

SIFEC，作为 DF 国际集团旗下的教育机构，被视为 X 时尚学院的办学载体。作为一家具备完整时尚产业链背景的国际时尚教育机构，SIFEC 提供了一个整合新时尚观念和体验式教育的平台。该中心是一所经国家教育部认证、历史悠久（成立 60 年）的成人教育机构，专注于时尚行业教育人才的培养。此外，SIFEC 与上海纺织协会、上海服装行业协会、上海服装设计协会、上海时装周组委会、长三角地区的多个产业聚集地、高等院校及品牌企业保持着紧密的联系。

作为国际时装院校联盟（IFFTI）的成员，SIFEC 已与全球多所顶尖设计学院开展深入合作。它与意大利马兰戈尼设计学院、法国 EAC 等机构在上海设立分校，并启动了中外联合的教育计划。同时，SIFEC 与美国的 PARSONS、FIT，英国的 MMU，法国的 MOD’ SPE，日本的文化学院等多个国际机构建立了长期合作关系。借助这些合作，SIFEC 能够汇聚独特且规模化的时尚专业教育资源，以培养适应时尚行业需求的新一代人才。

DF 国际集团及其子公司 SIFEC 与 X 时尚学院建立了校企合作伙伴关系。他们为学院提供全面支持，包括引入经验丰富的专业人士、参与专业人才培养方案的构思，并为学校推出国际化课程。此外，还提供了先进的教育设施和实习环境，让学生能够在企业项目中体验设计、印刷、制作等环节，以便更好地理解市场需求，实现工业与教育的融合。

SIFEC 致力于为全球时尚行业提供教育、策划、品牌宣传、时尚设计的咨询服务，以及国际对话的平台。拥有超过 60 年的专业时尚教育经验，该中心与多个国家知名时尚机构合作，包括美国帕森斯设计学院、法国玛洛尼设计学院、意大利马兰欧尼、法国艺术文化管理学院、英国圣马丁艺术学院、英国伦敦服装学院等，共享资源，创新模式，为学生参与企业项目实践，全面了解市场提供了广阔的机会。

随着上海创新产业的蓬勃发展和“科技与时尚”核心策略的实施，SIFEC 的商业模式也在不断增多和优化。DF 国际集团的长期发展策略下，SIFEC 正转变为推广时尚教育理念、塑造时尚行业精英的关键平台，致力于打造一个集时尚研

究与咨询服务的智能枢纽。此外，SIFEC 也是集结东西方时尚文化和全球学子进行时尚实践与创新的主要舞台。其业务模式主要涵盖时尚专业教育、时尚证书培训、时尚主题培训、时尚研究和咨询服务，以及时尚实践和创业。该中心采取开放心态，引进国际先进的教育观念和资源，致力于建设一个国际化的时尚教育中心。

三、X 时尚学院

X 时尚学院是由上海 S 学院与 DF 国际集团共同合作建立的教育机构。该学院的“服装与服饰设计专业”在经过 9 年的持续发展和专业建设后，已成为上海 S 学院的特色专业之一，并于 2021 年被评为上海市级“双一流本科专业建设点”。截至 2022 年 7 月，该专业已培养了 500 余名本科毕业生，其就业率达到 99%，签约率超过 90%。这些毕业生主要就职于上海地区的知名时尚企业，获得业界的普遍认可。

学院致力于实施国际化教育模式，旨在培养具备高级外语能力、艺术设计理论知识以及扎实的艺术设计技能的应用型专业人才，以满足国内外时尚产业的需求。学院目前开设有服装与服饰专业和时尚传播专业，拥有由专职和兼职教师组成的教师队伍，其中主要的专兼职教师由上海 S 学院和 SIFEC 共同组成。此外，学院还邀请了 DF 国际集团以及行业内具有丰富实践经验的专家和设计师担任部分专业课程的教学工作。

学院依托 SIFEC 的教学实践基地区位优势，遵循向应用技术型大学发展的办学思想，将办学点设在企业中，以共享行业优势，满足应用型人才培养的要求。这一做法符合校企产学研合作的办学理念，以社会和行业的人才需求为导向。在专业教学指导委员会的参与和指导下，学院与行业专家共同制定了专业教学培养方案和教学计划。学院坚持市场导向和实践性教育的育人理念，根据企业职位的特性设定培养标准，并提供相应的教学内容和资料。教师们将这些知识点融入课堂教学，并定期邀请公司专家来学校进行演讲，向学生介绍职务要求、员工品格、公司价值观及公司文化，以帮助学生更好地了解企业环境，并为未来的就业机会做准备。

第二节 X 时尚学院构建培养模式的“三个维度”

本节根据访谈演技板块结果，从前置条件、建设阶段、运行模式这“三个维度”围绕 X 时尚学院产教融合人才培养的现状进行详细刻画（如图 3-1 所示）。

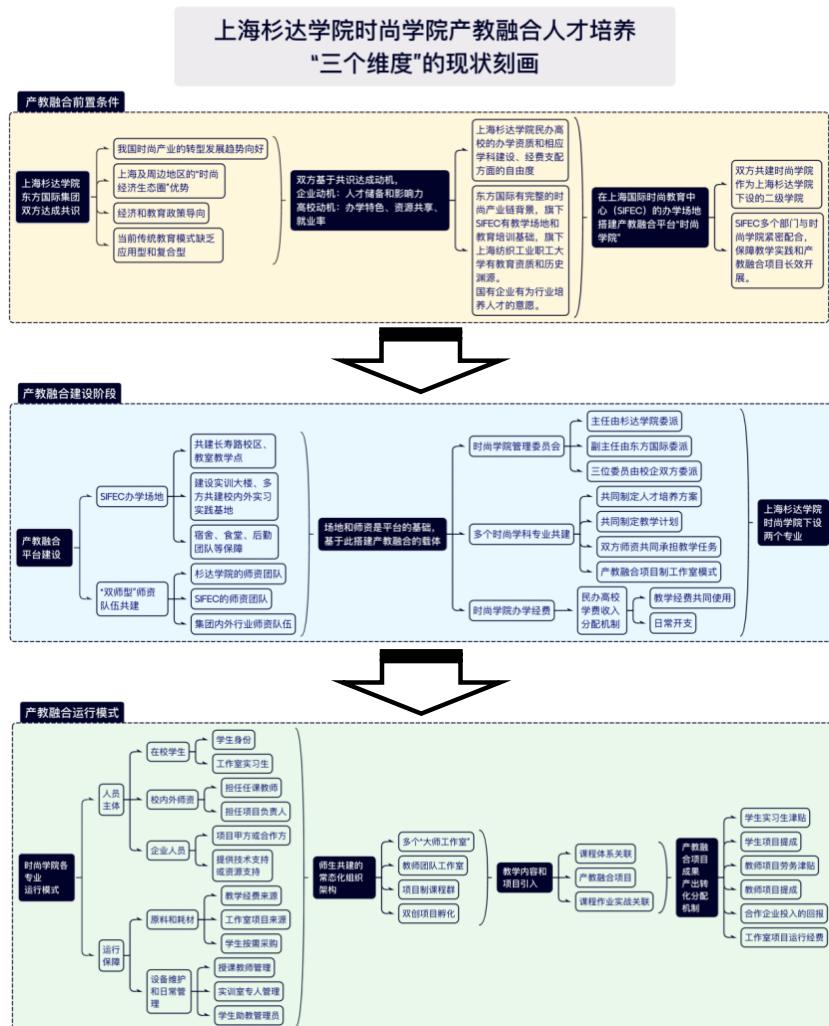


图 3-1 X 时尚学院的现状刻画

一、产教融合人才培养的前置条件

X 时尚学院的建设，作为本研究产教融合的典型案例，用以展现教育与行业

实际需求之间的紧密联系。在“十二五”和“十三五”规划期间，上海 S 学院与 DF 国际集团的合作，特别强调了深度融合的重要性，这不仅体现在教育内容和方法的改革上，也涉及到组织架构和管理机制的创新。

前置条件第一步，上海 S 学院 DF 集团双方达成共识，双方形成的具体共识包括有，预期我国时尚产业的转型发展势向好，认识到上海及周边地区的“时尚经济生态圈”优势，国有企业的经济和高校教育政策导向存在驱动点，认识到当前传统教育模式缺乏应用型和复合型，难以满足产业转型发展需求。后续，双方逐步在人才培养的方向、目标和方法上达成共识，这包括对时尚产业未来发展模式的理解、企业岗位需求与专业方向的匹配，以及职业特定技能的培养。

前置条件第二步，校企双方基于共识达成功机。DF 集团作为上海地区最大的综合型时尚贸易国有企业，提升人才储备降低用人成本，增加影响力是参与产教融合的主要动机，并且国有企业有为行业培养人才的意愿和职责。上海 S 学院作为上海地区的一所民办高校，提升办学特色、促成资源共享、保障毕业生就业率是参与产教融合的主要动机，因此双方都有直接参与产教融合的动机。

前置条件第三步，校企双方具有合作基础。上海 S 学院具有民办高校的办学资质和相应学科建设、经费支配方面的自由度。DF 集团有完整的时尚产业链背景，旗下 SIFEC 有教学场地和教育培训基础，上海纺织工业职工大学有教育资质和历史渊源。

基于以上合作基础，双方最终能够在上海国际时尚教育中心（SIFEC）的办学场地搭建产教融合平台“时尚学院”，双方共建的时尚学院作为上海 S 学院下设的二级学院，由 SIFEC 的多个部门与时尚学院紧密配合，保障教学实践和产教融合项目长效开展。双方建立了互通的管理和组织结构，如成立管理委员会，由双方领导共同参与，确保合作中的问题能够得到及时有效的解决。

二、产教融合人才培养的建设阶段

X 时尚学院坚持“以就业为导向，以质量为核心，产学相结合，能力与素养并重”的办学理念，确保人才培养目标落到实处。围绕“职业特定技能”培养不同专业方向的应用型人才，为长三角地区的时尚产业发展输送高素质的专业人才。

课程设计与实践融合。X 时尚学院在课程设置上紧密结合行业需求，以企业岗位为导向设置专业方向。大二至大四年级的教学和实践内容在 SIFEC 校区完成，这种做法确保了教学内容与行业实践的紧密结合。

教学团队的融合。校企双方教师团队在日常教学组织中实现密切合作，共同参与教学计划的制定与执行。这种团队的融合不仅优化了教学内容，还提高了教学质量。

资源共享与优势互补。在教学管理、学科建设、学生管理、后勤保障等方面，双方根据自身优势实现资源共享。这种优势互补的策略增强了教育资源的有效利用，提升了教育质量。

机制与组织保障。确保合作的机制和组织保障到位是深度融合的关键。双方通过定期会议、共同的决策机制等方式，确保了合作的高效性和持续性。

X 时尚学院建设阶段的具体建设路径包含以下一系列措施。

(一) 校企办学合作共享资源优势

X 时尚学院遵循学校向应用技术型大学发展的办学思想，将办学点建在企业旗下的学校里，与企业零距离，共享资源优势（时尚产业主题图书馆、CAD-CAM 实验室、缝纫实训室、打版实训室、形象设计室、摄影室、作品陈列展示厅、配饰工作室、创意工作室、传播综合实验室、法国力克时尚智能制造中国研究中心、德国 STOLL 针织培训中心等），满足学校应用型人才培养的要求。同时，以市场和行业的人才需求为导向，突出专业实践性强的特点，在专业教学指导委员会的参与指导下，与行业专家共同制定专业教学培养方案和教学计划。

(二) 联合行业共建教学实践基地

X 时尚学院紧密联合行业和企业，先后与多家企业建立了产学研合作关系。学院坚持市场引导、他方定位，按照企业岗位特点提出培养要求，并紧密结合行业发展需求，由教师融入到相关课程的教学中，或由企业派技术骨干到学校来开设讲座，将岗位工作要求、员工素质要求、企业文化、企业理念教授给学生，实现学生与企业、学生与就业岗位的“无缝对接”。2013 年 11 月 14 日，学院与 DF 国际集团所属的上海新联纺进出口有限公司、上海纺织博物馆、上海市服装研究所签约，这三家单位成了首批教学实践基地。目前，产学研合作的企业有：龙头股份、上海服装集团公司、香港利丰、法国力克、景兴制衣、开开集团、上海丰润、素然服饰、丽婴房、曼姮科技、蔓楼兰、龙凤旗袍、康泰纳仕、热带鱼服饰、劲霸男装等。

(三) 共建参与生产实践的“双师型”师资团队

X 时尚学院师资队伍强大，由上海 S 学院、DF 国际集团和外聘专家组成，70%以上有海外留学、工作经历，80%以上为“双师型”教师。他们在企业参与

生产实践，负责 2-3 个实践基地的建设，对接引入实际商业项目，以此提高自己的实践能力，努力培养高素质应用型专业人才。

三、产教融合人才培养的运行模式

运行模式的维度主要由学科方向负责人根据学科方向的不同和项目引入的不同进行自主调节，详见第三节和第四节案例分析。学院层面仅从“双证融通”、“推进国际化”、“鼓励项目制工作室模式和机制”等方面进行构建。

(一) 共建专业指导委员会努力实现“双证融通”

X 时尚学院联合企业共建专业指导委员会，聘请行业和企业专家为指导委员会成员；聘请相关企业的总监、经理、设计师为课程改革专家，外聘校级教授 4 人，兼职教授 15 人，共同制定专业人才培养方案，共同开发专业课程体系。目前，作应用型专业教改的一个重大举措，就是努力实现“双证融通”，让学生扎实掌握技能。双证融通这项工作，光靠学院自己的力量是无法完成的，必须通过与企业的合作来完成，现已开展的服装定制工初级证书、中级服装制版师、高级服装制版师培训，实现双证融通打下了基础。2018 年 4 月，学院的学生还参加了世界技能大赛上海赛区的选拔。

(二) 开展国际交流合作推进学院专业建设的国际化

DF 国际集团“全球布局、跨国经营”的业务格局与资源，带动了 X 时尚学院的国际交流。学院与英国、法国、意大利、斯洛文尼亚、印度、韩国等国际知名院校进行合作与交流，引进优质师资、教材和课程，开展国际合作课程、留学和游学等项目。这些项目，让学生获得多元文化的独特体验，开阔了国际视野，也让老师拓展了教学思路，促进和提升教学水平，从而推进学院专业建设的国际化。

(三) 师生共建的项目制工作室

X 时尚学院依托“双师型”师资队伍特点，和校内外师资的多元构成，设置师生共建的长期存续的项目制工作室，承接行业、企业相关项目课题，将课程体系打通，形成“课程群”的横向关联和纵向贯通，让课程周期与项目周期同步，课程间作业内容不重复且与项目所需产出内容同步，让学生在教师团队的指导下获得实际商业项目的参与体验。

第三节 三个学科方向产教融合人才培养模式的现状刻画

X 时尚学院各专业围绕前置条件、建设阶段和运行模式三个维度进行产教融合人才培养。

前置条件方面。根据市场需求分析，评估时尚产业对专业人才的需求。连接行业合作网络，建立与时尚产业界的联系，包括品牌、媒体公司等，以确保教学内容与行业实践紧密结合。依托政策支持，利用政府的文化创意产业发展政策，如“上海文创 50 条”，作为背景支持。达成资源共享机制：确立校企之间资源共享的机制，如共享教学设施、专业工作室、技术平台等。

建设阶段方面。完善课程开发，开发与行业需求紧密结合的课程，包括媒体技术、品牌传播策略等。构建教学团队，“双师型”教师队伍的建设，引入行业专家和实践经验丰富的教师。联合建设实践基地，在企业内设置实习实训基地，让学生直接参与到实际的工作环境中。开拓国际合作与交流，与国际时尚教育机构合作，促进学生的国际视野和文化交流。

运行模式方面。加强理论与实践结合，课程设计中融入大量实际案例分析和实践项目。动态调整课程，根据行业发展和技术变革调整课程内容，保持教学的前瞻性和实用性。展示学生项目，通过时尚展览、实践作品展示等方式，展示学生的实践成果，同时增强与行业的互动。推进就业指导与支持，提供专业的就业指导，包括实习机会、职业规划等，帮助学生更好地融入行业。

一、服装与服饰设计专业

(一) “三个”前置条件

1. 校企双方达成共识

X 时尚学院服装与服饰设计专业是校企合作设置的第一个学科专业，建成于 2010 年，于 2011 年正式开始招生运行，2014 年开始本科阶段学生招生。一方面，服装设计就业前景容量无限，是中国最具国际竞争力的产业之一。中国的服装业这几年正经历着由简单的加工仿制向开发创新的巨大转变，服装设计师功不可没。也正因为此，优秀的服装设计师成为各大服装企业的争抢对象，尤其在现阶段，很多服装企业都感叹设计人才高薪也难求。另一方面，服装专业人才的整体素质不够高，具备多能一专的具有国际化视野的应用型复合人才明显不足。服装企业现有人才结构单一，知识面狭窄，难以适应和达到市场经济下企业“供、产、销”一体化发展的要求。

2.产业转型和企业用人需求迫切

从武汉大学中国科学评价研究中心出具的《中国大学及学科专业评价报告》显示，截至 2015 年，开设服装设计专业的学校共有 158 所，共计约 5 万名本科在校生。至 2017 年，上海服装企业中，85.6%以上的服装技术人员主要以专科以上学历的人才为主。在全国服装与服饰设计专业人才资源中，大专及其以上学历占总数的 40.6%，具有本科学历的占总数 9.92%，具有研究生学历的占总数 1%，中职及其以下学历的占总数 48.48%。

根据以上数据可见，X 时尚学院服装与服饰设计专业在设置之初走在了时代需求之前，与企业用人需求和行业转型发展要求相匹配。

3.应用型本科专业与区域经济特色紧密结合

X 时尚学院服装与服饰设计专业，十年来围绕上海国际时尚之都建设和借助不断提升的上海时装周的国际影响力，瞄准服装产业结构调整、技术进步、设备更新等产业能级提升以及人们日趋“高品味”的服装消费观念，通过校企合作办学，培养具有进取精神和人文素养，掌握扎实的服饰设计专业知识，精通服饰制作和生产的工艺技术流程，拥有创新设计思维和先进设计方法，能满足从事服装服饰设计、服装制版和工艺、时尚营销和传播等岗位要求，具备国际视野的应用型复合人才，推进“强设计、精技艺、知市场”的教学改革。

（二）“实训基地、师资、课程体系”建设阶段的“三重点”

1.加强与产学基地的合作深度，加大实践教学的开放性

在教学中继续推行和完善“项目教学法”，通过与环境设计类公司建立合作关系，以实际设计项目、竞赛项目作为研究课题，采用“真题真做”、“真题假做”等方式进行针对性训练。聘请兼职教授、资深设计师参与课程教学、指导毕业设计、带教实地考察和专业实习。将设计类课程与企业的项目对接，以项目为载体，教师为主导，学生为主体，引入企业奖学金作为激励机制；以多样化的教学方式方法为手段，强化学生对行业动态的敏锐程度，强化校企合作基础，创造学生主动参与、自主协作、探索创新的新型教学模式。通过组织学生参加项目设计、履行和管理，完全在项目实施过程中完成教学任务，全面培养学生综合能力，培养学生自主学习、分析问题、解决问题的能力。鼓励学生参与时尚前沿类项目，尤其是与企业和地方合作的项目，例如开开集团校企合作项目“爸爸的衬衫”、金山廊下镇的土布合作项目，将所学知识融会贯通，并锻炼他们的综合应用能力。

2.校企师资共建“双师型”师资队伍

本专业建设之初,依托 SIFEC 旗下上海纺织工业职工大学曾开设服装与服饰设计专业高等职业教育的师资团队基础,逐步由上海 S 学院和 SIFEC 双方共同扩充师资团队。目前校企双方在本专业和下设各方向共建师资团队近 20 名,建有多个特色方向师资团队:人物形象(模特)方向、人物形象(化妆)方向、针织特色课程群、配饰设计课程等。

3.优化实践教学课程体系,修订实践教学大纲,加强知识模块间的整合与融通

服装与服饰设计专业培养方案涵盖艺术学、服装设计、服装工程学、服装消费心理学等专业的相关课程,以能力培养目标整合相关专业课程,形成具有职业导向的特色专业教育内容。专业课程建设在人才培养过程中属关键环节,必须以培养中小微型企业复合型服装从业人员为目标,锻炼服装设计能力、服装制作能力、服装形象造型能力、流行时尚预测能力^[62]。突出“双证融通”的课程知识结构重组,重点推进与企业项目融合部分的课程建设,突出校企合作的特点。由于服装与服饰设计专业的特殊性,跨人文、技术及自然科学三大领域,涉及学科领域广阔,因此,分阶段、系统地整合优化专业基础理论和专业课程,将内容相近的课程加以重组,加强课程之间的联系,有助于将相近知识系列化,帮助学生增强知识迁移能力、横向思维能力和综合能力,消除课程设置分割过多、缺少创造性整合的弊端。

坚持“注重学生创造力的成长性,设计与制作结合,教、学、做并重”的原则,注重学生理论知识和实践能力同步发展。具体来说,按照人才培养目标,根据“知识、技能和创新”统筹兼顾的原则,改革现有本科课程体系,统筹基础课实践、专业课实践、综合实践和研究创新实践,建设由浅入深、循序渐进、各环节相互联系,适合不同层次需求的实践教学体系。

(三)“应用型、创新型、国际化”的运行模式

1.选择大赛、体验式和综合案例类型的项目引入推动产教融合

以赛促教。从学生进校开始,将课程教学与世界级比赛对接,鼓励学生参加以“世界技能大赛”为代表的行业内有一定权威性的职业技能比赛,以此强化学生对时尚的敏锐度、设计能力及制作工艺能力的培养。

体验式教学。利用可视、可听、可感的教学媒体,让学生在体验中有所感悟、理解并建构知识、发展能力、情感和意义的生成,产生一种渴望学习的冲动,自愿地全身心地投入学习过程,并积极接触技能、运用技能,在亲身体验过程中掌

^[62] 戴竞宇.数据时尚背景下数字化时尚设计与零售人才培养趋势[J].轻纺工业与技术,2020,49(02):112-113.

握技能。体验式教学强调的是，教学过程既是师生信息的交流，同时也是师生情感的交流。

开发主题性、多专业交叉的综合实践课程，基于“大时尚”理念，在大三下学期、大四上学期及毕业设计的实践教学中，以服装与服饰设计专业为主体，融合人物形象设计和配饰设计专业，开发主题性、多专业交叉的综合实践课程，培养学生综合分析能力、跨专业合作、团队协作能力。同时，给予学生品牌发展案例，营造一个实际情景的描述，引导学生对品牌阶段时期面临的市场开拓问题进行讨论。通过对品牌案例的思考，启发学生的创造潜能，重视求解过程，培养解决问题的能力。案例讨论，可以更好地培养学生的职业行为能力、决策能力和语言表达能力。在此基础上，筛选部分学生参与特色“项目制工作室”，深化项目实践教学，探索产教融合产出成果转化。

2. 加强课程教改内涵建设，撰写系列教材

服装与服饰专业积极组织教师参加教学改革活动。近三年来，组织教师主编教材 12 种。有 3 位教师主持了 6 项校级及以上的教学改革或建设项目，其中校级重点课程 2 门，发表教改论文 17 篇。服装与服饰专业努力丰富专业教学资源，重视改革教学方法和教学手段，现在大多数课程都使用多媒体教学，取得了较好的教学效果。《中西方服装史》、《服装款式设计》、《服装配饰设计》等课程开设了网络课程中心，通过网络平台实现资源共享，让教师和学生及时沟通。

3. 重视国际交流合作，引进国外优势课程

服装与服饰设计试点专业坚持国际合作的发展战略，重视国际合作与交流，紧紧围绕学院全面发展目标加强内涵建设，加快国际化进程；以促进双边协同发展为宗旨，拓展交流为平台，引进国外核心课程和师资为突破口，努力学习，积极探索，加强外事工作基础性建设，认真做好外籍教师管理与服务，主动寻求扩大交流与合作。2017 年，服装与服饰设计专业成功举办了四个国际合作交流项目和一个大型国际论坛。此外，本专业已经与英国德蒙福特大学、英国赫特福德大学、香港理工大学、香港高等科技教育学院、韩国灵山大学、保加利亚瓦尔纳自由大学签订了初步合作协议，每年选派骨干教师进行学术交流，深化合作。同时，老师也携学术作品参加意大利米兰时装周等国际性比赛，扩展国际合作广度。在推动双语教学方面，双语教学是以知识传授为主，语言能力培养为辅。通过双语教学，让学生原汁原味地接触国外最新服装行业的知识理念，体会到先进教育教学形式，同时培养学生专业上的国际交流能力，使其成为具备国际视野和语言

能力的复合型人才。已建成的一门双语课程《时尚买手》，将会继续推动双语及全英文教学的改革。

二、时尚传播专业

(一) 时尚传播学科建设的“三个前置条件”

1. 时尚传播在文化创意产业中的战略地位

上海市政府在《关于加快本市文化创意产业创新发展的若干意见》(简称“上海文创 50 条”) 中明确指出，“未来五年，本市文化创意产业增加值占全市生产总值比重达到 15% 左右，基本建成现代文化创意产业重镇；到 2030 年，本市文化创意产业增加值占全市生产总值比重达到 18% 左右，基本建成具有国际影响力的文化创意产业中心；到 2035 年，全面建成具有国际影响力的文化创意产业中心。”文化创意产业已成为推动城市经济转型和创新驱动发展的重要支柱。在此背景下，时尚传播作为推动国际时尚之都建设的关键领域，通过艺术审美手段对时尚之都建设起到了积极的推动作用^[63]。

2. 时尚产业对传播人才的迫切需求

《上海市国民经济和社会发展规划纲要》显示时尚产业是国家经济的重要支柱，上海国际时尚之都建设正推动着时尚产业的升级转型和蓬勃发展，但是中国的时尚起步较晚，时尚产业还处于初级阶段，与国际时尚发展水平相比，企业的品牌管理水平、时尚创意设计水平、时尚营销能力、以及时尚传播技术等方面都还存在较大差距。中国时尚产业面临着专业化、国际化、复合型人才短缺的问题，在管理、设计创意、营销、传播、人力资源和财务等领域，时尚产业未来 10 年面临 100 万人的人才缺口。根据《2015-2020 年中国服装服务业市场深度研究与投资前景调研报告》显示中国时尚产业紧缺传播人才，在紧缺人才名单中排名第一，高达 37%。根据《麦肯锡全球时尚业态报告》，当下拥有复合型的知识结构、全面的专业技能、富有发展潜力的跨专业、跨学科人才，是当今中国时尚产业对人才培养的要求；技术能力、内容策划、跨界合作、品牌传播成为企业人才建设的核心主题。

3. 时尚传播专业的技术变革和国际化趋势

随着互联网和移动终端技术的发展，时尚传播领域见证了新型媒体和技术(如 AR/VR/AI) 的广泛应用，现在国内外主流媒体时尚内容已成为主体构成，

^[63] 费雯俪,童兵.“海派时尚文化”的媒介镜像:上海城市形象对外传播的优化策略[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(09):28-33.

为时尚消费服务产业等提供了多元渠道，也成为巨大的人才需求市场，促使时尚传播专业人才培养具有国际化特性。和奢位品管理等。美国的帕森斯，设有时尚销专业以及之术，媒体和技术专业，后者2013年刚成立，专注于设计、艺术、媒体和技术四个领域的交叉教学，培养学生跨学科知识课程，以工作室的方式培养跨学科环境下的创意人才。由此可见，世界著名时尚设计院校中都设有时尚传播专业，时尚传播专业人才培养具有国际化特性，并且呈上升态势。

（二）时尚传播学科建设阶段的“五个特点”

1.超学科知识结构与学科体系构建

时尚传播作为综合艺术学、传播学、社会学和经济学的学科，需要构建一个超学科的知识结构，其中超学科是指不同学科在高度综合后形成的一种临界突破力量^[64]。通过从多维度探寻时尚传播与人类社会发展的联系，旨在构建出有中国特色的时尚传播新体系，这一体系将促进上海S学院本科教育的多元化和人文素质的提升。

2.产教融合与校企合作的学科平台建设

本着国家和上海市对于高等教育的要求，时尚传播学科坚持“三个导向”：需求导向、标准导向和特色导向，通过与政府和社会企业的合作建设学科平台，形成了一个综合性的教学和研究联盟。学院已与DF国际集团等企业建立紧密的合作关系，通过实验实训基地的建设，实现了产教融合和校企合作的深入发展，有效促进地方经济和社会发展。

3.优化师资队伍结构，提升教学与研究水平

时尚传播学科的师资队伍建设注重职称结构合理化、年龄结构优化、科研能力提升及实践技能强化。特别强调形成一支“双师型”教师队伍，其中大部分教师具有海外经历及实际产业经验。为进一步提升教师的实践能力，学院安排教师到合作企业如曼恒数字、GLOT等进行挂职锻炼，同时注重学术交流，以促进学科建设与发展的外部环境。此外，学院鼓励教师参加国内外学术交流，提升学科的影响力和知名度，从而推动本学科与其他主要学科方向的集成与融合发展^[65]。

4.避免学科体系的互相割裂与重复建设

时尚传播学科建设在确保特色鲜明和优势凸显的同时，致力于避免与社会经

^[64] 费雯俪,童兵.跨界与融合:时尚传播学科建设刍议[J].新闻记者,2021,(02):60-68.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2021.02.007.

^[65] 王松.“双一流”背景下应用型本科院校学科建设与调整[J].商情,2021(15):211.

DOI:10.12243/j.1673-4041.2021.15.174.

济和企业需求不吻合的问题。通过准确把握学科建设定位和思路，学科在专业特色上努力成为全国示范专业。学科建设旨在实现与社会经济的紧密结合，以及与其他学科的协调性和互补性，确保学科发展与时俱进，满足社会和行业的需求。

5.国际交流合作，推动学科国际化

时尚传播学科积极开展国际交流和合作，与多个国际知名院校建立联系，引进优质师资和教学资源。通过国际合作课程、留学和游学项目，学院旨在为学生提供多元文化体验，拓宽国际视野，同时为教师提供新的教学思路和方法，从而提升整体教学水平，推动学科专业建设的国际化进程。

三、人物形象设计方向

(一) 人物形象方向五大课程模块的建设

1.国际化教学基础模块

本模块的课程建设以法国 Makeup forever 彩妆学院的化妆教学模块为参照，从基础美妆升级到舞台妆、彩绘等进行一系列设计，并从局部细节化妆设计出发，进行详细研究突破。比如，在眼部妆容中，会花上大量时间讲解眉毛、眼影、眼线的画法，特别是眼影的几大系列，千变万化。从国际化的视觉审美出发，要求学生结合当前流行趋势进行设计创作，并在每个学习阶段对作品进行评比，学以致用。

2.造型基础模块

主要以图案设计、色彩设计、造型搭配基础为主，其作用是为专业技能课程打好造型基础。每个相关课程以大作业拍摄为汇聚点，让学生在几门课程中进行融合创作。

3.专业理论模块

不同于职高教育，本科人物形象设计专业更多的在提升学生的审美艺术、文化修养。为此，在课程里特设了艺术设计史、服饰搭配、造型设计赏析等理论课程，这样能够使本专业的学生站在美学理论的高度，去了解形象设计师的职业规划和形象设计行业发展前景，理解形象设计中的美学原理。造型设计赏析课程，让学生按照人物形象设计专业的特点，对影视剧中的明星人物造型设计作赏析。

4.专业基础模块

专业基础模块是人物形象设计专业的基础课程，也是能力培养的前提和基础。该模块中涉及的内容是本专业学生必须掌握的技能基础知识，包括以下几方面的

课程：化妆造型设计中化妆基础、新娘造型设计、古装造型设计、创意化妆与彩绘设计、影视广告化妆设计、舞台化妆设计、时尚摄影化妆造型等。此外，还有相关的发型设计、服饰搭配、四季色彩诊断等，使学生找到最佳的色彩与设计风格，为被设计者打造出最满意的外在形象。

5.专业实践模块

这是整个课程模块中最为特色的部分，其中包括每一阶段的设计作品创作、毕业设计和毕业实习等。它的作用是通过学生亲自动手操作，提高学生的实践能力，使学生能够将理论基础知识应用于实际问题的解决中。

（二）人物形象设计方向的人才培养模式探索

以“校企合作”机制，本着共建人才培养方案、共建课程标准、共建教学团队、共建实习实训基地、共建专业教材和共建招生就业渠道的精神，人物形象设计专业的人才培养模式是全方位的、有着鲜明特色的，在提升专业教学质量和学生实践能力方面，取得了初步成效，得到了业界认可^[66]。此外，人物形象设计与服装设计，配饰设计等专业密切合作，共同提升学生的审美艺术水平、时尚设计水平，形成了齐头并进的发展格局。

人物形象设计专业在共建过程中，结合本科教育的特征，充分认识到本专业人才培养要以提升学生综合审美素质为目标，以就业为导向，以工学结合为载体，针对行业实际需求，加大特色课程（人物化妆设计、人物发型设计等）与实践教学体系（专项训练、专业综合实训等）的开发和构建，通过优化和整合校内外优质教学资源，最终形成相对稳定的人才培养模式。其中，核心内容是，提高学生综合职业素养和实践操作技能，加快学生融入社会和行业的进程；专业建设不断探索与创新，从模糊、粗放到清晰、精细，专业定位准确，不断更新和精益求精，建立与专业培养目标相适应的教学体系、教学团队、实训基地。

1.根据岗位需求进行专业定位，实现专业人才和企业需求的融合

在校企深度合作的基础上，根据岗位需求进行专业定位，依据行业高级技师职业资格的基本要求进行人才培养，实现专业人才和企业需求的融合。具体地说，就是要培养具有诚信、敬业的良好职业素质，遵循美的规律，掌握艺术造型的专业基础知识，具备对人的形象进行整体设计、美化等技能，能在形象设计及相关行业一线从事实际项目运作的高素质技能型人才。

^[66] [1]成磊. 上海设计教育的困境与突破——一个教育与文化深度融合的视角[C]//同济大学,湖南科技大学,国家社科重大项目《中华工匠文化体系及其传承创新研究》课题组.中国设计理论与技术创新学术研讨会——第四届中国设计理论暨第四届全国“中国工匠”培育高端论坛论文集.[出版者不详],2020:7.DOI:10.26914/c.cnkihy.2020.039140.

在教学内容安排上，按企业、行业的职业岗位技能标准要求，将其划分为基本技能、专业技能、技术应用与创新能力训练这三个模块，推行“依据标准、项目导入、实境训练”的教学模式，以岗位职业资格的标高推动教学改革，并根据项目设置任务，以实训为手段，将知识、理论、实践进行整合，设计一体化课程。

在职业能力培养上，建立学生自主创业工作室，提高学生的自主创业能力。其中，突出基础知识和岗位技能要求的结合，明确学生“必需、够用”的基本理论和基本技能；按照教学过程的实践性、开放性和职业性相结合的原则，突出职业能力的培养。同时，按照理论与技能培养相统一的原则，将岗位实践技能、行业管理规范与学科知识相融合，突出以掌握基本理论、强化应用、培养能力、提高素质作教学重点。每个项目课程完成后，都进行课程作业展示，培养学生的竞争意识。

2.以课程作业为教学依托，实现多方位合作

人物形象设计化妆教学主要分为：基础美妆、创意美妆、舞台妆、影视妆、人体彩绘。每段课程结束后，都将进行作业拍摄，让学生去做整体设计、模特选择、摄影安排等，同时与配饰设计、摄影设计课程进行合作创作。

3.加大课程教学改革力度，实现教学和实践的融合

大力推行“课程标准”制定，推进教学改革，实现教学和实践融合，培养学生具有形象设计岗位的职业专门能力和关键能力。对于专业核心课程，体现教学和实践的融合，不断推进教学方式和方法的改变，将传统课程教学改能力教学，将传统的教室改为工作室，将课程按项目实施、能力和综合素质培养的要求进行教学和实践的融合改造。

在教学方法多样化方面，有“主题式”、“项目式”、“课程汇报”等，并针对人物形象设计专业的特色，改革专业基础课，如在教学中以五官细节的绘制来了解人物面部结构，以妆面、造型效果图来进行色彩搭配；同时，将传统的三大构成整合为适应专业特色的创意构成；将传统的构成效果图绘制扩展为适应专业特色的实物制作。通过教学和实践的融合，进行专业核心课程项目化改造，利用多方位结合的优势，体现理论和技能的结合，促进学生综合技能水平的提升。

第四节 三个产教融合人才培养项目案例的现状刻画

本节选取了三个具有代表性的产教融合人才培养模式案例，用以说明产教融合项目合作对象类型和项目类型的不同，适用的人才培养模式类型不同。

三个项目的对应关系为：“市场化产教融合项目”——“SIFEC 针织设计·打样空间”，“政校地方特色经济产教融合项目”——“廊下织梦——土布服饰创意大赛”，“大型行业活动赛事产教融合项目”——“上海时装周志愿者”。本节主要介绍这三种不同合作对象和类型下的具体做法。

一、项目案例：项目制工作室“SIFEC 针织设计·打样空间”

“SIFEC 针织设计·打样空间”三个维度的特征	
前置条件 ——常态化设置	校企合作共识：该项目是 SIFEC 与 X 时尚学院合作的成果，专注于针织设计教育。针织设计是国内时尚产业产品方面的短板。 市场需求导向：结合实际工业需求和教育培训，旨在为原创设计师品牌开发针织新产品，填补这一方面设计服务的空白。 学生来源和兴趣：项目主要针对服装与服饰设计专业的学生，提供实践操作和创新设计的机会。
建设阶段 ——课程与课余时间贯通	课程体系关联：采用项目制课程群教学模式，通过分解实际项目为多个子项目，将其融入到不同的专业课程中。包括针织技术与制版、针织设计和针织制作等多个方向，以多课程交叉的方式推进学生的综合能力培养。 教师团队关联：由专业教师组成的团队负责教学和管理，确保项目与教学目标的一致性。 校内实训基地：建设了专门的针织手摇编织机及后处理实训室和针织电脑横机实训室，为学生提供实践操作的场所。
运行模式 ——市场化运行	项目筛选和承接：由项目负责教师和工作室团队直接承接业界项目，如原创针织花型设计、产品开发等，为学生提供真实的工作环境。 教学与实践结合：通过在真实项目中的参与，学生可以将课堂所学知识应用于实际操作中，提高理论与实践的结合度。 项目进展与评估：教师团队监控项目进度和学生在不同课程的学习状况，确保学生能够在项目中获得全面发展。

	收益与激励：完成的项目不仅为企业创造直接效益，也为学生和教师团队提供了奖励和激励机制。
--	---

“SIFEC 针织设计·打样空间”作为一种“项目制工作室”的模式，主要承接原创设计师品牌的针织新产品开发项目，从市场分析、灵感收集、设计图稿到原料选定、小样制定，最终到系列样衣完成的完整项目成果。这个过程中由专业教师团队将承接的一个或多个项目拆分为若干个“子项目”，由各任课教师将细分领域的“子项目”融入到所授课程中。在授课工作中，授课教师通过相似项目案例引导学生思考“做什么”、“为什么”和“怎么做”，将“子项目”所需进度与课程考核融合，“子项目”成果与课程作品融合；在备课工作中，团队教师运用“集体备课”的形式（一般每周一次），实时掌握各“子项目”进度以及各学生在不同课程的学习状况，并微调下一教学周的内容安排；在保障工作中，实习实训的场地设备、教学资源等均由教师团队共同负责，学生参与日常管理，确保有限资源的按需分配和最优分配；在学生管理工作中，各领域授课老师鼓励高年级老生向低年级新生分享自身项目经验和学习心得，促进形成一种“导师”引导、“老”带“新”的良性学习模式和实践氛围。

（一）“SIFEC 针织设计·打样空间”项目的前置条件

1.项目依托的课程群教学体系

SIFEC 与上海 S 学院校企共建办学的 X 时尚学院，在服装与服饰设计系首先试点了两年制的“针织设计项目制课程群”的教学模式。2019 年首期试点至今已运行三年，培养学生（含在读）89 名，完成项目 20 余个，实现收入数十万元，为企业和行业直接或间接创造效益百万元。

“针织设计项目制课程群”由“SIFEC 针织教研室”教师团队承担教学管理工作，建设有“针织手摇编织机及后处理实训室”和“针织电脑横机实训室”，以“SIFEC 针织设计·打样空间”作为产教融合项目合作的商业服务机构。主要承接原创针织花型和产品设计、开发打样、针织设计和技术培训、数字化针织数据库建设、会展服务等项目，所服务项目及班内学生多次参与上海时装周、MODE 展、Ontimeshow、纽约时装周、Spinexpo 等业内知名展会和平台工作，也与东方创业、丽婴房等企业有合作开发的针织产品^[67]和专利及学术成果^[68]。

2.课程群的团队构架

^[67]戴竞宇,郑兴昱,施慧.儿童可穿戴全成形针织口罩数字化设计策略与工艺研究[J].上海纺织科技,2022,50(10):40-43+52.DOI:10.16549/j.cnki.issn.1001-2044.2022.10.029.

^[68]上海杉达学院. 一种口罩的编结方法及口罩:CN202111167770.1[P]. 2022-01-28.

“针织设计项目制课程群”包含3个项目课程组。

(1) “针织技术与制版项目课程组”配置4位专业教师，设置“服装结构设计”、“创意立体裁剪”、“针织CAD技术”、“成型成衣技术”4门课程，对应承担编程技术“子项目”；

(2) “针织设计项目课程组”配置2位专业教师，设置“针织图案(花型)设计”、“服装设计概论”、“针织服装设计”3门课程，对应承担设计“子项目”；

(3) “针织制作与工艺项目课程组”配置1位专业教师和1位实验室辅导老师，设置“针织服装工艺与制作(面料)”、“面料创意表现”、“针织服装工艺与制作(系列)”3门课程，对应完成工艺制作“子项目”。

另设有“针织供应链及市场营销”课程、专业实习、毕业论文(设计)和项目制毕业实习模块和行业兼职专家教师若干。课程群结构如图1所示。

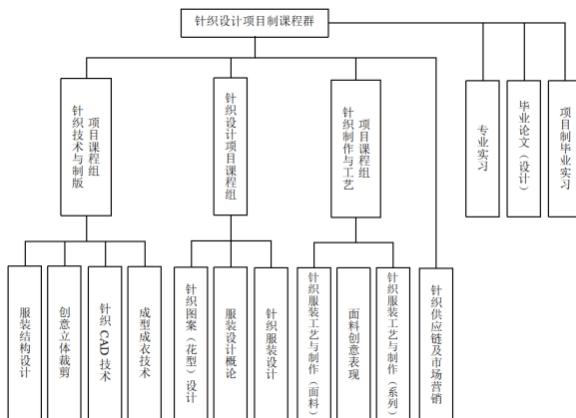


图 5-1、“针织设计项目制课程群” 结构图

(4) “师生共建的长期项目制工作室”是由以上全体老师共同组成，挑选部分学生担任长期实习生参与的师生共建团队。参与项目的实习生有筛选机制，一般长期工作室实习生人数不超过总学生人数的20%。筛选根据主观意愿、任课教师评价、学生成绩等多方面标准，由工作室教师团队进行筛选。通过筛选的学生经过1至2周的培训和体验、1个月左右的试用期后将参与一次工作室组织的实操考核，考核通过后即正式录用为工作室的长期实习生，实习周期最长可持续至毕业实习阶段。这一劳务关系的本质是与校企合作共建的企业方发生的，因此在实习性质上可以被认定为专业实习、暑期实习和毕业实习。

(二) “SIFEC 针织设计·打样空间”项目的建设阶段

1.关联课程体系建设

三个“课程组”的关联课程主要分布在三个学期，其特点表现为横向联动，纵向递进。

以第一学期为例，第一学期的“服装结构设计”、“针织图案（花型）设计”和“针织服装工艺与制作（面料）”为学科基础课，创意立体裁剪是一门综合实训课程，这四门课程的设置旨在加深学生对于服装设计、版型技术和制作工艺的整体了解，并培养其勤于动手实践的能力。其中，“针织图案（花型）设计”与“针织服装工艺与制作（面料）”存在直接的内容关联，因此在课程设置上安排在相同教学周，“针织图案（花型）设计”课程中分析收集、构思设计的图案和针织花型将在“针织服装工艺与制作（面料）”课程中编织呈现出来，而在制作工艺课程中新掌握的编织方法和线圈排列又将为学生提供新的花型设计思路。

“创意立体裁剪”是“服装结构设计”的进阶课程，故而先后设置在不同的教学周，并且“创意立体裁剪”的最终课程作品鼓励学生使用“针织服装工艺与制作（面料）”中完成的针织面料进行“再”设计，因此“创意立体裁剪”的结课时间晚于“针织图案（花型）设计”和“针织服装工艺与制作（面料）”课程。如此一来，就要求这一学期4门课程的任课老师必须保持密切的沟通，在关注自身课程进度的同时结合关联课程的教学情况实时调整，各教师分别从设计、制版和工艺三个角度把控学生状态，共同推进教学进度。

2.课程作品考核体系

采用课程群教学模式后，课程作品的考核方式不再局限于以单门课程单位，而是以学期为单位，各学期的考核重点各有侧重。

第一学期集中培养学生的基础知识体系和动手实践能力，以及面料花型设计能力，因此课程作品的考核重点在于学生面料设计的创意和结构设计的表现力；第二学期主要培养学生的专业核心能力：针织 CAD 编程能力、成衣设计能力，因此课程作品的考核重点在于学生完成的织片创意和难度以及成衣的设计感；第三学期主要结合毕业设计培养学生进行系列针织服装设计的能力，因此课程作品的考核重点在于系列感和半设成衣效果；第四学期结合项目的毕业实习主要检验学生掌握专业能力的整体情况，作为就业前的实战练兵。

值得一提的是，正式由于采取这种“学期式”的课程作品考核体系，极大的契合了商业项目的需求周期，为深度融合“项目制”教学创造了条件。

需要补充说明的是，“学期式”的课程考核并不是学生一学期只需要提交一件课程作品，而是希望尽可能的缩减重复或类似的作业内容，使学生更好地完成各门学科的核心内容，任课教师将根据该作品呈现的课程核心内容来评定所授课程的学生的成绩。

3.项目的实习实践

“项目制课程群”的教学模式不局限于课堂教学中，在教学周的课余时间和暑期，教师团队会带领自愿参加项目的学生开展额外项目制教学。每年的课余实践项目按时间周期分为“春季学期项目”、“暑期项目”和“秋冬学期项目”。

4.毕业设计项目

毕业设计是学生阶段掌握的专业能力和自身设计构思的最终呈现，也是“项目制课程群”教学模式中的重要一环。本模式中，毕业设计在第三学期开题，第四学期上半学期最终完成。教学计划中在相应学期设置了毕设的配套课程。毕业设计按照小组分组的方式由各专业教师任毕设指导老师，部分小组由教师团队统筹项目情况，指派一位“企业导师”，由专业教师和“企业导师”共同将项目融入小组学生的毕业设计中。“制作与工艺课程组”的老师一般不担任毕设小组的指导老师，而是在配套课程“针织服装工艺与制作（系列）”和课后时间直接指导各小组学生遇到的毕设制作难点。

（三）“针织设计项目制课程群”的运行模式

1.市场化项目承接

“针织设计项目制课程群”的项目是来源于当前行业和企业的实际商业项目。项目由“SIFEC 针织设计·打样空间”承接，由“SIFEC 针织教研室”的专业教师团队负责统筹和“子项目”拆分分工，由各课程组专业教师承担“子项目”并引入各自课程，学生作为项目的内容执行人，在老师的指导下学习和尝试完成项目分工，专业教师团队负责项目的最终整合和优化。

承接的项目按照类别主要分为针织织片花型设计开发、针织成衣设计开发和数字化针织数据库建设。

(1) 针织织片花型设计开发项目面向设计师、品牌、花式纱线商和展会，一般会将其拆分为图案花型设计、纱线组合、织片编程制作三个“子项目”。在各门课程中从不同角度指导学生持续开发设计新的针织花型和面料织片，并做好收集整理，积累形成一套“针织花型册和数据库”；

(2) 针织成衣设计开发项目主要面向新兴独立设计师品牌和展会参展商，

一般会将其拆分为纱线组合、织片花型设计与编程、成衣制作三个“子项目”。各“子模块”由相应课程组的专业老师负责引入各自课程，引导学生学习和探索完成项目；

(3) 数字化针织数据库项目主要服务于业内大型贸易公司和设计公司，运用针织专用的制版设计软件和 3D 成衣虚拟软件结合“针织花型册和数据库”的素材积累，集中部分学生在专业教师的指导下利用业余时间完成项目。

2.模块化项目运行

“针织花型册和数据库”截止目前已累计收录原创 300 余针织花型织片，分为 3 期，每个织片对应完整的编程文件和上机参数数据包，由此可以使每一个花型织片迅速再现。其中，第一期为“针织基础教学织片册”，由团队教师指导 4 位学生利用暑期完成，包含花型织片 117 个，按照针织结构分为 17 个大类，为了更好的应用于教学，便于学生在学习初期理解纱线对花型结构可能产生的影响，该教学织片册控制了纱线的使用，限制在羊毛和涤纶两类纱线中。第二期和第三期花型册，是第一学期和第二学期的课程中，指导学生针对每年的流行趋势，运用合作方提供的当季纱线新品，完成的部分优秀学生作品。2021 年，某纱线设计贸易公司需要设计一批参展 spinexpo 织片和纱线花卡。作为学生用纱的赞助方，“针织花型册和数据库”是对其开放的，可供其挑选合适其展示风格的花型织片，并替换为其展会推广用纱线，由学生利用课余时间二次设计并制作完成。该纱线公司最终选中 21 个花型结构，完成展示织片 60 余片。

“针织成衣设计开发项目”是与第二学期的课程群匹配运行的项目，在目前的实际运行中，其拆分的三个“子项目”中，“纱线组合子项目”在先导课程“服装材料学”、“针织服装工艺与制作（面料）”课程对纱线和针织面料了解的基础上，通过“创意面料表现”课程开展进一步的符合项目设计风格要求的“可行性”实践尝试；“织片花型设计与编程子项目”通过“针织 CAD 技术”课程，将“纱线组合子项目”中尝试得出的方案再度结合项目设计风格所需，创造花型并完成编程和织片上机；“成衣制作子项目”则主要通过“成型成衣技术”课程完成衣片和成衣的制作。由此将三个“子项目”合而为一，学生第二学期课程学习的同时，实质上已经参与了一个完整的设计开发项目周期，在每个“子项目”中都由任课教师对每位学生的学习和实践进度实时把控，教师团队之间密切和顺畅的沟通既保障了整体项目开发不脱轨，也保障了课程群教学的同步推进。在学期末项目完成时，会由教师团队把关保证项目完成质量，并组织学生对项目过程

和成果进行分析复盘，加深认识。2021年春季学期学期，教师团队及学生共完成成衣开发项目8个，设计开发样衣20余套，所有款式均被行业设计师采用，登台纽约时装周、上海时装周及多个业内知名展会、订货会，超80%款式最终形成商品订单。部分学生通过此项目走出课堂，参与到时装周发布会现场工作，另有部分学生在暑期被合作企业招募为实习生。

3.“项目制课程群”课程成绩考核

作为高等教育的专业课程，“项目制课程群”的课程同样遵守相应的质量考核标准和办法。成绩主要由考勤、平时成绩和大作业（或考试）构成，项目完成情况在平时成绩和大作业中占较大比重。评分由任课教师负责，教研室和教务处审核。

4.“SIFEC 针织设计·打样空间”收益的分配机制

（1）工作室学生的分配机制主要分为两种类型：实习津贴和项目提成。

实习津贴为计时的劳务补贴机制。本项目中一般对本校学生采用80元/天或40元/半天的标准。由工作室老师负责实习生的考勤，按月以劳务费形式发放给学生。

项目提成为参与并完成某个项目后的一次性奖励。本项目中一般在完成某一完整的产教融合合作项目后，由工作室根据参与不同学生的贡献大小进行奖励。

学生的实习津贴和项目提成的经费来源均为“SIFEC 针织设计·打样空间”项目收入，项目收入的财务模式为：由X时尚学院的共建合作企业SIFEC开设专门的工作室项目，由工作室教师团队根据合作企业财务要求，在专门财务项目中负责项目的各项收支。

（2）工作室教师团队的分配机制主要分为两种类型：加班劳务津贴和项目提成。

加班劳务津贴为计时的劳务补贴机制。本项目对教师团队的不同岗位、不同工序制定有不同标准的加班劳务津贴标准。工作室任务加班不属于学校工作任务，在工作性质原则上属于教师个人志愿服务工作，因此不享受加班调休等人事制度，也不与学校或企业的加班薪酬叠加计算。由工作室团队负责人记录教师团队的考勤，按月以劳务费形式发放到教师。

项目提成为参与并完成某个项目后的一次性提成。按项目模式可分为标准化项目和非标准化项目。其中标准化项目有固定的提成分配模式，一般参与教师的总提成为项目总毛利的50%左右，负责项目的业务岗位、设计岗位、技术岗位不

同工序的老师享有不同的分配比例。非标准化项目较为特殊，一般采用一事一议的分配标准。

教师的加班劳务津贴和项目提成的经费来源与学生津贴和提成相同，也均为“SIFEC 针织设计·打样空间”项目收入。其中加班劳务津贴按月发放，项目提成按年度发放。

(四) “SIFEC 针织设计·打样空间”的收益及后效应

(1) 直接收益：项目带来的直接经济收益在适当的激励分配机制下可以对参与项目的教师和学生起到正面激励；行业项目的运行过程中会带来大量的当季新材料、最新趋势信息和灵感，多余的原材料可以充实教学耗材储备，第一手的信息和灵感可以丰富教学的素材案例。

(2) 间接效益：学校和企业通过这种双赢的模式可以达成进一步的信任，从而拓展学生的实习和就业渠道，有助于吸引更为优质的资源。同时，由于项目的服务对象主要集中于年轻的创业期新兴原创设计师，在项目的运行中，这些新兴设计师同样得到了学习和成长，这些成长是工厂和其他企业难以提供的，也从一个角度诠释了，高校不只面向在校生，也同样面向全社会。

(3) 后效应：场地、专业设备、学生、教师以及新兴设计师们因“项目”而聚到一起，其实将发挥出远大于“项目”本身的“化学反应”，育人的思想、原创的理念、年轻人的创意、专业团队的保障，同样可以开创一片不同于传统商业模式的“时尚力量”。

二、项目案例：“廊下织梦——土布服饰创意大赛”项目

“廊下织梦——土布服饰创意大赛”项目三个维度的特征	
前置条件 ——地方产业紧密关联	文化振兴与合作：该项目是 X 时尚学院与金山区廊下镇政府合作的成果，旨在弘扬和利用当地的土布文化。
	文化与教育结合：通过设计大赛，促进传统文化与现代教育的融合，推动土布文化的现代转型。
	学生参与：鼓励时尚专业的学生参与，将传统土布文化与现代设计理念相结合，创造新颖的服饰作品。
建设阶段 ——优势互补	高校活动策划：组织土布服饰设计大赛，每年定期举行，旨在激发学生的创意与设计能力。
	补各取所需：政府和高校资源整合：调配必要的资源，如场地、设备、资金等，

	并确保有足够的指导老师参与。
	培训与指导：对参赛学生进行土布文化和服装设计方面的培训，引导他们进行创意设计实践。
运行模式 ——服务地方特色经济	持续性参与：确保学生可以持续参与到土布文化的学习和创作中，将土布元素融入到时尚设计课程和实践项目中。
	作品展示与推广：通过各种形式如走秀、展览、线上展示等方式，展示学生的设计作品，并结合当地文化活动提高社区参与度。
	媒体合作与公关：与媒体建立合作关系，通过新闻发布和专题报道等方式，提升项目的社会影响力。
	国际交流与合作：将优秀作品带到国际舞台，加强与海外学术机构和文化组织的联系。

2016年5月起，X时尚学院与廊下镇人民政府合作非遗项目，弘扬传统文化，体现与地方文化共建。为把廊下土布推陈出新，走向社会、走向世界，X时尚学院与金山区廊下镇政府合作，举办名为“廊下织梦”土布服饰设计大赛及相关活动，截止2020年已连续举办了四届。每年，积极参与“廊下织梦”的学生有100人左右，占当时X时尚学院总人数的三分之一，作品由学生独立或分组完成。进入决赛走秀的作品，都是学生结合土布文化和市场需求进行精细设计的，并邀请知名服装设计师和专家教授组成评审团，从创意设计、土布文化、面料再造、效果表现等多方面对选出的20-30套作品进行评分。学生有着敏锐的时尚捕捉能力，他们将专业知识与对传统文化的理解相结合，采用夸张廓形、镂空雕饰、编织技法等，将土布与其他面料拼接缝制，使土布不“土”，焕发青春。最终成品以动态走秀、静态展、与农民丰收节相结合等方式在廊下当地进行展示，并在廊下特色民俗风貌区取景拍摄，将土布的淳朴与时尚展现得淋漓尽致。

“廊下织梦”大赛活动让学生对土布非遗文化从了解到热爱，进而迸发出创作灵感，已成为上海S学院校园文化建设中的一个品牌项目，搜狐网、凤凰网、文汇网等知名媒体都作了专题报道。后续，还将开展非遗文化研讨会、土布设计课堂等系列活动，推动全社会对地方传统文化给予更多关注，重新体味手艺的脉脉温情，追寻民族文化的回归，突出高校与地方共建非遗文化的同时带动廊下新农村建设。

在成功举办第一、二届“廊下织梦”的基础上，2018年5月，X时尚学院

邀请斯洛文尼亚共和国的卢布尔雅那大学自然科学与工程学院 Natasa PERSUH 教授来校为学生们讲授女装设计课程。在不同的文化背景和设计理念下，将土布与设计课程相结合，不仅开阔了同学们的设计思路，而且加深了同学们对土布文化的理解。请进来的同时，土布创意服饰作品由 X 时尚学院师生带入斯洛文尼亚，在其国家博物馆进行展出。对此，中国驻斯洛文尼亚领事馆也给予高度重视，派代表参加展览。展览向欧洲人民充分展示了中国的土布文化，很多当地观展者纷纷询问土布的历史文化以及作品的创意来源，并对这些创意十足的服装设计作品给予高度评价。“廊下织梦”将中国的美物带给世界看，土布魅力和新农村建设力“一带一路”添砖加瓦。

（一）“廊下织梦”项目的前置条件

1. 政校之间合作基础的建立

高校与政府的合作意向：X 时尚学院与廊下镇人民政府的合作，基于双方对弘扬和利用地方传统文化的共同兴趣和责任。选择合适的合作伙伴是确保项目成功的关键，因为它涉及到资源共享、目标一致性以及合作双方的互补优势。

共同目标的确立：双方合作的共同目标是推广廊下土布文化，这不仅弘扬了传统文化，同时也促进了地方文化与现代教育的融合。明确这一目标有助于指导后续活动的具体实施。

2. 对土布文化的深入了解

文化价值的认识：项目的实施基于对廊下土布文化价值的深入理解。这包括对其历史背景、工艺特点、文化意义及现代转型潜力的全面认识。

市场和社会需求的调研：通过对市场和社会需求的调研，了解如何有效地将土布文化推向社会和世界，使之符合现代审美和实用需求。

3. 资源和能力的评估匹配

教育资源的整合：X 时尚学院需评估并整合其教育资源，包括师资力量、教学设施以及学生创新能力等，以确保项目的顺利实施。

地方支持的动员：廊下镇政府的支持在提供土布文化资源、地方历史资料和政策支持方面至关重要，地方政府的参与也有助于提升项目的社会影响力和可持续性。

（二）“廊下织梦”项目的建设阶段

1. “廊下织梦”大赛的组织和实施

活动策划与宣传：精心策划大赛的具体流程，包括主题确定、赛程安排、宣

传推广等。利用社交媒体、校园公告、地方媒体等多种渠道进行宣传，以吸引学生参与和公众关注。

资源调配：确保所需的资源，如场地、设备、资金等得到充分的准备和合理分配。同时，协调师资力量，为学生提供设计指导和技术支持。

2. 学生的参与和作品的创作

学生动员与培训：积极鼓励学生参与，并为他们提供土布文化和服装设计相关的培训。这可以通过课堂教学、工作坊、讲座等形式进行。

创意发掘与设计实践：引导学生将对土布文化的理解融入创意设计中，鼓励他们运用所学的知识和技能，探索新的设计理念和制作技术。

3. 专家评审团的组建和作品评选

评审团组建：邀请知名服装设计师、行业专家和学术教授组成评审团，以确保评选过程的专业性和公正性。

评选标准的制定：制定明确的评选标准，如创意设计、土布文化的呈现、面料再造、效果表现等，确保作品评选的全面性和公平性。

4. 作品的展示和推广

多样化的展示方式：通过动态走秀、静态展览、线上展示等多种方式，展示学生的作品。结合当地农民丰收节等文化活动进行展示，增加项目的社区参与度和文化交流。

媒体合作与公关：与媒体建立合作关系，通过新闻发布、专题报道等形式，增强项目的社会影响力。利用社交媒体平台进行网络推广，扩大项目的覆盖范围和影响力。

5. 后续发展的规划

持续性活动的规划：规划未来相关的活动，如非遗文化研讨会、土布设计课堂等，以持续推动社会对地方传统文化的关注。

国际交流与合作：探索国际交流和合作的机会，如将优秀作品带到国际舞台展出，加强与海外学术机构和文化组织的联系。

（三）“廊下织梦”项目的运行模式

1. 持续性的学生参与和创作

创新驱动的教育模式：在教育过程中持续融入土布文化和设计创新，使学生能够在长期的学习中不断吸收和实践。例如，将土布文化融入时尚设计课程，鼓励学生在设计项目中探索和运用土布元素。

作品的迭代和优化：通过定期的评审和反馈机制，鼓励学生对自己的设计作品进行不断的迭代和优化，以提高作品的质量和创新性。

2. 项目的持续性展示和推广

定期的展览和走秀：确保每年都有新的学生作品集展示，包括在校园内外的走秀和展览活动。这不仅展示了学生的创作成果，也持续提升了项目的知名度和影响力。

线上平台的利用：通过社交媒体和网络平台进行作品展示，扩大观众范围，吸引更广泛的关注。

3. 媒体和社会关注的维护

持续的媒体合作：与媒体保持良好的合作关系，确保项目能够定期获得媒体的关注和报道，从而保持社会的关注度。

公共关系活动：通过参与或组织公共关系活动，如文化节、教育论坛等，进一步提升项目的社会影响力。

4. 国际交流和合作的深化

国际展览和讲座：持续将优秀作品带到国际舞台，如国际时尚展览，以及邀请国际设计师在校内举办讲座和研讨会，以促进国际文化交流。

跨文化设计合作：鼓励学生与国际设计学生进行跨文化设计合作，促进创新思维的交流和碰撞。

5. 土布文化研究和创新

学术研究的加强：鼓励教师和学生进行土布文化的学术研究，发表相关论文和研究成果，不断深化对土布文化的理解和创新。

创新工作坊和实验室：设立专门的创新工作坊或实验室，专注于土布文化和现代设计的融合实验，推动传统文化的现代化转型。

(四) “廊下织梦”产教融合项目的文化价值和影响

作为校地合作项目，“廊下织梦”不仅是一项设计赛事或设计课程，更是一个校地共建的文创品牌。学校挖掘、开发地方特色资源来丰富自己的教学内容，并依托国际交流平台实现创新突破，实现时尚创新人才的培养。地方政府和企业借助高校的智力优势，帮助地方文化资源的利用，促进地方文化产业建设。

1. 高校教育传承地方传统文化

高校教育通过课程或实践将地方传统文化的内涵和意义传输给青年学生，帮助他们普及地方传统文化知识、了解地方传统文化特点，从而培养他们对地方传

统文化的热爱。学生作为积极能动的文化主体，他们会带着所学的文化知识和专业技能，带着对地方传统文化的认识和深厚情感，成为地方传统文化的传承者，在实践中运用和宣传它。在“廊下织梦”活动中，学生不仅充分了解了廊下土布的特点，同时熟悉了土布的现状。廊下土布文化亟需一场时尚的革命，转变人们对它的传统观念。学生将平时学习到的知识运用到土布服装设计中，在培养对专业的热爱和技能训练的同时，对土布文化从陌生变成了熟悉和喜爱，成为了地方传统文化的传承者。

2. 高校教育创新地方传统文化

在传承地方传统文化的同时，学生对它产生了更深层次的理解。由于历史和现实、主观和客观方面的原因，地方传统文化的挖掘、研究、利用，显示出程度水平上的差别。对部分特色传统文化而言，因缺乏深入研究而多被掩埋，有些传统文化停滞不前，“坐以待毙”。高校教师和科研人员对地方传统文化研究有着得天独厚的条件，可以将地方传统文化研究成果推向社会，激励人们弘扬本地的优秀传统文化，用创造力为地方传统文化带来第二次发展和生命。在“廊下织梦”活动中，学生对传统的土布进行了创新设计，用自己的知识和技术创新了土布文化。

3. 地方传统文化丰富高校教育内容

高校教育一般以理论课程为主，实践课程为辅，实践课程大多以实习等方式进行。地方传统文化资源对高校而言，可以丰富实践课程内容，提高大学生的人文素养，促进其全面发展和创新能力，有利于今后的就业。作为对学生创意思维和创新能力的培养与训练，X 时尚学院开设“土布创意设计课程”，不仅使他们对专业更感兴趣，也有助于他们了解当地的社会习俗，为毕业后参加地方文化建设奠定基础。

4. 地方传统文化有助高校构筑“特色教育”

高校教育尤其是民办高校教育，要寻找自己的特色，地方传统文化可以在这方面成为“帮手”，用“传统文化”构筑“特色教育”。比如，有条件的高校可以根据实际情况，与地方政府或有关组织联手，成立研究机构，共同开展对传统文化的研究和相关人才的培养，在参与保护与传承地方传统文化中彰显自己的“特色教育”。

“廊下织梦”以土布服饰设计大赛为基点，让学生们了解土布文化，激发他们参与传承土布文化的热情，从而给土布文化的开发带来新活力；开展土布文化

国际训练营活动，在由外籍设计师带来的灵感同时，推动土布文化走向世界舞台的脚步；运用现代设计理念与方法，结合多种现代制作工艺，整合多方资源，将土布产品变时尚艺术产品，推动文创产业的发展；激励全社会弘扬优秀传统文化，用创造力为非遗文化带来新生。

三、项目案例：产教融合实践项目“上海时装周志愿者”

“上海时装周志愿者”项目三个维度的特征	
前置条件 ——产业区域 经济特色，企业 资源倾斜	行业与教育合作：该项目是 X 时尚学院与 DF 国际集团合作的成果，旨在将学生融入到实际的时尚行业活动中。
	专业发展机会：为时尚专业的学生提供参与上海时装周的机会，让他们接触时尚产业的实际运作。
	地理与资源优势：X 时尚学院地理位置优越，接近时装周会场，学生专业能力和个人形象符合时装周的要求。
建设阶段 ——专业活动 层次高	志愿者选拔与培训：通过公开透明的筛选机制选拔志愿者，然后进行系统化的培训，确保志愿者的专业性和形象。
	志愿者选拔与培训：通过公开透明的筛选机制选拔志愿者，然后进行系统化的培训，确保志愿者的专业性和形象。
	教学计划匹配：使志愿者服务工作符合学院的教学计划要求，为学生提供实践学习的机会。
运行模式 ——学生覆盖 面广，宣传效应 显著	校企合作：学院与企业共同管理志愿者团队，包括学院老师和企业代表，以确保志愿者活动的顺利进行。
	教学任务配置：结合学院的教学计划，通过集中调课或补课的方式，使学生能够参与时装周志愿服务。
	宣传与影响力：通过学院的公众号等渠道对志愿者活动进行宣传，提高学院和学生在社会活动中的知名度。
持续参与与荣誉感：通过优秀志愿者的故事和体验分享，激发其他学生的参与意愿和荣誉感。	

上海时装周是中国时尚界的重要事件之一，通常每年举办两次，分别在每年的春季和秋季。它是一个展示国内外设计师创新设计的平台，同时也是中国时尚产业的重要展示窗口。

DF 国际集团作为上海时装周的承办单位，自 2017 年以来一年两季的上海时

装周和 MODE 展志愿者工作都由校企共建的 X 时尚学院学生承担。截止到 2023 年，本项目已成功运行 10 余届，参与学生合计多达 300 多人，在学生群体、毕业生、时尚圈、时尚产业圈中都有很好的反响。

(一) “上海时装周志愿者”项目的前置条件

满足企业方的需求。时装周作为一场大型行业盛会，对于承办企业而言需要大量参与到项目工作中的人，尤其是活动期间的现场工作人员。现场工作人员有一定的专业能力要求，同时时尚行业的特性也对个人形象有一定的要求要求。

符合学校方的能力。X 时尚学院的校区地理位置优越，距离时装周会场距离较近。并且 X 时尚学院学生作为时尚专业的学生专业能力和个人形象能够满足时装周现场工作人员的基本需要。再加上杉达学院具有企业方教师团队的稳定投入，也在一定程度上为时装周志愿者活动的顺利开展保驾护航。

契合学生的诉求。时尚专业的学生对行业充满好奇，时装周作为很多学生心目中的“时尚圣地”，在主观上学生都愿意参加这一类志愿活动。

(二) “上海时装周志愿者”项目的建设阶段

校企共建的保障团队。上海时装周组委会与 X 时尚学院都坐落于 SIFEC 校区，X 时尚学院的企业老师在客观上能够补足时装周期间志愿者的部分管理工作，同时有学校的老师参与到志愿者工作的保障团队中，也能够更好的管理参与项目的学生。通常在“上海时装周志愿者”的管理团队中会配置 2 位老师，包括时装周组委会和 X 时尚学院老师各 1 位。

筛选机制和培训。上海时装周志愿者一般每年需要招募 30 至 40 人，因此 X 时尚学院会进行公开透明的志愿者筛选机制。全体学生都可以参与报名，学校老师将根据课程成绩、个人综合素质、企业方需求等因素综合考虑，由志愿者管理团队共同筛选，确定最终志愿者名单。在确定最终名单后将进行为期 2 天的系统化的培训，确保学生志愿者的态度、认知和能力能够符合主办方的要求。

匹配教学计划要求。当下应用型高校的教学计划中一般都包含志愿者服务时长的要求，经过校企合作双方的认定以及争取，目前上海时装周志愿者的志愿服务工作能够通过上海时装周组委会认定为公益志愿者服务，计入学生的志愿者服务时长中。

(三) “上海时装周志愿者”项目的运行模式

教学任务配置和保障性津贴。上海时装周志愿者项目持续 7 年多以来，以及

形成一套校、企、学生多方受益的运行模式，通过集中调课和补课的形式，在不打乱教学计划的原则下，满足为期 1 周的时装周志愿服务要求。同时企业方也会给到一些津贴（一般为 80 元/天），满足学生的往返路费和活动期间的餐饮需求。

宣传和影响力扩展。每一次的上海时装周志愿者活动结束后，X 时尚学院的公众号“时尚 FCS”上都会发布推文。包含现场照片和对参与活动的优秀志愿者的采访，通过这一形式即提高了 X 时尚学院学生参与社会活动的知名度，也能够让 X 时尚学院之后的学弟学妹们了解这一活动，激发以后学生的荣誉感和好奇心，确保下一季的志愿服务中学生们能够踊跃参与。

（四）时装周志愿者产教融合项目的“名片效应”

上海时装周作为目前行业影响因子“全球第五，亚洲第一”的顶级时尚盛会，本身是上海的“城市名片”。能够参与这一活动的学生志愿者也最为“名片”的一部分。在后续的实习和就业工作中，这一“名片”履历是宝贵的一段特殊经历。无论对于“甲方品牌”还是“乙方供应商”引进一位具有上海时装周经历的员工都有其独特价值。

对于 X 时尚学院而言，能够长期稳定的作为“上海时装周”的志愿者合作方，也是对学院的有效宣传。在上海这一时尚院校众多的城市，时装周志愿者作为“不可再生资源”，其稀缺性是众多高校学生间炙手可热的，而 X 时尚学院借由与上海时装周的产教融合项目，能够获得这一机会对于提升学院知名度和学院品牌而言也是一大亮点。同时，借由时装周平台，与众多参与时装周活动的行业知名企业和设计师产生更为密切的联系，对于学院的“行业师资引进”、“校外实习实践基地建设”和“实际商业项目引入”等方面都有着长线益处。

四、项目案例的分类总结

（一）市场化运行项目——“SIFEC 针织设计·打样空间”

“SIFEC 针织设计·打样空间”其本质是师生共建的项目制工作室。其特点是常态化设置、课程与课余时间贯通、市场化运行。

这一模式特别适合于那些强调实践操作、市场反馈和创新设计的时尚产业产教融合项目。以下列举部分类别。

（1）设计工作室和实验室：专注于时尚设计和产品开发的工作室或实验室，可以模仿“SIFEC 针织设计·打样空间”的模式，将市场导向的项目融入学生的学习过程中。

(2) 时尚技术和创新中心：那些注重新材料、新技术和创新设计方法的研究中心，可以利用此模式加强学术研究与市场需求之间的联系。

(3) 时尚品牌孵化器：为新兴设计师或初创品牌提供资源和指导的孵化器，可以采纳这种模式，帮助年轻设计师将创新设计快速转化为市场产品。

(4) 时尚教育与培训项目：专门提供时尚设计、市场营销或时尚管理教育的机构，可以结合实际行业项目，增强课程的实践性和市场相关性。

(5) 可持续时尚和环保项目：那些专注于可持续发展和环保的时尚项目，可以借鉴这一模式，将可持续理念与实际市场操作相结合。

(6) 跨界合作项目：与其他行业如艺术、科技或传媒等领域的跨界合作项目，也可以参考这一模式，探索时尚与其他领域融合的新路径。

总的来说，强调实际操作、市场反馈和创新设计的时尚产业项目，可以参考“SIFEC 针织设计·打样空间”的案例，以此促进产教融合、加强理论与实践的结合，培养适应市场需求的专业人才。

(二) 服务地方特色经济的政校合作项目——“廊下织梦土布服饰创意大赛”

“廊下织梦——土布服饰创意大赛”其本质是基于地方产业和文创特色的政校合作项目。其特点是与地方产业紧密关联、服务地方特色经济，优势互补各取所需。

这一模式可以尝试在以下类型的时尚产业产教融合项目中推行。

(1) 传统手工艺振兴项目：那些致力于保护和复兴地方传统手工艺的项目，如刺绣、编织、染布等，可以借鉴这一案例，结合现代设计理念和市场需求。

(2) 地方特色时尚产品开发：针对特定地区的文化和传统，开发具有地方特色的时尚产品，如民族服饰、地方特色饰品等。

(3) 非遗文化与时尚的结合：利用地方的文化遗产元素，结合现代时尚设计，创建独特的服装和配饰系列。

(4) 地方品牌与国际化：旨在将地方品牌推向国际市场的项目，通过结合地方元素和国际时尚趋势，提升品牌的全球认知度。

(5) 地方特色文创园区、特色小镇或产业集群：那些集中展示和发展地方特色文化创意产业的园区或集群，可以借鉴这一模式，整合资源，推广地方文化。

这一类型产教融合人才培养模式的关键在于将教育培训与地方产业发展紧密结合，既促进地方文化的传承和新生，也为学生提供了实际操作和市场经验的

学习机会。

(三) 大型行业活动赛事产教项目——“上海时装周志愿者”

“上海时装周志愿者”其本质是高校服务地方大型行业活动的学生广泛参与的项目。其特点是专业活动层次高，学生覆盖面广，宣传效应显著。

这一模式可以尝试在以下类型的时尚产业产教融合项目中推行。

(1) 大型时尚展览和交易会志愿者项目：类似于时装周的其他大型时尚展览、交易会或博览会，学生可以作为志愿者参与，从中获得实践经验。

(2) 时尚品牌发布会支持项目：提供给学生参与知名时尚品牌的发布会或相关活动的机会，通过协助组织活动来学习行业知识。

(3) 时尚市场调研与分析项目：通过参与市场调研和趋势分析，让学生了解时尚产业的动态和消费者行为。

(4) 时尚媒体与公关实习项目：在时尚杂志、网站、PR公司等机构的实习项目，涉及时尚内容的创作、编辑、市场营销和品牌传播等方面。

(5) 时尚零售和品牌运营体验项目：在时尚零售店、品牌旗舰店等地提供实习机会，让学生了解零售管理、顾客服务和品牌运营。

(6) 时尚创意工作坊和竞赛项目：组织或参与时尚创意工作坊、设计竞赛等，旨在鼓励学生的创造力和创新思维。

这一类型的产教融合人才培养模式的关键在于依托某一大型公开活动，相对前两者而言较为适合中低年级（大二或大三）的学生，既能通过参与学生的活力为公开活动增色，又能为初涉行业的学生们增加宝贵的参与行业高级别活动的经验，增加学生对行业的兴趣和认同感。

不同的产教融合人才培养项目根据其合作对象、要求周期、产出内容等方面的不同，适用的“前置条件、建设阶段、运行模式”三个维度也有所区别。本研究以 X 时尚学院的实际案例为蓝本，对常见的时尚产业产教融合人才培养模式进行了三个类别的梳理。

第五节 X 时尚学院观察调研的研究总结

在时尚产业发展的初期阶段，是时尚产业带动了时尚教育的兴旺；但在时尚产业进入中高级阶段，是时尚教育引领时尚产业的发展^[69]。时尚教育的兴旺导致时尚产业人才辈出，推动时尚产业不断走向更高巅峰。在这一进程中，时尚教育逐步完善了自身系统，并为时尚产业的发展发挥着更大作用。

在探索高等教育与产业界融合的路径中，上海 S 学院与 DF 国际集团的合作成为一个显著案例。这一合作模式基于国际共识和国家教育方针，采取了一种双赢、协同发展的策略。X 时尚学院，作为一家在企业内部开展教学的校企合作机构，充分利用 DF 国际集团在时尚产业的资源优势和发展机遇，致力于打造一个具有国际影响力时尚教育平台。这一平台不仅在中国和上海拥有显著特色，还成为国内外时尚和教育界的重要交互节点。

从模式上看，上海 S 学院与 DF 国际集团的合作体现了产学研融合的新模式。该模式突出了“实践导向”和“创新优先”的教育理念，并在此基础上构建了全面的专业课程体系和教学组织结构。利用上海 S 学院的办学资源和 DF 国际集团的产业优势，X 时尚学院不仅在专业课程设计上进行了革新，而且在教学组织上也进行了有效的改革。

在实践方面，X 时尚学院积极构建了多个产学研基地，如新联纺、服装研究所、上海纺织博物馆和上海时装周等，为教师的专业发展和学生的实习实训提供了广阔的平台。这些基地不仅促进了双师型教师队伍的发展，还为学生提供了早期创新创业的培育环境，有助于培养学生的职业素养。同时，上海 S 学院的科研教育资源也被有效利用，促进了教师和学生在教学和科研中与企业的前沿技术和经营理念的深度融合。

综上所述，X 时尚学院的建设和运营不仅反映了应用型本科院校在新形势下的办学宗旨，而且展示了如何充分利用学科基础和产业背景来实现“从社会中来，到社会中去”的教育目标。通过这种创新的合作模式，X 时尚学院成功地整合了教育资源，实现了教学内容与产业实践的紧密结合，为时尚产业培养了一批具有创新精神和实战能力的高素质人才。

^[69] 周承君,李中扬.文化创意引领设计产业发展和设计教育变革[J].设计,2013,(08):154-155.

本章小结

本章分析了 X 时尚学院在近几年时尚产业发展过程中所采用的产教融合人才培养模式。在时尚产业的初期阶段，时尚教育的兴旺主要由时尚产业推动，而在产业进入中高级阶段后，时尚教育则开始引领产业的发展。通过与 DF 国际集团的合作，X 时尚学院努力利用企业资源，致力于构建具有一定影响力的时尚教育平台。这一尝试反映了应用型本科院校办学宗旨的实践，并展示了如何将学科基础与产业背景结合以实现教育目标。

本章还介绍了几个具体的项目案例，包括 X 时尚学院与 DF 国际集团的合作模式，廊下织梦土布服饰创意大赛，以及上海时装周志愿者项目。这些案例旨在展示 X 时尚学院如何将创新理念融入教学实践中，并与产业界紧密结合，努力为时尚产业培养创新精神和实战能力兼备的人才。

X 时尚学院在产教融合人才培养方面的努力与探索，虽然取得了一定的效果，但仍需不断学习和完善。这些经验和实践对于其他院校在类似领域的实施可能具有一定的参考价值。

第四章 时尚产业产教融合人才培养模式改革现状的问卷调查研究板块

本章基于访谈研究和现状刻画的基础，通过对 X 时尚学院学生和毕业生（以下简称“X 时尚组”）和非 X 时尚学院毕业的行业人士（以下简称“通用组”）两个样本组发放调查问卷，比较分析 X 时尚学院的被测与其他高校的被测在各类问题上的回答上的共同点和差异点。由此提炼出 X 时尚学院在时尚产业产教融合人才培养模式中的改革现状并分析其主要改革做法带来的影响。

本章将通过“产教融合培养模式对学生学习主观认知的影响”、“教学资源建设与行业技术变革之间的脱节”和“教学实践内容与产业发展现状应保持同步”，这三个要点分析阐述和研究，试图展现当前时尚教育中“校企的认知影响教学资源建设方向，建设方向决定教学能力和实践成效，实践成效又影响着校企后续对产教融合的认知和教学建设的投入”的动态关联。

第一节 问卷有效性

一、信度分析（见表 3-2）

表 3-2 问卷结果信度分析

X 时尚组			通用组		
样 本 数	信度分析项目数	Cronbach. 系数	样 本 数	信度分析项目数	Cronbach.系数
101	35	0.804	219	35	0.914

X 时尚组：本研究采用了 101 名被试，对其进行了 35 项测量。通过计算 Cronbach.系数，得到了 0.800 的结果。根据传统标准，该系数表明测量工具具有较高的信度。

通用组：本研究采用了 219 名被试，对其进行了 35 项测量。通过计算 Cronbach.系数，得到了 0.914 的结果。根据传统标准，该系数表明测量工具有很高的信度。

Cronbach.系数是衡量测量工具内部一致性的重要指标。本研究中，Cronbach.系数的结果表明所使用的测量工具具有较高的可靠性和稳定性，即各个项目之间具有较高的相似度和协调性，能够有效地反映所研究的概念。因此，本研究所使用的测量工具可以被认为是可靠和有效的，可以用于对所研究的变量进行测量和评估。

二、效度分析（见表 3-3）

表 3-3 问卷结果效度分析

通用组							
项目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	因子 7
特征根值 (旋转前)	17.42	4.42	2.55	1.73	1.35	1.23	1.04
方差解释率% (旋转前)	49.77%	12.63%	7.28%	4.94%	3.87%	3.51%	2.97%
累积方差解释率% (旋转前)	49.77%	62.39%	69.67%	74.61%	78.48%	81.99%	84.96%
特征根值 (旋转后)	16.17	3.97	2.96	2.26	1.9	1.24	1.24
方差解释率% (旋转后)	46.19%	11.34%	8.46%	6.46%	5.42%	3.55%	3.53%
累积方差解释率% (旋转后)	46.19%	57.53%	65.99%	72.46%	77.88%	81.43%	84.96%
KMO 值	0.908						
巴特球形值	14574.753						
df	595						
X 时尚组							
项目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	因子 7
特征根值 (旋转前)	10.53	4.04	3.76	3.01	2.18	1.95	1.47
方差解释率% (旋转前)	30.07%	11.53%	10.75%	8.60%	6.22%	5.56%	4.19%
累积方差解释率% (旋转前)	30.07%	41.61%	52.36%	60.96%	67.18%	72.74%	76.94%
特征根值	9.27	3.76	3.37	3.34	3.15	2.24	1.8

(旋转后)							
方差解释率%(旋转后)	26.49%	10.74%	9.62%	9.55%	9.01%	6.39%	5.15%
累积方差解释率%(旋转后)	26.49%	37.23%	46.85%	56.39%	65.40%	71.79%	76.94%
KMO 值	0.748						
巴特球形值	5523.309						
df	595						

通用组：本次分析抽取了七个因子，其中包括七个问题和与其相关的回答。分析结果显示，问卷的效度较高，这可以从特征根值和累积方差解释率的变化中看出。旋转前后的特征根值都在可接受的范围内，并且旋转后的特征根值相较于旋转前有显著的提升，这表明因子分析的效果得到了优化。此外，旋转后的累积方差解释率相较于旋转前也有了显著的提升，这说明更多的信息被有效地提取出了七个因子。除此之外，KMO 值为 0.908，远高于 Kaiser 给出的标准 ($KMO>0.7$)，表明该样本的数据适合进行因子分析。巴特球形值也显著，说明数据具有足够的独立性，不会影响因子分析的效果。

X 时尚组：本次问卷效度分析抽取了七个因子，其中包括七个问题和与其相关的回答。分析结果显示问卷的效度较高。旋转前，七个因子的特征根值总和为 30.07%，说明七个因子解释了总方差的 30.07%。七个因子的累积方差解释率为 76.94%，说明七个因子共解释了总方差的 76.94%。这表明本次抽取的因子数量和效度分析的结果是合理的。旋转后，特征根值有所调整，但调整后的七个因子的特征根值总和为 26.49%，解释率与未旋转前相近。这表明旋转并未显著改变因子分析的结果。除此之外，KMO 值为 0.748，属于适中范围，说明样本数据适合进行因子分析。巴特利特球形检验 (Bartlett's Test) 的 p 值为 <0.01 ，小于显著性水平（通常为 0.05），说明数据适合进行因子分析。

综上，该问卷的效度较高，可以有效地反映被调查者的观点和行为。因此，可以认为该问卷的设计是合理的，能够为研究提供可靠和有效的数据支持。

三、不良问卷和无关问卷排除

X 时尚组合计 101 份问卷中有 6 份，答题时间少于 120 秒（即 2 分钟）且表现出既非相关行业从业者，又非相关专业院校毕业的被测者，本研究将其判定为无关问卷，后续统计中不对其进行分析，故后续分析中 X 时尚组个案总数为 95 个。

通用组合计 219 份问卷中有 51 份，答题时间少于 120 秒（即 2 分钟）且表现出既非相关行业从业者，又非相关专业院校毕业的被测者，本研究将其判定为无关问卷，后续统计中不对其进行分析，故后续分析中通用组个案总数为 168 个。

四、问卷的基本信息

如表 3-4 所示，本次问卷发放分为 2 组，一组面向 X 时尚学院在校生和毕业生（以下简称“X 时尚组”）、一组面向其他高校时尚学院在校生和毕业生（以下简称“通用组”）。

表 3-4 调查问卷基本信息汇总表

信息内容	X 时尚组	通用组
问卷总数	101 份	219 份
平均答题时间	516 秒（约 8.5 分钟）	531 秒（约 9 分钟）
受调查者 ip 地址	长三角地区 91.09% (92 人) 国内其他地区 8.91% (9 人) 海外地区 0%	长三角地区 84.40% (185 人) 国内其他地区 11.47% (25 人) 海外地区 4.13% (9 人)
与时尚产业关联 (相关专业毕业或 从事过相关工作)	94.06% (95 人)	76.71% (168 人)
从事相关专业平均 年限	1.6 年 (95 人)	7.4 年 (168 人)
行业相关性和教育 背景相关性	参与调查的有效填写人次为 101 人。 其中，有 50 人 (49.5%) 表 示曾经或目前从事过纺织、	参与调查的有效填写人次为 219 人。 其中，有 150 人 (68.3%) 表 示曾经或目前从事过纺织、

	服装、时尚相关工作，而 51 人 (50.5%) 没有从事过这方面的工作。有 92 人 (91.1%) 表示有相关专业教育背景。	服装、时尚相关工作，而 69 人 (31.7%) 没有从事过这方面的工作。有 126 人 (57.8%) 表示有相关专业教育背景。
各类课程对工作帮助的认知	学习的课程对目前工作帮助最大的是技术工艺类课程，占比为 73.68%。其次是创意设计类课程，占比为 65.26%。实践实训类课程也对目前工作有较大的帮助，占比为 61.05%。市场分析类和调研类课程对目前工作的帮助相对较低，占比为 15.79%。通识类课程对目前工作的帮助最小，仅占比 3.16%。	学习的课程对目前工作帮助最大的是实训实践类课程，占比为 53.89%。其次是技术工艺类课程，占比为 52.69%。创意设计类课程也对目前工作有较大的帮助，占比为 43.11%。市场分析类和调研类课程对目前工作的帮助相对较低，占比为 28.74%。通识类课程对目前工作的帮助最小，仅占比 14.37%。
就读大学的类别	中国大陆 95.05%，海外和港澳台地区 4.95%。	中国大陆 88.99%，海外和港澳台地区 11.01%。
最高学历	本科 90.1%，硕士 6.93%，专科 2.97%。	本科 62.84%，硕士 21.56%，专科 10.09%。 博士 1.38%，中专及以下 4.13%。
毕业年份	在读 45.54%，2018 年及以后毕业 53.47%	在读 11.47%，2018 年及以后毕业 53.21%。
工作/学习情况	就业或创业 49.5%，升学或准备升学 36.63%。	就业或创业 88.53%，升学或准备升学 9.17%。

调查问卷分为 7 个部分。各部分呈现不同的数据信息。

第二节 产教融合培养模式对学生学习主观认知的影响

只有学生愿意参与并且能够有收获的产教融合人才培养模式才是有效的模式。本研究发现，产教融合人才培养是一个涉及多方利益协调和目标整合的复杂过程。高校育人认知关注于教育理念、教学方法和学生全面发展，而企业用人诉求则集中在即时的技能需求、行业发展趋势和长期人才培养上。学生对于产教融合的认知与参与度，是在这两者交互影响下形成的。

一、培养模式影响学生学习主观意愿的三种情况分析

本研究发现，学生学习的主观意愿因人而异，但大体上包括三种情况：入学时喜欢本专业，毕业时也喜欢本专业；入学时比较喜欢本专业，毕业时不太喜欢本专业；入学时不太喜欢本专业，毕业时喜欢本专业。这三种情况受到学习过程中的多种因素影响。

交叉表		58、您在毕业时是否喜欢本专业，计划从事相关工作？				
		喜欢，继续从事	无所谓，不排斥	不喜欢，升学	不喜欢，转行	
通用版	57、您在报考本专业时是否喜欢本专业，希望从事相关工作？	喜欢，继续从事	88	14	3	4
		不了解，不排斥	16	30	6	1
		不喜欢，不从事	0	1	0	5
总计		104	45	9	10	
杉达版	57、您在报考本专业时是否喜欢本专业，希望从事相关工作？	喜欢，继续从事	43	8	1	1
		不了解，不排斥	4	23	4	2
		不喜欢，不从事	0	1	3	5
总计		47	32	8	8	

图 3-1 学生入学时与毕业时兴趣变化交叉表

图 3-1 所示，通用组中入学时与毕业时均“喜欢并计划继续从事本专业”的人数为 88 人（占比 52.38%），X 尚组为 43 人（占比 45.26%）。

（一）影响学生兴趣意愿变化的因素

将学生意愿变化与问卷中可能与这一变化相关的因素建立线性回归模型后得到以下研究发现。从各预测变量的回归系数中发现，课余时间投入（题目 34）：系数为 0.114，但显著性为 0.493，表明这个变量对于兴趣和前景的变化不具有显

著影响。喜欢本专业的原因（题目 59 的各子项）：其中，“不符合个人特长——发现了更为擅长的行业”这一项的系数为 -0.547，显著性接近于 0.1 ($p = 0.096$)，这表明在所有考虑的变量中，它对学生兴趣和前景变化的影响最为显著，尽管这种影响仍然不是非常强。其他原因，如“错选专业”、“兴趣改变”、“就业前景不佳”等，虽然各自对兴趣变化有一定的影响，但这些影响在统计上并不显著。

综合来看，这个线性回归模型表明，学生的兴趣和前景变化受到多种因素的影响，但这些因素对于兴趣比较稳定的学生的影响力度整体上不是特别强。在这些因素中，“不符合个人特长——发现了更为擅长的行业”对兴趣变化的影响相对较为显著，反映了学生在学习和职业规划过程中对自身特长和兴趣的重新认识。

（二）从喜欢到不喜欢的态度变化

在综合分析 57、58 题后，发现部分学生的兴趣在入学时和毕业时产生了变化的现象，在这些人群中出现了与上述模型不同的显著原因特征。

在两个版本总共有 31 人在报考时选择了“喜欢，想从事相关工作”，但在毕业时选择了不了解或不喜欢的选项。也即，在就读期间发生了对专业的态度由喜欢变化为了不喜欢。

对问卷中涉及的所有可能造成这一态度变化的原因进行卡方检验，根据 p 值分析结果。 $p < 0.05$ 的共有 12 项，说明这些项目具有显著的统计学特征； $0.05 < p < 0.1$ 的共有 8 项，说明这些项目在统计学上显示会产生差异。经汇总分析，得出会使学生在就读期间发生态度转变，由喜欢变为不喜欢的主要影响因素有：

(1) 学生对专业的发展前景持悲观态度：第 59 题表明，就业前景不佳是导致学生不喜欢本专业的重要原因。而产教融合能显著改善区域工业发展和就业前景，这对学生的职业选择有深远影响。

(2) 学生认为自己没有受到好的专业教育：同样，教育质量不佳也是第 59 题中提及的一个原因。一些也强调了通过产教融合提升教育质量的重要性，包括改进教学方法和课程内容等。

(3) 教师的项目带教模式：第 36 题显示，57.04% 的学生知道有企业老师带学生参加过实际的企业项目，但存在一些学生对此不清楚或认为没有足够的参与机会。教师在产教融合中扮演关键角色，他们的实践能力直接影响学生的学习体验。

(4) 教学中的课程设置、作业内容、实训指导等：第 50 题反映了校企合作中存在的问题，如教学内容与企业需求脱节、实训设施不足等，这些都可能影响

学生对专业的兴趣。

(三) 从不太喜欢到喜欢的态度变化

同理，经过分析得，两个版本中共有 20 人在入学时“不了解，但不排斥从事工作”或“不喜欢本专业，不准备从事相关工作”，但在毕业时选择了“喜欢，计划继续升学或从事相关工作”。也即，在就读期间由不太喜欢转变为了喜欢。潜在相关影响因素中 $p<0.05$ 的共有 6 项，说明这些项目具有显著的统计学特征； $0.05<p<0.1$ 的共有 5 项，说明这些项目在统计学上显示会产生差异。经汇总分析，得出会使学生在就读期间发生态度转变，由不太喜欢变为喜欢的主要影响因素有：

(1) 教师的教学实践能力：第 40 题中，83.93% 的学生认为校内专业教师和校外企业教师在教学效果上有区别，这可能影响学生对专业的看法，这说明教师的教学实践能力，特别是在产教融合环境中的应用，对学生的学习体验和对专业的兴趣有重要影响。

(2) 教学中的课程设置、作业布置、合作项目模式等：同样，第 50 题中提到的校企合作问题可能对学生态度产生影响，产教融合模式在提升课程设置和项目实施方面有着显著的效果。

(3) 实训软硬件设施条件和校企合作项目落实：第 59 题表明，学生们在实习课程和产学研合作项目方面的参与情况，这些经验可能影响了他们对专业的喜好。政府、行业、大学和企业之间的深度合作对改善实训条件和校企项目落实至关重要。

(四) 学生主观学习意愿的认知受多个因素影响

1. 有效的教学方法和改善教学质量能加强学生的学习意愿

学生的学习主观意愿是在多种因素影响下形成的，其中教育质量和教学方法起到了决定性作用。学习意愿的形成不仅涉及到知识的传授，还包括学习环境的营造、教学内容的相关性以及教学方法的创新性。在高校环境中，教育质量直接影响学生对学习内容的兴趣和吸收能力。高质量的教育能够激发学生的好奇心和探究欲，反之，则可能导致学生的学习热情和动力下降。有研究表明，教育质量的提升与学生学业成就呈正相关，高质量的教育环境能够有效促进学生的知识吸收和技能提升。教学方法的创新同样对学生学习意愿产生重要影响。传统的灌输式教学方法可能会抑制学生的创造力和批判性思维能力，而以学生为中心的教学方法，如项目式学习、翻转课堂、案例教学等，则能更有效地激发学生的主动学习兴趣。例如，案例教学方法通过将理论与实际情况结合，帮助学生更好地理解

和应用知识，从而提高了学生对学习的兴趣和参与度。

高校育人的认知在很大程度上决定了教育质量的高低。如果高校重视学生的全面发展，注重培养学生的批判性思维和创新能力，那么教育质量自然会提高。反之，如果高校过分强调理论知识的灌输，忽视学生能力的培养和实际应用，可能会导致教育质量的下降。

高校的教育质量和教学方法对学生学习主观意愿的影响不容忽视。高质量的教育和创新的教学方法能够显著提高学生的学习兴趣和参与度，从而促进学生的全面发展。

2.产教融合的实施效果有助于提升学生的兴趣

产教融合的有效实施对于提高学生的学习兴趣和专业技能具有重要意义。通过产教融合是指教育与产业界的紧密合作，旨在更好地适应经济和社会的需要，通过实践教学提高学生的职业技能和创新能力。有效的产教融合不仅能提高教育与行业需求的对接效果，还能激发学生对专业的兴趣，增强其就业竞争力。

产教融合通过提供实际工作经验，让学生能够更直观地理解理论知识的应用，从而提升学习意愿。例如，参与真实的工业项目能够让学生感受到学习的实用性和紧迫性，从而激发他们的学习动力。研究表明，与实际工作环境相关联的教育体验能够显著提高学生的学习兴趣和参与度。产教融合的实施效果依赖于多个因素，包括企业参与的程度、教学内容与行业需求的相关性以及教育机构与企业之间的沟通和协调。高效的产教融合需要教育机构和企业共同努力，以确保教学内容不仅理论丰富，也具有实际应用价值。

高校对育人的认知直接影响产教融合的实施方式和效果。如果高校认识到产教融合在培养学生实际操作能力和适应社会需求方面的重要性，就会更积极地推动与企业的合作，设计与实际工作环境相结合的课程。这种教育模式能够更好地满足学生的学习需求，提高其对专业的兴趣和热情。

3.学生的学习意愿受其对职业前景认知的影响

职业前景认知是指学生对其所学专业未来就业机会和职业发展可能性的理解和评估。这种认知在很大程度上影响着学生对所学专业的兴趣和热情。一个明确且乐观的职业前景可以显著提高学生的学习动力和对专业的承诺。学生对职业前景的认知会直接影响他们对学习的投入和兴趣。如果学生认为所学专业能够提供良好的就业机会和职业发展前景，他们更有可能对学习投入热情和努力。相反，如果学生认为专业前景不佳，他们可能会对学习失去兴趣，甚至考虑转换专业。

学生对职业前景的认知受到多种因素的影响，包括社会经济状况、行业趋势、校园招聘活动、师生交流、校友反馈等。高校和教育工作者可以通过提供行业趋势讲座、职业规划辅导和校企合作机会来帮助学生形成更加全面和积极的职业前景认知。高校对育人的认知直接影响其如何引导学生理解和评估职业前景。高校如果能正确评估行业需求，并据此调整课程设置和教学内容，就能更好地帮助学生了解专业的实际应用和就业前景。这不仅能提高教育质量，还能增强学生对未来职业生涯的信心。

职业前景认知对学生的学习意愿和专业选择有着重要影响。高校和教育者需要提供准确的行业信息和职业指导，只有让学生形成积极的职业前景认知，才能让学生可以更加明确自己的职业目标，从而更有动力地投入到学习中，提高其对专业的兴趣和满意度。

二、产教融合培养的普及能增强学生学习的主动性

在探讨学生学习的主动性与对产教融合的认知时，本研究发现学生对于产教融合项目的了解程度及其参与意愿之间存在显著关联。分析两个版本的问卷数据表明，虽然绝大多数学生表示愿意主动参与产教融合项目，但仍有相当比例的学生对学校与企业合作建设的校外实习实践基地不甚了解。特别是在 X 时尚组中，这一现象更为明显，可能是由于学校与企业的融合程度极高，以至于学生难以区分校内外资源。

此外，学生参与产教融合项目的初衷在两个版本中表现出显著差异。通用组学生更看重实习津贴、人际关系建立及赚取报酬等实际利益，而 X 时尚组学生更注重专业知识和技能的提升。这些差异可能源于不同的家庭背景、教学模式和课程设置，以及学生对未来职业发展的不同考量。

针对这些发现，高校和企业应明确“项目制贯穿”是学生所希望的教学模式，并以“行业知名案例”和“企业当下的实际项目”为首选项来建设产教融合项目。同时，应鼓励教师亲身承接和参与项目，并将其经验融入教学中。在运行模式上，可以采用跨课程、跨学期、多教师团队或长期稳定的师生工作室团队来引入产教融合项目。此外，适当增加项目津贴、建立完善的工作室团队机制，通过接轨实际商业项目提升后续就业保障机制等措施也有助于提高学生的参与意愿。

总的来说，学生对产教融合的认知程度和参与主动性是一个复杂的互动过程，需要高校和企业共同努力，通过提供更多信息、更好的指导和更实用的激励措施

来激发学生的学习动力和参与热情。

(一) 学校对产教融合对宣传

在探讨被测对产教融合的认知之前，首先需要确认被测就读期间是否能够得知学校的产教融合措施。

X 时尚组中，87.37% 的学生希望主动参与产教融合项目，46.32% 的学生不知晓其所在院系与校外企业联合建设的校外实习实践基地。

通用组中，95.81% 的学生希望主动参与产教融合项目，22.75% 的学生不知晓其所在院系与校外企业联合建设的校外实习实践基地。

由此可见，仍有相当比例学生并不知道与校外企业联合建设的校外实习实践基地。X 时尚组中这一比例更高，其原因可能在于很多学生将 X 时尚学院所在的长寿路校区理解为了“校内实习实践基地”，而事实上学院日常教学所在的长寿路校区是属于 DF 国际集团的。但这也说明了学院的产教融合深度更深，甚至达到了“不分彼此”的状态。

在通用组中，学生对主动参与产教融合项目与是否知晓校外实习实践基地存在显著相关性（皮尔逊卡方值为 10.621, p=0.014）。而在 X 时尚组中，这种相关性不显著。这说明通用组中不知晓校外实践基地的存在与学生主动参与产教融合项目存在较强的相关性，应当加强相关的宣传覆盖率。

(二) 学生参加产教融合项目的初衷

第 61 题：你就读期间，参与产教融合项目（包括实习项目）的初衷是？[多选题]

X 时尚组		通用组		
第 61 题：你就读期间，参与产教融合项目（包括实习项目）的初衷是？[多选题]				
选项	小计	选项	小计	
没有明确目的	9	10.59%	23	14.29%
学校要求或老师的推荐	24	28.24%	55	34.16%
学习兴趣或成绩考核要求	26	30.59%	57	35.41%
赚取生活津贴（或实习工资）	29	34.12%	47	29.19%
学习知识、掌握技能	55	64.71%	99	61.49%
深入了解行业现状	47	55.29%	79	49.07%
建立人际关系、寻找就业机会	41	48.24%	51	31.68%
本题有困难请写入次	86		181	

X 时尚组和通用组在是否有必要建设校内外实习基地进行产教融合（题目 13）这一问题的初衷上表现出显著的差异。

在实习津贴方面，通用组学生更倾向于重视实习津贴（皮尔逊卡方检验： $p = .027$ ），而 X 时尚组学生在这一问题上的态度并不显著 ($p = .358$)。

通用组学生在赚取报酬方面表现出较高的兴趣（皮尔逊卡方检验： $p = .024$ ），而 X 时尚组学生的兴趣并不显著 ($p = .168$)。在建立人际关系和寻找就业机会

方面，通用组学生表现出更强的兴趣（皮尔逊卡方检验： $p = .029$ 和 $p = .009$ ），而 X 时尚组学生对此没有明显的倾向 ($p = .236$ 和 $p = .585$)。

基于以上有关津贴与就业相关项的表现推测，通用组展现的相关性明显强于 X 时尚组，这可能是由于学院作为民办高校的属性，其不菲的学费使得就读学生往往家境较为殷实，但也说明了对于大多数普通家庭的孩子的大学生活而言，能否取得实习收入与其是否愿意加入项目和实习有较强的相关性。

在增加专业知识和技能方面，X 时尚组学生表现出显著的倾向 ($p = .023$ 和 $p = .017$)，而通用组学生则没有显著差异 ($p = .151$ 和 $p = .122$)。

在“深入了解行业现状”和“增加社会阅历，拓展人际关系”两个选项中，同样作为信息汲取和个人成长方面的选项，区别仅在于一个是行业内的现状，另一个是普遍泛用的未来预期，有趣的是在两者的 p 值显著性表现恰恰相反。相比而言，X 时尚组更在意泛用的社会阅历和人际关系，通用组则更在意行业现状。

通用组学生似乎更加重视实习和产教融合项目带来的实际利益，如实习津贴、人际关系建立和赚取报酬。他们在版权归属问题上的态度也更为灵活和多元。相比之下，X 时尚组学生在版权归属上倾向于支持教师和学生共有，且更重视专业知识和技能的提升，但在实习津贴和就业机会方面的关注度较低。

这些差异的原因可能包括：不同家庭背景、教学模式和课程设置下学生对于产教融合项目的期望和需求不同，以及他们对于未来职业发展的不同考量。

这些发现对于理解学生对于产教融合项目的现有认知、关注重点有较大意义。在学生对产教融合过程中产生的版权归属、实习津贴和专业技能养成等方面具有一定的启示作用。

（三）学生对产教融合模式的期望

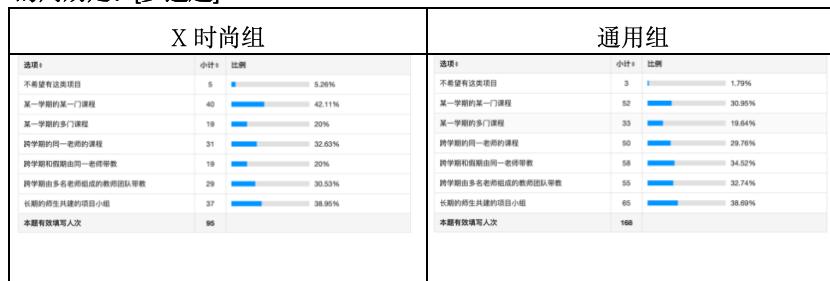
1.项目制贯穿的合理类型

题目 23、如果可以有“项目制贯穿”，您认为合理的项目是什么类型的？[多选题]

X 时尚组	通用组
选项：	总计： 比例
不需要引入项目	6 6.32%
教材或书本中的项目任务	35 36.84%
行业中存在的知名项目案例	59 62.11%
授课老师亲身参与过的项目	54 56.84%
当下企业的实践商业项目	58 61.05%
学校的产学研合作项目	47 49.47%
本题有效填写人次	95
选项：	总计： 比例
不需要引入项目	9 5.36%
教材或书本中的项目任务	38 22.62%
行业中存在的知名项目案例	99 58.93%
授课老师亲身参与过的项目	76 45.24%
当下企业的实践商业项目	120 64.88%
学校的产学研合作项目	77 45.83%
本题有效填写人次	168

各项项目制贯穿的假设中，能够引入项目是学生们一致认为有帮助的。在引入教材或书本中的项目任务方面，两个版本的学生均有只有少部分学生选择；对于行业中知名项目案例，显示两个版本的学生对实践案例的学习都持积极态度。在授课老师亲身参与过的项目方面，表明学生普遍认为老师的亲身经历在教学中有其价值，并且 X 时尚学院学生更加感受到引入这方面项目的价值。引入当下企业的实际商业项目和学校的产学研合作项目，得到了两个版本学生较高的支持，且在两个版本中支持度相近。

题目 25、如果可以有“实际商业项目”或“产学研合作项目”，你希望其持续的周期是？[多选题]



而在项目的持续周期上，除了传统的单门课程以外，学生对于多种融入周期都有比较均衡的接受度，其中具有共同的较高接受度的周期是“长期的师生共建的项目小组”形式均达到了 38% 以上，选择由“多名教师组成教师团队”的比例也均超过了 30%。另一特点是，作为以已经毕业的行业从业者为主体的通用组被测和有一半左右人数是在读状态的 X 时尚组被测相比，跨学期和假期由同一老师带教的选项选择比例有较大差异，这表明学生很多都不愿意占用假期时间参与产教融合项目，但从就业者的视角来看，这种跨越假期由一个老师连贯带教参与项目的周期是有帮助的。

2. 提高参与产教融合项目的意愿

题目 62、以下哪几项会提高您在校期间参与产教融合项目的意愿？[多选题]



各项假设中，在提高项目津贴方面，两组学生都较为看重，这表明经济激励对学生参与意愿有一定影响。提供就业保障在两组中的数据显示学生普遍认为就业保障是重要的激励因素。在参与行业知名企业的实际项目方面，两组的数据表明这类项目对学生具有吸引力。对于完善的师生工作室类团队组织，两个版本学生的支持度相近，说明学生普遍认为良好的团队组织对项目成功很重要。在提高项目制课程的学分占比和减少其他课程作业占比两个方面，两个版本的学生均持保守态度，表明提高学分占比和减少其他作业量并非是最主要的激励因素。

总体而言，两个版本的学生在项目制贯穿的合理类型上存在一定差异，但都表现出对实践性学习和产教融合项目的积极态度。在提高参与意愿的措施上，经济激励、就业保障和行业实际项目的参与是较受欢迎的激励因素，而学分占比和减少其他课程作业的影响较小。

3. 提高学生参与产教融合模式主动性的对策建议

基于问卷展现的现象、原因和假设选项的结果，本研究在回答“学生学习的主动性与对产教融合的认知”这一问题中，提出以下几个改进建议：

其一，高校和企业在对产教融合的认知层面上，应当明确在“项目制贯穿”是绝大多数学生所希望的教学模式，并且学生对此抱有很高的接受度；

其二，在建设阶段中，所选择的产教融合项目应当以“行业知名案例”、“企业当下的实际项目”为首选项，并且要激励教师亲身承接和参与项目，并将亲身参与的案例和学校参与的产学研合作项目案例引入实际的教学中；

其三，在运行模式中，项目结合的周期可以更多的采用“跨课程”、“跨学期”、“多名教师”甚至是“长期稳定的师生工作室团队”来引入产教融合项目。在激励和保障措施方面，可以从适当增加项目津贴、建立完善的工作室团队机制，通过接轨实际商业项目提升后续就业保障机制等方面进行改进。

第三节 教学资源建设与行业技术变革脱节

教学资源建设与行业技术变革的脱节问题是应用型本科建设中的一个关键问题。本研究认为时尚产业的这一问题尤其需要重视两个关键方面：实训条件的多角度建设和师资队伍的多元构成。这两方面对于缩小教育内容与行业实际之间的差距至关重要。

首先，实训条件的多角度建设应紧跟行业发展的最新趋势^[70]。这包括不仅更新设备和实验室以适应最新技术，还要引入行业项目和案例研究，使学生能够直接接触到行业当前的实际应用^[71]。这种做法不仅增强了学生的实践操作技能，还提高了他们对行业动态的理解，从而更好地准备他们未来的职业生涯。

其次，师资队伍的多元构成和与行业的紧密联动同样关键^[72]。通过引入来自行业的专家和企业人员作为兼职教师或讲师，学生可以直接从行业领军人物那里获得第一手的知识和经验。这种直接从实践中学习的机会对于学生理解和应用理论知识至关重要。同时，这也提供了一个桥梁，让学生能够更好地理解理论与实践的结合，以及如何将学到的知识应用于真实世界的问题。

综上所述，为了应对教学资源建设与行业技术变革之间的脱节，高校需要采取综合措施，包括更新实训设施、引入实际行业项目和多元化师资队伍。这不仅提高了教学资源的实用性，也确保了学生能够在迅速变化的行业环境中保持竞争力。通过这些措施，可以更好地准备学生应对未来的技术变革和行业挑战。

一、紧跟行业发展现状的实训条件多角度建设

实训条件建设不仅是设备的更新换代，更是教育与行业发展需求之间桥梁的构建。本研究通过深入分析学生对实训条件的评价、期望以及对实训指导方式的反馈，揭示了实训条件建设与行业发展现状之间的紧密联系。在对 X 时尚组和通用组学生的调查中，本研究发现，尽管两组学生在对实训条件的满意度上有所差异，但他们普遍认为校内外的实习实践基地对于他们的学习和实习经验至关重要。

实训条件建设的关键要素包括实训场地硬件设备、实践用原料及耗材、技术支持和故障解决方法等。这些因素对学生的学习实践有显著影响，而不同的获取

^[70] 刘洋.高职校企合作实训基地建立的模式及实现形式研究[J].大学教育,2013,(17):10-11.

^[71] 叶奕.高职院校校内实训基地效能提升的实践研究[J].教育与职业,2014,(03):156-158 DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2014.03.069.

^[72] 应雄.“双向多元”型师资建设:地方本科高校转型发展的关键[J].教育发展研究,2015,35(19):40-46 DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2015.19.013.

渠道和管理模式也会导致学生满意度的差异。特别是在 X 时尚组中，学生对设备运行中的维护管理问题表现出较高的关注，而通用组学生则更关注实训场地和硬件设备的获取。

此外，学生对实训条件建设的期望体现在对独立实践课程的设置、专业实践教师的引入、与企业合作开发产品、建立多方合作小组以及引入技能证书体系等方面。这表明学生们倾向于支持多元化的实训方法，特别是那些能够加强学校与企业合作、提高实践教学质量的措施。

(一) 现状和问题：学生对实训条件建设现状的“三个方面”评价

在对两个样本的被测进行的调查中，分析了学生对于校内实训设施、实训指导方式、相关制度及其与专业课程内容与行业需求相符度的看法。通过交叉表和卡方检验，得出以下主要结论：

1. 校内实训场所和硬件设施能否满足实习实践需求

题目 8、你上学时的校内实训场所和硬件设施能否满足你的实习实践需求？



从满意度打分的各个分段来说，相比于通用组，X 时尚组平均分更高，高分段（9-10 分）比例更高，低分段（0-4 分）比例更低。

在“校内实训场所和硬件设施能否满足实习需求”这一问题上，X 时尚组与通用组的学生显著性存在差异，结合显著性和点二列相关性，从三个方面呈现：

其一是实训场地硬件设备。根据皮尔逊相关性数值显示，是否有企业或个人出资捐助，在两个版本中均对这个问题产生一定的正相关性。而另外几项如：学校或上级拨款，校企合作共建，仅在通用组中显示正相关性。

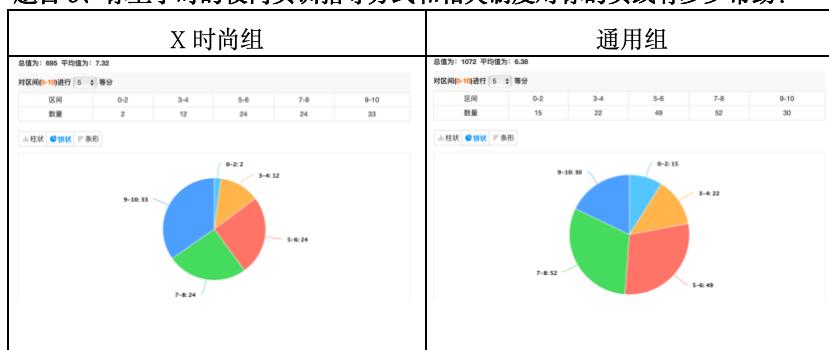
其二是实训原料及耗材。学校或教师有专项经费采购，在两个版本中均对这个问题产生一定的正相关性。以学生自行采购为主的这一来源，均对这一问题产生负相关性，尤其表现在 X 时尚组中。另外，开放使用的模式，在 X 时尚组呈

现出很强的正相关性，与之对应的是申请领用的模式，在通用组中呈现很强的正相关性。学生少量自行采购，对这一问题没有明显的相关性。

其三是技术保障和故障解决。在这一问题上，“设备没有专人负责，需要很久才会请人维修解决”的选项，在两个版本中，均呈现负相关性，在X时尚组中格外显著。由同学或学长自行维修的方式，也呈现出负相关性，这在通用组中格外显著。实训设备有专人管理，能及时解决问题，在X时尚组中，有很强的正相关性，而这一相关性，在通用组中并不明显。

2. 实训指导方式与相关制度满意度

题目9、你上学时的校内实训指导方式和相关制度对你的实践有多少帮助？



从打分的各个分段来说，相比于通用组，X时尚组平均分更高，高分段（9-10分）比例更高，低分段（0-4分）比例更低。

在“校内实训指导方式和相关制度对学生的学习实践有多少帮助”这一问题上，X时尚组与通用组的学生显著性存在差异，从三个方面呈现：

其一是实训场地硬件设备。根据皮尔逊相关性数值显示，是否有企业或个人出资捐助，学校或上级拨款，校企合作共建，仅在通用组中显示正相关性，在X时尚组中并不显著。

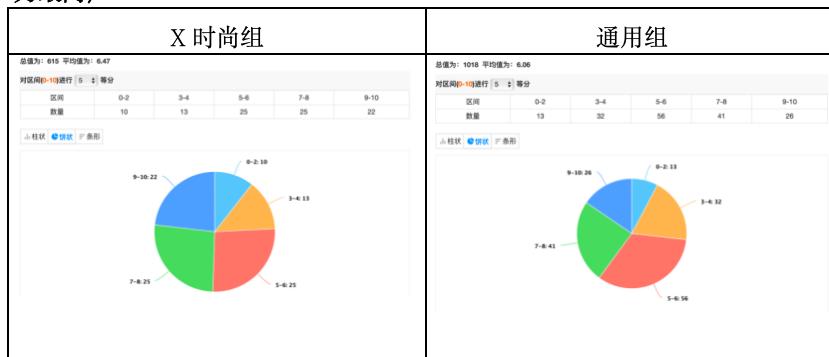
其二是实训原料及耗材。以学生自行采购为主的这一来源，在两个版本中均产生负相关性，尤其表现在X时尚组中。另外，开放使用的模式，在X时尚组呈现出很强的正相关性，与之对应的是申请领用的模式，在通用组中呈现很强的正相关性，且开放使用的正相关性强度较申请领用更高。

其三是技术保障和故障解决。在这一问题上，“设备没有专人负责，需要很久才会请人维修解决”的选项，在两个版本中，均呈现负相关性，在X时尚组中格外显著。由同学或学长自行维修的方式，在通用组中呈现出负相关性，且较

为显著，这 X 时尚组中则没有明显的相关性。实训设备有专人管理，能及时解决问题，在 X 时尚组中，有很强的正相关性，而这一相关性，在通用组中并不明显。

3. 课程内容与行业需求相关性

题目 18、就业后，你感觉专业中所学课程内容与行业所需的相关程度如何？(10 为最高)



从打分的各个分段来说，相比于通用组，X 时尚组平均分更高，高分段（9-10 分）比例更高，低分段（0-4 分）比例更低。

在“就业后，感觉专业中所学课程内容与行业所需的相关程度如何”这一问题上，X 时尚组与通用组的学生显著性存在差异，从三个方面呈现：

其一是实训场地硬件设备。根据皮尔逊相关性数值显示，是否有企业或个人出资捐助，在两个版本中均呈现正相关性，学校或上级拨款，校企合作共建，老旧设备捐助，仅在通用组中显示正相关性，在 X 时尚组中并不显著。

其二是实训原料及耗材。学校或教师有专项经费采购，在两个版本中均对这个问题产生的正相关性。以学生自行采购为主的这一来源，均对这一问题产生负相关性，尤其表现在 X 时尚组中。另外，开放使用的模式，在两个版本中均呈现出很强的正相关性，与之对应的是申请领用的模式，仅在通用组中呈现很强的正相关性。

其三是技术保障和故障解决。在这一问题上，各影响因素的显著性表现较弱，仅“有专人现场管理，问题能及时解决”均呈正相关性，尤其表现在 X 时尚组中。

（二）原因分析：实训条件建设的“四个关键要素”构成

本研究认为实训条件建设主要包括“实训场地建设和硬件”、“实践用原料

及耗材”、“技术支持和故障解决方法”这些校内实训基地建设的方面和“校外实训基地的建设”。经问卷分析，发现实训条件建设与“校内实训场所和硬件设施能否满足学生的实习实践需求”、“校内实训指导方式和相关制度对你的学习实践有多少帮助”、“感觉专业中所学课程内容与行业所需的相关程度如何”等问题有很强的相关性，说明实训条件建设能够显著的影响到上述问题，因此实训条件建设对于教学实践环节非常重要。

在实训场地硬件设备方面，主要影响因素为是否有获取所需设备的资金或合作来源。是否有学校或上级资金拨款对于通用组来说影响巨大，但对于 X 时尚组来说影响有限。其原因在于 X 时尚学院通过多种渠道建设实训场地和所需的硬件设备，而不是单一的通过学校采购或上级拨款进行建设，使得学生整体感觉到实训条件和设备较为充分，因此在得分上较高，而各个来源因素的相关性较低。

在实训原料及耗材方面，学校或教师能够提供相关经费采购实训耗材会有效提升分值，这说明学校或教师为实训耗材提供保障十分重要，应当加强在原料和耗材方面的投入。若是由学生自行采购为主，无论是学生的满意度还是教学与行业的关联度都会大大降低。在原料耗材的管理模式上，X 时尚组的开放使用和通用组的申请领用都能起到正面作用，开放使用的帮助当对更大。其原因在于 X 时尚学院有多种获得原料和耗材的渠道，教师能够通过与企业合作和项目制工作室等多种路径获取到学生学习实践所需要的原料及耗材，充足的数量也为开放使用提供了条件支持。

在技术保障和故障解决方面，能够迅速解决遇到的问题有明显帮助，拖延时间长有损害^[73]，在这两个问题上 X 时尚组表现显著，而通用组则不显著，这也从一个方面印证了 X 时尚组在学习实践过程中使用设备更为频繁。另外由同学或学长自行维修是通用组中呈现显著性和负相关性的原因，这说明通用组中学生自行维修这一途径不利于学生的实习实践，而 X 时尚组中这一系数部分为正且不显著，说明 X 时尚组有多种解决方式，且学生自行维修的模式起到了一定的帮助。其原因在于 X 时尚学院在师资队伍建设方面的优势，大量培养“双师型”教师、具有充足的技术支持人员和企业支持力量，使得遇到故障能够迅速得以解决。而赋予学生多元角色，让部分学生担任助教、实习生的方式也加强了学生自身解决故障和问题的能力，从而有效提供这方面的保障。

在校外实训基地方面，校外实训基地的数量在通用组中呈现出较强的显著性，

^[73] 张永林.高职院校构建实训条件建设与实训教学运行一体化管理机制探析[J].青岛职业技术学院学报,2015,28(01):31-34.

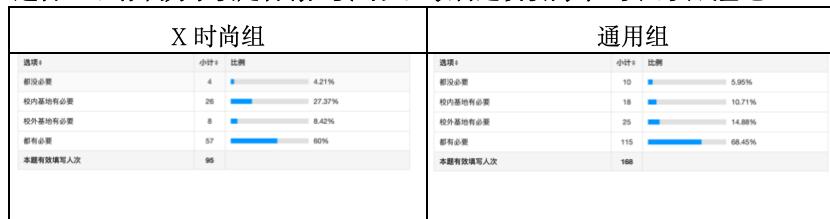
学生去过校外基地的数量在两个版本中都呈现出显著性，尤其在通用组中。这些关联性表现出通用组更加依赖于校外实训基地在实践实训环节所发挥的作用，而 X 时尚学院在校外实训基地方面的依赖性较低。其原因在于 X 时尚学院校内实训基地建设较为完善，学生可以在校内实训基地解决大部分的实训实践需求。

以上结论表明，实训所需软硬件的来源、技术保障力量以及校内外实习实践基地的设置等因素对学生在学习过程中的满意度和与行业的连接程度有显著影响。

(三) 改进期望：学生对实训条件建设的期望

1. 建设校内外“实习实践基地”的必要性

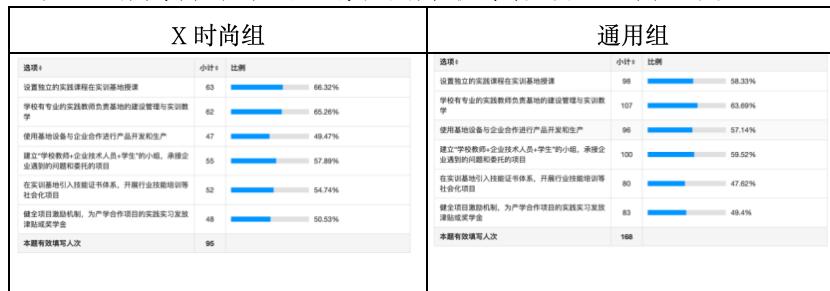
题目 13、你认为学校是否有必要与企业联合建设校内外“实习实践基地”？



在校内外实习实践基地的必要性上，两所学校的学生普遍认同其重要性。X 时尚学院学校有超过半数的学生认为校内外基地都是必要的，而在通用组，这一比例更高。这反映出学生普遍认为校内外的实践基地对于他们的学习和实习经验是重要的。

2. 有助于实训环节学习实践的举措

题目 14、你认为以下哪几项会有助于你在校内外实训基地的学习和实践？



在具体的实训改进措施方面，两所学校的学生对于设置独立的实践课程、引入专业的实践教师、与企业的合作开发产品、建立多方合作小组以及引入技能证书体系等方面持开放态度。这些数据显示，学生们倾向于支持多元化的实训方法，特别是那些能够加强学校与企业合作、提高实践教学质量的措施。同样，两组学

生都认为有专业的实践教师负责基地的建设管理与实训教学是重要的^[74]。

关于健全项目激励机制这一方面，学生们的意见比较均衡，均支持为产学合作项目的实习实践发放津贴或奖学金。这表明学生们对于实践项目的激励机制持肯定态度，认为适当的物质奖励可以增强实训的吸引力。

3. 实训条件建设的现状与改进期望的比较分析

对题目 14 的假设做法与题目 6、7、15 的实训条件建设现状进行卡方分析。这一分析目的是通过两个版本的显著性差异结合前期观察调研找出哪些建设方法可能对哪些假设做法有明显的统计学差异，以此来体现改进建议与建设现状之间的差距。

经分析图 3-2 中可见，红色框选区域为两个版本显著性差异较大的区域，分析结论如下：

^[74] 张永林.高职院校构建实训条件建设与实训教学运行一体化管理机制探析[J].青岛职业技术学院学报,2015,28(01):31-34.

卡方检验	14. 设置独立的实训课程实训场地假设	14.(学校有专业的实训教师负责实训场地的建设管理与实训教学)	14.(使用基地设备与企业合作进行产品开发和生产)	14.建立“学校教师+企业技术人员+学生”的小组,承担委托的项目)	14.(在实训基地引入技能证书体系,开展企业技能竞赛等社会化项目)	14.(健全项目激励机制,为产学合作项目的实践实习发放津贴或奖学金)
	P值	P值	P值	P值	P值	P值
6. (完全不了解)	0.986	0.208	0.58	0.243	0.625	0.774
6. (由学校或上级单位资金拨款)	0.352	<0.004	0.186	0.118	0.768	0.361
6. (有学校教师的项目经费采购)	0.579	0.238	0.766	0.567	0.808	0.849
6. (有企业或个人出资捐助)	0.36	0.978	<0.039	0.474	0.125	0.148
6. (有企业老旧设备退役后捐助)	0.313	0.302	0.152	0.822	0.893	0.161
6. (有校企合作项目共建)	0.131	0.689	0.768	<0.033	0.313	<0.003
7. (实验室库存原料和耗材开放使用)	0.253	<0.061	0.104	0.77	0.494	0.356
7. (实验室原料和耗材申请领用)	<0.058	0.990	0.443	0.197	0.845	0.769
7. (学校或教师专项经费采购)	0.914	0.62	0.774	0.324	0.347	0.301
7. (学生自行采购 (少量))	0.385	0.222	<0.045	0.092	0.112	0.362
7. (学生自行采购 (主))	0.61	0.515	0.167	<0.78	0.8	0.421
15. (基地有专人维护管理, 专人及时解决。)	0.958	0.811	0.155	<0.075	0.038	0.476
15. (找校训老师、授课老师会维修解决。)	0.066	<0.001	<0.001	<0.001	0.603	<0.003
15. (联系校外技术人员, 一般一周内会解决。)	0.824	0.041	<0.001	<0.038	0.221	0.964
15. (联系技术人员, 解决时间比较久。)	0.626	0.303	0.161	<0.096	0.893	0.152
15. (同学日常自行维修解决。)	0.263	<0.028	<0.013	0.982	0.674	<0.019
15. (部分设备没有专人负责, 很久才会解决。)	0.99	0.242	0.575	0.387	0.454	0.575
通用组						
6. (完全不了解)	0.081	0.188	0.959	<0.017	0.126	0.027
6. (由学校或上级单位资金拨款)	0.098	0.117	0.575	<0.006	0.171	0.072
6. (有学校教师的项目经费采购)	0.73	0.474	0.104	0.194	0.003	0.11
6. (有企业或个人出资捐助)	0.387	<0.027	0.488	<0.035	0.069	0.009
6. (有企业老旧设备退役后捐助)	0.334	0.912	0.495	0.633	0.131	0.017
6. (有校企合作项目共建)	0.311	<0.037	0.37	<0.002	0.003	<0.001
7. (实验室库存原料和耗材开放使用)	0.875	0.482	0.92	<0.006	0.958	0.664
7. (实验室原料和耗材申请领用)	0.821	<0.049	0.104	0.171	0.627	0.108
7. (学校或教师专项经费采购)	0.355	0.048	<0.004	0.035	0.033	0.006
7. (学生自行采购 (少量))	0.513	<0.049	0.888	0.413	0.346	0.088
7. (学生自行采购 (主))	0.534	0.783	0.399	<0.016	0.101	0.192
15. (基地有专人维护管理, 专人及时解决。)	<0.048	0.633	0.613	0.309	0.558	0.101
15. (找校训老师、授课老师会维修解决。)	0.549	<0.001	0.004	0.134	0.019	0.053
15. (联系校外技术人员, 一般一周内会解决。)	0.854	<0.033	0.063	0.466	0.193	0.758
15. (联系技术人员, 解决时间比较久。)	<0.042	0.789	0.8	0.3	0.555	0.463
15. (同学日常自行维修解决。)	0.151	0.085	0.106	<0.002	0.018	<0.001
15. (部分设备没有专人负责, 很久才会解决。)	0.145	0.138	0.284	<0.004	0.143	0.023

图 3-2 改进建议与建设现状的卡方检验

其一, 图右半部分, 是运行模式阶段的改进假设, X 时尚组更多的集中于“技术支持和故障解决”方面, 即, 已有设备如何在运行中合理有效的维护保障其运行, 而通用组在这一区域仅有“很久才会解决”有显著性。通用组的显著性更多的集中于实训场地和硬件设备的来源方面, 即, 如何获取实训实践设备。这说明对于通用组首要解决的是实训场地假设和硬件设备获取, 对于 X 时尚组需要解决的是设备运行中的维护管理问题。

其二，图中关于原料及耗材的部分，“学校或教师采购一项”在通用组的改进建议中均呈现明显显著性，同时结合“学校有专业教师负责实训阶段”这一改进建议中原料和耗材方面的显著性差异。这说明，通用组中是否有指导实训阶段的专业教师，该教师在能为实训课程带来多少资源，很大程度上影响着学生的学习感受，这意味着，通用组中学生的感受如何是教师的个人资源和行为产生的差异，而没有形成统一的制度和模式化的保障。而 X 时尚组在这些方面的数据并不显著，说明其个体在这些方面没有显著的差异性。

其三，改进选项中“与企业合作进行产品开发与生产”这一改进选项，与 X 时尚组的多个原因有很强的显著性，而通用组则仅有有关老师的两个原因存在差异，这也印证了上一个结论。同时也说明这一改进选项很大程度上取决于合作企业行业的支持力度（设备捐助、技术人员支持）以及学生的主动性和实践能力（学生自行采购、学生自行维修解决）。

（四）对策建议：改善实训条件的“两个维度”

本研究在关于“实训条件建设”这一问题中，提出以下几个对策建议。

首先，实训条件建设应分为两个维度，即，建设阶段和运行模式。

建设阶段中，在实训场地和硬件设备方面可以探索多元化的获取获取，例如企业或个人捐助、校企合作共建等，并和运行模式中的企业实际项目引入结合起来。在原料和耗材方面，应当具备多种渠道保障实训原料的充足供应，在数量充足的情况下，面向学生开放使用是更好的管理模式。在技术支持和故障解决方面应当配套专门的技术支持人员现场管理，确保问题能够及时解决，并在运行模式中通过与企业的实际项目引入企业人员共同管理，在过程中带领和培养学生的实践能力，赋予其多重角色，增强学生自行处置问题的能力。

运行模式中，健全完善的项目机制，确保教师不是单打独斗的发挥作用^[75]，通过独立设置实践课程和专门的技术指导教师让学生具备实践能力，并在实践课程后配套技能证书进行鉴定；引入企业实际项目和委托既作为获取设备和原料的来源，也作为校企合作的实际纽带，为学生和教师团队提供与行业接轨的项目工作，包括但不限于产品开发、前期攻关甚至是部分生产工作，并在合作过程中引入企业人员保障实践教学和技术问题解决；通过与企业和行业的合作项目获取收入，以津贴或奖学金的形式对学生和教师起激励作用。

二、与行业密切联动的师资队伍多元构成

^[75] 王娜珊,隋秀梅,张鑫等.基于模块化教学的专业群人才培养模式改革研究与实践[J].中国职业技术教育,2020,(35):85-88+96.

应用型本科的师资队伍构成不只是校内专业教师，应广泛吸纳行业人才参与，引入项目作为教学内容。这种多元化的师资构成有助于充分结合理论学习与实践操作，满足学生对于专业知识与行业经验的双重需求。在时尚教育领域，这一点尤为重要，因为时尚行业的发展速度快，对创新和实践技能的要求高，需要教师不仅有深厚的理论基础，还要有丰富的行业经验。

然而，这种师资构成也面临一些挑战，如企业外聘教师可能在理论表达和课后支持方面不如校内教师^[76]。因此，高校在构建师资队伍时，应考虑如何平衡校内外教师的优势，以及如何通过创新的教学模式和教育环境来最大化师资资源的效能。在应用型本科教育中，构建一个多元、互补且与行业紧密联动的师资队伍，不仅能提高教学质量，还能为学生提供更丰富、实用的学习体验，从而培养出更加适应行业发展的高素质人才。

（一）现状和问题：校内外师资队伍教学情况

1.校内外教师的教学效果反馈

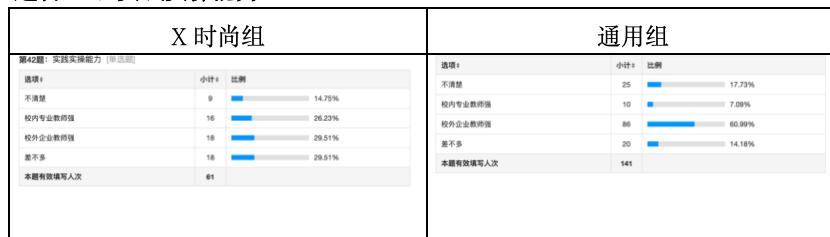
虽然教师的教学效果与多种因素密切相关，例如：教学方法、学生的接受能力和教育环境等等，但教师的行业背景和工作经验普遍起着很大的作用。

应用型本科院校的培养目标决定了教师的专业实践能力和行业技能素养是保障教学效果所必须的核心能力，学生会清晰的认识到教师在这方面能力的对比。

题目 40、你认为校内专业教师和校外企业教师在教学效果上是否有区别？



题目 42、实践实操能力



相比 X 时尚组，在通用组中，更多学生认为校内外教师在教学效果上有区

^[76] 程向雷. “产教融合”民办大学师资队伍建设的探索[J]. 大学教育, 2020(09):167-169+193.

别。在评价实践实操能力方面，通用组明显反馈校外教师更强，但 X 时尚组则有更多选择校内教师强和差不多。在评价教师的理论表达能力方面，X 时尚组和通用组的学生均认为校内外教师的表达能力差异不大，但通用组有更多学生认为校外教师的表达能力更弱。

题目 44、对学生工作后的帮助



在评估教师对学生未来工作的帮助时，X 时尚学院的学生倾向于认为校内外教师的帮助程度差不多，而通用组的学生则更多地认为校外企业教师更有帮助。关于行业或企业人员进校授课的情况，两所学校的学生均报告了不同程度的行业人员参与授课。特别是在通用组，有较大比例的学生报告有相当数量的课程由行业人员授课。

卡方检验结果显示，对于教师是否有承接行业或企业项目这一问题，X 时尚学院的结果未表现出统计显著性，而通用组则显示出显著性。这反映了通用组在教师承接项目方面的多样性更高。在评估教师对学生工作后帮助的问题上，X 时尚学院的结果表现出统计显著性，而通用组则没有。这表明 X 时尚学院的学生对于教师的帮助认知存在较大差异。

由此可见，两所学校的学生对于教师参与行业或企业项目的认知存在差异，且相当比例认为校内外教师在理论表达能力上差异不大。学生普遍认为校外企业教师在为学生提供工作后的帮助方面表现更佳，这与他们更紧密的行业联系有关。

就目前国内高校教师的一般情况而言，校内教师通常拥有更加深厚的理论知识基础和系统的教育训练，他们在传授基础理论和学术知识方面往往更为得心应手。然而，这种理论倾向可能导致教学内容与行业实践之间存在一定的脱节，特别是在应用型和技术型学科中。

与此相反，校外教师，尤其是那些来自行业的专家或企业的实践人员，他们带来了丰富的实际经验和对行业趋势的深刻理解。这种实践经验在教学过程中极为宝贵，能够帮助学生更好地理解理论知识如何在实际工作中应用，从而提高学生的实践技能和职业适应性。然而，这些教师可能在教学方法和理论深度上不如

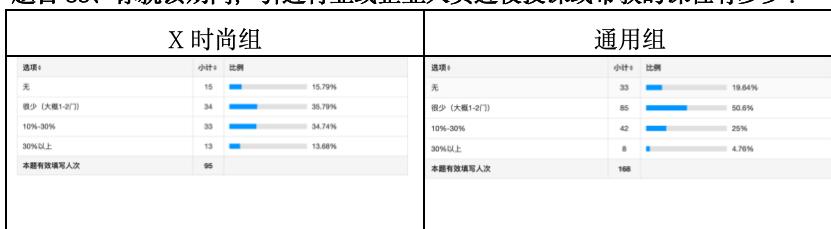
专业的教育工作者。

另一个影响教学效果的关键因素是教育环境，包括课程结构、教学资源和学校文化。例如，一个鼓励创新和实践的学习环境可能更适合行业专家的教学风格，而一个重视理论和学术研究的环境可能更适合校内教师。

学生的接受能力和预期，也会影响教师的教学效果。学生对理论与实践知识的需求不同，这决定了他们对校内外教师的教学内容的反应。一些学生可能更倾向于理论学习，而另一些学生可能更看重实践技能的培养。

2. 行业外聘师资进校授课情况

题目 35、你就读期间，引进行业或企业人员进校授课或带教的课程有多少？



在 X 时尚组中，超过半数的学生经历了一定程度的行业专家教学，其中近 35% 的学生参与了由行业或企业人员授课或带教的 1-2 门课程，而约 48% 的学生参与了占 10%-30% 的课程。这表明 X 时尚组在引入行业外聘师资方面做得比较好，学生有较多机会接触行业实际和企业经验丰富的专业人士。这种教学模式有助于学生更好地了解行业现状，提升其实际操作技能和理论知识的应用能力，从而增强对专业的兴趣和实践能力。

相比之下，通用组的情况略有不同。约 70% 的学生表示很少或没有行业或企业人员参与授课或带教，这可能反映出通用组在行业外聘师资的引进方面相对不足。这种情况可能导致学生接触到的行业实际和企业经验不够丰富，从而影响他们对专业知识的理解和应用。缺乏行业经验丰富的师资可能会使学生在理解行业动态和掌握实用技能方面存在不足。

在应用型本科的师资队伍中，行业外聘师资的引进对于学生的专业学习和职业发展具有重要意义。通过引入行业和企业的专业人员，不仅能够为学生提供实际工作环境下的经验分享，还能够使学生的学习更加贴合行业需求，增强其职业适应性和就业竞争力。因此，高校应重视行业外聘师资的引进，并将其作为教学质量提升和教学内容创新的重要策略之一。同时，这也提示着，在当前高等教育与行业融合的趋势下，培养具备实际工作经验和行业视角的教师队伍对于提升教

育质量和学生满意度至关重要。

(二) 原因分析：学生认知中企业外聘教师的优势和问题

题目 38、你就读期间，感受到企业外聘教师的优势是？[多选题]

X 时尚组	通用组
第38题：你就读期间，感受到企业外聘教师的优势是？[多选题]	第38题：你就读期间，感受到企业外聘教师的优势是？[多选题]
选项 小计 比例	选项 小计 比例
无优势 6 7.5%	无优势 6 4.44%
企业人员掌握着当前专业技术领域最前沿的需求及信息 83 66.25%	企业人员掌握着当前专业技术领域最前沿的需求及信息 81 60%
企业人员有丰富的实践经验，可以帮助学生解决一些实践问题 62 77.5%	企业人员有丰富的实践经验，可以帮助学生解决一些实践问题 97 71.85%
企业人员的加入，可以丰富企业的企业资源供给链，促进实习和就业机会 43 53.75%	企业人员的加入，可以丰富企业的企业资源供给链，促进实习和就业机会 78 57.78%
本题有效填写人次 80	本题有效填写人次 136

企业外聘教师具备着一些明显的优势：前沿的专业知识和信息，学生普遍认为，企业外聘教师能够带来行业最新的技术和信息，这对于学生理解当前行业趋势和技术发展具有重要价值。丰富的企业资源，企业教师能够将企业的资源和实践机会带入教学，这不仅丰富了教学内容，也为学生提供了实习和就业的机会。实操能力的提升，由于企业教师通常具备丰富的实际工作经验，他们在教学中往往更注重实践技能的培养，有助于提高学生的实操能力。

题目 39、你就读期间，感受到企业外聘教师参与教学存在的问题是？[多选题]

X 时尚组	通用组
第39题：你就读期间，感受到企业外聘教师参与教学存在的问题是？[多选题]	第39题：你就读期间，感受到企业外聘教师参与教学存在的问题是？[多选题]
选项 小计 比例	选项 小计 比例
无问题 21 26.25%	无问题 15 11.11%
高校对企业的教学没有给予足够的重视，课程内容枯燥乏味 30 37.5%	高校对企业的教学没有给予足够的重视，课程内容枯燥乏味 50 37.04%
难以找到具有丰富实践经验又愿意担任高校教学工作的企业人员 23 28.75%	难以找到具有丰富实践经验又愿意担任高校教学工作的企业人员 57 42.22%
缺乏与企业人员学习实践密切结合的实践实训设备 11 13.75%	缺乏与企业人员学习实践密切结合的实践实训设备 31 22.86%
企业人员的授课时间难以得到保证，随着时间的推移会变化 22 27.5%	企业人员的授课时间难以得到保证，随着时间的推移会变化 47 34.81%
由于企业人员的本职工作繁忙，课后无法有效沟通和答疑解惑 21 26.25%	由于企业人员的本职工作繁忙，课后无法有效沟通和答疑解惑 43 31.89%
本题有效填写人次 80	本题有效填写人次 136

企业外聘教师在教学过程和教学效果上也有一些客观存在的问题：课后沟通和答疑困难，由于企业教师通常需要兼顾本职工作，他们在课后可能无法提供充分的沟通和答疑支持，这可能影响学生的学习体验。工作与教学任务的冲突，企业教师可能面临本职工作与教学任务之间的时间和精力分配问题，这可能影响他们的教学质量学生的学习体验。

在分析学生对企业外聘教师的认知中所感知的优势和问题时，两个版本被测的问卷数据提供了深入的洞察。这些数据反映了学生对于企业外聘教师教学实践的多维度评价，揭示了企业外聘师资在师资队伍中的独特作用及面临的挑战。

通过两个版本原因选项和现状描述选项之间的卡方分析结果明显可见，通用组中“企业人员掌握着当前专业技术领域最前沿的需求及信息”、“企业人员的

加入，可以将丰富的企业资源带到学校，促进实习和就业机会”、“由于企业人员的本职工作安排，课后无法有效沟通和答疑解惑”等多个原因选项与对校内外教师实践实操能力差异的认知存在显著性影响，而 X 时尚组则不显著。杉达第 39 题选择“无问题”对理论表达能力和工作后的帮助存在显著性影响，而通用组则不显著。

在企业外聘教师的整体反馈上，X 时尚组优于通用组。其原因可能在于杉达学院与 DF 国际集团共建的 X 时尚学院在师资队伍的构成上采用多元化的教师队伍，包括 SIFEC 的双师型教师、杉达教师和外聘教师，这种师资队伍的构成方法，使得师资队伍中既有“掌握技术领域前沿信息”的教师，又有“丰富的企业资源带入学校”，同时解决了“企业人员本职工作与教学任务的冲突”的情况，在一定程度上弥补了校内外师资在实操能力方面的差距。

综上所述，企业外聘教师在带给学生最新行业知识、实操经验和企业资源方面扮演了重要角色，但同时也面临着课后支持不足、理论教学能力有限和时间分配困难等挑战。为了充分发挥企业外聘教师的优势并解决这些问题，高校在师资队伍建设的教学工作中需要考虑更加灵活和创新的教学协调机制，如混合教学模式、校内外教师的协作等方式，以优化师资队伍的结构，平衡理论与实践的教学内容，从而提高整体教学质量和学生的学习体验。

(三) 改进期望：“教师有项目，学生想参与”的师生团队建设

1. 学生愿意投入教师项目的精力占比

第 37 题：如果，你在读期间，有企业老师介绍实际企业项目，希望学生加入，你会加入吗？[单选题]



在学生是否愿意加入由企业老师介绍的实际企业项目方面，大部分学生表示会主动加入或持开放态度，在两个版本中均只有很少一部分学生明确表示不会加入。

第34题：如果你就读期间有老师（含校内外）希望你加入他的项目，你愿意投入多少课余时间？[单选题]



关于学生愿意投入课余时间参与教师项目的情况，杉达和通用两个版本的学生都表现出了积极的态度。大部分学生愿意投入30%以上的课余时间参与项目，很少学生选择不会加入项目。

两个版本的学生普遍对参与教师或企业项目持开放态度，愿意投入一定比例的课余时间。这反映了当前高校学生对实践学习的重视和对专业发展机会的积极态度。同时，这也表明学生在选择参与项目时，更倾向于根据个人兴趣和时间安排来做出决定，显示出对学习与生活平衡的考虑。两个版本在参与企业项目的积极性方面存在细微差别，这与学校的教学特色和与企业的合作关系有关。

2. 教师应结合时尚产业的特征进行教学

时尚行业特点对学生参与教师项目意愿会产生特定性的影响。

不断更新的时尚趋势：时尚行业以其快速变化和创新驱动的特点著称。例如，当企业外聘教师带来与环保时尚相关的项目时，学生不仅可以学习到可持续时尚的最新趋势，还能深入理解如何在设计中融入环保理念。这种紧跟行业趋势的实践机会，能够极大地激发学生的学习兴趣和创新思维。

实际案例的重要性：在时尚行业，理论与实践紧密相连。以知名品牌如Gucci或Louis Vuitton的市场营销策略为案例，企业外聘教师可以帮助学生理解理论在实际工作中的应用。这样的案例分析不仅提高了课程的吸引力，还增强了学生的实战技能。

企业外聘教师特点及其影响

实战经验分享：企业外聘教师往往能分享他们在时尚行业的实战经验。例如，一位来自时尚杂志的讲师可能会讲述他们是如何策划一场成功的时装周活动，这种第一手的经验对学生了解行业运作方式至关重要。

建立行业链接：企业外聘教师将带来更多的行业链接。例如，一个合作项目可能涉及学生为国内原创设计师时尚品牌设计新样品，这不仅提供了实际工作经验

验，还有助于学生建立起行业联系，为未来的就业铺平道路。

获取实际经验：对于渴望进入时尚行业的学生来说，参与由企业外聘教师带来的实际项目是一个宝贵的机会。例如，参与一个真实的产品开发项目，学生可以学习如何从概念设计到最终产品的整个过程，这对于他们未来的职业生涯极为重要。

职业技能的提升：通过参与实际项目，学生能够提升与职业相关的技能。以一个时尚品牌的市场分析项目为例，学生不仅能够学习市场研究的技巧，还能学会如何将研究结果应用于实际的商业决策中。

时尚行业的快速发展和企业外聘教师的行业经验为学生提供了独特的学习机会。通过参与这些项目，学生不仅能够获得实际的行业经验，还能够在职业技能和创新思维上得到显著提升。这种教学模式对于培养适应时尚行业需求的高素质人才至关重要。

（四）对策建议：提升师资队伍建设的“两个维度”

基于问卷展现的现象、原因和假设选项的结果，本研究围绕“师资队伍建设”方面提出以下几个改进建议：

首先，师资队伍建设应分为两个维度，即，建设阶段和运行模式。建设阶段更侧重于师资队伍的结构和能力的基础建设，而运行模式则关注在日常运营中如何优化教学效果和教师发展。

在建设阶段中，增加“双师型”教师比例，制定具体招聘策略，吸引行业专家进入教育领域，并为现有教师提供行业实践机会，让教师脱离象牙塔式的环境^[77]。提高师资质量，实施教师专业培训计划，重点在于更新教师的专业知识和教学技能，特别是针对新兴技术和行业趋势的教育。

在运行模式中，促进师资队伍的多样化，持续招聘不同背景教师，建立专精于细分领域和跨专业融合的教学实践环境。加强师资激励机制，实施动态评估和奖励体系，鼓励教师不断提升教学质量，保持教学热情。强化教师与学生的互动，推广结合实际的项目化教学模式和课程群教研组模式，强化师资队伍的团队特性。

^[77] 周卫东.新建应用型本科院校“双师型”教师队伍建设探索[J].教育探索,2013,(03):83-84.

第四节 教学实践内容与产业发展现状未能保持同步

本研究认为教学实践内容与产业发展现状保持同步有其必要性，同时在实现有效产教融合过程中需要克服的复杂性和挑战。分为四个关键方面探讨：课程体系构建、产教融合项目的必要性与复杂性、专业课程教材的评价以及产教融合的产出和分配问题。

首先，构建“周期联动-课程群-教师团队-项目制作业包”的课程体系对于满足行业需求十分重要，包括实践教学、跨学科整合及与行业实践的密切联系。第二，重视产教融合项目在时尚产业教育中的必要性及其实施的复杂性，突出了学校、企业与学生之间目标、期望和组织结构差异所带来的挑战。第三，专业教材具有其重要性与局限性，因此学生自发寻找学习渠道有其必然性和优势。最后产教融合的产出和分配问题需要谨慎呵护和处理，包括学生对作品商业化使用的态度、版权归属的看法以及高校与企业应采取的措施。

一、“周期联动-课程群-教师团队-项目制作业包”课程体系

课程体系是人才培养模式的核心载体，教学内容是人才培养模式的养分来源。课程体系与教学内容包括多个方面，其中重要的是如何将理论知识和实践技能相结合，使学生在毕业后能够满足行业需求。

构建课程体系，需要关注课程之间的关联性、跨学科的整合以及与行业实践的紧密联系。实践教学和行业合作项目在缩小教育与行业差距方面具有重要作用。教学内容的实用性，时尚教育中的教学内容应紧跟行业的最新趋势和技术创新，以提升学生的职业适应性。多元化课程设计和与行业专家合作能够为学生提供更全面的学习体验。项目制贯穿。通过实际项目的引入，学生能够将理论知识与实践相结合，从而更好地理解课程内容。这样的学习模式更符合应用型学科的特点，能够提高学生的实际操作能力和创新思维。选择项目持续的周期。根据产教融合人才培养的需要，项目的周期应该灵活多样，既有短期集中型项目，也有长期深入型项目，以满足不同学生的学习需求。课程作业的关联性，课程作业的设计不应仅限于检验学生的理论和技能知识的掌握情况，而应更多地关注实践技能的培养和创新能力的激发。

（一）现状和问题：学生对课程体系和教学内容现状的评价

1. 专业课程设置是否合理

题目 17、在校期间，你感觉专业中所学课程设置是否合理？（10 为最高）

X 时尚组	通用组
-------	-----

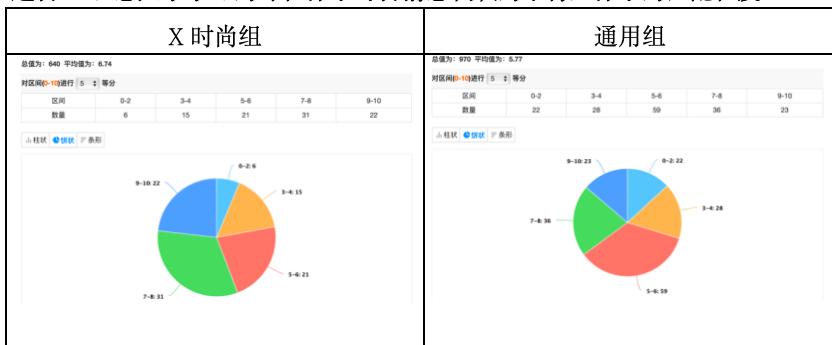


在 X 时尚组与通用组的对比中，两者在学生对专业课程设置合理性的评价上均呈现多样性，但 X 时尚组的整体评分略高于通用组。这可能反映出 X 时尚组在课程设计上更紧密地结合了行业的实际需求和最新趋势，在实际操作中，X 时尚学院引入数字时尚营销、专业实训课程、可持续时尚等内容。与此相对的，通用组可能在将课程与行业趋势对接方面存在一定差距，未能充分反映时尚行业的快速变化和技术创新。

现有文献指出教育内容与行业需求之间的紧密联系对学生就业竞争力至关重要，实践教学和参与行业项目在缩小教育与行业差距方面的重要性^[78]。这表明，X 时尚学院更多地采用了这些策略，如通过实习、工作坊等方式，使得课程内容更贴近行业实际。业内知名的“伦敦时装学院”与时尚品牌的合作项目，也同样展示了实际市场营销项目如何帮助学生更好地理解理论知识的实际应用，这可能是 X 时尚组获得较高评价的一个原因。

2. 课程体系、教学内容与行业匹配的相关性

题目 16、您大学学习的课程体系与目前您认识的本行业体系的匹配程度



^[78] 周孟奎.民办高校基于行业导向的应用型人才培养研究[D].厦门大学,2019.DOI:10.27424/d.cnki.gxmdu.2019.001145.

题目 18、就业后，你感觉专业中所学课程内容与行业所需的相关程度如何？（10 为最高）



X 时尚学院的学生普遍认为课程内容与行业需求匹配程度较高，多数学生给出了中等到较高的评分。这反映了杉达在确保课程内容现代化和实用化方面所做的努力。通用组在这方面的平均分表现较 X 时尚组略低，表明其课程内容与行业需求的匹配程度较 X 时尚组有一些差距。国内外成功的时尚学院的创新教育实践，均指出多元化课程设计和与行业专家合作的重要性。这支持了 X 时尚组课程设计更加多元和紧密结合行业实践的观点。在世界范围内，例如纽约时尚技术学院的行业导师计划通过邀请行业专家进入课堂，为学生提供行业最新视角的洞见，X 时尚学院的这些实践尝试得到了更好的体现，从而使其课程内容与行业需求的匹配程度更高。

综合两个版本的评价，可以看出，无论是 X 时尚组还是通用组，学生都普遍期待课程内容能够更好地反映时尚行业的最新发展，这要求高等教育机构不断更新课程内容，加强与行业的联系，引入实际项目和案例，以确保学生所学与当前市场需求紧密相关。这样做不仅仅提高了学习的实用性和前瞻性，也为学生的职业生涯奠定了坚实基础。

（二）现状和问题：课程内容、项目制和课程周期与应用型人才培养效果的关联

课程内容的关联性、项目制贯穿以及教师团队关联在构建与行业紧密相关的教育体系中起着至关重要的作用。这些因素不仅提高了课程设置的合理性，还增强了学生的实际操作能力和行业适应性，为他们的职业生涯提供了坚实的基础。

特别是项目制贯穿这一模式，在高等教育特别是应用型学科中的重要性不言而喻。通过引入不同类型的项目，不仅增强了课程的实用性和相关性，还提高了

学生的实践技能和行业理解。为了更有效地实施这一教学策略，高等教育机构应考虑课程目标、学生需求和教师专长，选择最合适的项目类型，并充分利用教师的行业经验和专业知识。

项目的参与、周期选择以及长期项目小组的组织对于提升教育质量和确保课程与行业需求对接都起着关键作用。这些因素能够增强学生的实践技能，提高他们的职业适应性，并鼓励创新思维，为未来的职业生涯奠定坚实基础。

1. 课程内容的“强关联”有助于提高教学效果的评价

第 21 题：您大学学习实践时不同课程之间的相互关联[多选题]



在被测对课程和教学内容的评价分值与“大学学习实践时不同课程之间的相互关联”这一问题上，X 时尚组与通用组的被测存在差异，结合显著性和点二列相关性，呈现如下：

其一，在两个版本中“无明显关联”与分值均呈现出负相关性，尤其在通用组中。这说明课程之间没有相互关联会让课程设置的合理性评分更低。课程间的相互关联和整合有助于学生更好地理解不同知识领域间的联系，从而提高了学习效率和理解深度。例如，在时尚产业中，设计、市场营销、和供应链管理等领域之间的紧密结合可以帮助学生构建一个全面的行业视角。确保课程内容之间有紧密的关联，对于学生能够理解和应用他们在课堂上学到的知识至关重要。

其二，各种类的课程间关联均对分值呈现正相关性，说明加强课程间的联动对于教学体系与行业体系的接轨存在正面作用，课程内容的关联性对于构建一个综合、实用的教学体系至关重要。

其三，两个版本中更为显著的关联模式存在差异，X 时尚组中“项目制贯穿”显著性和正相关性最强，其次是“知识体系关联”和“教师团队关联”；而通用组中“教学内容关联”显著性和正相关性最强，其余各项均较弱。采用项目制学习能够将理论知识与实际操作相结合，为学生提供一个实际应用所学知识的平台。例如，时尚设计课程中的实际设计项目不仅要求学生运用他们的设计技能，还需

要他们考虑市场趋势、成本和可持续性等因素。

同时，专业学科的教师团队协作在高等教育中日益受到重视。这种跨学科的合作不仅能带来不同视角和专业知识，还能避免不同课程内容的简单重复。教师团队的关联性和合作对于提升教学质量和加强课程内容的综合性至关重要。在时尚产业这一类应用型学科中，这种跨学科合作使学生能够从不同角度理解时尚产业，帮助他们建立起更加全面和深入的行业认知，设计、商业和技术等不同领域教师的协作，能够为学生提供更有节奏的学习体验。

2. “项目制贯穿”首选当下行业真实项目

第22题：您大学时的“项目制贯穿”所引入的项目是什么类型的？[多选题]



在被测对课程和教学内容的评价分值与“大学时的项目制贯穿所引入的项目类型”这一问题上，X 时尚组与通用组的被测存在差异，结合显著性和点二列相关性，呈现如下：

其一，在两个版本中“没有引入项目”与分值均呈现出负相关性，尤其在 X 时尚组中。这说明，没有引入项目对于课程的评价存在不利影响。项目制学习被证明能有效提高学生的参与度和学习成果。通过实际项目的引入，学生能将理论知识与实践相结合，更好地理解课程内容。例如，时尚设计专业的学生参与实际的服装设计项目，能更深入地理解设计理念与市场需求的关系。在教育体系中引入实际项目对于提高学生的专业技能和理解行业实际需求至关重要。特别是在应用型学科中，这种方法不仅提高了学生的实际操作能力，还促进了创新思维的发展。

其二，各种类的课程间关联均对分值呈现正相关性，说明引入各类项目对于教学体系与行业体系的接轨存在正面作用。本研究发现，不同类型的项目对学生学习有不同的影响。例如，引入企业实际商业项目可以增强学生对行业运作的实际理解，而行业知名项目案例则有助于学生理解行业标准和成功案例。选择合适的项目类型对于确保课程内容与行业实际紧密相关至关重要。各类型项目的引入

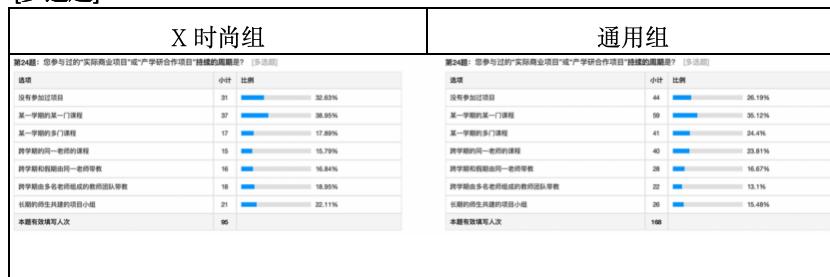
应结合课程目标和学生需求，确保不同水平、不同思维的学生都能够从中获得最大的学习收获。

其三，两个版本中更为显著的项目类型存在差异，“老师引入当下企业的实际商业项目”在两个版本中均呈现显著性和正相关性。“行业中已有的知名项目案例”和“学校引入的校企产学研合作案例”在两个版本中均呈现一定的正相关性，在X时尚组中稍强。“授课老师曾经亲身参与过的项目”仅在X时尚组中呈现显著的正相关性，在通用组中则没有显现。教师的个人行业经验在教学中起着关键作用。这类经验丰富的教师能够为学生提供独特的实践洞察，帮助他们更好地连接理论与实践。教师个人的行业经验在课程设计中的运用，特别是在应用型本科这样的教育环境中，对于提升学生的学习体验和专业技能发展具有显著影响。这种经验的引入使得学生能够直接接触到行业的实际操作和最佳实践，从而更有效地准备他们未来的职业生涯。

3. 课程周期应寻求与项目周期相适应

第24题：您参与过的“实际商业项目”或“产学研合作项目”持续的周期是？

[多选题]



在被测对课程和教学内容的评价分值与“项目持续的周期”这一问题上，X时尚组与通用组的被测呈现的比较结果大体相同，仅存在细微的差异，结合显著性和点二列相关性，呈现如下：

其一，在两个版本中“没有参加过项目”与分值均呈现出负相关性。参与项目对于确保学生能够理解课程内容与行业实践之间的联系至关重要。在应用型学科中，这种方法不仅提高了学生的实际操作能力，还促进了他们的综合思考能力。

其二，各种类的课程间关联均对分值呈现正相关性为主，但也有部分弱负相关性存在，说明引入各类项目的合适周期存在多种情况，应当根据实际项目和课程教学分类引入和运行。研究发现，项目周期对学习成果的影响。不同的项目周期可能会对学生的学习体验和成果产生不同的影响。短期项目可能更侧重于特定

技能的培养，而长期项目则能够提供更深入的行业洞察和综合技能的发展。在设计课程和相关项目时，考虑项目的合适周期至关重要。学院需要根据课程目标、学生需求以及行业特点来决定项目的最佳周期，以确保学生能够通过这种模式从各门课程中有所收获。

其三，两个版本均在“长期的师生共建的项目小组”显示出显著性和正相关性，说明这一模式与评价分值存在较明显的关联性。长期项目对学生学习有显著的积极影响。长期的项目小组不仅提供了深入探究特定主题的机会，还促进了师生之间的密切合作和知识共享。例如，一个长期的时尚品牌开发项目可以使学生深入理解品牌建设的各个方面，并与教师紧密合作，共同解决实际问题。长期的师生共建项目小组能够促进学生深入参与和承担更大的责任，这对于培养他们的专业技能和团队合作精神至关重要。特别是在时尚教育中，这种模式能够帮助学生获得实际的行业经验，养成工作的责任心，提高他们的就业准备度和创新能力。

(三) 原因分析：“课程群”中课程间作业的关联模式

1. 课程间作业的“强关联”有助于提高教学效果评价

第 26 题：您大学时的“课程作业关联”的方式是什么类型的？[多选题]



在被测对课程和教学内容的评价分值与“课程作业关联”这一问题上，X 时尚组与通用组的被测的呈现结果存在差异，结合显著性和点二列相关性，呈现如下：

其一，在两个版本中“无明显关联”与分值均呈现出负相关性，尤其在 X 时尚组中。有效的课程作业设计应该与教学目标和学习成果紧密相连。作业任务应支持课堂学习，通过实际应用理论知识来增强学生的理解和技能。例如，时尚营销课程中的作业可以要求学生设计一项实际的市场营销策略，将课堂理论应用于具体情境。课程作业的设计和安排是教学策略的重要组成部分。

其二，各种类的课程间关联均对分值呈现正相关性为主，这说明适当的课程作业关联对课程体系有一定正面作用。但在不同课程作业中存在相同的内容与课程设置的合理性上有部分负相关性存在，这说明需要注意不同课程作业的重复部

分是否必要。当前时尚专业的课程设置中，设计课、工艺技术课往往在多个学期中呈递进关系排布，但实质上，产业中并不存在这一递进关系。这一现象使得不同课程间有很多重复内容，避免课程作业内容重复是目前教学改革中的重要一环。创新和多样性在作业设计中至关重要，这可以避免学生的学习疲劳和兴趣下降。例如，时尚设计课程可以通过不同的设计主题和材料选择来增加作业的多样性和创新性。避免重复作业可以激励学生发挥创造力，同时也能够提供更强的课程间关联视角。

其三，通用组在“同一学期多门课程协作完成一个大作业上”（即课程作业的横向关联）显示出显著性和正相关性，这一特征在 X 时尚组中并不明显。X 时尚组中则在“一门课程的作业结果作为另一门课程的作业素材”（即课程作业的纵向关联）显示出较强的显著性和正相关性（Pearson's $r > 0.3$ ），这一相关性强于通用组。跨学科（横向）和课程间（纵向）关联对学习有显著的影响。跨学科的作业设计有助于学生整合不同课程的知识，提高综合解决问题的能力。而课程间的纵向关联则能够加强学生对部分特定时尚产业工序的深入理解。课程作业的横向和纵向关联都对学生的学习体验和专业技能发展有重要影响。在时尚专业的课程作业中，这种关联性可以帮助学生更全面地理解时尚产业的不同方面，例如，横向关联可能涉及设计、市场营销和管理等多个领域，而纵向关联则可能在同一个方面深入探究不同的主题和技能。

2. 时尚产业常见的“六个类型”课程分类和作业关联

(1) 设计类课程作业

特点：涉及创意思维、概念开发、趋势分析等。

关联性与帮助：设计类课程作业通常是时尚教育的核心，与其他类别如技术工艺类或制作类紧密相关。通过这类作业，学生能学习如何将创意想法转化为可实施的设计，这不仅提升了他们的创新能力，也加深了对市场趋势的理解。

(2) 技术工艺类课程作业

特点：包括面料选择、纺织面料设计、材料学、裁剪技术、缝制方法等。

关联性与帮助：技术工艺类作业与设计类作业紧密相连。它们帮助学生理解如何将设计概念实际化，学习将设计理念与材料和技术结合的方法。这类作业对于学生掌握时尚制作的实际技能至关重要。

(3) 制作类课程作业

特点：实际的服装制作、样品制作等。

关联性与帮助：制作类作业通常是设计理念的物理实现，与设计类和技术工艺类作业密切相关。这些作业帮助学生将理论知识转化为实际成品，是理解整个设计到生产过程的重要环节。

(4) 时装展示类课程作业

特点：涉及时装展示策划、模特走秀、展览布局等。

关联性与帮助：时装展示类作业帮助学生学习如何展示和推广他们的设计作品。这类作业通常是课程的最终阶段，汇集了之前所有类型的学习成果。学生通过这种方式学习市场营销和品牌推广的技巧，这对于职业生涯中的品牌建设和市场推广至关重要。

(5) 市场销售类课程作业

特点：涵盖产品定价、销售渠道、消费者行为分析等。

关联性与帮助：市场销售类课程作业与设计和制作类课程紧密相连。这类作业帮助学生理解市场需求与设计之间的联系，如何根据市场趋势调整产品设计、定价策略和销售方法。这对于学生未来在时尚行业中理解市场动态和制定有效销售策略至关重要。

(6) 品牌经营类课程作业

特点：涉及品牌定位、品牌传播、品牌忠诚度建设等。

关联性与帮助：品牌经营类课程作业与时装展示类课程有直接的关联。这类作业教授学生如何建立和维护品牌形象，如何通过有效的品牌传播策略吸引目标顾客。这对于学生理解品牌的长期价值和市场影响力的建设至关重要。

3. “X 时尚学院”探索的课程群作业关联模式

以上一系列课程体系与教学内容的相关问题和分析结果显示，“一个学期-一门课程-一个老师-一个作业”的传统课程教学体系有很大的改革空间，而与之对应的各种改革模式简单总结为“周期联动-课程群-教师团队-项目制作业包”的形式，在一定程度上与时尚产业的行业需求和应用型本科的定位存在“正相关性”。

X 时尚学院积极试点的“项目制贯穿”其核心思想在于“引入行业实际项目”，由“教师团队”来“亲自承接亲身参与”这些项目，以此打通“知识体系”模拟行业分工，并将这些环节拆分为各个老师承担的各门课程，将“实际项目”拆分一个个“项目制作业包”，让学生在各门课程中学习和实践，最终培养好行业所需的各项能力。这一模式中涉及的各个“要点”，与问卷分析结果中显示出正

相关性的“因素”是一致的。

综合来看，学生对于教育模式和课程内容的期望与他们对专业知识与行业需求匹配度的感知有着密切的关系。他们普遍支持实用性强、与行业紧密相关的教学内容，同时也对跨学科和综合性学习表示出积极态度。这些发现为高等教育课程设置和教学方法改革提供了重要的参考，强调了结合实际行业需求、增强课程实用性和综合性的重要性。

各类课程作业的关联性体现了时尚产业中的课程作业涵盖了从设计概念到市场销售和品牌管理的完整链条。通过课程作业关联的方法，展现的是全面教学的思路，不仅帮助学生掌握设计和制作的技能，还让他们理解如何将创意转化为市场上的成功产品。

设计与市场销售：设计类作业的创新与市场销售课程的实际应用相结合，使学生能够在设计时考虑市场需求和客户偏好。

制作与品牌经营：制作类作业的实际操作与品牌经营的策略运用相辅相成，培养学生在产品开发和品牌推广方面的综合能力。

时装展示与市场销售、品牌经营：时装展示类作业为市场销售和品牌建设提供了展示平台，通过这些展示活动，学生学习如何有效推广产品和品牌。

综上所述，时尚教育中各类课程作业的关联性为学生提供了一个全面的学习体验，从创意设计到产品实现、再到市场销售和品牌管理，每个环节都为学生未来在时尚产业中的成功奠定了坚实的基础。通过这种综合性的教育方法，学生不仅学习到具体的技术和技能，还发展了对时尚产业整体运作的深刻理解和批判性思维能力。

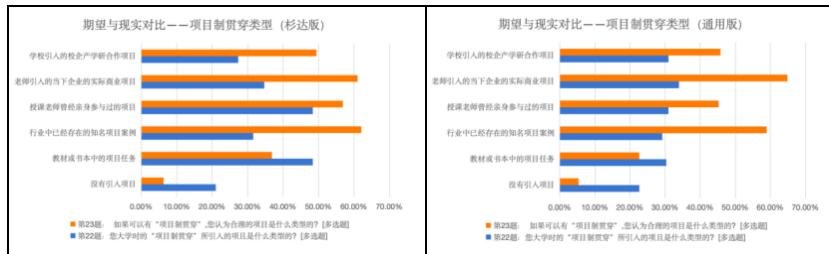
(四) 改进期望：学生对课程体系和教学内容的期望

通过成对样本比例检验，对比题目 22 和 23、题目 24 和 25、题目 26 和 27，即，被测对假设改进的认知和上学时的现状对比，分析哪些方面变化最为显著。

1. 期望与现实对比——项目制贯穿类型

第 22 题和第 23 题：期望与现实对比——项目制贯穿类型

X 时尚组	通用组
-------	-----



在全面分析学生对“项目制贯穿类型”课程体系和教学内容的期望与现实之间的差异时，本研究从项目类型着手，分析这些差异可能的产生原因。

(1) 教材或书本中的项目任务

现实与期望差异体现，现实中的比例大于学生期望的比例。说明这是目前课程体系中广泛使用的项目类型，但被测对这类项目的期待并不大。

可能的原因分析，教材中的项目任务具有权威性，有助于学生理解基本的专业通识知识，但可能缺乏实践性和创新性。学生可能期望的项目更加贴近实际行业应用，以提高他们的实践技能和创新思维。

(2) 行业中存在的知名项目案例

现实与期望差异体现，较多学生在现实中接触到这类项目案例，而更多学生期望能够学习更多的行业知名项目。

可能的原因是，案例学习能提供实际行业问题的深入理解。学生可能期望通过更多行业案例来增强自己对时尚产业的深刻认识，尤其是在解决实际问题和理解行业动态方面。

(3) 当下企业的实际商业项目

现实与期望差异体现，在实际教学中，有相当一部分学生接触到这类项目，而学生期望这种合作项目引入得更加广泛。

可能的原因是，企业合作项目被视为提供实践经验和行业联系的重要途径。学生可能期望通过直接参与这类项目来增强自己的职业技能，同时建立行业联系。

(4) 校企产学研合作项目

现实与期望差异体现，学校推进产学研合作方面已有一定力度，但学生期望这类合作更深入。

可能的原因是，产学研合作对于应用型学科尤为重要。学生可能希望通过这种合作获得更多的实际项目经验和行业洞察。

(5) 授课老师亲身参与过的项目

现实与期望差异体现，X 时尚组中显示现实中的占比远高于通用组，这表明 X 时尚组有更高比例的学生在实际课程中接触到这类项目，并且普遍来说学生对此类项目的期望更高。

可能的原因是，教师的亲身经历和专业经验对学生的学习具有巨大影响，教师对不同项目的直观感受也有深浅，其中亲身经历过的项目是印象和感悟最深的，并且对前因后果的理解也更为深入和直接，这类项目的引入可以有效避免项目教学的“理论化”和“空心化”。学生可能希望通过老师的亲身经验获得更深入的行业见解和实际技能的指导。

(6) “项目制贯穿”类型的本质思考

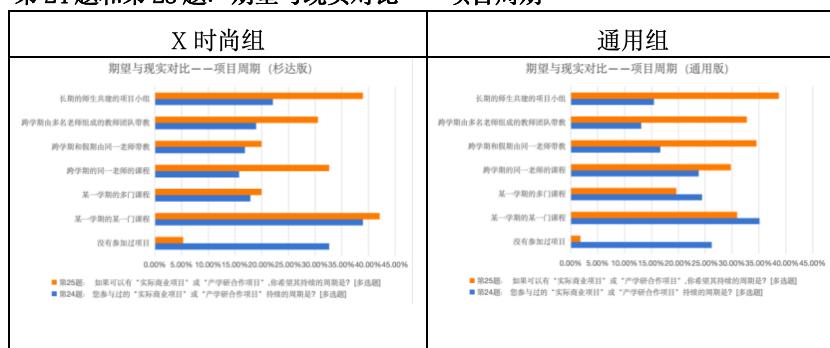
学生对课程内容的期望反映了他们对与行业需求更紧密对接的教学内容的渴望。这可能源于对当前教育内容与实际工作需求对接不足的感知。学生希望通过实际项目，尤其是企业合作项目，来增强实践经验和职业准备。这反映了学生对于实用技能和行业经验的高度重视。

这些分析指出，时尚教育领域需要进一步增强课程内容的实践性和行业相关性，以更好地满足学生的学习需求和职业发展目标。

学生期望在项目类型上更为多样化和实践导向，反映了他们对于深入理解时尚行业、增强职业技能的渴望。学生期望学校能更深入地与行业合作，这表明产学研合作在提供实践经验和职业准备方面具有重要价值。

2. 期望与现实对比——项目周期

第 24 题和第 25 题：期望与现实对比——项目周期



在全面分析学生对“项目持续周期”的期望与现实之间的差异时，本研究从这一周期问题着手，这些差异可能的产生原因。

(1) 短期项目（如某一学期的某一门课程）

现实与期望差异体现，在X时尚组和通用组中，这类项目较常见。通用组中这一选项的现实比例大于期望比例，这说明通用被测对这类项目的期待比现实情况小。

可能的原因是，短期项目易于管理，能快速给予学生成果感和实践经验。同时，学生可能希望在有限的时间内集中精力完成项目，以平衡学业和其他活动。

(2) 跨学期和假期由同一老师带教

现实与期望差异体现，两个版本中都有一定比例的学生参与了由同一老师贯穿多个学期的项目，学生期望此类项目增多，特别是在通用组中。

可能的原因是，持续性的指导和教学能提供更稳定的学习环境和更深入的学术探索。学生可能认为，同一老师连续指导能提供更连贯的学习体验和深度指导。

(3) 长期项目（如“长期的师生共建的项目小组”）

现实与期望差异体现，在通用组中长期项目的实施比X时尚组更少。学生普遍期望参与更多长期的合作项目，在两个版本中分别处于第一和第二高的占比。

可能的原因是，长期的师生共建项目能更深入地探索专业领域，为学生提供持续的学习和研究机会。学生可能期望通过长期项目获得更深入的行业洞察和更全面的技能发展。

(4) 跨学期项目（如“跨学期由多名老师组成的教师团队带教”）

现实与期望差异体现，在通用组中，这类项目的实施相对较少。与长期的师生共建项目小组一样，学生期望参与由多名教师带领的跨学期项目。

可能的原因是，跨学期和跨学科的项目能够促进学生的综合思考和多元技能发展。学生可能希望通过不同教师的指导，获得不同视角和更广泛的知识。

(5) 某一学期的多门课程

现实与期望差异体现，两个版本中均显示，有一定比例的学生经历了多门课程协作完成项目。学生期望多门课程间的协作更加频繁。

可能的原因是，跨学科和多门课程间的协作能够促进学生的综合思考能力，增强对复杂问题的理解。学生可能期望通过不同课程的融合获得更广泛的知识和技能。

(6) 跨学期的同一老师的课程

现实与期望差异体现，特别在通用组中，有一定比例的学生参与了跨学期由同一老师带教的项目。学生希望这种类型的项目更加普遍。

可能的原因是，同一老师在连续学期的指导能够提供更深层次的学术指导和

个性化学习经验。学生可能认为这种连续性指导有助于专业技能的深化和个人发展。

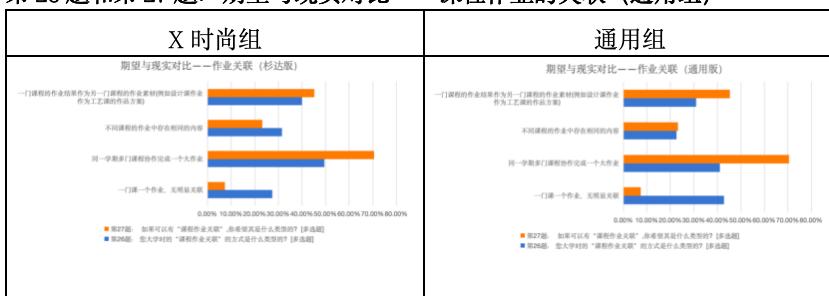
(7) 项目持续周期的本质思考

项目持续周期的本质是课程周期和课程群周期。当前，课程作为项目的载体，其周期模式应根据产教融合人才培养的需要大胆改革。课程周期不能调整，课程群的模式不能建立，探讨引入项目的周期将只是“纸上谈兵”。

学生对项目持续周期的期望反映出他们对多样化教学方法的需求。他们希望能够体验不同类型的学习模式，从短期集中型项目到长期深入型项目。学生的期望也表明他们希望通过这些项目更好地为未来的职业生涯做准备。长期和跨学期的项目特别受到欢迎，可能因为它们提供了更深入的行业经验和更全面的技能培养。学生对项目持续周期的期望反映出他们对教育深度与广度的需求。他们希望项目不仅涵盖多个学期，还跨越不同的课程和学科领域。

3. 期望与现实对比——课程作业的关联

第 26 题和第 27 题：期望与现实对比——课程作业的关联（通用组）



(1) 独立作业 (无明显关联)

现实与期望差异体现，通用组中，独立作业占比较高，而学生对此类型作业的需求相对较低。

可能的原因是，独立作业虽有助于培养自主学习能力，但在应用性学科如时尚设计中，它可能缺乏跨学科的整合和实际应用。学生可能更倾向于实践和项目驱动的学习方式。

(2) 多门课程协作完成大作业

现实与期望差异体现，两个版本中都有一半左右的学生经历过跨学科合作，学生普遍期望增加这种协作模式。

可能的原因是，跨课程合作有助于培养学生的团队协作能力和综合解决问题的能力，尤其在时尚设计等应用性强的领域中。这种合作模式更符合当前的行业

需求，能更好地准备学生进入职场。

(3) 不同课程作业内容重叠

现实与期望差异体现，一定比例的学生经历过作业内容的重叠，但学生对此类作业的需求相对较低，可见简单重复的作业内容是学生感到效果不佳的。

可能的原因是，作业内容的重叠可能导致学习效率下降，学生可能寻求更多创新和挑战性的学习经历。重复性内容可能不足以激发学生的创造力和批判性思维。

(4) 一门课程作业为另一门课程素材

现实与期望差异体现，X 时尚组中约 40% 的学生经历过此类作业，较通用组高，灵感版本中学生普遍期望这一类型作业占比增多。

可能的原因是，这种作业设计能增强课程间的连贯性，提高学习的实用性。学生可能认为通过将一门课程的成果应用于另一门课程，可以提高学习的应用价值和跨学科能力。

(5) 课程作业关联的本质

课程作业不应仅作为检验学生的理论和技能知识掌握情况的工具，还应更广泛地促进学生的综合能力发展和对实际问题的理解。

除了理论知识的掌握，作业应设计为提升学生的实践技能。例如，在时尚设计课程中，作业可以要求学生完成一个实际的设计项目，从而提升其设计、创意和实现的技能。应鼓励学生对课程内容进行深入思考，发展批判性和分析性思维。比如，通过案例分析或研究论文，使学生能够批判性地评价理论和实践中的问题。通过小组项目和协作作业，促进学生之间的交流和协作，培养团队合作精神和沟通技巧，这在职场中极为重要。作业设计应鼓励学生进行自主探索和研究，促进其创新思维和独立解决问题的能力。例如，鼓励学生进行原创设计或研究项目。

尤其在应用型学科中，作业应帮助学生了解行业现状，培养与职业相关的技能。例如，时尚营销课程可以要求学生分析市场趋势，制定营销策略。通过整合课程内容到实际项目中，如设计一个完整的时尚系列，使学生能够实践所学知识。引入实际案例，使学生能够分析和讨论实际问题，增强学习的应用性。鼓励学生在不同学科间建立联系，如将艺术史知识应用于时尚设计中。

课程作业的设计应超越传统的理论知识检验，更多地注重学生能力的全面发展，包括实践技能、批判性思维、团队合作、自主学习和行业认知。通过这种多维度的作业设置方法，学生可以更好地为未来的职业生涯和挑战做准备。

4.期望与现实综合对比——成对样本比例检验

对以上（题目 22 对 23、24 对 25、26 对 27）三个现状与期望的选项对比分析进行“成对样本比例检验”。 “成对样本比例检验”表中的“比例中的差异”和“Z 值”一列，如果 Z 值为正且较大，这表明该观测值（即 1）远高于平均值，意味着大多数观测值倾向于 0（“否”），表示有更多人在假设改进项中选了“否”，即，应该避免这一改进做法，如果 Z 值为负且较大，这表明该观测值（即 0）远低于平均值，意味着大多数观测值倾向于 1（“是”），表示有更多人在假设改进项中选了“是”，即，可以考虑这一改进做法。分析表格中的“Z 值”和显著性“P 值”， $|Z| > 1.95$ 且 $P < 0.05$ 认为存在显著性差异，即，这方面尤其需要改变。分析结论如下：

在引入项目类型方面，不引入项目和引入教材或书本项目呈现出正 Z 值，引入知名案例、引入教师亲身参与的案例、引入当下实际商业项目、引入学校产学研合作项目，均呈现出负 Z 值。其中 X 时尚组在“引入教材项目”中 $|Z|$ 较小，说明不引入或少量引入教材案例与被测的改进预期一致，X 时尚组在“引入教师亲身参与的案例”中 $|Z|$ 较小，说明现状中已有这方面的尝试且与被测的改进预期一致。

在参与项目的持续周期方面，两个版中“不希望有项目”均呈现出正 Z 值。“某一学期的一门或多门课程”在通用组中均呈现出正 Z 值，在 X 时尚组中则是负 Z 值，其余各项均呈现出负 Z 值（出现这一差异的原因，笔者认为有两种可能性，一是通用组被测认为一学期的周期不足以起到较好的项目融合效果，二是通用组被测将“某一学期”理解为了只有这一学期融入项目，而被测实际的希望是多个学期都能融入项目，这在后续的选项回答中可以得到验证）。其中 X 时尚组在“跨学期假期由同一老师带教”中 $|Z|$ 较小，说明教师保持常态化带教在现状中已有这方面的尝试且与被测的改进预期一致，通用组在“跨学期的同一老师的课程”中 $|Z|$ 较小，说明通用组在依托于课程的纵向衔接融入项目有尝试且与被测的改进预期一致。另外，在“跨学期由多名老师组成的教师团队带教”这一选项中虽然 Z 值没有表现出显著性差异，但在通用组与 X 时尚组的数值比较上均在显著差异（通用组-4.715 对 X 时尚组-2.117），这也可以说 X 时尚组在这方面的尝试较通用组更符合被测的改进预期，并且通用组在这方面的改进预期较为强烈。

在课程作业关联的方面，两个版中“不需要课程作业之间的关联”均呈现出

正 Z 值。“同一学期多门课程协作完成一个大作业”和“一门课程的作业结果作为另一门课程的作业素材”均呈现出负 Z 值。“不同课程作业中存在相同内容”在 X 时尚组中呈现出正 Z 值，在通用组中则为负，这说明 X 时尚组中作业重复内容的现状与被测的预期不一致。其中 X 时尚组在“一门课程的作业结果作为另一门课程的作业素材”中 $|Z|$ 较小，说明现状中已有这方面的尝试且与被测的改进预期一致。

(五) 对策建议：改善课程体系与教学内容的“三个维度”

基于问卷的各项分析和研究结果，本研究在“课程体系和教学内容”这一问题中，提出以下几个改进建议：

首先，课程体系和教学内容问题应分为三个维度，即，前置条件、建设阶段和运行模式。

在前置条件中，首先要明确高校认知，明确专业的课程体系需要项目融入，学生主观意愿希望参与项目的比例很高，融入项目的教学内容能够缩短学校到产业需求的距离。

在建设阶段中，在学科专业建设和教学计划中，因增加课程间的关联，首先是“项目制贯穿”的方式，能够在学科专业建设时与一家或多家企业达成深度的产教融合项目制合作，将“行业实际商业项目”引入学校。然后，在校内建立完善的教师团队协作机制和项目小组模式，完善教师承接项目和带教学生课程项目的激励制度，同时通过多种方法鼓励学生、要求学生参与项目制教学。

在运行模式中，引入的项目不应局限于教材内项目和已有项目，而应更多考虑当下的实际商业项目和学校的产学研项目，教师曾亲身参与过的项目也有很好的效果。项目的周期不应局限在某门课程中，在建设阶段加强课程关联的基础上，通过同一项目（长周期研发项目为主）加强同一老师不同学期课程的“纵向”关联，通过符合学期周期的项目（短频快的商业项目为主）打通不同老师同一学期课程的“横向”关联，最终寻求建立立足于教师团队的常态化师生共建的项目制工作室模式。通过课程作业的形式，将项目任务合理的拆分到各门课程中，通过一个学期或跨学期假期的项目周期，迎合企业的时间节奏，将学生的项目进度体现在课程作业中，按教学学期的进度要求，在每学期结课时作为课程作业评分，对项目来源方由教师团队作为负责方，把控项目的整体进度节奏，培养若干学生赋予“多元角色”通过“津贴或奖学金”的形式作为教师的助手确保项目顺利完成。

其中前置条件是明确高校、企业、教师、学生等利益相关方对产教融合的认知，确认其必要性、重要性和不可或缺性，建设阶段更侧重于学科专业建设和课程体系结构的构建即相关制度保障的完善，而运行模式则关注在日常运营中如何在周期上、人员配置上优化教学内容与项目的契合度，落实相关保障制度和激励措施的执行，并对项目完成情况进行跟踪评估。

二、联系产业实际引入产教融合项目必要性和复杂性

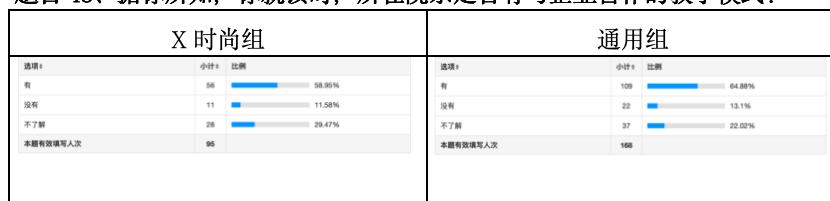
产教融合项目在时尚产业教育中的必要性与复杂性体现在多个方面。首先，时尚产业的快速发展和不断变化的市场趋势要求教育与实践紧密结合，这使得产教融合项目成为连接高校教学与行业实际应用的关键桥梁^[79]。其复杂性主要来源于学校与企业之间目标、组织架构的差异，以及产教融合项目的多样性和学生期望的多元化。学生参与项目的动机和实际收获之间的差异，反映了对项目实施的深入了解和对市场需求敏感性的缺乏。有效的产教融合需要考虑到学校、企业及学生三者间的协调一致，加强沟通与合作，优化项目内容，以确保教育内容与时尚产业的实际需求相匹配。

总体而言，产教融合项目对于培养时尚产业所需的实用人才具有重要意义，但其成功实施需要克服结构、沟通和期望管理上的复杂挑战。

（一）现状和问题：产教融合项目引入的普及度和学生参与的深度

1. 产教融合项目的普及度分析

题目 45、据你所知，你就读时，所在院系是否有与企业合作的教学模式？



在 X 时尚组和通用组中，大多数学生所在院系实施了与企业的合作模式，但也有相当比例的学生对此缺乏了解。这反映出产教融合在时尚产业教育中已经开始普及，但推广和宣传仍有待加强。

时尚产业的快速变化和创新驱动特性要求教育体系能够紧密跟随行业动态。与企业的合作教学模式能有效地连接学术与实践，帮助学生获得最新的行业知识和技能，同时为企业提供创新的想法和解决方案。然而，产教融合的普及并不均

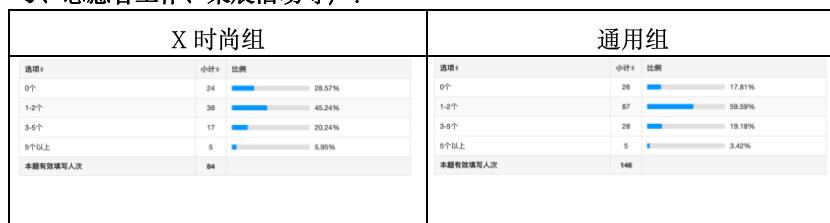
^[79] 张技术.产教融合背景下应用型本科高校实践教学平台建设探索[J].职教论坛,2021,37(03):57~61.

衡，部分学生对这种教学模式的认识不足，这可能影响他们抓住实习和就业机会的能力。高校应加强对产教融合项目的宣传，使学生更加了解这些合作模式的好处和机会。可以通过课堂介绍、宣讲会、案例分享等方式，提高学生对产教融合项目的认识和兴趣。

因此，高校可以考虑建立更加系统的产教融合框架，与更多企业建立合作关系，开发针对性的项目和课程。同时，加强与行业的沟通，定期更新教学内容，确保教学与时尚产业的最新趋势保持一致。

2. 学生参与产教融合项目的程度分析

题目 46、您就读时参与过几个学校或老师布置的与企业合作的项目？（企业实习、志愿者工作、策展活动等）？



大多数学生参与了1-2个与企业合作的项目，但参与程度存在差异。这种参与模式对学生在时尚产业的人才培养中起到关键作用。

从原因上来看，学生参与产教融合项目的程度可能受多种因素影响，如个人兴趣、时间安排、项目的吸引力、信息获取渠道等。部分学生可能因为缺乏信息或机会而未能参与更多项目。

在时尚产业这一实践性强的领域，项目经验对于学生理解行业动态、培养实际操作能力至关重要。通过参与项目，学生可以将理论知识应用于实际情境，培养解决实际问题的能力，同时也有机会展示自己的创意和技能。

因此，高校应提供更多、更多样化的与企业合作项目，确保所有学生都有机会参与。同时，可以设立项目信息平台，提供更多实习、项目合作的信息和指导，帮助学生更有效地参与到产教融合中。

3. 学生参与课外活动的现状分析

表 3-1 参加产教融合项目与课余活动交叉表

交叉表 (X 时尚组)	你在校期间，是否参与过以下课余活动？	总计
-------------	--------------------	----

		参加过	没参加过	
您就读时是否参与过学校或老师布置的与企业合作的项目?	参加过	53	7	60
	没参加过	19	5	24
总计		72	12	84
交叉表(通用组)		你在校期间,是否参与过以下课余活动?		总计
		参加过	没参加过	
您就读时是否参与过学校或老师布置的与企业合作的项目?	参加过	112	7	119
	没参加过	23	3	26
总计		135	10	145

从表 3-1 可以看出, 学生课外活动的参与情况与其是否参与校企合作项目之间没有显著关联, 这表明学生参与产教融合项目的决策更多是基于对项目本身的认知和兴趣。

学生参与课外活动可能主要受个人兴趣和职业规划的影响, 而参与产教融合项目则可能更多考虑项目的实质内容和潜在价值。这表明学生在选择参与项目时, 可能更注重项目本身的质量和与专业发展的相关性。

相比于校内的产教融合项目, 课外活动具有其独特的多样性。时尚产业教育不仅限于课堂和项目, 还包括各种课外活动, 如工作坊、讲座、竞赛、校外兼职等。这些活动提供了不同的学习和发展机会, 对学生的综合能力培养具有重要意义。

题目 47、你没有参与过与企业合作的项目的原因是?

X 时尚组	通用组																								
<p>选项: 小计# 比例</p> <table border="1"> <tr> <td>没有人告诉我要参加</td> <td>18</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>我主动了解过, 没有这类项目</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>我不愿意参加, 觉得没什么用</td> <td>6</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>本题有效填写人次</td> <td>24</td> <td></td> </tr> </table>	没有人告诉我要参加	18	75%	我主动了解过, 没有这类项目	0	0%	我不愿意参加, 觉得没什么用	6	25%	本题有效填写人次	24		<p>选项: 小计# 比例</p> <table border="1"> <tr> <td>没有人告诉我要参加</td> <td>22</td> <td>84.6%</td> </tr> <tr> <td>我主动了解过, 没有这类项目</td> <td>1</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>我不愿意参加, 觉得没什么用</td> <td>3</td> <td>11.54%</td> </tr> <tr> <td>本题有效填写人次</td> <td>26</td> <td></td> </tr> </table>	没有人告诉我要参加	22	84.6%	我主动了解过, 没有这类项目	1	3.85%	我不愿意参加, 觉得没什么用	3	11.54%	本题有效填写人次	26	
没有人告诉我要参加	18	75%																							
我主动了解过, 没有这类项目	0	0%																							
我不愿意参加, 觉得没什么用	6	25%																							
本题有效填写人次	24																								
没有人告诉我要参加	22	84.6%																							
我主动了解过, 没有这类项目	1	3.85%																							
我不愿意参加, 觉得没什么用	3	11.54%																							
本题有效填写人次	26																								

值得注意的是, 通过题目 47 可见, 没有参加过与企业合作项目的学生群体反馈, 其主要原因是“没有人告诉我要参加”而不是“不愿意参加”。

这突显了相关信息传递机制的不足。在时尚产业这样一个高度依赖实践经验 and 行业联系的领域中, 学生对于这些机会的了解程度直接影响他们能否充分利用

教育资源。学生可能由于缺乏对产教融合重要性的认识，而未能积极寻找和参与这些项目。这需要通过教育和宣传来提升学生的意识。

除了信息传递和宣传，激励和支持机制也至关重要。可以通过学分、奖学金、实习机会等方式，激励学生参与企业合作项目。这样的激励措施不仅提供了额外的动力，还显示了学校对这些活动的认可和支持。学校建立相关的组织架构，例如：导师制度、职业发展指导、项目配对等支持机制，也可以帮助学生更好地理解项目的价值，提供必要的资源和指导，帮助他们成功参与和完成项目。

4.制约和促进产教融合项目引入的因素梳理

调查结果显示，在杉达和通用两所学校中，大部分学生都参与过至少 1-2 个与企业合作的项目，如企业实习、志愿者工作或策展活动等。这表明学生们普遍有机会接触到与企业的实际合作，体验实践学习的环境。当询问学生们对于学校与企业合作模式的看法时，两校学生对于这一合作模式中存在的问题的看法有所不同。在 X 时尚组，学生们普遍认为合作过程中没有太大问题，而通用组的学生则表达了对合作过程中存在问题的更多关注。特别是在通用组，学生们对软硬件设施老旧或数量不足以及学校缺乏推动教师参与企业合作的激励措施^[80]表示了较高的关注。此外，X 时尚组的学生对于学校组织学生了解企业、聘用企业工程师讲学等活动较少的问题表达了较高的关注，这反映了学生对于更多接触实际企业环境的渴望。通用组的学生则在这方面的关注度相对较低。在探讨学生参与课余活动的主要目的时，两校学生都普遍认为赚取报酬是主要原因。这表明，学生对于通过实际参与项目获得经济收益的需求较大，这也影响他们选择参与项目的意愿。

（二）原因分析：当前探索产教融合项目引入的成效与反思

1.选择引入不同项目将带来不同的帮助

针对参与过产教融合项目的被测进行了题目 48 的提问。

题目 48、你认为以下哪几类合作教学模式对你的帮助最大？[多选题]

X 时尚组	通用组
-------	-----

^[80] 金娴,金高军. 地方性高职院校产教融合困境与突围[J]. 中国职业技术教育,2022(7):92-96.

DOI:10.3969/j.issn.1004-9290.2022.07.015.



占比都较高的几项为：“企业实习实践——专业实习/暑期实习/毕业实习等”，“工作室项目——师生共建工作室团队承接项目”，“产学研合作项目——科研项目或企业研发项目”，两个版本的结果也显示出一些较为明显的差异。

(1) 企业实习实践

企业实习提供了实践经验，帮助学生将理论知识应用于真实工作环境。它们还提供了行业资源网络搭建和职业技能提升的机会。时尚产业高度依赖实践技能。企业实习直接将学生置于实际工作环境中，使他们理解行业需求和工作流程，从而增强就业竞争力。

(2) 工作室项目

师生共建工作室项目促进学生创新思维和团队协作能力的发展。这种模式鼓励学生在导师的指导下进行实际项目的探索。在创意驱动的时尚产业中，工作室项目模拟了真实的创意和设计过程，为学生提供了一个实验和创新的平台。

(3) 产学研合作项目

参与科研项目或企业研发项目可以深化学生的专业知识，并提高他们的研究和解决复杂问题的能力。这类项目通常涉及新技术和创新方法，有助于学生跟上时尚产业的最新发展，并培养他们的研究能力。

(4) 商业合作项目

帮助（通用组>X 时尚组），商业合作项目让学生参与到真实的商业运作中，了解市场动态和商业策略。通用组中的被测普遍更重视实际商业应用，强调高校的项目引入应增强学生对商业环境的适应能力。

(5) 联合培养项目

帮助（X 时尚组>通用组），通过定向人才培养，学生可以获得专业化的指导和更深入的行业知识。X 时尚组可能更侧重于为特定行业培养专门人才，强调行业特定技能和知识的培养。

(6) 大赛或竞赛

帮助（X 时尚组>通用组），参与设计大赛或技能大赛能增强学生的竞争意

识，提升创造力和技术技能。X 时尚组可能更加重视通过竞争环境激发学生的潜力，提升他们的创新和实践能力。

从被测对“合作教学模式的帮助”的认知可以看出各类实习实践对学生的帮助普遍较大，这一类课程是利用暑期或课余时间深入参与到企业的生产经营活动中，对于学生的学习检验有着很大的帮助。项目制工作室的模式对相当比例的学生有很大的帮助，这种常态化的工作室模式其实质是将行业企业项目引入学校，由老师进行拆解和把关，在实践中教学和完成项目，这对于善于、乐于实践的部分学生有着较大的帮助。

在这一问题上存在差异的几项也具有代表性，通用组感受到商业合作项目的帮助较产学研合作项目要大，而 X 时尚组感觉两者相差不大，X 时尚组感觉大赛或竞赛能起到很大的帮助（占比最大）、联合培养（定向人才培养）能起到相当大的帮助，而通用组则不然（占比不在前三）。这可以结合两个版本不同的工作经验程度来分析，X 时尚组的被测大多工作年限较短（平均 1.6 年），且有很大一部分在读学生，而通用组平均工作年限已有（7.4 年），相对而言通用组对行业有着更深的理解。

双方认知上的差异也体现了当下高校在宣传中的侧重点更多放在“产学研合作项目”和“大赛与竞赛”，而事实上在工作中（通用组呈现的数据结果）会发现更有帮助的是“商业合作项目”这一类行业当下的实际项目。这一点也值得思考，以便于高校调整认知思维和后续的宣传重心。

2.产教融合项目引入在“三个维度”中面临的困境

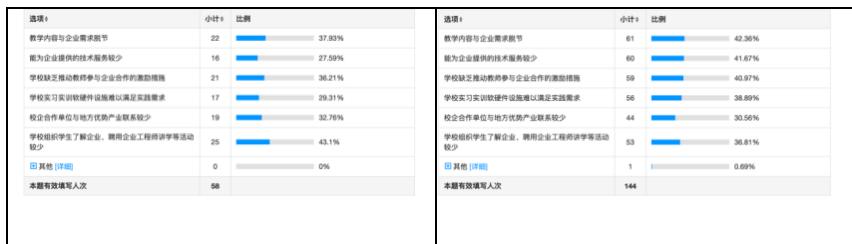
第 49 题：你认为现如今学校与企业的合作过程中存在着哪些问题？[多选题]

X 时尚组	通用组
选项： 小计： 比例	选项： 小计： 比例
没什么问题 39 41.05%	没什么问题 26 15.48%
软硬件设施老旧或数量不足，难以满足产业需求 19 20%	软硬件设施老旧或数量不足，难以满足产业需求 69 41.07%
学校与企业之间在具体项目基础上的问题不足 29 30.53%	学校与企业之间在具体项目基础上的问题不足 80 47.62%
课程设置的教学周期与企业生产研发的商业周期不匹配 25 26.32%	课程设置的教学周期与企业生产研发的商业周期不匹配 67 39.88%
企业人员、学校老师、学生之间缺乏稳定的项目合作组织模式 31 32.63%	企业人员、学校老师、学生之间缺乏稳定的项目合作组织模式 80 47.62%
本题有效填写人次 95	本题有效填写人次 168

X 时尚组的被测在这方面的感受较通用组好。

第 50 题：你认为校企合作时信息沟通不畅不及时的原因是[多选题]

X 时尚组	通用组
-------	-----



本研究将发现的现阶段产教融合项目引入存在的问题，分前置条件、建设阶段、运行模式三个维度进行分析探讨。

(1) 前置条件——合作目标不一致

学校和企业在合作目标上存在差异。学校可能更注重理论教育和学生综合素质的培养，而企业则倾向于寻求具备即时应用能力的人才。这种目标不一致可能导致合作项目的效果和成果达不到双方的预期。例如，在时尚设计合作项目中，学校可能更偏重于培养创意和设计理念，而企业则期望能够获得直接适用于当前市场的设计产品。

(2) 前置条件——校企组织架构差异

学校和企业在决策流程和管理结构上的差异可能导致沟通不畅，进而影响项目的进展。学校的决策可能更加程序化和层级化，而企业则可能更加灵活和迅速。这种结构差异在实际合作中可能导致项目进度的延误或目标的偏离。

(3) 建设阶段——设施和技术的局限

学校在软硬件设施方面的不足可能限制了学生接触和学习最新时尚技术和趋势的机会。例如，如果学校的设计软件或缝制设备过时，学生在掌握当前行业标准和技术方面可能会处于劣势。

(4) 建设阶段——教学周期与市场需求不匹配

学校的教学计划可能无法及时调整以适应快速变化的市场需求。在时尚产业这一快速发展和高度市场化的领域中，这一问题尤为明显。例如，如果课程内容无法及时更新以反映数字营销或可持续时尚等最新趋势，毕业生可能难以满足行业的实际需求。

(5) 建设阶段——沟通机制不足

在校企合作项目中，有效的沟通机制是成功的关键。沟通不畅可能导致误解、目标不一致和效率低下。学校和企业需要建立明确的沟通渠道和常规会议，以确保项目目标和进展的一致性。

(6) 运行模式——缺乏长期合作框架

短期项目虽然能够提供即时的学习和实践机会，但可能无法提供长期、持续的学习和发展机会。长期合作框架有助于学生深入了解行业，培养与市场紧密相关的技能。例如，一个长期的时尚品牌开发项目可以提供从设计到市场营销的全过程经验，而短期项目可能只能覆盖其中的一小部分。

综上所述，在时尚产业中引入产教融合项目时，需要针对上述问题采取有效策略。这包括建立更具针对性和实用性的合作目标、改进校企间的沟通和决策机制、升级教学设施以符合行业标准、调整教学计划以更贴合市场需求，以及建立长期的合作项目，以促进学生全面发展和行业技能的提升。这些问题都需要进一步解决以促进更为有效的产教融合项目制培养模式。

(三) 原因分析：外聘导师和校企合作有助于学生参与产教融合项目

1. 回归分析——学生参与产教融合项目数量的影响因素

(1) 参与项目数量与校企合作模式的回归分析

回归分析中，因变量为“您就读时参与过几个学校或老师布置的与企业合作的项目？（企业实习、志愿者工作、策展活动等）”，自变量为“据你所知，你就读时，所在院系是否有与企业合作的教学模式？”。经过统计分析，得到以下回归方程和结果分析：

$$X \text{ 时尚组回归方程: } y = 2.14 + (-0.40x)$$

$$通用组回归方程: y = 2.56 + (-0.73x)$$

其中， y 表示因变量（参与过的企业合作项目数量）， x 表示自变量（院系是否有与企业合作的教学模式）。

解释变量与因变量的关系： X 时尚组回归方程中的-0.40 表示，院系没有或不了解是否与企业合作的教学模式这一因素，与参与过的企业合作项目数量呈负相关关系，而通用组这一系数为-0.73，表示呈现更显著的负相关关系。即，如果院系没有与企业合作的教学模式，则学生参与过的企业合作项目数量相对较少。

统计显著性： X 时尚组在回归方程中， t 值为-1.96，对应的 p 值为 0.054，大于显著性水平 0.05 但小于 0.1，因此自变量与因变量的关系存在显著性但较弱；而通用组中 $p < 0.01$ ，呈现显著关系。这可能说明，通用组中院系是否有与企业合作的教学模式以及学生是否了解这一因素对参与过的企业合作项目数量的影响较 X 时尚组更大。

模型拟合度： X 时尚组 R^2 为 0.039，调整 R^2 为 0.029，通用组模型的 R 平方为 0.108，调整 R 平方为 0.103，说明模型拟合度较低，自变量对因变量的解释

能力较弱。

综上所述，院系没有与企业合作的教学模式以及学生不了解这一因素对参与过的企业合作项目数量存在负相关性，尤其表现在通用组中。

(2) 参与项目数量与行业外聘教师授课比例的回归分析

回归分析中，因变量为“您就读时参与过几个学校或老师布置的与企业合作的项目？（企业实习、志愿者工作、策展活动等）”，自变量为“你就读期间，引进行业或企业人员进校授课或带教的课程有多少？”。经过统计分析，得到以下回归方程和结果分析：

X 时尚组回归方程： $y = 0.27 + 0.48x$

通用组回归方程： $y = 0.45 + 0.45x$

其中，y 表示因变量，x 表示自变量。

解释变量与因变量的关系：X 时尚组回归方程中的 0.48 表示，引进行业或企业人员进校授课或带教的课程有多少这一因素，与参与过的企业合作项目数量呈正相关关系，而通用组这一系数为 0.45，表示呈现与 X 时尚组相似的相关关系。即，引进行业或企业人员进行授课的比例增加，则学生参与过的企业合作项目数量相对增加。

统计显著性：X 时尚组在回归方程中，t 值为 2.42，对应的 p 值为 0.017，小于显著性水平 0.05，因此自变量与因变量的关系存在显著性；通用组中 p 值为 0.012，呈现显著关系。

模型拟合度：X 时尚组 R^2 为 0.059，调整 R^2 为 0.049，通用组模型的 R 平方为 0.037，调整 R 平方为 0.031，说明模型拟合度较低，自变量对因变量的解释能力较弱。

根据回归方程和回归分析结果，可以得出以下结论：参与过几个学校或老师布置的与企业合作的项目数量与引进行业或企业人员进校授课或带教的课程数量之间存在正相关关系。这可能是由于引入行业或企业人员进校授课或带教，能够为学生提供更实际、更贴近行业发展的学习内容和实践机会，从而增加了学生参与与企业合作项目的可能性。

综上所述，引入行业或企业人员进校授课或带教可能对增加学生参与与企业合作项目的机会具有积极作用。

2. 相关性分析——校企合作教学模式和学生参与项目数量的影响因素

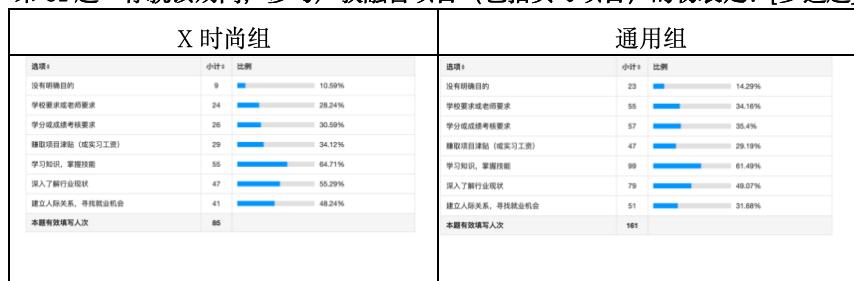
本部分研究目的是基于现状从被测角度探索分析影响学校或院系构建校企

合作模式的因素，以及影响学生在就读期间参与学校或老师布置的企业合作项目数量的因素。

在以下分析中，本研究剔除了明确回答所在院系没有校企合作教学模式的样本、认为所在院系产教融合没什么问题的样本和明确表示不希望参与产教融合的样本。剩余部分是对就读期间产教融合有一定认知，对存在的问题有一定想法且主观愿意参加产教融合项目的样本。针对这一部分样本的回答进行分析更能够体现具体的影响因素，并通过 X 时尚组和通用组之间的比较分析出两个版本具体因素的差异。

(1) 学生参与初衷对产教融合项目引入的影响

第 61 题：你就读期间，参与产教融合项目（包括实习项目）的初衷是？[多选题]



影响学生是否了解校企合作教学模式的因素：在通用组中，仅有参与产教融合项目目的的两项“赚取项目津贴（或实习工资）”和“学习知识，掌握技能”在卡方检验中具有显著性。在 X 时尚组中则有多个因素具有显著性，包括：对当下校企合作存在问题的认知——软硬件设施老旧或数量不足，难以满足产业需求、学校与企业之间在具体项目落实上的沟通不足；校企之间沟通不顺畅的原因认知——学校缺乏推动教师参与企业合作的激励措施、学校实习实训软硬件设施难以满足实践需求、学校组织学生了解企业和聘用企业工程师讲学等活动较少；产教融合项目获取学分的方式——产学研合作项目或商业项目；参与产教融合项目的目的——学分或成绩考核要求。

影响学生参与产教融合项目数量的因素：校企合作时信息沟通不畅不及时——学校缺乏推动教师参与企业合作的激励措施，在两个版本中均呈现出显著性，尤其表现在 X 时尚组中；通过产教融合项目获取过学分——（不清楚）在两个版本中均呈现出显著性，尤其表现在通用组中；（产学研合作项目或商业项目）在两个版本中均呈现出显著性，尤其表现在 X 时尚组中。

(四) 原因分析：影响产教融合项目引入“两个维度”的因素

本研究综合问卷数据温习所得结果来看，影响产教融合项目引入的因素可以分为建设阶段和运行模式两个维度，详细分析如下。

建设阶段中的重点软硬件设施方面。设施的现代化和适量是实现有效的产教融合的关键。不足的软硬件设施会限制学生接触和使用行业标准设备的机会，影响他们的实际操作能力和对新技术的适应性，从而影响他们的就业竞争力和企业的接纳度。

建设阶段中的项目合作的稳定组织模式方面。有效的合作模式是产教融合成功的基础。缺乏稳定、高效的合作机制会导致资源浪费、合作目标不明确和执行困难，影响整个项目的可持续性和成效。皮尔逊相关性分析显示，X 时尚组和通用组在缺乏稳定的项目合作组织模式方面的相关性分别为-0.034 和 0.045。这说明在通用组中，缺乏稳定的合作模式与产教融合项目的质量和效果之间的关联性更强。

建设阶段中的学校推动教师参与企业合作的激励措施方面。在 X 时尚组中，此因素的皮尔逊相关性为 0.472，而在通用组为 0.197。这表明在 X 时尚组中，学校对教师参与企业合作的激励措施与教师实际参与企业合作项目之间的关联性更强。这是因为 X 时尚学院提供了更具吸引力的激励政策，如专业发展机会、项目资金支持或职称晋升机会，从而更有效地促进了教师与企业的合作。

运行模式中的校企合作落实的沟通机制方面。有效的沟通机制是确保项目成功的关键。沟通不畅会导致需求和预期的不匹配，影响项目实施的效率和效果。因此，建立清晰、高效的沟通渠道对于实现学校和企业之间的顺畅协作至关重要。回归分析表明，X 时尚组中院系与企业合作的教学模式对参与过的企业合作项目数量的影响的回归系数为-0.40，通用组为-0.73。这表明通用组中院系是否有与企业合作的教学模式对学生参与企业合作项目的数量影响更大。

运行模式中的课程设置与商业需求周期匹配方面。教育体系中的课程设置需要与行业实际需求紧密结合。如果教学内容与企业的实际需求、技术发展或生产周期不同步，可能导致学生学习的技能与市场需求不符，影响他们的就业前景和企业的招聘意愿。皮尔逊相关性分析表明，X 时尚组中教学内容与企业需求脱节的相关性为-0.091，而通用组为 0.008。这可能表明通用组中教学内容与企业需求脱节的问题更为严重。同时，回归分析显示，行业或企业人员进校授课或带教的课程比例在 X 时尚组和通用组中此因素的回归系数分别为 0.48 和 0.45。这表明引入行业或企业人员进校授课或带教能够显著增加学生参与与企业合作项目

的可能性，对 X 时尚组和通用组都有积极的影响。

运行模式中的参与产教融合项目的目的方面。如果学生参与产教融合项目的目的不明确或不强烈，可能会影响项目的有效实施和学生的学习效果。学校与企业的合作对学生来说是一个重要的实践学习机会，根据问卷分析结果来看，大多数学生都有机会参与这类项目。但学生们对于合作模式的有效性、资源配置和激励机制存在一定的担忧。特别是在通用组，学生对于合作中存在的问题表达了更多的关注。因此，学校在推进与企业的合作过程中，需要更多关注和改善这些问题，以更好地满足学生的实践学习需求和职业发展目标。同时，赚取报酬作为学生参与项目的动机之一，也值得学校和企业在合作项目设计中予以考虑。

“影响产教融合项目引入”包涵几个关键因素。这些因素包括软硬件设施、沟通机制、课程设置与商业周期不匹配、以及稳定的项目合作组织模式和学生参加项目的目的等。相关性分析揭示了这些因素与产教融合项目成功引入之间的关系。杉达学院通过多渠道共建实训场地和实训设备、建立以项目为基础的工作室模式、统筹建设多元化的师资队伍、赋予学生多元角色等措施，在问卷结果有关产教融合项目引入现状和成效的分析中呈现出较显著效果。这些影响因素的分析结果可以帮助理解和改进校企合作模式，促进更有效的产教融合项目引入机制和运行模式。

(五) 改进期望：学生的初衷和实际收获

1. 初衷对比——产教融合项目与课余兼职活动

比较题目 61 与题目 64（见表 3-2），分析被测参加产教融合项目与参加其他课余兼职项目的目的共同点和差异点。

表 3-2 成对样本比例检验——产教融合项目与课余兼职活动

成对样本比例检验	检验类型	X 时尚组				通用组			
		比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性	比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性
					单侧 P				单侧 P
对 1: 61、你就读期间，参与产教融合项目（包括实习项目）的初衷 1？ (没有明确目的) - 64、(打发时间)	麦克尼马尔	0.026	0.045	0.577	0.282	0.073	0.034	2.117	0.017

对 2: 61、(赚取项目津贴 (或实习工资)) - 64、你参与上述课余活动的主要目的 1? (赚取报酬)	麦克尼马尔	-0.224	0.076	-2.795	0.003	-0.173	0.046	-3.606	<.001
对 3: 61、(学习知识, 掌握技能) - 64、(增加专业知识和技能)	麦克尼马尔	-0.053	0.064	-0.816	0.207	-0.067	0.046	-1.443	0.074
对 4: 61、(深入了解行业现状) - 64、(寻求专业相关的就业机会)	麦克尼马尔	0.013	0.066	0.2	0.421	-0.04	0.044	-0.905	0.183
对 5: 61、(建立人际关系, 寻找就业机会) - 64、(增加社会阅历, 拓展人际关系)	麦克尼马尔	-0.263	0.065	-3.651	<.001	-0.393	0.044	-7.208	<.001
对 6: 61、(建立人际关系, 寻找就业机会) - 64、(寻求转行发展机会)	麦克尼马尔	0.197	0.062	3	0.001	0.147	0.045	3.175	<.001

“对 1” Z 值为正，说明两个版中参与产教融合项目没有明确目的的比例均大于参与课余活动没有明确目的的比例，这一现象在通用组中尤其明显 ($|Z| > 1.95$ 且 P 值显著)。产教融合项目与课余活动的区别之一在于，课余活动是学生主观上主动参与的，而产教融合项目有一定可能是学生被动参与的，而通用组的 Z 值较高，说明通用组在调动学生主观意愿参与产教融合项目方面不如 X 时尚组，因此更多学生有明确目的参与课余活动却没有明确参加产教融合项目的目的。

“对 2” Z 值为负，说明两个版本中参与课余活动赚取报酬的目的性均强于参与产教融合项目。这可能说明，学生对通过产教融合项目获取报酬方面的期待较课余活动低。这从一方面也可以解读为，当前环境下产教融合项目不像课余兼职那样有明确的津贴标准，或是产教融合项目的津贴较课余兼职要低。

“对 3”、“对 4”、“对 5”刻画了有关知识或信息获得的几个目的，除了“对 4”在 X 时尚组中 Z 值为正，其余 Z 值皆为负，这说明学生对于通过产教融合项目获取有关知识或信息的预期不如课余活动，尤其表现在通用组中。这一现象值得学校和教师们反思，高校方面引入产教融合项目的主要目的之一应当是增强学生获取产业所需的技能、知识和信息，但在学生的认知中这方面的作用甚至不如课余活动。这说明高校引入的项目质量存在改进的空间，而 X 时尚组在这方面情况较通用组稍好。

“对 6”刻画的是寻求行业内就业机会与转行就业机会的比较，两个版本的 Z 值皆为正，可见学生相比在课余活动中寻求转行就业机会，更倾向于在产教融合项目中寻求本专业的就业机会。

根据问卷分析结果，学生对于参与产教融合项目的期望与他们参与课余兼职活动的动机存在明显的区别。这些差异反映了学生对产教融合项目的认知和期待，

以及这些项目在提供职业技能、知识获取和职业发展方面的潜在作用。

在“参与目的”方面，学生在产教融合项目中表现出更少的主动性和目的性。这可能是因为这些项目通常作为课程的一部分被动参与，而非学生主动寻求的机会。相比之下，课余兼职活动通常是学生自主选择的，因此他们在参与时可能有更明确的目标，如赚取报酬、积累工作经验等。

在“赚取报酬”的动机方面，学生对于产教融合项目的财务回报预期低于课余兼职活动。这可能反映了当前产教融合项目中财务激励机制的不足，或是这类项目更多侧重于学术和实践经验的提供，而不是直接的经济回报。

当谈及“获取知识或信息”的目的时，学生对于产教融合项目的预期不如课余活动。这可能表明学校引入的产教融合项目在传递实际产业知识和信息方面存在不足，需要高校在项目质量和实际相关性方面进行优化和提升。

在寻求就业机会方面，学生更倾向于通过产教融合项目寻找与自己专业相关的就业机会，而非通过课余活动寻求跨行业就业。这反映出学生认为产教融合项目更能提供与其专业领域相关的职业发展机会。

2. 期望与现实对比——参与产教融合项目的初衷

比较题目 61 和题目 62（见表 3-3），分析被测参加产教融合项目初衷的现状和期望。

表 3-3 成对样本比例检验——参与产教融合项目初衷的期望和现实

成对样本比例检验	检验类型	X 时尚组				通用组			
		比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性	比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性
					单侧 P				单侧 P
对 1: 61、(学校要求或老师要求) - 62、(有完善的师生工作室类团队组织)	麦克尼马尔	-0.282	0.066	-3.893	<.001	-0.206	0.055	-3.579	<.001
对 2: 61、(学分或成绩考核要求) - 62、(提高项目制课程的学分占比)	麦克尼马尔	-0.165	0.068	-2.333	0.01	0	0.048	0	0.5
对 3: 61、(赚取项目津贴 (或实习工资)) - 62、以下哪几项会提高您在校期间参与产教融合项目意愿? (提高项目津	麦克尼马尔	-0.188	0.063	-2.828	0.002	-0.244	0.045	-4.993	<.001

贴 (或实习工资))									
对 4: 61、(学习知识, 掌握技能)- 62、(参与行业知名企业的实际项目)	麦克尼马尔	0.035	0.061	0.577	0.282	-0.006	0.046	-0.135	0.446
对 5: 61、(深入了解行业现状)- 62、(参与行业知名企业的实际项目)	麦克尼马尔	-0.059	0.058	-1	0.159	-0.131	0.044	-2.885	0.002
对 6: 61、(建立人际关系, 寻找就业机会)- 62、(提供后续就业保障)	麦克尼马尔	-0.141	0.063	-2.191	0.014	-0.269	0.041	-5.798	<.001

本轮成对样本比例检测中除“对 4”的 X 时尚组 Z 值为正，“对 2”的通用组 Z 值为 0，其余各组 Z 值皆为负。这说明学生对产教融合的收获预期较其参与产教融合的初表现状各个方面普遍更高。

相比于学校要求或老师要求，完善的师生工作室类团队组织显然更受欢迎（对 1）；增加产教融合项目的学分在 X 时尚组中更受欢迎，在通用组中没有明显差异（对 2），这可能说明“增加学分”的方法更受在校生群体的欢迎，但对于有一定工作年限的从业者而言，在其回顾学习生涯中并没有更高的期待；学生对通过产教融合项目获取津贴或工资的期待明显高于现状（对 3）；希望参与行业知名企业的实际项目的被测比例以高于深入了解行业现状为初衷的比例（对 5），与以学习知识，掌握技能为初衷的比例大体相当（对 4），这说明学生普遍认为，能够有机会参与行业知名企业实际项目相比于单纯对行业现状的讲解或参观更有帮助；对产教融合项目提供后续就业保障的期待较以建立人际欢喜寻找就业机会为初衷的比例更高（对 6），这说明学生更希望能有实质性的就业保障。

3.期望与现实对比——参与产教融合项目的类别

比较题目 48 和题目 60（见表 3-4），分析被测对目前参与的产教融合项目类型的认知与对产教融合项目类型的期待。

表 3-4 成对样本比例检验——参与产教融合项目类别的期望和现实

成对样本比例检验	检验类型	X 时尚组				通用组			
		比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性	比例中的差异	渐近标准误差	Z	显著性
					单侧 P				
对 1: 48、你认为以下哪几类合作教学模式可能	麦克尼马尔	-0.113	0.073	-1.512	0.065	-0.064	0.051	-1.236	0.108

对你的帮助最大? (企业实习实践——专业实习/暑期实习/毕业实习等)-60、(企业实习实践——专业实习/暑期实习/毕业实习等)									
对 2: 48、(产学研合作项目——科研项目或企业研发项目) - 60、(产学研项目——科研项目或企业研发项目)	麦克尼马尔	-0.085	0.082	-1.029	0.152	-0.17	0.053	-3.098	<.001
对 3: 48、(商业合作项目——企业实际的商业盈利项目) - 60、(商业项目——企业实际的商业盈利项目)	麦克尼马尔	-0.155	0.068	-2.2	0.014	-0.128	0.044	-2.846	0.002
对 4: 48、(大赛或竞赛——企业或行业举办的设计大赛/技能大赛, 争取名次) - 60、(大赛或竞赛——企业或行业举办的设计大赛/技能大赛, 争取名次)	麦克尼马尔	0.141	0.073	1.89	0.029	-0.05	0.044	-1.121	0.131
对 5: 48、(大学生双创项目——参加大学生创新创业项目) - 60、(大学生双创项目——参加大学生创新创业项目)	麦克尼马尔	0.085	0.065	1.279	0.1	-0.021	0.042	-0.507	0.306
对 6: 48、(联合培养——定向人才培养班/大师班等) - 60、(联合培养——定向(就业)人才培养班/大师班等)	麦克尼马尔	0.127	0.072	1.732	0.042	-0.028	0.042	-0.667	0.252
对 7: 48、(工作室项目——师生共建工作室团队承接项目) - 60、(工作室项目——师生共建的工作室团队项目)	麦克尼马尔	0	0.072	0	0.5	0.014	0.049	0.289	0.386

在这一组成对样本比例检验中，X 时尚组与通用组的结果存在一定差异。

“对 1” Z 值为负但不显著，这说明在“企业实习实践 (专业实习/暑期实习/毕业实习等) 方面，现状的帮助略低与预期，但并没有相差过大。这说明当下普遍采用的实习实践类课程起到了一定的效果，但仍有进步空间。

“对 2” Z 值为负，在通用组中显著，这说明通用组中对于产学研项目的期待较现状的帮助更高，而在 X 时尚组中并不显著。这可能说明，通用组的被测在工作后更强烈地感受到产学研项目所可以发挥的帮助与实际帮助之间的落差。

“对 3” Z 值在两个版本中均为负且显著，这说明两个版本的被测对商业合作项目都有更高的期待。这说明学校在商业合作项目的产教融合项目引入方面的效果普遍不足。

“对 4”、“对 5”和“对 6”的 Z 值在两个版本中有显著的差异，均在 X 时尚组中为正且较为显著，在通用组中为负且不显著。本研究认为，这一差异的表现是具有代表性、普遍性和警示性的，高校出于种种目的往往更加注重宣传大赛或竞赛、创新创业项目以及联合培养（定性人才培养班等）对学生的帮助作用，但对于步入工作后，尤其是具有一定行业工作经验的资深从业者看来，对这方面帮助的预期其实并不显著。

“对 7”的 Z 值在两个版本中均接近 0，调阅比例人数发现，两个版本中现状与期望的 4 个数据占比都在 40%上下。进一步分析选择项目制工作室的被测数据发现，在选择项目制工作室一项中，在现状与期望中均选择“是”的比例在两个版本中均占比 25%左右，本研究结合观察调研、访谈等前期结果发现，这一比例基本符合适合加入“项目制工作室”教学实践模式，且能够长期稳定坚持参与这一模式，并最终能有所收获的学生比例，而大约会有 40%左右比例的学生对这一模式感兴趣并愿意尝试，这一数据也符合调查问卷的呈现结果。

综上所述，学生对于产教融合项目类型认知的现实和期望存在一定的差异。学生对“企业实习实践”项目的实际帮助评价略低于预期，这表明，虽然这类项目普遍采用，但其效果和影响力仍有一定的提升空间。学生对“产学研合作项目”的期待明显高于实际帮助，表明学生认为这类项目在实际应用中的作用不足，需要进一步加强。学生对“商业合作项目”的期望普遍高于现状，显示出学校在商业合作项目方面的实施效果有待提高。在 X 时尚组中，这些项目的实际帮助被评价为高于期望，而在通用组中则低于期望。这可能表明这些项目的实际影响力与学校或教育背景有关。对于项目制工作室的参与，现状与期望之间的比例接近，显示这类模式的受众其参与度和效果相对均衡。

这些分析结果表明，学生更倾向于参与那些能为他们提供实际工作经验、专业技能提升和就业机会的项目。

（六）对策建议：改善产教融合项目引入的“三个维度”

基于问卷数据的分析研究结果，本研究在回答“联系产业实际引入产教融合项目必要性和复杂性”这一问题中，提出以下几个改进建议：

首先，产教融合项目引入问题应分为三个维度，即，前置条件、建设阶段和运行模式。

前置条件中，学校应明确认知到学生的主动性与产教融合项目的成功引入和学生在产教融合项目中的收获存在关联。这种主动性的影响因素主要包括：知识技能、行业资讯、就业机会、阅历提升、报酬津贴等。

建设阶段中，引入的产教融合项目应让学生能够得到收获，能够立足于行业实际需求引入真实项目比简单的介绍行业现状和传播行业资讯更受欢迎。增加产教融合项目的学分占比更受在校生欢迎，但在具有一定工作经验的业内认识看来未必有显著差异。传统的实习实践类课程（如专业实习、毕业实习）的设置是有效的，但仍需增强。建立“项目制工作室”模式作为产教融合项目引入的载体之一，在制度保障、激励机制、组织模式等方面加强保障性和扶持性的制度建设。

运行模式中，引入的产教融合项目因考虑到学生后续实习就业的需求，为学生提供本专业的优质行业资源和潜在的就业机会。师生共建的工作室团队模式较单方面的学校或老师要求学生参与产教融合项目而言更受学生欢迎。在引入项目的选择上，商业项目、知名企业的实际项目是亟待加强的类别；高校在产教融合项目宣传的侧重点上不应过度强调大赛或竞赛、创新创业项目或是定向培养班级，而对于实际的商业项目、产学研合作项目等方面宣传应当加强。在“项目制工作室”教学模式中针对部分有意愿且适合的学生，开展长期的师生共建的产教融合项目，针对这一部分的参与师生，应当予以针对性的鼓励和激励。

三、专业教材的重要性和局限性及应对现状

在应用型本科的教学和学生学习过程中，专业教材存在其重要性和局限性。学生自发寻找其他学习渠道存在其必然性和部分优势。

教材的重要性主要体现在提供基础理论知识方面发挥的关键作用，为学生理解时尚产业的基本概念和原则奠定基础。教材能够帮助学生迅速构建学术框架，引导学生以系统的方式学习时尚产业相关知识。

但同时，教材存在其局限性。时尚产业强调实践和创新，而传统教材常常偏重理论，缺乏与实际操作和市场趋势紧密结合的内容。时尚产业变化迅速，但教材内容更新往往滞后于行业发展，导致教学内容与实际行业需求脱节。传统教材

形式较为固定，缺乏与现代数字技术融合的互动性和灵活性。

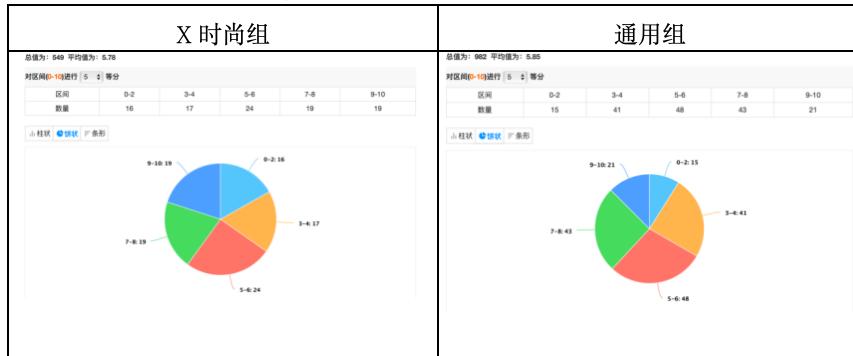
因此，各种水平层次的学生在学习的过程中都会不可避免的自发寻找其他学习渠道，用以补足或代替专业课程教材。

(一) 现状和问题：学生对教材的总体评价较低

根据观察和文献资料查找，结合部分公开的国内时尚产业应用型本科院校服装设计专业课程的教材，在专业课程里，超过 70% 的部分是理论知识；在实践课程里，超过 65 % 的部分是技术和实践相关的知识，而真正与操作、技巧和行为相关的部分则只有 35%。对于那些通过“任务”、“案例”或“活动”进行教育的参与者，其占比相对较小。另外，在第一阶段的访谈中，部分受访者也表示，大部分教授应用型本科课程的教师仍然倾向于采用讲授的方式，他们认为这种方式能够更有效、更直接地传授知识，并且更适合对学生的学习成果进行评估。仅在特定情况下采取的案例教育手段，并且都是在书籍中存在了较长一段时间并已经陈旧或者落伍的实例。仅在特定情况下采取的案例教育手段，并且都是在书籍中存在了较长一段时间并已经陈旧或者落伍的实例。

两个版本的问卷有关教材的打分结果如下显示：

题目 28、您大学学习期间，课程所选用的教材对你的学习有多少帮助？

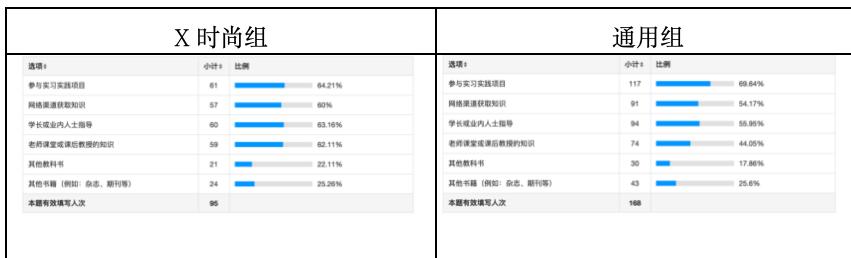


X 时尚组对教材带来帮助的平均分为 5.78 分，通用组为 5.85 分。这在本问卷所有量表类打分的平均分分值中均是最低的反馈分数，说明被测对当下教材的满意程度较低。

(二) 原因分析：学生群体中“去教材化”的替代渠道

进一步询问除教材外其他渠道的帮助（题目 29）可见：

题目 29、您大学学习期间，除课程所选教材外，下列哪些渠道对你帮助最大？[多选题]



参与实习实践项目在两个版本中都是最高的选项，这说明实习实践项目对于获取实际工作经验和行业知识非常有帮助。

网络渠道获取知识、学长或业内人士指导在两个版本中都有超过半数的被测选择。一般而言，网络是一个非常丰富的知识库，可以通过各种在线资源获取各种领域的知识，包括但不限于课程相关的内容。有经验的学长或业内人士的指导可以帮助你更深入地理解课程知识，同时也可以获取一些行业的实际操作经验。

老师课堂或课后教授的知识在 X 时尚组中占据很高的比重，这可能说明 X 时尚组中老师教授的知识更契合学生的需要。

除了这些渠道，还有其他教科书、其他一些书籍、期刊等也提供了很多帮助，但这部分所占比例较小，这可能说明并非是学校选择教材不当造成的问题，而是教科书、杂志期刊对于被测而言普遍帮助有限。

进一步分析题目 28 与题目 29 选项之间的相关性，比较通过各种方式获取学习帮助的被测与对教材帮助度评分高低之间的关系。

“网络渠道获取知识”与教材帮助度评分之间为较显著的负相关，这说明被测对网络渠道获取知识的帮助度与教材的帮助度相反。

“老师课堂或课后教授的知识”在通用组中呈现显著的正相关性，在 X 时尚组中并不显著。这可能说明通用组老师教授的知识与教材存在的关系较大，而 X 时尚组这种关系不明显。这可能是因为 X 时尚学院在教学和实践中更加注重案例和实践教学以及教师的教案，很少照本宣科。

对题目 28 与题目 29 进行交叉表分析，结合以上数据结果，本研究认为从整体上看，X 时尚学院与通用组的学生在评价教材帮助程度时，对于使用网络渠道获取知识的倾向性表现出了显著差异。X 时尚组在对教材评价的各个分数段，有关使用网络渠道获取知识的人数占比没有显著的差异，而通用组则集中在 4 分至 8 分的中等评价区间，表示更倾向于使用网络渠道进行学习。这可能说明网络渠道获取信息是 X 时尚组中的普遍方法，而对于通用组来说网络渠道更多的是对

教材等常规学习方法的一种补充手段，所以在教材评分的高分段和低分段中占比较低。

这一结果反映了网络资源的多样性和可访问性，在传统教材提供帮助的同时，网络资源作为一个补充学习途径，对学生的学习具有重要意义。对于通用组的学生而言，虽然他们也在相当程度上使用网络渠道进行学习，但与 X 时尚学院相比，这种倾向的差异的显著性稍低。这意味着通用组的学生在评价教材有效性时，不会因为使用网络资源而有显著不同的看法。这或许与学校的教学环境、学生的学习习惯及网络资源的利用效率有关。

总体而言，两个版本的学生似乎更加依赖网络资源作为学习的补充，这是由于他们认为教材无法完全满足他们的学习需求，或是网络资源提供了更多与课程相关的实时信息和互动性。当下，教材在大学课程中仍然扮演着重要角色，但随着网络技术的发展，学生越来越多地依赖网络资源进行自主学习。

（三）原因分析：专业教材落后的本质

在分析时尚产业应用型本科院校服装设计专业的课程教材现状及其替代渠道时，这一现象既存在教材实用性和时效性不足这类主观问题，也存在信息咨询爆炸和学习渠道扩展这类客观必然性。客观来说，学生对教材的依赖度降低，并非完全是坏事。

现如今，时尚产业中的教材普遍存在一些问题。教材内容的实际应用性不足：当前的教材在理论知识方面占据主导地位，而与操作、技巧和行为相关的实践部分相对较少。这导致教材无法全面满足应用型学科的需求，特别是在时尚设计这样快速变化、实践导向的领域。教学方法的传统化：许多教师依然倾向于采用传统的讲授方式，这可能导致教学内容过于理论化，缺乏实践和创新。尽管案例教学被采用，但往往是陈旧或过时的案例，缺乏与当前行业动态的同步。教材更新滞后：时尚产业快速发展，而教材内容更新可能跟不上行业的最新趋势和技术发展，导致教材内容显得过时，无法满足学生的学习需求。

如今个高校中，学生学习方式趋向多样化，现代学生更加偏好利用网络资源进行自学，网络提供了丰富多样的学习材料，包括最新的行业动态、技术教程等，这些资源往往比传统教材更具吸引力。同时，学生更倾向于通过实习、实践项目来获取知识，这些方式能提供实际的工作经验和对行业的深入了解，而这些是传统教材所无法提供的。另外，随着数字技术的发展，学生对于互动性强、内容丰富、更新迅速的数字化教材有更高的需求。

(四) 对策建议：专业课程教材的应用改革

高校在选择教材时，应综合考虑多方面的学习渠道，包括实习实践、业内人士讲解、和网络资源的辅助作用，鼓励学生结合多种资源渠道，以实现更有效的学习。

在未来的教材编写中，也应当注意时效性和应用性，编写适合特定专业特定课程的应用型教材，更多的讲解实践方法和项目应用。并提高教材的数字化程度，可以通过链接、二维码等技术方法将传统教材升级为数字教材包，为学生的学习实践和后续发展提供更高质量的教材。

四、探索产教融合的产出和分配机制

学生普遍接受并支持其参与的产教融合项目作品用于宣传和商业转化，体现了他们对实际应用和市场验证的积极态度。学生关注作品产生直接收益时的透明度和利益分配，这反映了他们对自身权益的关注和对公平分配的期望。

学生普遍认为产教融合项目作品的版权应归属于指导教师和参与学生，这表明他们重视自己在创作过程中的贡献和权利。学生的看法在版权归属具体情况上存在不确定性，暗示了需要更明确的规则和指导。

高校和企业应认识到学生创意的商业潜力，并鼓励将这些创意转化为实际的产品或服务。建立合理的激励机制和版权归属制度，确保学生、教师和企业的共同利益。鼓励产教融合项目的转化，同时保障各方利益，促进项目作品的市场应用和文化价值的最大化。

(一) 现状：学生普遍愿意产教融合作品参与展示宣传或商业转化

题目 52、如果，你在校期间所参与的产教融合项目作品被用于商业项目转化，对此你的感受是[多选题]

X 时尚组	通用组
选项：	选项：
很高兴自己的作品能够有市场检验的机会 小计： 比例：	很高兴自己的作品能够有市场检验的机会 小计： 比例：
41 53.33%	67 55.83%
项目作品是老师指导，学生完成的，可以被用来商业转化 小计： 比例：	项目作品是老师指导，学生完成的，可以被用来商业转化 小计： 比例：
32 53.33%	48 40%
可以被用来商业转化，但如果产生直接收益应当告知我 小计： 比例：	可以被用来商业转化，但如果产生直接收益应当告知我 小计： 比例：
32 53.33%	70 58.33%
任何情况下，都不希望被用于商业项目转化 小计： 比例：	任何情况下，都不希望被用于商业项目转化 小计： 比例：
5 8.33%	6 5%
本期有效填写人次 60	本期有效填写人次 120

根据问卷分析结果可见，90%以上被测认为产教融合项目的作品可以被用于宣传和商业转化。说明产教融合项目的产出用于各种渠道是学生乐于见到的。

同时，题目 52 选项“可以被用来商业转化，但如果产生直接收益应当告知

“我”显示，两个版本中均有超过半数的被测在意产教融合项目所产生收益的分配和归属。因此产教融合项目产生直接收益时应当考虑学生的利益分配。

(二) 现状：学生对产教融合项目产出的认知

题目 54、您认为产教融合项目的作品版权应当归属于[多选题]

X 时尚组	通用组
选项：	小时： 比例
指导教师和参与学生所有	40 66.67%
产教融合参与方（学校和企业）所有	17 28.33%
产教融合项目作品不涉及版权问题	14 23.33%
视具体情况而定	22 36.67%
<input checked="" type="checkbox"/> 其他 [详细]	0 0%
本题有效填写人次	60
选项：	小时： 比例
指导教师和参与学生所有	67 55.83%
产教融合参与方（学校和企业）所有	47 39.17%
产教融合项目作品不涉及版权问题	23 19.17%
视具体情况而定	54 45%
<input checked="" type="checkbox"/> 其他 [详细]	0 0%
本题有效填写人次	120

一直以来，产教融合项目作品的版权归属是一个有待明确的问题，有研究指出，产教融合项目产出的产权机制可以分为两类进行完善，政府主导型合作模式产权机制主要从科研成果的产权归属、价值评估、收益分配和合作信息共享来完善；行业企业主导型合作模式从科研成果的研究管理和提升企业在人才培养中的权力来完善^[81]。针对这方面的研究和制度较为缺乏，本问卷进一步询问了被测对产教融合项目作品版权的归属看法。

根据数据分析，大多数人认为产教融合项目的作品版权应当归属于指导教师和参与学生所有。同时，一部分人认为归属情况应根据具体情况而定。相对较少的人认为作品版权应归属于产教融合参与方（学校和企业）所有，或者认为产教融合项目作品不涉及版权问题。

(三) 原因分析：产教融合项目缺乏产出

这些结果表明，对于产教融合项目的作品版权归属问题，存在一定的分歧和不确定性。在后续的研究中和制度法规制定上，应进一步深入分析这一问题，谨慎制定。在实际操作中，当前产教融合项目作品的实际商业价值一般较为有限，因此这一问题尚不突出，但高校应当首先鼓励产教融合项目进行转化，企业也应当持开放包容的态度接纳产教融合项目的作品，只有这样才能为产教融合最终的开花结果提供合适的土壤。

进一步分析版权归属的认知差异与哪些产教融合项目有关，发现了一些因素存在显著性差异。其中双创项目的版权归属问题显著性差异较多，认为版权归属视情况而定的显著性因素包括“企业实习实践”、“双创项目”、“定向培养”等，这说明不同类型的产教融合项目中学生扮演的角色存在区别，因此相应的产

^[81] 王娟. 高等学校产教融合产权机制研究[D]. 南宁师范大学, 2020.

出和分配机制也应存在不同。

(四) 对策建议：“两个维度”下探索产教融合项目产出和分配机制

在前置条件方面，高校和企业都应当充分认知到，产教融合项目作品的宣传和商业转化在学生的主观意愿上并不存在障碍，时尚产业本质上是创意驱动的产业，因此学生源源不断的创意蕴含着巨大的潜在商业价值和文化价值。本研究认为这是时尚产业的应用型高校和合作企业值得充分探索和挖掘其各方面价值的创新方向之一。

在建设阶段方面，制定合理的激励机制和相关制度用以保障产教融合项目作品的后续收益和版权归属，是未来需要完善和探索之处。但笔者认为，这并不应成为阻碍产教融合项目作品产出和转化的限制原因，只有先实现产出的转化，才有企业、高校、教师、学生的共同收益，从这个角度来说，“利益相关者”的利益是一致的，首先需要实现的是产出利益。

同时以上结果表明，对于产教融合项目的作品版权归属问题，存在一定的分歧和不确定性。在后续的研究和制度法规制定上，应进一步深入分析这一问题，并谨慎制定。在实际操作中，当前产教融合项目作品的实际商业价值一般较为有限，因此这一问题尚不突出，但高校应当首先鼓励产教融合项目进行转化，企业也应当持开放包容的态度接纳产教融合项目的作品，只有这样才能为产教融合最终的开花结果提供合适的土壤。

本章小结

本章探讨了当前时尚产业产教融合人才培养模式的实施效果和挑战。本章结合了调查问卷研究板块的研究结果，对比分析了 X 时尚学院与其他院校在产教融合方面的差异和特点，并提出了一些对策建议。

高校育人认知和企业用人诉求对学生参与产教融合项目有着重要影响。学生的学习意愿和主动性是受到教育理念、教学方法和学生全面发展目标的影响。这与企业的即时技能需求、行业发展趋势和长期人才培养需求形成对比。学生对产教融合的认知和参与度是在这些因素互动中形成的，表明需要高校和企业在目标、资源和方法上更紧密地合作。

教学资源建设与行业技术变革的脱节问题被认为是影响产教融合效果的关键因素。为了缩小教育内容与行业实际之间的差距，本章提出了在实训条件建设和师资队伍构成上进行多角度改革。包括更新设备、引入行业项目、师资队伍的多元化，以及紧密结合行业实践的教学方法等。

教学实践内容与产业发展现状应保持同步。课程体系应与行业的最新趋势和技术创新紧密结合，同时强调多元化课程设计和与行业专家合作的重要性。这种教学模式有助于培养学生的实际操作能力和创新思维。

第五章 时尚产业产教融合人才培养模式的路径构建

本研究发现时尚产业产教融合人才培养模式存在三个明显的维度，即，前置条件、建设阶段、运行模式。根据这三个维度，本研究尝试总结一个适用于应用型本科产教融合人才培养模式的路径，如图 5-1 所示。

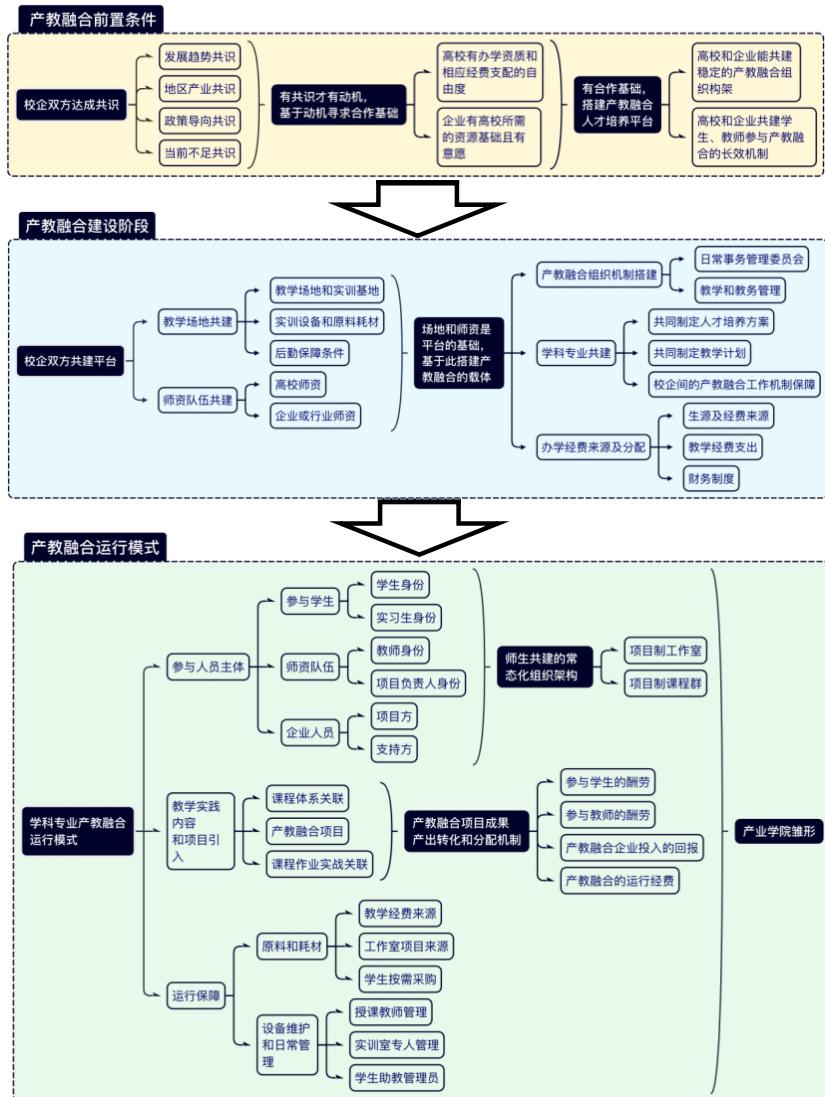


图 5-1 产教融合人才培养的“三个维度”

同时每个维度存在几个相互关联的方面，即，高校育人认知和企业用人诉求、教学资源建设与行业技术变革、教学实践内容和产业发展现状。本研究的关键发现将按“三个维度”呈现如下。

第一节 “达成共识—双方动机—合作基础”的前置条件

一、高校与企业间必然存在的固有差异

高校和企业之间存在以下四个方面的固有差异，这是两者间的性质区别决定的。

第一，高校与企业的教育理念的差异。高校倾向于理论和学术研究，而企业需要的是能够快速适应工作环境、拥有实际操作技能和创新思维的毕业生。当前，很多应用型本科没有跳出传统（研究型）高校的人才培养目标和教学方法。尽管学校已转型为应用型本科学校，但学术讲座的数量明显更多，且课程主要以纯理论为主，实践很少。研究活动遵循传统方式进行，主要目的是发表成果或获得大赛荣誉，而不是强调实际应用和技能培养。目前应用型本科的人才培养目标与实际教学计划之间普遍存在这方面的脱节。

第二，高校与企业的考核机制不同。高校注重荣誉和奖项，企业注重经济效益和技术应用，社会对于应用型本科院校的评价是跟着政策走的这些院校最终还是会争取各种荣誉和认可。无论是什么类型的大学，排名机制中最重要的是科学研究，通常以 H 指数为标准。当下更多的应用型学校的领导来自研究型学校，这种现象使得即使是应用型本科学校，也因领导的认知而高度重视科研成果。而行业和企业所需要的应用型人才要能产出经济效益，能创造新的应用技术，能产出新的产品，简单说，企业是以实际效益来考核的。这种考核机制的差异可能阻碍了教育内容向更实用、更符合市场需求的方向发展。

第三，政策和法规不完善。虽然政府逐步出台了促进产教融合的办法，但具体的执行法规、监管法律还不够完善，能够落实到每个院校不同专业的实际导向型政策较为缺乏。产教融合是一个多方过程参与的复杂行为，当前各方的角色和责任往往不够明确。这包括高校、企业、政府以及其他利益相关方，不明确的责任分工导致目标不清晰、资源浪费和效率低下^[82]。

第四，学生的认知和兴趣没有得到足够的重视和引导。从研究中发现，时尚专业的学生在报考专业之初大多都喜欢本专业，这与通识教育和基础教育是不同的，而高校在这一点上往往没有足够的认识。根据 STW 理论，兴趣可以大幅提高学习的动机、促进深层学习、催化自我导向学习。在这一前提下高校应当更多的构建符合学生深层学习和自我导向学习的知识和技能路径，同时更为关注兴趣激发和可持续，满足学生对于学习的关注点和期待项。这方面本研究发现，学生

^[82] 谢开勇,张婷婷,王倩.产学研合作各方利益诉求下的政府作为分析[J].科技管理研究,2012,32(21):30-33+37.

对于经济收益的关注度较高，学生对实际项目参与的期望较高，学生往往更倾向于参与能够提供实际工作经验和就业机会的产教融合项目，如果这类项目能够取得报酬或津贴将更大的提升学生的参与度和获得感，并且会大大提升学生在知识和技能方面的收获。

二、第一步：校企双方达成共识

校企双方达成共识。正如上海 S 学院与 DF 国际集团达成的建立在对时尚设计行业前景和需求的共同认识。时尚产业被视为中国极具国际竞争力的产业之一，同时专业人才的整体素质提升是迫切需要的。当前，企业对时尚产业复合型人才的需求旺盛，而现有的人才结构和知识面对市场需求来说较为狭窄^[83]。共识具体体现在以下四个方面。

第一，形成发展趋势共识。这方面的共识是关于行业发展的大方向和未来趋势。校企双方需要理解和认同行业的发展趋势，包括技术进步、市场需求变化、以及行业未来可能面临的挑战和机遇。这种共识有助于确保人才培养的方向和内容与行业的实际需求保持一致。

第二，达成地区产业共识。这个共识是基于地区特定的产业背景和需求。不同地区的产业特色和发展水平可能不同，校企双方应共同识别和利用这些区域特点来制定相应的教育和培训计划。地区产业共识有助于使人才培养更具有地方特色和实用性。

第三，达成政策导向共识。此共识涉及政府的政策方向和支持。校企双方应对政府在教育、产业发展等方面政策有充分理解，并将这些政策导向融入人才培养模式。这样可以确保教育计划不仅符合行业需求，而且与国家或地方政策保持一致。

第四，明确当前不足共识。这是关于现有教育和培训体系中存在的不足和改进空间的共识。校企双方需要认识到当前人才培养中存在的问题，如技能缺乏、知识更新滞后等，并共同探讨解决这些问题的策略。这种共识有助于提升培训质量和效果。

三、第二步：基于共识的合作动机

基于第一步的达成共识，产教融合的人才培养还需要参与的高校和企业之间

^[83] 许才国,屈萍,李婧等.国际化办学背景下高校服装设计专业校企合作人才培养探索——以宁波大学中法联合学院为例[J].纺织服装教育,2020,35(03):209-212.DOI:10.13915/j.cnki.fz fzjy.2020.03.006.

产生强烈的合作动机，并且双方的动机存在一致性。

（一）高校的动机

教学模式与行业实践的紧密结合。更新教学设备、引入行业项目、师资队伍的多元化都是提高教学质量和学生实际操作能力的重要方面。在快速发展和不断变化的时尚产业领域中，课程内容需要与行业的最新趋势和技术创新紧密结合，这有助于培养学生的实际操作能力和创新思维，使他们能够适应不断变化的时尚行业环境。

建立稳定教学实习基地。产教融合有助于通过校内外的实训基地建设、多元化的资源获取方式以及企业实习和工作室项目的引入，为学生提供更广泛的实践机会和更贴近行业实际的学习环境。这种做法不仅增强了学生的实践技能和就业竞争力，也加强了学校与企业之间的合作和联系。

（二）企业的动机

企业对人才培养的内在需求。产教融合符合企业培养人才的内在需求，有利于企业实施人才战略。

降低企业用人成本和风险。产教融合通过确保教育内容与行业需求的一致性、缩小教育与企业用人需求之间的差距，以及优化资源使用和合作模式，有助于企业降低在招工和用人方面的成本和风险。这也有助于提高企业对新技术的适应性和新员工的工作效率。

扩大企业品牌影响。产教融合还有助于扩大企业品牌的影响力。通过与教育机构的合作，企业不仅能够为自身培养合适的人才，还能在行业中建立更为积极和创新的品牌形象。

（三）双方动机的一致性

校企双方都需要提升从业者的教育质量与实践能力。高校致力于提高教学质量与学生的实际操作能力，而企业希望招聘具备实际操作能力和创新思维的毕业生，从而达到增强毕业生的就业竞争力，同时也让企业能够更有效地评估和选拔人才。

校企双方共同努力满足行业人才发展战略。企业追求高效的人才培养以实现其战略目标，高校则寻求其毕业生能够顺利就业并在职场上取得成功。产教融合模式使得高校能够根据企业的具体需求来调整课程设置和培养方案，从而更好地满足企业对人才的需求^[84]。

^[84] 魏静,魏延辉,刘彦军.应用型高校教师产教融合动机形成与行为转化研究[J].天津中德应用技术大学学报,2023(04):57-61.DOI:10.16350/j.cnki.cn12-1442/g4.2023.04.012.

优化资源共享和互补模式。双方合作可以实现资源的优化利用，如共享行业知识、专业技能和实训设施。这种合作不仅降低了企业的人力资源成本，也为高校提供了更多与实际行业接轨的机会，从而提高教育的实用性和相关性。

共同提升品牌影响力。通过合作，高校和企业可以共同提升各自的品牌影响力。高校能够展示其与行业紧密结合的教育优势，而企业则能通过与教育机构的合作，展示其对创新和人才发展的承诺。

四、第三步——基于动机寻求合作基础要素

基于合作动机的一致性，产教融合的校企双方应相向而行，主动探索机制，构建合作基础。本研究认为这些合作基础至少需要包含以下四个要素。

(1) 高校需要具备办学资质和经费支配的自由度^[85]。高校需要拥有多元化的产教融合建设途径，如学校或上级单位的资金拨款、企业或个人捐助、校企合作共建等。这些途径能够与企业实际项目紧密结合，为学生提供更实际和贴近行业学习和实习机会。企业实习和工作室项目的引入可以将学生直接置于实际工作环境中，帮助他们理解行业需求和工作流程，同时促进学生的创新思维和团队协作能力。充分的办学自由度保证可以探索教学改革的空间，在产教融合人才培养这一尚需探索的领域稳步向前。

(2) 企业有高校所需的资源基础且有意愿^[86]。参与产教融合的企业需要具备行业内技术的领先性、设计的前沿性、应用能力强、具有一定的盈利体量和规模等基础，具有这些资源基础的企业才能更好的达到产教融合所需要的技术力量、企业师资团队、资源实力等。能够在较长的产教融合投入期中稳定投入，确保产教融合人才培养的连贯性和稳定性。

(3) 共建稳定的产教融合组织构架^[87]。建立稳定的教学实习基地。通过校内外的实训基地建设、多元化的资源获取方式以及企业实习和工作室项目的引入，学生可以获得更广泛的实践机会和更接近行业实际的学习环境，这增强了学生的实践技能和就业竞争力，同时加强了学校与企业之间的合作和联系。资源优化和合作模式的稳定性。产教融合需要稳定和高效的合作机制，以确保项目的可持续性和成效，从而降低企业在人才培养和使用上的风险。

^[85] 张振华.高校办学自主权及其落实问题研究[D].南京农业大学,2012.

^[86] 李松.产教融合背景下企业参与校企合作的意愿和需求分析——基于 160 家企业的问卷调查[J].职教通讯,2021(08):120-127.

^[87] 曹丹.从“校企合作”到“产教融合”——应用型本科高校推进产教深度融合的困惑与思考[J].天中学刊,2015,30(01):133-138.DOI:10.14058/j.cnki.tzsk.2015.01.027.

(4) 共建学生、教师参与产教融合的长效机制^[88]。师生长期共同参与符合企业人才培养的内在需求，这有利于企业实施人才战略，降低招工和用人方面的成本和风险，同时提高对新技术的适应性和新员工的工作效率。长效机制下的项目选择应紧密结合行业的实际需求，以提高教育内容的实践性和相关性，这有助于更好地满足产业需求，同时为学生提供与实际工作环境相符的学习体验。长效机制下的产教融合模式能更好实现学校和企业之间的双赢合作，有助于企业和学校建立更深入的信任关系，并扩展学生的实习和就业渠道。师生共建的长效机制使得产教融合模式能够吸引更多优质资源，包括具有创新思维和技能的年轻人才，有助于企业在行业内树立良好的品牌形象。

^[88] 陈星. 应用型高校产教融合动力研究[D].西南大学,2017.

第二节 “共建平台——学科承载”的建设阶段

应用型本科院校的专业建设应当紧密地与行业技术变革联系起来,形成动态的关联性。这就要求实训条件、师资队伍、组织机制、制度保障、学科建设等方面全面地、动态地建设。

一、共建产教融合人才培养平台

(一) 教学实训条件和场地共建共管^[89]

实训场地和硬件设备通过多元化获取,实训场地和硬件设备的建设可以探索多种方式,包括学校或上级单位的资金拨款、企业或个人捐助、校企合作共建等。这些途径可以与运行模式中企业实际项目的引入相结合,以确保实训条件的有效性和实用性。

尤其需要注意,实训条件建设不仅包括实训场地和硬件设施,还包括实践用原料及耗材的供应,以及技术支持和故障解决方法。当前高校普遍存在着硬件设备采购完成等于实训基地建设完成的现象,缺乏后续原料耗材来源和管理人员配套的机制,恰恰是这些因素对于满足学生实习实践的需求、提供有效的实训指导,以及确保专业知识与实践技能的有效融合至关重要。

实训条件建设不仅包括校内实训基地的建设,还涵盖了校外实训基地的建设,校外实训基地在产教融合中扮演着重要角色,尤其是在提供学生实习实践机会和增强学习经验方面。问卷分析发现,实训条件建设与校内实训场所和硬件设施能否满足学生实习实践需求、校内实训指导方式和相关制度对学生学习实践的帮助程度密切相关。这暗示了校外实训基地在提供补充性实践机会和扩展实训资源方面的重要性,校外实训基地的建设是产教融合中的一个关键组成部分,它为学生提供了更广泛的实践机会和更贴近行业实际的学习环境。通过校外实训基地的建设和运用,可以有效地弥补校内实训条件的限制,更好地满足学生的实习实践需求,同时加强高校与企业之间的合作和联系。

(二) “双师型”师资队伍共建

在师资队伍建设的建设阶段,尤其需要增加“双师型”教师的比例。这涉及到制定具体的招聘策略,以吸引行业专家进入教育领域,并为现有教师提供行业实践转型机会^[90]。促进师资队伍的多样化和团队建设,建立专精于细分领域和

^[89] 屈萍,李一.服装设计专业跨境产教融合人才培养模式改革与实践——以宁波大学昂热大学联合学院为例[J].浙江理工大学学报(社会科学版),2022,48(03):356-362.

^[90] 蔡海云,熊匡汉.行动学习:应用型本科院校“双师型”教师教学能力的培养路径[J].黑龙江高教研究,2018,36(06):100-104.

跨专业融合的教学实践环境。

提高师资质量和专业培训，实施专门的教师专业培训计划，重点更新教师的专业知识和教学技能，特别是针对新兴技术和行业趋势。这有助于师资队伍脱离传统的象牙塔式教育环境，更好地适应产教融合的需要。

引入行业或企业外聘教师，将校外行业专家和校内教师有效结合起来是关键策略之一。整合校内外师资以强化产教融合的实践性和相关性，这种结合不仅带来了丰富的行业实践经验和最新的行业趋势，还能提高教育内容的实用性和行业相关性^[91]。通过引入行业专家，学生能够直接接触到行业的最新动态，从而更好地理解和适应未来的职业环境。同时，为现有教师提供行业实践机会，有助于他们脱离传统的理论教学模式，更深入地理解和传授行业知识。这种师资队伍的多样化和专业化，强化了教育与行业实践的紧密联系，从而提高了产教融合的效果和质量。

建设项目制工作室团队模式，将行业企业项目引入学校，由老师拆解和把关项目，在实践中教学和完成项目。在产教融合项目引入的过程中，组成常态化的师生共建工作室团队。这种模式不仅考虑到学生后续实习就业的需求，还为学生提供本专业的优质行业资源和潜在的就业机会，如此，更有利于激发学生的学习兴趣和职业发展^[92]。在研究中发现，这种模式尤其适合善于和乐于实践的学生，能更好地帮助这部分学生将理论与实践相结合，提高学生的综合能力。

完善师生激励机制，实施动态评估和奖励体系，鼓励教师不断提升教学质量 and 保持教学热情。可以考虑适当增加项目津贴、建立完善的工作室团队的分配机制。通过接轨实际商业项目，不仅提升后续就业保障机制，还能够增强教师团队的实际操作能力和与行业的联系。

深化教师与学生的互动，推广结合实际的项目化教学模式和课程群教研组模式，强化师资队伍的团队特性。

二、共建学科专业作为载体

学科专业是应用型高校院系划分的基础单位，也是产教融合人才培养模式的最终载体。在专业学科建设的前置条件中，明确了高校需要将项目融入课程体系中。这是基于学生对参与实际项目的高比例意愿，以及这样做能有效缩短学校教育内容与产业需求之间的距离。

^[91] 郑福芹.产教融合视角的校企共建“双师型”教师培养路径研究[J].产业创新研究,2020,(08):144-145.

^[92] 代玉.校企结合下的设计类专业工作室项目制教学模式探讨[J].美术教育研究,2016,(20):132-133.

“项目制贯穿”的方式。在学科专业建设和教学计划的建设阶段中，首选的方式是“项目制贯穿”。这意味着在专业学科建设时，高校应与一个或多个企业建立深度的产教融合项目合作，将行业实际的商业项目直接融入教学内容中。这样的合作不仅增强了课程间的关联，还使教育内容更加贴近实际的行业需求，提高了教育的实用性和针对性。

改革实践教学大纲，建立实践课程体系。本研究发现有效的路径探索包括改革实践教学大纲和建立独立的实践课程体系，这涉及加强基地实践教师师资的培养建设与管理，提高基地设备利用率，并与企业合作进行产品开发和制作，实现从纯教育投入到产出化投入的转变。

优化课程体系的关联结构结构，加强课程体系关联。在建设阶段中，形成课程几种常态化的课程体系关联模型。通过同一项目加强同一老师不同学期课程的“纵向”关联，以及通过符合学期周期的项目打通不同老师同一学期课程的“横向”关联。由此建立基于教师团队的常态化师生共建项目制工作室模式，通过课程作业的形式，将项目任务合理地拆分到各门课程中。

健全教师团队参与和项目运行成效的保障机制。项目制贯穿”的核心思想是引入行业实际项目，并由教师团队亲自承接和参与这些项目。这种模式模拟行业分工，将实际项目拆分为一个个“项目制作业包”，让学生在各门课程中学习和实践，培养行业所需的能力。并且建立对项目完成情况的跟踪评估机制，确保项目完成效果，以达到产教融合项目的可持续化运行。

综上所述，在学科建设和课程体系的建设阶段，关键在于常态化地通过项目制的方式加强课程间的关联，引入实际项目，并通过教师团队的参与和协作来模拟行业环境，从而提高教育内容的实践性和相关性。这些措施有助于更好地满足产业需求，同时为学生提供与实际工作环境相符的学习体验。

第三节 “项目选择—工作室模式—产出分配”的运行模式

一、选择引入“小而美、可持续、有产出”的项目

本研究认为选择引入的产教融合项目(特别是中低年级和产教融合探索阶段)应当具备“小而美、可持续、有产出”的特点。

小而美: 选择规模较小但专注和精致的项目,可以更好地集中资源和注意力,确保项目质量。这样的项目通常更易于管理和执行,能够在有限的资源下实现最大的效益。

可持续: 可持续性是当前时尚产业的重要趋势。选择可持续的项目不仅符合行业发展趋势,也有助于培养学生的环保意识和可持续发展能力。同时,可持续项目通常具有长远价值,能够在长期内带来教学和社会效益。

有产出: 确保项目有实际的产出,如创新设计、研究成果或市场应用,可以增加学生的参与感和成就感。实际产出的项目不仅能提高学生的实践能力,还能增加学校与企业合作的实际效益。

在项目引入时应当由教师团队集体商讨,且应着重考虑以下几个方面。

(1) 需考虑行业实际需求定位。产教融合项目的选择应紧密结合行业的实际需求。这意味着项目不仅应当反映当前行业的发展趋势,而且要与行业的未来发展方向相符合。引入的项目应具有真实性和针对性。比起理论教学或基于教材的学习,参与实际行业项目能够更好地激发学生的学习兴趣和职业技能。

(2) 需考虑学校实训环境和师生能力的范围。产教融合项目不应成为校企合作的“一锤子买卖”,而应当常态化和可持续化,在引入项目时应当充分评估项目所需要的周期、设备、技术、人力物力等是否在学校和师生团队的能力范围内。在项目承接过程中,应当在项目组团队内充分讨论评估可行性及计划分工,确保承接的项目能够顺利完成。

(3) 需考虑学生需求与兴趣。学生的主动性和兴趣是项目成功引入的关键。因此,在选择产教融合项目时,应考虑学生的兴趣、职业规划和技能需求。项目应为学生提供实际的学习和实践机会,帮助他们提升知识技能、获得行业资讯、增加就业机会以及提升阅历。

(4) 需考虑项目多样性与实用性。引入的项目不应局限于传统的实习实践类课程,而应包括更广泛的实际行业项目,如企业实际的商业盈利项目、科研项目或企业研发项目等。项目应具有实用性,能够使学生在实际环境中运用所学知识,并提供与真实工作环境相类似的体验。

(5) 需平衡项目的学术与商业价值。产教融合项目不仅应关注学术价值，也应考虑其潜在的商业价值，鼓励学生参与到真正的市场和行业环境中。项目选择时应考虑项目对学生未来职业发展的帮助，以及是否能提供优质的行业资源和潜在的就业机会。

总之，产教融合项目的选择应当基于行业需求、学生兴趣和发展需求以及项目的实用性和多样性，确保项目既符合教育目标，又能为学生提供真实的行业经验和职业发展机会。

二、“跨周期-课程群-教师团队”的师生共建长期工作室

师生共建的工作室团队模式在产教融合项目中特别重要。这种模式下，教师和学生共同参与项目的实施，促进了更紧密的合作和交流。相比于单方面的学校或教师安排学生参与项目，师生共建模式更能激发学生的兴趣和参与度，因为它提供了更多的自主性和实践机会。

对于有意愿且适合的学生和教师，应鼓励他们长期参与项目制工作室。这可以通过提供针对性的激励和奖励来实现，长期的参与不仅能够增强学生的实践经验，提升他们的职业技能和市场适应性，稳定的团队还有助于项目之间的连贯性和项目完成的质量。

通过项目制工作室模式打通课程周期与项目周期之间的壁垒。

在你课程周期方面，通过课程群模式，不同课程之间的内容和目标能够更好地互相支持和补充。这种模式强调了课程之间的协调和整合，使得学生能够在一个连贯的学习过程中更好地掌握所需技能和知识。对于教学和项目周期的安排，项目制工作室模式可以灵活调整教学计划，以适应项目的进展和需求。通过同步调整教学计划和项目进度，确保学生能够在学习过程中即时应用所学知识和技能，增强学习的连贯性和实用性。

项目制工作室模式使得课程内容与实际行业项目紧密结合，提高了课程的实践性和相关性。项目制工作室模式强调实际项目的承接，这些项目由学生和教师团队共同分工合作完成。这种模式鼓励学生参与项目的各个方面，从设计到实施，从而提供全方位的实践经验。分工协作过程中，学生不仅能够应用课堂所学，还能学习团队合作和项目管理等重要技能。

项目制工作室模式将实习和课程作业整合，学生的实习和课程作业被有效地整合到项目中，这种整合确保了学生的学习与实际工作经验相结合，提升了学习

效果。这种模式下，学生的作业和实习项目不再是孤立的学习经历，而是成为了一个整体的、实际的、行业相关的学习过程。

项目制工作室模式赋予教师团队和参与学生多元角色，教师团队在项目制工作室模式中扮演着关键角色。他们不仅是知识的传授者，还是项目的指导者和参与者。在项目制工作室模式中，可以根据项目的具体需求和特点，灵活配置师资队伍和学生团队。引入具有相关行业经验的校外师资，与校内教师共同指导学生，确保教学内容与行业实际紧密对接。教师团队的参与保证了项目的专业性和实际性，同时也为学生提供了现实工作环境中的指导和支持。

项目制工作室模式下建立的激励和评价机制，为了保持学生和教师的积极参与，项目制工作室模式需要一个有效的激励和评价机制。这些机制应当考虑到学生的学习进展和项目参与度，同时也要评价项目本身的质量和成果。

综上所述，项目制工作室模式通过整合课程群、实现项目承接与分工协作，以及将实习、课程作业与教师团队有效结合，实现了产教融合的目标，为学生提供了一个接近真实工作环境的学习平台。这种模式不仅提升了教育的质量和相关性，还为学生提供了宝贵的行业经验和职业技能。

三、“鼓励、呵护、探索”下的产出和分配机制

学生的态度与期望总体上是支持产教融合的。大多数学生（超过 90%）认为产教融合项目的作品可以用于宣传和商业转化，这表明学生普遍对于自己参与的项目成果被广泛使用和认可持积极态度。学生对于项目产生直接收益的分配和归属有较高的关注度。大部分学生认为，如果项目产生直接收益，他们应当被告知并在收益分配中考虑。

产教融合项目作品的版权归属是一个有待明确和较为敏感的问题。根据问卷调查结果，大多数人认为作品版权应归属于指导教师和参与学生，这反映出学生和教师在项目成果中期望有明确的权益认定。有一部分人认为版权归属应根据具体情况而定，而另一部分人认为应归属于产教融合参与方（学校和企业）。这表明在版权归属问题上存在一定的分歧和不确定性，需要进一步的研究和制度法规制定来明确，在当下的实际操作中需要谨慎处理。

产教融合项目作品的商业价值和转化。对于产教融合项目作品的商业转化，高校和企业应当持开放包容的态度，鼓励其进行转化。当前产出作品的实际商业价值一般较为有限，但它们对于促进产教融合的目标非常重要。转化过程中应当

充分考虑学生的意愿和利益，确保学生参与过程中的公平性和透明性。

在合理的激励机制和相关制度下，落实保障产教融合项目作品的后续收益和版权归属。在实际操作中，应首先鼓励产教融合项目的产出和转化，然后基于共同的收益目标考虑利益相关者的利益。保障学生利益是关键，应当确保学生在产教融合项目中的贡献得到合理的认可和回报。

第四节 产教融合人才培养模式实施的核心

一、实践标准就是教学要求

时尚产业教育的核心在于将理论教学与实际实践紧密结合。这种融合不仅需要在课堂上传授知识，更要通过实习、工作坊、企业合作等多种形式，让学生在真实的工作环境中应用所学知识。实践教学在帮助学生理解理论的同时，培养其解决实际问题的能力。杉达学院的案例显示，通过与行业企业的紧密合作，为学生提供了丰富的实习机会，使学生能够直接参与到实际的工作流程中，从而更好地理解行业的动态和需求。

二、项目周期就是课程周期

产教融合的另一个关键要素是课程与项目的融合。课程内容不应仅限于理论知识的传授，而应包含与实际行业项目紧密结合的元素。通过引入行业案例、实际商业项目、以及企业合作的科研项目，学生可以在学习过程中直接接触行业实践，这不仅提高了课程的吸引力，也增强了学习的实用性。例如，杉达学院在其时尚课程中引入了多个与知名品牌合作的设计项目，使学生能够在实际项目中运用所学技能，同时也培养了其创新能力和项目管理能力。

三、课程作业就是项目产出

在产教融合模式中，学生的作业和项目产出被赋予了新的意义。不再是简单的学习任务，而是成为了学生展示其理解、技能和创造力的平台。作业设计应鼓励学生探索创新，将理论知识应用于实际问题解决中。这种以产出为导向的作业设计，不仅提高了学生的学习动力，也为其未来的职业生涯奠定了坚实的基础。例如，学生参与的设计项目不仅是课程的一部分，而且其成果可能被企业用于实际生产或商业展示，这大大提升了学生的参与感和成就感。

四、教师与学生的“多元角色”定位

教师在产教融合模式中扮演了至关重要的角色。他们不仅是知识的传递者，更是学生与行业之间的桥梁。教师需要具备深厚的专业知识和丰富的行业经验，以便于指导学生理解行业需求和趋势。同时，教师还需要具备较强的实践能力，能够在教学中融入实际案例和项目。学生则需要在教师的指导下，积极参与到项目中，通过实践来巩固和深化理论知识。在杉达学院的案例中，教师不仅在课堂

上传授知识，还积极参与到项目制作业中，与学生一同探索和实践，这种模式极大地增强了学生的学习体验。

总的来说，在时尚产业产教融合人才培养模式中，教学与实践、课程与项目、作业与产出、教师与学生这四个要素与传统（研究型）高校和高等职业院校有显著区别，这几个核心在应用型本科中更加紧密的相连且产生互相影响，共同构成了一个错综复杂的应用型高等教育生态系统。

第五节 产教融合人才培养模式的利益共享

一、学校：降投入、强团队、助改革、提效率

产教融合符合本科应用型大学教育发展的内在规律，有利于促进高校教育的发展。

(一) 产教融合有助于合理分担教育投入

产教融合模式允许教育机构与企业共同承担教育和培训的成本。这种合作通常涉及企业对学校的投资，无论是通过提供设备、资金还是专业知识，都能显著减轻学校的经济负担。例如，企业可能提供最新的技术设备和材料，使学生能够接触到行业内最先进的资源，而无需学校独立承担所有成本。在产教融合模式下，学校与企业之间的资源共享能够提高教育投入的效率。企业不仅提供财务支持，还可能提供实际的工作场所作为学生的实习基地，或者邀请行业专家作为客座讲师。这种资源共享有助于丰富学校的教育资源，同时使企业能够直接参与到未来人才的培养过程中。

产教融合强化了理论教育与实践技能的结合，这种结合对学生非常有益。学校可以通过合作获得更多的实践案例和项目，为学生提供实际工作经验的机会。这不仅增强了课程的实用性，还提高了学生的就业竞争力。企业的参与有助于保持教育内容的时代性和行业相关性。通过与企业合作，学校能够及时了解行业趋势和技能需求，从而持续更新和优化课程内容，确保教育内容与行业需求保持同步。

(二) 产教融合有助于合理组建优秀教学团队

产教融合在时尚产业领域对优秀教学团队的组建起到了关键作用，它不仅促进了教师之间的合作和资源共享，还引入了行业专家的实践知识和经验，使教育内容更加贴合行业实际需求，从而为学生提供更加全面和实用的教育，主要包括以下几个方面。

整合教育方法和教师团队：产教结合和联合培训的教育方法为教师团队的整合创造了良好的机会。这不仅提升了课程资源，也使教学活动更为丰富和扩展。在这种环境中，教师能够更有效地交流和合作，形成一个更加协调和综合的教学团队，从而提高教学效果和学生的学习体验。

师资队伍的多样化和专业化：为现有教师提供行业实践机会，可以帮助他们脱离传统的理论教学模式，更深入地理解和传授行业知识。这种多样化和专业化的师资队伍强化了教育与行业实践的紧密联系，提高了产教融合的效果和质量。

同时，建设项目制工作室团队模式，将行业企业项目引入学校，促进教师在实践中教学和完成项目。

校外行业专家与校内教师的有效结合：引入行业或企业外聘教师，将校外行业专家和校内教师结合起来，是提高师资队伍实用性和行业相关性的关键策略。这种整合带来了丰富的行业实践经验和最新的行业趋势，使学生能够直接接触到行业实际，从而提高教育内容的实用性和行业相关性。

师资队伍的多元构成和与行业的密切联动：在应用型本科教育中，师资队伍应不仅包括校内专业教师，还应广泛吸纳行业人才参与，引入项目作为教学内容。这种多元化的师资构成可以确保教学内容与行业实践紧密结合，为学生提供更加真实和丰富的学习经验。

（三）产教融合有助于应用型本科教学改革

项目制贯穿教学内容：在时尚产业产教融合的背景下，将实际商业项目引入教学是关键。这不仅增强了学科专业与行业实际的联系，而且使学生能直接接触到与行业需求紧密相关的项目，从而缩短了理论学习和实际应用之间的差距。这种做法能够显著提高教育内容的实用性和针对性，让学生更好地理解和适应时尚产业的发展需求。

教学方式和方法的变革：传统的教室和教学方法正在向更现代化和实用化转变。例如，传统的理论授课被转变为更注重能力培养的工作室式教学。这种方式不仅在教学内容上与行业实践紧密结合，还在教学方法上创新，如采用主题式、项目式教学，这些都是时尚产业教育的重要方面。此外，通过改革专业基础课，例如人物形象设计，可以更深入地探索和理解时尚领域的核心知识和技能。

与行业实践紧密结合的教学模式：更新教学设备，引入行业项目，以及师资队伍的多元化，这些都是提高教学质量和学生实际操作能力的重要方面。特别是在时尚产业这一快速发展和不断变化的领域，课程内容需要与行业的最新趋势和技术创新紧密结合，同时也强调了多元化课程设计和与行业专家合作的重要性。这种教学模式有助于培养学生的实际操作能力和创新思维，使他们能够适应不断变化的时尚行业环境。

改革实践教学大纲，建立实践课程体系：通过改革实践教学大纲和建立独立的实践课程体系，可以更好地融入时尚产业的实际需求。这包括加强基地实践教师的培养和管理，提高基地设备的利用率，以及与企业合作进行产品开发和制作。这种实践教学的转变不仅增强了课程间的关联，还使教育内容更加贴近实际的行

业需求，从而提高了教育的实用性和针对性。

(四) 产教融合有助于建立稳定教学实习基地

产教融合对于建立稳定的教学实习基地具有显著的影响，它通过校内外的实训基地建设、多元化的资源获取方式以及企业实习和工作室项目的引入，为学生提供更广泛的实践机会和更贴近行业实际的学习环境。这不仅增强了学生的实践技能和就业竞争力，也加强了学校与企业之间的合作和联系。

实训条件建设的重要性：实训条件的建设不仅涉及校内实训基地，也包括校外实训基地的建设。校外实训基地在产教融合中扮演着重要角色，特别是在提供学生实习实践机会和增强学习经验方面。它能够有效地弥补校内实训条件的限制，更好地满足学生的实习实践需求，并加强高校与企业之间的合作和联系。

多元化获取实训场地和硬件设备：实训场地和硬件设备的建设可以通过多种方式进行，如学校或上级单位的资金拨款、企业或个人捐助、校企合作共建等。这些途径能够与企业实际项目紧密结合，为学生提供更加实际和贴近行业的学习和实习机会。

企业实习与工作室项目的作用：企业实习能够直接将学生置于实际工作环境中，帮助他们理解行业需求和工作流程，从而增强就业竞争力。同时，师生共建的工作室项目可以促进学生的创新思维和团队协作能力，模拟真实的创意和设计过程，为学生提供实验和创新的平台。

二、企业：降成本、扩影响、拓前景

产教融合符合企业培养人才的内在需求，有利于企业实施人才战略。

(一) 产教融合有助于企业降低招工、用人方面的成本和风险

产教融合通过确保教育内容与行业需求的一致性、缩小教育与企业用人需求之间的差距，以及优化资源使用和合作模式，有助于企业降低在招工和用人方面的成本和风险^[93]，同时提高对新技术的适应性和新员工的工作效率。

行业需求与教育内容的相关性：产教融合项目的选择应紧密结合行业的实际需求，反映当前行业的发展趋势和未来发展方向。通过实际项目的引入和教师团队的参与，可以模拟行业环境，提高教育内容的实践性和相关性。这有助于更好地满足产业需求，同时为学生提供与实际工作环境相符的学习体验，从而降低企

^[93] 武汉大学国家发展战略研究院课题组. 职业教育产教融合与科教融汇——学习贯彻党的二十大精神[J]. 科技进步与对策, 2023, 40(6):1-3.

业在招聘和培训新员工时的成本和风险。

教育与企业用人需求的对接：传统高校倾向于理论和学术研究，而企业需要能够快速适应工作环境、拥有实际操作技能和创新思维的毕业生。产教融合可以帮助解决这种教育和企业用人诉求之间的差异，使高校的教学更加贴近企业的实际需求，从而减少企业在招聘和培训新员工时的时间和经济成本。

资源优化和合作模式的稳定性：有效的产教融合需要稳定和高效的合作机制，以避免资源浪费和合作目标不明确的问题。不足的软硬件设施会限制学生接触和使用行业标准设备的机会，影响他们的实际操作能力和对新技术的适应性，从而影响就业竞争力和企业的接纳度。因此，建设阶段的项目合作需要一个稳定的组织模式，以确保项目的可持续性和成效，进而降低企业在人才培养和使用上的风险。

（二）产教融合有助于扩大企业品牌的影响

产教融合有助于企业在人才培养、品牌建设和创新能力提升等方面获得显著的效益，从而扩大企业的品牌影响力。通过与教育机构的合作，企业不仅能够为自身培养合适的人才，还能在行业中建立更为积极和创新的品牌形象^[94]。

双赢的合作模式：产教融合模式实现了学校和企业之间的双赢合作。这种合作不仅有助于企业和学校建立更深入的信任关系，而且能够扩展学生的实习和就业渠道。对于企业而言，这意味着能够更有效地吸引和培养潜在的优秀人才，同时增加品牌在潜在员工中的认知度和吸引力。

吸引优质资源：通过产教融合，企业能够吸引更多的优质资源，包括具有创新思维和技能的年轻人才。这对于提升企业的创新能力和竞争力具有重要意义，同时也有助于在行业内树立良好的品牌形象。

服务年轻创业期的新兴原创设计师：产教融合项目往往关注年轻的创业期新兴原创设计师，这种关注不仅有助于企业发掘和培养新的创意人才，而且能够将企业品牌与创新、年轻和原创等元素紧密联系起来，增强品牌的市场影响力。

扩大合作企业知名度：通过与教育机构的合作，企业在学生和学术界中的曝光度显著增加。这种曝光不仅局限于校园内，还可能扩散到更广泛的社会和行业领域。随着学生和教师的互动，企业的品牌和文化逐渐融入到教育体验中，增强了其在潜在人才、行业专家和公众中的知名度。积极参与产教融合的企业通常被视为行业领导者和创新先锋。这不仅有助于吸引优秀的毕业生加入，还能提高企

^[94] 汪代华.引企入校的产教融合有助于实现人才与就业双赢[J].中国就业,2023,(02):57.DOI:10.16622/j.cnki.11-3709/d.2023.02.010.

业在同行和潜在合作伙伴中的声誉。

网络扩张和合作机会: 产教融合为企业提供了与其他组织和企业建立联系的机会, 尤其是在行业会议、学术研讨会和其他公共平台上。这种网络的扩张能够进一步提升企业的知名度, 并可能带来新的商业合作机会。

(三) 产教融合有利于企业项目的研究和市场开拓

产教融合不仅为学生提供了宝贵的全过程实践经验, 还有助于检验企业的专业知识和解决问题的能力, 这些都直接对企业的项目研发和市场开拓产生积极影响。通过确保教育内容与行业需求的一致, 产教融合也促进了企业的持续创新和市场适应性。

全过程经验提供: 产教融合项目, 如长期的时尚品牌开发项目, 能提供从设计到市场营销的全过程经验。这种经验对于企业而言是非常宝贵的, 因为它不仅覆盖了产品开发的各个阶段, 还包括了将产品推向市场所需的关键技能和知识。

增强学生的专业知识和研究能力: 参与研究项目或企业研发项目能够深化学生的专业知识, 提高他们解决复杂问题的能力。这对于企业来说是一个巨大的优势, 因为它意味着他们可以利用这些新鲜的思维和技能来推动创新和技术进步, 有助于企业跟上时尚产业的最新发展。

实现教育内容与行业需求的匹配: 有效的产教融合需要考虑到学校、企业及学生三者间的协调一致。通过加强沟通与合作, 并优化项目内容, 可以确保教育内容与时尚产业的实际需求相匹配。这种匹配有利于企业在研发和市场开拓方面的成功, 因为它确保了项目的成果能够满足市场的实际需求和期望。

三、学生: 强素养、帮就业、有收获

产教融合符合学生职业生涯发展需要, 促进学生就业, 有利学生提高就业竞争力。

(一) 产教融合有助于培养学生的专业素养

产教融合通过结合实践教学和职业素养培训, 以及校企合作模式, 有效地提升了学生的专业技能、职业道德和职业认知, 从而为他们的职业生涯发展奠定了坚实的基础。这不仅提高了学生的学习兴趣, 还增强了他们在职场上的竞争力。

实践教学与职业素养培训: 产教融合教学体系注重实践教学, 如场景式、现场式、模拟和模拟式教学。这些教学方法不仅帮助学生掌握专业知识和技能, 还强调职业道德和职业素养的培养。通过这样的教学体系, 学生能够更好地理解和

应用他们的知识，同时培养适应职场环境所需的综合素质。

校企合作的作用：校企合作模式对学生职业素养的培养至关重要^[95]。企业和高校的紧密合作能够确保教育内容与实际工作环境紧密相关，从而使学生在理解和应用专业知识方面有更深的洞察力。此外，这种合作还提供了实际的工作经验，让学生直接参与到工业项目中，增强他们的实际操作能力和职业认知。

提升学习兴趣和就业竞争力：产教融合通过提供实际工作经验，使学生能够更直观地理解理论知识的应用，从而提升他们的学习意愿和参与度。参与真实的工业项目使学生感受到学习的实用性和紧迫性，从而激发他们的学习动力。这种与实际工作环境相关的教育体验能够显著提高学生的学习兴趣和就业竞争力。

(二) 产教融合有助于学生就业创业

产教融合为学生提供了实际的工作经验和行业接触机会，通过校企合作和实用的激励措施，有效地促进了学生的就业创业能力。这种结合理论与实践的教育模式不仅增强了学生的职业素养，也提高了他们未来在职业生涯中的竞争力。

实际工作经验提升就业竞争力：产教融合通过提供实际工作经验，帮助学生更直观地理解理论知识的应用。参与真实的工业项目不仅让学生感受到学习的实用性和紧迫性，而且激发他们的学习动力。与实际工作环境相关联的教育体验能显著提高学生的学习兴趣和参与度，从而增强他们的就业竞争力。

校企合作促进就业和创业：校企合作模式在培养学生职业素养的同时，也有助于学生就业和创业。企业为学生提供的学习资助不仅减轻了学生的经济负担，还为他们提供了实际的行业经验，增加了就业和创业的机会^[96]。

激励措施提高学生参与度：适当增加项目津贴、建立完善的工作室团队机制等措施有助于提高学生对产教融合项目的参与意愿。这些激励措施不仅增加了学生实际参与度，还为他们在毕业后的就业和创业提供了更多的机会和经验积累。

(三) 企业为学生提供学生资助的学习资助

企业提供的学习资助对于学生在产教融合模式下的学习和发展非常重要。这种支持不仅从经济角度减轻了学生的负担，还提高了他们的学习积极性和职业准备程度，为他们将来的职业生涯打下了坚实的基础。

激励和奖励机制：企业通过提供奖学金来奖励那些学习和品行都优秀的学生，这不仅作为一种激励机制，还显示了企业对学生努力的认可。这种认可对学生来

^[95] 周婷.产教融合背景下中职服装专业实践教学研究[D].湖南师范大学,2020.DOI:10.27137/d.cnki.ghusu.2020.001188.

^[96] 金华.基于产教融合的应用型本科多元化创新创业人才培养模式研究[J].黑龙江科学,2020,11(09):12-13.

说是一个重要的动力源泉，鼓励他们在学习和实践中继续努力。

实习期间的经济支持：在学生到企业顶岗实习期间，企业按学生完成工作任务的情况发放劳动报酬。这种经济支持不仅减轻了学生的财务负担，还强化了他们的职业责任感和工作态度。

课程资源和教学活动的扩展：企业的参与和支持有助于整合和扩展课程资源，使教学活动更加丰富和多样化。这为学生提供了更多的学习机会和实践经验，有利于他们的专业发展和就业准备。

培养应用型人才：企业提供的资助和实习机会是培养应用型人才的有效途径。这种教育模式不仅提供理论知识，还强调实际应用和实践经验，帮助学生更好地适应未来的工作环境。

第六节 时尚产业产教融合模式遇到的新挑战

一、时尚瞬息万变而教育改革相对迟缓

时尚产业的快速变化。时尚产业，尤其是在设计、技术和市场策略方面，正在经历快速的变革。新兴的技术如数字化设计和在线营销正在改变传统的时尚设计和销售模式。例如，3D 打印和虚拟现实技术的应用正在改变产品设计和客户体验的方式。然而，这些新兴技术往往还未被纳入主流教育体系。

教育体系的滞后。许多高校的课程内容仍然聚焦于传统设计技能，如手工绘图和面料学，而对新兴技术的整合不足。这种教育模式未能及时跟进行业的最新发展，导致学生在毕业后进入行业时可能缺乏必要的技能和知识。此外，教育机构在更新教学内容和方法方面的滞后，不仅限于技术层面，还包括对市场趋势和消费者行为的理解。

市场需求与课程设置的脱节。随着市场需求的多样化，特别是对可持续时尚和环保材料的增长需求，教育课程内容却未能全面覆盖这些新兴领域。这导致毕业生在进入行业时可能缺乏这些关键领域的知识和技能。比如，对环保材料的使用和废物减少策略的教育不足，限制了学生在这些领域的就业机会。

实践经验与行业接轨存在问题。教育体系在提供与行业实际相接轨的实践经验方面存在不足。学生在校期间缺少与真实时尚产业环境相对接的机会，这导致他们毕业后需要较长时间才能适应行业工作。缺乏实际的工作经验和对行业流程的了解，使得他们难以迅速融入工作环境。

教育资源分配的不均也是一个问题。在一些地区和高校，学生可以获得丰富的教育资源，如先进的设备、经验丰富的师资和充足的实习机会，而其他地区和机构则资源相对匮乏。这种不均衡导致学生在技能和知识掌握上的差异，影响了他们未来在时尚产业中的发展潜力。

二、创新创业产业背景下教育的整合难题

时尚教育多注重技术和设计技能的培养，而创新和创业能力的培育相对欠缺。课程设置和实践机会缺乏与创新和创业直接相关的内容，导致学生难以适应行业的最新发展。

教育体系在创新创业教育方面存在局限。当前的时尚教育体系更侧重于传授设计和生产相关的专业技能，而对于培养学生的创新思维和创业精神关注不足^[97]。

^[97] 陈莉.创新创业教育视域下应用型本科院校“双师型”教师队伍建设探析[J].教育与职业,2019,(06):64-67.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2019.06.013.

这种教育模式不能充分应对现代时尚产业对创新和创业能力的需求。例如，学生在设计和生产技能上可能接受良好的教育，但在创新理念和创业技巧方面可能就显得力不从心。

相关课程设置不足。时尚设计专业的课程设置往往缺乏与创新和创业直接相关的内容。这种偏重于技术和设计的教学模式限制了学生对市场趋势、品牌建设和商业模式创新等方面的理解和掌握。因此，学生可能在理论知识方面有所掌握，但在将这些知识应用于实际商业环境时则可能遇到困难。

学习期间的实践机会仍然缺乏。时尚设计学生往往缺乏在实际市场环境中应用所学知识的机会。学生们在校期间的学习往往与实际商业运作脱节，这导致他们在毕业后首次接触实际工作时难以迅速适应，从而影响了其创新和创业能力的发展。

师资和资源受到限制。时尚教育机构在师资和教学资源方面也面临限制。创新和创业教育需要具备相关经验的教师和实际案例的支持。由于许多教育机构在这方面的投入不足，学生无法从经验丰富的专业人士那里学习实际的创新和创业技能。

教育成果与产业应用脱节严重。教育机构往往未能及时更新教学内容以适应行业的最新发展。这导致毕业生进入行业后需要额外时间来适应实际工作环境，降低了其创新和创业能力的发挥。

三、行业技术变革迅速但教育实训资源获取渠道受限

对于时尚产业来说，与最新技术和市场趋势相关的实训资源至关重要。然而，当前这些资源的获取通常受到限制，特别是高昂的技术成本和行业联系不足导致实训机会缺乏行业最新的技术和市场动态。例如，虽然3D打印和虚拟现实试衣等新兴技术在时尚产业中的应用日益增加，但由于其高昂的成本，这些技术在教育机构中的普及度较低。此外，中国高校的时尚专业存在着显著的问题，如行业联系不足和资源分配不均，导致学生难以获取与最新市场动态和技术发展相匹配的实训资源。

时尚产业的技术正在经历快速变革。新兴技术如数字化设计、在线销售平台、可持续生产技术等正在改变传统的时尚产业模式。这些技术变革要求从业者必须迅速适应新技术和新趋势。这对教育机构和从业者提出了新的挑战，尤其是在及时更新课程内容和提供相关实训机会方面。

由于实训资源的获取受限和技术变革的迅速，教育机构往往难以及时更新课程内容，导致培养出的人才可能无法满足行业的最新需求。这包括教育与实际工作需求脱节、缺乏实际操作经验以及理论与实践融合不够等问题。因此，存在人才培养与行业需求之间的显著差距。

四、教师和学生投入的意愿保障和激励措施缺乏

激励措施的缺乏：教师和学生往往因为缺乏明确的职业发展路径、创新项目的奖励机制或实践活动的认可度而表现出较低的参与积极性。这表明，即使教育机构与时尚企业有合作，如设计项目合作、实习安排、研讨会和讲座等，但由于缺乏充分的激励和支持措施，这些活动未能充分调动教师和学生的积极性。

资源和机会的限制：当前高校与企业的合作虽然为学生提供了一定的设计竞赛和实习机会，但这些机会并不总是能充分满足所有学生的需求。资源的不均等分配导致学生在实践机会上存在差异，这进一步影响了他们的学习体验和职业发展。

与行业接轨的挑战：高校在确保教师和学生与时尚行业接轨方面面临挑战。例如，某些学校尽管努力与当地服装企业建立更紧密的联系，通过建立校外实践基地、产学研项目和定制课程来提高学生的行业实践经验，但这些努力由于资源和策略的限制而受到挑战。需要更多的资源和创新策略，如建立长期实习项目和工作坊，以便学生可以直接接触行业的最新发展。

教师和学生的参与是产教融合的关键。他们的主观意愿对于产教融合的成功和效果起着决定性作用。因此，为了提高他们的参与度，需要采取更有效的激励措施，如提供明确的职业发展路径、建立合理的奖励机制和认可体系。

本章小结

本章围绕了时尚产业产教融合人才培养模式的关键执行策略和应用路径进行总结。研究发现，这时尚产业产教融合人才培养模式主要包含三个明显的维度：前置条件、建设阶段和运行模式。这些维度共同构成了一个完整的产教融合实施框架，不仅提高了X时尚学院学生参与社会活动的知名度，也激发了学生的荣誉感和好奇心，从而确保了学生们能够积极参与未来的相关活动。本章的研究为理解和优化时尚产业产教融合人才培养模式提供了实践指导和策略建议。

第六章 研究结论与反思

第一节 研究结论

随着全球经济的变革和科技的快速发展，时尚产业正面临前所未有的挑战和机遇。尤其是在中国这样的大市场，时尚产业的快速变化不仅引领了消费潮流，也对人才培养模式提出了新的要求。应用型本科综合当下产业特征，总结已有发展经验，国家大力推动的高等教育改革方法。上海和周边地区作为中国时尚产业的重要聚集地，拥有独特的产业特色和发展优势，对高素质创新型人才的需求日益增强。因此，本地区的时尚教育和人才培养模式亟需创新和改革。

基于此背景，本研究着重探讨了时尚产业发展趋势与高等教育人才培养模式的关系，特别是针对上海及其周边地区的时尚教育现状。研究从产教融合的角度出发，分前置条件、建设阶段、运行模式三个维度，围绕培养目标、课程体系、校企合作、师资队伍和实践条件等多个方面进行深入分析，旨在为时尚产业应对新时代挑战、培养适应市场需求的高素质人才提供指导和建议，针对本研究的四个关键问题得出以下结论。

第一，应用型本科产教融合人才培养模式普遍面临的问题及形成的原因，以及这些问题在时尚产业中的特征和随之而来的人才培养难点如下。

产业需求与教育供给之间的脱节。其产生的原因是时尚产业特别在设计、技术和市场策略方面快速变革，而教育体系在更新课程内容和教学方法方面往往滞后。市场需求与课程设置脱节。其原因是时尚产业市场需求日益多元化，但教育课程内容未能全面覆盖这些需求。

实践经验与行业接轨不紧密。教育体系在提供实践经验和行业接轨方面存在不足。学生缺少与真实时尚产业环境相对接的机会，导致他们毕业后需要较长时间适应行业工作。教育资源分配不均。时尚教育资源在地域和机构间分配不均，一些地区和高校拥有丰富的教育资源，而其他地区则资源相对匮乏，影响学生的技能和知识掌握。教育与行业沟通不畅。高校与时尚产业之间沟通不畅，导致教育内容与行业需求脱节，教育机构难以及时了解行业的最新需求和变化，影响教育内容的及时更新和调整。

第二，时尚产业产教融合在前置条件、建设阶段、运行模式三个维度中主要面临如下问题。

前置条件中，契合产业需求的教育模式是产教融合中最关键的一点。时尚产

业的特点是快速变化，特别是在设计、技术和市场策略方面。产教融合的前置条件包括对这些变化的理解和适应，以及教育体系与产业需求的对接。

在建设阶段，主要挑战是培养应用型人才所需的各项条件建设。这需要企业和高校共同资源投入，共同参与过程，共同检验结果，使教育不仅仅提供理论知识，而且强调实际应用和实践经验。

运行模式中，产教融合校企合作的可持续、常态化是运行的最基本要求，其中一个关键问题是参与产教融合各方的整合、产教融合产出的商业转化模式和产出利益的分配制度。

第三，针对时尚产业应用型本科产教融合人才培养模式的探索应当“何去何从”这一问题，本论文提出的解决方案包括以下几个方面。

共同制定课程标准、共建师资队伍、共享实习资源。保证教育内容与行业需求紧密相连，并通过合作项目和实习机会，让学生参与到真实的工作环境中。

提倡和引入项目制贯穿。高校和企业应明确项目制是学生所希望的教学模式，并选择以行业知名案例或企业的实际项目为主的产教融合项目。

提升师资队伍建设。引入企业外聘教师，提供实际行业经验，促进学生在职业技能和创新思维上的提升。

政策分析、制度保障及教学实践模式创新。深入探讨和研究这些方面，提出适当的解决方案和保护策略，为专业改革提供对策建议。

加强课程体系关联。通过同一项目加强同一老师不同学期课程的“纵向”关联和不同老师同一学期课程的“横向”关联，建立基于教师团队的项目制工作室模式。

第二节 本研究的局限性

一、样本局限性

虽然本研究涵盖了多个时尚产业相关的高校和企业，但样本主要集中在特定的地区和机构。因此，研究结果可能不能全面代表所有时尚产业和教育机构的情况。

1. 样本范围的局限性

本研究的样本主要集中在长三角地区的学生和毕业生，占比超过 84%。这可能限制了研究结果的代表性，因为不同地区的时尚产业和教育环境可能存在显著差异。

2. 样本多样性的局限性

在样本中，本科生和硕士生占据了主要比例，分别为 62.84% 和 21.56%。这可能影响了研究结果的全面性，因为不同学历层次的学生可能对产教融合有不同的认知和体验。

3. 问卷调查和访谈内容的局限性

虽然问卷和访谈涵盖了多个方面，但可能未能全面探索所有与产教融合相关的问题。例如，对于产教融合过程中的具体实施细节、学生的个人发展目标以及行业需求变化的反映可能不够深入。

4. 数据分析方法的局限性

本研究主要采用定量方法分析问卷数据，对于访谈数据的定性分析可能不够充分。这可能导致一些重要的主观体验和深层见解未能被充分挖掘。

5. 研究结论的推广性局限

由于样本范围和多样性的限制，本研究的结论可能主要适用于长三角地区的特定教育和产业环境，对其他地区或不同类型的时尚产业可能不完全适用。

二、方法论局限性

本研究主要采用问卷调查和访谈的方式收集数据，这可能导致某些偏见和误解。参与者的主观性可能影响答案的真实性。

由于资源和时间的限制，研究未能采用更多样化的方法进行数据收集和分析，例如案例研究或长期观察。

三、理论和实践连接的局限性

虽然本研究尝试将理论与实际情况结合，但可能存在理论和实践之间的断裂。实际情况的复杂性可能使得理论不足以全面解释所有现象。

产教融合模式的实际应用可能受到特定环境和条件的限制，研究中的建议可能需要根据具体情况进行调整。

四、未来研究方向

鉴于上述局限性，未来的研究可以考虑扩大样本范围，包括更多地区和类型的机构。可以采用更多元的研究方法，如案例分析、实验设计等，以增加研究的深度和广度。进一步探讨理论与实践的结合方式，特别是在不同地域文化和经济背景下的应用。

参考文献

- [1]教育部办公厅关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知[EB/OL].
- [2]http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-12/03/content_5458035.htm
- [3]地方本科高校转型七问 (2016) /《中国教育报》
- [4]http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/201604/t20160412_237704.html
- [5]Hemphill C.Scott & Suk Jeannie.The Law,Culture and Economics of Fashion[J].Stanford Law Review,2009,(5)
- [6]赵君丽.时尚产业的经济学分析[J].云南社会科学,2011(3):33-36.
DOI:10.3969/j.issn.1000-8691.2011.03.007.
- [7]陈文晖,李虹林.我国数字时尚产业发展战略研究[J].开放导报,2022(6):33-40.
DOI:10.3969/j.issn.1004-6623.2022.06.007.
- [8]刘印房.地方应用型本科高校内涵建设的导向及策略[J].黑龙江高教研究,2012,30(08):65-67.
- [9]赵君丽.时尚产业的经济学分析[J].云南社会科学,2011,(03):33-36.
- [10]中国时尚产业发展蓝皮书(2019)/马胜杰主编.一北京:经济管理出版社,2019.8.ISBN978-7-5096-6910-5
- [11]李德方. STW:研究现状、改革实践与内涵辨析[J]. 职教论坛,2011(28):81-84.
- [12]Ansoff, H.I. Corporate Strategy:An Analytic Approach to Business Policy for Growth and Expansion[M]. New York:Mc-Graw-Hill,1965:205.
- [13]李强.利益相关者视角下的高等职业教育产教融合人才培养模式研究[D].湖北:湖北工业大学,2021.
- [14]А., Ю., Плещакова. (2019). Дуальная система образования Германии в оценках ее субъектов. 21(5):130-156. doi: 10.17853/1994-5639-2019-5-131-157
- [15]朱秀民.德国综合性大学“双元制”模式与我国“卓越计划”模式实施机制的对比分析[J].现代教育管理,2014(11):124-128.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.11.025.
- [16]Warintorn,Sokhom., Sakorn, Mekruksavanich. (2021). A Cooperative Education Management System using Technology Acceptance Model. 297-300. doi: 10.1109/ECTIDAMTNCON51128.2021.9425690
- [17]Alan, Kitson. (1993). The Business Studies Sandwich Degree — A Flawed Model and Expensive Failure?. Journal of Further and Higher Education, 17(2):52-61. doi: 10.1080/0309877930170206
- [18]朱秀民.德国综合性大学“双元制”模式与我国“卓越计划”模式实施机制的对比分析[J].现代教育管理,2014(11):124-128.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.11.025.
- [19]陈胜,王虹.校企合作利益主体之间的权责关系及角色定位[J].现代教育管理,2020,14(No.288(03)):82-86.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2014.03.026.
- [21]廖建,杨小刚.对校企合作办学模式的思考与实践[J].职教论坛,2010(32):9-11.
- [22]陈文晖,熊兴,王婧倩.消费升级背景下时尚产业发展战略研究[J].价格理论与实践,2018(05):155-158.DOI:10.19851/j.cnki.cn11-1010/f.2018.05.039.
- [23]蒙思丞.全球价值链参与对无形资产收入影响的研究[D].中央财经大学,2021.DOI:10.27665/d.cnki.gzcju.2021.000084.
- [24]李一,王晓蓬,屈萍.浙江省时尚产业产教融合的问题及对策研究[J].丝

- 绸,2021,58(01):47-51.
- [25]周柳.基于利益相关者视角的现代学徒制研究[D].广东技术师范学院,2016.
- [26]Ma J, Hu Y. Analysed with Shanghai International Fashion the Development of Creative Industry [J]. Journal of Arts and Humanities, 2017, 6(5): 66-69.
- [27]Wang Z. Shanghai Fashion Week: A Socially Engaging Mass Entertainment with a Professional Infrastructure [J]. ZoneModa Journal, 2020, 10(1S): 283-307.
- [28]Guo S, Xiao J. Research on the Influence of Chinese Aesthetics on Fashion Design [C]. Proceedings of the 2021 International Conference on Public Art and Human Development (ICPAHD 2021), Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 2022, 10.2991/assehr.k.220110.016.
- [29]Brasó-Broggi C. The Weft of Shanghai Fashion: Economic Networks in Shanghai's Modern Fashion Industry [J]. China Perspectives, 2015, 2015/3.
- [30]Brienza C. The Chinese Fashion Industry: An Ethnographic Approach [J]. Contemporary Sociology A Journal of Reviews, 2014, 43(6): 872-873.
- [31]Luo J. Analysis on the Connotation and Development of Fashion and Fashion Industry [J]. DEStech Transactions on Economics Business and Management, 2021, DOI: 10.12783/dtem/eeim2020/35205.
- [32][1] Luo J. Analysis on the Connotation and Development of Fashion and Fashion Industry [J]. DEStech Transactions on Economics Business and Management, 2021, DOI: 10.12783/dtem/eeim2020/35205.
- [33]Meng P, Lee H, Xu Y. From Mass Customization to Mass Personalization: A Perspective of the Fashion Industry in China [J]. International Textile and Apparel Association Annual Conference Proceedings, 2022, 78(1). DOI: 10.31274/itaa.13302.
- [34]Peng H. Research on the Development of Fashion Industry in the "Internet+" Era [B]. Advances in Intelligent Information Hiding and Multimedia Signal Processing - Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, pp. 21-29. DOI: 10.1007/978-981-13-9714-1_3.
- [35]张鑫.美丽经济[D].华中师范大
学,2017.DOI:10.27159/d.cnki.ghzsu.2017.000125.
- [36]吕洁.环东华大学时尚创意产业集群发展模式研究[D].东华大学,2011.
- [37]韩晶.交汇上海[J].中国服饰,2011,(11):38-39.
- [38]孙荣琪.基于中国传统文化的产品形象设计应用研究[J].现代交
际,2017,(08):70-71.
- [39]楼凌辰.长三角地区纺织服装产业竞争力研究[D].东华大
学,2020.DOI:10.27012/d.cnki.gduhu.2020.000638.
- [40]黄格红.长三角服装产业集群数智新基建发展路径研究[J].化纤与纺织技
术,2023,52(08):1-4.
- [41]沈夕玥,胥卫平.特色小镇主导产业选择与发展研究——以嘉兴市为例[J].现代
商贸工业,2018,39(07):10-12.DOI:10.19311/j.cnki.1672-3198.2018.07.005.
- [42]朱晓东,吴冰冰,张星宇.产业集群对区域品牌建设的影响研究——以常熟服装
产业集群为例[J].改革与开
放,2017,(11):18-20.DOI:10.16653/j.cnki.32-1034/f.2017.011.009.
- [43]王利.绍兴柯桥: 共富路上一“布”领先, 迈向世界级现代纺织产业集群[J].
纺织服装周刊,2022,(19):22-23.

- [44]Hyeon, Jeong, Cho., Seung-Hee, Lee. (2022). Applying the Circular Economy Model to Sustainable Fashion Industrial Districts: Case Studies in Europe. doi: 10.31274/itaa.16014
- [45]Kemal, Varol. (2014). Quick response, an indispensable strategy for Turkish apparel industry.
- [46]Yeong-Hyeon, Choi., Seungjoo, Yoon., Bin, Xuan., Sang-Yong, Tom, Lee., Kyu-Hye, Lee. (2021). Fashion informatics of the Big 4 Fashion Weeks using topic modeling and sentiment analysis. *Fashion and Textiles*, 8(1):1-27. doi: 10.1186/S40691-021-00265-6
- [47]Zhe, Wang. (2020). Shanghai Fashion Week: A Socially Engaging Mass Entertainment with a Professional Infrastructure. 10:283-307. doi: 10.6092/ISSN.2611-0563/10572
- [48]张洁.以需求为导向的时尚成衣化设计方向[J].上海工艺美术,2016,(02):66-67.
- [49]蒋英子,张金梅.服装设计的创意思维和跨界意识[J].轻纺工业与技术,2020,49(01):60-61+90.
- [50][1]刘东晨.消费者绿色意愿对供应链收益和运营决策的影响:数据挖掘及验证研究[D].华南理工大学,2022.DOI:10.27151/d.cnki.ghnlu.2022.004574.
- [51]张虹.基于数字营销时代背景的高职服装营销专业教学改革研究[J].科学大众(科学教育),2016,(10):131-132+149.DOI:10.16728/j.cnki.kxdz.2016.10.117.
- [52][1]许珂宁.服装零售终端橱窗设计对消费者行为的影响[D].东华大学,2023.DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2023.000520.
- [53]郑琼华.“岗课赛证思”融通的职业教育课程改革实践研究——以《服装门店陈列实务》课程为例[J].鞋类工艺与设计,2023,3(09):189-191.
- [54]朱佳.中国独立服装设计师品牌推广模式探究[D].北京服装学院,2012.
- [55]陈沐雨.服装设计领域的跨界现象研究[D].武汉纺织大学,2016.
- [56]刘德亮.国内中小型纺织企业转型升级现状分析[J].毛纺科技,2019,47(02):86-89.DOI:10.19333/j.mfkj.2018040200204.
- [57]赵妮.服装智能工厂能力成熟度评价模型研究[D].东华大学,2020.DOI:10.27012/d.cnki.gdhuu.2020.000199.
- [58]国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部等八部门联合印发《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》
[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202306/t20230614_1064243.html
- [59]贺书霞,冀涛.高职教育产教融合政策实践偏差的表现、成因及对策[J].教育与职业,2020,(12):19-26.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2020.12.003.
- [60]王浩民,陈慧敏.国潮崛起背景下民族运动品牌的重塑——以李宁品牌为例
[C]//中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集——墙报交流(体育产业分会).华南师范大学;,2023:2.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.068445.
- [61]黄绿蓝.基于快时尚个性化服装定制设计流程研究[D].东华大学,2017.
- [62]张沛.碳关税对中国纺织服装产品出口竞争力影响研究[D].中国海洋大学,2013.
- [63]张佳.上海时尚产业集聚度测度及效应研究[D].东华大学,2014.
- [64]孔苏.地方本科高校转型发展背景下应用型人才培养模式研究[D].广西师范学院,2015.
- [65]戴竞宇.数据时尚背景下数字化时尚设计与零售人才培养趋势[J].轻纺工业与

- 技术,2020,49(02):112-113.
- [66]费雯俪,童兵.“海派时尚文化”的媒介镜像:上海城市形象对外传播的优化策略[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(09):28-33.
- [67]费雯俪,童兵.跨界与融合:时尚传播学科建设刍议[J].新闻记者,2021,(02):60-68.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2021.02.007.
- [68]王松.“双一流”背景下应用型本科院校学科建设与调整[J].商情,2021(15):211. DOI:10.12243/j.1673-4041.2021.15.174.
- [69][1]成磊.上海设计教育的困境与突破——一个教育与文化深度融合的视角[C]//同济大学,湖南科技大学,国家社科重大项目《中华工匠文化体系及其传承创新研究》课题组.中国设计理论与技术创新学术研讨会——第四届中国设计理论暨第四届全国“中国工匠”培育高端论坛论文集.[出版者不详],2020:7.DOI:10.26914/c.cnkihy.2020.039140.
- [70]戴竞宇,郑兴昱,施慧.儿童可穿戴全成形针织口罩数字化设计策略与工艺研究[J].上海纺织科技,2022,50(10):40-43+52.DOI:10.16549/j.cnki.issn.1001-2044.2022.10.029.
- [71]上海杉达学院.一种口罩的编织方法及口罩:CN202111167770.1[P].2022-01-28.
- [72]周承君,李中扬.文化创意引领设计产业发展和设计教育变革[J].设计,2013,(08):154-155.
- [73]刘洋.高职校企合作实训基地建立的模式及实现形式研究[J].大学教育,2013,(17):10-11.
- [74]叶奕.高职院校校内实训基地效能提升的实践研究[J].教育与职业,2014,(03):156-158.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2014.03.069.
- [75]应雄.“双向多元”型师资建设:地方本科高校转型发展的关键[J].教育发展研究,2015,35(19):40-46.DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2015.19.013.
- [76]张永林.高职院校构建实训条件建设与实训教学运行一体化管理机制探析[J].青岛职业技术学院学报,2015,28(01):31-34.
- [77]张永林.高职院校构建实训条件建设与实训教学运行一体化管理机制探析[J].青岛职业技术学院学报,2015,28(01):31-34.
- [78]王姗珊,隋秀梅,张鑫等.基于模块化教学的专业群人才培养模式改革研究与实践[J].中国职业技术教育,2020,(35):85-88+96.
- [79]程向雷.“产教融合”民办大学师资队伍建设的探索[J].大学教育,2020(09):167-169+193.
- [80]周卫东.新建应用型本科院校“双师型”教师队伍建设探索[J].教育探索,2013,(03):83-84.
- [81]周孟奎.民办高校基于行业导向的应用型人才培养研究[D].厦门大学,2019.DOI:10.27424/d.cnki.gxmdu.2019.001145.
- [82]张技术.产教融合背景下应用型本科高校实践教学平台建设探索[J].职教论坛,2021,37(03):57-61.
- [83]金娴,金高军.地方性高职院校产教融合困境与突围[J].中国职业技术教育,2022(7):92-96. DOI:10.3969/j.issn.1004-9290.2022.07.015.
- [84]王娟.高等学校产教融合产权机制研究[D].南宁师范大学,2020.
- [85]谢开勇,张婷婷,王倩.产学研合作各方利益诉求下的政府作为分析[J].科技管理研究,2012,32(21):30-33+37.

- [86]许才国,屈萍,李婧等.国际化办学背景下高校服装设计专业校企合作人才培养探索——以宁波大学中法联合学院为例[J].纺织服装教育,2020,35(03):209-212.DOI:10.13915/j.cnki.fz fzjy.2020.03.006.
- [87]魏静,魏延辉,刘彦军.应用型高校教师产教融合动机形成与行为转化研究[J].天津中德应用技术大学学报,2023(04):57-61.DOI:10.16350/j.cnki.cn12-1442/g4.2023.04.012.
- [88]张振华.高校办学自主权及其落实问题研究[D].南京农业大学,2012.
- [89]李松.产教融合背景下企业参与校企合作的意愿和需求分析——基于 160 家企业的问卷调查[J].职教通讯,2021(08):120-127.
- [90]曹丹.从“校企合作”到“产教融合”——应用型本科高校推进产教深度融合的困惑与思考[J].天中学刊,2015,30(01):133-138.DOI:10.14058/j.cnki.tzxk.2015.01.027.
- [91]陈星.应用型高校产教融合动力研究[D].西南大学,2017.
- [92]屈萍,李一.服装设计专业跨境产教融合人才培养模式改革与实践——以宁波大学昂热大学联合学院为例[J].浙江理工大学学报(社会科学版),2022,48(03):356-362.
- [93]蔡海云,熊匡汉.行动学习:应用型本科院校“双师型”教师教学能力的培养路径[J].黑龙江高教研究,2018,36(06):100-104.
- [94]郑福芹.产教融合视角的校企共建“双师型”教师培养路径研究[J].产业创新研究,2020,(08):144-145.
- [95]代玉.校企结合下的设计类专业工作室项目制教学模式探讨[J].美术教育研究,2016,(20):132-133.
- [96]武汉大学国家发展战略研究院课题组.职业教育产教融合与科教融汇——学习贯彻党的二十大精神[J].科技进步与对策,2023,40(6):1-3.
- [97]汪代华.引企入校的产教融合有助实现人才与就业双赢[J].中国就业,2023,(02):57.DOI:10.16622/j.cnki.11-3709/d.2023.02.010.
- [99]周婷.产教融合背景下中职服装专业实践教学研究[D].湖南师范大学,2020.DOI:10.27137/d.cnki.ghusu.2020.001188.
- [100]金华.基于产教融合的应用型本科多元化创新创业人才培养模式研究[J].黑龙江科学,2020,11(09):12-13.
- [101]陈莉.创新创业教育视域下应用型本科院校“双师型”教师队伍建设探析[J].教育与职业,2019,(06):64-67.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2019.06.013.

附录

时尚产业产教融合培养调查问卷（X 时尚组和通用组）

亲爱的同学/老师，您好！

本问卷旨在调查时尚产业中产教融合人才培养模式的现状和存在的问题，调查获取的个人数据和信息会被严格保密，并仅用于学术研究工作，感谢您的支持与配合，祝您生活愉快！

感谢您百忙之中抽出时间，本调查问卷共**6**部分约**60**道题，希望您按照自身真实想法，认真如实填写。

预计完成时长**15**分钟，请准备充足时间回答，非常感谢您的支持。

华东师范大学教育学部
上海国际时尚教育中心

2023年11月

一、基本情况

1. 您目前或曾经从事纺织、服装、时尚相关工作？ [单选题] *

是（请跳至第3题）

否（请跳至第2题）

2. 您是纺织、服装、时尚或相关专业毕业的吗？ [单选题] *

是（请跳至第5题）

否（请跳至第4题）

3. 您是纺织、服装、时尚或相关专业毕业的吗？ [单选题] *

是（请跳至第5题）

否（请跳至第5题）

4. 您大学课程中学习的哪一类课程对目前工作帮助最大？ [多选题] *

实践实训类（如专业实习、社会实践）

技术工艺类（包括制作和实验课程）

创意设计类

通识类（如语言、人文等）

市场分析类、调研类

*填写完该题，请跳至第**65**题。

5. 您大学课程中学习的哪一类课程对目前工作帮助最大？[多选题] *

- 实践实训类（如专业实习、社会实践）
- 技术工艺类（包括制作和实验课程）
- 创意设计类
- 通识类（如语言、人文等）
- 市场分析类、调研类

二、实训场地及软硬件设施设备建设方面

6. 据你所知，你上学所在专业的校内实训场地内硬件设备来源包括以下哪些？[多选题] *

- 完全不了解
- 由学校或上级单位资金拨款
- 有学校教师的项目经费采购
- 有企业或个人出资捐助
- 有企业老旧设备退役后捐助
- 有校企合作项目共建

7. 你上学时实践操作中使用到的原料和耗材来源包括以下哪些？[多选题] *

- 实验室库存原料和耗材开放使用
- 实验室原料和耗材申请领用
- 学校或教师专项经费采购
- 学生自行采购（少量）
- 学生自行采购为主

8. 你上学时的校内实训场所和硬件设施能否满足你的实习实践需求？(10 为最高)

[输入 0(不匹配)到 10(匹配)的数字]*

9. 你上学时的校内实训指导方式和相关制度对你的学习实践有多少帮助？(10 为最高)

[输入 0(不匹配)到 10(匹配)的数字]*

10. 据你所知，你上学所在“院系”是否有与校外企业联合建设的“校外实习实践基地”？[单选题] *

不了解

没有 (请跳至第 13 题)

有

有且有 3 个以上

11. 你在校期间是否去过上述“校外实习实践基地”？ [单选题] *

没去过 (请跳至第 13 题)

去过 1-2 个

去过其中大部分

都去过

依赖于第 10 题第 1;3;4 个选项

12. 你在校期间去上述“校外实习实践基地”进行学习的目的和形式是什么？ [多选题] *

不知道目的是什么

院系偶尔会组织到校外基地参观调研

有部分课程以校外基地为主展开教学

参与暑期实习或专业实习

制作毕业设计时

进行毕业实习

大学生创新创业项目

参与学校与该企业的产学合作项目

13. 你认为学校是否有必要与企业联合建设校内外“实习实践基地”？ [单选题] *

都没必要

校内基地有必要

校外基地有必要

都有必要

14. 你认为以下哪几项会有助于你在校内外实训基地的学习和实践？ [多选题] *

设置独立的实践课程在实训基地授课

学校有专业的实践教师负责基地的建设管理与实训教学

使用基地设备与企业合作进行产品开发和生产

- 建立“学校教师+企业技术人员+学生”的小组，承接企业遇到的问题和委托的项目
 - 在实训基地引入技能证书体系，开展行业技能培训等社会化项目
 - 健全项目激励机制，为产学合作项目的实践实习发放津贴或奖学金
15. 你就读期间，使用校内实训基地或实验室遇到设备故障或不会操作一般如何解决？（选择最主要的方式） [多选题] *
- 实训基地有专人现场管理，专人及时解决。
 - 找授课老师，授课老师会维修解决。
 - 联系校外技术人员，一般一周内会解决。
 - 联系校外技术人员，解决时间比较久。
 - 同学或学长自行维修解决。
 - 部分设备没有专人负责，需要很久才会请人维修解决。

三、课程设置和教学内容（剩余约 45 题）谢谢支持！

16. 您大学学习的课程体系与目前您认识的本行业体系的匹配程度（10 为最高）

[输入 0(不匹配)到 10(匹配的数字)]*

17. 在校期间，你感觉专业中所学课程设置是否合理？（10 为最高）

[输入 0(不合理)到 10(合理的数字)]*

18. 就业后，你感觉专业中所学课程内容与行业所需的相关程度如何？（10 为最高）

[输入 0(不匹配)到 10(匹配的数字)]*

19. 您大学学习实践时不同课程之间的重复或相似内容有多少比例？ [单选题] *

0%

10%以内

10%-30%

30%以上

20. 你认为高校教师在授课时有必要不断更新教学案例吗，其中经典案例和近期企业实际案例应各占多少比重？ [单选题] *

讲经典案例即可，不需不断更新教学案例

◦ 经典案例 70%，近期企业实际案例 30%

◦ 经典案例 50%，近期企业实际案例 50%

◦ 经典案例 30%，近期企业实际案例 70%

◦ 应该每年更新，以实际案例为主

21. 您大学学习实践时不同课程之间的相互关联 [多选题] *

无明显关联

知识体系关联

项目制贯穿

课程作业关联

教学内容关联

教师团队关联

22. 您大学时的“项目制贯穿”所引入的项目是什么类型的？ [多选题] *

没有引入项目

教材或书本中的项目任务

行业中已经存在的知名项目案例

授课老师曾经亲身参与过的项目

老师引入的当下企业的实际商业项目

学校引入的校企产学研合作项目

23. 如果可以有“项目制贯穿”，您认为合理的项目是什么类型的？ [多选题] *

不需要引入项目

教材或书本中的项目任务

行业中存在的知名项目案例

授课老师亲身参与过的项目

当下企业的实际商业项目

学校的产学研合作项目

24. 您参与过的“实际商业项目”或“产学研合作项目”持续的周期是？ [多选题] *

没有参加过项目

- 某一学期的某一门课程
 - 某一学期的多门课程
 - 跨学期的同一老师的课程
 - 跨学期和假期由同一老师带教
 - 跨学期由多名老师组成的教师团队带教
 - 长期的师生共建的项目小组
25. 如果可以有“实际商业项目”或“产学研合作项目”，你希望其持续的周期是？ [多选题] *
- 不希望有这类项目
 - 某一学期的某一门课程
 - 某一学期的多门课程
 - 跨学期的同一老师的课程
 - 跨学期和假期由同一老师带教
 - 跨学期由多名老师组成的教师团队带教
 - 长期的师生共建的项目小组
26. 您大学时的“课程作业关联”的方式是什么类型的？ [多选题] *
- 一门课一个作业，无明显关联
 - 同一学期多门课程协作完成一个大作业
 - 不同课程的作业中存在相同的内容
 - 一门课程的作业结果作为另一门课程的作业素材（例如设计课作业作为工艺课的作品方案）
27. 如果可以有“课程作业关联”，你希望其是什么类型的？ [多选题] *
- 不需要课程作业之间关联
 - 同一学期多门课程协作完成一个大作业
 - 不同课程的作业中存在相同的内容
 - 一门课程的作业结果作为另一门课程的作业素材（例如设计课作业作为工艺课的作品方案）
28. 您大学学习期间，课程所选用的教材对你的学习有多少帮助？（10 为帮助最大）
[输入 0(无帮助)到 10(有帮助)的数字]*
-

29. 您大学学习期间，除课程所选教材外，下列哪些渠道对你帮助最大？ [多选题] *

- 参与实习实践项目
- 网络渠道获取知识
- 学长或业内人士指导
- 老师课堂或课后教授的知识
- 其他教科书
- 其他书籍（例如：杂志、期刊等）

四、师资队伍建设方面（剩余约 35 题）感谢您的帮助！

30. 你就读期间，你的授课老师（含校内老师和外聘老师）中，是否有承接行业或企业的科研项目或商业项目？ [单选题] *

- 不了解（请跳至第 34 题）
- 没有（请跳至第 34 题）
- 有，科研项目
- 有，商业项目
- 都有，有很多项目

31. 你就读期间，这些老师是否带领学生参与他的项目？ [单选题] *

- 是（请跳至第 32 题）
- 否（请跳至第 33 题）
- 不了解（请跳至第 34 题）

32. 这些老师一般带领哪些学生参与他的项目？ [多选题] *

- 老师带部分研究生参与
- 老师挑选部分本科生参与
- 老师带愿意参与的学生参与

*填写完该题，请跳至第 34 题。

33. 这些老师为什么不能带领学生参与他的项目？ [多选题] *

- 老师不需要学生参与
- 学生不愿意参与

34. 如果，你就读期间有老师(含校内外)希望你加入他的项目，你愿意投入多少课余时间？

[单选题] *

- 不会加入
- 30%以内
- 30%-50%
- 50%-70%
- 愿意投入几乎全部课余时间

35. 你就读期间，引进行业或企业人员进校授课或带教的课程有多少？ [单选题] *

- 无（请跳至第40题）
- 很少（大概1-2门）
- 10%-30%
- 30%以上

36. 据你所知，你在读期间，是否有企业老师带学生参加过实际的企业项目？ [多选题] *

- 不清楚
- 有
- 没有，企业老师没有介绍相关项目
- 没有，企业老师介绍了相关项目，但没有学生想去

37. 如果，你在读期间，有企业老师介绍实际企业项目，希望学生加入，你会加入吗？ [单选题] *

- 会主动加入
- 随便，可以试试看
- 不会加入
- 不一定，要看是否感兴趣

38. 你就读期间，感受到企业外聘教师的优势是？ [多选题] *

- 无优势
- 企业人员掌握着当前专业技术领域最前沿的需求及信息
- 企业人员具有丰富的实践经验，可以帮助学生解决一些实操问题
- 企业人员的加入，可以将丰富的企业资源带到学校，促进实习和就业机会

39. 你就读期间，感受到企业外聘教师参与教学存在的问题是？ [多选题] *

- 无问题
- 高校对企业人员的教学没有给予足够的重视，课程内容蜻蜓点水
- 难以找到既有丰富实践经验又能担任高校教学工作的企业人员
- 缺乏与企业人员教学内容匹配的实验实训设备
- 企业人员的授课时间难以得到保证，容易出现临时的调整或变化
- 由于企业人员的本职工作安排，课后无法有效沟通和答疑解惑

40. 你认为校内专业教师和校外企业教师在教学效果上是否有区别？ [单选题] *

- 是
- 否（请跳至第44题）

41. 理论表达能力 [单选题] *

- 不清楚
- 校内专业教师强
- 校外企业教师强
- 差不多

42. 实践实操能力 [单选题] *

- 不清楚
- 校内专业教师强
- 校外企业教师强
- 差不多

43. 对待教学工作的态度 [单选题] *

- 不清楚
- 校内专业教师更认真
- 校外企业教师更认真
- 差不多

44. 对学生工作后的帮助 [单选题] *

- 不清楚

- 校内专业教师更有帮助
- 校外企业教师更有帮助
- 差不多

五、产教融合教学模式方面（剩余约 25 题）谢谢您对学术工作的支持！

45. 据你所知，你就读时，所在院系是否有与企业合作的教学模式？ [单选题] *

- 有
 - 没有 (请跳至第 48 题)
 - 不了解
46. 您就读时参与过几个学校或老师布置的与企业合作的项目？（企业实习、志愿者工作、策展活动等） [单选题] *
- 0 个 (请跳至第 47 题)
 - 1-2 个 (请跳至第 48 题)
 - 3-5 个 (请跳至第 48 题)
 - 5 个以上 (请跳至第 48 题)

47. 你没有参与过与企业合作的项目的原因是？ [单选题] *

- 没有人告诉我要参加
- 我主动了解过，没有这类项目
- 我不愿意参加，觉得没什么用

*填写完该题，请跳至第 49 题。

依赖于第 46 题第 1 个选项

48. 你认为以下哪几类合作教学模式可能对你的帮助最大？ [多选题] *

- 企业实习实践——专业实习/暑期实习/毕业实习等
- 产学研合作项目——科研项目或企业研发项目
- 商业合作项目——企业实际的商业盈利项目
- 大赛或竞赛——企业或行业举办的设计大赛/技能大赛，争取名次
- 大学生双创项目——参加大学生创新创业项目

联合培养——定向人才培养班/大师班等

工作室项目——师生共建工作室团队承接项目

49. 你认为现如今学校与企业的合作过程中存在着哪些问题？[多选题] *

没什么问题

软硬件设施老旧或数量不足，难以满足产业需求

学校与企业之间在具体项目落实上的沟通不足

课程设置的教学周期与企业生产研发的商业周期不匹配

企业人员、学校老师、学生之间缺乏稳定的项目合作组织模式

50. 你认为校企合作时信息沟通不畅不及时的原因是 [多选题] *

教学内容与企业需求脱节

能为企业提供的技术服务较少

学校缺乏推动教师参与企业合作的激励措施

学校实习实训软硬件设施难以满足实践需求

校企合作单位与地方优势产业联系较少

学校组织学生了解企业、聘用企业工程师讲学等活动较少

其他 _____ *

依赖于第 49 题第 2;3;4;5 个选项

51. 如果，你在校期间所参与的产教融合项目作品被用于成果展示和宣传，对此你的感受是

[多选题] *

很高兴自己的作品能够被展示宣传

项目作品是老师指导，学生完成的，可以被用来展示宣传

学习阶段的作品并不成熟，是否用于展示宣传由学校决定

任何情况下，都不希望被用于展示宣传

依赖于第 46 题第 2;3;4 个选项

52. 如果，你在校期间所参与的产教融合项目作品被用于商业项目转化，对此你的感受是

[多选题] *

很高兴自己的作品能够有市场检验的机会

项目作品是老师指导，学生完成的，可以被用来商业转化

可以被用来商业转化，但如果产生直接收益应当告知我

任何情况下，都不希望被用于商业项目转化

依赖于第 46 题第 2;3;4 个选项

53. 如果，你在校期间所参与的产教融合作品被用于宣传或商业转化时，是否希望署名？

[单选题] *

要求署名

无所谓

不得署名

依赖于第 46 题第 2;3;4 个选项

54. 您认为产教融合项目的作品版权应当归属于 [多选题] *

指导教师和参与学生所有

产教融合参与方（学校和企业）所有

产教融合项目作品不涉及版权问题

视具体情况而定

其他 _____ *

依赖于第 46 题第 2;3;4 个选项

55. 您就读期间通过那几类产教融合项目获取过学分？ [多选题] *

不清楚

实习课程（如专业实习、毕业实习等）

讲座、活动（如听讲座、志愿者活动等）

产学研合作项目或商业项目

工作室项目小组

其他 _____ *

56. 如果有以下项目可以获取学分，你最想参加哪几项？ [多选题] *

实习课程（如专业实习、毕业实习等）

讲座、活动（如听讲座、志愿者活动等）

产学研合作项目或商业项目

工作室项目小组

其他 _____ *

六、学生的主观学习意愿（剩余约 15 题）非常感谢您对我的支持！

57. 您在报考本专业时是否喜欢本专业，希望从事相关工作？ [单选题] *

- 喜欢，想从事相关工作
- 不了解，但不排斥从事工作
- 不喜欢本专业，不准备从事相关工作

58. 您在毕业时是否喜欢本专业，计划从事相关工作？ [单选题] *

- 喜欢，计划继续升学或从事相关工作
- 无所谓，不排斥从事相关工作
- 不喜欢本专业，计划升学转其他专业
- 不喜欢本专业，计划从事其他工作

59. 不喜欢本专业的的原因是 [多选题] *

- 错选专业——选择本专业并非出于个人本意
- 兴趣改变——原本感兴趣或以为自己喜欢，但学习后发现兴趣改变
- 就业前景不佳——相关工作收入不及预期，无法应对生活压力
- 就业前景不佳——相关行业前景不及预期，发展前景渺茫
- 教育质量不佳——不喜欢所接受的教育方式或教育内容
- 不符合个人特长——发现了更为擅长的行业

依赖于第 57 题第 2;3 个选项，第 58 题第 2;3;4 个选项

60. 你就读期间，如果有以下项目，希望主动参与哪几类产教融合项目？ [多选题] *

- 不希望参与
- 企业实习实践——专业实习/暑期实习/毕业实习等
- 产学研项目——科研项目或企业研发项目
- 商业项目——企业实际的商业盈利项目
- 大赛或竞赛——企业或行业举办的设计大赛/技能大赛，争取名次
- 大学生双创项目——参加大学生创新创业项目
- 联合培养——定向（就业）人才培养班/大师班等

工作室项目——师生共建的工作室团队项目

61. 你就读期间，参与产教融合项目（包括实习项目）的初衷是？ [多选题] *

没有明确目的

学校要求或老师要求

学分或成绩考核要求

赚取项目津贴（或实习工资）

学习知识，掌握技能

深入了解行业现状

建立人际关系，寻找就业机会

依赖于第 60 题第 2;3;4;5;6;7;8 个选项

62. 以下哪几项会提高您在校期间参与产教融合项目的意愿？ [多选题] *

提高项目津贴（或实习工资）

提供后续就业保障

参与行业知名企业的实际项目

有完善的师生工作室类团队组织

提高项目制课程的学分占比

减少其他课程作业的占比

63. 你在校期间，是否参与过以下课余活动？ [多选题] *

兼职工作（与本专业关系不大，如家教等）

实习兼职工作（与本专业有一些关系的兼职）

大学生创新创业项目（学校的双创项目）

个人创业项目（开网店、自媒体、接项目、摆摊等）

参加与专业相关的培训或考证

其他 _____ *

都没参与过

64. 你参与上述课余活动的主要目的是？ [多选题] *

赚取报酬

增加专业知识和技能

增加社会阅历，拓展人际关系

寻求专业相关的就业机会

寻求转行发展机会

培养兴趣

打发时间

其他 _____ *

依赖于第 63 题第 1;2;3;4;5;6 个选项

七、教育背景附加信息了解（最后 5 题）再次感谢您的支持！

65. 您大学的类别： [单选题] *

国内大陆地区大学

国外大学或中国港澳台地区大学

66. 您的最高学历 [单选题] *

中专或中职及以下

专科及高职（含在读）

本科（含在读）

硕士（含在读）

博士（含在读）

67. 您的毕业年份 [单选题] *

在读

2023

2022

2021

2020

2019

2018

2017

2016

2015

2014

2013

2012

2011

2010

2009

2008

2007

2006

2005

2004

2003

2002

2001

2000

2000 以前

68. 您目前的工作/学习情况 [单选题] *

就业（在公司工作）

升学（已被录取）（请跳至第 72 题）

升学准备中（请跳至第 72 题）

创业（自营公司、工作室、自媒体等）（请跳至第 76 题）

待业（请跳至第 78 题）

69. 您的工作单位是（如不方便回答可跳过） [填空题]

70. 是否属于纺织、服装或时尚相关行业？ [单选题] *

是

否

71. 您的工作岗位： [单选题] *

设计研发类（设计师、产品开发等）

生产制造类（技术工艺员、质检、生产工人等）

市场销售类（销售、业务员、贸易、市场推广等）

媒体类（杂志、摄影摄像、自媒体等）

模特形象类（模特、化妆师、搭配师等）

*请您填写完本题后结束作答。

72. 您就读的学校（如不方便回答可跳过） [填空题]

73. 您就读的专业是否与纺织、服装或时尚相关 [单选题] *

是

否（请跳至第75题）

74. 具体专业方向是（如不方便回答可跳过） [填空题]

75. 您目前的就读阶段 [单选题] *

专科或专门培训

本科

硕士

博士及以上

*请您填写完本题后结束作答。

76. 您目前的创业方向是否与纺织、服装或时尚相关？ [单选题] *

是

否（请跳至第问卷末尾，提交答卷）

77. 具体方向是（如不方便回答可跳过） [填空题]

*请您填写完本题后结束作答。

78. 您是否参与过一份全职工作？ [单选题] *

是

否

79. 您待业的原因是 [单选题] *

升学准备

找工作中

个人原因暂不工作

其他： _____ *

后记

(暂略，后补)

硕士期间取得的学术成果（2021年9月至2024年1月间）

一、学术论文

[1]戴竞宇,郑兴昱,施慧.儿童可穿戴全成型针织口罩数字化设计策略与工艺研究[J].上海纺织科技,2022,50(10):40-43+52.

DOI:10.16549/j.cnki.issn.1001-2044.2022.10.029

[2]郑兴昱,戴竞宇,储谨毅.“针织设计项目制课程群”的产教融合探索与实践.2023年中国服装科技大会《优秀论文集》

二、发明专利

[1]戴竞宇,郑兴昱,赵开宇.一种口罩的编织方法及口罩[P].
上海市:CN113981600B,2022-12-09.