# Лабораторная работа №4

Курбатов Егов, Маслов Иван, Ткач Глеб М32381 16.05.2020

## 1 Задача

Для равномерного и нормального распределений построить график плотности и гистограмму. Цель проверки гипотезы согласия по типу распределения, оценка ошибки первого рода. Провести повторную проверку с исправленными интервалами, а также изменить параметры и оценить ошибку второго рода.

## 2 Входный данные

- $\alpha = 0.05$
- $\bullet$   $N_{\pi,e}$
- $U_{13.37}$
- Сдвинутое  $N_{\pi,e+\epsilon}, \epsilon = 0.23$
- Сдвинутое  $U_{13-\epsilon,37+\epsilon}, \epsilon = 0.23$
- ullet Для k=1000 запусков с выборкой n=10000
- ullet Для построения гистограммы n=1000000, m=100

## 3 Исходный код. Ошибки

#### 3.1 Нормальное распределие

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
a = pi;
s = e;
n = 10^4;
m = 11;
k = 10^3;
\begin{array}{ll} {\rm er} \, 1 \; = \; 0 \, ; \\ {\bf for} \  \  \, j \; = \; 1 \, ; k \end{array}
   X = \mathbf{sort}(\operatorname{normrnd}(a, s, n, 1));
    Y = hist(X, m);
   Len = (X(n) - X(1)) / m;
   Len = (A(n) - A(1)), ...,

sum = 0;

for i = 1:m

P = normcdf(X(1) + Len * i, a, s) - normcdf(X(1) + Len * (i - 1), a, s);

sum += (Y(i) - n * P)^2 / (n * P);
   er1 += (sum > chi2inv(0.95, m-1));
endfor
er1\ /=\ k\,;
\mathbf{printf}("first\_type: \ \%f \ n", er1);
er2 = 0:

    \begin{array}{l}
      \mathbf{eps} &= & 0.1; \\
      \mathbf{for} & j &= & 1:k
    \end{array}

   or j = 1:k

X = sort(normrnd(a, s + eps, n, 1));

Y = hist(X, m);

Len = (X(n) - X(1)) / m;

sum = 0;

for i = 1:m

P = normcdf(X(1) + Len * i, a, s) - normcdf(X(1) + Len * (i - 1), a, s);

sum + = (Y(i) - n * P)^2 / (n * P);

endfor
    endfor
   er2 += (sum < chi2inv(0.95, m - 1));
\begin{array}{c} \mathbf{endfor} \\ \mathbf{er2} \ / = \ \mathbf{k} \, ; \end{array}
\mathbf{printf}("second\_type:\_\%f \setminus n", er2);
```

#### 3.2 Равномерное распределие

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
a = 13;
b = 37;
n = 10^4;
m = 22;
k = 10^{^{\prime}}3;
\begin{array}{ll} {\rm er} \, 1 \; = \; 0 \, ; \\ {\bf for} \  \  \, j \; = \; 1 \, ; k \end{array}
   X = sort(unifrnd(a, b, n, 1));

Y = hist(X, m);

Len = (X(n) - X(1)) / m;
    \begin{array}{l} \text{Len} = (X(n) - X(1)) \ , \ \dots, \\ \text{sum} = 0; \\ \text{for } i = 1 : m \\ P = unifcdf(X(1) + Len * i, a, b) - unifcdf(X(1) + Len * (i - 1), a, b); \\ \text{sum} + = (Y(i) - n * P)^2 / (n * P); \\ \end{array} 
endfor
er2 = 0:

    \begin{array}{rcl}
      & & \text{eps} & = & 0.23; \\
      & & \text{for} & & j & = & 1:k \\
    \end{array}

   X = \mathbf{sort}(\mathbf{unifrnd}(\mathbf{a} - \mathbf{eps}, \mathbf{b} + \mathbf{eps}, \mathbf{n}, 1));
   X = \mathbf{hist}(X, m);

Len = (X(n) - X(1)) / m;

\mathbf{sum} = 0;
    endfor
   er2 += (sum < chi2inv(0.95, m - 1));
\begin{array}{ll} \mathbf{endfor} \\ \mathbf{er2} \ / \mathbf{=} \ \mathbf{k} \, ; \end{array}
\mathbf{printf}("second\_type:\_\%f \setminus n", er2);
```

## 4 Исходный код. Гистограммы

#### 4.1 Нормальное распределие

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
clf;

a = pi;
s = e;

X = (a - 3 * s) : 0.1 : (a + 3 * s);
plot(X, normpdf(X, a, s), "r.-");
hold on;

n = 10^6;
m = 100;
X = sort(normrnd(a, s, n, 1));
Len = (X(n) - X(1)) / m;
R = X(1) : Len : X(n) - Len;
Y = hist(X, m) / (n * Len);
plot(stairs(R, Y), "b.-");
```

### 4.2 Равномерное распределие

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
clf;

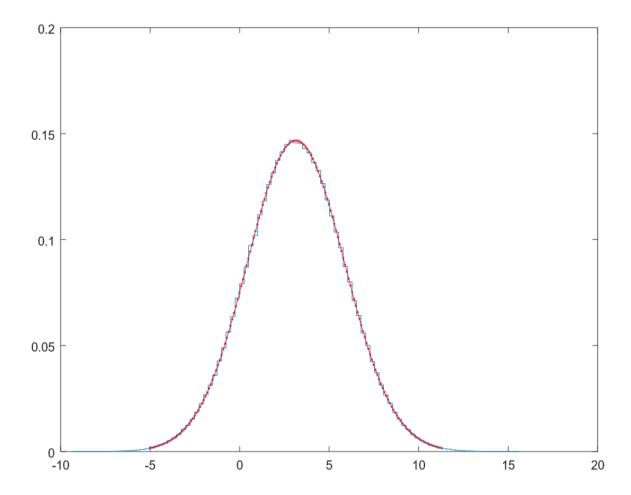
a = 13;
b = 37;

X = 10 : 0.5 : 40;
plot(X, unifpdf(X, a, b), "r.-");
hold on;

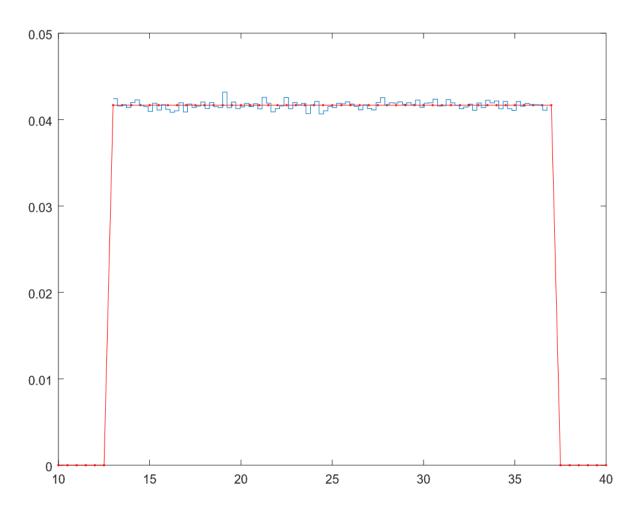
n = 10^6;
m = 100;
X = sort(unifrnd(a, b, n, 1));
Len = (X(n) - X(1)) / m;
R = X(1) : Len : X(n) - Len;
Y = hist(X, m) / (n * Len);
plot(stairs(R, Y), "b.-");
```

# 5 Графики

### 5.1 Нормальное распределие



### 5.2 Равномерное распределие



## 6 Выходные данные

### 6.1 Нормальное распределие

• Ошибка первого рода: 0.055000

• Ошибка второго рода: 0.017000

#### 6.2 Равномерное распределие

• Ошибка первого рода: 0.0.045000

• Ошибка второго рода: 0.0.011000

# 7 Вывод

В ходе проверки гипотез по критерию  $\chi^2$ , было установлено, что значение вероятности ошибки первого рода отличает от теоретического незначительно. Ошибка второго рода оказывает чувствительна только к сильному изменению, можно утверждать, что начиная с некоторого значения  $\epsilon$  ошибка второго рода стремится к нулю.