# Лабораторная работа №8. Вариант 11.

Курбатов Егор Павлович M3238 exxxcilus@niuitmo.ru13~июня~2020~г.

## 1 Исходные данные

```
x_{min}=-1.3,\,x_{max}=1.7— границы интервала. n=40— количество точек. a_1=1.1,\,a_2=-2.2,\,a_3=3.7— коэффициенты квадратичной функции. c_1=1.1,\,c_2=2.5— коэффициенты линейной функции. s=2.7— уровень шумов.
```

## 2 Задание

- 1. (a) Смоделировать квадратичную функцию, наблюдаемую в нормальных шумах в пакете Octave в соответствии с параметрами варианта.
  - (b) Оценить коэффициенты квадратичной зависимости, уровень шумов и квадратичную функцию по зашумленным данным.
  - (с) Сравнить полученные результаты с "истинными" данными.
- 2. (a) Смоделировать линейную функцию, наблюдаемую в нормальных шумах в пакете Octave в соответствии с параметрами варианта.
  - (b) Оценить коэффициенты линейной зависимости, уровень шумов и линейную функцию по зашумленным данным.
  - (с) Построить доверительный интервал для значений функции при уровне доверии 0.95.
  - (d) Сравнить полученные результаты с "истинными" данными.

## 3 Квадратичная функция

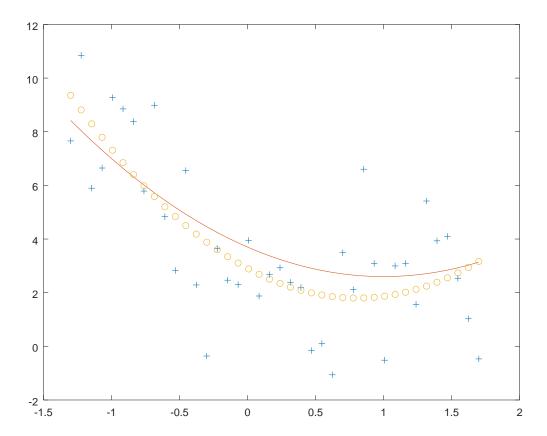
### 3.1 Код программы

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
xmin = -1.3;
xmax = 1.7;
n = 40;
a = [1.1, -2.2, 3.7];
s = 2.7;
X = xmin : (xmax - xmin) / (n - 1) : xmax;
y = polyval(a, X);
Y = y + s * randn(1, n);
polynom = polyfit(X, Y, 2);
Yp = polyval(polynom, X);
plot (X, Y, '+', X, y, X, Yp, 'o');
e = Yp - Y;
printf("Orthogonality_check:_%f\n", Yp * e');
\mathbf{printf}("Noise\_assessment: \fint("Noise\_assessment: \fint("Noise\_assessment));
```

#### 3.2 Вывод программы

```
Orthogonality check: -0.000000
Noise assessment: 2.722484
```

## 3.3 График



#### 3.4 Вывод

Полученная функция почти совпадает с исходной, вектор невязок ортогонален вектору зашумленной функции, полученный уровень шумов близок к изначальному.

## 4 Линейная функция

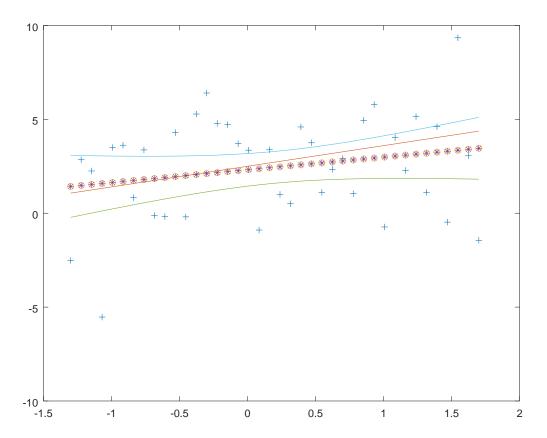
#### 4.1 Код программы

```
pkg load statistics;
clear;
clc;
xmin = -1.3;
xmax = 1.7;
n = 40;
c = [1.1, 2.5];
s = 2.7;
X = xmin : (xmax - xmin) / (n - 1) : xmax;
y = polyval(c, X);
Y = y + s * randn(1, n);
xn = mean(X);
yn = mean(Y);
cov = (X - xn) * (Y - yn)' / (n - 1);
b = \mathbf{cov} / (\mathbf{std}(X)^2);
Yp1 = yn + b * (X - xn);
polynom = polyfit(X, Y, 1);
\mathbf{printf}("Check\_coef.\_diff: \%f \setminus n", polynom(1) - b);
Yp2 = polyval(polynom, X);
e = Yp1 - Y;
printf("Orthogonality_check: _%f\n", Yp1 * e');
sn = sqrt(e / (n - 2) * e');
\mathbf{printf}("Noise\_assessment: \fint("n", sn);
t = 1.96;
h = t * (sn / sqrt(n));
d = h * (1 + (X - xn).^2 / (std(X)^2)).^(1 / 2);
Yl = Yp1 - d;
Yr = Yp1 + d;
plot (X, Y, '+', X, y, X, Yp1, 'o', X, Yp2, '*', X, Yl, X, Yr);
```

### 4.2 Вывод программы

```
Check coef. diff: 0.000000
Orthogonality check: -0.000000
Noise assessment: 2.718014
```

## 4.3 График



## 4.4 Вывод

Две формулы восстановления ведут себя одним и тем же образом, полученный коэф. равен изначальному, график лежит полностью в доверительном интервале, два вектора ортогональны, полученный уровень шумов близок к изначальному.