

Compara la administración científica y la teoría clásica, explica sus similitudes y diferencias (realiza una matriz)

La administración científica se enfoca en la eficiencia y el aumento de la productividad a través del estudio de tiempos y movimientos, mientras que la teoría clásica se centra en la estructura organizativa y los principios generales de la administración.

Aspecto	Administración Científica	Teoría Clásica
Enfoque principal	Eficiencia y productividad	Estructura organizativa y principios de gestión
Fundador	Frederick Taylor	Henri Fayol
Enfoque de trabajo	Tareas individuales y métodos de trabajo eficientes	Organización y coordinación de actividades
Énfasis en	Procesos de producción	Estructura jerárquica y funciones administrativas
Herramientas principales	Estudio de tiempos y movimientos	Principios de administración y división del trabajo

Similitudes:

- Ambas teorías surgieron en la misma época, a finales del siglo XIX y principios del XX.
- Ambas buscan mejorar la eficiencia y la productividad en las organizaciones.

Diferencias:

- La administración científica se enfoca en métodos de trabajo eficientes y procesos de producción, mientras que la teoría clásica se centra en la estructura organizativa y los principios generales de gestión.
- La administración científica se basa en estudios de tiempos y movimientos, mientras que la teoría clásica se basa en principios administrativos como la división del trabajo y la autoridad.

Describe con un ejemplo las diferencias entre los estilos de dirección japonés y peruano.

Comprender los estilos de dirección requiere conocimientos sobre la cultura organizacional, el liderazgo y las prácticas de gestión de cada país.

Estilos de dirección japonés:

- Enfoque en el consenso y la armonía.
- Énfasis en la lealtad hacia la empresa y el trabajo en equipo.

- Decisiones tomadas mediante consultas y consideración del grupo.
- Importancia de la calidad y mejora continua.

Ejemplo: En una empresa japonesa de fabricación de automóviles, los empleados participan en círculos de calidad donde discuten y resuelven problemas operativos. Todos los miembros del equipo están comprometidos con la mejora continua y la excelencia en la producción.

Estilos de dirección peruano:

- Jerarquía clara y respeto por la autoridad.
- Relaciones personales importantes en la toma de decisiones.
- El líder asume un rol paternalista, cuidando el bienestar de sus empleados.
- Puede haber una preferencia por la improvisación y la flexibilidad en lugar de seguir procedimientos estrictos.

Ejemplo: En una empresa familiar peruana, el fundador y CEO toma decisiones importantes después de consultar a sus empleados de confianza, pero la autoridad final recae en él. Se prioriza el bienestar de los empleados y se promueve un ambiente de trabajo cercano y familiar.

Diferencias:

El estilo japonés enfatiza el consenso y el trabajo en equipo, mientras que el peruano tiende a tener una estructura más jerárquica y una toma de decisiones más centrada en el líder.

En Japón, la calidad y la mejora continua son fundamentales, mientras que en Perú puede haber más flexibilidad y adaptación a situaciones cambiantes.

Administración

Un proceso administrativo

Por 4
funciones

Planeación

Organización

Ejecución

Control

En establecer objetivos a
lograr

En comprender personas

En convertir en realidad la
acción

En asegurarse del
desempeño eficiente