**СЪДЪРЖАНИЕ**

стр.

***Предговор***

проф. д-р Христо Георгиев…..………………………………………………….........7

**ПЛЕНАРНО ЗАСЕДАНИЕ**

***Приветствие***

Джема Грозданова…..………………………………………………….....................10

***От кризи към реформи: развитието на ЕС до 2019***

доц. д-р Светослав Малинов…..…………………………………………………....12

***Миграцията като предизвикателство пред ЕС: институционален отговор и нужда от реформи***

Огнян Златев…............................………………………….......…………………..стр.

***Употребата на интрументите на меѓународната политика во сигурносните влиjaниja на САД и Русиja на Балканот и поместување на сигурноста на Европската униja***

доц. д-р Оливер Андонов и доц. д-р Горан Василевски….............……………..стр.

***Studies for security in the context of international reforms in the European Union***

LTC PhD Andrzej Sobon…..........................………………………………………..стр.

**ТЕМАТИЧНО НАПРАВЛЕНИЕ „Необходимите реформи в ЕС: концептуални, институционални и правни аспекти“**

***Европейският съюз между федерализма, функционализма и „свещения егоизъм“ на нациите. Политическото бъдеще на организацията***

проф. д-р Христо Георгиев………………………………….………………….…стр.

***Европейска програма за сигурност 2016 г.: проблеми пред законодателството за подготвяне на условията за Съюз на сигурност***

проф. д-р Екатерина Михайлова……………………………………………….…стр.

***Европейският съюз и кризата на мултикултурализма***

проф. д-р Вихрен Бузов…………...............……………...….………………….…стр.

***Новите предизвикателства пред образованието в Европа***

проф. Сергей Игнатов, д.н.…………...............…………….………………….…стр.

***Реформите в ЕС според доклади на Националната разузнавателна агенция на САЩ***

проф. Димитър Йончев, д.н.…………...............…….………..……………….…стр.

***Крахът на Австро-Унгария, конфликтите и поуките за съвременна Европа***

доктор Тихомир Стойчев……......……...........……….………..……………….…стр.

***Тенденции в разузнавателната политика на ЕС***

проф. Йордан Начев, д.ик.н..……......……...........……….…………………….…стр.

***Динамика на сигурността в Междинна Европа (2013-2016 г.)***

докторант Михаел Димитров..……......…….........……….…………………….…стр.

***Възможности за повишаване на ефективността на трансграничното сътрудничество в Средиземноморския регион в контекста на преразгледаната Европейска политика на съседство***

докторант Дафинка Сидова..……........…….........……….…………………….…стр.

***Нови заплахи пред сигурността и нови мерки за сигурност: дебатът за ограничаването на гражданските права***

Александра Атанасова……........…..........….........……….…………………….…стр.

***Насилието като инструмент на идеологията – предизвикателство пред националната сигурност на демократичните общества през 21 век***

докторант Васил Мавродиев……........…..........….........………........………….…стр.

***Ефекти на миграцията върху икономиката на ЕС***

проф. д-р Тилчо Иванов……........….................….........………........………….…стр.

***Аналитичен подход за изследване на новите предизвикателства пред сигурността в дигиталното общество***

доц. д-р Златогор Минчев и инж. Георги Дуков…….................….............….…стр.

***Съвременни предизвикателства пред здравната сигурност на страните от ЕС***

докторант Марина Богданова……........….................…....……........………….…стр.

***Европейската миграционна политика във фокуса на националните интереси и дефицитите в законодателството и бежанското право***

доктор Милка Йосифова и Адела Бозмарова……............……........………….…стр.

***Миграционният поток от Близкия изток – проблеми и перспективи***

докторант Ивайло Петров……..............….................…....……........………….…стр.

***Новите предизвикателства пред Шенген***

асистент Иван Лолев……......................….................…....……........………….…стр.

***Бежанската вълна - заплаха за сигурността на Европа***

докторант Александра Вълчева……..............….................…....…….......…….…стр.

***Реализация на концепцията за „мрежово-центрична война“ въз основа примера на Франция***

докторант Иван Баталов……..........................….................…....…….......…….…стр.

***Европейска критична инфраструктура – анализ на нормативната база***

ас. д-р Теодора Гечкова……..........................…..................…....…….......…….…стр.

***Регламент (ЕС) 2016/399 – промяна във визията на Европейския съюз за граничния контрол, отразена в Кодекса на шенгенските граници в Регламент (ЕО) №562/2006***

асистент Иван Лолев……..............................…..................…....…….......…….…стр.

***Ефективна ли е правната рамка на европейската система за убежище?***

доц. Ангел Анастасов, д.ю.н. ……..............................…................….......…….…стр.

**ТЕМАТИЧНО НАПРАВЛЕНИЕ „Политиките на ЕС в сигурността и отбраната пред съвременните предизвикателства“**

***Основни проблеми на политиката на сигурност в разширения европейски контекст***

доктор Георги Кръстев……………………………………………….…………...стр.

***Аналитични платформи и Big Data в структурата на кризисен мениджмънт***

проф. Руси Маринов, д.н. …………………………………………….…………...стр.

***Иран и Таджикистан - два подхода към международното сътрудничество по наказателни дела на пътя на афганистанските наркотици***

доц. д-р Тодор Коларов…………………………………………….………....…...стр.

***Корупция и промигрантски лобизъм в Европа***

проф. д-р Николай Радулов……………………………………….………....…...стр.

***Може ли Европа да създаде единна армия като инструмент за отстояване на интересите си?***

проф. Георги Бахчеванов, д.н..…………………………………….………....…...стр.

***Основни характеристики на асиметричната война в теорията на военното изкуство и стратегиите за сигурност през ХХI век***

ас. д-р Радослав Бонев..……............……………………………….………....…...стр.

***Морските операции на европейската агенция Frontex в отговор на новите предизвикателства пред сигурността в района на Източното Средиземноморие***

доктор Калоян Панчелиев..……............………………………….………....….....стр.

***Електронна идентификация и сигурност при електронните комуникации***

доц. д-р Мария Николова.……............……....…………………….………....…...стр.

***Система за управление на сигурността на летище - перспективи на ЕС***

докторант Албена Попова.……............….......…………………….………....…...стр.

***Съвременният тероризъм - негативен фактор в европейската среда за сигурност***

доц. д-р Йордан Бакалов.……..............….......…………………….………....…...стр.

***Environmental Security: A Case Study of Climate Change Impacts in South – East Europe***

Цветан Спасов, д.н. .…….....................….......…………………….………....…...стр.

***За необходимостта от прилагането на по-ефективни методи и средства в борбата с тероризма***

проф. д-р Георги Ботев.…….................….......…………………….………....…...стр.

***Стратегически аспект на киберсигурността на национално и регионално равнище***

проф. д-р Венелин Георгиев.……................….......……………….………....…...стр.

***Борбата с тероризма минава през неговото разбиране***

доктор Светлозар Вешков.…...….................….......……………….………....…...стр.

***Споделянето на информация в контекста на ответните действия за борба с тероризма***

гл. ас. д-р Ирина Миндова.…...….................….......……………....………....…...стр.

***Европейският съюз - днес и в бъдеще***

доктор Захари Бисеров.…...….......................…......……………….………....…...стр.

***Генериране на финансова сигурност чрез реформиране на механизмите за прехвърляне на парични средства в ЕС в контекста на миграционните потоци***

доктор Гергана Йорданова.…...…................….......……………….………....…...стр.

***Синергетично-цивилизационни аспекти на бежанската криза в Европа***

гл. ас. д-р Мариан Нинов.…......…...............….......……………….………....…...стр.

***Съвременното управление на сигурността – част от интегрирано управление на бизнеса***

доктор Пламен Софрониев.…......…...............…....……………….………....…...стр.

***Ефекти от местния фискален капацитет в новите страни-членки на ЕС***

доктор Ардиан Дурмиши и доктор Николай Патонов.…......…............…....…...стр.

***Интеркултурните различия и устойчивият процес на комуникация като условие за постигане на сигурност и стабилност в европейското публично пространство***

гл. ас. д-р Светослава Ковачева.…......….................................................…....…...стр.

***Управление на риска в киберсигурността***

доц. д-р Юлияна Каракънева.…...............................................................…....…...стр.

***The need of public-private partnership and risk assessment***

Associate Prof. Svetlana Nikoloska PhD and Assistant Prof. Ivica Simonovski PhD.…......…..............................................................................................................стр.

***Характеристика на общите закономерности в историческата еволюция на геополитическата и геостратегическата среда в стратегиите за сигурност през ХХI век***

ас. д-р Радослав Бонев.….......................................…...............................…....…...стр.

***Процес на защита на критичната инфраструктура на Германия***

ас. д-р Теодора Гечкова.….....................................…...............................…....…...стр.

***Подходи, приоритети и бюджети в българската отбранителна политика***

Даниела Цанева…...................................................…...............................…....…...стр.

**ТЕМАТИЧНО НАПРАВЛЕНИЕ „България в ЕС – перспективи и проблеми“**

***Гранични територии, гранични хора: българите мюсюлмани и националната сигурност***

проф. д-р Милена Беновска-Събкова, д.и.н. и доц. д-р Илия Недин……….…..стр.

***Опазване на обществения ред от „Териториална полиция“***

докторант инсп. Станимир Кожухаров….................................................………..стр.

***Основни рискове и заплахи при пътнотранспортни произшествия***

докторант инж. Богдан Милчев.................................................................………..стр.

***Несигурност и сигурност с индустрия 4.0***

инж. Марин Мидилев.................................................................................………..стр.

***Ергономични изисквания към индивидуалната екипировка на антитерориста, използвана в обекти от критичната инфраструктура***

асистент инж. Светлана Янева..................................................................………..стр.

***Агротероризмът – мит и реалност***

проф. д-р Никифор Стефанов....................................................................………..стр.

***Оперативно майсторство и сигурност***

проф. д-р Ненко Дойков.............................................................................………..стр.

***Анализ на френската система за противодействие на тероризма. Мрежа за ранна тревога***

проф. д-р Ненко Дойков.............................................................................………..стр.

***Социална изключеност при извършителите на насилствени престъпления против личността***

проф. д-р Калин Гайдаров..........................................................................………..стр.

***Необходимост от високо ниво на физическа и спортна подготовка на състава на МВР и значението им за националната сигурност***

доктор Ивайло Николов.............................................................................………..стр.

***Логистика на корпоративната сигурност***

проф. Олеся Строева, д.и.н., проф. Надежда Мироненко и проф. Христо Иванов, д.и.н..........................................................................................................................………..стр.

***Бизнес сигурността и финансовите ѝ параметри***

проф. Надежда Мироненко, доц. Татьяна Иващенко и проф. Христо Иванов, д.и.н..........................................................................................................................………..стр.

***Противодействието на данъчните престъпления в системата за обезпечаване на национална сигурност***

Христина Иванова......................................................................................………..стр.

***Ефективната работа на службите за сигурност в Република България е в пряка зависимост от предоставените им правомощия***

докторант Ивайло Петров..........................................................................………..стр.

***Ислямистката радикализация в ЕС и нейните български измерения. Политики и мерки за превенция и противодействие***

докторант Живко Димитров......................................................................………..стр.

***Отговорности на България като външна граница на ЕС***

доктор Захари Бисеров, Александър Алексиев и Борислав Динков....................стр.

***Някои размишления спрямо правния статут и функционален режим на служителя от МВР на прикритие***

доц. д-р Илин Савов...................................................................................………..стр.

***Проблеми в дейността на полицейските оперативно-издирвателни органи***

доц. д-р Васил Янарлиев............................................................................………..стр.

***Правен анализ на европейското право относно граничния контрол на чужденците в Република България***

доктор Елена Фичерова..............................................................................………..стр.

***Регионализация и децентрализация в България и тяхното влияние върху националната сигурност***

доктор Радослав Йорданов........................................................................………..стр.

***Изследване потенциалната опасност за населението и критичната инфраструктура при евентуална аварийна ситуация с изтичане на количества от опасни отпадъци, разположени на територията на предприятия и необходими мерки за предотвратяване и отстраняване на последиците от нея***

доц. д-р Антоанета Симеонова и доц. д-р Ангел Крумов.......................………..стр.

**Организация на дейностите по пожарна безопасност и защита на населението на Спасителния борд на Естония**

инспектор инж. Мартин Иванов................................................................………..стр.

***Устройството и безопасността на площадките за игра – елемент от сигурността на жизнената среда***

доц. д-р Гена Велковска.............................................................................………..стр.

***Корупцията в енергетиката***

гл. ас. д-р Нончо Димитров и доктор Милка Йосифова.........................………..стр.

***Основни рискове и заплахи при охраната на трезори и банкови офиси***

докторант инж. Богдан Милчев.................................................................………..стр.

***Разходите за отбрана в Р България – състояние и сравнителен анализ със страните в ЕС***

доц. д-р Евгени Генчев...............................................................................………..стр.

***Възникване и развитие на „Териториална полиция“ в периода 1946-1989 г.***

докторант инсп. Станимир Кожухаров….................................................………..стр.

***Особеностите на конкурентната среда при обучението в професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ от област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“***

проф. д-р полк.(о.з) Стойко Стойков и доц. д-р полк. Веселин Мадански.........стр.

***Военнопрофесионалната дейност като екстремална професия***

доц. д-р полк. Веселин Мадански...........................................................................стр.

**ПРЕДГОВОР**

Ежегодният научен форум на департамент „Национална и международна сигурност“ тази година е посветен на регионалната сигурност и реформите в Европейския съюз.

Както и всички предходни научни събития на департамента, така и настоящата кръгла маса стана реалност с финансовата подкрепа на Централния фонд за стратегическо развитие на НБУ, за което изказваме нашата искрена благодарност.

Тази година Нов български университет чества своята двадесет и пет годишнина. От дванадесет години възходящото развитие на НБУ е свързано и с успехите в обучението по международна и национална сигурност. Нашето образование неизменно е с най-високи акредитационни оценки и е в челните места на годишните рейтинги на висшите училища.

Традиционният научен форум на департамента по национална и международна сигурност, осми поред, и този път събра представители на висши училища и изследователски центрове и ведомства, изследващи или обучаващи по проблемите на сигурността – БАН, СУ “Св. Климент Охридски“, УНСС, АМВР, ВА “Г. С. Раковски“, Варненски свободен университет, УНИБИТ, ЮЗУ „Неофит Рилски“, ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“, Висше училище по сигурност и икономика, Министерството на външните работи, Министерство на вътрешните работи, ДАНС и др.

В този широк научен форум за пореден път участват чуждестранни преподаватели и изследователи от Полша, Македония, Сърбия, Русия и др.

Защо избрахме тази тема за дискусии в днешния ден?

Днес, в първата четвърт на 21 век изглежда, че светът е на прага на поносимост на рискове и заплахи. Диапазонът на тези заплахи е неимоверно широк – от опасността от избухване на войни между държави и коалиции, до насилие между хората вътре в държавите. Светът се намира в период на разрушено световно равновесие и бавно изграждащо се ново равновесие. Времевата дистанция между тези две състояния отвори нишата на проявление на хаоса.

В този все по-трудно предвидим свят Европейския съюз стана обект на критики, каквито не е понасял досега от времето на своето създаване. Те идват от крайното дясно и крайното ляво, преминават през центъра и приобщават все повече идеолози и представители, дори и на класическите леви и десноцентристки политически партии. Но дори и беглият поглед върху техните критики не показва изход от кризата, не показва как да се съхрани онова ценно в политиката, икономиката, демокрацията, на което несъмнено се радваха и продължават да се радват европейците, как то да бъде пренесено в един бъдещ европейски проект.

Критиките към ЕС имат и друга негативна страна: веднъж променили европейското обществено мнение в посока на скептицизъм спрямо европейския проект, тези ориентации няма бързо да се възстановят в посока на подкрепа за обединена Европа. Само преди няколко дни бе публикувано изследване на европейското обществено мнение, резултатите от което будят тревога: в осем водещи европейски държави, почти половината от населението подкрепя излизането на страната си от Европейския съюз.

Настоящият научен форум е опит за разкриване на тенденциите, които се крият зад бурната повърхност на хаотични и противоречиви действия на държави и недържавни актьори, както от членки на ЕС, или значими световни държави извън организацията. В това виждам и целта на настоящата кръгла маса.

**проф. д-р Христо Георгиев,**

**Ръководител на департамент**

**„Национална и международна сигурност“,**

**Нов български университет**

**ПЛЕНАРНО ЗАСЕДАНИЕ**

**Приветствие**

г-жа Джема Грозданова,

председател на Парламентарната комисия

по външна политика към 43-то Народно събрание

Уважаеми господин Ректор, дами и господа, скъпи студенти,

Благодаря за поканата да участвам в този форум и да ви поздравя по повод 25-годишнината от създаването на Нов български университет. Уважавам постигнатото през последните 25 г. от целия екип на университета, начело с проф. Богдан Богданов.

Както веднъж отбелязал един мъдър англичанин: „Ще се опитам да не говоря твърде дълго“. Англичаните смятат, че е по-добре ораторът да си тръгне преди неговата публика да направи това. Затова поемам нелеката задача за един политик да не Ви отегчавам с дълги речи.

Догодина се навършват 10 г. от членството на България в Европейския съюз. Редно е да си зададем въпроса, какво сме постигнали и накъде вървим?

Всяко боксуване в процесите на европейска интеграция или наличието на кризи, като финансовата от 2008 г., или настоящата бежанска и миграционна криза, са повод за съмнение за бъдещето на Европейския проект. За мен е важно обаче, че Европа успява да устои на предизвикателствата и защитава принципите и ценностите си. Както е известно, кризите са време за реформи.

Освен посоченият вече миграционен проблем, предизвикан от кризата в Сирия и появата на т.нар. ДАЕШ, тежък проблем е и нарастващият тероризъм на територията на Стария континент и все по-размиващата се граница между вътрешни и външни заплахи. Нещо повече, модерните и настоящи заплахи са глобални и в повечето случаи тяхната неконвенционалност изисква общи координирани политики и действия.

В този контекст, отчитайки мащабите и характера на настоящите заплахи пред Съюза, за мен една от основните теми за реформи в сектор Сигурност са допълнителната хоризонтална интеграция, координация и синхронизация между отделните национални и наднационални политики и агенции на ЕС. Подобни стъпки бяха предприети в края на миналата година по време на среща на върха в Брюксел. Там Германия и Франция заявиха, че съществуването на Шенген и свободното придвижване в рамките на ЕС зависи от създаването на Европейска Гранична и Брегова Агенция. В допълнение още бе предложено, започването на интеграция и синхронизация между Европол и Фронтекс с общо координационно звено.

В края на миналата седмица Европейският парламент прие значително разширяване на правомощията на Европол отнесено към антитерористичната им дейност. Всички тези мерки и реформи говорят за осъзнаването на предизвикателствата, пред които сме изправени и решителността на Съюза да се бори с тях. Нещо повече, на базата на тези мерки и растящата междуинституционална интеграция на европейско равнище, анализатори започват да говорят за възникването на *европейска невоенна система за сигурност.*

Всички тези мерки са в полза на България и се ползват с подкрепата на правителството.

Друг ключов елемент, касаещ европейската и регионална сигурност е европеизацията и интеграцията на Западните Балкани и държавите от Югоизточна Европа. Особено в момент, в който отчитаме нарастващ интерес на Руската федерация за геополитически съревнования именно в тази част на Европа. В този контекст политиката на Съюза за разширяване и асоцииране към този регион, трябва да бъде по-настъпателна и същевременно гъвкава. Липсата на времева рамка и срокове по време на преговорните процеси е повод за растящ евроскептицизъм. Наличието на краен срок за извършване на реформи би бил стимул за държавите от Западните Балкани за по-бърза и ефективна законодателна и институционална интеграция. Първостепенно за България е да има и политическа и социална стабилност на Западните Балкани. В този контекст българската политика е ясна, европейската интеграция на региона е безалтернативна, но това не бива да става без покриването на основни критерии за добросъседство.

Други две важни теми за ЕС са споразумението ЕС-Турция и предстоящия на 23 юни референдум във Великобритания. И двете теми касаят сигурността на Европа.

Бъдещето на споразумението ЕС-Турция е под въпрос след оставката на Давутоглу. За мен той беше гарант за изпълнението на това споразумение. Важно е да се отбележи, че България подписа протокола за реадмисия с Република Турция.

Що се отнася до Brexit, излизането на Обединеното Кралство от ЕС би представлявало сериозно сътресение за структурата на европейската сигурност. Неслучайно миналата седмица петима бивши генерални-секретари на НАТО призоваха Великобритания да остане в ЕС и че потенциален „Brexit” е „ добре дошъл за враговете на Запада“.

За финал ще цитирам големия израелски държавник Шимон Перес, който казва: „в живота има две неща, които човек не може да постигне, освен ако не си притвори поне малко очите – любов и мир“. На Стария континент повече от 60 г. има и политически мир, и толерантност помежду ни. Нека се постараем да запазим постигнатото!

Желая успех и благодаря за вниманието!

**От кризи към реформи: развитието на ЕС до 2019**

доц. д-р Светослав МАЛИНОВ,

депутат в Европейския парламент от Реформаторския блок,

група на Европейската народна партия

**Миграцията като предизвикателство пред ЕС: институционален отговор и нужда от реформи**

Огнян ЗЛАТЕВ,

ръководител на Делегацията на Европейската комисия в България

***Резюме:*** В доклада се разглежда позицията на ЕС в контекста на засиления миграционен натиск. Представен е ефектът на споразумението между ЕС и Р Турция, като се подчертава неговият потенциал да разруши бизнес модела на трафикантите на хора. Поставя се ударение върху необходимостта от реформи в Съюза, които обаче не следва да водят до промяна на ценностите, намиращи се в неговата основа.

***Ключови думи:*** Европейски съюз, миграция, реформи.

Уважаеми дами и господа,

Бих искал да благодаря за поканата да се включа в днешната дискусия по въпросите на миграцията – важна тема, която през последните 2 години неизменно занимава политическите лидери не само в европейски, но и в световен мащаб. Срещаме се днес във време, в което светът драматично се променя, а ние трябва да бъдем наблюдателни и внимателни при адресирането на новите предизвикателства. Днес в Европа повече от всякога говорим за сигурността и за миграцията – и двете теми трябва да бъдат изследвани не само на национално и на европейско ниво, но имат също регионални измерения и изискват нашето засилено международно сътрудничество. В отговор на това, Комисията на Жан-Клод Юнкер разработи нова Програма за сигурност и Програма за миграция, които продължава да допълва с многобройни инициативи, споразумения и ресурси.

Бързам да направя няколко уточнения, преди да продължа:

Първо, когато говоря за бежанската криза, ще говоря за глобална криза – не за криза на Европейския съюз, нито на Европа. Или както комисар Аврамопулос каза на 30 март на срещата на високо равнище на Върховния комисариат на ООН за бежанците (ВКБООН): "миграцията и бежанската криза са глобално предизвикателство и изискват глобален отговор" и "Европа и Върховният комисариат на ООН за бежанците споделят обща цел: защита на хора в нужда, в съответствие с европейските и международните стандарти".

Второ, в момента сме свидетели на две кризи: едната е свързана със сигурността, другата – с миграцията. И въпреки че те се припокриват по време, не бива да ги бъркаме една с друга. Хората, пристигащи на нашите брегове, бягат точно от същия терор, който удари нас в сърцето на Европа, с атаките в Париж и в Брюксел.

Трето, бих искал да обърна внимание на постигнатото в края на март споразумение между ЕС и Турция, понеже макар и първоначално обект на противоречия, се очаква то да успее ефективно да затвори вратите на нерегламентираните и опасни миграционни маршрути и да отвори сигурен и легален коридор за търсещите убежище, като по този начин облекчи и ситуацията по т.нар. Балкански път.

И накрая, считам за важно да отбележа, че Европейската комисия отчита недостатъците на съществуващата обща европейска система за предоставяне на убежище и това е причината да предложи амбициозни реформи, на които ще се спра днес, понеже тяхната цел е да отговорят на новите предизвикателства, които стоят пред държавите-членки на ЕС в резултат на наплива от хора, търсещи убежище на територията на Съюза през последните 2 години.

През 2015 г. около 1.3 млн. жители на трети страни са кандидатствали за международна защита в ЕС, Норвегия и Швейцария. Болшинството от търсещите убежище и мигрантите пристигаха през Балканския път: основният маршрут водещ от Турция до Гърция, нататък през бившата Югославска република Македония и през Сърбия, до Унгария и Хърватия, и оттам към западна Европа. Това доведе до безпрецедентен брой мигранти, опитващи да влязат отново в ЕС през унгарската граница със Сърбия. След като Унгария завърши строителството на преградно съоръжение по границата си със Сърбия през септември миналата година, потокът от мигранти се пренасочи към Хърватия. През 2015 г., регионът регистрира 764 000 незаконни пресичания на границите – 16 пъти повече в сравнение с 2014 г. Трафикът на хора и фалшифицирането на документи се увеличиха през последните месеци със затягането на граничния контрол, а идентифицирането и регистрирането на търсещи убежище и на мигранти, остава предизвикателство за всички страни по маршрута.

Рекордният брой мигранти, пристигащи в Гърция, имаха директен, разтърсващ ефект върху Балканския път, със скупчвания от хиляди мигранти и търсещи убежище по границите, което доведе до практическата невъзможност на властите от западнобалканските държави да упражняват ефективен граничен контрол, прилагайки необходимите процедури за проверки и регистриране на всички преминаващи. Със затягането на граничния контрол по маршрута, основното притеснение на Комисията е свързано с предотвратяването на евентуална хуманитарна криза, особено в Гърция. Поради тази причина, ЕК влага всичките си усилия в изготвяне на планове за непредвидени ситуации, изпраща свои служители на място в Гърция, подпомага доставянето на дарения от страните членки, и увеличи финансирането за спешни ситуации за 2016 г.

Положението в Гърция, освен че безспорно е влошено, е само една съставна част от цялостната картина. Свидетели сме на промени в Европа, на различия в мненията на отделните страни-членки на ЕС, на трудности при постигането на консенсус за път напред, който да зачита едновременно и външните граници на Съюза, и общността от ценности, които обединяват държавите ни, а именно ценности като човешки права, зачитане на човешкото достойнство и оказване на помощ на хората в нужда. Европейската комисия вярва и продължава да работи за намиране на европейско решение за справяне с бежанската криза. Постигнат е напредък, но има нужда от още усилия на всички фронтове.

Какви конкретни стъпки предприе Европейската комисия в последните месеци за справяне с бежанската криза: всички знаем, че едновременно с повече от един милион бежанци пристигнали в ЕС през 2015, хиляди хора загубиха живота си по опасните нелегални маршрути по море. За да се прекрати тази опасна практика и за да противодейства на безмилостните трафиканти на хора, ЕС постигна важно споразумение с Турция на 17-18 март, а именно:

Всички нередовни мигранти, които пристигат в Гърция от Турция, ще бъдат връщани обратно в Турция, разбира се в пълно съответствие с европейското и с международното право, като по този начин ще се изключи всякакъв вид колективно експулсиране. Това ще бъде временна и извънредна мярка за прекратяване на трафика на хора и възстановяване на обществения ред.

Също така беше договорено, че за всеки върнат сириец от гръцките острови обратно в Турция, друг сириец ще бъде презаселен от Турция в ЕС. Приоритет ще се дава на мигрантите, които до този момент не са влизали и не са правили опит да влязат незаконно в ЕС.

Презаселването от Турция в ЕС ще се извършва първоначално в съответствие с ангажиментите на страните членки в рамките на Заключенията на Съвета на ЕС от 22 юли 2015 г., според които предстои презаселването на 18 000 души. В допълнение, Комисията ще предложи поправка на решението за релокация от 22 септември 2015, което позволява презаселването на още 54 000 души на доброволни начала. Тези места още не са разпределени на страните членки в рамките на механизма за релокация.

Очаква се споразумението с Турция изцяло да промени ситуацията понеже:

1. Ще разруши бизнес модела на трафикантите на хора, като даде да се разбере че единственият надежден път към Европа е по законните канали;

2. Ще изчезнат стимулите, които карат мигрантите да плащат на трафиканти, за да ги преведат през Егейско море;

3. Ще се облекчи напрежението в Гърция, позволявайки й да се справи с хуманитарната криза, която се развива с бързи темпове.

Вярно е, че изпълнението на споразумението ще изисква огромни усилия от всички страни по него, най-вече от Гърция. Европейската комисия пое ангажимента да подпомогне страната като изгради необходимите структури на място и допълнително командирова служители на Фронтекс и на Европейската служба за подкрепа в областта на убежището.

Освен споразумението между Европейския съюз и Турция, и познавайки ограниченията на европейската система за предоставяне на убежище, на 4 май Европейската комисия представи предложения за нейното реформиране, чрез създаване на по-справедлива, по-ефективна и по-устойчива система за убежище между държавите членки. Основният принцип ще остане същият – кандидатите за убежище трябва да подадат молба в първата държава, в която влязат, освен ако членове на семейството им не се намират в друга държава, но нов механизъм за справедливо разпределение ще гарантира, че в нито една държава членка системата за предоставяне на убежище няма да е подложена на непропорционален натиск. Предложенията включват и преобразуване на съществуващата Европейска служба за подкрепа в областта на убежището (EASO) в пълноправна Агенция на ЕС в областта на убежището, което отразява нейната засилена роля в новата система. Предвижда се укрепване на европейската система за сравняване на пръстови отпечатъци на търсещите убежище лица (Евродак), за да се управлява по-добре системата за предоставяне на убежище и да се подпомогне борбата с незаконната миграция.

Тези предложения са част от първата група законодателни предложения, които Комисията представя в контекста на мащабна реформа на общата европейска система за убежище.

С предложението от 4 май ще се повишат прозрачността и ефективността на *системата от Дъблин*, която включва правилата, по които се определя коя държава членка е отговорна за обработване на всяка една молба за убежище.

Новите елементи включват въвеждане на коригиращ механизъм за разпределение (механизъм за справедливост): автоматично ще се установява кога дадена държава обработва непропорционално голям брой молби за убежище. Това ще става с помощта на референтна стойност, получена чрез изчисляване на съотношението между молбите и големината и благосъстоянието на държавата. Ако дадена страна получава непропорционално голям брой молби, надхвърлящ тази референтна стойност (над 150 % от нея), всички нови кандидати за убежище, подали молби там (без оглед на тяхното гражданство), ще бъдат разпределени — след проверка на допустимостта на тяхната молба — в рамките на ЕС, докато броят на молбите спадне под това равнище.

Предвижда се също създаване на механизъм, при който се вземат предвид и усилията в областта на заселването: при механизма за справедливост ще се отчитат и усилията, положени от дадена държава членка за заселване на нуждаещите се от международна закрила директно от трета държава. Така ще бъде признато значението на усилията за използване на законните и безопасни пътища към Европа.

Въвеждат се по-кратки срокове за извършване на прехвърляне на кандидатите за убежище между държавите членки и по-ясни правни задължения за кандидатите за убежище.

И не на последно място, се предвижда въвеждането на по-силни гаранции за непридружени ненавършили пълнолетие лица и балансирано разширяване на определението за членове на семейството.

За да се подкрепи практическото прилагане на реформираната система от Дъблин, Комисията предлага също така адаптиране и укрепване на *системата Евродак* — разширяване на нейните цели, улесняване на връщанията и помощ при справянето с незаконната миграция. В Регламента за Евродак ще се включи възможността държавите членки да съхраняват и търсят данни на граждани на трети държави или лица без гражданство, които не са кандидати за международна закрила и чийто престой в ЕС е определен като незаконен, така че те да могат да бъдат идентифицирани за целите на връщане и обратно приемане. В пълно съответствие с правилата за защита на данните, това ще позволи на държавите членки също така да съхраняват повече лични данни в Евродак, като имена, рождени дати, гражданство, данни за самоличността или документите за пътуване, както и лицеви изображения. Така лесно ще могат да се откриват незаконно пристигнали граждани на трети държави или кандидати за убежище, без да се налага искане на информация от друга държава членка, каквато е практиката в момента.

С предложението съществуващата *Европейска служба за подкрепа в областта на убежището* ще бъде преобразувана в пълноправна Агенция на ЕС в областта на убежището с повече права и значително по-широкообхватни задачи, за да се реагира на структурните слабости, проявяващи се при прилагането на системата на ЕС за предоставяне на убежище.

Една от главните нови задачи на агенцията ще бъде да използва на практика референтната стойност, за да се прилага механизмът за справедливост в рамките на обновената система от Дъблин.

Подобно на предложеното от Комисията за [Европейската агенция за гранична и брегова охрана](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6327_bg.htm) на 15 декември 2015 г., ролята и функциите на агенцията в областта на убежището по отношение на оперативната и техническата помощ ще бъдат разширени. Това ще включва възможност за разполагане на екипи за подкрепа в областта на убежището, излъчени от резерв от специалисти, съставен от поне 500 специалисти от държавите членки и командировани от агенцията експерти, както и възможност за оказване на оперативна и техническа помощ в случаите, когато дадена държава членка е подложена на непропорционален натиск, като към нейната система за предоставяне на убежище или за приемане са отправени изключително сериозни и спешни молби.

Скъпи приятели,

Стоим на кръстопът, на който очевидно е нужно да поемем към реформиране на някои системи и понятия в ЕС, но това не означава, че ще променим вярванията и ценностите си. Наясно сме, че хората ще продължат да идват на нашите граници и да търсят убежище и трябва да се уверим, че тези от тях, които имат нужда от международна закрила, ще я получат. Друга възможност просто няма, това е наша морална и правна отговорност. В допълнение, когато дадена държава членка изнемогва, трябва да се прояви солидарност и да има справедливо разпределение на отговорностите в рамките на ЕС. Ако страните членки не намерят общ подход в споделянето на отговорността за справяне с бежанската криза, в края на краищата нито една страна членка, няма да може да се справи сама с тази отговорност. Само решителен, колективен, трансграничен подход в европейски дух, базиран на солидарност, отговорност и прагматично сътрудничество между страните членки, между националните, регионалните и местните власти, може да успее.

Именно тази визия стои в основата на предприеманите от Европейската комисия действия и реформи в областта на предоставянето на убежище в условията на безпрецедентен миграционен натиск върху европейските държави. Миграцията е, и през следващите десетилетия ще продължава да бъде един от определящите въпроси за Европейския съюз и в този смисъл вярвам, че търсейки общоевропейско решение, Комисията върви в правилната посока, но същевременно ще има нужда от подкрепата на всички страни членки за провеждането на решителни реформи, които да направят системата за предоставяне на убежище на ЕС, работеща и ефективна.

Още веднъж Ви благодаря за вниманието!

**УПОТРЕБАТА НА ИНСТРУМЕНТИТЕ НА МЕЃУНАРОДНАТА ПОЛИТИКА ВО СИГУРНОСНИТЕ ВЛИЈАНИЈА НА САД И РУСИЈА НА БАЛКАНОТ И ПОМЕСТУВАЊЕ НА СИГУРНОСТА НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА**

доц. д-р Оливер АНДОНОВ,

Факултет за безбедност, криминологија и финансиска контрола,

МИТ Универзитет-Скопје

доц. д-р Горан ВАСИЛЕВСКИ,

Министерство за одбрана на Република Македонија

***Абстракт:*** Употребата на енергетските ресурси и економските инструменти, како и воените ефективи и политичката моќ во меѓународната политика претставува карактеристика на големите сили кон државите и регионите каде што имаат свои интереси. Овие интереси на САД и Русија кон Балканот се уште повеќе изразени во однос на употребата на инструментите за влијание, пред се како резултат на фактот дека Балканот е регион кој е силно значаен и интересен и за двете држави.

Основното прашање или дилема која се поставува при истражувањето на прагматичната употреба на инструментите од страна на двете држави, а особено реалниот обем и интензитет за нивна употреба е всушност резултатот од истите. Имено, дали употребените ресурси даваат поддршка и резултат во креирањето и спроведувањето на прагматичните политики или напротив истите залудно се употребуваат.

Во рамките на овој труд на примерот на Република Македонија и како став на граѓаните на Македонија ќе се обидеме да направиме социјална конструкција на политичката прагма односно исплатливоста на употребените инструменти и ресурси во создавањето на јавното мислење и приближувањето на политиките кон граѓаните на Македонија.

Оваа дилема пред се има свое влијание во актуелниот политичко-безбедносен миг кога Македонија и Балканот се наоѓаат во повеќеслојни кризни состојби и загрозеност на сигурноста во континуитет. Притоа, во целата своја негативност се согледува неснаоѓањето на Европската унија во однос на сигурносните влијанија на Европскиот сигурносен простор. Одговорот на дилемата би птребало да претставува мултидисциплинарен приод на повеќе општествени аспекти и комбинација на теориските модели на надворешната политика на САД и Русија, нивните реални пристапи на Балканот, особено во Република Македонија и перцепцијата на граѓаните како резултат на правилното или неправилното употребување на инструментите. Пред се, значајно е да напоменеме дека создадената перцепција за реалната позитивна поддршка преку употребата на инструментите претставува основ за креирање на јавното мислење за нивото на пријателство кон регионот или Македонија, а во исто време и за инфантилниот однос на европската сигурносна политика која исклучително следи нечија сратешка политика, притоа не водејќи сметка за сопствените интереси. Во исто време претставува и архетип за прифаќањето на традиционалните вреднсоти во регионот или обид за вметнување на нови кои се во спротивност со перцепцијата за општествените норми и однесувања на Балканот и Република Македонија.

Согледувајќи ја европската сигурносна политика во овој контекст, препознаваме блед обид за влијание врз актуелните сигурносни ризици и закани во кои Европската унија тешко се снаоѓа. Во овој контекст примарната и доминантна улога во однос на сигурноста на Балканот ја преземаат САД и Русија судирајќи се во регионот и употребувајќи ги своите инструменти за влијание.

***Клучни зборови****:* САД, Русија,Европска унија, меѓународни односи, инструменти за влијание, сигурност.

**Вовед**

Употребата на инструментите и механизмите за креирање на геополитиката на Балканот од страна на САД и Русија, претставува вообичаена нивна практика.

Во таа меѓусебна борба за позиционираност на Балканот, употребувајќи ги механизмите и инструментите и двете страни ги користат сите расположливи средства на современата политика.

Настапувајќи од позиција на моќ, САД како суперсила, а Русија како голема сила, секоја со свои интереси во регионот, на прв план влијаат врз креирањето на сигурносната политика и создавањето на услови за диктирање на истата.

Улогата на Европската унија во чии сигурносен простор се наоѓа Балканот, забележливо е се послаба. Во пракса се покажува дека механизмите и инструментите на Унијата се потешко функционираат, особено кога истите се наоѓаат во спротивност со механизмите-политиката која Русија ја презема во пракса. Од друга страна доминацијата на САД е толку воочлива во однос на начинот на употребата на механизмите и инструментите, што Европската унија, особено во овој актуелен период се наоѓа во сенка на улогата на САД. Однесувањето на Унијата кон Балканот е анемично и очигледно дека Унијата нема сили ниту единствена волја за преземање на активности без координација со САД, а како искажување на својата политичка ориентација во улога на глобален актер кон што се стреми.

Целокупните релации и влијанија преку употребата на различните инструменти за остварувањето на долгорочните сигурносни влијанија во регионот даваат слика на хаос и тежок судир на геополитичките интереси со висок интензитет. Овој интензитет е изразен пред се во создадената перцепција кај граѓаните на Република Македонија за улогата на САД, Русија и Европската унија, а што претставува емпириска содржина на овој труд.

Теориските пристапи и досегашната пракса, во комбинација со прагматичнатаб политика која можеме да ја видиме ни укажува на тоа дека состојбата со засилени сигурносни влијанија на големите сили и опаѓањето на практичната улога на Европската унија во иднина ќе предизвика се посилна употреба на различни пристапи и инструменти во регионот.

Единствена жртва во овие геополитички пресметки ќе бидат граѓаните на државите од Балканот.

**Теориско-стратешки пристап на САД и Русија во меѓународниот систем**

Меѓународните односи преку чија политика се обликува светскиот поредок, ги истражуваат односисте на субјектите на меѓународната сцена, како и меѓузависноста и поврзаноста на настаните кои клучно влијаат на вкупните глобални процеси. Со оглед дека ја определуваат динамиката на вкупните настани во светот,меѓународните односи не може да бидат сведени само на бележење факти (R.Vukadinović; 1998; 19-20) туку пред се на проактивно антиципирање на однесувањето од клучните играчи, кои воедно се главните дизајнери на светскиот поредок.

Тргнувајќи од тој факт, од крајот на Втората светска војна наваму,САД и Русија се во постојан натпревар за доминација во регионите од светот и вселената, како и во сајбер просторот.Оттука станува јасно дека нивната вкупна политка тежнее за воспоставување политичко-економски и воен монопол. Всушност, во 45-годишниот период од средината до крајот на минатиот век, односите САД-Русија (СССР) беа во фокусот на меѓународниот интерес. Пристапот за глобална доминација на овие две, до скоро време, единствени велесили кои имаа посредна контрола врз сите континенти од светот, всушност беше резултат на нивната несомнено одлучувачка улога во победата над силите на Оската. Воедно, и за двете велесили до почетокот на ерата на Глобализацијата, најбитна беше улогата на Европа во САД и Русија, односно, уште повеќе, улогата на САД и Русија во Европа.

Колапсот на Советскиот сојуз почна со прогласувањето независност на Балтичките држави, на 09.11.1989 година. Во октомври наредната година, се случи и соединувањето на Германија и конечно, на почетокот од 1992 година, СССР престана да постои.Во тој период, САД речиси преку ноќ остана единствена политичка суперсила во светот (M. Hofmann; 2006; 3), која настојуваше да ја редефинирадоскорешнатаполитка кон Русија, паралелно со напорите за остварување влијание во земјите од поранешниот советски блок.

За волја на вистината, контурите на новата руска политка кон светот се наѕираа и пред дефинитивниот пад на комунизмот, но до крајот на мандатот на Борис Елцин, првиот претседател на Руската федерација, истите беше тешко да се дефинираатво потполност. Враќањето на постсоветска Русија, како еден од клучните воено-политички фактори на меѓународната политичка сцена беше проследено со драматични, напати и конфузни процеси за ориентација на државата. Во едни такви прилики, Русија беше приморана да одговори на серија фундаментални прашања во однос на поставувањето на нејзините меѓународни релации во периодот по комунистичката ера. Ова беше од исклучителна важност, особено по губењето на доминацијата над европските држави и нивната ориентација кон НАТО и демократска Европа, како и редефинирањето на речиси нулта-политичката толеранција со САД, како рецидив од времето на Студента војна.

Од друга страна, САД еден подолг временски период се најсилниот светски политички центар, со значителна концентрација на моќ во највлијателните свестки организации. Без оглед на перцепцијата од која се гледа, во моментов САДимаат најголемо политичко, економско, воено и културно влијание во светот.Се смета дека ваквата доминација во светскиот поредок, отпочната од мандатот на РоналдРеган, прави САД да имаат хегемонистички пристап во меѓународните односи. Униполарноста, произлезена од доминацијата на САД во односите со другите моќни држави од светот, вклучително и Русија, ја обликува и денешната призма во современиот глобален геополитички поредок.

Зборувајќи во историскиот контекст кој го опфаќа периодот од деведесеттите години на минатиот век досега, може да се констатира дека политичката стратегија и на САД и на Русија е остварување што поголемо влијание на што поголем простор. Друго прашање е изборот на начиниот и методитеза реализација на таа цел. Оттука, доколку се направи објективна споредба на досегашната и актуелната политика на САД и Русија во меѓународниот систем, неизбежен е впечатокот дека Студената војна никогаш вистински не завршила, туку само добила промена на борбената стратегија. Впрочем, ривалството на политичката сцена помеѓу САД и Русија во меѓународни рамки е ненадминато. Дури и денес, актуелните односи на релација САД- Кина, САД-ЕУ, односно Русија-Кина и Русија-ЕУ,како и политичките односи на останатите држави, се во длабока сенка на ривалството меѓу Москва и Вашингтон. Тоа ривалство е евидентно во ООН, преку влијанието врз ММФ и светската берза, до политиката за контролирање на цената на енергенсите и трката во вооружување. Еклатантни примери за таквото ривалство се кризните жаришта во светот, каде речеиси по правило, кога едната страна е поддржана од САД, тогаш другата добива помош од Русија и обратно, без оглед дали станува збор за давање политичка или воена поддршка.Имено, ставовите на Русија и САД за клучните прашања од светската политика се активни, па логично е да ги доведува во спор, кога истите се спротивставени. Ова особено доаѓа до израз со офанзивната политика која САД ја спроведува во Европа, а на која Русија, соочена со рецидивот од минатото, е принудена да одоговори, што за последица го имаше и крвавиот развој на настаните во Украина.

Ваквиот антагонистичка политика на релацијаМосква-Вашингтон, го исфрла на површина „менталитетот на студената војна“, кога една од страните ја смета за нужна потребата да се реагира на политиката од политичкиот ривал. Тоа се покажа и во подготвеноста на Русија за примена на воени средства, кога почувствува загрозеност на виталните интереси во непосредното соседство (М. Huterer; 2010, 5).

Спротивно на ова, во надворешнополитичкиот концепт на Русија нагласена е потребата од градење порелаксирани односи со САД, земајќи го предвид големиот потенцијал за билатерална соработка на економски, научен, трговски и културен план, а пред се на полето за одржување на стабилноста во светот (<http://www.scrf.gov.ru/>). Ваквиот политички курс, наметнат од политичката доктрина на В. Путин, има за ориентација што поголемо приближување на Русија не само до САД, туку и до другите значајни држави од западниот демократски свет. Големо значење за ова приближување, имаа новите состојби во меѓународниоте односи, предизвикани од терористичките напади и глобалната противтерористичка кампања. Сепак треба да се знае дека, во контекст на остварувањето доминација на меѓународната сцена, ваквото партнерство на воено-политичките ривали е со лимитиран карактер. Воените интервенции на САД/НАТО во СР Југославија, Авганистан, Ирак и Либија од една, како и на Русија во Чечениија, Грузија и Украина од друга страна, јасно укажуваат, не толку на слабите страни на стратегиската политика на двете држави, колку на слабоста на меѓународниот систем (првенствено ООН) да превенира конфликти, произлезени исклучиво од интересот на големите сили да ја наметнат својата политичка хегемонија во глобални рамки.

Во последната декада, покрај ЕУ, која ослободена од можноста за воено загрозување од исток се обидува да се ослободи од доминацијата на САД на нејзината територија, интенција за наметнување сопствена политика во меѓународни рамки пројавуваат Кина, Индија и Јапонија. Ваквата интенција има своја реална основа во реалните политички, економски, демографски и пред се воени потенцијали на споменатите земји. Без претензии за предвидување на геополитичките односи во периодот кој следува,слободно може да се каже дека темпото кое го наметнуват трите споменати азиски држави, ќе претставува силен предизивик за промена на вкупните политики како за Русија, така и за САД, што пак не треба да го исклучи и надминувањето на досегашните разлики во начините за редшавање на стратегиските предизвици во современите меѓународни односи (А.Jović Lazić; 2012; 321).

**Сигурносни влијанија на САД, Русија и Европската унија на Балканот**

Доколку се погледнат географските локации на актуелните кризни жаришта, јасно е дека централно место во поглед на безбедносните предизвици на меѓународната сцена се земјите од Блискиот Исток, Источна и Централна Африка и Северна Кореја. Оттука, геостратешките интереси на големите сили се насочени токму кон овие простири (B.Lo;2015; 4), додека примарниот интерес за вкупните процеси на Балканот се повеќе е во единствена одговорност на ЕУ. Имено, со завршувањето на Студентата војна, Балканот, (а особено земјите од поранешна СФРЈ) престана да биде во фокусот на геостратешкиот интерес. Но, како културен субконтинент на Европа и синоним за регион на кој ферментираат сите поголеми безбедносни проблеми кои подоцна ја обременуваат и политиката на стариот континент, Балканот секако дека е, во помал или поголем обем, регион од политички и безбедносен интерес за влијателните протагонисти на меѓународната политичка сцена.

Геополитички, Балканот отсекогаш бил во сферата на интерес заради географската позиционираност да биде на трасата низ која се вкрстуват не само комуникациските траси за транспорт на стоки, туку и просор кој во поново време е интересен заради комбинаториките за разместување на трасите за дистрибуција на енергенси. Дополнително, ориентацијата на државите од регионот за членство во НАТО, го прави регионот интересен и на воено-безбедносен план, за што доволно зборува и разместувањето на ракетниот штит на НАТО на териториите од Бугарија и Романија (https://www.wsws.org/en/articles/2016/05/13/nato-m13.html ). Оттука, не може да стане збор за целосно минимизирање за улогата на Балканот во геостратешките политички комбинаторики. Последен пример за виталната улога на Балканот се последиците од бегалската криза која го зафати европскиот континет. Бегалците, во најголем број од Блискиот Исток, по стасувањето на европско тло, за транзитот ја користеа токму, т.н. „Балканска рута“ за пристигнување до посакуваната дестинација во некоја од земјите членки на ЕУ. Без да се оди во анализа зошто е избрана токму оваа рута за транзит на бегалците, јасно е дека овој процес за кој се уште се нема изнајдено соодветно дефинирано решение, покажува дека влијанието врз ЕУ и натаму се врши преку едно од нејзините најнестабилни подрачја. А интерес за влијание врз ЕУ, како се посамостоен политичко-економски фактор на меѓународната сцена, но и како политичко-економски сојуз кој ги интегрира државите од нејзиниот континент, имаат подеднакво и САД и Русија.

Во клучните години по паѓањето на Берлинскиот ѕид, примарен интерес на Европа беше процесот на нејзината унификација и интеграцијата на државите од некогашниот Варшавски пакт. Во тој историски период, главниот политичко-безбедносен интерес беше фокусиран кон обединувањето на Германија, мирното раздружување меѓу Чешка и Словачка, остварување влијание кај Балтичките држави и економско-политичка и правна стабилизација на државите од црноморскиот басен (во прв ред се мисли на Бугарија и Романија). Напорите за реализација на ваквата цел беа конципирани и помагани од САД, а се со цел да се оствари влијание врз што е можно поголем дел на териториите од поранешниот СССР. При едни такви услови, политичката игнорација на сосотјбите што ја зафатија тогашната СФРЈ, резултираше со децениски период на етнички и верски судири, инцидентни територијални разграничувања според етничка доминација, како и економски и развоен колапс на државите произлезени од федерацијата. Ваквиот историски контекст отвори можност за наметнување политичко влијание кај државите од СФРЈ. Притоа, ЕУ (до договорот од Мастрихт во 1992 година, Европска Заедница) застана на страната на Словенија и Хрватска додека Русија, врз основа на традиционалното православно пријателство, имаше влијанието кај српските политички лидери, под чија доминација во тој период беше и политичката елита од Црна гора. По наметнувањето на силно влијание врз државите од црноморското крајбрежје, САД, согледувајќи ја етно-политичката поларизација на регионот и гео-демографскиот потенцијал на државите, се определи за партнерство со албанскиот фактор, кој имаше значителна доминација во централно-западниот балкански простор.

Поради историскиот багаж на БиХ, покрај влијанијата од страна на ЕУ, Русија, САД и турција, видливи беа влијаниата од некои арапски земји, кои беа особено карактеристични во сферата на разузнавањето. Ако воопшто може да се зборува за добра страна на процесите кои го зафатија Балканот од 1991 до 2002 година, тогаш сигурно дека можеме да кажеме дека позитивниот капитал се стекна со непрелевањето на конфликтот во држави надвор од границите на распаднатата СФРЈ. Вкупните прилики придонесоа да се оддолжи процесот за стабилизација на Балканот, но дури и кога се прифатија политички наметнатите солуции за престанок на конфликтите во, со војна зафатените региони, мирот се одржува со мониторинг на воени или полициски трупи со мандат од ООН, НАТО или ЕУ, како и со економска и друг вид на помош страна на ЕУ, САД и во помал обем Русија. Во моментов, новите политички ентитети на Балканот, егзистира на меѓународната сцена поделен според строго нагласените етнички, религиски и културни особености. Таквата состојба не само што отвора простор за наметнување влијание од геостратешките ривали на меѓународната сцена, туку генериара можност за дестабилизација според потребите на влијателните политички фактори.

Дивергентниот став на ЕУ за прием на земјите од Балканот, е исто толку критично за стабилноста на регионот колку што е од критична важност политичко-економската асистенција што токму овој сојуз ја овозможува за земјите од регионот (S.Richter;D.Reljić; 2008, 3-4). Мачната транзиција и долготрајното условување за интеграција на земјите од Балканот во ЕУ (освен онаа на Р.Словенија која истовремено стана чланка и на НАТО и на ЕУ), произлегува од незадоволството на Брисел од слабоста на правната држава, како и лошо релаизираните политички и економски реформи наметнати како услов за прием. Но од друга страна, ставот на Брисел ја ги дестимулира владите на дел од Балканските држави за прифаќање и спроведување на бараните реформи. Ова секако дека не придонесува за конструктивно надминување на постојните проблеми, бидејќи создава услови за засилување на национал-конзервативните чувства кај граѓаните на овие држави и барање можност за партнерство со надворешен партнер како што се САД, Русија или Кина.

Но, поставеноста на ЕУ кон овој регион од проста причина што вкупните случувања на Балканот се интерно европско прашање, па Унијата е обврзана да понуди солуции за решавање на истите. Од друга страна Русија и САД се надворешни фактори за кои на можноста од моделирање на политчко-безбедносните и економски прилики на Балканот, гледаат исклучително како на прилика за наметнување свое влијание на европско тло. Ова е така бидејќи, за разлика од другите континенти каде политичко-безбедносните прилики во една држава не мора да значи и нужно пренесување на последиците во остатокот од регионот, поголем дел од Европскиот континент во одреден обем ги чувствува последиците од настанатите проблеми. Оттука, приклонувањето на дел од државите на Балканот кон некој од екстерните политички фактори, има своја цена како за државата, така, во зависност од обемот, ја чини на политичко-економски или безбедносен план и самата ЕУ. Тоа најмногу се огледа во комбинаториките со реализаијата на гасоводите кои треба да довозможат постабилно и поповолно снабдување на Европа со природен гас. Имено, на енергетиката се гледа како на најповолен начин русија да оствари контратежа на влијанијата што САД /НАТО ги има на евроспко тло. Со оглед дека Русија е најважниот снабдувач со гас и нафта во земјите од Југоисточна Европа, Балканот се смета за еден од важните јазлишта за снабвдување со овие енергенси, а оттука и простор преку кој може да се условува реализацијата на стратешките интереси на ЕУ. Воедно, Балканот има и долга традиција на коруптивни политички раководства, што го проширува просторот за остварување надворешно влијание врз државите од овој регион.

Од друга страна, настојувањата на ЕУ да биде лидер во креирањето на состојбите на Балканот, е условен од приликите кои се одвиваат на југот од регионот. Економската нестабилност на Грција ја чинеше ЕУ исклучителен политички ангажман и одделување значителна сума на пари, што не наиде на одобрување кај сите членки од Унијата. Паралелно со тоа, во светло на актуелната бегалска криза, Балканот останува регион од значителен интерес на САД во контекст на деклариранатга политика за борба против тероризмот, што не секогаш коинцидира со политиката на Унијата. Во светло на ова може да послужи и неодамнешната одлука на Косовските власти да не се продолжи мандатот на ЕУЛЕКС, најглемата и политички најамбициозната мисија на ЕУ за следење на состојбите и давањето асистенција за воспоставување правна контрола во новопрогласената република. Дополнително, САД имаат значително влијание и во надминувањето на спорот меѓу Македонија и Грција, со оглед дека САД ја има признаено признаено Македонија под уставно име, додека ЕУ, ради членството на Грција во Унијата, има обврска да ја именува со кратенката FYROM, со што го зголемува анимозитетот кај македонската страна. Дополнително, со своето влијание на Косово, САД дејствува во насока да го наметне својот интерес и на интенцијата од Србија за зачленувањето во ЕУ, а паралелно со тоа, успеа да ја интензивира воената соработка со србиија, а во насока на ослабување на руското влијание на тоа поле.

Секако, не треба да се изземе фактото дека во последата декада, интерес за остварување свое влијание на Балканот пројавуваат Кина и Саудиска Арабија, кои користејќи го својот економски и демографски потенцијал, влијаат во промената на религиската, културната, па и политичката слика на Балканот.

Секако, не може а да не се биде пристрасен кон едната од страните кои остваруват влијание на Балканот, од едноставна причина дека и ЕУ и САД и Русија имаат долга историја во креирање на состојбите на овој простор, што вообичаено, доколку е од корист на една, тогаш по правило е на штета на друга страна. Во историски и географски контекст, одговорноста во стабилизирањто на регионот пред се ја има ЕУ, доколку сака во иднина да го избегне влијанието што останатите надворешните политички фактори, преку Балканот, и го наметнуват Унијата. А тоа, со еден збор кажано, ќе се постигне само преку интеграција на земјите од Балканот во ЕУ, врз рамноправни основи

**Перцепција на граѓаните на Република Македонија за сигурносните влијанија на САД, Русија и Европската унија на Балканот и во Република Македонија**

Пред да го презентираме истражувањето и направиме компаративна анализа на теориско-прагматичните пристапи на САД, Русија и Европската унија на Балканот и во Македонија, потребно е да дадеме неколку методолошки објаснувања на самото истражување.

Истражувањето беше спроведено во Република Македонија во периодот од 10-20 Април 2016 година на примерок од 100 испитаници, како пробно истражување. Искуството од истражувањето има за цел да даде некои првични одговори неопходни за анализа на теорискиот пристап во овој труд, но во исто време да укаже на некои методолошки грешки во пристапот за подготовка на едно поголемо истражување кое ќе треба да опфати повеќе нивоа на испитаници од државите на Балканот.

Структурата на испитаниците, е содржана согласно процентуалната распределеност на населението во Република Македонија, а како основни варијабли кои ќе ги употребиме во однос на вкрстувањето со прашањата ќе бидат националната и религиската припадност на испитаниците. Во основа ќе работиме со средна вредност на дистрибуција на одговорите.

За потребите на овој труд ќе прикажеме три прашања и тоа:

1.Дали сметате дека САД и Русија се во состојба на меѓусебен политичко-економски натпревар заради остварување на доминација на Балканот?

Преку оваа прашање сакаме да ја утврдиме перцепцијата на граѓаните во однос на прагматично-политичката цел за доминација врз регионот од страна на САД и Русија и на овој начин ја потврдиме како позитивно перцептивна изјавата на Кери дека Балканот се наоѓа на линијата на огнот помеѓу Русија и САД.

2.Европската унија има јасна безбедносна улога кон Македонија и регионот, а што го покажа во рамките на справувањето со актуелните кризни состојби.

Ова прашање е во рамките на Ликертова скала дадено како тврдење и ќе послужи за определување на улогата на ЕУ на Балканот и во Република Македонија, повторно преку перцепцијата за нејзините позитивни и јасно детерминирани чекори во однос на политичката и безбедносна ролја во ситуација на судир на интересите на САД и Русија.

3.САД силно ја поддржуваат Република Македонија што се гледа од нивното директно финансиско вложување.

И ова прашање е во рамките на Ликертова скала како тврдење и има за цел да направи проверка на препознатливоста кај македонските граѓани за директните финансиски грантови кои САД ги вложуваат на годишно ниво во Македонија за поддршка на „резвојот на демократијата“, односно финансирање на разни проекти за медиумите, невладини организации, заедници и разни општествени групи, а кои во пракса изнесуваат секоја година не помалку од 10 милиони долари. Преку ова прашање очекуваме да добиеме објаснување на перцепцијата на граѓаните која ќе укаже на исправноста од донирањето на овие финансиски средства за вистинските потреби на македонските граѓани и развојот на демократијата како што тоа во едно традиционалистичко општество какво што е Македонија се перцепира.

Во претставувањето на резултатите ќе употребиме и едно контролно прашање, а поради создавањето на компаративна анализа во однос на перцепцијата на граѓаните за улогата на Русија наспроти улогата и активностите на САД и Европската унија.

Прашањето е поставено исто така во рамките на Ликертова скала како тврдење и гласи: „Во последниве две години во споредба со САД, Русија повеќе ја поддржува Република Македонија на секој план, особено економски“.

Дисперзијата на одговорите на ова прашање ќе ни помогнат во создавањето на компаративната анализа за ефектите од прагматичната политика на теренот која ја спроведуваат САД и Русија, а компарирајќи ги со резултатите од второто прашање ќе моѓеме да ја утврдиме и улогата на Европската унија.

Сметаме дека покрај теорискиот модел кој погоре го изложивме, перцепцијата на граѓаните за геополитичките практични движења во регионот и релациите на САД, Русија и Европската унија кон Балканот и посебно кон Република Македонија ќе придонесат кон отворање на подлабока анализа за примена на инструментите и механизмите во процесот на креирање на прагматичната политика и донесувањето на одлуките.

Овие механизми и инструменти кои ги употребуваат и Русија и САД и Европската унија во основа треба да создадат позитивна перцепција кај граѓаните за практичната политика и делување на секој од овие актери во регионот и Република Македонија. Добивањето на негативна перцепција ќе значи дека овие актери спроведуваат погрешна политика која се перцепира како мека сила или пак несвесно или свесно во својата геополитичка игра на погрешен начин пристапувајќи ја ослабуваат својата позиција во регионот.

Првото прашање кое же го разгледаме и ќе ги анализираме дистрибуцијата на добиените одговори е: *„Дали сметате дека САД и Русија се во состојба на меѓусебен политичко-економски натпревар заради остварување на доминација на Балканот?“*

Понудени се три можни одговори и тоа: Да, Не и незнам.

Дистрибуцијата на одговорите според националната припадност на испитаниците може да ја видиме на графиконот број 1.

**Графикон бр.1. Приказ на распределба на одговорите на прашањето**

**Дали сметате дека САД и Русија се во состојба на меѓусебен политичко-економски натпревар заради остварување на доминација на Балканот?**

**според националната припадност на испитаниците**

Анализата на дистрибуцијата на одговорите на ова прашање ну укажува дека воглавно без разлика на националната припадност на испитаниците, најголемиот процент од нив сметаат дека САД и Русија се во меѓусебен политичко-економски натпревар заради остварување на доминација на Балканот. Единствено отстапуваат мислењата на групата испитаници „останати“, но тие се однесуваат на фактот дека истите незнаат дали е тоа така.

Интересно е да се согледа уште една дивергенција, а тоа е дека 1/3 од испитаниците Албанци приближно 1/5 од испитаниците Македонци сметаат дека САД и Русија не се во спор за остварување на доминација на Балканот.

Причините за оваа дивергенција очекуваме да ја согледаме при анализата на третото и четвртото прашање во овој труд.

Сега ќе направиме анализа на распределбата на добиените одговори на второто прашање, а кое се однесува на улогата на Европската унија, односно на перцепцијата на граѓаните на Македонија за улогата на Унијата.

Ова прашање е поставено во рамките на Ликертова скала како тврдење и гласи: „Европската унија има јасна безбедносна улога кон Македонија и регионот, а што го покажа во рамките на справувањето со актуелните кризни состојби“.

Распределбата на одговорите може да ги видиме на графиконто број 2.

**Графикон бр.2. Приказ на распределба на одговорите на прашањето**

**„Европската унија има јасна безбедносна улога кон Македонија и регионот, а што го покажа во рамките на справувањето со актуелните кризни состојби“**

**според националната припадност на испитаниците**

Дистрибуцијата на одговорите на оваа прашање кое се однесува на јасната перцепција за политиката на Европската унија на Балканот и кон Република Македонија, укажува на приближно подеднаква поделеност на перцепциите и ставовите на испитаниците Македонци, додека пак позитивната перцепција преовладува кај Албанците, а негативната кај останатите испитаници.

Имено согласни и потполно согласни со тврдењето дека Европската унија има јасна безбедносна улога кон Македонија и регионот се 36,30% од Македонците, додека не се согласуваат или во потполност не се согласуваат 35,40% од Македонците, а 27,30% не се одлучни. За разлика од нив 66.66% од Албанците испитаници се согласуваат или во потполност се согласуваат со тоа дека Европската унија има јасна безбедносна улога кон Македонија и регионот, а само 16,7% не се согласуваат со ова тврдење.

Дистрибуцијата на одговрите ни покажува дека кај Македонците постои потполна поделеност која е изразена во политичкиот став за односот и улогата на Европската унија кон Македонија и регионот, додека кај Албанците овој став е позитивен.

Воедно одговорите добиени на ова прашање ни укажуваат на длабоката поделеност во однос на перцепцијата на улогата на Унијата во македонското општество, а што несомнено се одразува врз прагматичната политика.

Следното прашање кое ќе го анализираме гласи: „САД силно ја поддржуваат Република Македонија што се гледа од нивното директно финансиско вложување“ и е поставено како тврдење во рамките на Ликертова скала, а има за цел да изврши тестирање на перцпцијата на граѓаните на Македонија во однос на практичната политика на САД во Македонија како дел од нивната поддршка.

Дистрибуцијата на одговорите може да ја видиме во гарфиконот број 3.

**Графикон бр.3. Приказ на распределба на одговорите на прашањето**

**„САД силно ја поддржуваат Република Македонија што се гледа од нивното директно финансиско вложување“**

**според религиската припадност на испитаниците**

Ова прашање дава слика преку која можеме да ги видиме практичните резултати од политиката на САД во Македонија и регионот во последниот период.

Иако како варијабла е употребена религиската припадност на испитаниците, аналогно можеме да заклучиме дека најголемиот дел испитаници Македонци се Православни, како што и кај Муслиманите најголем процент од испитаниците се Албанци.

Првенствено несакавме да пристапиме кон експлицитна презентација на националната перцепција кон улогата на САД во поддржувањето на Македонија.

Сепак во вкупната перцепција за тврдењето дека САД силно ја поддржуваат Република Македонија што може да се види од нивните директни финансиски вложувања во Македонија, очигледно е дека 26,5% од испитаниците се согласуваат или потполно се согласуваат со ова тврдење, 34,4% воопшто не се согласуваат или не се согласуваат, додека 35,9% се неодлучни.

Дистрибуцијата на одговорите дадена во графиконот број 3, како и вкупната дистрибуција на одговорите, ни укажува на потполна поделеност кај населението во Република Македонија во однос на перцепцијата на САД како поддржувач на Македонија. Притоа може да кажеме дека македонските граѓани, особено Македонците и останатите не ја перцепираат финансиската помош која САД ја доделува во облик на грантови во Македонија, а која изнесува околу 10 милијони долари на годишно ниво.

Токму тука се гледа неефикасноста на практичната, теренска политика на САД, која очигледно не допира да сите граѓани подеднакво. За дополнување на оваа констатација неопходно е да се послужиме со помошното прашање кое се однесува на Русија и нејзината улога и како тоа го перцепираат испитаниците.

Во тој контекст може да зборуваме за употребата на механизмите и инструментите за влијание и пред се за нивна целисходна, добро испланирана и општо прифатена употреба, особено во однос на финансиските средства кои се вложуваат воо различни области во општествениот живот во Македонија.

Последното прашање кое ќе го анализираме се однесува на улогата на Русија и гласи: „Во последниве две години во споредба со САД, Русија повеќе ја поддржува Република Македонија на секој план, особено економски“, кое е поставено во рамките на Ликертова скала како тврдење.

Дистрибуцијата на одговорите на ова прашање може да ја видиме повторно преку варијаблата на религиска припадност на испитаниците, а со цел да можеме да направиме соодветна компарација со одговорите добиени во претходното прашање.

На графиконот број 4 може да се види дистрибуцијата на одговорите на ова прашање.

**Графикон бр.4. Приказ на распределба на одговорите на прашањето**

**„Во последниве две години во споредба со САД, Русија повеќе ја поддржува Република Македонија на секој план, особено економски“**

**според религиската припадност на испитаниците**

Дистрибуцијата на одговорите на ова тврдење дека во последните две години Русија во споредба со САД повеќе ја поддржува Македонија, особено на економски план, ни покажува дека приближно 23% од Православните (воглавно Македонци) се соглсуваат со оваа констатција, додека 42,1% од нив не се согласуваат. Ова ја покажува скептичноста на Православното население во Македонија во однос на пан-православната политика на Русија и всушност укажува на тоа дека Макеоднците не веруваат на дипломатските изјави на Русија за поддршка на Македонија.

Наспроти Православните, Муслиманите испитаници (воглавно Албанци) 66% не се согласни со ова тврдење, што исто така укажува на јасен став, но во исто време имајќи ги одговорите на претходното прашање за поддршката која САД ја даваат на Македонија може да констатираме дека кај оваа попилација во Македонија се работи за јасно изграден став на поддршка на политиките на САД, колку и да се тие нејасни и недоверба кон Русија што во основа се темели не само врз проценката на политичко-економските практични делувања, туку во основа претставува показател на антагонизам на релација Працославие-Ислам.

**Заклучок**

Заклучувајќи го овој труд, пред се во однос на социолошкото истражување и правејќи компарација со теорискиот модел, може да кажеме дека на Балканот и во Република Македонија, постои јасна перцепција за судирот на интереси помежу САД и Русија. Ова се должи пред се на перцепцијата за последните настани особено во Македонија, но и свесноста за значението на овој регион како раскрсница на патишта и продолжеток на Каспискиот и Црноморскиот регион.

Во понатомошниот заклучок на трудот ќе се осврнеме на добиените одоговри во однос на перцепцијата за улогата на СДА и Русија како и влијанијата кои ги согледавме преку употребата на религиската варијабла.

Постои континуирана и силна можност за употреба на религискиот фактор како инструмент при примената на механизмите за влијание врз креирањето на јавното мислење и политиките во Република Македонија и Балканот.

Погрешната перцепција за прагматично делување на САД преку поддршка на Република Македонија даваат поделени ставови на граѓаните, особено кај Православните Македонци. Во основа финансиските гранотви кои се доделуваат за развој на демократијата и кои изнесуваат околу 10 милијони долари на годишно ниво, очигледно одат кај невладини организации или медиуми кои се во најголем дел од албанското малцинство, потоа ЛГБТ заедницата и медиуми кои не се перцепираат како добронамерни во Македонија, односно од мнозинството население.

И покрај конкретната поддршка која САД ја даваат на Македонија, очигледно е дека граѓаните тоа не го препознаваат, а што се должи на употребата на погрешни механизми и инструменти во прагматичната политика. Тие пристапи немаат поддршка од граѓаните на Република Македонија и со тоа се создава амбиент на директна конфронтација.

Во исто време Русија не презема конкретно видливи чекори, освен во однос на неколку формални и провокативни дипломатски изјави за поддршка на Македонија и регионот. Едноставно е забележливо дека Русија не правејќи ништо игра на грешките кои ги прави американската администрација и дипломатија, а што влијае врз креирањето на јавното мислење и поттикнувањето на перцепцијата дека Русија е силен поддржувач на Македонија и регионот.

Компарирајќи ги резултатите од истражувањето може да забележиме дека Русија без поголем напор, особено во последната година успеа да направи позитивна перцепција за себе и својата политика кај приближно 20% граѓаните на Македонија, а во исто време перцепцијата за неподдршка од страна на САД да изнесува 33,4% или кај 1/3 од граѓаните на Македонија.

Иако се работи за пробно истражување на мал примерок, сметаме дека оваа тенденција е очигледна и релевантна, така што нашиот заклучок во однос на употребата на механизмите и инструментите на САД и Русија на Балканот и во Република Македонија е дека постои потреба од сериозно преиспитување на чекорите кои и двете држави ги преземаат, а во однос на остварувањето на своите геополитички цели. Во исто време постои потреба од пристап кон македонските граѓани, особено Македонците заради објаснување на пректичните цели и тоа што тие ќе предизвикаат како последица врз Македонија и регионот. Во основа ова е тешко да се постигне и може да го разгледуваме само на теориска основа и хипотетички.

Улогата на Европската унија е крајно недефинирана, што се гледа и во перцепцијата на граѓанаите кои се поделени во своите ставови. Унијата нема да може во иднина сама да преземе одлучувачки чекори за зачувување на своите позиции и европската безбедност и ќе биде под влијание пред се на политиката на САД што не секогаш ќе биде добро примено од граѓаните на Македонија.

САД и Русија ќе продолжат со својата политика на продор и утврдените механизми и инструменти за влијание врз креирањето на политиките, вклучително и безбедносната политика во регионот и Македонија. Која од нив ќе биде поуспешна ќе се види на долг рок, во меѓувреме, останува Македонија како мала држава да се обиде да балансира и пред се да зрачи стабилност во регионот.

Сепак, пристапот и на САД и на Русија и на Европската унија која ги застапува политиките на САД ќе биде непроменет кон регионот и Македонија, а од причина што геополитичките интереси на глобалните актери се утврдени и во тој контекст многу тешко се менува начинот на пристап и со тоа и механизмите и инструментите со кои на терен се влијае.

***Използвана литература:***

*1. Митревска М., Гризолд А., Ентони В,Бучковски Б.ч Превенција и менаџирање конфликти: Случај Македонија, Бомат-Графикс, Скопје, 2009*

*2. Brzezinski Z.; Velika šahovska ploča; HUMS i Interland; Varaždin 1999*

*3. Brzezinski Z.; The Geostrategic Triad: Living with China, Europe and Rusia; Center for Strategic and International Studies; Washington, 2001*

*4. R. Vukadinović; Međunarodni politički odnosi; Barbat; Zagreb; 1998*

*5. Hofman M.; US foreign policy towards the Russian Federation: The constrained Empire; GRIN Verlag; 2007*

*6. Chaudet D., Parmentier F.; When Empire Meets Nationalism: Power Politics in the US and Russia; Routlege; 2016*

*7. Bijedić I. Geopolitika na Balkanu; PIS Journal; Ibn Sina; 2015*

*8. Huterer M.; “TheRussiaFactorinTransatlanticRelationsandNewOpportunitiesfor U.S.–EU-RussiaCooperation”(http://streitcouncil.org/uploads/PDF/06\_us\_eu\_russia\_huterer.pdf )*

*9. Jović Lazić A.; Odnosu u trouglu SAD-EU-Rusija I njihov uticaj na globalne međunarodne odnose; Medjunarodni problemi; Beograd, 2012*

*10. Richter S., Reljić D.; Credibility and Compliance: The EU Common and Security policy (CFSP) Risks Forfeiting Its Leverage in the Western Balkans; German Institute for international and Security Affairs; 2008*

*11. Концепция внешней политики Российской Федерации; Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г;(http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html)*

*12. Vuletić V.; Rivalski Pristupi u Izučavanju Globalizacije; Aspekti Globalizacije; Beograd; (http://www.bos.rs/materijali/aspekti.pdf )*

*13. Reljić D.; Rusija i Zapadni Balkan; SWP-Studien; Berlin; juli 2009*

*14. Tomić D.; Novi Svetski Poredak, Globalizacija I Region Balkana; Centar za političke krize i socijaldemokratiju Beograd*

*15.* [*www.europa.eu*](http://www.europa.eu)

*16.* [*www.wsws.org*](http://www.wsws.org)

*17.* [*www.scrf.gov.ru*](http://www.scrf.gov.ru)

*18.* [*www.un.org*](http://www.un.org)

**Studies for security in the context of international reforms in the European Union**

LTC PhD Andrzej Sobon,

National Defense University – Warsaw,

Poland

**НЕОБХОДИМИТЕ РЕФОРМИ В ЕС: КОНЦЕПТУАЛНИ, ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И ПРАВНИ АСПЕКТИ**

**Европейският съюз МЕЖДУ ФЕДЕРАЛИЗМА, ФУНКЦИОНАЛИЗМА И СВЕЩЕНИЯ ЕГОИЗЪМ НА НАЦИИТЕ. ПОЛИТИЧЕСКОТО БЪДЕЩЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА**

проф. д-р Христо ГЕОРГИЕВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Научният доклад се фокусира върху независимите променливи, които се намират в основата на настоящата динамика на сигурността на европейския континент, като отразява нейното влияние по отношение на процесите, протичащи в рамките на ЕС, които налагат адаптиране на неговата природа към променените условия. Отразени са особеностите и най-вече крайният резултат, пораждан от съчетаването на двете основни виждания за развитие на Европейския съюз – федерализма и функционализма. Представени са факторите предизвикващи центробежните тенденции в Съюза и постепенното завръщане на *свещения егоизъм на нациите*. Въз основа на тези анализи са очертани възможни варианти за бъдещото развитие на ЕС.

***Ключови думи:*** Европейски съюз, бъдеще, федерализъм, функционализъм, разумен егоизъм на нациите.

В последните години Европейският съюз стана обект на критики, каквито не е понасял досега от времето на своето създаване. Те идват от крайното дясно и крайното ляво, преминават през центъра и приобщават все повече идеолози и представители дори и на класическите леви и десноцентристки политически партии. Но дори и беглият поглед върху техните критики не показва изход от кризата, не показва как да се съхрани онова ценно в политиката, икономиката, демокрацията, на което несъмнено се радваха и продължават да се радват европейците, как то да бъде пренесено в един бъдещ европейски проект.

Критиките към ЕС имат важна негативна страна: веднъж променили европейското обществено мнение в посоката на скептицизъм спрямо европейския проект, тези ориентации няма бързо да се възстановят в посока на подкрепа за обединена Европа. Публикувано изследване на общественото мнение през май 2016 г. констатира, че в осем от държавите-членки на Съюза, почти половината от населението подкрепя излизането на страната им от организацията.

Критиките – справедливи или несправедливи – изместват фундаменталния въпрос: накъде отива ЕС; ще успее ли да се запази в сегашния си вид, ще се модифицира ли, за да оцелее или ще се разпадне, каквото бъдеще му предрича хорът на неговите недоброжелатели, наричани за благозвучие „евроскептици“.

Настоящият научен доклад е опит за разкриване на тенденциите, които се крият зад бурната повърхност на хаотични и противоречиви действия и инициативи на европейските държави-членки на ЕС.

Тезата, която се защитава в настоящия научен доклад е, че кризата на ЕС на настоящия етап е криза на неговата идентичност, постепенна ерозия на дълго изгражданата му досега идентичност и липсата на нова, която да го замести. Кризата на ЕС бе стимулирана от икономическия колапс на някои държави членки, бежанската вълна, настъпващия тероризъм и други негативни тенденции, но в нейната основа стои формиращото се ново политическо уравнение на функциониране на организацията: възход и завоюване на влияние от нови националистически ориентирани партии и отслабване на ролята на традиционните европейски леви, десни и центристки партии.

**Кризата на глобалния свят и кризата на глобалната институционална система на сигурност**

Днес, в първата четвърт на 21 век изглежда, че светът е на границата на поносимост на рискове и заплахи много повече отколкото в предходни исторически периоди. Диапазонът на тези заплахи е неимоверно широк - от опасността от избухване на войни между държави и коалиции, мащабен международен тероризъм, непозната бежанска вълна, много по-мащабна от Великото преселение на народите в началото на нашето хилядолетие, граждански и етнически войни, мащабен международен тероризъм, до насилие между хората и вътре в държавите. Съвременните комуникационни технологии ни направиха зрители на войните, конфликтите и насилието. Наслагването на тези и още десетки други значими рискове и заплахи създаде представата за приближаващия апокалипсис, за трета световна война, която току що е започнала или предстои в най-скоро време. Хората потърсиха обяснение за това непознато явление в древни и по-нови предсказания - от календара на маите през предсказанията на Нострадамус до по-нови гадатели, предсказатели и манипулатори. Дори и папата обяви началото на третата световна война.

Всички са убедени, че такова насилие в историята не е имало досега. Това само изглежда така. Ако са съществували съвременните информационни технологии по време на нашествието на татарите, завоевателните войни на империята на Ал. Македонски, войните на Римската империя, кръстоносните походи, завладяването на Америка, първата и втората световна война, на всички повече от 15 хиляди военни конфликта, които са съпровождали човечеството, насилието, което биха регистрирали, едва ли щеше да бъде по-малко мащабно от настоящето. Насилието, за съжаление, е съпровождало развитието на човечеството. Държавите са виждали в насилието средство, което е по-ефикасно и изгодно отколкото търсенето на консенсус.

По-важен е въпросът да се ориентираме сега в кой отрязък от световното развитие се намираме към момента. Всеки историк знае, че историята на човечеството е редуване на подреденост и хаос, на стабилност и безпорядък, спадове и растеж, на единение и разединение. Вън и независимо от желанието на държавите, всяка световна политическа подредба в един момент се срива, за да отстъпи мястото на друга.

В края на 80-те години се срина световния политически ред, основан на двуполюсната стабилност. Настъпиха дълбоки геополитически трусове и на изток, и на запад, които все още люлеят човечеството. Те бяха описани много добре от Зб. Бжежински в книгата му „Извън контрол. Глобалният безпорядък в навечерието на 21 век“. В 1990 тогавашният американски президент Дж. Буш обяви идването на новия световен ред. Но той не дойде нито през 90-те години, нито в началото на новия век. Няма я новата парадигма на равновесието повече от 25 години. Някои изследователи търсят причината за това в обстоятелството, че предходният модел падна без война, няма победители и победени, на които да се наложи този ред. Стана популярна теорията за управление на хаоса, открита от Едуард Лоренц, известна още като „ефектът на пеперудата“. Първият експеримент, според някои изследователи, са били държавите, обхванати от т.н. „Арабска пролет“. Светът премина от двуполюсен към многополюсен модел, но кои и колко са полюсите, докъде се простират техните интереси вече двадесет и пет години няма отговор. Така, че най-краткият отговор на въпроса къде сме сега е: намираме се в период на разрушено световно равновесие и бавно изграждащо се ново равновесие. Времевата дистанция между тези две състояния отваря нишата на проявление на хаоса. Това е настоящият период. Това далеч не означава, че държавите следва да останат беззащитни и безпомощни. Те предприемат или следва да предприемат, управленски практики за излизане от хаоса, за връщане към равновесието.

Институционалната система на глобалната сигурност е тази, която най-първо усети кризата на глобалния свят.

Първият етап на тази криза беше в първата половина на 90-те години на миналия век. Институции и международни организации, създадени по времето на „студената война“ поеха трудния път на трансформации насочени към тяхното оцеляване в многополюсния свят. Всяка от организациите, създадени по времето на „студената война“ следваше да докаже полезността на своето съществуване в новите условия. Някои от организациите преминаха успешно този първи тест /НАТО, ЕС/, други бяха пометени от историята /Организацията на Варшавски договор, СИВ/, трети все още са в състояние на криза и търсене на място и мисия в новия свят /ООН, ОССЕ/.

ЕС като че ли бе първата организация, която излезе от полето на съмненията и неопределеността, приемайки през 1992 г. мащабния за времето си проект, наречен Договор за европейски съюз /ДЕС/. С него, на базата на натрупания политически опит и инерция, организацията бе изведена от полето на активното и успешно икономическо сътрудничество в много по-несигурното поле на европейската и световна политика. Интензивното развитие на общите политики в сигурността и тяхното институционализиране утвърдиха организацията като алтернативната “мека сила“ в международните отношения.

В еуфорията от идеята за единна Европа като федерация дойде и студеният душ от провала на проекта за европейска конституция. Това вече беше се случвало през 50-те години. След успешното приемане на европейския проект за ЕОВС през 1951 г. политическата класа в Европа изпревари по-бавния и разумен ход на историята, като предложи създаването на Европейска отбранителна общност и Европейска политическа общност. Този провал на еврофедералистите им действаше отрезвяващо чак до началото на 90-те години.

**ЕС като уникална международна организация. Европейският проект като баланс на функционализма и федерализма /1951-1993/**

Едно от често използваните клишета при характеристиката на ЕС е, че той е организация sui generis /уникална, без аналог/. Наистина, не е възможно ЕС да се вмести в познати ни до момента категории като вътрешна, външна или международна политика, от една страна, и от друга - не е възможно ЕС да бъде мислен като всички останали междудържавни организации, в които държавите са запазили напълно автономността на вземане на решения в горните области.

В цялото почти двувековно съществуване на международните организации досега няма такава организация, която по такъв начин да вплита междудържавното и националното начало при изграждането на организацията: една част от органите са станали символ на междудържавното начало /Европейски съвет, Съвет на министрите, Съд, Сметна палата/; друга част черпят правомощията си пряко от народния вот - Европейски парламент, Европейска комисия/. Наднационалното начало е по-плахо изразено при функционирането в периода на Европейската общност, засилва се след договора за Европейски съюз и включва нови области на междудържавно сътрудничество в Лисабонския договор.

Каквото и да е било развитието на европейския проект до 1993 г., то е било резултат от съчетанието на двете начала на изграждане на тази организация: федерализма и функционализма.

В основата на концепциите за федерална Европа се поставя тезата, че националните държави са вече елемент от миналото, тъй като в икономическо отношение те не са жизнено-способни, а проявите на национализъм водят до политически и военни конфликти. Детайлната разработка на това виждане, съдържащо се в трудовете на Алтиеро Спинели, постепенно се утвърждава и придобива очертания в интеграционния процес в Западна Европа. Федерализмът разглежда интеграционното обединение по аналогия с федералната държава – т. е. на база на етатистки модел. В първоначалния проект на Договора за Европейски съюз неофедералисткото влияние проличава в текста: “Договорът представлява нова стъпка в процеса, водещ постепенно към съюз с федерална цел”. Тази формулировка обаче не се запазва в окончателния текст на ДЕС, а впоследствие отпада и от окончателната редакция на проекта за Европейска конституция.

Функционализмът, чийто основоположник е британският политолог Дейвид Митрани, предлага създаването на нов тип международни организации, основани на функционален признак, които да имат по-продължителен и по-гъвкав живот, сравнени с класическите договори и обединения. С формирането на функционалните структури различията на национална основа ще стават все по-маловажни.

В различни периоди институционалните решения на функционирането на ЕС са повлияни от едно от двете виждания: създаването на ЕОВС и ЕО са плод на функционализма; превръщането на ЕО в Европейски съюз /1993/ е надмощие на федерализма над господстващия дотогава функционализъм; връх, макар и неуспешен, на идеята за федерализъм е проектът за Европейска конституция; Лисабонският договор стана компромис на двете виждания. Което и да е от двете виждания да лежеше в институционалните решения на Европейския съюз, то бе плод на неизменния консенсус на доминиращите в Европа и структурите на ЕС християндемократически /народни/ партии и социалистическите /социалдемократически/ партии, подкрепяни от малките либерални партии, които служиха като балансьор между големите партии. Сега, от висотата на отминалия етап, можем да констатираме, че Франция бе локомотивът на политическото преустройство на Европа, а Западна Германия  
стана двигателят на икономиката ѝ.

Консенсусът на алиансите на десните и лявоцентристки партии в Европа осигуряваше повече от петдесет години стабилността и възходящото развитие на ЕС, но то започна да се пропуква в началото на 90-те години.

**Промените в европейското политическо уравнение в края на 20 и началото на 21 век и ерозията на досегашния европейския проект. Новото европейско уравнение на сигурността**

Още в началото на 90-те години трайното заселване на големи групи от неевропейско население създаде нови рискове за сигурността на европейските градове, натовари допълнително социалните мрежи и промени радикално трудовия пазар на европейските държави. Към това следва да се добави нарастването на равнището на престъпност в тези държави, предизвикано пряко или косвено от имигрантските общности. Общественото недоволство стана почва за създаването на крайнодесни националистически и ксенофобски партии. Тези партии спечелиха първо в регионалните парламенти, утвърдиха се на равнище национални парламенти и скоро излязоха на европейската сцена.

Кризата в еврозоната, заплахите от фалити на някои държави-членки на Съюза, ислямският тероризъм, набиращата скорост миграционна вълна допълнително засилиха влиянието на тези партии и създадоха впечатлението за безпомощността на съюза пред новите рискове и заплахи.

Излизането на крайнодесните партии на европейската политическа сцена първоначално бе посрещнато враждебно от класическите дясно- и лявоцентристки партии. При появата на евродепутати от австрийската Партия на свободата на Йорг Хайгер в началото на 90-те години останалите евродепутати демонстративно напускаха заседателните зали на парламента и комисиите. По подобен начин бяха посрещани в началото и представителите на крайнодясната „Форца Италия“ на Берлускони.

Постепенно обаче тези партии се превърнаха в част от общоевропейския консенсус, което стана чрез взаимни стъпки на сближаване и от двете страни - крайнодесните партии се отказаха от най-радикалните си идеи, смекчиха критиките си към европейските институции, а класическите европейски леви и десни партии, възприеха част от идеите и програмите на тези партии.

Нов, но съществен сегмент от центробежните сили в ЕС станаха управляващите партии в Централна и Източна Европа - Унгария, Полша, Словения, Хърватска. Единственото, което спира тези партии от пълно политическо противопоставяне на Брюксел, е тяхната пряка зависимост в своето икономическо развитие от средствата по европейските фондове и инвестициите, идващи от развитите западноевропейски страни.

Евросъпротива вече има из целия континент. Във Финландия бившата партия "Истински финландци", а сега само "Финландци", спечелила доверието на финландските избиратели с антимиграционна реторика е втора политическа сила, която дори участва в правителството. В Швеция националистичната партия Шведски демократи също е трета политическа сила. В Дания Народната партия завърши втора на миналогодишните парламентарни избори, но не участва пряко в управлението. Народната партия наскоро поиска в Дания да се проведе същия референдум като във Великобритания. Дания е втората страна след Обединеното кралство, която се ползва с най-много изключения от европейското законодателство.

Във Франция крайнодесният Национален фронт под ръководството на Марин льо Пен е все по-стабилен на политическата сцена. Партията за малко да постигне нов рекорд в политическата си история на местните избори миналата година, след като на първия тур спечели близо 28% от гласовете. На втория тур разумът надделя и партията отново се сви в обичайните си за последните години размери. Въпреки това, тя е сериозна заплаха за президентските избори догодина. Дали и тогава разумът ще надделее зависи от много фактори, най-важният от които ще бъде изходът от британския референдум и как ЕС ще реагира на него.

Германия има също участие в общия поход срещу ЕС. На регионалните избори през март евроскептичната партия Алтернатива за Германия се класира в някои провинции дори втора. Бежанската криза се оказа мощен катализатор за политическия ѝ възход, което вече се вижда в действията на Берлин - започва прокарването на закони, които да ограничават достъпа на мигранти до социалната система и които заемат значително по-твърда позиция спрямо интеграцията на бежанците.

Австрия вероятно ще има президент, излъчен от една от най-старите крайнодесни националистически партии в Европа - Партията на свободата, Чехия инициира референдум за излизане от ЕС, в Гърция крайнолявата партия Сириза управлява с крайнодесните "Независими гърци".

Като тактически ход десните партии успяват да заглушат крайните партии, но като се превръщат в тях, възприемайки най-важните им искания. Такъв е случаят в Унгария, където "Фидес", за да се спаси от заплахата на "Йобик", усвои тяхната идеология. Същото се случи и във Великобритания. Според доскорошния председател на ЕК Жозе Мануел Барозу няма разлика между консерваторите на Камерън и националистите на Фараж. Това са най-ярките примери, но тенденцията е повсеместна.

В Полша на власт се върна евроскептичната партия Право и справедливост, която още от първия си ден се противопостави на ЕК. В Хърватия също на власт дойде силно правителство със силен националистичен уклон. В Сърбия на политическата сцена се завърнаха радикалите на Воислав Шешел.

Каква е политическата картина в ЕС в първата четвърт на 21 век:

* Трайно или доминиращо участие на крайнодесни, крайнилеви и алтернативни партии в управлението на големи или значими европейски държави и постоянно участие в управлението на ЕС.
* Управление или участие в управлението на националистически партии или политически партии с неясен профил в бившите комунистически държави - Унгария, Полша, Словакия, Хърватия, България.
* Все по-нарастваща численост на крайнодесните и крайнолеви партии в Европейския парламент и осезателно участие и дял във функционирането и вземането на решения в органите на ЕС.
* Нехомогенен Европейски съюз: силен политически център в Брюксел и дезинтегрираща се периферия.
* Политическите стълбове на ЕС вече са повече от два: алианс на десните партии, алианс на левите партии, на крайно десните и националистически партии, на алтернативните партии, които не искат да бъдат причислени към класическите алианси /Сириза/ и евентуалното обединение на националистически консервативни партии в Източна Европа от рода на Фидес, Право и справедливост. Тенденцията е към изравняване на влиянието на тези стълбове.

Активирането на глобалния тероризъм, разрастващата се бежанска криза, връхлитащите ЕС една след друга икономически и финансови кризи, заплахите от фалити на държави създадоха условия за центробежни тенденции в ЕС, които не могат да бъдат овладени. Това допринесе до постепенно връщане към онова състояние на отношенията между държавите от ЕС, което може да бъде наречено *„свещения егоизъм на нациите“.*

Както е известно, този термин води началото си от произведенията на Николо Макиавели, минава през идеологията на италианския фашизъм /sacro egoismo/ и става основополагащ принцип в теорията на политическия реализъм. „Свещения егоизъм на нациите“ е този, който формира националните интереси и мотивира поведението на държавите според школата на политическия реализъм.

Днес държавите, намиращи се в съюза, все повече търсят индивидуалното, а не колективното решение - общата сигурност е изместена от „моята сигурност“, „свещения егоизъм на нациите“ постепенно измества колективният инстинкт за вземане на решения. Външно всичко изглежда иначе: държавниците са в постоянна връзка и общуване, наднационалните институции на съюза работят регулярно, но решенията все повече се изместват от плоскостта на общите решения на съюза към решенията, удовлетворяващи националните интереси, ако и да са в ущърб на колективните /примерът с Великобритания, индивидуалните национални решения по бежанския проблем, и др./. В днешния свят на неовладян хаос националният егоизъм заема все по-голямо място, измества, засега като изключения, общите действия като заплашва в скоро бъдеще да бъде институционализиран в нов Европейски съюз на разхлабени политически, икономически и отбранителни връзки.

Оценката за баланса между общите интереси и действия и националния егоизъм е, че той все още не е тотално разрушен, все още центробежните и центростремителни сили в ЕС поддържат някакъв баланс.

**Варианти за бъдещото развитие на ЕС. Стагнация на политическия съюз**

Днес Европа се колебае между алтернативи, нито една от които не е достатъчно ясно изразена.

Алтернативата *„запазване на статуквото“* – утвърдените европейски политически семейства на десните и левите партии, обединени около ценностите на съвременния либерализъм да запазят ЕС в настоящия му вид. Тази алтернатива не отчита факта, че ако определени ценности и идеи не отговарят на променящия се свят, те трябва да бъдат преосмислени и преформулирани като реални политики. Общото законодателство, общият пазар и общата парична единица не направиха единството на съюза. Историята показва, че съюзът е бил способен да преодолее кризите, когато са били зададени правилни краткосрочни и дългосрочни цели. Управлението на ЕС към настоящия момент /и от страна на междудържавните, и на наддържавните органи/ е с мисленето, че се управляват успешна корпорация в нормална международна среда без да приеме факта, че на съюза е необходимо кризисно управление.

Другата алтернатива е тази на широката гама от противници на европейския икономически, политически и ценностен модел, наричани за благозвучие *„евроскептици“, но по същество преобладаваща част от тях целят пълно отричане на досегашните политически и икономически устои на проекта и връщане към концепцията за егоизма на нациите, като водещ мотив в европейските отношения.* Въпреки нарастващото политическо влияние на тези политически партии в националните държави и органите на ЕС, едва ли биха могли да реализират варианта за закриване на организацията. Прекалено тесни и трайни икономически и политически зависимости и интереси са изградени между държавите-членки на ЕС и трудно могат да бъдат разкъсани. Вероятността от осъществяването на тази алтернатива е минимална - Европа е отишла твърде далеч напред, за да се върне към ерата на националните държави.

Третата и най-вероятна алтернатива е алтернативата, която може да бъде наречена *„разумния егоизъм на нациите“* или вариант на рестрикции в организацията, забавяне на политическите интеграционни процеси, връщане към начала на междудържавните отношения, които са приемливи както за привържениците, така и за противниците на ЕС. Този вариант предполага значително снижаване на темповете на изграждане на политически съюз, връщане на държавите на част от суверенитета им в сферата на външните отношения, икономиката и финансите и сигурността, замразяване на процесите на разширение на ЕС, ревизия на съществуващите досега институционални форми на „засилено сътрудничество“ - Еврозоната и Шенгенската зона.

Шансовете да бъде запазен, но и реформиран ЕС ще бъдат големи дотогава докато институциите , съставляващи ядрото на организацията не бъдат разрушени. На първо място сред тях поставям еврозоната. Каквито и да са критиките към ЕС, никой досега не е поискал излизане от нея, тъй като икономическите и социалните последици биха били изключително тежки. Да си спомним какви политически усилия и финансови ресурси се вложиха и продължават да се влагат за това, Гърция да остане във валутния блок. Това, което свързва тези страни в икономиката, е много повече от това, което ги разединява в политиката.

Едва ли има нещо по-разумно в настоящия момент от свикването на междуправителствена конференция за приемане на поправки към действащия лисабонски договор. Това ще успокои евроскептичните настроения и ще даде възможност за спокойно договаряне по спорните въпроси на бъдещето на ЕС.

**Заключение**

Способността на ЕС да запази постигнатото и да оцелява в кризи е поставена на изпитание. ЕС е достигнал точка, от която не може да продължи по същия начин, както досега. Това все повече се осъзнава и от върховете, и от „низините“. Европейският съюз има нужда от нови правила и преразпределение на компетенциите между органите на организацията, между националните държави и наднационалните власти. Реалистичната оценка на реакцията на кризата от ръководителите на държавите членки, на наднационалните органи на ЕС е, че те основно „гасят пожари“. Затова е необходим открит дебат по въпроса за бъдещето на организацията – експертен, политически, ценностен, който да бъде в основата на проактивните действия на организацията.

**Европейска програма за сигурност 2016 г.: Проблеми пред законодателството за подготвяне на условията за Съюз на сигурност**

проф. д-р Екатерина МИХАЙЛОВА,

Нов български университет

***Резюме:*** Настоящият доклад се фокусира върху Европейската програма за сигурност „Подготвяне на условията за Съюз на сигурност“, оповестена от Европейската комисия на 20 април 2016 г.. Разглеждат се мерките описани в този документ, чрез които ЕС следва да противодейства на терористичната заплаха. Приоритетните области в борбата срещу тероризма са представени в контекста на законодателството на Р България.

***Ключови думи:*** тероризъм, Съюз на сигурност, радикализация.

На 28 април 2015 г. Европейската комисия приема Европейска програма за сигурност, която очертава основните дейности, които да осигурят ефективна реакция на ЕС срещу тероризма и заплахите за сигурността в Европейския съюз през периода 2015—2020 г.. След приемането на Програмата е постигнат значителен напредък по изпълнението ѝ в борбата с незаконната търговия и използването на огнестрелни оръжия и взривни вещества, в засилване на борбата с финансирането на тероризма и създаването на по-здрави и по-интелигентни информационни системи в областта на границите и сигурността.

Последните атентати в Брюксел и Париж подтикват Европейският парламент, министрите на правосъдието и вътрешните работи от ЕС и Комисията за продължаване изпълнението на предвидените мерки и задълбочаване на борбата срещу тероризма.

В съобщение за медиите на Европейската комисия от 20 април 2016 г. се оповестява Европейска програма за сигурност, наречена „Подготвяне на условията за Съюз на сигурност“, който да се яви ефективен и истински Европейски съюз на сигурност. Независимо от това, че за сигурността се носи отговорност основно от държавите членки, появата на транснационалните заплахи създават условията за общ европейски подход. В резултат на това инструментариума се подготвя на европейско равнище, с което да се даде възможност на ефективно сътрудничество на националните органи, като се извърши *радикална промяна* на равнището на държавите членки и техните правоприлагащи органи, като се работи в тясно сътрудничество с агенциите на ЕС.

В съобщението на Комисията е направенпреглед на напредъка, установяват се пропуските в изпълнението на мерките, предприети за борба срещу тероризма, и се определят действията, които са необходими да бъдат предприети. Предвиден е и инструмент за постигането на набелязаните цели, като се предвижда *пътна карта* за приоритетните области в борбата срещу тероризма.[[1]](#footnote-1) Мерките, целящи увеличаване на колективната способност за борба с терористичната заплаха, включват:

1. *Преодоляване на заплахата, която представляват завръщащите се чуждестранни бойци терористи.*

В тази част е предвидена необходимостта националните органи да бъдат напълно информирани за придвижването на чуждестранните бойци терористи, както при излизане, така и при влизане, и да обменят такава информация помежду си и с агенциите на ЕС чрез Шенгенската информационна система и Европейския център за борба с тероризма към Европол.

Тук следва да отбележа, че България въведе в последното изменение на Наказателния кодекс от 2015г.[[2]](#footnote-2) понятието за „тероризъм“ и носенето на наказателна отговорност за извършени деяния, които се квалифицират като тероризъм. По този начин се изпълняват и изискванията на Резолюцията на ООН от 2014 г. за криминализиране на пътуването на чуждестранните бойци и финансирането им и изпълнение на препоръките на Комитета на Съвета на Европа за борба с изпирането на пари (MONEYVAL) в областта на финансирането на тероризма. На 10 ноември 2015 г. България подписва и Допълнителния протокол към Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, като конкретните действия са насочени към: Осигуряване на пресичането на острата и нарастваща заплаха, която представляват чуждестранните бойци-терористи; Предотвратяване радикализацията на тероризма, противодействие на наемането и забрана за пътуване на чуждестранните бойци-терористи; Противодействие на насилствения екстремизъм и нарастващото използване от страна на терористите и техните поддръжници на комуникационни технологии.

1. *Предотвратяване и борба с радикализацията.*

Чрез тази мярка се дава приоритет на предотвратяването на радикализацията и вербуването на европейски граждани от страна на терористични организации. Очаква се държавите членки да се постараят радикализиралите се лица да бъдат включени в програми по дерадикализиране и да им бъде попречено да разпространяват терористична пропаганда и изказвания, проповядващи омраза, и проактивно да се обменя информация относно лицата, за които има висок риск от радикализация.

Тук следва да се отбележи Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2015 г. относно предотвратяване на радикализацията и вербуването на граждани на Съюза от страна на терористични организации (2015/2063(INI)).[[3]](#footnote-3) В резолюцията са изложени конкретни предложения за обща стратегия за борба с екстремизма - създаването на европейски черен списък с джихадисти и заподозрени в джихадистки тероризъм и общо определение на „чужди бойци“; гарантиране, че чуждите бойци се поставят под съдебен контрол и при нужда и под административно задържане; изолирането на радикализирани затворници; спиране разпространението на омраза и възхвала на тероризма в интернет и др.. Обръща се внимание за предприемане на правни действия за хармонизиран подход към определянето за престъпления на изказвания, проповядващи омраза, онлайн и офлайн, в които радикално настроени лица подбуждат други да не зачитат и да нарушават основните права.

1. *Санкции за терористите и техните поддръжници.*

Тук препоръката е Европейският парламент и Съветът да постигнат съгласие по предложението на Комисията за *директива относно борбата с тероризма,* с цел да се утвърди инкриминирането на престъпления, свързани с терористични дейности, като например пътуванията с терористична цел и предоставянето на финансиране, място за живеене, транспорт или материална помощ на терористи.

*На 11 март 2016 г. Съветът прие своята преговорна позиция по предложението за директива относно борбата с тероризма.* С предложената директива се укрепва и актуализира действащото Рамково решение 2002/475/ПВР, тъй като с нея се инкриминират:

* Пътуванията за терористични цели, за да се противодейства на явлението чуждестранни бойци терористи;
* Финансирането, организацията и улесняването на такива пътувания, включително чрез логистична и материална подкрепа, предоставянето на огнестрелни оръжия и експлозиви, подслон, средства за транспорт, услуги, активи и стоки;
* Преминаването на обучение за терористични цели, включително чрез предоставяне на възможност за разследване и съдебно преследване на дейности по обучение, които могат да доведат до извършването на терористични престъпления;
* Предоставянето на средства за извършване на терористични престъпления и на престъпления, свързани с терористични групи или терористични дейности.

Освен това с директивата ще бъде допълнено действащото законодателство относно правата на пострадалите, за да се гарантира, че пострадалите от тероризъм получават незабавен достъп до професионални услуги за подкрепа, осигуряващи физическо и психо-социално лечение, както и информация за техните права.

В България е в процес на подготовка на проект на закон за борба с тероризма, който ще трябва да е съобразен с директивата. Би следвало да се изчака приемането на директивата и едва след нея българският законодател да приема Закон за противодействие на тероризма.

Ще маркирам едни от основните въпроси, които се поставят в подготвения проект за закон. На първо място това е темата свързана с основните права на гражданите. Отчита се, че всяко ограничаване на упражняването на основните права и свободи е предмет на условията, определени в член 52, параграф 1 от Хартата на основните права, т.е. подлежи на спазването *принципа на пропорционалност* по отношение на легитимната цел за посрещането на признати от Съюза цели от общ интерес. Приема се, че ако се ограничават права и свободи това може да бъде само ако*бъде предвидено в закон* при зачитане на основното съдържание на същите права и свободи. Проектът предвижда приемането от Министерския съвет на Национален план за противодействие на тероризма, с който се създава организация за оповестяване и информиране, координиране на действията на компетентните органи на изпълнителната и местната власт. Предлага се въвеждането на режим на операции за противодействие на тероризма при различни нива на заплаха. Регламентирано е участието на въоръжените сили в предотвратяване на тероризъм и в преодоляване на последствията от тероризъм, като е предвидено да имат правомощия, сходни с тези на служители на МВР. Съществен момент е предложението да бъде възстановена функцията по разследване на Държавна агенция „Национална сигурност”, както и свързаните с нея правомощия по задържане на лица и обиск на задържани лица.

1. *Подобряване на обмена на информация.*

По този пункт от пътната карта е заложено Европейският парламент и Съветът бързо да приключат работата си по изменения регламент за Европол и да приемат законодателните предложения, представени от Комисията, с цел подобряване на обмена на информация и оперативната съвместимост на базите данни и на информационните системи, като например разширяването на обхвата на Европейската информационна система за съдимост (ECRIS), така че да включва гражданите на държави извън ЕС.

Бих желала да отбележа няколко конкретни действия в тази насока:

А. Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета във връзка с обмена на информация за гражданите на трети държави и във връзка с Европейската *информационна система за регистрите за съдимост* (ECRIS) и за замяна на Решение 2009/316/ПВР на Съвета.

Б. Директива 2013/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 12 август 2013 година *относно атаките срещу информационните системи* и за замяна на Рамково решение 2005/222/ПВР на Съвета (ОВ L 218 от 14 август 2013 г.).

От българска страна е подготвен проект за закон за изменения и допълнения на Наказателния кодекс относно атаките срещу информационните системи.Проектът предвижда разширяване обхвата на компютърните престъпления, включване на нови изпълнителни деяния в престъпните състави, както и завишаване на наказанията за тези престъпления. Чрез този проект за закон се въвежда изискванията на Директива 2013/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 12 август 2013 година относно атаките срещу информационните системи и за замяна на Рамково решение 2005/222/ПВР на Съвета (ОВ L 218 от 14 август 2013 г.).

България е закъсняла с транспонирането на този законодателен акт.

В. Директива (ЕС) 2016/681 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно използването на резервационни данни на пътниците с цел предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични престъпления и тежки престъпления.

Директивата урежда ползването на резервационните данни на авиопътниците в ЕС (Passenger Name Record - PNR) с цел превенция, разкриване, разследване и съдебно преследване на тероризъм и сериозни престъпления. Директивата ще се прилага за полети до и от ЕС, но държавите членки могат да разширят приложението ѝ до вътрешни за ЕС полети (от една държава-членка на ЕС до друга), при условие, че уведомят Европейската комисия за това. Държавите-членки на ЕС могат също така да решат да събират и обработват PNR данни от пътнически агенции и туроператори, които предоставят услуги, свързани с пътувания.

Авиолиниите се задължават да предават на националните власти данните на пътниците за всички полети от трети страни към ЕС и обратно. Държавите членки ще трябва да създадат "звена за данни за пътниците" (ЗДП), които ще са отговорни за съхраняването и обработването на тези данни и предаването им на компетентните органи, както и за обмена със ЗПД на други държави членки и Европол.

На 17 февруари 2016 г. Народното събрание приема промени в Закона за Държавна агенция "Национална сигурност", с които бе въведена правната рамка за функционирането на такава система в Република България.[[4]](#footnote-4) В приетия закон в чл. 11а, ал.1, се предвижда в Държавна агенция "Национална сигурност" да се създаде Национално звено за получаване и обработване на резервационни данни на пътниците в Република България.

1. *Засилване на функциите на Европейския център за борба с тероризма.*

Тук се включват функциите на Европейския център за борба с тероризма, които трябва да бъдат засилени, за да се превърне тази структура в разузнавателен център на правоприлагащите органи за анализ на заплахите и да подпомага разработването на оперативни планове за борба с тероризма. Комисията ще представи инициативи за развитието на Центъра в по-силна структура с капацитет за съвместно оперативно планиране, извършване на оценки на заплахите и координация на разузнавателните данни в областта на правоприлагането. Поради спешността на въпроса се поставя задачата да започне разработването на съвместни оценки на заплахите от тероризъм и радикализация.

1. *Пресичане на достъпа на терористите до огнестрелни оръжия и взривни вещества.*

Предвижда се държавите членки приоритетно да изпълнят Плана за огнестрелните оръжия и взривните вещества, а Парламентът и Съветът да приемат предложението за изменение на Директивата относно контрола на придобиването и притежаването на оръжие, представено от Комисията на 18 ноември 2015 г..

1. *Пресичане на достъпа на терористите до финансиране.*

Комисията следва да приключи работата по Плана за действие относно борбата с финансирането на тероризма от 2 декември 2015г., с който да подпомогне държавите членки по-лесно да откриват и предотвратяват движението на средства и други активи, за да се прекъснат източниците на приходи на терористичните организации.

1. *Защита на гражданите и на критичните инфраструктури.*

Заложено е правоприлагащите и други ключови органи да са по-добре подготвени за рисковете за сигурността, свързани с уязвимостта на критичната инфраструктура, да извършват ефикасен обмен на релевантна информация, да изготвят превантивни мерки по координиран отвъд границите начин и да подкрепят научните изследвания във връзка с бъдещи нужди от технологии и капацитет.

1. *Външнополитическото измерение.*

Чрез този пункт се изисква по-добра съгласуваност между вътрешнополитическите и външнополитическите действия в областта на сигурността. Въз основа на работата на координатора на ЕС за борбата с тероризма, на Комисията и на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД), ЕС следва да установи партньорства за борба с тероризма с държавите в Средиземноморието.

За изпълнението на пътната карта съвсем естествено е, че освен приетата досега правна рамка, предстои изработването, съгласуването и приемането на множество актове, както на европейско, така и на национално ниво. Тук се поставя въпросът не само за добрата координация, но и за качеството на съответните актове. Прави впечатление, че почти по едно и също време на европейско ниво, а и в България са приети актове, целящи повишаване на качеството на законодателството. Първо ще се спра на европейското измерение, а след това и на българското такова.

На 13 април 2016 г. е постигнато междуинституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия за по-добро законотворчество.[[5]](#footnote-5) Според поставените общи ангажименти и цели трите институции ще се стремят към по-добро законотворчество чрез редица инициативи и процедури. Принципите, които ще се съблюдават са демократична легитимност, субсидиарност и пропорционалност, както и принципа на правна сигурност. Освен това те се съгласяват да насърчават опростеността, яснотата и съгласуваността при изготвянето на законодателството на Съюза, както и да допринасят за възможно най-голямата прозрачност на законодателния процес. Освен това законодателството на Съюза следва да бъде разбираемо и ясно; да дава възможност на гражданите, администрацията и бизнеса лесно да разбират своите права и задължения; да включва изисквания за подходящо докладване, наблюдение и оценка; да избягва свръх регулирането и административната тежест; да може да се прилага на практика.

Инструментите за по-добро законотворчество са извършването на оценка на въздействието, консултация с обществеността и със заинтересованите страни и обратна връзка, последваща оценка на действащото законодателство. Освен това се предвижда прозрачност и координиране на законодателния процес.

Изтъква се и необходимостта от бързото и правилно прилагане на законодателството на Съюза в държавите членки, като сроковете за транспониране на директивите ще бъдат възможно най-кратки и по правило няма да превишават две години.

В България също се извършва промяна в правилата на нормотворчеството. Последното изменение на Закона за нормативните актове от 2016г.[[6]](#footnote-6) въвежда при изработването на проект на нормативен акт, независимо от това дали вносителят е правителството или народен представител, да се извършва предварителна оценка на въздействието, да се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. Освен това ще се извършва и последваща оценка за въздействието на приетия нормативен акт.

Цяла нова глава от ЗНА е посветена на оценката на въздействие на нормативните актове. Последващата оценка на въздействие се извършва в срок 5 години след влизането в сила на новия закон, кодекс или подзаконов нормативен акт и се публикува на интернет страницата на съответния орган и на Портала за обществени консултации в срок до 30 дни от изготвянето ѝ.

Изработването на проект на нормативен акт е предвидено да се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност (чл. 26). Увеличен е срокът за обществени консултации с гражданите и юридическите лица от 14 на 30 дни. След приключването на обществената консултация съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Законът ще влиза в сила 6 месеца след обнародването му в „Държавен вестник“, т.е. в края на 2016г.

С новоприетите актове се очаква повишаване нивото на качеството на нормативните актове.

В заключение следва да отбележа, че реализирането на европейския съюз за сигурност се основава на подготовката на адекватни актове на ниво ЕС и държави членки. Процес труден, но възможен.

За България това означава привеждане в съответствие на европейското законодателство в българското такова, своевременно и точно. Тъй като една от изключително важните задачи в областта на сигурността е добрата координация между органите, които извършват тази дейност, поставям въпроса за една бъдеща кодификация на законодателството в сектор сигурност. По този начин може да се преодолее противоречието в законодателството, което пък създава трудности при приложението му. Това е една голяма и амбициозна задача, но не е невъзможна при наличието на воля и експертиза за постигането ѝ.

***Използвана литература:***

1. *ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2016 г.*
2. *ДВ, бр. 74 от 2015 г.*
3. *ДВ брой 34, 3.5.2016 г.*
4. [*http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2015-0410+0+DOC+XML+V0//BG*](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2015-0410+0+DOC+XML+V0//BG)
5. [*http://europa.eu/rapid/press-release\_IP-16-1445\_bg.htm*](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1445_bg.htm)
6. [*http://ec.europa.eu/smart-regulation/index\_bg.htm*](http://ec.europa.eu/smart-regulation/index_bg.htm)

**ЕВРОПЕЙСКИЯТ СЪЮЗ И КРИЗАТА НА МУЛТИКУЛТУРАЛИЗМА**

проф. д-р Вихрен БУЗОВ,

Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“

***Резюме:*** Кризата на мултикултурализма бе призната от водещи западни лидери (Меркел, Саркози) няколко години преди да се достигне до настоящото положение на повишаващо се напрежение в рамките на ЕС, породено от засилващият се миграционен натиск. Докладът се фокусира върху икономизацията и секюритизацията на принудителната миграция към Югоизточна Европа и към Европейския съюз като цяло. Мигрантите са невинни жертви на конфликти, произлизащи от несправедлив социален и политически ред, военни интервенции, граждански войни, тиранични режими и етническо напрежение, породени от богатите държави и техните елити. Намирането на адекватно решение на проблема с принудителната миграция и преодоляването на насилието, което се намира в неговата основа, следва да бъде споделена отговорност на човечеството като цяло. Политическите и икономическите елити не могат да разрешат този проблем – те чрез своите действия допринасят за неговото влошаване. Споразумението между ЕС и Турция е голям успех единствено за Ердоган.

***Ключови думи****:* мултикултурализъм, принудителна миграция, ЕС и нелегалната миграция.

През последните две-три години пред очите ни бяха прегазени от вълните на принудителната нелегална миграция Шенгенското законодателство на ЕС[[7]](#footnote-7), което заемаше стотици страници, Дъблинския регламент, безброй програми и указания за интеграция и осигуряване на сигурни граници на Европейския съюз. Тъжна ирония е и обстоятелството, че Шенгенската „бариера“ така и остана непревземаема за българи, румънци и хървати, а стотици хиляди хора от Третия свят получиха правото да се разхождат свободно из страните от Западна Европа след любезната покана на канцлерината г-жа Ангела Меркел. Западните политици се опитаха да превърнат Балканския полуостров в „санитарен кордон“ срещу прииждащите бежанци, като продължиха с половин уста да говорят за европейска солидарност, без да смеят да назоват причините за кризата. Дори след атентатите в Париж и Брюксел те продължаваха папагалски да повтарят мантрите за борбата срещу глобалния тероризъм, за „умерената“ опозиция в Сирия и необходимостта да бъде свален зловещия диктатор Асад. Без да видят, че задокеанският брат превърна с тяхно участие Близкия изток в най-големия пазар за оръжия и войници в света, заложи на изостанали античовешки монархии като Саудитска Арабия и Катар в „защитата на демокрацията“ и постепенно запали безброй пожари.

В този доклад поставяме на разглеждане кризата на мултикултурализма, обявена още преди нашествието на нелегалната миграция от последните две години от лидери на Запада като Ангела Меркел и Никола Саркози[[8]](#footnote-8). Тя ще бъде анализирана като източник на новите предизвикателства пред сигурността, свързани с вълните на нелегалната миграция, терористичните атентати в големи европейски градове, ръста на ислямофобията. Защитена е тезата, че това е криза на днешното западно общество в развитите европейски страни и на провежданите в него неолиберални политики, които от десетилетия водят до социално изключване на мигрантите и малцинствата, до липса на една култура на политическа лоялност към приемащата страна и неадекватни политики в международен план, чиито ефекти са разбиването на държавността и крехките перспективи за модернизация в регионите от Северна Африка и Близкия изток.

Либералните западни общества, опирайки се на космополитизма, допуснаха вълните на трудовата миграция от предходните десетилетия да формират истински „затворени” общности, поставящи под въпрос съществуващия правен и социален ред. Не бе направено необходимото за стимулиране и развитие на една нова политическа култура на гражданска лоялност и ангажираност към приемащите общества. Изпадането на тези общности и по-специално на младите хора в тях от социалната система, превръщането им в аутсайдери, доведе до истински етнически и социални бунтове в западните градове, стимулира участието им в ИДИЛ и в тероризъм. Те бяха сигнал за краха на традиционно разбирания „мултикултурализъм”, разбиран като своеобразна привлекателна брошка на западния начин на живот, който осигурява съвместното съществуване на различните култури в техни, отделени самостоятелни светове.

Крахът на мигрантската политика на ЕС дойде с бързината на унищожително земетресение. То бе причинено от отчайващата некадърност на сегашното поколение лидери от ЕС, от сляпата им обвързаност със задокеанския брат и безперспективността на настоящите неолиберални политики, които вървят трайно след събитията. Парадоксално е, но имаме основание за злорадство! През 2013 г., когато център на мигрантска криза стана България[[9]](#footnote-9), бяхме сочени с пръст от Върховния комисариат на ООН за бежанците като страна, за която не трябва да се прилага Дъблинския регламент, защото не осигурява човешки условия за бежанците, а Австрия ни порицаваше за построяването на една имитативна ограда от 33 км. на граница от 270 км. Тогава България имаше 2000 места, но се наложи кризисно да ги увеличава до 6000, заради навлезлите нелегално около 14000 души, да назначава още 100 служители в ДАБ и да изпраща 1500 полицаи принудително да пазят границата[[10]](#footnote-10). ЕС беше спокоен със своята Агенция за охрана на границите „Фронтекс“, с Глобалния подход към миграцията и мобилността, Стокхолмската програма и Дъблинския регламент, който връщаше мигранта в първата страна от ЕС, в която е получил статут и с обемистото си безсмислено мигрантско законодателство. За последните десетина и повече години бяха похарчени стотици милиони за програми за засилване охраната на границите, за интегриране на бежанците, но без особен ефект.

Малко е да се каже, че сегашните лидери на ЕС се оказаха лишени не само от стратегическо мислене, но от елементарно рационално мислене и умения за прогнозиране в краткосрочна перспектива. Подлъгващата опция да се привлекат мигранти за ниско престижните и ниско заплатени дейности, за да се свали цената на труда за пореден път се оказа подвеждаща. През „Балканския път“ се изсипаха тълпи с нисък образователен ценз, агресивност и желание единствено да бъдат обгрижвани в някоя богата държава. Съставът на бежанските вълни бе изключително разнообразен с почти постоянно лидиране на Сирия и Ирак, но в тях се включиха и хора от Афганистан и Мали до пласьори на дрога от Косово. Турция обяви, че е приютила 3 милиона бежанци и започна да изнудва ЕС за пари и отстъпки по посока на рестарт на нейното членство и безвизов режим. Огромна част поеха Ливан и Йордания.

Данните показват, че в последните няколко години имаме скокообразен ръст на принудителната миграция не само към Турция и България, но и в много региони на света. Страните от ЕС не са единственият обект на стремежите на бежанците да избягат от разрушените си домове и да намерят по-добър живот. Но може би те са най-гласовити в оплакванията си от бежанската „заплаха”. Особено новоизлюпените им националистически политици от типа на Найджъл Фарадж, които спечелиха много гласове на евроизборите в 2014 г.. Истината е, че 9 от 10 мигранти се приемат именно от развиващите се страни, а богатите се чудят как да изграждат стена срещу тях[[11]](#footnote-11). Голям е и потокът към Русия от Украйна и Молдова.

Кои са факторите за ръста на принудителната миграция? Тя включва бежанските вълни, търсещите убежище, вътрешната мобилност и изгнанието по икономически, социални или екологични причини. През 50-60 години емиграцията от бедните към богатите страни бе предимно по икономически причини и ползата бе относително добре приета, защото вторите се нуждаеха от евтина работна ръка за редица важни дейности. В края на ХХ и първите две десетилетия на ХХІ век тя е вече предизвикана от жестоки регионални конфликти в Северна Африка и Близкия изток, които прогониха милиони от техните домове, от разпада на държавността и екологични промени.

С края на Студената война светът вместо да стане хилядагодишно царство на либералната демокрация (Френсис Фукуяма), започна да се превръща в изключително несигурно място. Преди това двете „суперсили” се въздържаха взаимно и всеки конфликт завършваше чрез поредното препотвърждаване на баланса на силите и взаимно възпиране пред опасността от ядрена война.

След победата си Западът се почувства свободен да насочи своята експанзия към всяка точка на света, свързана с енергийни ресурси, енергийни и търговски пътища, големи икономически проекти и евтина работна ръка. Налице е тенденция за непрекъснато разрастване и увеличаване на регионалните конфликти като нито един от тях не намира постоянно разрешаване. Големият му враг Русия също трябваше да бъде опасан от зони на несигурност, които да бъдат взривявани периодично.

Ако прибавим към тези най-нови конфликти успешните усилия на Запада чрез операцията „Арабска пролет” да подпали Северна Африка (с огромните находища в Либия, и Дарфур, Судан) и по ефекта на махалото да се прицели към опасния, но богат на ресурси Иран, или агресията на Франция в Мали в подкрепа на усилията на френски концерн да експлоатира уран в тази малка страна, получаваме истинските причини за ръста на принудителната миграция. Те могат да бъдат обобщени така: експанзионизмът на Запада се почувства свободен от падането на бариерите на Варшавския договор и СССР, на силното тогава Движение на необвързаните, които вече станаха достатъчно обвързани, и се насочи към овладяване на света. В глобалната епоха той се оказва все по-малък и податлив. Поводи се намериха достатъчно – „глобалния“ тероризъм, „обосновани” подозрения, че Ирак трупа ядрено, а Сирия – химическо оръжие.

Големият политически резултат на тази политика бе компрометирането на арабските проекти за модернизация (Садам Хюсеин, Хафез и Башар Асад, Либия на Кадафи, Египет на Садат и Мубарак) и мобилизацията на ислямизма, който също е част от реванша на онеправданата от империализма част от света. Ислямистите получиха своето бойно кръщение и финансова подкрепа благодарение на съвместната поддръжка на САЩ, Израел, Катар и Саудитска Арабия, които смятаха да ги използват като удобни изпълнители и прокси-войници. „Ислямската държава на Ирак и Леванта” обаче е нещо като буйно дете, измъкнало се от опеката на своите родители и започнало да пакости. Този проект е най-новият и продължителен катализатор на миграция от региона на Близкия изток. Той започна да се разширява от Сирия и Ирак към Либия и Афганистан.

Ръстът на принудителната миграция е породен от ръста на регионалните конфликти, граждански войни, екологични катастрофи и разсипването на цели държави в икономически, социален и политически план. Тя е истински реванш на “Третия свят” срещу деспотизма на богатите държави и техните елити. Богатите страни са обсадени от нежелани “гости” и се принуждават да изграждат “санитарни кордони”, за да се предпазят. На България и Балканите е отредена такава роля на предмостие.

Тенденцията на разглеждане на принудителната миграция като заплаха за сигурността и благоденствието на Запада (секюритизация и икономизация) е последица на „войната срещу тероризма” след 11 септември и е свързана със задълбочаващата се социална и икономическа криза на Западния свят. Днешният неолиберален капитализъм не е в състояние да създаде нормални жизнени условия за човечеството, дори на една десета от качеството на живот на елитите и хората от богатите страни. Два милиарда живеят под необходимия жизнен минимум, световната бедност непрекъснато се увеличава. 18 милиона годишно, повечето деца, умират по причини, свързани с бедността[[12]](#footnote-12). Днешният свят е устойчиво разделен от регионални и граждански войни, насилие и конфликти за разпределението и преразпределението на ресурси, които носят огромна мизерия на хората, разрушаване на държави и бежански вълни. Глобалната несправедливост, войните и бедността принуждават милиони да напуснат домовете си, за да търсят по-добри жизнени условия, работа и нови жизнени шансове в богатите страни.

Може уверено да се твърди, че хаотичният процес на принудително преместване на огромни маси от хора от „периферните” към привилегированите страни изглежда като истински реванш срещу преобърнатата структура на съвременния несправедлив свят. Отговорът на богатия Запад е политизацията на принудителната миграция като заплаха за сигурността на базата на изобретената връзка между нея, глобалния тероризъм и организираната престъпност.

„Разпространението на страх и доверие” в манипулирания западен свят се превръща в средство за администриране на включването и изключването в западното общество и за асимилацията на имигрантите[[13]](#footnote-13). В неговия националистически израз този отговор става още по-истеричен в периоди на задълбочаване на икономическите и социални сътресения. Западният национализъм като дегенерирал наследник и оръжие на Западния империализъм, става все по-влиятелен фактор в определяне на отношението на Запада към хората от „останалия свят”, „новите варвари”. Добър символ на тази политика са „Шенгенските бариери”, които все още са валидни и задълго ще останат такива за Румъния и България, както и воплите на западните политици за „краха на мултикултурализма”. Всъщност става дума за една вече безвъзвратно изгубена евтина брошка, която служеше за оправдание на привлекателността на западния начин на живот и разбиване на социалната държава чрез внос на евтини работници.

Символ на колапса на пропагандния мултикултурализъм станаха атентатите в Париж – от атаката срещу провокационната жълта многотиражка *Sharlie Hebdo*, която счупи тъпомерите по неадекватен хумор и псевдоизкуство и нападенията на 13.11.2015 г. до историята с Брюксел. Навсякъде демонстрация на професионална некомпетентност на службите, злополучни постановки и медийна арогантност. В шествието срещу тероризма на първия ред бе палачът Биби Натаняху, който не се притеснява да получава финансиране от спонсора на атентатите на 11.09, Саудитска Арабия.[[14]](#footnote-14) Днес в западното общество все повече се разширяват ислямофобията, страхът от чуждите, опасенията за края на християнската цивилизация в Европа. Истината е, че голямата заплаха са не мигрантите, а некадърните политици, които доведоха нещата до тук. Те продължават да вървят сляпо след американските „големи разкази“ за „добрите“ и „лошите“ терористи, за диктатора Асад и необходимостта Сирия да бъде разделена по заплатената щедро от Катар поръчка.

Сделката с Турция беше най-умното, което те можаха да измислят. Сключена на 18.03.2016 г. след две изтощителни срещи с великолепния геополитик Ахмед Давутоглу, тя предвиждаше връщане на нелегалните мигранти от Гърция в Турция срещу ангажимент за приемане на квотен принцип от страните от ЕС на десетки хиляди легални мигранти. В добавка – 6 милиарда обезщетение за Турция, която бе сред най-активните в поддържането на огъня в Сирия и рестарт на преговорите за интеграция в ЕС. Всъщност тази сделка е успех за Турция, защото тя дава нова перспектива за изпълнение на стратегическите цели на управлението на Ердоган за европейска и световна легитимация срещу затворени уста за нарушенията на правата на човека около вътрешната война с кюрдите. Колко дълго ще издържи тази сделка предстои да видим. Турция няма намерение да изпълни всички условия на ЕС и дръзко го заявява. Дори само извоюването на визи за определени категории нейни граждани, ще е голям успех за Анкара и пореден шамар за отритнатите от Шенген българи, румънци, хървати.

Опитът от преговорите на Турция с ЕС и от приемането на 1 милион гости на фрау Меркел дават основания да говорим за нов тип принудителна миграция – „контролирана“. Тя е инструмент за натиск от страна на Турция и другите още по-зловещи регионални сили – Катар и Саудитска Арабия, върху страните от съседния Европейски регион и неговия субрегион Балканите, с цел да получи подкрепа за плана за отцепване на територии от Сирия, в които да бъдат заселени не по своя воля пребиваващите на нейна територия бежанци от войни и конфликти. Те от своя страна ще послужат като мотив за вкарване не само в Сирия, но и в Ирак на войски и прокси-войници, които да охраняват реализацията на бъдещия тръбопровод и да увековечат разширението. Всъщност става дума за злоупотреба със стотици хиляди хора-жертви на ново робство, изселвани с помощта на престъпни среди и саудитски пари, с цел не само да създадат тлееща язва в сърцето на Запада, но и да оправдаят бъдещата нова „свободна зона“ за печалби в Сирия и Ирак. Този план само не е сложен във фризера след руската военна намеса в региона, напротив – очаква се неговата втора серия с нелепата помощ на ЕС, в която основен потърпевш ще бъде България…

***Използвана литература:***

1. *Иванов****,*** *Г., 2011, Краят на мултикултурната идилия – В: сп. „Геополитика”, 30.03,* [*http://geopolitica.eu/2011/1024*](http://geopolitica.eu/2011/1024)*;*
2. *КАК ЕС**се превърна в непревземаема крепост за бежанците (по материали от сп. „Шпигел”) – В: в-к „Сега”, Брой 5094 (219) 22 Септември 2014,* [*http://www.segabg.com/article.php?id=718078*](http://www.segabg.com/article.php?id=718078)*;*
3. *ПАНАМАГЕЙТ: Саудитска Арабия е финансирала израелския премиер Натаняху, 2016 – В: Български журналь (*[*http://bgjournal.info/panamski-razkritiya-kralya-na-sauditska-arabiya-e-finansiral-izraelskiyat-premier-netanyahu/*](http://bgjournal.info/panamski-razkritiya-kralya-na-sauditska-arabiya-e-finansiral-izraelskiyat-premier-netanyahu/)*;*
4. *Bouzov, V. (2015), Forced Migration, Global Media and Peace Culture – in: Nauka I savremeni universitet, NISUN 4, University of Nis* [*;*](https://www.researchgate.net/publication/286259808_44_Bouzov_V_2015_Forced_Migration_Global_Media_and_Peace_Culture_-_in_Nauka_I_savremenni_univerzitet_4_T2_Drjavnost_demokratizacja_I_kultura_na_mira_Science_and_Modern_University_4_V2_Statehood_Democr?ev=prf_pub)
5. *Handbook on European Law Related to Asylum, Borders and Immigration, 2013, European Agency for Fundamental Rights*
6. *HUYSMANS, Jef (2006), The Politics of Insecurity. Fear, Migration and Asylum in the EU, UK: Routledge;*
7. *POGGE, T., (2005), Real World Justice – Brock, G., D. Moellendorf (eds.), Current Debates in Global Justice, Springer, pp.29-53;*
8. *REGIONAL Focus: Syrians in Bulgaria – in: Forced Migration Current Awareness, 04.12.2013(http://fm-cab.blogspot.com/2013/12/regional-focus-syrians-in-bulgaria.html).*

**Новите предизвикателства пред образованието в Европа**

проф. Сергей ИГНАТОВ, д.н.,

Нов български университет

**РЕФОРМИТЕ В ЕС СПОРЕД ДОКЛАДИ НА**

**НАЦИОНАЛНАТА РАЗУЗНАВАТЕЛНА АГЕНЦИЯ НА САЩ**

проф. Димитър ЙОНЧЕВ, д.ик.н.,

Нов български университет

***Резюме:*** Европа трябва да реформира системите за социална защита. Това ли е правилният път? Кое е предизвикателството пред Европа и пред света?

***Ключови термини****:* отчуждение, гъвкава сигурност, предизвикателство, реформи.

Националната разузнавателна агенция е публичната структура на Централното разузнавателно управление на САЩ. Тя изготвя и публикува един път на четири години обстоен доклад за това, какъв ще бъде светът през следващите 10-15 години. В тези доклади има изобилие от данни, оценки на проблеми, възгледи, тенденции, хипотези, както и прогнозни модели на развитието на света, които са в рамките от най-песимистичните до най-благоприятните за САЩ.

В хода на изложението се използват понятията Източна Европа, Евразия, Западна Европа и, разбира се, само Европа (за авторите на тези доклади обикновено това означава Европейски съюз. Многозначителен е фактът, че понятието Европейски съюз практически почти не се използва). Европейските проблеми не са сред най-обсъжданите проблеми във въпросните доклади. Въпреки това намирам, че има достатъчно интересни оценки, за да се направят задълбочени изводи за това, как изглежда Европейският съюз сега и в идващото десетилетие.

В основата на изводите са преди всичко оценките и предвижданията в тези доклади, а в отделни случаи и някои преки внушения, нещо като професионални съвети на експерти.

**Европа да премахне системите за социална защита**

Смятам, че най-силното внушение, което се отправя към Европейския съюз, е той да направи истински скок в икономическия си ръст, ако иска да бъде един от силните участници в бъдещото десетилетие. „Ако остане на нивото на 1-2% годишен ръст, Евросъюзът ще може да осъществи някаква експанзия в световното икономическо пространство, но е сигурно, че няма да може да играе водеща роля в международните отношения, която да отговаря на неговия потенциал“ (1, 167-168). Ключов момент в осъществяването на икономически скок за Европейския съюз е необходимостта от структурни реформи в икономиката и в социалната система, които да позволят решаването на проблема със застаряващото население (1, 166). При това става дума за напълно конкретни реформи.

Ако подобни реформи не се предприемат, авторите на доклада са на мнение, че при отсъствие на някакво допълнително захранване на икономиката, това може да доведе до фрагментация или, което е още по-лошо, до разпадане на Европейския съюз. Подобна ситуация напълно ще извади Евросъюза от състава на участниците със значително относително тегло в съвременния свят (1,167).

В доклада се твърди, че това, което дърпа надолу индекса на икономическия ръст на Европейския съюз, е Германия, която поддържа силно рестриктивно право на труд. Ето защо препоръката е на такива дълбоки реформи не само в Германия, но и във Франция и в Италия да се гледа като на ключ за решаване на проблема (1,167).

Тази теза е недвусмислено заявена в частта, която анализира новите световни участници. Там се казва следното: „Силата на Европа би трябвало да се корени в способността ѝ да предлага на новите участници модел за световно и регионално управление. Но европейският континент е силно засегнат от демографската пирамида на застаряващите и от все по-свиващия се контингент от работещо население. Или страните от Европейския съюз ще успеят да адаптират работната си ръка, като реформират системите си за социална защита, образованието и данъчните си системи и ще приемат все по-голям брой емигранти (преобладаващо мюсюлмани) или ще се окажат в един продължителен период на икономически застой“ (1,75-76).

Тази препоръка обаче не означава, че Европейският съюз ще тръгне по така начертания му път. Авторите на доклада допускат и това, тъй като в началото на своя анализ те поставят 13 сигурни твърдения и 13 не съвсем сигурни. Сред вторите на пето място е и следният текст: „Способността на Европейския съюз и на Япония да адаптират работната си сила и системите си за социална защита и да интегрират имигрантите: дали Европейският съюз ще стане суперсила?“ (1,58).

В доклада с хоризонт 2020 г. се уточнява, че реформите следва да започнат с все по-голямо въвеждане на гъвкавата сигурност на пазара на труда, като това бъде съпроводено с насърчаване на младите жени да си вземат по няколко години отпуск, за да създават семейства с гаранция, че отново ще бъдат назначени в предприятието. Освен тези мерки следва да се насърчават и младите пенсионери от 50 до 65 годишна възраст да работят, като по този начин ще допринесат да се намали недостигът на работна ръка (1,166).

В центъра на препоръчваните реформи е понятието „гъвкавост“ (flexibilité). На основата на тази гъвкавост беше създадено по модела на Дания понятието „гъвкава сигурност“ (flexsécurité), което намира все повече място в политиката на Европейската комисия. Гъвкавата сигурност означава край на държавата покровител (L’état-providence), край на социалната защита на наемния труд. Впрочем силните вълнения във Франция през м. април и май 2016 г. се дължат точно на стремежа на засегнатите да отстоят правата си.

Реформирането на системите за социална защита слага край на една драматична синдикална борба, продължила близо два века, борба, която никога не е занимавала обществото в САЩ през същото това време. В това отношение Старият континент се различава съществено от Новите земи. Историята започва с машинизацията на труда и с отчуждението, което противопоставя наемния труд и собствениците. За да преодолее отчуждението, Европа тръгва по два пътя – този на синдикализма и другия на класовата борба за премахване на собствеността. Отвъд океана заселниците нямат този проблем, защото са обединени около стремежа за забогатяване, изкристализирал в образа на „американската мечта”. Препятствията пред нейното осъществяване са в монополите и в нелоялната конкуренция. Ето защо, когато Европа е в разгара на своите борби, в САЩ се приемат първите антимонополни закони, на които и до днес се гледа като на икономическата им конституция. За авторите на разглежданите тук доклади системите за социална защитна са анахронизъм, който няма нищо общо с логиката на либералния пазар. Всяка подобна система задържа икономическия ръст и намалява конкурентната способност на участника в световния либерален пазар. Както се вижда от последните събития, тази препоръка започва да се изпълнява засега във Франция, но по всяка вероятност същото ще се случва и в Германия, и в Италия. Какви са основанията за това?

**Отчуждението вчера и днес**

Отчуждението, големият проблем на ХIХ век беше породено от появата на машините. Машините родиха идеята за прогреса, която и до днес е водещият икономически и морален принцип на европейската цивилизация. Въздействието на идеята за прогреса е толкова силно, че и трите решения на проблема с отчуждението не поставят прогреса под въпрос. Той е безусловна ценност, която демонстрира човешкото превъзходство. Днес повече от вчера и утре повече от днес е икономическата логика на присъствието. Дори левите партии, които се появяват като защитници на експлоатираните и отчуждените, и те приемат прогреса като безусловен и търсят единствено някакви защити за онеправданите от него.

Дойде време обаче, когато смисловото натрупване в науката и в приложните инженерни разработки доведе до появата на нов тип технически устройства – устройствата за комуникация. Те със светкавична скорост завладяха човешкото пространство и промениха из основи ситуацията с отчуждението. Тези технически средства непрекъснато пораждат виртуална близост между неограничен брой анонимни участници. Благодарение на новите средства за комуникация бяха изградени мрежи от мрежи, по които се осъществяват всякакъв вид отношения, много от които пряко свързани не само с бизнеса, но и със сигурността (3,27). Не само държавата, но и формите на собственост загубиха своя ясен и отчетлив характер и се разтвориха в анонимната маса от участници. Проблемът с отчуждението не че беше решен – той просто изчезна под натиска на новите технологии. Не е непонятно защо левите партии в тези условия изгубиха усещането си за политическа идентичност. Не само у нас лявото управление прилага неолиберални мерки. Това, което наблюдаваме днес във Франция, се извършва в мандата на президент социалист. В този смисъл препоръката от доклада на ЦРУ съвсем не е безпочвена. Въпреки това недоволството е много силно и няма скоро да отслабне. Къде е причината за него?

На пръв поглед причината за недоволството е ясна – всеки, който губи защита, се настройва тревожно и негативно. Но съвременната държава наистина вече няма възможностите на държавата покровител от близкото минало. Това се отнася както за тоталитарния вариант, така и за демократичния. Проблемът според мен е дълбоко скрит и не се забелязва от общественото мнение. Той се заключава в неоспоримостта на водещия принцип – този на прогреса и на все по-големия икономически ръст.

Безусловното приемане на този принцип има тежки последствия за човечеството от появата на принципа досега. Първото, което се забелязва лесно, е това, че за да се поддържа икономически ръст, са необходими все повече природни ресурси. За определен период от време тази необходимост се удовлетворяваше за сметка на колониите. Това време отмина и пазарният свят се обърна към технологиите. Така се появиха химически и биологични инструменти за изкуствено увеличаване на селскостопанската и животновъдната продукция, както и материали, които да заместват природните материали. Негативният ефект на тези химически и биологични агенти върху човешкото здраве бързо беше забелязан от пазара, който реагира с бум на фармацевтичната промишленост. Не всичко обаче може да се замени или да се стимулира. Така се появиха световните проблеми с невъзобновяемостта на нефтените и на газовите находища, с питейната вода, както и с чистотата на атмосферата и стабилността на озоновия слой. Свикнахме с това, че съвременният транспорт в различните му варианти има смъртоносен и травматологичен ефект, като жертвите и пострадалите са като в една непреставаща война. Въпреки всичкото това, идеята за икономическия ръст има опияняващ ефект върху пазарните и политическите агенти. Европа и САЩ консумират толкова пазарна продукция, че ако искаме цялото човечество да консумира като тях, ще са нужни още две планети, за да се осигури подобна консумация. При това стремежът към потребление и живот в лукс нямат физически граници. Ето го парадоксът на съвременния свят – безусловното икономическо нарастване води света към гибел, ала участниците в пазарния свят не се ръководят от бъдещето на света, а единствено от своя стремеж към печалба и живот в лукс.

Възможно ли е този парадокс да бъде овладян и човечеството да си осигури по-добро бъдеще? В това отношение докладите на ЦРУ не говорят нищо, но те и не биха могли да го сторят, тъй като тяхната логика е изцяло логиката на световния либерален пазар. Днес е изключително трудно да се погледне отвъд тази логика. Един от начините да се направи това е да се осмисли свободата. Мислейки свободата, се изправяме пред нейните различни лица, защото свободата е винаги състояние на избор в името на нещо по-висше. В случая с парадокса на съвременния свят очевидно има два типа свобода – свобода в името на бъдещето на света и свобода в името на личното богатство и на живота в лукс. По какво се различават тези два типа свобода и не са ли едно и също нещо, както би казал Макс Вебер?

За да се отговори на този въпрос, е достатъчно да се припомни дефиницията на свободата според Шарл дьо Монтескьо. За него свободата е възможността да правиш това, което трябва. Различните видове свобода са различни именно поради различните представи за онова, което трябва. Ако човек избира това, което го приближава до печалбата, а оттук до живота в лукс, той се вписва в логиката на либералния пазар и така допринася за задълбочаване на проблемите на света. Ако човек избира да въведе разумни граници на нарастване на имущественото си тяло, той работи за едно по-умерено нарастване, а оттук и за един по-овладян свят.

Правото на избор в едно общество е признак за демократичното му устройство, но правото на избор не означава автоматично избор в името на един по-добър свят. Нещо повече – в съвременни условия изборът в името на по-добрия свят е много по-труден от избора в името на забогатяването. Консуматорската култура ни диктува избор в името на удоволствието и на лукса, а не на самоограничаването. Около 60% от медийното ни обкръжение е изпълнено с реклами, които насочват избора ни в интерес на консумацията. Другият избор няма подкрепа в ширещата се култура на глобалния свят. Онзи, който го прави, е в практическа изолация.

Има ли някакъв изход от тази ситуация, който да кореспондира с едни или други реформи както в Европейския съюз, така и в света като цяло?

**Рамките на един възможен отговор**

Отговорът, ако го има, надхвърля значително възможностите на едно съобщение около една кръгла маса, но някои контури на един възможен отговор могат да бъдат описани.

Много условно можем да мислим света като обект на управление от страна на ООН, но към момента тази организация се нуждае от такива дълбоки реформи, че едва ли може да бъде приемана сериозно като отговорна за състоянието на света. Същевременно в рамките на света проблемът с икономическия продукт съвсем не е в това, че той е недостатъчен, а е в това, че го разпределят крайно несправедливо. За съжаление светът все още е място, в което се решават споровете със сила, а не територия, в която различните култури търсят път към всеобщото равновесие.

В този смисъл светът е все още твърде млад и много незрял, за да се справи с проблемите, които сам е създал.

Що се отнася до Европа, се вижда, че авторите на доклада на ЦРУ я съветват да направи избор в името на световния либерален пазар, в името на всемогъщия принцип на икономическия ръст, което в крайна сметка означава в името на един по-нещастен и по-несигурен свят. Същевременно Европейският съюз не би могъл да се задържи на повърхността на световния пазар, ако продължава да поддържа скъпо струващите системи за социална защита. Тогава?

С ясното съзнание, че всеки проблем има бърз, окончателен и неверен отговор, смятам, че някои щрихи от пътя към решението на съвременния парадокс от страна на Европейския съюз могат да бъдат предложени. Възможното решение има поне две основни равнища – политическо и културно.

*Политическото равнище* засяга структурата на Европейския съюз. В сегашния си вариант политическата организация на Европейския съюз не е адекватна на предизвикателствата пред него. Първо, защото Европейската комисия е лесен проводник на силно неолиберално влияние и често парламентът не може да го контролира. Като един от многото примери за това може да се посочи начинът, по който чрез активното поведение на Европейската комисия беше наложена политиката на гъвкавата сигурност на пазара на труда. Второ, защото представителството в Европейския парламент е доста отдалечено от гражданите на Европа.

Тези два сериозни недостатъка биха могли да бъдат намалени или дори преодолени, ако отначало изцяло се реформира начинът на избиране на евродепутати. По-разумно би било да се заложи на регионалния принцип и депутатите да се излъчват от регионите в Европа, а не от държавите. Животът в региона обединява гражданите много повече, отколкото животът в държавата. Така евродепутатите ще бъдат много по-близко до хората и ще изразяват по-точно техните интереси.

Оттук ще се промени и ролята и значението както на държавите, така и на Европейската комисия. Тя би следвало да придобива все по-големи пълномощия в посока на единно европейско управление, докато националните държави би следвало да свиват своя суверенитет до степен да поддържат сравними практики на гражданския оборот.

Вървейки по този път, Европейският съюз ще се доближи до живота на хората, ще позволи да се вземат множество различни решения, отразяващи спецификата на различните региони, и така ще се повиши неговата гъвкавост в постигане на равновесието в Съюза.

*Културното равнище* на решението на проблема има на свой ред два аспекта – политически и публичен. Естествено промените в културата изискват по-продължително време, но принципно важно е те да се осъзнаят като необходими и да се работи по тях.

В днешната политическа култура се забелязват отделни нагласи в интерес на бъдещия свят, като околна среда, екология и устойчиво развитие. Този тип културни нагласи в политиката не са самостоятелни и обслужват преди всичко определен тип политически намеси.

В сферата на публичната култура също се откриват отделни културни нагласи за адекватно поведение в интерес на бъдещия свят, като разделното третиране на отпадъците, грижи за здравословния живот, отнасящи се до храненето, спорта и свободното време.

Следва да се отбележи обаче, че нито политическите, нито публичните нагласи от този тип не стигат до критично осмисляне на прогреса и до поставянето под въпрос на абсолютния принцип на икономическото нарастване.

Промяната в културните нагласи е възможно да започне с образованието. Вече има отделни автори и публикации с критично отношение към прогреса. Дори някои от тях обсъждат неговия край (4).

В това отношение не е възможно да се изкаже категорично мнение. Съвсем не е изключено именно появата на нов тип технологии и технически средства да обезсмислят сегашния стремеж към неограничено натрупване и към живот в лукс, като го заменят с някой друг, неподозиран засега от нас. Европейският дух на намесите (2, 15) обаче не е склонен да бездейства в очакване на новата технологична вълна, поради което е по-разумно да се обсъжда какви да бъдат следващите намеси.

Европа като една от люлките на човешката цивилизация има повече възможности (макар и все още твърде слабо осъзнавани) да работи в интерес на бъдещето, за да преодолее отчуждението на нашия век – това между живите поколения и поколенията, които още не са родени. Това е предизвикателството на нашето време. То е още по-голямо и съдбоносно от отчуждението през ХIХ век и изисква много по-голяма интелигентност, за да бъде преодоляно.

Остава ни надеждата това да се случи и Европейският съюз да се превърне в част от решението на проблема, а не да остава част от проблема.

***Използвана литература:***

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | *Adler A ., Le rapport de la CIA. Robert Lafont, P.,2005.* |
| 2. | *Jullien, F., Traité de l’ezfficacité, Grasset, P., 2002* |
| 3. | *Le monde en 2030 vue par la CIA, P., 2014* |
| 4. | *Redeker, R., Le progres? Point final. Ovadia, 2015* |

**Крахът на Австро-Унгария, конфликтите и поуките за съвременна Европа**

доктор Тихомир СТОЙЧЕВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Делила международно признание с останалите велики сили, стъпила с династични връзки в американския континент, но подценила управлението на различните конфликти, които се развиват във и извън нея, като засягат сигурността ѝ, накрая Австро-Унгария изчезва от политическата карта. Ако не извлече съвременни поуки от нейната история, съвременна Европа също рискува.

***Ключови думи:*** крах, Австрия, Европа, конфликти, дезинтеграция.

Като описва развитието на националния въпрос на Балканите, проф. К. Манчев изтъква, че той включва съвкупност от икономически, политически, териториални, културно-просветни и др. процеси и отношения, довели до формирането на държави, темповете и насоките на тяхното развитие до наши дни. Сред етапите от развитието на първо място поставя необходимостта от разрушаване на двете империи, делили си Балканите като неотменимо условие, за да получат територии и национално освобождение новите национални държави.

Всъщност двете империи влизат в ролята на национален потисник, включили към териториалните си придобивки инородно население, съчетано с въздействието на вътрешни и външни фактори, сред които стремежите на съответните народи към национално обособяване, самосъзнание и освобождение, а към вторите влизат европейските държави и Великите сили.

Едновременно протича и процесът на промяна на феодалния строй с капиталистически, в който основна движеща сила се оказва буржоазията, заинтересована от развитието на социално-икономическата и държавно-политическа система. Макар тази прослойка да се явява един от основните двигатели на национално-освободителните движения по-масовото селячество носи основната тежест на чуждият икономически и национално-политически гнет. За това и взима най-масово участие в тези борби, водено от надежда за по-справедлив социален порядък в собствена национална държава. Към това се стремят още занаятчиите и интелигенцията, като се оказват обединени от общи интереси няколко обществени прослойки, което придава значителен и масов характер на тяхното движение.

Когато със свои сили не постигат целите, те стават подвластни на интересите на външни фактори.

Насочени срещу Османската империя, освен народните сили се оказват Унгария, Австрия, Венеция и Папската държава, докато християнският свят става преден пост срещу османските домогвания към Европа.

С мирният договор от Кючюк Кайнарджа през 1774 г. Русия получава правото да покровителства православните народи в Османската империя. От ХІХ в. националноосвободителните движения на Балканите придобиват по-организиран характер и заради активната роля, която тя започва да играе в региона[[15]](#footnote-15). Интересите на Великите сили към Балканите, Близкия изток и Източното Средиземноморие ги поставя в центъра на международната политика и ги очертават като активни помощници за достигане на техните цели. Това обяснява защо всяко по-голямо въстание през ХІХ в. на балканските народи се съчетава с война.

Австрийската империя получава важна роля за възпиране на Турция към Европа. Едновременно става необходим съюзник за Русия, защото двете са заинтересовани от разпада на Османската империя.

В този контекст влиза и освобождението на балканските народи.

В същото време стремежите към национална еманципация на различните народности в дуалистичната монархия са потискани от доминиращите австрийци и унгарци. Тези взаимоотношения пораждат вътрешни конфликти.

Като се прицелват към Египет и Близкия изток, Англия и Франция очертават интереси, които не съвпадат с държавите от първата група. Едновременно Франция, Прусия, Англия, Австрия отчитат опасно засилване на руското влияние на Балканите.

Противоречията се изострят през ХІХ в. Войните дават надежди на великите сили и на търсещите нова идентичност.

Парижкият мирен договор (1856 г.) потвърждава васалната зависимост на Влахия, Молдавия и Сърбия към Портата, заменили руския протекторат със Западните сили.

Дунав става международен речен път, а Черно море е открито за търговски кораби, което привлича интересите на великите сили към Балканите. Някои от тях вече са успели да усилят колониалните си придобивки и влияние в други региони.

Осезателно изоставаща, Турция все повече изпада в зависимост от западните държави, които усилват притока на инвестиции, като се облагодетелстват от ниски мита, изгодни концесии и евтини земи. Залязващата държава увеличава данъчните тежести върху населението, но вече подвластна на Западните сили се превръща в полуколония. Балканските въстания от 1875-1876 г. предизвикват допълнителна криза в международните отношения, докато нововъзникналите държави приемат ролята на освободители за неосвободените сънародници. Водещо значение придобиват националните идеи и доктрини, обосновали териториални и политически претенции[[16]](#footnote-16).

Усилването на вътрешните и регионални конфликти дават възможност на великите сили да се намесват, но вдъхналите свобода организират срещу това нови движения.

В Белград се създава сръбско-босненски комитет, който готви въстание. Дори около 60-те години на ХІХ в. се очертава Балкански съюз. Взаимните претенции обаче усилват противоречията.

Австрия е ощетена, закъсняла за колониални придобивки, тя се надява на разширяване за сметка на балкански владения, което обещава нови конфликти.

Сараевският атентат открива пътя на войната срещу Сърбия, но различните обвързаности довеждат до разрастване на локалния конфликт в световен. Подценяваните вътрешни конфликти добавят нова сила към предходните и довеждат до окончателния разпад на една монархия, очертала в мултикултурно отношение съвременния ЕС.

Целта на изложението е да бъдат открити прилики с днешната ситуация, с чиято помощ да избегнем и предотвратим нови катастрофични сценарии, като сравним съвременна Европа и някогашна Австро-Унгария от XVI до началото на XIX в.

В огромната по мащаби и влияние монархия, въпреки икономическия, политически и културен възход отражение дават латинският, германски, италиански, испански, френски и унгарски въпроси, оказват въздействие нововъзникващи национални идеи. Заради тях в европейските войни до ХХ век териториалните претенции са основни причини.

Пруският крал Фридрих ІІ окупира земи на австрийската императрица Мария Терезия, Силезия, а Полша е поделяна между Русия, Австрия и Прусия през 1772, 1793 и 1795.

Геополитическите представи се обуславят от отношението към пространствата.

Американският адмирал Маан (1840-1914) отделя внимание на борбата между Великобритания и Франция за доминация в Световния океан. Конфликти ражда колониалната експанзия на европейските държави. Към пространственият фактор в навечерието на Първата световна война се добавят идеологиите.

Социалният дарвинизъм съдейства за международното съперничество. Германия е притеснена от недостиг на територия и враждебно обкръжение. Руско-френският съюз от 1893/94 г. търси „жизнено пространство”. Битките за колониални придобивки очертават множество спорни територии. Португалските владения в Африка се делят между Великобритания и Германия. Разпадът на Османската империя привлича интереси към освободените територии. Обединителни тенденции пораждат пангерманизма, панславизма. В Европа се сблъскват коалиции.

Австро-Унгария е обединена единствено от принадлежност на всяка част към династията на Хабсбургите, докато Европа става общ театър на военни действия. Съставляващите имат собствени претенции и влизат в конфликт с общата идея.

Планът Шлифен се разработва в отговор на френско-руски съюз, възприеман като насочен срещу Германия. Тя решава да атакува Франция през Белгия и се насочва срещу Русия. Франция пък цели отнетите Елзас и Лотарингия. Великобритания се противопоставя на всяка държава, застрашаваща Белгия и връзката ѝ с европейския континент, но според немецът Фриц Фишер страната му носи отговорност за Първата световна война.

Германия и кайзер Вилхелм ІІ разполагат с геополитически план *Mitteleuropa*, в основата на който е идеята за формиране на обширно икономическо пространство в Централна Европа от Франция до Полша под германски флаг, което изолира Великобритания и Русия. Основните постановки са идентични с континенталната блокада, осъществена от Наполеон І през 1806-1811 г. Заради жизненоважните за собствената икономика стоки, Германия използва колониализма, който прикрива с грижа за правата и свободите. Така открива себе си като защитник на мюсюлманите по света[[17]](#footnote-17).

Международната общност не е в състояние да осигури трайни решения. Брест-Литовският мир, подписан с болшевишка Русия на 3 март 1918 г. открива пред Германия перспективи на Изток, които възражда и Хитлер.

Австро-Унгарската империя представлява конгломерат от нации, обединени от Хабсбургите на династичен принцип. Като обявява война на Сърбия на 28 юли 1914 тя опитва да гарантира оцеляването си, нова актуалност, ресурси и *обща идея*.

Великобритания през ХІХ в. е най-голямата в икономическо и финансово отношение държава на планетата, която последователно защитава модерни принципи, но съзнава, че голямата опасност идва от Германия заради нейния индустриален, военен и военноморски потенциал. Слаба в демографски план, Франция бърза да развие своята индустрия и компенсира териториални и човешки загуби за сметка на Германия.

САЩ очертават от 2 декември 1823 г. своята геополитическа концепция с приемането на Доктрината Монро, чийто смисъл се свежда до тезата „*Америка – за американците*”. Американският континент очертава независимо пространство, в което европейските държави не може да се месят, докато американците запазват правото си да въвеждат ред на континента и посредничат в международни спорове. Влизайки от април 1917 г. във войната на страната на Антантата, те търсят компенсиране на човешките загуби с трансатлантически коридори и регулиране на световния ред[[18]](#footnote-18).

Отказът на американския Сенат да ратифицира Версайския договор (28 юни 1919) връща Америка към политиката на изолационизъм.

Русия в навечерието на Първата световна война е отслабена от неуспешната революция от 1905 г., но за нея важни геополитически цели са да запази статута си на велика европейска държава; да оглави пан-славянското движение; контрол над Централна Азия и природните богатства на Сибир; свободен достъп до южните и западни морета и удовлетворяване на политико-религиозните амбиции да бъде Трети Рим, от там център на православието и славизма.

След поражението в Първата световна война Германия, Австро-Унгария и Отоманската империя си поставят за цел да наложат мир, основан на „справедливи принципи”, правото на народите на самоопределение и територия.

Всъщност на тази база бива разчленена Австро-Унгария, наричана „затвор за народите”, възстановена Полша, върнати на Франция Елзас и Лотарингия.

Германия не може да бъде разделена, но мирните договори ограничават германците чрез демилитаризиране на левия бряг на Рейн и забрана за обединяване с Австрия.

Създадените Югославия и Чехословакия са нестабилни.

Излазът на Балтийско море за Полша отделя Източна Прусия от Германия и превръща Данциг в „свободен град”, което после пак Хитлер използва за поводите за Втората световна война.

Докато народите и техните държави възникват и изчезват по волята на историята, териториите им остават обект на много претенции. Особено характерни са те на Балканите и в Кавказ, където за решения се приемат преселвания на хора, насилие, икономически, политически и хуманитарни кризи, които дават основания за намеси[[19]](#footnote-19). Това се отразява върху собствения суверенитет.

В Австро-Унгария елитите не разполагат с капацитет, адекватен за решаване на задачи, които вътрешната обстановка и международни отношения поставят. Заел престола на 30 ноември 1916 г. Карл Франц Йозеф, император на Австро-Унгария възкликва: „*Ние се движим към катастрофа*”. Неговият предшественик, Франц Йосиф I, поучен от революционната 1848 г. е предпазлив заради военните загуби и води към успехи кралството, което се нарежда с Русия сред европейските многонационални държави.

Р. Музил смята, че отговорните за управлението на империята изоставят решенията. Г. Крейг вини австрийския елит, че лекомислено се отнася към сложни въпроси и няма капацитет да ги решава. Карл Краус обвинява кайзер Франц Йосиф заради безотговорния подход към *националния въпрос*, а Ото Шулмайстер кори Австрия, че не открива своята идентичност.

Въпреки това австрийската и австро-унгарска история остават част от европейската, особено като посредничат за разпространяване на политически теории и институционални практики, продължени от съвременните общоевропейски история, традиция и култура.

На националния въпрос се спират Петер Ханак в „*Националния въпрос на австро-унгарската монархия 1900-1918 г.*”, Р. А. Кан в „*Националният проблем в Хабсбургската монархия*”, Т. Исламов в „*Политическата борба в Унгария в началото на ХХ в.*”, Е. Францел в „*Дунавското пространство в епохата на националните принципи 1789-1918 г.*” и др.

От момента на дуалистичното споразумение до разпадането на многонационалната монархия в нея се проявяват множество доктрини и схващания като *славизма*, *триализма*, *автономизма, федерализма* и др.. Руският историк П. Бицилли сочи Хабсбургската монархия като модел на многонационална държава, а според Клаус Глатер в нея съзряват различните нации.

Не всички процеси и явления имат еднакво отражение.

Оскар Яси сочи, че ако в едни държави създават единство, в тази монархия задълбочават междунационалните противоречия.

Повечето мнения се обединяват около мнението, че въпросната монархия се реализира като държавна формация на основата на общи или близки исторически, политически и икономически условия. Общата държава става ефективен защитник и гарант за малките нации от дунавското пространство.

Германският кайзер Ото фон Бисмарк вижда в многонационалния съсед ресурс за германско влияние под егидата на австрийците. Вернер Огриз смята, че възникналото в това пространство правно единство и държавна идея въздействат и след многонационалната монархия[[20]](#footnote-20).

В „*Борбата около австрийския идентитет*” Фридрих Хеер представя множество факти, отразяващи националните противоречия в просветата, общинското управление, общото национално самосъзнание и особено неспособността за работа в държавата с младото поколение. За въоръжените сили отчита липсата на средства и влияние върху духа на войските.

Русия проявява естествен интерес от случващото се в Австрия.

В годините на управление на Екатерина ІІ са положени основите на външнополитически теории, оказали дългосрочно влияние върху историческата ѝ съдба. През ХІХ-ХХ в. Панин използва проекта на Н.А. Корф за руско-датски алианс и развива идеята за “Северен акорд”- т.е. съюз между Русия, Прусия и Дания като “активни” страни, призвани да контролират Северна и Централна Европа, подчинявайки Полша и Швеция. Тези идеи предава на своя ученик, великият княз Павел Петрович с цел да принуди императрицата да предаде властта.

Борбата подтиква Русия към сближение с Австрия, която също се стреми към подялба на европейските владения на Отоманската порта.

Съюз между двете държави е сключен през есента на 1781 г. със застъпничеството на Гр. Потемкин и А. А. Безбородко.   Първият смята, че руската политика трябва да поддържа равновесие между немските държави, докато П.В. Завадовски и А.Р. Воронцов възприемат Австрия като постоянен съюзник.

През 1780 г., след срещата между Екатерина ІІ и Йосиф ІІ в Могильов Безбородко предава на императрицата “*Мемориал по делам политическим*”, който предвижда разделение на Турция в съответствие с идеите на “Гръцкия проект”. Той включва пълно изгонване на турците от Европа, възстановяване на Гръцката империя с корона за внука на императрицата Константин Павлович, образуване на буферна  Дакия, придобиване от Русия на острови от Архипелага на Адриатическо море. За Австрия се предвиждала цялата западна част на Балканския полуостров[[21]](#footnote-21).

Мнозина българи извличат поуки за българския интерес.

Спиридон Н. Палаузов в книгите „*Австрия след революцията от 1848 г.*”, „*Реформата и католическата реакция в Унгария*”, „*Унгария и съвременните ѝ отношения с Австри*я”, „*Политическо и етнографско състояние на народностите в Австрия*” добре очертава тогавашните руски и българските интереси[[22]](#footnote-22). Служител на Азиатския департамент на МВнР и историк, той обосновава правото на самостоятелност на българската църква. На 12 юли 1856 г. внася до Министъра на външните работи А. М. Горчаков докладна записка, а българите „*молят за подаряване на права и възстановяване на независимостта от константинополската патриаршия*...”. С. Палаузов подчертава, че Русия трябва да поддържа справедливите искания на българите в църковните спорове с фанариотите...”[[23]](#footnote-23).

По предложение на фелдмаршал Ив. Ф. Паскевич се предвижда “*въоръжаване на християнските племена в Турция и подготовката им за общо въстание*[[24]](#footnote-24).”

Руският план, утвърден от император Николай I предвижда настъпление на войските след като „*народното въстание се разпространи…*”.

В донесение от 15 април 1854 г. Н. Х. Палаузов и С. Н. Палаузов убеждават С. П. Шевирев от руския щаб, че на „*българските доброволци… няма да издържат ни турците, ни англо-французите*”. Одеското българско настоятелство “*благонадеждно и отговорно оръдие на правителството*…” осигурява връзка между Русия и българите, които събират разузнавателна информация[[25]](#footnote-25).

Важността на региона е оценена. Когато адмирал П. С. Нахимов разгромява на 4 декември турския черноморски флот, английският посланик оценява опасността за Европа.

Франция се ориентира към изграждане на европейска коалиция. През януари 1854 г. обединена френско-английска ескадра влиза в Черно море под предлог „защита на турската независимост”.

Русия търси нови решения във външната си политика и като не намира европейски съюзници, Николай I решава да прехвърли войски отвъд Дунав, които да бъдат подпомагани от масово въстание на християнското население. Изготвено е обръщение: „…*, ние заявяваме нашето желание да възстановим действителната независимост на власи, молдовани, сърби, българи, бошняци и гърци,… всяка от тези нации трябва да получи земята, където живее в течение на векове, че всеки народ трябва да се управлява от личност, избрана от своите съотечественици*” дадено на И. Ф. Паскевич и К. Неселрод.

В Австрия граф А. Орлов обещава на Франц-Йосиф общ протекторат над Сърбия, България, Молдова и Влашко.

От името Паскевич е написана прокламация към българите: “*По волята на нашият господар император, предвожданото от мен христолюбиво войнство настъпи в обитаваните от вас краища не като враг и завоевател, … с кръста в ръка… за благородните цели, които преследва. Целта на моя всемилостив господар е защита на християнската църква и вашите поругани човешки права… Дошло е време да съединим общите си усилия и да се борим за вашето освобождение. Нека бог ни помага!*”. Командващият предлага на Горчаков да бъдат разпалени религиозните чувства на османлиите, а когато те прелеят в насилие, то да предизвика ответна реакция на християнските европейски държави. На турците препоръчва да внушават, че съюз с Англия и Франция е невъзможен, защото са противници на исляма[[26]](#footnote-26).

Русия губи войната, а в мирният договор от Париж България липсва. Руският военен флот е унищожен. Османската империя запазва целостта си. Проливите стават достъпни за търговски кораби на всички нации. Влашко, Молдова и Сърбия получават административна автономия. Но нерешените конфликти продължават да тласкат национално-освободителните борби.

Като съзнава руската слабост А. М. Горчаков пише” "*Расовите и религиозните симпатии обединяващи ни с християните на Изток се явяват… морална сила. Ние сме длъжни да ги имаме предвид в нашите планове… без да жертваме нашите позитивни интереси*".

В нерешения Източен въпрос проличават неудържими тенденции на разпад на Османската империя, което за Русия е от първостепенно значение. Целите на освободителните движения се синхронизират с нейните интереси на Балканите, Проливите, Близкия и Средния изток. Нарастващата слабост на руската империя и изпадане в международна изолация подтикват балканските християнски народи към западноевропейските страни. Последните използват католико-протестантските мисионери, полските емигранти и някои видни представители на българската интелигенция. Шансът за Русия остава да усили руското културно проникване, като използва вярата, езика и географското положение и така да притъпи западноевропейската експанзия.

В този контекст нестабилността на Османската империя с нейните вътрешни противоречия за сметка на национално-освободителните борби на поробените народи са оценени като възможност. След Кримската война А. М. Горчаков пише: “*Ние се …стремяхме да подбудим* (*християнското население на Турция*) *към това,… упорито и търпеливо да обединяват и развиват своите сили,… като… сме убедени в ….постепенният упадък на ислямизма и… преобладаване на християнските народи”*[[27]](#footnote-27).

Отчита се и влиянието на европейските държави.

Австрия предпазливо предприема външнополитически инициативи спрямо балканските държави заради руската политика в региона, изразени в добронамереност и цивилизаторска мисия, като защитава християнското население от мюсюлманите. От 1866 до 1914 г. Австро-Унгария не участва във военни конфликти.

Проблемите на империята започват след поемане на курс към анексия на Босна и Херцеговина, което очертава Сърбия, Италия и Черна гора като непримирими врагове.

Нестихващите междунационални противоречия обуславят фаталния край[[28]](#footnote-28).

Българското освободително движение и организацията в Букурещ около Ив.Касабов и читалище “Братска любов” изпращат делегация при ръководителите на италианското и руското революционно движение. Дж.Мацини, А.И.Херцен и Мих. Бакунин[[29]](#footnote-29). Българското освободително движение е оценено като борба, която „*заслужава насърчаване от… всички ратници за човешка свобода*”. През лятото на 1869 г. Бакунин обещава на българите благоразположението на Франция, а Мацини съветва да се буди народът за революционно действие чрез агитация с печата, себеуважение; масови срещи-събори по различни предлози; създаване на дружества за разпространение на знания и поддържане на дружески отношения със съседите.

В. Левски разнася прокламация от Привременното правителство с призиви за отмъщение, избавление от „*срамното робство*”, възстановяване на българската държавност на основата на свобода и равноправие. Моделът на държавност допълва политическата стратегия на революционното движение на българския народ[[30]](#footnote-30).

Френската революция в края на XVIII в. отключва в Австро-Унгария държавно- политическа криза, а военните загуби усилват ескалацията на политическото и социално недоволство, чиято степен е достатъчно висока да предизвика разпад на държавата, но липсва политическа зрялост. Енергията срещу виенския държавен абсолютизъм се разпилява заради революцията в Брабант, войната с Османската империя, отношенията с Прусия и вълнения в Унгария[[31]](#footnote-31).

През 1843 г. Метерних полага усилия да възпре влиянието на европейското Просвещение и изтъква и опасността от националните движения.

На 11 март 1848 г. в Прага гражданите настояват за политически права, отмяна на феодалната повинност, равно използване на немския и чешки езици, създаване на единен законодателен сейм за Чехия, Моравия и Австрийска Силезия. На 13 март избухва революция във Виена и се иска оставката на Метерних, който бяга в Англия.

Цензурата е отменена. В правителството влизат либерално настроени личности. В Пеща унгарският поет Шандор Петьофи организира масова демонстрация. Под натиск са освободени политическите затворници, пада цензурата, премахва се ангарията и реформира съдебната система.

В Пресбург (Пожон) Унгарският сейм гласува военна и икономическа самостоятелност на Унгарското кралство, снема данъчните облекчения за дворянството, отменя крепостничеството и ангарията. На 18 март 1848 г. революция избухва в Милано, след което Ломбардо- Венецианската област се отделя от империята. В Чехия се създава Национален комитет, който формира чешки искания към Хабсбургите.

На 25 март е свикан Хърватски събор в Загреб, който издига свои искания. През юни Фердинанд I се съгласява със създаването на Хърватско-словенско-далматинско кралство под егидата на Империята.

През май 1848 г. в Карловац се свиква сръбската скупщина, като вълнения избухват в Западна Украйна, Словакия и Галиция. Императорът изпраща емисари, които да възбудят междунационални конфликти, насъсквайки хървати, румънци и сърби срещу Унгария. Когато граф Батиани подава оставка, начело на унгарското правителство застава Лайош Кошут. Народът масово се записва в армията. Бавените реформи и обещания поддържат напрежение.

Въпреки приемането на Закон за равноправие на националностите от 28 юли 1849 г. силният вече унгарски национализъм не държи сметка за интересите на други.

В този момент австрийският император иска помощ от руският си колега Николай I според договореностите на Свещенния съюз. Двеста хиляди руски войници под командването на фелдмаршал Паскевич принуждават унгарската армия на 13 август 1849 г. да капитулира при Вилагош. Унгарското правителство напуска страната и започват масови репресии[[32]](#footnote-32).

След като Виенският конгрес от 1814-1815 г. запазва разпокъсаността на германските княжества, Австрия продължава да излъчва техният председател, което ангажира Хабсбургите с немския въпрос.

В германската конфедерация съществуват съсловни конституции. Немският национализъм цели постигане на национално единство и независимост, но за Австрия това би означавало загуба на позиции и разпад.

Унгарците са заинтересовани немският въпрос да не се решава. Идеите на Фридрих Лист очертават общ митнически съюз и той с Карл Небенаус готви политическо единство на Германия. Немците изострят национализма си. Феликс Шварценберг и Брук лансират идеята за свързване на различните лендери в единна средноевропейска държава, наследство на Хабсбургите. Великогерманската идея цели обединение на германските държави с Австрия начело. Малогерманският съюз предвижда начело да е Прусия.

Трети вариант предвижда три центъра на германизма - Австрия, Прусия и всички немски земи, обединени във федерация или конфедерация.

На 18 май 1848 г. във Франкфурт е свикано Национално събрание, популярно под името Франкфуртски парламент. На 27 март 1849 г. той приема имперската конституция и провъзгласява Фридрих Вилхелм IV за император на германците, който заради съпротивата на Австрия, Бавария, Хановер и Саксония се отказва от короната, което слага край на опита за германски съюз под егидата на Прусия.

Немският въпрос се отлага. В Берлин пруският крал свиква съвещание с представители от Прусия, Австрия, Бавария, Саксония и Хановер. Кралете от Прусия, Саксония и Хановер подписват уния, към която се присъединяват 28 по-малки държавици, но след март 1850 г. под въздействието на Австрия повечето се оттеглят от проекта.

Ерфуртският съюз реализира „Малка Германия”, която избира свой Парламент с ограничени правомощия, но армията остава под командване на Прусия. Ранният Бисмарк предлага връщане към проекта Метерних с уговорка Австрия и Прусия да контролират Германия.

И тук битката между Виена и Берлин остава. Като се разправят с въстанията в Италия и Унгария, Хабсбургите се изправят пред още един вътрешен конфликт, между пруси и австрийци. Русия взима страната на Австрия и през април 1850 г. руският император диктува съответно решение.

След капитулацията на Прусия се утвърждава дореволюционното статукво. След революциите от 1848-1849 г. в Австрийската империя се възстановява абсолютизма, но вече личат нови социални и икономически реалности. До 1859 г. в империята се установява централизиран режим.

От 1855 г. католическата религия става държавна.

Макар в някои сфери да се прокрадват реформи, неуспешните войни с Франция и Пиемонтското кралство от 1859 г. нанасят пореден удар върху монархията. Засилва се и италианското национално-освободително движение[[33]](#footnote-33). Сегашните раздвижвания уподобяват исторически отдалечени събития.

Според Международната организация по миграцията от началото до 3 май 2016 г. в Европа пристигат 189 378 мигранти (бежанци) повечето влезли през Гърция (155 090) и Италия (28 563). Спадат потоците от хора след 4 април, когато влиза в сила споразумението между ЕС и Турция[[34]](#footnote-34).

В съвременните условия католицизмът играе все по- съществена роля в Европа.

Папа Франциск призова да бъдат разрушени стените срещу мигрантите и въведе социална икономика, припомняйки Втората Световна война, когато радикално променените модели са довели до войната. Той очерта Европа, в която няма да е престъпление да си мигрант и извика нейния хуманизъм, в чиито основи са уважение към човешките права, демокрацията и свободата[[35]](#footnote-35).

Винаги наслагването на конфликти подпомага прогнозиране на опасна тяхна ескалация. В тази обстановка отговорностите на съвременния ЕС и включените в него държави, уподобяват в голяма степен Австро-Унгария, в чиито модел и грешки следва да се търсят решения.

Бившият кмет на Лондон Борис Джонсън смята, че Европейският съюз си поставя цели като тези на Наполеон и Хитлер за обединяване на Европа под единна власт, което определя като гибелно[[36]](#footnote-36).

„Стратфор” прогнозира, че в следващите десет години ЕС ще се изправи пред проблемите на своето съществуване, заради липсата на единен политически курс.

Германия се издигна над останалите национални държави с най-голямо икономическо и политическо влияние, но става все по-зависима от пазара, поддържане на икономическия растеж, трудовата заетост и социална стабилност.

В Полша влияние оказват националните интереси на отделни страни, докато съюз между Варшава и Румъния, подкрепен от САЩ би застрашил руските граници.

Структурите на ЕС са зависими и от еврото.

Между Средиземноморска Европа, Германия и Австрия се открояват различни поведенчески модели и потребности. Национализмът нараства.

Великобритания и Скандинавският полуостров очертават четвърта евро-група.

Увеличава се евроскептицизма и губят легитимност основни политически сили, което освобождава място за популярност на сепаратистки партии, фрагментация и национализъм. В това състояние дори да оцелее ЕС сега, бъдещите икономически, политически и военни отношения ще бъдат определяни от двустранни или ограничени многостранни отношения, което ще намалява неговата монолитност. Поддържането на членство няма да продължи да е така мотивиращо, а това ще възроди идеите за национална държава, независимост, отделяне или дори доведе до разпадане на страни.

Икономическото и политическо напрежение може да влоши капиталовите и трудовите пазари, наложи нови отношения, отказ от протекционистки политики, търговски ограничения и др.. На глобално ниво европейският стокообмен ще се изправи пред по-голяма конкуренция и нестабилност.

Ако Германия бъде изправена пред икономически упадък, който ще доведе вътрешна обществена и политическа криза.

Полша е с най-впечатляващ икономически растеж, но населението ѝ най-вероятно ще намалее. Страната ще се стреми да диверсифицира търговските си отношения и превърне в основна стратегическа сила с потенциал в антируска коалиция с Румъния. С отслабването на Москва този съюз ще набира значимост за страни като Беларус и Украйна. Ще се очертае кръг от държави, които ще имат значение в стратегическото партньорство със САЩ[[37]](#footnote-37).

В противовес ще се развиват отношения, основани на историческа, културна и духовна общност между Русия и нови страни-членки на ЕС и НАТО, за което съществува подкрепа в обществото. Доколкото този фрагмент е извън властта, ще се очертаят вътрешни конфликти, подсилвани от развитието на търговско-икономическо, стратегическо, енергийно и друго сътрудничество.

Те ще пораждат експанзия на НАТО, съчетана с опити с налагане подчинена роля на ЕС, разбиване на европейското единство и привличане на местни елити.

Във военната област опасностите вероятно ще нарастват заради опасната политика на изолация на Русия, съчетано с укрепване и разширяване присъствието на НАТО и САЩ до нейните граници. Отговор може да бъде търсен в установяване на демократична и справедлива международна система и разширяване на международното партньорство във всички посоки, особено усилване на авторитета и ефективността за прилагане на невоенни и политически мерки, особено противодействие на международния тероризъм, организираната и трансгранична престъпност, корупцията и др..

Мигрантската криза ще остане едно от най-сериозните предизвикателства пред сигурността през XXI век, а от ефективността и успеха в нейното решаване ще зависи оцеляването на съществуващите субекти и съюзи. От ефективността ще зависят социално-политически, икономически и духовни стабилизиращи елементи[[38]](#footnote-38).

Възможен е и катастрофален сценарий.

Основателят на аналитичната компания "Стратфор" Джордж Фридман предупреждава, че всяко столетие избухва „системна война”, прогнозирайки вероятен театър на нова в Източна Европа и Близкия изток. Припомняйки причините за двете досегашни световни войни, той изтъква нестабилността на световната система за сигурност, позволила бойни действия да подменят конвенционалната външна политика, въпреки, че след Втората световна война всички строиха своите политически системи с идея бъдеща война да бъде предотвратена.

Фридман съзира зависимости от някои баланси, че докато Германия, Китай и Русия са в упадък, за тяхното място ще претендират други, което ще води до системни войни, докато обратна тенденция вижда във възхода на Япония, Турция и Полша[[39]](#footnote-39).

Така и в навечерието на Първата световна война на световната арена се появяват млади и силни държави в лицето на Германия, САЩ, Япония, докато международните противоречия се изострят заради новото преразпределение на света.

Така се очертават междудържавни конфликти по осите Англия-Германия; Италия-Франция; Русия-Германия и Русия-Япония. Задава се война между Франция и Германия, на която Англия и Русия ясно се противопоставят, давайки знаци, че няма да допуснат нов разгром за Франция и прекалено усилване на Германия.

В търсене на съюзници Германия се ориентира естествено към Австро-Унгария, докато претенциите на последната изострят нейните отношения с Русия. С нови договори се очертава блок между Германия, Австро-Унгария и Италия, който Троен съюз прави крачка към войната.

През 1893 г. френско-руският договор очертава втори блок в Европа.

Англия внимателно преценява на чия страна да застане, докато англо-френското съперничество се засилва заради несъвместими претенции в Египет, Африка, Судан, Океания, Югоизточна Азия, Турция и Далечния изток.

Германия е заподозряна в стремеж да подрови нейното могъщество в колониите.

Отношенията между французи, руснаци и англичани се смекчават за сметка на общите интереси. Колониалните владения са поделени и поставени в тежка икономическа зависимост от САЩ и европейските сили. Започват локални стълкновения. Заради Куба и Филипините започва американско-испанска война през 1898 г.

Англия тръгва срещу бурите на юг в Африка през 1899 г.

През 1904 г. се сблъскват Япония и Русия.

Възприемайки Германия като опасен противник, Англия бърза за съюзи с Франция (1904) и Русия (1907), с което се създава Антантата. В големия конфликт тя става противник на Тройния съюз.

През 1906 г. за малко не се стига до война между Германия и Франция заради Мароко. През 1908 г. Австро-Унгария анексира Босна и Херцеговина, което изостря отношенията между нея и Русия.

През 1911 г. Италия отнема от Турция Киренайка и Триполитания в Северна Африка, което открива военен конфликт между тези две държави.

На Балканите през 1912 и 1913 г. избухват две войни. Зад балканските играчи си личат интересите на великите сили.

Германия и Австрия гледат на Турция като на евентуален съюзник, докато Антантата поддържа балканските народи срещу Турция. Двата военни блока трескаво се въоръжават, докато военните им бюджети нарастват.

В тези условия през 1914 г. започва нова война, причините за която са изостряне на международните противоречия, подемът на работническите и национално- освободителни движения.

С успешното нападение срещу престолонаследника на Австрия Франц- Фердинанд в Сараево, извършено на 28 юни 1914 г. ситуацията се развива главоломно.

Като издига неизпълними искания към Сърбия, Австро-Унгария ескалира сблъсъка.

На 29 август Русия започва мобилизация.

На 1 август Германия ѝ обявява война, посяга на Белгия и на 3 август тръгва срещу Франция. Последната приема предизвикателството на 4 срещу 5 август. В конфликта всеки има своите интереси. Германия иска да наложи световно господство. Австро-Унгария да завладее напълно балканските славяни. Турция претендира за старите си земи. Англия се стреми към овладяване на Месопотамия и Палестина заради нефтените източници, а Франция цели да си върне Елзас и Лотарингия и да овладее Саарския въглищен басейн, левия бряг на Рейн и германските колонии в Африка. Русия се нуждае от нови пазари, като за целта иска контрол върху Проливите и излаз в Средиземно море. Като обещава придобивки на Балканите, Антантата привлича на своя страна Румъния и Гърция.

Само Белгия и Сърбия имат действително национални интереси и се стремят към независимост.

В подкрепа на Франция две руски армии влизат в Източна Прусия.

През 1914 г. Турция влиза във войната на страната на Германия, което отвлича руските и английски сили и отслабва техния натиск по Западния и Източен фронт. През май 1915 г. обаче обединените австро-германски сили изтикват руснаците от завоювани позиции в Галиция, Буковина, Полша и Литва.

Подведена от успехите на германците, през есента на 1915 г. България се включва в Тройния съюз, като новият съюзник бързо се разправя със сръбската армия.

Но войната на два фронта продължава. В началото на 1916 г. започва голямо сражение при Вердюн, в което Германия губи 600 хил. войници, а Франция 358 хил. Следват нови удари на англичаните срещу австро-германските войски и морска блокада на Германия. През юни 1916 г. руските войски настъпват като успяват да освободят Галиция, част от Буковина, Галиция и достигат Карпатите, но успехът не получава развитие. Румъния е окупирана от германците. Настъпилата зима превръща войната в позиционна. Продължила дълго, тя усилва експлоатацията, увеличава продоволствения недостиг, работния ден, докато много от извоюваните облаги на работниците са отменени. В същото време буржоазията и крупните земевладелци се обогатяват заедно с управляващите класи. Приеманите мерки прехвърлят тежестите върху обикновените хора. Монополите усилват влиянието си в политиката заради завоеванията. Законодателният натиск принуждава работниците в Ирландия да се вдигнат през април 1916 г.. По същото време стачки започват и в Германия.

Повсеместно нараства влиянието на левите политически сили. С нарастване на революционното движение във воюващите страни в Русия се извършва Февруарската революция.

Без да влиза във войната до 1917 г., САЩ печели от търговията. Само от промишлената продукция приходите се увеличават пет пъти. Монополистите вдигат печалбите си с 500 %. Налага се зависимост на европейските държави от САЩ, които успяват да изтикат и европейските конкуренти от Латинска Америка.

Управляващите класи започват да мислят за налагане на световно господство. В този момент се осъзнава, че излизане на Русия от войната крие опасност от победа на Германия, което заради направени инвестиции САЩ не могат да позволят. Така през април те също обявяват война на Германия.

В Русия следва Октомврийската революция, довела до взимане на властта от болшевиките и сваляне на буржоазията. Очертава се ускорен завършек на войната.

Едновременно на Балканите, в Азия и Африка се усилва национално-освободителната борба. Очертава се криза в колониалната система. Сериозно и повсеместно се подкопават позициите на управляващите.

За да осигури доставки, Германия предприема окупация на Украйна, но губи много жива сила. Освен това прехвърля 500 хил. войници за потушаване недоволството на украинците. В същото време силите на Антантата нарастват. Включването на САЩ във войната позволява на французите ново настъпление. През август силите на Антантата пробиват немския фронт.

На 29 септември 1918 г. разгромена България е принудена да подпише примирие. Месец по-късно капитулира Турция. Австро-Унгарската монархия се разпада на късчета под натиска на избухналите въстания на чехи, сърби, хървати, словенци и галичани. Възникват нови самостоятелни държави като Чехословакия, Унгария, Югославия. Австро-Унгарското командване подписва капитулация на 3 ноември 1918 г..

Останала сама Германия е принудена да иска примирие. За да съхранят остатъците от нейната армия, която ще им трябва срещу вече съветска Русия, доскорошните нейни противници допускат на 11 ноември 1918 г. в парка Компиен край Париж да бъде подписан мир.

В тази война взимат участие повече от 30 държави. Десет милиона загиват на фронта и още 20 други са ранени и осакатени. Над 200 млрд. долара са изразходвани само за армейски нужди. Разрушенията в населените места и инфраструктурата са огромни. На фона на небивалото тежко положение на ниските слоеве неимоверно нарастват приходите за световната буржоазия[[40]](#footnote-40). Изводите се налагат сами днес. Числото на конфликтите нараства непрекъснато. Очертават се междублокови интереси. Районите на конфликтите очертават същата карта. Смятани за разрешени конфликти лесно се размразяват с нова мощ. Нова сила набират великодържавни претенции. Международните институции за регулиране не предлагат решения. А опасностите от един военен конфликт в XXI в. по разрушителни потенциали крият опасност за целия свят, този път умножени от мощта на съвременните оръжия.

Съдбата на съвременна Европа може да повтори тази на Австро-Унгария.

***Използвана литература:***

1. *189 378 мигранти и бежанци пристигнали в Европа от началото на годината, https://news.bg/int-politics/189-378-migranti-i-bezhantsi-pristignali-v-evropa-ot-nachaloto-na-godinata.html, 06.05.2016*
2. *Бившият кмет на Лондон вижда ЕС по стъпките на Хитлер и Наполеон, https://news.bg/int-politics/bivshiyat-kmet-na-london-vizhda-es-po-stapkite-na-hitler-i-napoleon.html, 15.05.2016*
3. *Джордж, Фр., Шефът на "Стратфор": Гответе се за война в Източна Европа и Близкия изток, https://www.24chasa.bg/Article/5351436, 09.03.2016*
4. *Дойнов, Ст., Българите и руско- турските войни 1774-1856 г., изд. “ НП” София, 1987 г.*
5. *Европа се раздробява на четири нива, идва времето на националните държави, http://novinar.bg/news/evropa-se-razdrobiava-na-chetiri-niva-idva-vremeto-na-natcionalnite-darzhavi\_NTI4MDszMw==.html, 09.02.2016*
6. *Елисеева, О. И, Геополитические проекты Г.А. Потемкина,* [*http://militera.lib.ru*](http://militera.lib.ru)
7. *Забунов, Ив. Денилович, Болгары юга России и национальное болгарское возрождение в 50- 70-е гг. ХІХ вв. изд. “ Штиинца” Кишинев, МССР, 1981 г. АН МССР*
8. *Манчев, Кр., Националният въпрос на Балканите, София, изд. “Проф. Марин Дринов“, 1999 г., ISBN 954-430-624-2*
9. *Мишев, Р., История на Австро-Унгария, 1867-1918, В. Търново, 2005, Изд. Абагар*
10. *Моро-Дефарж, Ф., Геополитическите фактори в Първата световна война, Сп. Геополитика, бр. 3, 2008 г.,* [*http://geopoliticsss.hit.bg/3/Defarj.htm*](http://geopoliticsss.hit.bg/3/Defarj.htm)
11. *Папата призова Европа да разруши стените и да построи мостове, https://news.bg/int-politics/papata-prizova-evropa-da-razrushi-stenite-i-da-postroi-mostove.html, 06.05.2016*
12. *Поповой, Е.Н., К. Н. Татариновой, Новая и новейшая история, 1978, М. ,В. школа.*
13. *Рангелов, Б., Политическият национализъм на българското национално- освободително движение през Възраждането, монография, 2006, Буквите,* [*https://bulgariansite.wordpress.com/%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%B4/*](https://bulgariansite.wordpress.com/%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%B4/)
14. *САЩ взимат решенията в НАТО, Европа "просто козирува", убеден Лавров, https://news.bg/world/sasht-vzimat-resheniyata-v-nato-evropa-prosto-koziruva-ubeden-lavrov.html, 26.01.2016*
15. *Стойчев, Т., Ислям, ислямски фундаментализъм и тероризъм, изнесен на МКМ, хотел „Радисън”, май 2016, под печат в сп. Международни отношения.*

**Тенденции в разузнавателната политика на ЕС**

проф. Йордан НАЧЕВ, д.ик.н.

Университет по библиотекознание и информационни технологии,

член на Българското геополитическо дружество

***Резюме:*** В статията се разглеждат проблемите и перспективите за създаване на обединена система на ЕС за получаване и анализиране на информация с разузнавателен характер. Посочват се основните моменти в развитието на идеята и се маркират някои тенденции в това отношение. Подчертава се също, че независимо от трудностите, ЕС ще бъде принуден да намери някакво решение на проблема, понеже процесите на сътрудничество в това отношение с основния партньор САЩ са много динамични и не гарантират оптимална съюзническа политика в бъдеще.

***Ключови думи:*** разузнаване, ЕС, САЩ, геополитика.

Обединителните процеси в Европа имат много измерения. Едно от тях е общата политика за сигурност. Неотменна част от сигурността на всяка държавна и военна структура е наличието и ефикасното действие не само на собствените въоръжени сили, но и на службите за сигурност и особено тези с информационно-аналитичен характер. Последните десетилетия показаха необходимост от преодоляване на множество препятствия при реализацията на политиката на сигурност на Европейския континент.

Сътрудничеството в политиката за сигурност между САЩ и НАТО от една страна и ЕС от друга, винаги досега е било под доминиращото въздействие на САЩ. Събитията показват, че това не винаги е в интерес на интеграционните европейски процеси и общата европейска политика на сигурност.

**Параметри на политическата конюнктура след 90-те**

След 1990 г. отговорните политици на ЕС започнаха да говорят за необходимостта от обща Европейска външна политика и обща политика на сигурност и за създаването на съответните обединени европейски административни структури.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Място** | **Година** | **Решение** |
| 1 | Амстердам | 1997 | Решение за поетапно бъдещо инкорпориране в ЕС на ЗЕС със своите военни и разузнавателни структури. |
| 2 | Хелзинки | 1999 | Осъзнава се, че бъдещият ЕС все по остро ще изпитва нуждата от собствена координирана политика в придобиването и анализа на разузнавателна информация. |
| 3 | Лисабон | 1999 | Създава се пост върховен представител на ЕС за (Common Foreign and Security Policy - CFSP) и (Common Security and Defence Policy - CSDP) |
| 4 | Мало (Франция) | 1998 | Общо становище на Англия и Франция за необходимост от собствени въоръжени сили и собствени разузнавателни източници |
| 5 | Пйортшах (Австрия) | 1998 | След натиск от САЩ Англия се дистанцира от решенията в Мало и предлага сигурността на ЕС да бъде гарантирана с „разтварянето” на ЗЕС в Съюза. |
| 6 | Кьолн | 1999 | Решение за създаване на Комитет по политика и сигурност на ЕС, един Военен комитет към него, Ситуационен Център, Сателитен център и Институт за изследване на проблемите на сигурността. |
| 7 | Хелзинки Синтра | 1999 2000 | Решение до 2003 да се създадат 15 многонационални бригади с численост до 50 – 60 000 души, които да имат адекватната поддръжка от въздуха и по море. Консенсус разузнавателният потенциал на ЗЕС да се интегрира в ЕС. |
| 8 |  | 2011 | Създава се поста Върховен представител за външните работи (European External Action Service - EEAS), който на практика представлява Външното министерство и дипломатическия корпус на ЕС. |

**Развитие на сътрудничеството в разузнавателната дейност**

* 1. *Сателитен център на ЕС в Торехон (Испания)*

|  |  |
| --- | --- |
| май 1991 | Министрите на ЗЕС решиха да бъде създаден *Сателитен център на ЕС в Торехон* (Исп). Той се откри през 1993 с 68 специалисти и бюджет 11 мил. евро като 37% са от ЗЕС. Центърът няма възможност да използва собствени спътници, но може да поръчва търговска информация от френски, индийски, американски, канадски спътници и от Европейската космическа агенция. Съветът на ЗЕС създаде два допълнителни органа, разположени в Брюксел - *Разузнавателна секция (РС) и Център за анализ на ситуации (ЦАС)*. Така за първи път се появи възможност сътрудничеството между европейските държави в областта на разузнаването да не се ограничава само в отделни, епизодични действия. |
| 1998 | Постоянният Съвет разшири дейността на ЗЕС по сътрудничеството като създаде *Аналитично-оценъчна група*, формирана от специалисти на националните разузнавателни служби.Със свой документ “Командни и контролни системи на ЗЕС”, ЕС взе решение за създаване на собствено разузнаване. На този етап разузнавателната политика на ЗЕС изглежда неизбежна и се възприема като ключов фактор в разширяването на неговите действия. |
| 1999 | ЗЕС постави размяната на стратегическа разузнавателна информация на национално, и на международно ниво като задължително условие за бъдещото сътрудничество в областта на сигурността на континента. |
| 2000 | Опасността проектите на ЗЕС да намалят зависимостта на ЕС от НАТО очевидно ускориха неговия край. На 13 ноември министрите на ЗЕС в Марсилия постигнаха споразумение за постепенно прехвърляне на функциите и дейностите от ЗЕС към ЕС, в рамките на изграждащите се Обща външна политика и политика на сигурност (CFSP) и Общата политика за сигурност и отбрана (CSDP). |
| 2002 | Институтът за изследване на сигурността и САТЦЕН на ЗЕС преминаха под юрисдикцията на ЕС, съответно като Институт за изследване на сигурността на Европейския съюз и Сателитен център на Европейския съюз (САТЦЕН на ЕС). |
| 2011 | На 30 юни 2011 официално беше обявено прекратяване на съществуването на ЗЕС от юли 2011 година с всички негови дейности. Сателитният център на Европейския Съюз (European Union Satellite Centre – EUSC) прие статут на самостоятелна агенция в ЕС със съкращението СатЦен (SatCen или SATCEN). Центърът действа под контрол на Политическия комитет и Комитета по сигурност на ЕС и е под ръководството на Върховния представител (в момента Федерика Могерини). |
| 2015 | Сателитният Център на ЕС се ръководи от Паскал Легаи (Pascal Legai). В него работят специалисти по въздушно и космическо разузнаване, цифрови географски информационни системи и обслужващ персонал, предоставени от държавите членки. Одобреният бюджет на САТЦЕН за 2015 г. възлиза на почти 18 мил. евро, като вноските на държавите членки са малко над 12,2 мил. евро. Понастоящем Сателитният център е единствената агенция с чисто разузнавателно предназначение. С промените в дейността на Сателитния център и закриването на ЗЕС неговото значение за провеждане на общата европейска разузнавателна политика, беше редуцирано и на практика той стана неефективен в това направление. Неговата дейност се размива, понеже сътрудничи както с институциите на ЕС, така и с държавите и организациите които не членуват в него като ООН, организацията за неразпространение на химическите оръжия, Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, Международната атомна агенция и НАТО. |

* 1. *Европейски разузнавателен и ситуационен център (EU INTCEN)*

|  |  |
| --- | --- |
| 1990 | ЕС създаде Европейски разузнавателен център (INTCEN) в рамките на който започнаха да действат няколко разузнавателни структури. |
| 1999 | По решение на Комитета на ЗЕС по технологии и космически изследвания INTCEN е трансформиран в отбранителна единица на ЕС, което е в духа на декларацията на ЕС от Кьолн под името Разузнавателен център на ЕС (EU INTCEN). Към него работи Ситуационен център (SITCEN) |
| 2005 | Образува се Европейски ситуационен център (EU Situation Centre - SITCEN). |
| 2007 | EU INTCEN стана част от Обединените разузнавателни възможности (Single Intelligence Analysis Capacity - SIAC), които обхващат цивилното разузнаване в лицето на EU INTCEN и разузнавателния отдел на Европейските въоръжени сили (European Union Military Staff - EUMS). Предназначението на SIAC е да изготвя разузнавателни оценки, въз основа на получената информация от цивилното и военното разузнаване. |
| 2011 | EU INTCEN стана част от *Европейската служба* за външни работи (European External Action Service - EEAS, или European Action Service - EAS), съответно под ръководството на Върховния представител за външни работи и политика на сигурност на ЕС Федерика Могерини. |
| 2014 | По искане на Солана Съветът на ЕС създаде в SITCEN Контратерористичен отдел, който е натоварен със задача да прави контра-терористичен разузнавателен анализ в помощ на службите за сигурност на държавите членки. |
| 2015 | Бившият шеф на външното разузнаване на Германия ([BND](https://en.wikipedia.org/wiki/Federal_Intelligence_Service_(Germany))) Герхард Конрад ([Gerhard Conrad](https://en.wikipedia.org/wiki/Gerhard_Conrad_(intelligence_officer))), пое ръководството на EU INTCEN. |

* 1. *Други структури, имащи отношение към разузнавателната дейност на ЕС*

Програма Хелиос

|  |  |
| --- | --- |
| 1995 | Франция изстреля Хелиос 1А със срок на използване до 2002. Италия и Испания подпомогнаха финансово проекта и притежаваха съответно 14% и 7% акции от него. Всеки от участниците можеше да получава снимков материал пропорционално на инвестициите които е направил. Хелиос 1А беше използван успешно по време на войната в Косово за подготовка на операциите и оценка на пораженията от бомбардировките |
| 1999 | Изстрелян е Хелиос 1В, като 17% от информацията беше за трите държави осъществили проекта. Очакваше се този процент да нараства непрекъснато в бъдеще. Снимките на Хелиос бяха използвани също и от ЗЕС за нуждите на неговото разузнаване и военно планиране. |
| 2004 | Франция изведе в орбита военния спътник "Хелиос 2А" с тегло 4,2 тона. Заедно с него бяха пуснати да кръжат около Земята и четири военни микроспътника "Есем". Това е спътник от ново поколение френски шпионски спътници, който подобри разузнаването на Франция, Белгия и Испания. Програмата "Хелиос 2А" струваше 2 млрд. евро, от които 95 процента бяха осигурени от Франция, а от Белгия и Испания - по 2,5 процента. Системата позволявадасе засича човешка дейност. |
| 2009 | Изстрелян е следващият френски шпионски спътник "Хелиос-2Б". Той позволи на френските разузнавателни служби да създават сателитни карти на неизследвани досега райони и да предава около сто снимки в денонощието с възможност да различава предмети с размер до 30 см. Сателитът повиши възможностите за събиране на разузнавателни данни от космоса и на други пет европейски държави, които участват в проекта - Германия, Белгия, Испания, Италия и Гърция. „Хелиос 2А” и „Хелиос 2Б” предоставиха възможност на ЕС да получава военна информация от космоса и с това разшириха европейските военни измерения. |

Европейски Център за стратегическо разузнаване и сигурност

|  |  |
| --- | --- |
| 2001 | Европейски Център за стратегическо разузнаване и сигурност (European Strategic Intelligence and Security Center – ESISC) в Брюксел, в седалището на европейските институции на НАТО и на множество европейски ТНК. Специализира се в придобиването и анализ на информация в областта на сигурността и геополитиката от всички разузнавателни източници. ESISC изготвя доклади, анализи и дневни, седмични или месечни анализи, които отговарят на нуждите на всички негови клиенти. |

*Агенция за управление на европейските граници (European border management agency – FRONTEX).* Агенциятае едновременно потребител и производител на разузнавателна дейност, извършвайки оценка на рисковете въз основа на получената информация от националните граници и други източници.

*Група за контратероризъм (Counter Terrorism Group - CTG) -* извън структурите на ЕС, но предоставя анализи на различни негови центрове за взимане на решения. В CTG освен страните членки влизат също Норвегия и Швейцария.

*Институт на ЕС за изследване на сигурността (European Union Institute for Security Studies - EUISS)* - създаден на 20 юли 2001 г. като автономна структура с пълна свобода на интелектуална дейност. Разположен в представителството на ЕС в Париж и е наследник на Западноевропейския институт за изследвания по проблемите на сигурността към Западноевропейския съюз (Western European Union - WEU) на ЕС. Днес работи в системата на (CFSP) като се занимава с проблемите по сигурността на ЕС и е инициатор на дебати в тази област на различни форуми.

*Европол* - основната структура за обмен и анализ на разузнавателна информация от криминален характер, която идва от държавите-членки на ЕС, откритите източници, а също от трети страни и организации извън Съюза.

**Процеси, които забавят сътрудничеството**

Проблемите бяха анализирани още през 1998 г. и от тогава до сега положението не се е променило съществено. И в бъдеще те ще бъдат от организационен, информационен, кадрови и финансов характер.

*А). Сигурност и риск за източниците.*

На първо място като проблем е естествено да поставим сигурността на източниците. Обменът на информация задължително изисква гаранции за високо ниво на сигурност. Всякакъв вид международно сътрудничество между спецслужбите увеличава рисковете за засветяване на източниците. Необходимо е да се създадат условия, гарантиращи максимална сигурност на методите, средствата и източниците за придобиване на разузнавателна информация.

Разширяването на сътрудничеството между страните членки ще засили обмена на информация и това на практика ще доведе до увеличаване на рисковете, което от своя страна може да стане причина за задържане и дори спиране на информационния обмен. Дори вече има такива индикации. Така, например, от медиите пролича, че американските служби са имали предварителна информация за атентатите в Париж през 2015 г., но подробности не са предоставили на френските си колеги, поради опасност от разкриване на източника.

*Б). Разбирането за националния суверенитет.*

Независимо от належащата нужда от разузнавателно коопериране, политическите лидери все още не желаят да намалят на държавно ниво контрола върху националните разузнавателни служби. Различията във външната политика и отбраната, както и националният суверенитет в настоящия момент действат задържащо на реализацията на наднационална разузнавателна институция.

В рамките на ЕС партньорите нямат необходимата степен на доверие помежду си. От последното развитие на събитията се вижда, че това може да се окаже непреодолима пречка.

След терористичните атаки във Франция през ноември 2015 г. Европейската Комисия апелира за създаване на добре развита разузнавателна агенция на ЕС. Според комисаря по миграционните въпроси на ЕС Димитрис Аврамопулос „това е моментът да бъде направена стъпка напред и да се постави основата за създаване на Европейска разузнавателна агенция.”

Срещу идеята на Аврамопулос обаче застана Германия, подчертавайки, че това ще наруши суверенитета на отделните страни членки и те нямат нагласата да споделят разузнавателна информация. Според бившия германски министър на вътрешните работи Томас де Майзиере (Thomas de Maiziere): „Ние не следва да концентрираме енергията си върху създаване на европейска разузнавателна агенция. Не мога да си представя, че сме готови да предадем националния си суверенитет. Трябва да се концентрираме върху подобряване в обмена на информацията между съществуващите институции – това е реалния успех в сигурността”.

*В). Опасение да не се нарушат принципите на привилегировано сътрудничество.*

Държавите-членки на ЕС също членуват и в НАТО и имат самостоятелен двустранен разузнавателен обмен със САЩ. В продължение на години главен мотор на европейското разузнавателно сътрудничество беше Франция, със стремежа си да намалява своята зависимост от САЩ в областта на разузнаването.

През февруари 2000 г. английското правителство официално отказа идеята на италианския премиер и след това президент на Европейската Комисия Романо Проди, ЕС да поеме колективната роля на сигурност, която като мисия понастоящем е привилегия на НАТО. По това време петте европейски държави, които вече бяха членове на НАТО, но все още не членуваха в ЕС – Полша, Унгария, Чехия, Исландия и Норвегия – също демонстрираха неспокойство, ако политиката по сигурността се изземе от приоритета на НАТО и отиде в ЕС. Турция даже предупреди, че ако бъде пренебрегната във формирането на европейската политика на сигурност ще действа съвместно с НАТО, за да блокира ЕС при използването на разузнавателните оценки на Алианса.

През 2015 г. редица водещи американски анализатори и висши полици откровено заявиха, че САЩ пренебрегват мнението на ЕС относно разширяването на американското присъствие в региона на „мидланда” и вземат решения за разполагане на техни войски в близост до Русия след споразумения на двустранна основа с държави като България, Румъния, Полша и прибалтийските републики. При тези договори не само не се очаква становище от ЕС, но дори не се търси мнението и на членовете на НАТО, поради усложнената процедура при взимане на решения и в тази организация.

*Г). Създаване на “зони на оперативно влияние”.*

Няма да бъдат без основание опасенията за възможно създаване вътре в рамките на общото сътрудничество на “зони на оперативно влияние”. Една или друга по-могъща национална разузнавателна институция може да започне да оформя свое предпочитано оперативно пространство, което да включва традиционни, исторически обвързани партньори и с тях отношенията да се поставят на преференциално ниво. Подобно развитие на сътрудничество ще създаде условия по-малката структура да бъде поставена под някакъв вид подчинение или въздействие от страна на по-мощното разузнаване.

*Д). Самочувствието на “по-големия брат”.*

Много сериозен проблем ще създаде и предварителната нагласа на някои от националните разузнавания, че собствените методи, средства и кадрови потенциал са по-добри. В момента трудно можем да си представим някакво съгласие по този пункт между такива европейски разузнавателни колоси като френското, германското и английското разузнавания.

Последните десетилетия показват, че перспективните направления на разузнавателна активност на “малките” държави в бъдещата европейска разузнавателна политика ще се свеждат предимно до обработка на официални източници OSINT, което е сериозна грешка. При разузнаването с помощта на човешкия фактор няма малки и големи. Ако българският или румънският разузнавач могат да вербуват дадено лице не означава, че същото може да направи финският или германският разузнавач.

*Е). Пречки от организационен и бюрократичен характер.*

По принцип, една разузнавателна институция има доверие в качеството само на собствения анализ на разузнавателна информация и обикновено не гледа с доверие на подобен анализ направен от някой друг. По същия начин службите се отнасят с недоверие към всякакъв вид сътрудничество с нов партньор или разширяването му с вече познат такъв. Някои от разузнаванията със самочувствието на водещи в бранша могат да изразят несъгласие към колективния подход на сигурност.

Друг вид институционна пречка е бюрократичният модел на взимане на решения в ЕС. Разузнавателният продукт трудно може да излезе своевременно на полето на дипломацията и на междуправителствено ниво при една тежка администрация.

**Заключение**

Събитията в Европа през периода 2015 - 2016 г. отново поставиха остро въпросите относно разширено сътрудничество между специалните служби на държавите-членки на ЕС. Някои европейски лидери заговориха за необходимостта от обща европейска разузнавателна агенция. Миналата година президентът на Европейската комисия Жан-Клод Юнкер също повдигна въпроса за европейската сигурност. Партията на Алианса на либералите и демократите за Европа (Alliance of Liberals and Democrats for Europe - ALDE) в Европейския парламент предложи „механизъм за по-добро разпространение на разузнаването в рамките на ЕС”.

Членът на ЕНП и бивш комисар по информация на обществеността и медиите Вивиане Рединг (Viviane Reding) призова за нова агенция по примера на американската NSA. Белгийският политик и лидер на ALDE Гай Верхофщад (Guy Verhofstadt) се изяви като инициатор на идеята. При дебатите в Брюксел на 18 ноември 2015 г. той обърна внимание на ситуацията в Сирия и на факта, че Франция поиска активирането на член 42.7 от Лисабонския договор.Според него активирането на този член изисква създаване на европейска коалиция, която да бъде подкрепена от другите държави.

Верхофщад заяви: „Сътрудничеството между разузнавателните служби на ЕС се е провалило……Ние или трябва да създадем задължителна система за обмен между националните разузнавания, или да създадем Европейска структура”. Според него Националните спецслужби са се провалили, понеже дейността им е насочена към защита на националните интереси, а не към защита на Европейските интереси. Провалите ще продължат ако агенциите не си сътрудничат.

За да бъде ефективен проектът за обща европейска разузнавателна политика, той трябва да има съществено военно приложение, да позволява бързо и точно предаване на разузнавателната информация на обединените европейски въоръжени сили. Като необходимо условие за създаване на собствените многонационални сили това беше подчертано още в Хелзинки. Постигането на тази обща за ЕС цел изисква създаване на единно европейско командване, контрол, комуникации, компютъризация и разузнаване, известно в структурите на НАТО като К4І. При всички досегашни действия под егидата на ООН (ЮНПРОФОР, АЙФОР, СФОР) европейските въоръжени сили разчитаха на К4 І на НАТО и на неговите структури. Последвалите години показаха, че дори в собствения си двор ЕС на практика зависи от възможностите на американското разузнаване и от неговите структури.

Трябва да отбележим, че САЩ дълго време не позволяваха на ЕС да провежда самостоятелна политика на сигурност и отбрана. Под техен натиск и с помощта на Англия и някои страни нови членки от Източна Европа, задържаха за години този процес и днес защитата на ЕС на практика зависи от потенциала на всяка страна членка, която трябва да действа самостоятелно. Днес подходът на ЕС към придобиването и анализа на разузнавателна информация, трябва да отчита и променящата се политика на САЩ в отношенията с ЕС по отношение на отбраната. Какво имам предвид.

За дълги години ЕС разчиташе на военната мощ на САЩ посредством НАТО. Сега Европа получава сигнали, че Щатите не са готови да изразходват огромни суми от техния военен бюджет за подобни цели. Въпросът днес засяга бъдещите отношения във военната политика между Алианса и ЕС. Сега САЩ съпоставят населението и БВП на ЕС с тези на САЩ. Те са съответно 508 и 320 мил. жители и БВП 18.45 и 18.3 трилиона долара и призовават Европа сама да гарантира своята защита.

В последната кандидат-президентска кампания на САЩ единият от фаворитите за номинация (Доналд Тръмп) отправи недвусмислено предупреждение към членовете на НАТО, че Америка няма да търпи повече небалансираното финансиране на Алианса от неговите членове. Тръмп предупреди, че Щатите могат да се откажат от НАТО, и да решават проблемите си в отбраната със собствени сили и средства.

Това предупреждение беше предшествано и потвърдено нееднократно от признатия геополитически анализатор и стратег в международните въпроси Джордж Фридман (George Friedman). През май 2015 г. Фридман напусна основаната от него частна разузнавателна и консултантска фирма Стратфор (Stratfor), след което създаде и започна да ръководи новото онлайн издание Геополитически тенденции (Geopolitical Futures). Становището на този източник относно развитието на разузнаването и геополитиката определено се цени от специалистите.

Според Фридман ЕС не е в състояние да изработва ефикасна политика за взимане на решения. От своя страна и НАТО също трудно взима решения с пълен консенсус и поради тези причини в отбранителната си политика САЩ предпочитат да действат на двустранна основа с новоприетите членове на Съюза, каквито са Балтийските републики, Полша, Румъния и България. При това положение военните бази в тези държави стават американски, а не на НАТО.

Американският анализатор сравнява ЕС като средство на НАТО за провеждане политика на „меката сила”. Първоначално европейците искаха от НАТО да действа като механизъм за одобрение и изпълнение на военни операции и да имат решителен глас относно начина, по който НАТО прилага техния военен потенциал. В същото време европейските сили бяха толкова недостатъчни, че участието им може да се определи като символично. Това постепенно превърна НАТО във фактор за взимане на политически и военни решения от страна на САЩ.

Днес ЕС открива, че меката сила е твърде мека и се нуждаят от твърда такава, каквато прилагат САЩ. От страните-членки на ЕС единствено Англия и Франция имат някакви ограничени възможности в това отношение. Невъзможността да прилага твърда сила поставя ЕС в несъстояние да контролира развитието на световните проблеми. От друга страна, поставен в условията на меката сила, НАТО започва да изпълнява функции за каквито не е бил създаден и стават неприсъщи за него.

След 1990 г. държавите от посткомунистическа Европа виждаха членството в НАТО не толкова да бъдат защитени, а да бъдат по-лесно интегрирани в ЕС. Членството в тези две организации трябваше да ги превърне в част от Запада. Но НАТО е военен съюз и интегрирането на тези държави в ЕС не е негова работа, доколкото военни действия не се предвиждат.

Алиансът е единствената обединена сила на ЕС и много европейски държави продължават да виждат НАТО като гарант за тяхната национална сигурност. В действителност те започват да зависят от САЩ като единствен член на НАТО с глобален военен потенциал. Ако сред европейците започва да се усеща настроение на съмнение относно способността на НАТО да гарантира тяхната сигурност, те са прави според Фридмън.

Щатите предпочитат да провеждат своята политика на двустранна основа с отделните членки на ЕС, което им позволява да заобикалят затрудненото взимане на решение в рамките на НАТО. На двустранна основа това те правят бързо и много по-лесно и то при наложени от самите тях условия. В началото на този процес САЩ използваха НАТО за оправдаване на засилващото си присъствие в държавите от Източна Европа, но днес вече те открито заявяват, че това са американски а не сили на НАТО. Според Джордж Фридман, НАТО ще продължи да съществува, но военен съюз без собствена мощ и мисия се превръща в анахронизъм.

След всичко това можем да направим извод, че в обозримо бъдеще централизирано сътрудничество в разузнаването между страните от ЕС не може да се очаква. Това сътрудничество няма да приеме формата на общоевропейска разузнавателна агенция. Структурата, потенциалът и финансирането в съществената си част ще останат национален въпрос, но усилията за прогрес в сътрудничеството и интеграцията непрекъснато ще се увеличават. Възможностите на всяка национална разузнавателна общност ще предопределят и перспективите на държавите от ЕС да изградят обща разузнавателна основа за тяхната външна политика, политика на отбрана и политика на сигурност. Способностите на националните спецслужби да се приспособяват към новите изисквания, следва да се използват като общ интелектуален потенциал на Европа.

Независимо от трудностите, необходимостта от разузнавателно обслужване на ЕС ще нараства непрекъснато. В бъдеще съществено значение ще има развитието на процесите по южните и югоизточните външни граници на Съюза. Съвременните конфликти се определят като хибридни, при които агресията остава прикрита и изпреварва въоръжената намеса. При тези конфликти информацията и дезинформацията играят съществена роля и това ще засилва необходимостта от достоверна информация. Ще се налага в рамките на ЕС разузнавателното сътрудничество в бъдеще да се развива не само между специализираните национални институции, но също и между различни сектори на обществото.

Сътрудничество между специалните служби на държавите-членки на ЕС ще се окаже неизбежно и поради промяната в криминогенната обстановка на континента и прилежащите му региони. Ще се наложи ЕС да провежда независима политика в борбата срещу проблемите от криминален характер, засягащи понастоящем не само неговите територии, но и цялото човечество. Предприемането на действия за подобряване на разузнавателните възможности на ЕС, очевидно ще става въз основа на предпоставката, че това ще доведе до по-добра политика за сигурност.

Когато Висшия представител провежда новата глобална стратегия на ЕС за външна политика и сигурност, той следва да е наясно как Съюзът може да бъде по-добре информиран в това поле на дейност. За да бъде равностоен партньор Европа е задължена да действа от единни позиции и със свой организационен и кадрови потенциал когато разузнава и контраразузнава в подкрепа на общата европейска политика в областта на икономиката и развитието на нови технологии, когато координира усилията на отделните държави в борбата им срещу организирания тероризъм и противодейства на организирания международен трафик на наркотици.

Ще завършим с твърдото си убеждение, че с този бюрократичен модел на ръководство, действащ под външен натиск по всички съществени геополитически проблеми, ЕС ще се окаже сериозно застрашен в бъдеще. Без самостоятелна наднационална система за отбрана ЕС ще продължи да се самоизключва от процесите, оформящи световното развитие. Липсата на собствена политика при взимане на особено важни решения, които предопределят европейската съдба, ще се окаже пагубна. Основните европейски структури от които зависи сигурността на Обединена Европа, следва да бъдат създадени като наднационални. Във военен аспект те трябва да бъдат съставени пропорционално, съобразно възможностите на отделните страни членки, докато обединените информационно-аналитични структури (специалните служби), следва да се формират в кадрово отношение равнопоставено при стриктен подбор на професионалисти от всички страни членки и без квотно участие.

Европейската разузнавателна агенция е жизнено необходима на Обединена Европа. Тя следва да бъде структурирана така, че да действа напълно автономно от националните спецслужби, да не зависи от техните планови задачи, а да работи по приоритетите на ЕС, определени от нуждите по линия на Общата външна политика и политика на сигурност (Common Foreign and Security Policy - CFSP) и Общата политика за сигурност и отбрана (Common Security and Defence Policy - CSDP).

Професионалните контакти между Европейската разузнавателна агенция и националните спецслужби могат да се извършват по модел, който вече е изпробван между националните служби. По този начин заплахите към намаляване на националния суверенитет ще отпаднат. Всяка държава ще продължи да работи по собствените си приоритети на дейност и ще запази суверенна самостоятелност върху структурите си.

За съжаление, това вероятно няма да се случи!

***Използвана литература:***

1. *Начев Й., Вербовка и агентура, КК “Труд”, С., 2000*
2. *Начев Й., Европейска разузнавателна общност – вероятни тенденции на сътрудничество, Международен семинар по икономика на отбраната и сигурността, УНСС, МО, София, 25-26 октомври 2000 г.*
3. *"Wider Missions for Torrejon," Intelligence Newsletter No. 312, 19 May 1997; Molard, 32.*
4. *Alessandro Politi, "Why is a European Intelligence Policy Necessary?" in Towards a European Intelligence Policy: Chaillot Paper #34 (Paris: WEU Institute for Security Studies, December1998), 5.*
5. *Bernard Molard, "How the WEU Satellite Center Could Help in the Development of a European Intelligence Policy," in Towards a European Intelligence Policy: Chaillot Paper #34 (Paris: WEU Institute for Security Studies, December 1998), 34.*
6. *Frédéric Oberson, "Intelligence Cooperation in Europe: The WEU Intelligence Section and Situation Center," in Towards a European Intelligence Policy: Chaillot Paper #34 (Paris: WEU Institute for Security Studies, December 1998), 19-23.*
7. *Interview with Bernard Molard, Director, WEU Satellite Center, Defense News, 7 December 1998, 46.*
8. *Klaus Becher, "European Intelligence Policy: Political and Military Requirements," in Towards a European Intelligence Policy: Chaillot Paper #34 (Paris: WEU Institute for Security Studies, December, 1998), 49.*
9. *Ole R. Villadsen, Prospects for a European Common Intelligence Policy, CIA – CSI, Studies in Intelligence, summer 2000, # 9.*
10. *Politi, 8; see also John M. Nomikos, "Intelligence Policy in the European Union: Dilemmas and Challenges," RIEAS Papers and Reports, 1 April 2000 for an excellent description of the intelligence challenges facing Europe. Available from www.itel.gr/riies/papers.htm (Internet). Accessed on 4 April 2000.*

**динамика на сигурността в междинна европа (2013-2016 г.)**

докторант Михаел ДИМИТРОВ,

Нов български университет

***Резюме:*** В този текст са представени основните фактори, насочващи динамиката на сигурността в Междинна Европа. Описан е начинът, по който те си взаимодействат, както и крайният резултат пораждан от тях, спрямо вътрешните участници в региона. Тези процеси са съпоставени с инициативите за създаване на различни субрегионални формати, като се отчитат и причините за възприемане на подход за конфигуриране на пространството в по-малки обеми.

***Ключови думи:*** геополитика, САЩ, Руска федерация, Междинна Европа.

**Въведение**

Настоящият доклад има за цел представяне на връзките и зависимостите, формиращи се в рамките на геополитическия регион Междинна Европа[[41]](#footnote-41)1, включително и тези установяващи се между вътрешните участници в него и доминиращите геополитически сили от 2013 г. насам. Това на свой ред налага анализ на събитията, свързани най-вече с двете зони на конфликт, изразяващи повишаването на активността в глобалното геополитическо противоборство – кризата в Р Украйна и гражданската война в Сирийската арабска република. Въпреки че втората попада извън пространствения обхват на изследването, ефектите от нея засягат пряко интересуващата ни част на европейския континент. Този текст няма да представя историческото развитие на горепосочените процеси, поради ограниченията относно неговия обем, а ще се фокусира единствено върху техния анализ. В това отношение следва да се отбележи, че предлаганите по-долу разсъждения се основават на проучването на 244 източника.

**Основни фактори за динамиката на сигурността в Междинна Европа (2013-2016 г.)**

В тази част на доклада ще се очертаят четири фактора, от които зависи ситуацията в Междинна Европа понастоящем. На първо място следва да се отбележи, че Европейския съюз остава неспособен да реагира спрямо намесите в неговата периферия. Амбициозните цели на Европейската политика за съседство и описаните в Европейската стратегия за сигурност от 2003 г. стратегически приоритети, свързани с изграждането на сигурност в съседните на ЕС региони, се провалиха. ЕС отново доказа, че не представлява геополитически участник и че не може да се противопостави нито на стремежите на Руската федерация за възстановяване на част от позициите, загубени след 1991 г., нито на интересите на САЩ в Близкия изток. „Пръстенът“ от държави с добро управление в непосредственото обкръжение на ЕС, така и не се появи.

Конфронтацията по линията Вашингтон – Москва, бележеща началото на представяния тук период, превърна държавите-членки на ЕС в зрител на случващото се в източните части на Междинна Европа и в Близкия изток и Северна Африка като цяло. Конфликтите там влияят пряко върху тяхната конкурентоспособност, а оттам и върху относителното им тегло. Въпреки това, макар и да са налице институционални механизми (чл. 42 от ДЕС, чл. 46 от ДЕС, чл. 222 от ДФЕС), Европейския съюз запазва ролята си в най-добрия случай на икономически участник, при който всеки съставящ го елемент самостоятелно търси гарантирането на своята сигурност. Подобно поведение обаче, не може да представлява контрапункт на действията на САЩ и Руската федерация, при което неизбежно европейските държави се превръщат по-скоро в обект на намесите на тези два доминиращи геополитически участника.

Това състояние е далеч по-отчетливо сред държавите-членки на ЕС от Междинна Европа, които са принудени да се съобразяват с интересите на външните участници в този геополитически регион, а изработването на общ подход спрямо зоните на конфликт, породени от опитите за създаване на ново равновесие в глобалното конкурентно пространство, остава твърде далечна перспектива. Дори участниците с висок потенциал на намеса от Западна и Централна Европа, не успяват да установят водещата си позиция в рамките на Междинна Европа. Доколкото това положение е налице, трудно Европейския съюз може да бъде възприеман в качеството на обособен участник, чиито намеси са сходни с тези, осъществявани от САЩ и Руската федерация. Следователно към настоящия момент, ограниченията пред повишаването на единството на ЕС, придобиват ролята на фактор, насочващ динамиката на сигурността в интересуващата ни част от Стария континент.

На второ място, Руската федерация засилва във все по-голяма степен своето влияние спрямо Междинна Европа. Нейното относително тегло постепенно се повиши през изминалите 16 години и ѝ позволи да пристъпи към действия, целящи нарушаване на геополитическото равновесие, установено непосредствено след края на Студената война. Москва организира намеси, както в Р Украйна, така и в Сирия, които демонстрираха нейната готовност да използва своите военни способности, за да насочи хода на събитията в тези две конфликтни зони, в русло, отговарящо на националните ѝ интереси. Тези събития се явяват изразител на стремеж за изменение на баланса на силите между доминиращите геополитически сили и разкриват, че САЩ от 2013 г. насам, са изправени пред нова ситуация, при която Руската федерация не отбягва предизвикателствата, а напротив – повишава техния залог.

Енергийната зависимост на ЕС от руската държава, прави невъзможно втората да бъде изключена от глобалните икономически процеси. Цената на руските енергоносители и най-вече на природния газ, предопределят доколко конкурентни биха били европейските стоки на международния пазар. Поради тази причина, въпреки че Москва е загубила своите сателити в рамките на Междинна Европа отпреди 1989 г., тя не се намира в по-лоша изходна позиция. В резултат, Руската федерация понастоящем се възползва от свободата на изолирания и отстоява своите геополитически амбиции, без на свой ред да понася щети, които биха могли да я дестабилизират в степен, при която политическото ѝ ръководство да бъде застрашено от подмяна. Безспорно санкциите въведени срещу Русия, се отразяват върху нейното икономическо състояние, но междувременно и държавите-членки на ЕС се оказват в ситуация, при която по-скоро понасят загуби, отколкото да постигат по-благоприятни условия в непосредственото си обкръжение. При това положение Руската федерация запазва средствата, чрез които да продължи действията си, насочени към промяна на статуквото между доминиращите геополитически участници.

Третият фактор, от който зависи динамиката на сигурността в Междинна Европа, произлиза от позицията, в която се намират към момента САЩ. Предстоящите на 8 ноември 2016 г. президентски избори, поставят този участник в ситуация, при която той няма да бъде толкова активен в двете зони на конфликт, в които е въвлечен. Вашингтон изчаква осъществяването на предстоящата промяна на политическото му ръководство, преди да пристъпи към увеличаване на интензивността на своите намеси, тъй като тяхната насоченост би могла да се промени в една или друга степен в резултат на избора, който следва да бъде направен. Едва след встъпването в длъжност на новия президент на САЩ на 20 януари 2017 г. тази държава, безспорно притежаваща най-висок потенциал на намеса в глобалното конкурентно пространство, ще се заеме с осигуряването на по-изгодно за нея геополитическо равновесие.

При всички положения настоящото статукво в Р Украйна не е изгодно за САЩ, поради което те с висока степен на вероятност ще насочат своите усилия към динамизиране на ситуацията в тази държава, с оглед ако не връщане на положението отпреди февруари 2014 г., то поне повишаване на цената която Руската федерация следва да заплати за своите придобивки. Конфликтът в Донбас влиза в ролята на основното препятствие пред откриване на пътя към евентуално интегриране на Р Украйна в ЕС и НАТО. Поради тази причина резултатът от предстоящите избори не следва да бъде възприеман като притежаващ потенциал да измени драстично приоритетите на САЩ, понеже те произлизат от необходимостта тази държава да отстоява своята водеща позиция в глобалното конкурентно пространство.

Следователно Вашингтон ще се опита да се противопостави на стремежите на Руската федерация за „замразяване“ на този конфликт и ще търси варианти за неговото окончателно разрешаване. Към момента хода на събитията в Р Украйна от ноември 2013 г. насам, не допринася за повишаване на влиянието на САЩ в тази част на Междинна Европа, нито променя характера на този вътрешен за региона участник, който продължава да представлява буферна зона. Всъщност противопоставянето по линията Вашингтон – Москва в рамките на украинската държава, винаги е било насочено към установяване на такова политическо ръководство в Киев, което да служи в качеството си на инструмент за прокарване на интересите на съответната доминираща геополитическа сила.

При това положение действията на САЩ, свързани с откъсване на Р Украйна от геополитическата орбита на Руската федерация, не са успешни и единствено са довели до загуби към настоящия момент, макар и Кремъл да е изправен пред перспективата на засилваща се политическа изолация. Горното разкрива, че Вашингтон веднъж оказал се в ситуация, при която трябва да организира намеси, за да утвърди позициите си в глобалното конкурентно пространство (без значение какъв е нейният произход) и чийто залог е равновесието, установено след края на Студената война в Междинна Европа, не може да си позволи да се оттегли докато все още не е постигнал поне частично своите национални интереси. Всеки друг вариант би бил нелогичен, стига ако кризата в Украйна не се възприеме като можеща да доведе единствено до нови негативни за САЩ последици.

В това отношение обаче следва да се отчете, че и за Руската федерация евентуален разпад на украинската държава не е изгоден, понеже ще я премахне като буфер и тогава дори Москва да установи контрол върху нейните източни територии, няма да компенсира почти сигурното присъединяване на останалите ѝ части към ЕС и НАТО. Горепосоченото разкрива, че Вашингтон може да си позволи повишаване на интензивността на конфликта в Донбас, но в рамки при които е малко вероятно Източна Украйна да последва Крим. Безспорно за САЩ подобен ход на събитията не съдържа преки негативни последици, но може да се отрази върху стабилността на останалите вътрешни участници в региона Междинна Европа, което на свой ред би влошило способностите на тази държава да насочва политическите процеси в техните граници. Все пак както вече беше посочено, от предстоящите избори зависи каква линия на поведение ще бъде възприета от САЩ и дали тя ще търси компромис с Москва, или напротив – изостряне на противопоставянето и недопускане на това Руската федерация да подобри положението си в геополитическото равновесие.

Съединените щати към момента не демонстрират амбиции за динамизиране на ситуацията в Сирия и най-вероятно особено след събитията от 30 септември 2015 г. не разглеждат като реалистичен варианта за отстраняване на Руската федерация, в качеството ѝ на външен участник в Близкия изток. При това положение за Вашингтон кюрдския въпрос се превръща в най-важния залог там, тъй като от него зависят отношенията с Р Турция и относителното тегло на последната. Тук отново САЩ са принудени да се съобразяват с действията на Руската федерация, понеже от нея зависи какво развитие ще се търси относно желанията на етническите кюрди в Сирия за получаване на автономен статут, слабо прикриващи крайната им цел за пълна независимост.

В случая този въпрос попада извън полето на познавателен интерес на настоящия текст, но е достатъчно да се отбележи че неговото разрешаване зависи от това, по какъв начин Вашингтон ще възприеме ценността на Р Турция за отстояването на своите интереси, ролята на Анкара за бъдещето на ЕС, вероятността кюрдска политико-териториална единица да се превърне в съюзник, позволяващ поддържане на желано равновесие в Близкия изток и съответно линията на поведение на Руската федерация спрямо Р Турция и кюрдските организации[[42]](#footnote-42)2.

Гореизложеното разкрива и предпоставките за това, в ролята на четвърти фактор от който зависи динамиката на сигурността в Междинна Европа, да влиза турската република. За нея конфликта в Сирия, макар и първоначално да представляваше възможност за постигане на по-добри условия в непосредственото ѝ обкръжение, след влошаването на отношенията с Руската федерация, придоби далеч по-екзистенциален характер. Поради тази причина Анкара се възползва от миграционния поток, с оглед използването му в качеството на политическо оръжие срещу ЕС, а оттам засегна индиректно и интересите на САЩ.

Следователно натискът, който Р Турция може да оказва спрямо Брюксел, ѝ позволява да търси реализиране на своите национални интереси и най-вече осигуряване на подкрепа за разрешаване на кюрдския въпрос, по изгоден за нея начин. Този четвърти фактор, макар и да е свързан с държава чието относително тегло е далеч по-ниско от това на САЩ и Руската федерация, не притежава по-малко значение за динамиката на сигурността в Междинна Европа, тъй като води до вторичния риск от навлизане на представители на терористични групировки в ЕС.

Взаимодействието между горепосочените четири фактора се намира в основата на хода на събитията в интересуващата ни част на европейския континент, през разглеждания тук период. Тези външни въздействия пряко произлизат от външнополитическия курс на две доминиращи геополитически сили и един участник с висок потенциал на намеса, докато ЕС все още въобще не може да бъде възприеман като единен център на сила, което само по себе си е фактор за динамиката на сигурността в Междинна Европа. Отчитайки представеното по-горе, следва да отбележим че към момента в рамките на интересуващия ни геополитически регион, е настъпил момент на временно затишие.

Държавата с най-високо относително тегло в света по вътрешнополитически причини, изчаква преди да продължи със своите намеси в Р Украйна, превръщаща се в зоната на конфликт, от която в най-голяма степен зависи с какъв краен резултат ще завърши настоящото геополитическо неравновесно състояние. Това на свой ред отговаря на интересите на Руската федерация, която не желае да повишава интензивността на военните действия в Донбас, тъй като вече си е осигурила политическите дивиденти от тяхното настъпване. Р Турция от своя страна също не е в състояние да предприеме самостоятелно намеси за гарантиране на своите национални интереси и е в ситуация, при която отправя поглед към хода на развитие във Вашингтон и търси възможно най-широка подкрепа за справяне със заплахата от поява на кюрдска политико-териториална единица, включително и посредством контрола, който може да упражнява върху натиска оказван от миграционния поток.

Междувременно Руската федерация продължава да заема позиции в Сирия, които ѝ позволяват да определя ситуацията в тази държава, а враждебността към Анкара извадена на повърхността най-отчетливо след 24 ноември 2015 г. (но не и появила се тогава), прави малко вероятно сътрудничеството по тази линия. Въпреки това, пълната подредба на така очертаното положение изисква да се изчака увеличаването на активността на САЩ след 20 януари 2017 г., тъй като посоката и интензивността на предприетите действия, ще предопределят поведението на останалите три фактора.

Гореизложеното разкрива по какъв начин външните участници насочват динамиката на сигурността в Междинна Европа. Те представляват основата, върху която се формира структурата на отношенията в рамките на този геополитически регион. Въпреки това разбирането на установената през разглеждания период подредба, както и вероятните ѝ изменения, изисква да се обърне внимание и на събитията които произлизат от поведението на вътрешните участници. При всички положения те не притежават структуроопределящо значение поне към момента, но демонстрират по какъв начин тези държави с нисък потенциал на намеса, реагират на неравновесното състояние станало все по-отчетливо след 2013 г..

**Вътрешнорегионалната динамика и нейното значение**

В Междинна Европа постепенно започват процеси на авторефлексия и осъзнаване на геополитическите особености, които обединяват страните попадащи в тази зона. Вишеградската група продължава да представлява най-ясно открояващият се изразител на тази тенденция. Успоредно с това обаче, посоченото развитие не надхвърля появата единствено на точкови импулси. Перспективата за създаване на формат, при който всички вътрешни участници в Междинна Европа биха могли да съгласуват своите политики в сферата на сигурността и отбраната, изглежда прекалено отдалечена, а в известна степен и нереалистична, тъй като противоречи на интересите на всички доминиращи геополитически сили.

Р Полша остава вътрешният участник, чието относително тегло може да се превърне в основа за изграждане на подобен геополитически проект. Въпреки това крайната антируска позиция на Варшава, не бива споделяна от редица други намиращи се в Междинна Европа държави. Р Унгария от своя страна следва националистическа линия на поведение, която не изключва сътрудничество с Руската федерация. В допълнение Будапеща запазва своите амбиции за предоставяне на гражданство на етническите унгарци в Сърбия, Румъния, Словакия и Украйна, което се отразява негативно върху отношенията ѝ с тези страни. Унгарското политическо ръководство възприема ЕС като неспособен да се справи с новите условия, установили се по неговата периферия и търси варианти за отстояване на собствените си национални интереси в други формати.

Държавите в Югоизточна Европа на свой ред остават пасивни спрямо промяната на баланса на силите в глобалното геополитическо противоборство и двете изразяващи я в най-голяма степен зони на конфликт. Все пак може да се открои съществено различие спрямо външнополитическия им курс, като Сърбия отчетливо заема позиции в интерес на Москва. Всъщност Белград явно демонстрира желание да запази ролята си на един от последните съюзници на Руската федерация в Междинна Европа, наред с Беларус. Следователно в рамките на интересуващия ни геополитически регион се наблюдава нехомогенно поведение на вътрешните участници. Различията във възгледите относно мерките, които трябва да се вземат с оглед намиране на решение на кризата в Украйна и на гражданската война в Сирийската арабска република, демонстрират доколко държавите там са неспособни да формират общ подход спрямо събитията, породени най-вече от конфронтиращите се геополитически амбиции на САЩ и Руската федерация.

Причините за горепосоченото състояние произлизат от факта, че погледнат отвътре регионът не е сглобен. Държавите с нисък потенциал на намеса не успяват да очертаят достатъчно ясно природата на регионалното пространство, от което са част. Осъзнаването на това, че Междинна Европа представлява подчинено, централно и външно балансирано регионално пространство, е предпоставка за предприемането на действия, насочени към ограничаване на външните зависимости, доколкото е възможно. При всички положения разбирането от страна на вътрешните участници, че въобще съществуват условия налагащи очертаването на геополитически регион с подобни граници, е необходимо за да се пристъпи към формирането на общ подход, относно неизбежно споделяните предизвикателства, заплахи и рискове.

Към момента обаче, горепосоченото състояние не е налице и в най-добрия случай може да се говори за появата на групови участници в Междинна Европа. Превръщането на регионалното пространство в участник само по себе си, би следвало да представлява най-висшата цел за географски съставящите го държави. Въпреки това, такива процеси не се наблюдават, включително и поради факта че противоречат на интересите на доминиращите геополитически сили. Погледнат отвън регионът е с ясно очертани рамки, като страните с най-голямо относително тегло не само разбират неговата природа, а я използват в качеството на средство за постигане на собствените си цели, които далеч не се съобразяват с тези на държавите попадащи там, а съюзните отношения както сега, така и в миналото, придобиват характер по-скоро на зависимости, тъй като взаимовръзки на сътрудничество или враждебност имат смисъл само между участници със сходен потенциал на намеса (доколкото не са налице обединяващи ги формати, постигащи действителен резултат относно изработването на единна политика, най-вече в сферата на сигурността и отбраната).

В допълнение следва да се отчете, че геополитически видян, ЕС има претенция за това да представлява регион. За Междинна Европа обвързването с държавите от Западна и Централна Европа, притежаващи висок потенциал на намеса, се явява изразител на най-подходящия ход на развитие, тъй като единствено той би могъл да промени природата на това регионално пространство. Имайки предвид обаче направеното по-горе уточнение относно сътрудничеството, то за да се реализира описаната подредба, Междинна Европа трябва първо да достигне до състояние на регион-участник. Тогава Европейския съюз ще получи възможност да се установи като обособен център на сила, контролиращ събитията по своята периферия.

Действително към момента ЕС също представлява регион, но единствено политически. Междинна Европа на свой ред бива пространство, чието разбиране произлиза изцяло от геополитическите предпоставки. Природата на Западна и Централна Европа от гледна точка на пространствено-властовите способности, е крайно различаваща се спрямо тази на Междинна Европа. Следователно залогът на настоящите събития в дългосрочен план, е свързан с това дали Междинна Европа ще се разшири като регион и съответно ще обхване останалите части на Стария континент и ще сложи край на възможностите за възстановяване на относителното му тегло отпреди XX век, или напротив – взаимноизгодното сътрудничество между държавите с нисък потенциал на намеса от Междинна Европа, ще доведе до превръщането им в присъстващ, който от своя страна да продължи интегрирането си със страните от Западна и Централна Европа, позволявайки появата на работещ геополитически проект (дори и той да е само континентален).

Успоредно с това формирането на сравнително по-нови елементи като Вишеградската група и Крайовската група, се превръща както в показател за наличието най-малкото на ограничени амбиции за организиране на региона, но също така и в индикатор за неспособността на ЕС да защити интересите на своите членове от Междинна Европа (само една държава от тези два формата не е част от ЕС – Сърбия). В това отношение следва да се има предвид и невъзможността тези държави да постигнат действащ общ подход спрямо повечето външни въздействия, в първия случай поради унгарският национализъм, а във втория поради стремежите на Белград да обвърже външнополитическия си курс с този на Руската федерация.

Междувременно като фактор от по-ниско значение за динамиката на сигурността в интересуващият ни геополитически регион, следва да се въведе и Дунавската стратегия на ЕС, която от своето първо дефиниране в края на 2010 г. дава рамките на нов интеграционен проект, обхващащ 14 европейски държави, 8 от които са държави-членки на Съюза[[43]](#footnote-43)3. За разлика от стратегията на ЕС за региона на Балтийско море, Дунавската стратегия притежава в основата си действителни културни предпоставки, които могат да повишат нейната ефективност. В известна степен Австрия, която притежава водеща позиция относно приоритетната област за увеличаване на институционалния капацитет и сътрудничеството, получава възможност да засили своето влияние спрямо територии, които пряко или непряко са били обвързани в миналото с Хабсбургската монархия. Горното не следва да се преекспонира, но поставя въпроса доколко Виена има амбиции да се превърне отново във фактор за равновесието, установено в Междинна Европа.

От представеното дотук става ясно, че в Междинна Европа към момента пространството се конфигурира в по-малки обеми. Тези субрегионални формати като Вишеградската група, постигат действителни резултати по отношение на предизвикателствата, заплахите и рисковете, съпътстващи миграционният натиск идващ от Северна Африка и Близкия изток, докато Брюксел остава неспособен да реагира. Колкото повече се достига до състояние на загуба на равновесие в региона, толкова по-активни стават груповите действия в неговите рамки. Описаното е ясен показател за слабото развитие на ЕС, от гледна точка на изграждането на способности за справяне с кризисните ситуации, настъпващи в непосредственото му обкръжение.

**Заключение**

Скоростта с която се променя средата на сигурност, е много по-висока от тази на еволюционните процеси в Европейския съюз. Междувременно напрежението по неговата периферия се увеличава. Геополитическият регион попадащ в полето на познавателен интерес на настоящия текст, зависи в най-голяма степен от намесите на Брюксел, а понастоящем тяхното отсъствие е значителен негативен фактор за сигурността на държавите, намиращи се там. Трите страни с висок потенциал на намеса от Западна и Централна Европа, реагират много по-бързо спрямо въздействия, които ги засягат пряко. Това обаче остава неадекватен подход, тъй като прекаленото отслабване на Междинна Европа и подчиняването на ситуацията в нейните рамки изцяло на САЩ и Руската федерация, няма да позволи появата на общоевропейски геополитически проект.

***Използвана литература:***

*1. Hogeforster, M. Strategy Programme for innovation in regional policies in the Baltic Sea Region. Hamburg. Baltic Sea Academy. 2011.*

*2. Lacoste, Y., B. Giblin. Géohistoire de l'Europe médiane. Paris. La Découverte. 1998.*

**ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ТРАНСГРАНИЧНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО В СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЯ РЕГИОН В КОНТЕКСТА НА ПРЕРАЗГЛЕДАНАТА ЕВРОПЕЙСКА ПОЛИТИКА НА СЪСЕДСТВО**

докторант Дафинка СИДОВА,

Нов български университет

***Резюме:*** Изследването притежава два основни акцента. Първият е сравнителният анализ на трансграничното сътрудничество в Средиземноморския регион за програмните периоди 2000-2006 г. и 2007-2013 г., по зададени критерии за ефективност – брой на реализираните трансгранични проекти и усвоените средства, съотнесени към политическата, икономическата, социалната, екологичната и културната сигурност. Вторият е извеждането на възможности за повишаване на ефективността на ТГС по отношение на аспектите на „широката“ сигурност в контекста на преразгледаната Европейска политика на съседство, чрез прилагане на статистически методи.

***Ключови думи:*** трансгранично сътрудничество, „широка“ сигурност, ефективност, Европейска политика на съседство, корелационна връзка.

**Основни аспекти на изследването**

Актуалността на темата на доклада се обуславя от два факта. Първият е свързан приоритетното място и ключовата роля, която заема трансграничното сътрудничество (ТГС). Като инструмент на Европейския съюз (ЕС) за икономическо, социално и териториално сближаване ТГС е доказало своята ефективност и добавена стойност. Втората причина за избора на конкретната тема е преразглеждането на Европейската политика на съседство (ЕПС) на 18 ноември 2015 г., чийто фокус е насочен към сътрудничество със съседните на ЕС държави като средство, допринасящо за стабилност и сигурност.

*Тезата,* която се защитава е, че преразгледаната ЕПС предлага широк кръг от възможности за реализиране на ТГС, което е ефективен инструмент за повишаване на „широката“ сигурност. В процеса на доказване на тезата се взима предвид един от основните принципи на ЕПС – принципът на диференциация[[44]](#footnote-44)1. *Обект на изследването* е ТГС между ЕС и съседите му от Близкия изток и Северна Африка, а *предмет на изследване* е ефективността му, която е предпоставка за повишаване на „широката“ сигурност в нейните аспекти - политическа, икономическа, социална, екологична и културна.

Настоящата разработка има за *цел* да изведе възможности за повишаване на ефективността на ТГС по отношение на „широката“ сигурност, които да притежават степен на достоверност. *Задачите*, които следва да бъдат изпълнени са:

* изготвяне на кратък сравнителен анализ на ТГС, реализирано през последните два завършени програмни периода – 2000-2006 г. и 2007-2013 г. по определени критерии за ефективност;
* извеждане на възможности за повишаване на ефективността на ТГС чрез прилагане на статистически методи спрямо части от проведено мащабно анкетно проучване от Европейския институт на Средиземноморието (ЕИС)[[45]](#footnote-45)2 и констатиране на евентуални проблеми;
* обобщаване на изводите, формулиране на препоръки за развитие на ТГС в Средиземноморския регион.

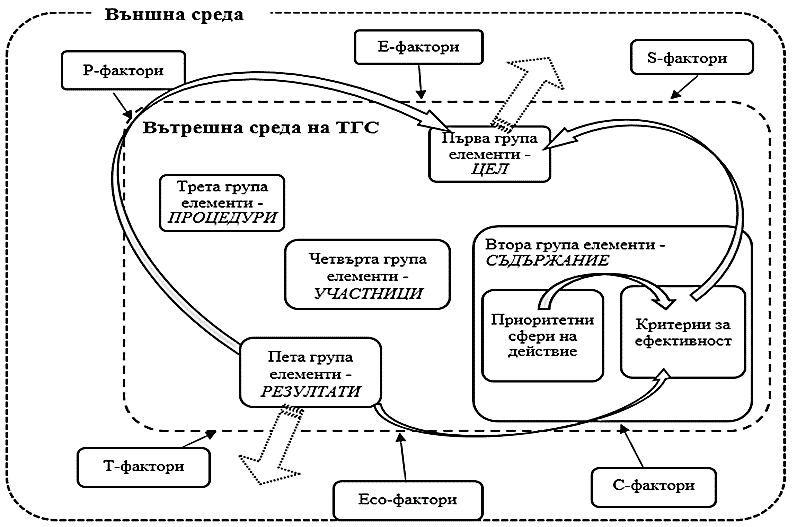
За ползите на разработката се налага да бъде поставени няколко ограничения, а именно:

* *по времеви и програмен признак* - програмните периоди на ЕС с техните програми, в рамките на които може да бъде реализирано ТГС - 2000-2006 г. (MEDA II) и 2007-2013 г. (Mediterranean Sea Basin ENPI CBC, Italy - Tunisia ENPI CBC);
* *по териториален признак* – десет страни от Близкия изток и Северна Африка – Алжир[[46]](#footnote-46)3, Египет, Израел, Йордания, Либия[[47]](#footnote-47)4, Ливан, Мароко, Палестинска автономия, Сирия[[48]](#footnote-48)5, Тунис, които са част от Евро-средиземноморското партньорство. Държавите се изследват обединено под наименованието „Южно-средиземноморски партньори на ЕС“;
* *по брой на критериите за ефективност и на изследваните въпроси от проучването на ЕИС* – три критерия за ефективност и три въпроса, релевантни на критериите.

Изпълнението на задачите и постигането на заложената цел се осъществяват с помощта на подбрани изследователски подходи и методи, които са както с качествен характер, така и с количествен. Важен подход, който се използва, е *ситуационният*, чрез който да се установят възможностите пред ТГС, които в най-висока степен биха спомогнали за повишаването на „широката“ сигурност при конкретните обстоятелства – в контекста на преразгледаната ЕПС. Другият подход е *процесният*, който разкрива взаимовръзката между критериите за ефективност и аналитично-обосновани препоръки и възможности за усъвършенстване на ТГС. Основните *методи*, които са приложени, са: анализ на документи, дедукция, художествена абстракция, сравнителен анализ, статистически методи (изчисляване на степента на зависимост и равнището на значимост чрез коефициента на корелация на Пирсън - r), индукция.

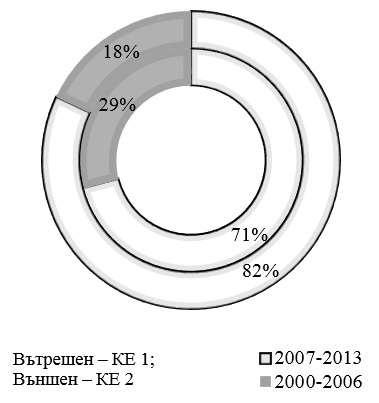
**Избор на критерии за ефективност и изготвяне на сравнителен анализ**

Посредством художествена абстракция се прави избор на критериите за ефективност, по които да бъде извършен сравнителния анализ, с което да бъде изпълнена първата от задачите. Критериите за ефективност са обвързани с елементи от вътрешната и външната среда на ТГС, които от своя страна са включени в модел за измерване на ефективността на ТГС[[49]](#footnote-49)6, показан на фиг. 1.



**Фигура 1. Модел за измерване на ефективността на ТГС**

Първият критерий за ефективност (КЕ 1) се отнася до броя на реализираните трансгранични проекти за двата сравнявани програмни периода – 2000-2006 г. и 2007-2013 г., а вторият (КЕ 2) измерва средствата, които са усвоени от финансовите инструменти[[50]](#footnote-50)7 на ЕС за реализирането на трансграничните проекти. За да бъде направен сравнителния анализ, са обработени 190 проекта, реализирани общо за двата програмни периода.[[51]](#footnote-51)8 Финансирането от страна на ЕС достига почти 260 млн. евро. През първия програмен период реализираните проекти са 56 или 29% от общия брой (диаграми 1 и 2). През втория програмен период се наблюдава значителен ръст както в реализирането на трансгранични проекти, така и в усвояването на финансови средства – 134 проекта на стойност почти 210 млн. евро (диаграми 1 и 2).

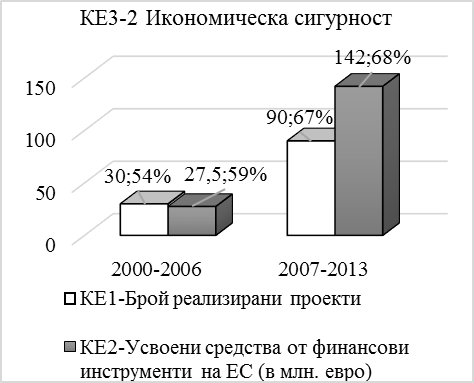
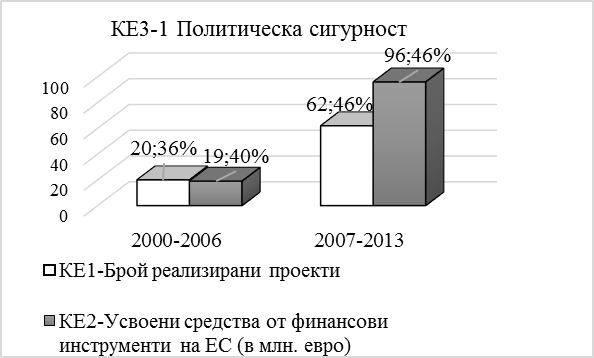
 

**Диаграма 2. Процентен дял на КЕ 1 и КЕ 2**

**Диаграма 1. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 1 и КЕ 2**

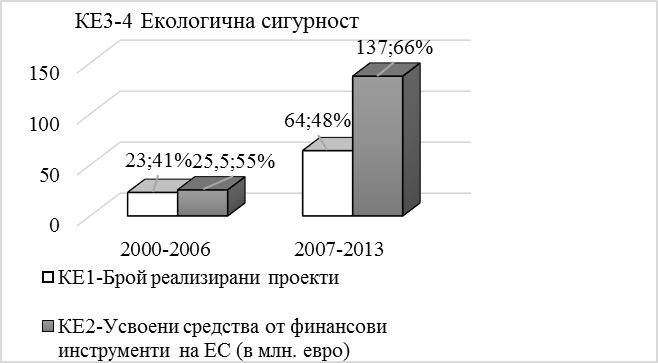
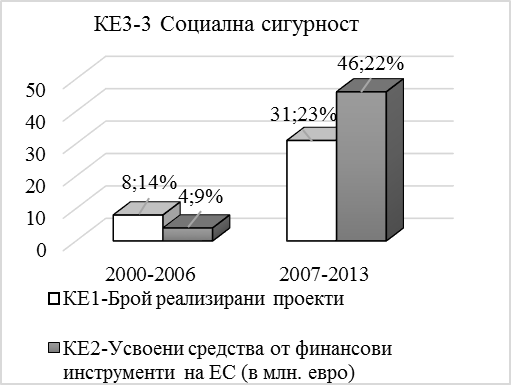
Третият критерий за ефективност (КЕ 3) обединява първите два критерия, отнасяйки ги към аспектите на „широката“ сигурност – политическа, икономическа, социална, екологична и културна. При обработването на данните от KEEP, проектите са квалифицирани по аспекти според заложените от отговорните органи характеристики, цели и постигнати резултати. Повечето от проектите оказват влияние върху два или три аспекта на „широката“ сигурност. Само няколко проекта имат насоченост към един-единствен аспект – това се наблюдава при проектите от икономическата сигурност и екологичната сигурност (диаграми 4 и 6).

Резултатите от сравнителния анализ по КЕ 3 показват положителна тенденция (Диаграми 3, 4, 5, 6 и 7). Средно три пъти се е повишил броят на реализираните проекти през програмния период 2007-2013 г. по петте аспекта на „широката“ сигурност. Най-много ползи от реализираните проекти се отбелязват в сферата на икономическата сигурност – 90 проекта или 67% от всички проекти, осъществени в периода 2007-2013 г., на стойност 142 млн. евро (диаграма 4). И през двата програмни периода реализирането на трансгранични проекти, повишаващи социалната и културната сигурност, не е приоритетно за страните участници в ТГС (диаграми 5 и 7). В сферата на екологичната сигурност за периода 2007-2013 г. се наблюдава повишаване на себестойността и мащаба на проектите – за реализираните 64 проекта са усвоени 66% от общите 209,5 млн. евро за конкретния период (диаграма 6).



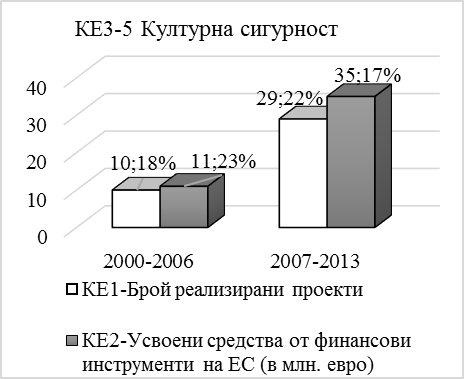
**Диаграма 4. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 3-2**

**Диаграма 3. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 3-1**



**Диаграма 6. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 3-4**

**Диаграма 5. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 3-3**



**Диаграма 7. Сравнителен анализ на ТГС по КЕ 3-5**

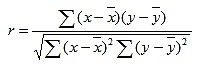
**Подходи и методи за формулиране на препоръки за повишаване на ефективността на ТГС**

За формулиране на препоръки за повишаване на ефективността на ТГС влиза в употреба процесния подход, чиито стъпки са изобразени на фигура 2. Проучването, което се използва, е проведено от ЕИС в периода на консултации по преразглеждане на ЕПС през 2015 г. Проучването обхваща 760 експерти и участници от 43-те държави-членки на Съюза за Средиземноморието (Union for Mediterranean). Част от експертите са взели участие в Работната група към Европейската комисия, която изготвя документа[[52]](#footnote-52)9, в който е преразгледана ЕПС. От двадесет и двата въпроса, включени в Шестото проучване на ЕИС, са избрани три, отново чрез художествена абстракция. Трите въпроса са избрани така, че да бъдат възможно най-релевантни на трите критерия за ефективност. Към всеки въпрос има алтернативни отговори, като респондентите са оценили в каква степен всяка алтернатива е важна и има влияние в контекста на дадения въпрос. Най-значимият алтернативен отговор се приема като възможност за развитие на по-ефективно ТГС.



**Фигура 2. Етапи във формулирането на препоръки за повишаване на ефективността на ТГС**

За да бъдат формулирани препоръки, които имат достоверен характер, каквато е и целта на настоящата разработка, се прилага коефициентът на обикновена линейна корелация на Пирсън[[53]](#footnote-53)10, чрез който да се определи степента на взаимовръзка между конкретния въпрос и прилежащите му алтернативни отговори. Създателите на проучването са въвели пет степени за оценка на всеки алтернативен отговор – много ниска, ниска, средна, висока, много висока. Също така са дали възможността респондентите да отговарят с „Не знам“. За да се изчисли коефициентът на Пирсън за корелационна връзка, настоящето изследване дава числово измерение от 1 до 5 на всяка степен, вкл. и на опцията „Не знам“, която се измерва с 0 (таблици 1, 2 и 3). Степенната скала от 0 до 5 формира групата на зависимите стойности Y, а броят на експертите, оценили степента на важност на алтернативните отговори, съставлява групата на независимите стойности Х. Например, за първия алтернативен отговор (А1) по въпроса, отнасящ се към КЕ 1, X-стойностите са 42, 22, 54, 134, 347, 161, а Y-стойностите са 0, 1, 2, 3, 4 и 5 (таблица 1). По формулата, показана на фигура 3, е определена емпиричната стойност на r (remp.) за всеки алтернативен отговор към трите въпроса[[54]](#footnote-54)11. При |remp.| ≤ 0,3 зависимостта между Х и Y е слаба. Ако 0,3 < |remp.| < 0,8, се приема, че степента на зависимост е средна, а при |remp.| ≥ 0,8 – силна. Положителната или отрицателна стойност на remp. определя посоката на зависимост – възходяща или низходяща.



**Фигура 3. Формула за изчисляване на коефициента на Пирсън**

След изчисляване на remp. е необходимо да се определи значимостта на корелационната зависимост при равнище на значимост (α) равно на 0,05. За целта се използва теоретичната таблица с критични стойности на r (rcrit.)[[55]](#footnote-55)12, като предварително се изчислява степента на свобода (df = броят на двойките (Х;Y) – 2). В конкретното изследване df е равно на 4, a rcrit. = 0,811. При remp. > rcrit. корелационната връзка е статистически значима и може да бъде използвана за предвиждане на стойностите на Y чрез стойностите на Х.

Обобщените резултати от изчисленията са представени в таблици 1, 2 и 3. При всички алтернативни отговора посоката на зависимост е възходяща, т.е. с увеличаване на броя на експертните гласове се повишава и степента на приоритизиране на конкретната алтернатива. Според резултатите от таблица 1, петият алтернативен отговор (А5) има най-висока стойност на remp. = 0,893, която е по-голяма от rcrit. Полученият резултат дава основание да се приеме, че корелационната връзка при А5 е значима, както и че А5 има достоверен характер и може да бъде добра възможност за повишаване на ефективността на ТГС. Същото твърдение е вярно и за А3, А4 и А6, но настоящата разработка се фокусира само върху алтернативния отговор с най-висока значимост.

*Таблица 1. Степен на зависимост и равнище на значимост на корелационната връзка в рамките на въпроса, отнасящ се към КЕ 1*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В каква степен сте съгласни със следните предложения за преосмисляне на ЕПС?** | | | | | | | | |
|  | Числова стойност на степента | | | | | | Корелация **(r)** | Равнище на значимост  **(α)** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | *(0)* |
| А1. Предприемане на мерки спрямо страните, нежелаещи да участват в сътрудничество в рамките на ЕПС, посредством по-широкия контекст на ОВППС\* | 60 | 116 | 189 | 242 | 69 | *84* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,397) **<** rcrit. |
| А2.Предлагане на варианти за сътрудничество, съобразени с променящите се интереси на партньорите от региона | 10 | 39 | 115 | 376 | 188 | *32* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,753) < rcrit. |
| А3. Инициативите на ЕС трябва да бъдат по-малко бюрократични | 12 | 18 | 57 | 238 | 415 | *20* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,870) > rcrit. |
| А4. Инициативите на ЕС трябва да бъдат насочени към конкретни резултати | 9 | 17 | 53 | 248 | 413 | *20* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,870) > rcrit. |
| **А5. Ефективно включване на неправителствени актьори в по-широк кръг от дейности** | 7 | 35 | 88 | 207 | 404 | *19* | Възходяща, силна степен на зависимост | **remp.(0,893) > rcrit.** |
| А6. Възобновяване на дългосрочното многостранни и двустранни отношения с държавите от Персийския залив, Сахел и Африканския рог | 41 | 69 | 178 | 250 | 183 | *39* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,877) > rcrit. |

Степени: 1- много ниска; 2 – ниска; 3 – средна; 4 – висока; 5 – много висока; 0 – отговорили с „не знам“

α = 0,05; df = 6-2 = 4; rcrit. = 0,811

\*ОВППС – Обща външна политика и политика на сигурност

В рамките на въпроса, отнасящ се към КЕ 2 (таблица 2), с най-значима корелационна връзка е А2 (remp. = 0,843). Що се касае до КЕ 3 и релевантния на него въпрос, петият алтернативен отговор притежава най-висока степен на значимост на корелация, където remp. = 0,925 (таблица 3).

*Таблица 2. Степен на зависимост и равнище на значимост на корелационната връзка в рамките на въпроса, отнасящ се към КЕ 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В развитието на форми, инструменти и критерии за сътрудничество с държавите партньори, в каква степен следните предложение би трябвало да бъдат привилегировани?** | | | | | | | | |
|  | Числова стойност на степента | | | | | | Корелация **(r)** | Равнище на значимост **(α)** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | *(0)* |
| А1. Споразумения за асоцииране | 22 | 54 | 134 | 347 | 161 | *42* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,729) **<** rcrit. |
| **А2. Споразумения за дълбока и обхватна свободна търговия** | 26 | 73 | 134 | 291 | 192 | *44* | Възходяща, силна степен на зависимост | **remp.(0,843) > rcrit.** |
| А3. Споразумения за сътрудничество, основаващи се на ad-hoc дейности | 10 | 37 | 106 | 333 | 231 | *43* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,823) > rcrit. |
| А4. Планове за действие | 21 | 45 | 158 | 310 | 174 | *52* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,774) < rcrit. |
| А5. Доклади за напредък | 24 | 51 | 171 | 295 | 165 | *54* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,770) < rcrit. |
| А6. Приобщаване на страните, които не поемат ангажимент за вътрешнодържавни реформи | 84 | 148 | 148 | 207 | 123 | *50* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,715) < rcrit. |
| А7. Изключване на страните, които не поемат ангажимент за вътрешнодържавни реформи | 113 | 173 | 140 | 134 | 141 | *59* | Възходяща, средна степен на зависимост | remp.(0,614) < rcrit. |

Степени: 1- много ниска; 2 – ниска; 3 – средна; 4 – висока; 5 – много висока; 0 – отговорили с „не знам“

α = 0,05; df = 6-2 = 4; rcrit. = 0,811

*Таблица 3. Степен на зависимост и равнище на значимост на корелационната връзка в рамките на въпроса, отнасящ се към КЕ 3*

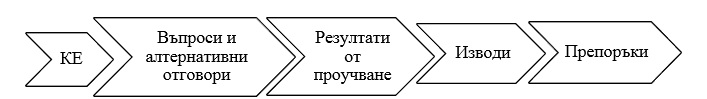
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В каква степен следните сфери трябва да бъдат приоритетни за ЕПС?** | | | | | | | | |
|  | Числова стойност на степента | | | | | | Корелация **(r)** | Равнище на значимост  **(α)** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | *(0)* |
| А1. Насърчаване на търговията и устойчиво икономическо развитие | 13 | 14 | 68 | 330 | 327 | *8* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,880) **>** rcrit. |
| А2. Подобряване на връзката между устойчив транспорт и енергийна ефективност | 11 | 19 | 104 | 349 | 262 | *15* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,858) **>** rcrit. |
| А3. Насоченост към заплахите за сигурността | 16 | 33 | 104 | 220 | 369 | *18* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,918) > rcrit. |
| А4. Справяне с предизвикателствата на държавно ниво (напр. върховенство на закона и човешки права) | 15 | 23 | 91 | 231 | 390 | *10* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,909) > rcrit. |
| **А5. Подобряване на регламентираната миграция и насърчаване на мобилността** | 22 | 33 | 94 | 254 | 344 | *13* | Възходяща, силна степен на зависимост | **remp.(0,925) > rcrit.** |
| А6. Повишаване на ангажираността към младежта и жените | 13 | 16 | 77 | 244 | 396 | *14* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,895) > rcrit. |
| А7. Насоченост към транснационалните предизвикателства като здравна сигурност, заплахи за околната среда и климатичните промени | 11 | 27 | 86 | 283 | 338 | *15* | Възходяща, силна степен на зависимост | remp.(0,912) > rcrit. |

*Степени:* 1- много ниска; 2 – ниска; 3 – средна; 4 – висока; 5 – много висока; 0 – отговорили с „не знам“

α = 0,05; df = 6-2 = 4; rcrit. = 0,811

**Възникнал проблем и предложение за решаване**

В процеса на изследването се поражда следния въпрос: доколко проучването на ЕИС адекватно отговаря на критериите за ефективност, произтичащи от модела за измерване на ефективността на ТГС? Резултатите от проучване, в чийто фокус не е конкретния модел, биха породили съмнения относно взаимовръзката им с критериите за ефективност, а оттам и с предложените възможности за повишаване на ефективността на ТГС. Още повече, че включената в проучването на ЕИС опция „Не знам“ намалява степента на зависимост и равнището на значимост на корелационната връзка. С цел да се преодолее възникналия проблем, настоящата разработка предлага промяна в реда на етапите при формулиране на препоръките за повишаване на ефективността на ТГС (фигура 4). Критериите на ефективност трябва да бъдат основа за създаване на проучване, чиито резултати да доведат до конкретни изводи и препоръки.



**Фигура 4.** **Предложение за промяна в реда на етапите при формулиране на препоръки за повишаване на ефективността на ТГС**

**Обобщение на изводите и препоръките. Заключение**

Два са основите изводи, които могат да бъдат направени като резултат от извършеното изследване:

* Налице е положителна тенденция при реализирането на трансгранични проекти между държавите от ЕС и техните съседи от Средиземноморския регион, както и при усвояването на средства за осъществяване на проектите. Целта на проектите е да оказват благотворно влияние върху аспектите на „широката“ сигурност;
* Чрез подходящите изследователски подходи и методи са изведени възможности със степен на достоверност, допринасящи за по-ефективно ТГС. Изведените три възможности са с препоръчителен характер, имайки предвид факта, че те са част от приоритетите на преразгледаната ЕПС, целящи укрепване на сътрудничеството. Първата възможност е свързана с насърчаване на по-ефективното включване на представители от неправителствения сектор в по-широк спектър от дейности. Втората засяга разработването на форми, инструменти и критерии за сътрудничество, чийто приоритет да бъдат споразумения за дълбока и обхватна свободна търговия (политическа и икономическа сигурност). Последната възможност насочва ТГС в посока на реализиране на проекти, свързани с политическата, икономическата и социалната сигурност, а именно - подобряване на регламентираната миграция и насърчаване на мобилността.

В заключение е важно да се отбележи, че независимо от възникналия проблем, задачите на изследването са изпълнени, целта е постигната и тезата – доказана. Направено е и предложение за решаване на проблема.

***Използвана литература:***

1. *БОЖАНОВ, Емил и Иван Вучков. Статистически методи за моделиране и оптимизиране на многофакторни обекти. С. «Техника»,1973*
2. *СИДОВА, Дафинка. Методика за изследване на трансграничното сътрудничество като инструмент на Европейския съюз за повишаване на сигурността. В Коларов, Т. (състав. и науч. ред.). Югоизточна Европа: новите заплахи пред регионалната сигурност : Сборник с материали от международна конференция, 2-3 юни 2015 г. Наука, образование, сигурност : Т. 3., С., НБУ, 2016, ISBN 9789545359071, стр. 133-144*
3. *Jackson, Sherri L. Research Methods and Statistics: A Critical Thinking Approach, 4th Edition, Cengage Learning, 2012, ISBN 1111346550, 9781111346553, pp. 147-171*
4. *European Commission and High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy. Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Review of the European Neighbourhood Policy. Brussels, 18.11.2015, JOIN(2015) 50 final*
5. *European Institute of the Mediterranean - EIMed, [Official site]//Publications/Collections/ European Neighbourhood Policy Review: European Union’s Role in the Mediterranean. Euromed Survey of Experts and Actors (Sixth edition), Barcelona, 2016, ISBN 978-84-393-9182-1,* [*http://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/enquesta-euromed/euromed-survey-2015/contents-of-the-6th-euromed-survey*](http://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/enquesta-euromed/euromed-survey-2015/contents-of-the-6th-euromed-survey)
6. *Knowledge and Expertise in European Programmes,[Official site]//Statistics,* [*http://www.keep.eu/keep/statistics*](http://www.keep.eu/keep/statistics)
7. *Table of critical values for Pearson's r,* [*http://users.sussex.ac.uk/~grahamh/RM1web/Pearsonstable.pdf*](http://users.sussex.ac.uk/~grahamh/RM1web/Pearsonstable.pdf)

**Нови заплахи пред сигурността и нови мерки за сигурност: дебатът за ограничаването на гражданските права**

Александра АТАНАСОВА,

студент в магистърска програма „Национална и международна сигурност“,

Нов български университет

***Резюме:*** Темата е посветена на актуалния дебат относно ограничаването на част от личните права и свободи на гражданите, с цел повишаване на сигурността на обществото. След бързото развитие на световния тероризъм и множеството атентати в Западна Европа през последните години, голям брой политици, дипломати и експерти в сферата на сигурността в ЕС повдигнаха тази дискусия. В редица страни вече виждаме засилени мерки за сигурност. Разработката разглежда мерките за гарантиране на правата на човека, като представя и възможностите за тяхното законово ограничаване спрямо наличните в момента разписани документи. Докладът представя позицията в подкрепа на ограничаване правата на човека, с цел повишаване на сигурността на обществото. Позицията „За“ е категорично определена само при строги законово разписани, не излизащи от определени рамки (включително и времеви), мерки. Отхвърлено е ясното нарушаване на човешките права, в който и да било аспект. Представени са различни казуси и са разгледани различни лични права и свободи, чието ограничение би могло да подпомогне силите за сигурност при борбата им с разрастващите се заплахи.

***Ключови думи:*** сигурност, тероризъм, ограничения, права.

Опазването правата на човека е тема, която, може би с формулирането на част от тях като неотменими и съответно неприкосновени, се превръща в особено щекотлив предмет на дискусия. Често човек е склонен да вярва и съответно да казва, че ежедневието, в което живее, предполага дискусията по даден въпрос да бъде особено интересна и/или нужна. Но в случая с правата на човека сме длъжни да признаем, че те винаги и във всички части на света са били ограничавани, нарушавани, отвоювани, разширявани – тоест претърпели са и, смея да твърдя, продължават да търпят чести промени. Така, ако трябва да напишем подробна „История на правата на човека“ – издание 2016 г., може би ще се оплетем в постоянното прескачане от държава в държава и различните казуси, които те ни предлагат. А ако трябва да приложим и емпирични примери относно разликата между писаното право и практически подсигуреното, то не е ясно колко тома ще се окаже нашият труд.

Бързият преглед на формулировката за правата на човека и защитата им показва, че при феодалните държави индивидуалната сигурност е била пренебрегната за сметка на сигурността на феодала и територията, с цел нейното максимално разширяване. Нататък през вековете груповите права на общностите и личните права на хората, а впоследствие и на гражданите, добиват все по-голямо значение, докато не стигаме до 20 и началото на 21 век, когато личността, с нейните нужди и права, подсигуряването и защитата им, добиват огромно значение. Развитието на международните събития в последните 15-16 години обаче, доведе до нов поглед над правата – освен защитата на всеки индивид, на преден план отново дойде и опазването на груповите права, защитата на обществото и на гражданите.

При историческия преглед трябва да бъдат споменати няколко исторически важни и влияещи на съвременните концепции, документи и периоди. Започвайки от Магна Харта Либертатум, в която за първи път правата на владетеля са ограничени за сметка на гражданските (или по-точно на тези на бароните), минаваме през идеята в САЩ за индивидуалните права, представена в Декларацията за правата на човека и гражданина през 1789 г. и през Френската конституция (поставяща акцент върху политическите свободи, възможностите за участие в политическия процес, правото на сдружаване, активното и пасивното избирателно право), и стигаме до Първата и Втората световни войни, когато акцентът е съответно върху синдикалните и трудови права и конституционното оформление на колективните права, забраната за дискриминация и благоприятната жизнена среда.

Твърде много време от световната история минава, докато всичко изброено бъде опаковано и в идеята за „всеобщо“ – не само от гледна точка на избирателното право на жените, но при премахването на расовата дискриминация, забраната за робството и т.н.

Днес концепцията за правата на човека ни казва, че притежаваме естествени и съответно неотменими права, субективни права и позитивни права. Тоест – имаме права, които получаваме по рождение и ги притежаваме независимо от раса, пол, народност, етническа принадлежност, социален статус и т.н. Съответно намесата в тези наши права трябва да се случва по точно определен ред и ако е незаконна – да търпи санкции. Множеството документи, свързани с правата на човека от векове назад декларират точно това – ако едно право бъде нарушено, това да се случва по декларирания ред и при нужда – със съответната компенсация. В съвременните държави Конституциите най-често са тези, които урегулират реда и случаите, в които дадени човешки права могат да бъдат ограничени. Точно там са посочени кои права и до каква степен могат да бъдат ограничавани, както и конкретните стъпки - времево изражение, причини и други подробни елементи - от евентуалното им ограничаване.

Ролята на ООН в историята на развитието и защитата на човешките права е значима и трябва да бъде разгледана. Със създаването на Организацията на обединените нации през 1945 г., тоест с края на Втората световна война, се поставя началото на интернационализирането на проблема. Идеята, заложена в Устава на ООН, е да бъде възстановена вярата в основните човешки права, в достойнството и ценностите на индивида, в равенството между правата на мъжете и жените. След устава на ООН е предприета и следващата крачка – Международната харта за правата на човека. През 1948 г. се появява и Всеобщата декларация за правата на човека. Тя съдържа текстове, които категоризират правата в няколко сфери – основни права и свободи, граждански права, политически права и свободи, икономически, социални и културни права. Макар и не задължителна, Декларацията поставя основата на двата пакта, явяващи се реални международни договори със задължителен в приложението си характер за подписалите ги държави – Пактът за граждански и политически права и Пактът за социални, икономически и културни права.

След тези крачки, и успоредно с развитието на международните отношения и международния диалог, както и практическото изражение на тези процеси в засилването на различни съюзи, се появяват Съвета на Европа и съответно Европейската конвенция за защита правата на човека, първоначално обаче приета от една определена „западно“ ориентирана част от Европа (причините тук са идеологическото разделение на континента, изразено в Студената война и всички възможни последици от нея). ЕКПЧ създава механизъм за защита на декларираните права - Европейският съд по правата на човека, който разглежда индивидуални жалби от граждани на страните присъединили се към конвенцията. Приета е и Европейската социална харта, Хартата на основните права (вече към ЕС) и т.н.

Тръгвайки от общото към частното, виждаме, че и в България Конституцията е основният документ, който описва подсигурените права на човека. Българската Конституция, приета през 1991 г., в своя член 57 казва, че основните права на гражданите са неотменими. Тоест държавата не може да си позволи по законодателен път да отмени правата, дадени от Глава втора (живот, забрана за изтезания, лична свобода и неприкосновеност и т.н.).

Теоретичният преглед, представен до тук, показва, че през последния вече почти век, световната общност се е занимавала с формулирането, гарантирането и спазването на правата на човека особено усърдно. Създадени са множество трибунали и международни съдилища, към които хората биха могли да се обръщат и където се водят дела за различни видове накърняване на правата – от най-тежките, като геноцид и апартейд, до не по-малко значими като дискриминация, право на свободно придвижване и т.н.

11 септември 2001 г. се оказа преломна дата за световната политическа история, за геополитическото съотношение в международните отношения, за контрола над петролните находища, за възприемането на религиите, за множество човешки съдби и за края на други такива. Събитията, сполетели Световния търговски център в Ню Йорк обаче оказаха сериозно влияние и върху човешките права и в конкретика – върху тяхното ограничаване. Така „Пейтриът акт“ се оказа първият документ, и то не кой знае колко трудно приет и от управляващите, и от обществото в САЩ, който ограничи човешките права на отделните, иначе по никакъв начин виновни за събитията, граждани на Щатите. Чрез документа бе дадено правото на Агенцията за национална сигурност (АНС) да събира метаданни от телефонни разговори (час на обаждането, продължителност на разговора, набран номер). Освен това в документа е разписано и правото да бъдат следени т.нар. „самотни вълци“ – потенциални нападатели, без да са част от чуждестранни терористични групи. Чрез „Пейтриът акт“ вече е налична и възможността разследващите да проследяват пътуванията и бизнес документацията на отделни индивиди, за което дори се твърди, че е по-ефективната превенция, отколкото подслушването на телефони. Тук трябва да се отбележи, че от средата на 2015 г. документът бе ревизиран от американския Сенат и бе превърнат в т.нар. „Фрийдъм акт“[[56]](#footnote-56). В новия документ правата на АНС относно следенето са силно орязани, но голяма част от останалите са прехвърлени непроменени.

Развитието на борбата срещу световния тероризъм от тогава до днес и множеството атентати, довели до невинни жертви, неспокойната и все по-тежка обстановка в Близкия изток, наличните тежки проблеми на Европейския континент – кризата в Украйна и неспособността на Европа да се справи с мигрантските потоци от последните месеци, отвориха с мощна сила дебата относно нуждата от „затягане“ на мерките за сигурност не само в държавите-членки на ЕС, но и на целия континент. След САЩ 2001 г. „Кутията на Пандора“ с надпис „Човешки права“ бе отворена и, макар 15 години по-късно, нейното ехо достигна през океана.

До момента дебатът по никакъв начин не се е отклонил от една ясна линия – човешките права могат и при нужда ще бъдат ограничавани само временно и в строго разписаните сфери и категории, допуснати от Конституциите, от международното право и от всевъзможните конвенции и харти, които ги защитават. Съгласно чл.57, ал.1 от Конституцията на Република България например, основните права могат да бъдат временно ограничени при обявяване на война, военно или друго извънредно положение[[57]](#footnote-57). Под ограничаване на субективните права пък се разбира установяване на забрана или задължения за спазване на определено поведение с цел защита на човешките права. Обект на ограничаване са основните права на гражданите, така както са установени в конституцията. Субекти в качеството на лица, които ограничават основните права, са физическите лица, намиращи се в определена ситуация – например неизбежна отбрана и крайна необходимост. В същото време и държавата е субект, който може да ограничава човешките права.

В текста са посочени и начини, чрез които основните права могат да бъдат ограничени:

А) Чрез възлагане на задължения за упражняване на субективно право;

Б) Чрез предвиждане на забрана за упражняване на основните права в отделни случаи;

Основните права не могат да бъдат упражнявани с цел нарушаване на субективните права на останалите;

В) Чрез фактически действия на държавни органи, когато е необходимо да бъдат защитени основните права на други граждани.

Ограничителни основания могат да бъдат:

1) Национална сигурност

2) Обществения морал – защита на важни ценности

3) Правата и свободите на другите правни субекти

4) Народното здраве

5) Обществения ред

6) Война, военно или друго извънредно положение

7) Криза

8) Извършването на правонарушение, ограничаване на субективните права, чрез налагането на юридическа санкция

След този преглед виждаме, че според законовата теория правата на човека могат да бъдат ограничавани в строго определени случаи и то за строго определено време – никога за постоянно, никога нерегламентирано и никога без силно значима предхождаща ограничението причина. Практиката обаче показва, че ограничаване на човешките права има в много други случаи, при които нито едно от изискванията не е покрито. Става въпрос за ограничаването на човешките права в случаите, в които под претекст за борба с терористични заплахи, се ограничават свободите на граждани, за които се твърди, че са заподозрени в действия, накърняващи общата сигурност. Така и в Западна Европа, и в САЩ, особено в затворите (Гуантанамо е сред най-тежките примери) много хора са подлагани на преследване, задържане, депортиране и изтезания, с цел – получаване на информация, която те могат да предоставят за различни планове за атаки или лидери на групировки, или с цел получаване на информация за и противодействие на конкретен планиран терористичен акт.

До колко обаче има ефект от този тип действия е много спорно – в доклад на Сената в САЩ се казва, че техниките за разпити на ЦРУ, използвани след атентатите от 11 септември 2001 г.,са били по-брутални, отколкото разузнавателната агенция е признавала, и също така - не са били ефикасни[[58]](#footnote-58). Станалият обществено достояние доклад обаче е „изчистена“ версия на по-подробен доклад от парламентарно разследване, в което се критикува програмата за тайно задържане на около сто души, за които се е предполагало, че имат връзки с „Ал Кайда“. В 500 страници е събрано разследването, материалите от което се съдържат в общо 6700 страници. Тази тайна програма е била разрешена по време на президентския мандат на Джордж Буш-младши.  В документа се посочва, че техниките за разпити не са спомогнали за осигуряване на информация, която да осуети някакви заплахи, посочвани са дори случаи, в които са допуснати реални грешки при задържането на лица, за които се оказва, че нямат никаква връзка с терористичната групировка, но въпреки това са подложени на нечовешко отношение.

В доклада, плод на петгодишно разследване, се подчертава, че ЦРУ е подвело обществото, Конгреса и Белия дом за програмата, която в по-голямата си част е била разработена, изпълнявана и оценявана от двама външни подизпълнители. Посочва се още, че най-малко 119 души са били подложени на разпити, стигащи до мъчения, в тайни центрове за задържане. В документа се привеждати редица потресаващи примери за прилаганите методи.Така например през ноември 2002 г. един от задържаните е починал от хипотермия, след като е бил държан полугол и окован във вериги на бетонен под в таен затвор на ЦРУ**.** Други затворници били лишавани от сън в продължение на 180 часа, като през това време ръцете им са били периодично оковавани с белезници над главите им и като са били „хранени“ с течност през ануса, без да има медицинска нужда за това. Друг неназован таен затвор на ЦРУ е описан като „тъмница“, където арестантите са били държани в пълна тъмнина, постоянно оковани с белезници в изолирани килии, „бомбардирани“ със силен шум или музика, като им била оставяна само кофа, в която да ходят по нужда. Относно случилото седиректорът на ЦРУ Джон Бренън признава единствено, че програмата за задържане и разпити **„**е имала недостатъци и управлението е допуснало грешки“[[59]](#footnote-59).

Налични са и много примери в Европа за задържани лица, които се оказват неправомерно обвинени в терористична дейност или активности, насочени срещу сигурността на държавите. Техните права са многократно нарушавани. Тук идва и въпросът, дали е нормално, дори лицата да са наистина виновни, да бъдат подлагани на изтезания и на нечовешко отношение, тоест основните им права да бъдат нарушавани. Колкото правен, толкова и морален, този въпрос остава неразрешен, но той е тема на друга разработка. В конкретния случай можем да кажем, че такъв тип ограничаване и дори лишаване на граждани от техните права, по никакъв начин не допринася за повишаване на сигурността на държавите и обществата.

В последните месеци обаче сме свидетели на друг дебат, касаещ ограничаването на правата на човека не в смисъла на грубото им нарушаване или директно отнемане, които така или иначе следва да са недопустими като действия, а като ограничаване на някои от свободите, гарантирани в Конституциите, но определени като възможни са лимитиране в дадени случаи за определен срок. Така, в тази дискусия попада ограничаването на свободното придвижване, засилването на мерките за сигурност на обществени места, ограничаването на правото за свободно изразяване на мнение и достъп до информация, ограничаването на неприкосновеността на личната кореспонденция, постоянното видеонаблюдение и ограничаването на неприкосновеността на личния живот. Има идеи за създаване на „киберпатрули“ срещу джихадисти[[60]](#footnote-60), а ЕК предложи засилване на антитерористичното законодателство, синхронизиране на обмена на информация между тайните служби на страните членки, както и засилването на ролята на Европол.

Множество политици, дипломати и представители на службите за сигурност, охрана и разузнавателна дейност застанаха зад подобни мерки в конкретни ситуации, като по тяхно мнение това би допринесло от една страна за ограничаване на последиците от даден терористичен или обществено опасен акт, а от друга – до ограничаване наличието на подобни събития. На практика вече сме свидетели на подобни мерки – в САЩ още от 2001 г., а в Европа от скоро, проверките по летища, гари, пристанища и други гранични пунктове са много обстойни и често се смята, че нарушават личната неприкосновеност на гражданите. Факт е обаче, че в САЩ големи терористични атентати след 2001 г. няма. Едва ли точно тези проверки са основната и единствена причина за това, но безспорно са част от обстоятелствата, създали тази реалност. В много градове в Европа вече виждаме засилено полицейско присъствие на местата, където регулярно се събират големи маси от граждани, а можем само да гадаем още колко е невидимото присъствие на силите за сигурност. Регулярно стана вече и ограничението на достъпа до информация за вече случил се терористичен акт (Турция) или за молби, отправени към гражданите и медиите да не споделят в социалните мрежи това, което знаят и виждат, с цел по този начин да се прекъсне достъпът до информация и на самите терористи.

Относно неприкосновеността на личната кореспонденция дебатът е много широк и по-тежък – защитниците на строгите мерки при подслушването и следенето на трафика на данни, не без основание определят по-свободния начин за проследяване на комуникациите като силно нарушаване на човешките права. Сериозното негодувание при подобен тип нарушаване на правата е видимо в много случаи. Преди години обществената реакция срещу наличието наангло-саксонската система „Ешелон” бе силно негативна. Според обществено достъпната информация при тази система всяка от участващите страни (САЩ, Канада, Великобритания, Австралия и Нова Зеландия) има своя зона на отговорност. В условията на Студената война „Ешелон” е служел най-вече за дипломатически и военен шпионаж срещу Източния блок. След 1989 г. усилията се пренасочват към следене на частни, административни и търговски комуникации в целия свят и най-вече в Европа. Система от електронни станции следи комуникациите на телефони, факсове и компютри, като прониква включително в бази данни на банкови сметки. Агенциите на петте страни си разменят уловените комуникационни трансмисии, а мощна електронна система отсява съобщенията, съдържащи ключови думи от така наречения речник „Ешелон”[[61]](#footnote-61). Налична е и информация, че в Агенцията за национална сигурност на САЩ вече има метод за получаване на „гласов отпечатък”, който е уникален като пръстовия. Заложен в паметта на компютрите, той може да идентифицира отделния глас в потока от звуци. С други думи – ако „Ешелон” веднъж вече е регистрирал гласа на даден човек, той може да го следи при разговор с всяка точка на планетата[[62]](#footnote-62).

Факт е обаче, че наличието на подобни системи за следене не само на ясно определените „врагове“, но и на съюзници, с цел техническо и икономическо следене например, излизат от обхвата на ясното законово допустимо следене на кореспонденциите. Ако приемем, че в случая обект на дискусия е само и единствено то, то в дадени казуси следенето на кореспонденцията на определени лица и подслушването им би могло да подпомогне издирването на лидери на терористични фракции, както и да даде информация относно готвени бъдещи атаки. В случая свободата на действия по никакъв начин не е нужно да бъде толкова голяма, както във вече споменатия „Пейтриът акт“.

Усиленото видеонаблюдение в градовете и на обществените места също е сред основните поставени задачи. Относно тази част от засилените мерки за сигурност можем да дадем пример със Сингапур, където 98% от територията на макар и малката на площ държава, е покрита с видеокамери. В страната ограниченията на личната свобода и правата стигат до крайни форми, а строгостта насингапурските закони е легендарна.Най-често за илюстрация се споменава забраната да се внася дъвка. Както и глобите от по 1000 сингапурски долара (1 щатски долар е равен на 1.7 от местните) за хвърлена извън кошчето за боклук хартийка или разпилени по улицата трохи за хранене на гълъби. Облекчаването на нерегламентирано място се санкционира с 500 долара, а за **„**вандализъм" или палене на огън на открито пък се полага бой с пръчки[[63]](#footnote-63). Употребата и трафикът на наркотици се наказват със смъртно наказание. Битовата престъпност и престъпленията в страната обаче са сведени до минимум, икономиката й е една от най-бързо развиващите се – Сингапур е сред най-впечатляващите южноазиатски „тигри", успял само за няколко десетилетия да се превърне от пристанище със съмнителна слава в един от най-чистите, безопасни и богати мегаполиси в света.

Подобни крути мерки дори не са обмисляни при идеите за ограничаването на човешките права с цел повишаване на обществената сигурност в западните общества. Става дума за строго определени ограничения, а не нарушения и то в строго определени случаи – точно както законите и Конституциите предвиждат това да се случва. С ясната цел това да не излиза извън допустимите от закона граници и времеви лимити, нито по някакъв друг освен ясно разписаните видими начини, да ограничава правата и свободите на гражданите. Широко разпространената идея гласи, че това ще спомогне от една страна за опазване на обществената сигурност, а от друга – службите по-лесно ще могат да вършат своята работа.Дебатът тук често прескача и на идейно ниво – цитиран е Бенджамин Франклин с думите си, че който ограничава свободата в името на повече сигурност, ще изгуби и двете. Промяната в развитието, ценностите и начина на съществуване на света от края на 1780-те до 2016г. евфемистично би могла да бъде наречена „съществена“ и ако тогава фразата е била особено актуална и одобрявана, то пред новопоявилите се заплахи на 21 век, неконвенционалните методи за водене на война и тежките кризи, пред които е изправен светът, водещи до загуба на множество невинни човешки животи, силата ѝ сякаш олеква. Не е редно да се изважда от контекста на времето и насоката на посланието фразата на Франклин. Нейната насоченост по онова време е към Лондон и е в интерес на колониите, тя не се съотнася към събитията, които разтърсват напоследък цивилизования свят.

Международната общност, различните междудържавни политически и икономически съюзи и обществата днес, са изправени пред дилемата да преценят кое е по-приоритетно в условията, които заплахата от световния тероризъм налага. В йерархията обаче опазването на човешкия живот и гарантирането на безопасното ежедневие на гражданите, би следвало да стои на преден план пред споменатите вече ограничения на част от гарантираните свободи, и то – ограничения не завинаги, чрез премахването на тези свободи, а временно и ясно съобразено с дадените от закона възможности за това.

***Използвана литература:***

1. *Друмева, Е.; „Конституционно право“; Сиела, 2013 г.*
2. *Европейска конвенция за правата на човека*
3. *Коларов, Т.; „Повишаване на националната сигурност чрез ограничаване на правата на човека“; „Югоизточна Европа: Новите заплахи през регионалната сигурност“; Нов български университет, 2016 г.*
4. *Сборник „Медийно право – речник на основните понятия“; Труд, 2005 г.*
5. *Вести; „Доклад: ЦРУ е прилагало жестоки изтезания“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://www.vesti.bg/sviat/amerika/doklad-cru-e-prilagalo-zhestoki-iztezaniia-6028743*](http://www.vesti.bg/sviat/amerika/doklad-cru-e-prilagalo-zhestoki-iztezaniia-6028743)
6. *Желев, Ж.; „Глобалното ухо“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://zhivkozhelev.com/%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D1%83%D1%85%D0%BE/*](http://zhivkozhelev.com/%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D1%83%D1%85%D0%BE/)
7. *Капитал; „Оправдано ли е ограничаването на личните свободи в ЕС в името на сигурността?“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://www.capital.bg/interaktiv/debati/57\_opravdano\_li\_e\_ogranichavaneto\_na\_lichnite\_svobodi\_v/2684238\_opravdano\_li\_e\_ogranichavaneto\_na\_lichnite\_svobodi\_v//*](http://www.capital.bg/interaktiv/debati/57_opravdano_li_e_ogranichavaneto_na_lichnite_svobodi_v/2684238_opravdano_li_e_ogranichavaneto_na_lichnite_svobodi_v//)
8. *Кирчев, П.; „Антидискриминационното законодателство в България: История и развитие“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://diversity.europe.bg/page.php?category=309&id=1735*](http://diversity.europe.bg/page.php?category=309&id=1735)
9. *Къдринова, К.; „Жесток ред в Сингапур“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://www.temanews.com/index.php?p=tema&iid=138&aid=3646*](http://www.temanews.com/index.php?p=tema&iid=138&aid=3646)
10. *Лаверн, Д.; „Митът „Ешалон“ е реалност“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/sviat/2001/06/09/209256\_mitut\_eshelon\_e\_realnost/*](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2001/06/09/209256_mitut_eshelon_e_realnost/)
11. *Министерство на отбраната – Информационен център; „Американският Пейтриът акт отиде в историята“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://armymedia.bg/archives/28733*](http://armymedia.bg/archives/28733)
12. *Осятински, В.; „Фундаментализмът на правата“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://www.kultura.bg/media/my\_html/2058/x\_fund.htm*](http://www.kultura.bg/media/my_html/2058/x_fund.htm)
13. *Правото; „История, възникване и развитие на идеята за правата на човека“; Прегледано на 01.04.2016 г.*[*http://pravoto.net/material/istoriq\_vyznikvane\_i\_razvitie\_na\_ideite\_za\_pravata\_na\_choveka/51945*](http://pravoto.net/material/istoriq_vyznikvane_i_razvitie_na_ideite_za_pravata_na_choveka/51945)

**Насилието като инструмент на идеологията – предизвикателство пред националната сигурност на демократичните общества през 21 век**

докторант Васил МАВРОДИЕВ,

Университет по библиотекознание и информационни технологии

***Резюме:*** Доклада има за цел да обясни в детайли взаимовръзката между идеологията и насилието. Как хората възприемат идеологията, когато повярват в нея, по какъв начин възприемат групи от хора с противоположни ценности и вярвания, какво са си причинили едни на други хората в миналото, вярвайки, че отстояват принципите на правата вяра и убеждения и как естествено са прибягвали към насилие едни към други с катастрофални последици.

***Ключови думи:*** идеология, насилие, война, тероризъм, кръстоносни походи, геноцид, Стивън Пинкър, Рой Баумайстър.

Канадският учен, професор Стивън Пинкър, взаимодействайки си с колегата си, психологът Рой Баумайстър анализира и проучва 5 категории насилие.

Първата категория насилие, може да бъде наречено практическо, инструментално, експлоататорско или хищническо. Този модел насилие, се явява и като най-примитивния и първичен. Приложението му е свързано с непосредствена цел, която от своя страна е задвижвана от чисто човешките вътрешни притежания, като похот, алчност и амбиция. То се управлява от цялостния интелект на човека.

Вторият корен на насилие, представя доминацията или надмощието. Това е стремежът към превъзходство над съперниците. От своя страна, Рой Баумайстър нарича този тип насилие „егоизъм“. То е подхранвано от тестостеронната система за доминация или на междумъжка агресия, макар ясно да се подчертава, че агресията и доминацията съвсем не се изчерпват само с мъжкия пол и отделните хора и пояснява, че различни групи от хора в зависимост от целта, която преследват, също се борят за доминация.

Третият корен на насилието е свързан с отмъщението. Отмъщението представлява стремежът да отвърнеш на вредата с равностойна. Като двигател на отмъщението се явява гнева.

Четвъртият корен на насилието е садизмът. Садизмът на кратко и изчерпателно се идентифицира, като удоволствие от причиняването на болка и страдание. Този мотив, озадачаващ и ужасяващ еднакво, може да е страничен резултат от няколко странности, съдържащи се в нашата психология.

Като пети корен и причина за насилие, се явява идеологията. При нея истински вярващите вплитат множество мотиви в едно кредо и вербуват други хора, които да осъществят разрушителните му цели. Идеологията не може да бъде отъждествена с една част от мозъка, нито дори с целия мозък, защото тя е разпределена в мозъците на много хора. Идеологията, като причина за насилие води до най-големи в повечето случаи катастрофални последици[[64]](#footnote-64).

Въз основа на изследването на Пинкър, може да се смята, че петият корен предизвикващ насилие с различни форми и обхват (идеологията) е и най-опасния, поради обемните си последици. Войните и тероризма са задвижвани от идеологически формулировки, които биват изпълнявани от силно вярващи в идеята хора. Те са склонни, да наказват тези, които не споделят тяхната вяра/идея, произхождайки от сляпа вяра (или наивност) в уникалната, всемирна и повсеместна приложимост на идеологията, която се е превърнала в целта на съществуването им в реално време. Политика, религия, военна доктрина и тероризъм. Това са четирите сфери, които се захранват от идеологии, често свързани с принципа на сляпата вяра и подчинението. Когато един човек се чувства „запален“ от своята вяра, нейното изповядване и приложение, той ирационално чувства своята прекалена убеденост в построената парадигма в съзнанието си за непоклатима, непогрешима, съвършена и непробиваема за външни влияния, фактори и противоречия.

И в миналото и в настоящето ни битие, човечеството като мултикултурно представителство е доказало не веднъж, че има нуждата да вярва до безкраен предел на два елемента. Лидерът и идеологията му (или идеологията, създадена от групата, подпомагаща лидера). Когато човешкия индивид, който е станал подвластен на идеология в религиозен или политически примерен вид се изправя срещу опонент изповядващ противостоящи нему вяра, логика и ценности, скрепени в идеологически вид и принципи, той реагира с огорчение и разочарование, че срещу него стои индивид или институция изповядващи други ценности, които са му чужди. Това се счита за изконна атака срещу неговите ценности и вяра, както и уникален модел за подражание.

Индивидът, който се е слял с групата от хора, изповядващи неговите ценности, реагира първично в желанието си да ги защити в морален и психологически аспект. Морално той отреагира с праволинейна атака срещу опонента си, за да защити ценностите на обществото си, зад чиято кауза множество сърца горещо туптят. Психологическият аспект на неговият отговор е свързан с предубеждението, преформулировката и затвърждението на неговият ред на мисли, че той защитава „правата вяра“, „правилните убеждения“, „истината“ и „справедливостта“, които са аналогични на същите ценности, които изповядва съперника. Но който и да е защитаващ идеологическата си парадигма, не притежава и проявява емпатия и състрадание, към противника, поради един елементарен факт. Всяка една от двете враждуващи страни е стремглаво предубедена, че нейната „истина“ е уникална и всеобщо приложима и би била неизчерпаемо благо и пример за приемащите я хора.

Историята като базов инструмент на емпиричните проучвания доказва непоклатимата линия на убеждение и предубеждение на обществата и групите, създавани и подържани от хора силно вярващи в нещо. Насилието? Насилието е универсален инструмент за нейното прилагане. Насилието следва една логически свързана взаимовръзка с идеологията. Както ясно подчертават авторите на изследването, а именно, че планините от трупове в историята, се натрупват, когато голям брой хора действат въз основа на един мотив, който надхвърля личността на всеки един от тях, идеологията именно се явява като този подчертан мотив. По подобие на хищническото или инструменталното насилие, идеологическото насилие също преследва някаква цел. Разликата с другите извори на насилие е, че при идеологията целта е идеалистична – понятието за по-голямо благо! Идеологията е мотива тласнал хората, към едни от най-големите беди и нещастия, които взаимно си нанасяли. Тук могат да бъдат отбелязани някои от тях. Това са кръстоносните походи, европейските религиозни войни, френските революционни войни, Наполеоновите войни, руската и китайската граждански войни, нацистко-идеологическото обременено начало на втората световна война, войната във Виетнам, Холокоста и геноцидите на Сталин, Мао и Пол Пот.

Идеологията представя бъдещето, нашето следващо състояние като щастливо, безоблачно, сигурно и успешно. Тя представя миналото като мрачно, провалено, и срамно и изобщо не се концентрира върху идеята да обясни конкретния момент или настоящето в което живеем и което изразява самата линия на живота. Искрено вярващите и запалени хора в нейните идеали, приемат като чужд елемент или заплаха за сигурността на мисленето си друга идеология, мнения или ценности изповядвани от друга група от хора и прави от тях съперници или врагове. Както вече беше споменато, това съперничество често прераства в различни форми на насилие и резултатът може да е смърт, физическо и душевно осакатяване на искрено вярващи в идеологията си от двете страни. След продължителен анализ на силната взаимовръзка между идеологията и насилието, Стивън Пинкър обобщава изводите си:

*За идеологията няма лек, защото тя дължи произхода си на много от онези последователни способности, на които дължим интелигентността си. Ние правим дълги абстрактни вериги от причинно-следствени връзки. Придобиваме знание от други хора. Координираме поведението си с тяхното, понякога придържайки се към общи норми. Работим в екип, постигайки успехи, които не бихме могли, да постигнем сами. Служим си с абстракции, без да се отплесваме с всяка конкретна подробност. Анализираме едно действие по множество начини, различаващи се по средата и целите, задачите и страничните ефекти.*

*Когато тези способности влязат в токсични съчетания, изригват опасни идеологии. Някой теоретизира, че безкрайното благо може да бъде постигнато, чрез елиминиране на една демонизирана и дехуманизирана група. Една ядка от убедени в това последователи, разпространява идеята, наказвайки инакомислещите. Общности от хора, са заставени или сплашени да я подкрепят. Скептиците са накарани да замълчат или са изолирани. Себеизгодните тълкувания позволяват на хората да осъществят плана, макар че собствената им преценка, би трябвало да им говори друго.*

*Макар да няма гаранция, че отровните идеологии няма да заразят дадена страна, ваксина срещу това е отвореното общество, в което хората и идеите се движат свободно и никой не е наказан заради изразяването на различни възгледи, включително и такива, които изглеждат еретични с оглед на цивилизования консенсус. Относителният имунитет на съвременните космополитни демокрации по отношение на геноцида и идеологическата гражданска война донякъде подкрепя това предположение. Рецидивите на цензура и изолационизъм сред режимите, податливи към мащабни насилия, са другата страна на същата монета[[65]](#footnote-65).*

***Използвана литература:***

*1.**Стивън Пинкър, По – добрите ангели на нашата природа, защо насилието е намаляло. София. „Изток – Запад“. 2015.*

**Ефекти на миграцията върху икономиката на ЕС**

проф. д-р Тилчо ИВАНОВ,

Академия на МВР

**Аналитичен подход за изследване на новите предизвикателства пред сигурността в дигиталното общество**

доц. Златогор МИНЧЕВ

Институт по информационни и комуникационни технологии,

Българска академия на науките

инж. Георги ДУКОВ,

Институт по информационни и комуникационни технологии,

Българска академия на науките

***Резюме:*** Динамиката на новото дигитално общество създава редица нови предизвикателства пред съвременната сигурност. Днес те се развиват в сложната кибер-физическа смесена реалност, включваща информационното пространство и обективната реалност. В статията е представен методологичен подход за моделно изследване на тези нови заплахи. Използвано е системно моделиране и анализ, базиран на анкети, интервюта и експертни знания. Последващата вероятностна валидация, се използва за симулационна оценка в динамика на идентифицираните заплахи. Резултатите са допълнително верифицирани с активното участие на човешкия фактор. Предложеният подход създава добра основа за анализ на бъдещите предизвикателства пред сигурността в дигиталното общество.

***Ключови думи:*** кибер-физическо пространство, заплахи и предизвикателства, моделно изследване и анализ, валидация и верификация.

**Въведение**

Съвременното общество създава все по-тясна връзка между технологиите и хората. Това, от своя страна, става източник на редица социални промени в поведението и реакциите на днешните и бъдещите хора. Технологиите все повече влияят върху формирането на дигиталното общество, което създава своеобразен еволюционен парадокс. Новата кибер-физическа реалност е основополагаща за социалните промени, базирани на технологиите от Интернет пространството [1]. Ускорената социална динамика, допълнително стимулирана от съвременните феномени на: цветните революции, тероризма, миграцията и хибридните войни е много по-различна от тази на 20-и век. В ерата на уеб технологиите и услугите, социалните мрежи и мобилните смарт устройства, понятия като „социален инженеринг“, „лично пространство“ и „компрометираност по дизайн“, пораждат редица въпроси пред бъдещето на човеко-машинната интеракция в новата смесена реалност на съществуване [2]. При това, развитието на идеята за автономност, от гледна точка на технологията, поставя нови предизвикателства пред бъдещето на „изкуствения интелект“. Очакваното развитие за комуникациите на ниво „машина-машина“ в ерата на „Интернет на обектите“, открива и реални възможности за недалечното бъдеще, свързани с „машинно-човешко“ общуване [3]. Едно по-различно равнище в този аспект ще отреди по-активна роля на машите и самоеволюиращият им интелект [4], който неформално да повлияе на хората по нов, неизследван досега начин.

Всичко това поставя неизменната необходимост за създаване на изследователска рамка, представена в следващата точка, за адекватно посрещане на тези нови предизвикателства в днешното дигитално общество.

**Изследователска рамка**

Предвид сложния, многостранен и не напълно определен характер на съвременната кибер-физическа реалност и възникващите в нея предизвикателства пред сигурността, породени от „човеко-машинната“ интеракция, за целите на настоящата работа бе модифицирана и допълнена изследователска рамка, основана на идеите от [5] - [7].

C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 1.tif

**Фиг.1. Общ вид на използваната изследователска рамка**

Както е видно от Фиг. 1, рамката е организирана в четири етапа с активното участие на човешкия фактор: (i) *Дефиниране на проблемното пространство*, (ii) *Системно моделиране и анализ*, (iii) *Вероятностна валидация* и (iv) *Интерактивна верификация*.

В следващата точка рамката ще бъде представена в детайли, в съчетание с аналитични резултати, демонстриращи ефекта от нейното практическо използване в изследването на настоящи и бъдещи заплахи в новата дигитална реалност.

**Практическа реализация**

Представените на Фиг.1 четири етапа от изследователската рамка за изследването на кибер-физическата реалност ще бъдат детайлно разгледани и илюстрирани по-долу.

*Дефиниране на проблемното пространство*

Предвид прогнозния характер на този етап, бяха използвани данни от образователната сфера, индустрията и експертната общност. Изследването бе реализирано чрез анкетно проучване сред 350 студенти (21 +/-3 години) от страна на Съвместния център за обучение, симулации и анализ (СЦОСА) към Института по информационни и комуникационни технологии (ИИКТ) – БАН, съвместно с Университета за национално и световно стопанство и Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. Допълнително бяха включени тенденции от анализа, приложен в подготовката на Национална стратегия за киберсигурност на Р България [8]. Мненията на водещи индустриални партньори, събрани от 21 световни лидери в сферата на информационните и комуникационни технологии, предоставени ни от Асоциацията на комуникационните и информационни специалисти в България [9], също бяха използвани при формирането на настоящото проблемно пространство.

Обобщените резултати, в графичен вид, с времеви хоризонт до 2020 година са представени на Фиг.2.

**C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 2.tif  
Фиг.2. Обобщение на тенденциите в развитието на дигиталното общество, уеб услугите, киберпредизвикателствата и възможни вектори за атаки до 2020 г.**

Както става ясно от Фиг.2, основните тенденции до 2020 година, определени в изследването, дават приоритетно развитие на „Среда и качество на живот“ – 40% и „Бизнес и производство“ – 28%. Тенденцията се запазва и в очакваната еволюция на уеб услугите и въвеждането на 4G/5G високоскоростен мобилен достъп, позволяващ увеличаване на „Разширени мултимедийни забавления“ – 35%, използващи смарт устройства за „Подобряване качеството на живот“ – 30%. При това, най-съществените кибер предизвикателства за човешкия фактор се предвиждат в „Лично пространство и технологично пристрастяване“ – 35% и „Информационно претоварване“ – 30%. Възможните вектори за атаки са съсредоточени в „Лично пространство и социален инженеринг“ – 40%, „Зловреден софтуер и насочени атаки“ – 25%.

Като цяло, ще отбележим, че близките пет години не се очаква рязка тенденция за дефиниране водеща роля на машините и изкуствения интелект пред тази на човешкия фактор.

*Системно моделиране и анализ*

Изследването на сложните взаимовръзки в кибер-физическата реалност на дигиталната ера и произтичащите от тях заплахи и предизвикателства, предвижда необходимостта от по-задълбочено разглеждане на проблема. Получените резултати от предишната точка, най-общо очертават проблемното пространство за работа, но не отчитат системното влияние между отделните области на интерес. С цел преодоляване на това несъвършенство, тук ще бъде представен системен модел, предоставящ възможност за по-задълбочен анализ и оценка.

За целите на настоящото системно моделиране и анализ бе използвано проблемното пространство, дефинирано в предишната точка (вж. Фиг.2), в съчетание с обобщените резултати от дискусии с участници от 24 държави (представители на НАТО, Балканите, Черноморско-кавказкия регион и Европа) по време на: “Cyber Forum DESSERT B2S – S2B”, м. май, 2016 и “Third NATO Summer School in Bulgaria: NATO Challenges & Concerns on the Eve of 2016 Summit”, м. юни, 2016.

Практическото използване на тези данни бе осъществено чрез средата I-SCIP-SA, позволяваща лесно и интуитивно моделиране и анализ в различни проблемни области. При това, идеята в процеса на моделиране е основана на машинното представяне на сложни системи чрез подхода „обект-връзка“. Реализация е извършена върху претеглен ориентиран граф, представящ комплексна дискретна система в статичен или динамичен режим [10].

Общата класификация на обектите в създадения системен модел са графично интерпретирани в „3D Диаграма на чувствителността“, използваща оценки за: „Влиянието“ (правата връзка – *x*), „Зависимостта“ (обратната връзка – *y*) и „Чувствителността“ (резултантната на правата и обратната връзка – *z*) на обектите в четири сектора: „активен“ – червен, „пасивен“ – син, „критичен“ – жълт, „буферен“ – зелен. Допълнително, съобразно стойностите на *z*, обектите са класифицирани като „активни“ (бели, *z* > = 0) и „пасивни“ (сиви, *z* < 0) в рамките на всеки от разглежданите сектори.

Резултатите от системното моделиране и класификация за прогнозно изследване на ефектите от кибер-физическото взаимодействие в новото дигитално пространство са представени графично на Фиг. 3.

C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 3a.tif

C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 3b.tif

**Фиг. 3. Системен модел (а) и резултантна 3D класификация (б) за прогнозно изследване на ефектите от кибер-физическото взаимодействие в новото дигитално пространство чрез средата I-SCIP-SA, v. 2.0.**

Представения на Фиг.3а модел е изграден на базата на два класа обекти от кибер-физическата реалност: *Физически*, представящи социалния фактор в новата дигитална ера: „Управление“, „Публичен сектор“, „Предприятия“, „Индивиди“ и съответните дейности, свързани с тях: „Всекидневни активности“, „Забавления“, „Бизнес“, „Криминални активности“; *Кибер* частта е ориентирана около очакваното технологично развитие до 2020 година, свързано с: „Уеб услуги“, „Смесена реалност“, „Изкуствен интелект“, „Хипермедия“, „Комуникационни услуги“, „Инструменти за сътрудничество“ и произтичащите от тяхното взаимодействие с физическата част на модела, хибридни по характер заплахи: „Дехуманизация“, „Информационно претоварване“, „Е-регулации“, „Мултикултурни сблъсъци“ и „Дигитални неясноти“.

По отношение на класифицирането на тези обекти, с цел определяне на тяхната значимост в модела, бе извършен последващ системен анализ за дефиниране и оценка на връзките между обектите.

Резултатът е представен графично в „3D Диаграмата на чувствителността“ (вж. Фиг.3б), като са определени следните класове обекти: активни: „Уеб услуги – 12“, „Дигитални неясноти – 16“, „Хипермедия – 2“, „Публичен сектор – 7“, „Управление – 8“; критични: „Бизнес – 4“, „Забавления – 11“, „Е-регулации – 3“, „Информационно претоварване – 15“, „Предприятия – 6“, „Мултикултурни сблъсъци – 13“, „Криминални активности – 14“; пасивни: „Всекидневни активности – 10“, „Дехуманизация – 19“, „Комуникационни услуги – 17“; буферни: „Смесена реалност – 1“, „Инструменти за сътрудничество – 18“, „Индивиди – 9“, „Изкуствен интелект – 5“.

Наличието на множество обекти от модела в критичната зона показва ясно, че заплахите и предизвикателствата в кибер-физическото пространство имат сложна природа. Всичко това способства за развитието на средата, при отчитане водещата роля на бизнеса и публичния сектор. Критичните моменти в модела са определени за Е-регулациите, мултикултурните сблъсъци, информационното претоварване и криминалните активности.

Развитието на изкуствения интелект не е определено явно за заплаха. То е отразено индиректно в дехуманизацията, вследствие на интелигентната електронизация на всекидневните активности и нарастващата популярност от развиващите се мобилни технологии и комуникационни услуги. При това, активна остава ролята на нарастващите дигитални неясноти в новото общество. Тези резултати се потвърждават и от други изследвания с по-широк времеви хоризонт [11], [12].

Поради статичния характер на предложения модел, в следващата точка е извършено и изследване на възможностите за неговата, динамична вероятностна валидация.

*Вероятностна валидация*

Представените резултати от системния анализ дават добра основа за системно разглеждане на предизвикателствата и заплахите в кибер-физическата реалност. Получената класификация обаче е статична. Интерес представлява нейното развитие, предвид прогнозния ѝ характер. Тук ще отбележим и други сходни достижения, като: циклите на Кондратиев и Теория на перспективите на Канеман-Тверски за описване на социалната и икономическа динамика [13]. Използването на трендове за прогнозиране на бъдещето е доста амбициозна задача, решението на която може да бъде осъществено, най-общо, по два начина: (i) чрез разработване на аналитичен модел от система уравнения или (ii) посредством вероятностни разпределения.

Практическото използване на първия метод е предложено в [14], като е постигната много добра точност, но при сравнително гладки трендове, което не винаги е възможно. В настоящата работа ще бъде приложен вторият – вероятностният. Основна причина за това е липсата на трендове за изследване. Друг проблем е сложността при създаването на модели за тяхното генериране, по отношение на стабилност и чувствителност, при наличие на голям брой параметри, необходими за постигане на близък до реалността модел.

Вероятностният подход, реализиран на базата на бета разпределение, системно моделиране и средата Matlab R2011b е предложен в [7], като ще отбележим, че дава добра основа за изследване и позволява лесното симулиране на различни типове атаки, по отношение на връзките между обектите в системата. Това е сериозно предимство, предвид възможността за комбиниране на анкетни, експертни, симулационни и сензорни данни, с прякото участие на човешкия фактор [5]. Същевременно така се преодоляват проблемите с различните скорости на изменение на трендовете и техните размерности.

Графични резултати от прилагането на методологията за вероятностна валидация на тенденциите в развитието на избрани заплахи от системния модел (вж. Фиг. 3) са показани на Фиг.4.

**C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 4-I.tif**

**C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 4-II.tif**

**C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 4-III.tif**

**Фиг.4. Вероятностна валидация на тенденциите в развитието на избрани заплахи от Фиг. 3 („Дигитални неясноти“ – I, „Информационно претоварване“ – II, „Дехуманизация“ – III) в средата Matlab R2011b**

Предствените на Фиг. 4 резутати са отнесени към трите класа заплахи, идентифицирани в ситемния модел от Фиг. 3: активни: „Дигитални неясноти“ – 16, критични: „Информационно претоварване“ – 15 и пасивни: „Дехуманизация“ – 19.

Изследването на тяхната еволюционна динамика чрез предложената валидация, показва някои интересни резултати по отношение промяната в априорната спрямо апостериорната вероятност. За „Дигитални неясноти“ (панел I, Фиг. 4б) значима роля се очаква да имат: „Криминални активности“ – 2, „Изкуствен интелект“ – 4, „Смесена реалност“ – 3, „Инструменти за сътрудничество“ – 5. „Информационно претоварване“ (панел II, Фиг. 4б) ще бъде повлияно най-силно от „Хипермедия“ – 4 и „Комуникационни услуги“ – 5. „Дехуманизация“ (панел III, Фиг. 4б) ще зависи най-вече от: „Изкуствен интелект“ – 3, „Комуникационни услуги“ – 6, „Забавления“ – 2, „Уеб услуги“ – 4 и „Хипермедия“ – 5.

Получените резултати са за атаки в диапазона 30-45% от общия брой използвани, симулирани заявки към всяка от изследваните връзки и M > 0.5.

Резултатите от идентифицираните потенциални заплахи в кибер-физическата реалност, получени като комплексна комбинация на системния анализ и вероятностната валидация имат основно прогнозен характер за изследвания контекст. Предвид техния бъдещ хоризонт за развитие (до 2020 година), в следващия параграф ще разгледаме и възможност за верифицирането им с цел постигане на по-добро разбиране.

*Интерактивна верификация*

Реализацията на този последен етап от предложената методологична рамка (вж. Фиг. 1) се осъществява, на базата на компютърно подпомагани учения за изследване на нови заплахи и предизвикателства в киберпространството [15], [16].

Основната идея, използвана при този подход, реализиращ интерактивна симулация, е да се създадат въображаеми ситуации, при които, съобразно сценариен скрипт от планирани и непланирани събития, да се изследват отговорите и избрани психофизиологични корелати на играещите, с цел оценяване адекватността на техните знания, емоции и поведение в изкуствено създадената среда.

Предвид комплексния характер на изследваните кибер-физически заплахи ще бъдат използвани резултатите от проведено международно учение CYREX 2016, организирано от: Съвместния център за обучение, симулации и анализ в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, в рамките на обучителния курс „Основи на сигурността в киберпространството“. Подкрепа, с наблюдатели и участници на събитието, бе предоставена от: IFIP, Асоциацията на комуникационни и информационни специалисти и представители на бизнеса от Р България и Р Македония [17].

Обучаемите бяха организирани в затворена Facebook група (от 30 студенти, на възраст 20 +/– 2 години, в т. ч. и 8 наблюдатели), свързана с полигон на смесена кибер-физическа реалност, позволяваща на участниците да използват различни смарт устройства (таблет, фаблет, смартфон, айпод, ултрабук и лаптоп), десктоп компютри, включени във вътрешна LAN мрежа, посредством Wi-Fi рутер (за лесно организиране на вътрешна мрежа и записване на лог за събитията по време на учението), имейл сървър и SMS нотификация. Учението бе проведено чрез пет отбора (мотиватори: „Дигитален живот“: неправителствена организация, наблюдаваща и търсеща регулация в дигиталното общество; хактивисти: „Омега“, неформална организация от хакери; международна разследваща киберпрестъпления агенция: „Хидра“; стартираща шпионска компания „Хоуп“ и мултинационална компания, разследвана за финансиране на криминални дейности: „Корпорация Зет“.

В CYREX 2016 бяха изследвани сценарийни комбинации за реализиране на индустриален шпионаж чрез инсайдери в смесена реалност, с използване на: QR кодове, криптиране, мултимедийни съобщения, базирани на аватари, клауд и чат услуги, както и въздействие чрез: зловреден софтуер, разпределен отказ от услуги – DDoS по IP и социален инженеринг за мотивиран хактивизъм. Идейната архитектура и моменти от учението са показани на Фиг. 5.

C:\Users\Zlatogor\Desktop\NBU\nbu_2016\figures\grey\Figure 5.tif

**Фиг.5. Идейна архитектура (а) и моменти от учението CYREX 2016 (б)**

Като резултат от CYREX 2016, бе установена практически значимата роля на хипермедията в съвременната смесена кибер-физическа реалност, при използване на множество интелигентни устройства за комуникация чрез различни комуникационни услуги. Същевременно, нуждата от Е-регулация на новата дигитална среда за контролиране на различни криминални активности, остава неизменна и, за момента, е в процес на развитие. Наличието на множество дигитални неясноти позволяват сравнително лесното създаване и внедряването на организационни инсайдери, посредством инструментите на социалния инженеринг, с цел шпионаж. При това, новите технологии отварят редица незащитени области за атаки, свързани с удобни и забавни технологични решения и услуги със свободно разпространение. Последното е пряко свързано и с търсенето на лесни и автоматизирани решения за работа, вследствие на информационното претоварване, което поставя еволюцията на изкуствения интелект в приоритет за бъдещите уеб услуги.

**Заключение**

Предложената изследователска рамка за изследване на новите заплахи и предизвикателства в кибер-физическата смесена реалност на дигиталната ера предлага надеждна изследователска основа за работа. Предвид прогнозния си характер, тя е основана на анкетни, експертни и моделно генерирани данни, което й придава завършеност по отношение на възможностите за валидация и верификация с активното участие на човешкия фактор.

Допълнително е възможно нейното последващо усъвършенстване по отношение на:

* обобщен анализ и предсказване на трендовете за очаквани киберзаплахи и предизвикателства в агрегиран вид с цел динамична оценка на прогнозните резултати;
* добавяне на високо интегрирани средства за интелигентен мониторинг и стимулация на емоциите и поведението на потребителите, позволяващ своевременно модифициране на смесената реалност и по-пълно задоволяване на техните потребности.

**Благодарности**

Авторите са признателни за финансовата и експертна подкрепа, оказана им от фирма СТЕМО ЕООД при създаването на модела за киберразузнаване, основан на големи масиви от данни, в рамките на ESGI 113, както и за провеждането на компютърно подпомаганото учение CYREX 2016.

***Използвана литература:***

*1. Floridi, L. The Fourth Revolution (How the Infosphere is Reshaping Human Reality), Oxford University Press, 2016.*

*2. Kim, G. Human-Computer Interaction, CRC Press, 2015.*

*3. Höller, J., Tsiatsis, V., Mulligan, C., Karnouskos, S., Avesand, S., Boyle, D. From Machine-to-Machine to the Internet of Things: Introduction to a New Age of Intelligence, Elsevier, 2014.*

*4. Bostrom, N. Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies, Oxford University Press, 2014.*

*5. Minchev, Z. Human Factor Role for Cyber Threats Resilience, In Handbook of Research on Civil Society and National Security in the Era of Cyber Warfare, Chapter 17, IGI Global, pp. 377 - 402, 2015.*

*6. Minchev, Z. Cyber Threats Identification in the Evolving Digital Reality, In Proceedings of Ninth National Conference “Education and Research in the Information Society”, Plovdiv, Bulgaria, May 26-27, pp. 011-022, 2016.*

*7. Minchev, Z., Dukov, G., et al. Cyber Intelligence Decision Support in the Era of Big Data, In ESGI 113 Problems & Final Reports Book, Chapter 6, FASTUMPRINT, pp. 85-92, 2015.*

*8. Минчев, З. Прогнозни заплахи и предизвикателства в киберпространството, Позиции ЦМСО, No. 31, ЦМСО, ИИКТ-БАН, София, юни, 2015,* [*http://it4sec.org/bg/system/files/views\_031\_0.pdf*](http://it4sec.org/bg/system/files/views_031_0.pdf)

*9. Асоциацията на комуникационните и информационни специалисти,* [*http://acis-bg.org/*](http://acis-bg.org/)

*10. Minchev, Z. Methodological Approach for Modelling, Simulation & Assessment of Complex Discrete Systems, In Proceedings of National Informatics Conference Dedicated to the 80th Anniversary of Prof. Barnev, IMI-BAS, Sofia, November 12-13, 2015, pp. 102-110, 2016.*

*11. Blowers, M. (Editor) Evolution of cyber technologies and operations to 2035, Springer International, Switzerland, 2015.*

*12. Built Environment 2050 (A Report on Our Digital Future), BIM2050 Team, 2014,* [*http://cic.org.uk/download.php?f=be2050-cic-bim2050-2014-1.pdf*](http://cic.org.uk/download.php?f=be2050-cic-bim2050-2014-1.pdf)

*13. Dopfer, K. The Evolutionary Foundations of Economics, Cambridge University Press, 2005.*

*14. Minchev, Z. & Shalamanov, V. Scenario Generation and Assessment Framework Solution in Support of the Comprehensive Approach. In Proceedings of SAS-081 Symposium on Analytical Support to Defence Transformation, RTO-MP-SAS-081, Sofia, NATO RTO ST Organization, 22-1-22-16, 2010.*

*15. Минчев, З. и к-в, Хибридни предизвикателства в киберпространството и ролята на човешкия фактор, Сборник доклади от Международна научна конференция „Югоизточна Европа: новите заплахи за регионалната сигурност“, Поредица „Наука, образование, сигурност“, том 3, София, НБУ, Планета 3, стр. 354-362, 2-3 юни, 2015, публикувана: февруари, 2016.*

*16. Kick, J. Cyber Exercise Playbook, The MITRE Corporation, 2014,* [*https://goo.gl/SOkkw6*](https://goo.gl/SOkkw6)

*17. CYREX 2016 Facebook News Post, February 26, 2016,* [*https://goo.gl/Pa8ArN*](https://goo.gl/Pa8ArN)

**СЪВРЕМЕННИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ЗДРАВНАТА СИГУРНОСТ НА СТРАНИТЕ ОТ ЕС**

докторант Марина БОГДАНОВА,

Нов български университет

***Резюме:*** Здравната сигурност е сред основните приоритети на ЕС още от създаването му. През последните десетилетия все повече фактори влияят на нивото на здравна сигурност. Част от най-сериозните предизвикателства са влошаване на качеството на живот, застаряване на населението, понижаване на здравния статус на по-голяма част от хората и др. В допълнение трансграничните заплахи и нарастващият риск от финансов дефицит в националните здравни системи допринасят за по-силно чувство на несигурност. ЕС се нуждае от нова политика за здравна сигурност, така че да може да се справи със съвременните предизвикателства.

***Ключови думи:*** здраве, сигурност, ЕС, заболяване, политика.

През последното десетилетие на XX век и в началото на XXI век здравната сигурност става един от основните приоритети, както за националните правителства, така и за ЕС. Тя стои на дневен ред за ЕС още от създаването му, а с договора от Маастрихт започва засилено изграждане на координиран европейски подход за справяне със заплахите за здравната сигурност.

„Здравната сигурност на обществото е система от норми, институции, дейност и отношения, целенасочени към максимално възможна равнопоставеност в шансовете на гражданите за гарантиране на тяхното здраве, съответно на достъпа им до здравни услуги с високо качество.“[[66]](#footnote-66) ЕС създава система съдържаща всички тези елементи, но здравната сигурност остава проблем за всички държави членки и техните граждани.

Целта на ЕС е да бъде източник на сигурност, във всички нейни аспекти, за своите членове. Здравната политика на Съюза е разработена, така че да допълва националните политики, за да се гарантира, че всеки гражданин на ЕС ще получи достъп до качествено здравно обслужване. С годините обаче се оказва, че не е достатъчно ефективна, тъй като част от целите заложени в стратегиите за здравна сигурност от 2003 г., 2008 г., остават неизпълнени.

Тенденцията към застаряване на европейското население, ниският социален статус на голяма част от хората и съответно ниското ниво на здравно образование водят до развитие на все повече предотвратими болести, някои от които създават условия за епидемии, застрашаващи цели държави. Разпространението на хроничните болести, както и трансграничните заплахи за здравната сигурност, които също се увеличават и една от предпоставките за това е бежанската криза от 2015-2016 г., създават опасност за устойчивостта на здравните системи както на национално, така и на регионално ниво.

Изследването има за цел да разгледа политиките на ЕС в областта на здравната сигурност, така че да може да се определят липсващите части от тях, които биха ги направили ефективни и ефикасни.

Здравето на хората трябва да бъде сред приоритетите на правителствата в наши дни. Това се налага поради динамиката на средата, а политиките в областта на общественото здраве е необходимо да се променят, така че да отговарят на новите предизвикателства.

Европейското население е изправено пред редица здравни проблеми и наред с инфекциозните са и хроничните заболявания, част от които са резултат от начина на живот на определен индивид.

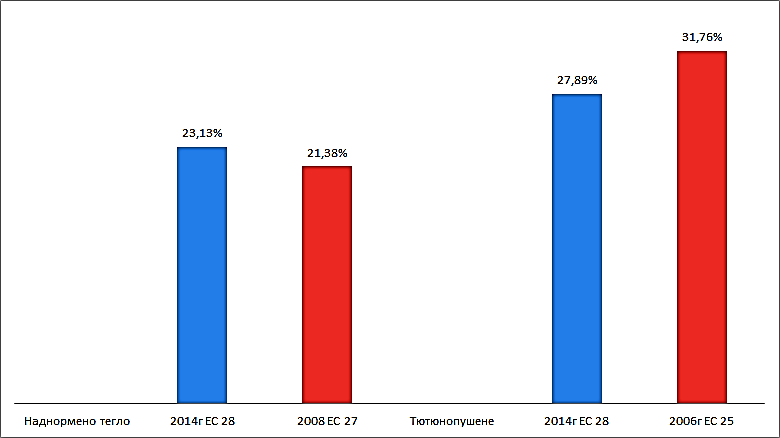
Ключови приоритети на ЕС са намаляването на случаите на преждевременна смърт причинена от най-разпространените заболявания и справяне с психичните разстройства. Следователно, акцент ще бъде поставен върху фактори, свързани с начина на живот, като например пушене, консумация на алкохол, наркомания, хранене и стрес.

Начинът на живот на хората е един от основните критерии за поддържането на добър здравен статус, тъй като голяма част от заболяванията и намалената трудоспособност се дължат на нездравословен начин на живот.

Хроничните болести са извън групата на заразните, но не са по-малко важни от тях – „86% от смъртните случаи се дължат на хронично заболяване“[[67]](#footnote-67). Те също се разпространяват много бързо, но върху тях може да се повлияе чрез по-здравословен начин на живот. Най-значимите от тях са сърдечно-съдовите болести, онкологични заболявания, диабет тип II и психичните разстройства, тъй като на тях се дължат най-голям процент от смъртните случаи. Около 1/3 от всички смъртни случаи са предизвикани само от сърдечно-съдови заболявания. Сърдечно-съдовите заболявания, ракът и диабетът зависят от общи рискови фактори, а именно затлъстяване, начина на хранене, недостатъчна физическа активност, употреба на алкохол и цигари.

С оглед данните от графиките, можем да кажем, че рискът от нарастване на броя заболели от хронични заболявания се увеличава. Един от основните приоритети в стратегиите на ЕС от 2003 г. до 2020 г. е профилактика, промоция на здраве и насърчаване на здравословен начин на живот. Данните показват, че проблемът с нездравословния начин на живот се задълбочава.



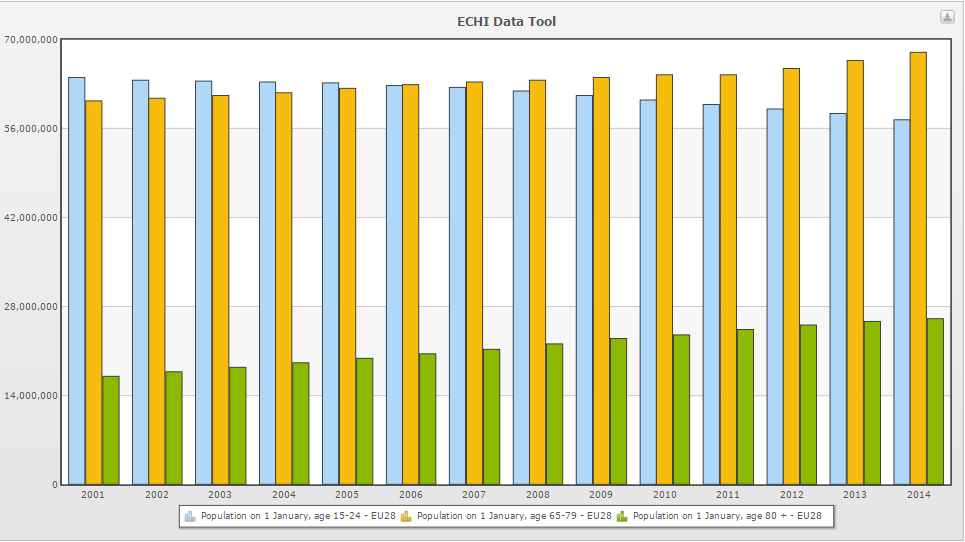


Три от най-смъртоносните заболявания бяха групирани, тъй като част от причините за възникването им са общи. Психичните разстройства обаче са различен вид хронично заболяване. По данни на СЗО, те предизвикват 15,2% от уврежданията, които водят до невъзможност за изпълнение на всекидневните дейности и социално изключване. Депресията е едно от най-разпространените психични разстройства – в света „около 350 млн. човека от всички възрасти страдат от депресия“[[68]](#footnote-68). Психичните разстройства са една от най-честите посочвани причини за самоубийствата. В същото време по данни на СЗО през 2001 г. „повече от 40% от държавите нямат политика за психичното здраве“[[69]](#footnote-69)

Освен че хроничните заболявания са една от основните причини за смърт, те струват най-скъпо както на националните здравни системи, така и на ЕС. Това е така, тъй като лечението е скъпо и продължително, освен това работоспособността на болните се намалява и се налага изплащане на обезщетения за болест, което натоварва допълнително социалната система. Работоспособността пада в зависимост от вида на заболяването като при сърдечно-съдовите губят по 30 мин. на ден; депресията до 1,2 ч.; мускулно-скелетните губят между 30 мин. и 2 часа дневно.[[70]](#footnote-70)

Начинът на живот е един от основните фактори, които влияят на нивото на здравна сигурност, затова и ЕС финансира проекти за допълнителна информация на гражданите, които целят превенция и профилактика. Въпреки тях, в ЕС нездравословното хранене, стресът на работното място, вредните навици като тютюнопушене и употреба на алкохол, засягат значителен процент от населението. Поставянето на една и съща цел в 3 поредни стратегии и влошаването на резултатите показва, че политиките на ЕС в областта на промоцията на здраве, превенцията на определени заболявания, подобряване начина на живот и повишаване на нивото на здравното образование, не са ефикасни.

В допълнение към големия брой заболели хора от различни хронични или инфекциозни болести, здравните системи са изправени пред проблема на застаряващото население. Средната възраст се покачва през годините в резултат на по-ниската раждаемост.



***Източник:*** *ECHI Data Tool,* [*http://ec.europa.eu/health/dyna/echi/datatool/index.cfm?indlist=1a,1b*](http://ec.europa.eu/health/dyna/echi/datatool/index.cfm?indlist=1a,1b) *(използван на 06.05.2016г)*

Демографската криза е факт във всички европейски страни, което натоварва не само здравната, но и социалната система както на национално, така и на европейско ниво. Тенденцията за покачване на средната възраст може да се определи като устойчива – за периода от 2006 г. до 2013 г. във всяка държава-членка на ЕС средната възраст се повишава от 1 до 6 години, като водеща е Германия, където покачването е с 6 години. Освен това населението в работоспособна възраст намалява за сметка на това над 65 г.. Резултатът от този процес е от една страна население с повишен риск от заболеваемост, изискващо повече здравни грижи, а от друга натоварващо социалната система поради нетрудоспособността си.

Друго предизвикателство пред системата за здравна сигурност в ЕС са трансграничните заплахи за здравето, които включват биологични агенти, инфекциозни болести, химични агенти, замърсяване на околната среда. След 2001 г., когато писма с антракс бяха разпространени в САЩ и Европа превенцията на биотероризма се превърна в една от основните цели на ЕС.

„Тъй като ЕС е зона без вътрешни граници, е от съществено значение да се предприемат подходящи мерки, за да се осигури бързо уведомяване и обмен на информация в случай на заплахи и атаки. Голямото значение на съвместните действия води до създаването на Комитета за здравна сигурност (КЗС) през октомври 2001 г., който съдейства за насърчаване на сътрудничеството в борбата с биотероризма. Комитетът се съгласи относно програма за сътрудничество в областта на подготвеността и реакцията при атаки с биологични и химични агенти.“[[71]](#footnote-71)

Освен КЗС, е изградена и законова база за реагиране при биотерористична атака, финансирани са редица проекти в тази област като „Антракс-Еронет“. Заплахата е актуална и днес поради засилващото се влияние на ИДИЛ в Сирия и съмнението, че разработват биологични оръжия.

Заразните болести също са значима заплаха за здравната сигурност и нивото на здравен статус на европейските граждани. От една страна стоят вируси като H1N1, Зика и Ебола, които се разпространяват по въздушно-капков път и заразяват голям брой хора. Готовността за отговор на ЕС в такава ситуация е ниска и доказателство за това са затрудненията за доставка на ваксините за H1N1 и разпространението във всички страни на ЕС; случаите на медицинска евакуация по време на епидемията от Ебола в Африка, които показаха липсата на готовност на страните от ЕС да реагират при случай на заразен гражданин. Това е така, защото това са вируси нехарактерни за страните от ЕС. Освен по време на епидемии, чрез завръщане на европейски граждани от засегнатите страни, заразни болести нетипични за Европа могат да бъдат пренесени при навлизане на голям брой хора.

„Многобройните кризи и конфликти по света принуждават все повече хора да напуснат домовете си, а през последните месеци, повече отколкото по всяко време през последните двадесет години“.[[72]](#footnote-72) Бежанската криза, която започна през 2015 г. е точно такава ситуация. Опасността бежанците да пренесат заразни болести е висока, като се има предвид страните на произход на най-големите групи, които идват в ЕС, а именно Афганистан, Ирак, Сирия. По данни на СЗО през 2013 г. случаите на туберкyлоза в Афганистан са 30 507, само за една година – през 2014 г. те са увеличени с почти 100% и наброяват 58 000[[73]](#footnote-73). За сравнение най-големият брой заболели в ЕС са в Румъния – 15 523 през 2013 г., като в повечето страни са под 1000.[[74]](#footnote-74) В допълнение рискът от пренасяне на заболявания, които са нехарактерни за Европа също е висок. Такова заболяване е лайшманиозата, която по данни на СЗО през 2013 г. засяга 26 637 човека в Афганистан; Ирак – 2 236; Сирия – 72 026. Освен че е трудно лечимо и в много случаи води до смърт, може лесно да бъде разпространено сред населението на ЕС.

Освен заразните болести редица други източници на опасност за здравето, по-специално свързани с други химични агенти или екологични събития, включително опасности, свързани с изменението на климата, биха могли да застрашат здравето на гражданите в ЕС, да нарушат нормалното функциониране на сектори с голяма важност за обществото и икономиката или да повлияят негативно върху капацитета за реагиране на отделните държави членки.

Увеличаването на броя живеещи нездравословно хора, засегнати от хронични заболявания, задълбочаването на демографската криза, както и последствията от реализирането на трансграничните заплахи нанасят щети върху здравната система както на ЕС, така и на национално ниво в държавите членки. Хроничните заболявания не само влошават здравния статус, но и изразходват голям финансов ресурс. Същото се отнася и за застаряването на населението, тъй като освен здравният, тук се нарушава и социалният статус. Намаляването на трудоспособните хора и производителността води до щети върху икономиката на дадена държава. Устойчивостта на здравните системи на държавите приемащи бежанци е силно застрашена, поради големият брой хора нуждаещи се от здравни грижи, които обаче не са нито здравно, нито социално осигурени в държавата, в която ги използват. Стабилността на здравните системи е застрашена и от ниската им ефективност, бавното навлизане на новите технологии и намаляването на броя специалисти, работещи в областта на здравеопазването.

Нивото на здравната сигурност може да се повиши чрез:

* Включване на здравето във всички политики не само на европейско, но и на национално ниво;
* Приоритизиране на превенцията и профилактиката; увеличаване на дела на разходите в тази посока, тъй като до 2013 г. са отделени само 3% от бюджета на ЕС за здравеопазване;
* Провеждане на постоянни информационни кампании с цел подобряване на начина на живот и намаляване на вредните навици;
* Предприемане на действия на всички политически равнища на социалните детерминанти на психичното здраве;
* Разработване на ефективни и ефикасни програми за социално включване на хората, страдащи от хронични заболявания и по-добра реинтеграция на хора с нарушено психично здраве;
* Разработване на система на национално ниво за медицински контрол на имигранти търсещи убежище.

Здравната сигурност е един от основните приоритети на ЕС, но за гарантирането й Съюза трябва да преодолее редица проблеми, които с процеса на глобализация се увеличават. Политиката на ЕС в сферата на здравеопазването е последователна и трите здравни програми (2003 г., 2008 г., 2013 г.) имат една основна цел – гарантиране на високо ниво на здравна сигурност в ЕС. Финансирането от тези програми подпомага и улеснява държавите членки на Съюза в изграждането и поддържането на потенциал, с който да се справят със заплахи за здравето на населението. В тази насока трябва да се работи непрекъснато, тъй като различни нови вируси, биологични и химични агенти се появяват непрекъснато. Освен това глобализацията и все по-свободното движение на хора, не само в ЕС, но и по света улесняват пренасянето на различни щамове от различни континенти, за които европейските държави не винаги имат готовност за отговор.

В същото време хроничните заболявания и заболяванията предизвикани от начина на живот на отделния индивид, като някои видове диабет, част от онкологичните заболявания, сърдечните заболявания – резултат от затлъстяване и др. засягат все повече хора в ЕС. За минимизирането на този процент от пациенти, обаче не е нужна само медицинска намеса, нужни са условия за подобряване на начина на живот, който е резултат от социалния статус.

ЕС се нуждае от по-детайлно разработени програми и механизми, чрез които да въздейства на гражданите си, тъй като една от причините за неуспеваемост са именно те. Освен това програмите и проектите финансирани от Съюза трябва да са насочени към съвременните предизвикателства пред здравната сигурност, така че да гарантират от една страна висок здравен статус на населението, а от друга устойчивост на системите за здравеопазване.

***Използвана литература:***

1. *Борисов, В., „Здравен мениджмънт с основи на здравната политика“, изд. „Филвест“, София, 2003 г.*
2. *WHO, World Health Statistics 2015, p.79-87 http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/170250/1/9789240694439\_eng.pdf?ua=1&ua=1 (Използван на 29.04.2016)*
3. *WHO, Mental disorders affect one in four people,Geneva http://www.who.int/whr/2001/media\_centre/press\_release/en/ (използван на 26.04.2016 г.)*
4. *WHO, Fact sheet on Depression, 2016 http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/en/ (използван на 25.04.2016 г.)*
5. *WHO, “Tuberculosis kills 13 000 Afghans every year” http://www.emro.who.int/afg/afghanistan-news/tuberculosis-kills-13-000-afghans-every-year.html (Използван на 29.04.2016)*
6. *Statement by António Guterres, United Nations High Commissioner for Refugees, EU Stakeholders Conference: ‘An open and safe Europe -- what next?’, 29 January 2014. http://www.unhcr.org/52ef940b9.html (Използван на 2.01.2015 г. в 14:25часа)*
7. *European Commission, Scoping study on communication to address and prevent chronic diseases: Final Report, 2015 http://ec.europa.eu/health/major\_chronic\_diseases/docs/2015\_chronic\_scopingstudy\_en.pdf (използван на 25.04.2016 г.)*
8. *European Commission, Health of People of Working Age, 2011 http://ec.europa.eu/health/social\_determinants/docs/final\_full\_ecorys\_web.pdf (използван 06.05.2016 г.)*
9. *Commission of the European Communities. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on Cooperation in the European Union on Preparedness and Response to Biological and Chemical Agent Attacks. Brussels, 2.6.2003 http://www.sussex.ac.uk/Units/spru/hsp/documents/2003-0602%20Health%20Security.pdf (използван на 15.12.15 г. в 19:50 часа)*

**Европейската миграционна политика във фокуса на националните интереси и дефицитите в законодателството и бежанското право**

доктор Милка ЙОСИФОВА,

Университет за национално и световно стопанство

Адела БОЗМАРОВА,

студент в Университет за национално и световно стопанство

***Резюме:*** Миграционната политика на ЕС продължава да е сериозен проблем, както във финансово изражение, така и за сигурността на държавите членки и Съюза като цяло. Невъзможността за ограничаване на миграционния натиск изостря взаимоотношенията между държавите членки и предизвиква крайни изказвания и защитни позиции на техните ръководители, които блокират вземането на бързи и ефективни решения за ограничаване и връщане на нелегалните икономически мигранти и тези идващи от държави, в които няма военни действия и гражданска война. След провала на механизма за разселване и релокация, надеждите са насочени към Споразумението с Турция да задържа миграционната вълна и да приема икономическите мигранти срещу цената на редица условия и искания. В доклада е разгледан чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕО) № 2007/2004 за създаване на ФРОНТЕКС, според който „*Външните граници могат да се преминават единствено на гранично-пропускателните пунктове, и то в рамките на определеното работно време”****,*** което мигрантите безспорно нарушават, както и изискването за притежаване на редовен документ за преминаване на границата. Освен това допускането на това престъпление поражда каналджийството, трафика на хора и гражданските сдружения за задържане на мигранти.

***Ключови думи:*** миграция, икономически мигранти, външни граници, редовен документ.



Понятието *„миграция“* има латински произход от migratio – преселение, т.е. преместване на хора от един район, една страна в друга, дори континент, на големи групи хора и често на големи разстояния. Исторически погледнато причините, които обуславят миграционното поведение, обикновено са били особено различни, което определя различните същностни характеристики на феномена *„миграционно поведение*“. Така например миграционните процеси при *„Великото преселение на народите“,* са различни от тези по време и след двете световни войни и процесите, които се наблюдават днес в Европа след 2011 година и продължават с още по-голяма сила и след 2015 година.

*Икономическият мигрант* (economic migrant), наричан още и като *трудов мигрант* (labour migrant) или само *мигрант*(migrant) е лице, което е напуснало страната си на произход в търсене на заетост чрез законни или незаконни средства. Обикновено икономическите мигранти се представят за търсещи убежище, без да отговарят на законоустановените изисквания. Според А.Кръстева (2010) мотивацията на икономическите мигранти е:

|  |
| --- |
| „*търсене на по-добри възможности за професионална реализация и за по-осигурен живот. Социологическият портрет на тази мобилна категория са предимно млади, високообразовани, амбициозни, готови на риск и на опит в непозната среда. Нагласите са почти изключително в палитрата на материалистичните ценности. Едно дълго лишено от нормално потребление общество намира консумативния модел за свеж и привлекателен”.[[75]](#footnote-75)* |

Миграцията може да донесе потенциални ползи, но и сериозни предизвикателства пред приемащите държави, когато липсват съответстващи ефективни политики облечени в нормативен акт, който да е валиден и справедлив спрямо всяка страна-членка на Европейския съюз. Бежанците са предмет на три типа дискурс – хуманитарен, секуритарен и интелектуален. Радикална промяна може да се постигне чрез ефективно прилагане на секуритарния подход, който категорично застава зад интересите на държавата и нейните граждани, ако бежанците не бъдат споделени справедливо спрямо броя на възможностите на всяка държава-членка на Евросъюза.

Въпреки, че всяка държава-членка на Европейския съюз е убедена, че не е в състояние сама да се справи с проблемите на миграцията, липсата на обща политика и ефективна стратегия в продължение на последните пет години постепенно ограничава действието на Шенгенския кодекс. В края на 2015 година за шенгенското пространство не се говори, мигрантите нарастват, границите на Европа са човешки минни полета, които всеки момент могат да ескалират.

Според Женевската конвенция целите на бежанската политика са *„Намаляване на ксенофобските тенденции в полза на нарастващата търпимост и разбиране от страна на обществото на разликата между икономически имигранти и бежанци”.*

Отлагането на решението на въпроса за обща европейска политика към мигрантите, създава опасност за поддържането на кохезията в обществото и на основните принципи на либерализма за свободата и равенството, като основи на социалния прогрес.

Изпълнителният комитет на Програмата на Върховния комисар през 1979 г. издава Наръчник по процедурите и критериите за определяне на статут на бежанец, който многократно е осъвременяван, за да отговори на нарасналите нужди, променящите се обстоятелства и научните знания относно практиката на държавите. В него намира място сполучливо даденото определение, че *„Бежанското право – представлява съвкупност от правила и норми, уреждащи статута на бежанците, определящи във структурно и функционално направление механизма на международна защита на правото на бежанците, а също така включващи законодателството на отделните държави, регулиращи процедурата за предоставяне на статут на бежанец и техният правен режим”.[[76]](#footnote-76)*

В държавите членки се води сериозен дебат за това как ЕС да се справи с проблемите на имиграцията от Африка, Близкия изток и Азия. По-богатите северни европейски държави искат правителствата на Юг да пазят по-добре границите си и да не допускат имигранти в Европейския съюз. Южните страни от своя страна настояват за по-голяма финансова помощ, за да се справят с натиска по границите си, както и за по-добре функционираща обща система за миграцията, която да разпределя поравно имигрантите в държавите членки.

Дейностите на водещите международни институции – Върховен комисариат за бежанците на ООН и Европейската служба за подкрепа в областта на убежището (EASO), са обвързани с мисиите за защита живота, здравето и правата на потърсилите убежище. Международната обстановка на териториална и гражданска война и икономическото състояние в някои държави през последните години създава непредвидима по размер бежанска вълна, която търси спасение в държавите на Европейския съюз. Ролята на Общата европейска система за убежище изискваше нова адекватна политика и стратегия за овладяване на ситуацията и сигурността на Съюза, започвайки с преразглеждане и актуализиране на действащите директиви за уеднаквяване на нормативната база и практика в държавите-членки на Европейския съюз.

Трябва да се прави разлика между незаконните мигранти и бежанците, колкото и малка да е тя. Стратегията на ВКБООН е да оказва помощ на правителствата и другите партньори да изграждат и поддържат справедливи и ефикасни системи за убежище и закрила и гарантиране защита на националните граници. Целта е да се намали чувствително задържането и да се използва само в краен случай, което е трудно постижимо от държавите подложени на масиран натиск от нелегални мигранти, на лица без гражданство и документи, на лица търсещи убежище със специални нужди, както и непридружените и разделени от семейството деца и жертви на трафик на хора.

Единственият изход се съдържа в ограничаване незаконното влизане в страната чрез по-строг граничен контрол, задържане и наказание за незаконно влизане и тези без документи за самоличност, срещу което ВКБООН се противопоставя и счита като нарушение на задължението за международна закрила. Решение, което да бъде еднакво справедливо и приложимо както за бежанската вълна, така и за страните принудени да я поемат, особено когато има незаконно преминаване на държавните граници и неспазване на законоустановените места за преминаване.

Във връзка с изграждане и поддържане на ефективни системи за убежище и защита през 2013 г. ВКБООН публикува *Beyond Proof,*  цялостен анализ за оценка на доверието в системата за предоставяне на убежище в Европейския съюз. Последващо проучване за оценка на доверието се провежда и през 2014 г. свързано с децата. За уеднаквяване на международната съдебна практика се изработва Наръчник на съдебната практика от районните съдилища в Европа.

Пет са основните категории лица, които попадат под закрилата на ВКБООН:

* Бежанци по Конвенцията за статута на бежанците;
* Лица, избягали от сериозно разстройство на обществения ред – например бежанци, които отговарят на определенията от конвенцията на ОАЕ и в декларацията от Картагена;
* Завърнали се бежанци (бивши бежанци);
* Лица без гражданство (апатриди);
* Вътрешно разселени лица.

По силата на Споразумение между ВКБООН и България е открит офис. Международното присъствие на ООН в България се ръководи от Постоянен координатор и представител на програмата на ООН за развитие (ПРООН). През 2008 г. Румъния и България се присъединяват към Регионалното представителство на ВКБООН за Централна Европа, в която членуват още Чешка република, Унгария, Полша, Словакия и Словения.

По силата на Регламент (ЕС) 439/2010 на Европейския парламент (ЕП) и на Съвета се създава като независим експертен център в областта на убежището и ключова агенция Европейската служба за подкрепа в областта на убежището (EASO). Тя се явява като регулаторна агенция и независим европейски орган, ангажиран да работи в тясно сътрудничество с националните компетентни органи на държавите членки, Европейската комисия и Върховния комисар на ООН за бежанците.

Работната програма на EASO за 2014 и 2015 г. е свързана с многогодишната работна програма за периода 2014-2016 г., която планово определя стратегическите приоритети. Акцентът ще бъде поставен върху преработените правни инструменти, полагащи основите на втория етап на ОЕСУ и тяхното отразяване в националните законодателства, като директивата за признаване на правото на убежище (Директива 2011/95/EС) относно стандартите за определяне на граждани на трети държави или лица без гражданство, като лица, на които е предоставена международна закрила или субсидиарна закрила, както и за съдържанието на предоставената закрила. Директивата отменя действащата до 2011 г. Директива 2004/83/ЕО на Съвета.[[77]](#footnote-77)

Целта на директивата, в сила от 13 декември 2011 г., е да се уеднаквят правилата по предоставяне на международна закрила в съответствие с общата политика в областта на убежището и гарантиране достоен стандарт на живот на бежанците в целия ЕС, която бавно и трудно върви към реализиране. Европейската служба за подкрепа в областта на убежището е в обмен на информация между държавите членки и Европейската мрежа за миграция.

Къммомента външните граници на Евросъюза са около 15 000 км, контролирани от националните служби за граничен контрол. За координиране, оперативно сътрудничество между държавите членки и улесняване управлението на външните граници на Съюза, се създава Агенцията за охрана на европейските външни граници – Фронтекс със седалище Варшава (Полша), в действие от 2005 г. и бюджет от около 85 милиона евро.

FRONTEX поддържа своя Мрежа за анализ на риска и разработва база данни с няколко показателя за незаконна миграция. В задълженията й влиза разработване на годишна оценка за анализ на риска свързан с непридружени непълнолетни лица, пресичащи външните граници на ЕС, показатели за уязвимите групи и анализ на риска относно характера на заплахите, пред които са изправени непридружените лица до 18 години.

Европейските лидери постигнаха споразумение да утроят на 9 милиона евро месечно финансирането за операциите по патрулиране на морските граници на ЕС. Повече кораби, летателни машини и оборудване за спасяване на изпаднали в беда хора в Средиземно море. От друга страна председателят на Европейския съвет Доналд Туск обяви,че: *"ЕС ще проучи начини да издирва и унищожава плавателни съдове, които може да бъдат използвани от трафиканти на хора."*

Закъсняла реакция след като години наред загиваха хиляди хора в средиземноморските води. Не само това, но до края на 2015 г. ефективни резултати от патрулирането на корабите по морските граници на Европейския съюз не ограничиха преминаването на мигранти по море, срещу месечните разходи от 9 милиона евро, както и отчет колко трафиканти на мигранти са осъдени за това престъпление.

Генералният секретар на ООН Бан Ки-Мун публично обяви, че е много скептичен към плановете за унищожаване на лодките на либийските контрабандисти на хора, за което се готви Европейския съюз. Неоспоримо доказателство за липсата на единна международна политика спрямо организираната престъпност, спрямо грижата и цената на човешкия живот, спрямо липсата на експертност и желание да се търсят кардинални и правилни решения установени след задълбочени изследвания и анализ, което на практика поддържа задълбочаването на проблемите, което продължава и през 2016 година.

Липсата на достатъчно оперативна информация, както на национално и на ниво Европейски съюз, чрез своите многобройни структури, така и на международно ниво, поставят Европа пред опасността от терористични актове. Все по-често в публичното и медийно пространство се говори, че от 3000 до 5000 джихадисти може да се върнат в Европа, след пребиваване в тренировъчни лагери. Европа е изправена не само пред миграционния натиск, но и пред най-голямата терористична заплаха за последните десет години, която да предизвика възможно най-много жертви сред мирното население, а също и опасност и от индивидуални нападения.

Изхождайки от Договорът за създаване на Европейската общност (ЕО), по- специално член 62, параграфи 1 и 2, буква „а” и в съответствие с процедурата по член 251 от Договора, на 15 март 2006 година е приет Регламент № 562 на Европейския парламент и Съвета, който представлява основния нормативен акт, регламентиращ преминаването на лица през границите на ЕС, така наречения Кодекс на шенгенските граници. Този регламент определя правилата за гранични проверки на хора, които желаят да влязат през външните и вътрешни граници на Европейския съюз.

Една от основните цели на граничния контрол е да помогне в борбата с незаконната имиграция и трафика на хора и да предотврати всяка заплаха за вътрешната сигурност на държавите от ЕС, техния обществен ред, здравеопазване и международни отношения.

Граничният контрол включва също извършване анализ на рисковете за вътрешната сигурност и *анализ на заплахите*, които могат да засегнат сигурността на външните граници, които анализи липсват за настоящия миграционен натиск. Оперативно сътрудничество и помощ между държавите членки във връзка с граничния контрол, следва да се управлява и координира от Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите членки (ФРОНТЕКС), създадена с Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 година. Съгласно член 4, т. 1 от Регламента,

|  |
| --- |
| *„Външните граници могат да се преминават единствено на гранично-пропускателните пунктове, и то в рамките на определеното работно време”.* |

При влизане и излизане, гражданите на трети страни, в случая мигрантите, подлежат на пълни и цялостни проверки, които включват проверка на:

* валиден документ за преминаване на границата;
* виза или разрешение за пребиваване;
* достатъчно средства за издръжка за срока и целта на планирания престой, за завръщането си в държавата на произход или за транзита към друга държава.

Във всички случаи, ако чужденецът не отговаря на условията, той не се допуска да влезе в страната. Изключение се допуска – без виза и достатъчно средства, ако подаде молба за закрила. Мигрантите идват от Турция, която е сигурна страна за тях, освен това Сирия има посолство в Анкара и генерално консулство в Истанбул и Газиантеп, откъдето могат да се снабдят ако не с паспорт то с пасаван, от които да се установи тяхната самоличност, възраст и произход.

Невъзможността за ограничаване на миграционния натиск изостря взаимоотношенията между държавите членки и предизвиква крайни изказвания и защитни позиции на техните ръководители, които блокират вземането на бързи и ефективни решения за ограничаване и връщане на нелегалните икономически мигранти и тези идващи от държави, в които няма военни действия и гражданска война. След провала на механизма за разселване и релокация, надеждите са насочени към Споразумението с Турция да задържа миграционната вълна и да приема икономическите мигранти срещу цената на редица условия и искания.

През 2015 година 29 959 мигранти са влезли в България, според данните на ВКБООН, а в целия Европейски съюз над 1 милион души, като над 970 000 са преплавали Средиземно море и 816 752 са дошли по море от Гърция. В Гърция са пристигнали 828 008 души, а в Италия 150 317 души. Следват България с 29 959 души, Испания – 3845, Кипър 269 и Малта 106 души.[[78]](#footnote-78) В сравнение с предшестващата година е четири пъти повече. Според Международната организация за миграцията през 2014 г. нелегално по море в Европа са пристигнали около 219 000 души. Това е най-тежката миграционна криза за Европа от Втората световна война с над 3 700 удавили се и около 1 милион души влезли в Германия.

Според данни на Европол 40 000 души в ЕС са заподозрени, че се занимават с каналджийство и прекарване на бежанци. Годишната печалба от трафика на мигранти възлиза на 3-4 млрд. евро, а бежанската вълна, която залива Европа, ще продължи поне до 2050 година. Очаква се според модел, изработен от БАН за периода 2016-2018 г., Европейският съюз да бъде атакуван от 1.3-1.5 млн. мигранти, което поставя на изпитание сигурността на България, Гърция, Италия, Кипър и на Европейския съюз като цяло.

Спирането на балканския маршрут създава предпоставки за насочване на миграционния поток през България. С пълно единодушие парламентът разреши армията да се включи в охраната на границата наравно с граничните полицаи. Това ще става само при извънредни и кризисни ситуации. Армията ще има ангажимент да подготвя и тактически планове за реакция при засилен миграционен натиск. Конкретните задачи ще се поставят с решение на правителството, а тяхното изпълнение и употребата на сила срещу нарушителите ще бъдат разписани в Наредба от министъра на отбраната.

Като радетели за охрана на границите през настоящата 2016 година се включиха граждани (групово и индивидуално) по собствена инициатива, което предизвика различни реакции.

На 4 април 2016 г. край Ямбол в района на село Близнак, нови „граждански арести” на 23-ма мигранти от Афганистан са задържани от цивилни граждани. Около част по-късно мигрантите са натоварени от гранична полиция на военен камион, а гражданите пуснати да си ходят.

Появиха се клипове и информация и за други задържани мигранти от граждани, една част от които бяха приветствани, други наградени, а други задържани. Спорен стана въпросът за правомощията на гражданите и тънката граница между възможности, правомощия и граждански дълг.

Главният прокурор определя гражданските арести за незаконни и „*Никой не може да изземва функциите на държавата, да завързва хора, да се прави на полицай. Всеки който си позволи да наруши закона, ще бъде преследван и съден”.* Според коментарът му: *„подобни граждански отряди се появяват тогава когато държавата не е достатъчно силна, от ултра националистически или други подбуди и така се стига до саморазправа. Пораждат се подобни прояви и при битовата престъпност, която я има навсякъде, но на някои места ескалира*”.

Съветът за електронни медии (СЕМ) също намира, че арестите са незаконни и противоречат на определенията за човешко достойнство.

Гражданските арести на бежанци по границата целят внушението, че държавата е слаба, коментира министъра на вътрешните работи, задавайки въпроса: „*Защо тези хора, които твърдят, че искат да помагат на полицията, не го направиха миналата година, а сега, когато натискът на границата ни е спаднал с около 39%. Мисля, че това се прави като една възможност за самоизява на определени групи и се използва от друга част от обществото като провокация към МВР, с която се цели да се покаже, че държавата е слаба*”.

Според изявени адвокати, цитирайки Конституцията, Наказателния кодекс и други нормативни актове, участието на гражданското общество срещу извършващите престъпление е дълг на всеки гражданин.

Въпросът остава дискусионен и отворен за становища, както от юристите, така и от гражданското общество.

***Използвани източници:***

*1. Директива 2004/83/ЕО за минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети държави, или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила.*

*2. Кръстева, А., Чужденецът-гражданин на глобалнияя свят? Блог за политика, е-гражданнственост миграция (август, 21, 2010) <http/://annakrasteva.wordpress.com/2010/08/21/etranger-citoyen-du-monde-globalise/> 26.1.2014 г.*

*3. БЕЖАНСКО ПРАВО, Наръчник за служебни адвокати, предоставящи правна помощ на лица, търсещи закрила с отказ в хода на съдебното производство http://nozharov-phd.com/bg/publications/Narachnik-Begansko-pravo-korekcii-F.pdf  
4. Почти 30 хиляди бежанци и мигранти са влезли в България през 2015 година, в. Труд, 23.12. 2015г.*[*http://www.moreto.net/novini.php?n=309543*](http://www.moreto.net/novini.php?n=309543)

**МИГРАЦИОННИЯТ ПОТОК ОТ БЛИЗКИЯ ИЗТОК – ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВИ**

докторант Ивайло ПЕТРОВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Актуалността на доклада се изразява в нарастващата сила и непредвидимите последици за националната сигурност, свързани с новите форми на различните заплахи в глобален и регионален аспект, в основата на които стоят различни социално - икономически, политически, етнически и религиозни фактори. Поставя се въпросът за бежанската вълна от лица, търсещи убежище от Сирия през България и съседните ѝ държави към Западна Европа, като начин за транзита на чуждестранни бойци-терористи.

Обект на изследването е миграционният поток, разглеждан от една страна като резултат от дейността на Ислямска Държава, а от друга – като потенциална заплаха за сигурността на България, а оттам и на Европа като цяло.

Предмет на изследването са различните форми на заплаха и дестабилизиране на реда и сигурността в страната и ЕС. Това очертава основните причини, пораждащи миграционната вълна като средство за нелегално преминаване на екстремисти през територията на България.

***Ключови думи:*** миграционен поток, проблеми, перспективи.

**Въведение**

Историята на ислямския радикализъм в Европа се развива успоредно с тази на мюсюлманската имиграция в Европа. Първите ислямисти се появяват през 50-те години на миналия век. Повечето от тях са членове на „Мюсюлманските братя”, бягащи от репресиите на националистическите режими в Египет и Сирия. Други са студенти, учещи в европейските университети. Тези хора започват да изграждат джамии и ислямски центрове, които да обслужват все още малобройната мюсюлманска общност, заселила се в Европа. С разрастването на тази общност, нарастват и сумите, изпращани от Саудитска Арабия и другите богати чуждестранни спонсори на ислямизма. Последните, разбира се, винаги са били наясно, че финансираните от тях джамии и центрове се контролират от „Мюсюлманските братя” и други радикали, работещи за разпространението на екстремизма сред прогресивно растящите европейски мюсюлмански общности. Преломният момент в този процес е края на Афганистанската война срещу съветските войски. С приключването ѝ, хиляди арабски бойци се оказват без работа, както и без шанс да се върнат в родината си, където ги грозят преследвания. Така мнозина от тях се оказват бежанци в Европа, където получават убежище и значителни привилегии, в съответствие с европейските закони за имигрантите и бежанците. Веднъж стъпили на континента, те допълнително затвърждават позициите на радикалния ислямизъм сред местните мюсюлмани и оказват решаваща подкрепа за изграждането на мрежите, от които малко по-късно се възползва и „Ал Кайда”.

В основата на миграционната криза, към днешна дата, се базират процеси свързани с т.нар. "арабска пролет", колапсът на държавността в Либия и задълбочаването на хаоса в Сирия, Ирак и други региони в Близкия изток. Първата бежанска вълна, свързана с този процес, засяга Южна Испания, италианското и френското средиземноморско крайбрежие и Крит още през 2011 г.. Две години по-късно, през октомври 2013 г. край италианския остров Лампедуза потъва кораб натоварен с над петстотин мигранти от Африка. Постепенно нараства броят на официално регистрираните нелегални преминавания на границата. По данни на Европейската агенция за управление на външните граници (Фронтекс), през 2014 в Западните Балкани са фиксирани 43360 такива случаи, което е 2,2 пъти повече, в сравнение с 2013 и 6,8 пъти повече, отколкото през 2012. Според Върховният комисариат на ООН за бежанците, през 2015 в Европа пристигат около един милион бежанци, като 825 000 преминават през Гърция, 151 000 - през Италия, а 3500 - през Испания. Около 84% от тях са мигранти, идващи от 10 държави, обхванати от конфликти.

**Миграционният поток – резултатът от дейността на Ислямска държава**

Ислямска държава (ИД) е сунитска екстремистка групировка, създадена на базата на терористичната организация Ал Кайда в Ирак. Целта на ИД е да изгради теократична ислямска държава, включваща териториите на Сирия и Ирак, голям дял от които вече е под контрола на бойците ѝ, а също така земите на Ливан, Израел и Йордания.

Няколко са причините, които предизвикват вълна от лица, търсещи убежище от Сирия към България и Европа:

1. Заплаха за живота и здравето на цивилните граждани.

Значителна част от бойците на ИД не са нито сирийци, нито иракчани. В нейните редици се бият джихадисти от цял свят, по оценка от май 2015 чужденците са над 22 000 души от 100 страни. Те налагат контрол над завладените територии чрез репресии и издевателства, показни екзекуции и масови обезглавявания. 17-милионното мнозинство сирийци, което е останало в страната, живее в райони, контролирани от правителството. Тези райони обаче сега са заплашени от ИД. Хората са ужасени от мисълта, че градовете им могат да бъдат окупирани от групировката, заради нейната репутация, изградена чрез масови убийства, ритуални осакатявания и изнасилвания.

2. Реална военна заплаха.

Военната обстановка в страната е налице, ежедневните сблъсъци са реалност. Четирите милиона сирийци, които вече са бежанци, идват основно от опозиционни или оспорвани райони, които системно са бомбардирани от правителствената авиация и артилерия. Така те са станали необитаеми.

Половината от сирийското население вече се е разселило вътре или извън страната. Въпреки това сред тези, които са особено заплашени, са алауитите (2,6 милиона), шиитска секта, която подкрепя сирийския елит от 1960-те години, и християните (2 милиона). Сред застрашените са още кюрдите (2,2 милиона) и друзите (650 хиляди), в допълнение с милионите сунити, свързани със сирийските правителство и армия. Евентуално принудително бягство на тези общности може бързо да удвои броя на бежанците на осем милиона.

3. Социално-икономически причини.

Въздушните удари от страна на водената от САЩ коалиция може и да са унищожили петролните кладенци и рафинерии, но никой не пречи на данъчните власти на Халифата да изискват пари от милионите хора, които живеят в области, контролирани от ИД – под формата на нови данъци и такси или просто чрез конфискация на имущество. В крайна сметка ИД е информирана за всичко случващо се от своите шпиони и от данните, иззети от различни банки, службите по вписванията на земята и бюрата за смяна на валута. Гражданите може и да са недоволни, но е факт, че възможността за въоръжаване и организиране на бунтове е изключително ограничена.

Наложен е и паричен данък „джизие“, известен също като „харадж“. Това е вид данък, наложен според предписанията на шериата, който се плаща от лицата, изповядващи друга религия освен исляма.

Сунитската групировка „Ислямска държава“ контролира повече от половината територия на Сирия. Районите, които са контролирани от джихадистите, в по-голямата си част са рядко населени. Това дава възможност на силите на ИД да контролират бежанския поток, като основната цел с миграционните маси да проникнат и бойци-терористи на територията на България и останалите страни-членки на НАТО.

**Заплаха за националната сигурност**

Обособяването на бежански лагери и подпомагането на бежанци е прието за абсолютно необходимо, включително що се касае до изпълнение на Всеобщата декларация за правата на човека. Въпреки това все повече изпъкват аргументи, сочещи бежанците като заплаха за националната сигурност на приемащата ги държава. Следва да се направи уточнение, че национална сигурност не е само военната или правителствена сигурност, но тя засяга много други сфери – финансова, икономическа, социална, екологична и т.н.

1. Застрашаване на сигурността на гражданите.

Сигурността на гражданите на всяка една държава, вкл. Република България, следва да е главен приоритет при изработването и прилагането на каквито и да е политики, особено свързаните с приемането на бежанци, пристигащи от страни с военни конфликти и действащи терористични организации. Опасността идва от факта, че бойци на ИД, членове и симпатизанти на джихадистки групировки се възползват от бежанските потоци, за да влизат и преминават през държавите от Балканите с цел достигане до Западна Европа, стимулирайки и трафикантския бизнес. На българска територия вече има задържани лица - мигранти с радикални и екстремистки идеи.

Налице са също така реални примери за нарастващо напрежение с местното население и провокиране на ксенофобски настроения. Безспорно културните и религиозни различия са предпоставка за сериозни конфликти. Насилието в рамките на бежански лагери и извън тях е друга потенциална заплаха, както и повишаването на криминалната престъпност.

Не на последно място се застрашава сигурността на гражданите по отношение на тяхното здраве. Бежанските и мигрантските потоци много често са преносители на епидемии, заразни вируси и инфекциозни болести, което увеличава здравните рискове сред населението на държавата-приемник.

2. Социално-икономически заплахи.

Финансовата сигурност играе много важна роля в сигурността на дадена държава. Нестабилността на финансите й е признак за нестабилността й като цяло. Въздействието на бежанската криза върху икономиките на България и останалите държави на Балканите е важно да бъде анализирано обстойно.

От началото на годината до края на месец април 5305 лица са потърсили закрила. На 198 е предоставен статут на бежанец, 142 са с хуманитарен статут, а 137 са получили отказ от ДАБ за предоставяне на бежански статут. Наличието на голям брой чужди граждани в тежко социално състояние, търсещи убежище, повишава драстично разходите на държавата, от една страна за грижа за тези хора, а от друга – за засилване на присъствието на органите на реда по границите и във вътрешността на държавата.

Отчита се риск, свързан със съгласието на бежанци да работят за значително по-малки заплати. Не е за пренебрегване и рискът от включването им в сектори от сивата икономика.

За социалната сигурност, в по-дългосрочен аспект, сериозна последица от бежанската криза е формирането на етнически, културни, религиозни и лингвистични малцинствени групи, които да не желаят интегриране и приобщаване към приелата ги държава.

**Какъв е капацитетът на България за прием на бежанци?**

Българското законодателство предвижда три вида поделения за приемане на търсещи закрила чужденци: транзитни центрове, регистрационно-приемателни центрове и интеграционни центрове. В отговор на засилването на потоците от мигранти, се увеличава административният капацитет на ДАБ и следователно се намалява времето, нужно за обработка на документите. В момента функционират 5 национални поделения към ДАБ (транзитен център в с. Пъстрогор, регистрационно-приемателни центрове в с. Баня, в Харманли и в София – Военна рампа и Враждебна) с общ капацитет 6000 души.

Икономическата и финансова криза в южните страни-членки на ЕС, довела до увеличаване на безработицата и напрежение в социалните им системи, превръща в трудна задача справянето с миграционния наплив към тях. Наложеният модел на финансови ограничения в ЕС, недоволството от спадащия стандарт на живот и вълната от протестни движения създават благоприятна почва за възникването и развитието на популистки движения. С антиевропейски призиви и националистическа реторика те предизвикват ксенофобски настроения сред населението. Тези настроения, заедно с недостатъчната подготвеност за силния миграционен натиск, могат да обяснят създалото се негативно отношение към нуждаещи се от убежище. Това, за съжаление, се наблюдава и в България. Не е без значение и фактът, че голяма част от мигрантите предпочитат да пътуват към ЕС през зимните месеци (когато ефектите от кризата са най-видими), тъй като през лятото и есента работят, за да могат да платят на каналджиите, които ги прекарват незаконно по вода или по суша.

Потърсилите международна закрила са все още слабо интегрирани на трудовия пазар в южните страни-членки на ЕС. В тази връзка е нужно да се засилят информационните и разяснителни кампании, насочени както към получателите на закрила, така и към потенциалните работодатели. Националната стратегия за интеграцията на лицата, получили международна закрила в Република България (2014 – 2020 г.) набелязва основните направления, по които трябва да се работи, за да се постигне пълноценното интегриране на получателите на закрила в българската икономика и българското общество. Разпределението в съответствие с квалификацията и опита на бежанците в секторите с недостиг на работна ръка и пренасочването им към райони, чийто трудов пазар може да ги поеме, ще допринесе за развитието на българската икономика.

За да не се превърне миграционното предизвикателство в риск за националната сигурност, южните страни-членки на ЕС (в това число и България) трябва да заложат на развитието на всеобхватна система за навременно реагиране на миграционните вълни. Тази система трябва да се основава не върху опити да бъдат отблъснати търсещите убежище, а върху добре организирана и щателна проверка на имигрантите. Трябва да се разработи и ефективна система за целенасочена икономическа, социално-здравна и образователна интеграция и адаптация на получилите закрила. В българската Национална стратегия за интеграцията (2014 г.: 3) много правилно се подчертава, че „интеграцията в българското общество е единственото трайно решение за получилите международна закрила в страната ни, с оглед изпълнението на международните ангажименти на Република България по отношение на участието ѝ в Общата система на ЕС за убежище (ОСЕСУ) и свързаните с това предизвикателства за българското общество, за социалната система и трудовия пазар.“

Начинът, по който България реагира на миграционната (и най-вече на бежанската) вълна, трябва да се превърне в послание, което страната ни, като член на ЕС, и като страна по всички значими международни договори в областта на миграцията и бежанците, отправя към останалия свят. Имиджът на България на международно ниво може да се подобри значително, ако успеем, запазвайки националната сигурност, да покажем съпричастност към съдбите на хората, нуждаещи се от закрила, и им окажем необходимата подкрепа.

На практика, в европейското общество ще се очертаят три основни групи, като укрепването или - напротив - отслабването на позициите на всяка от тях, ще нараства в зависимост от конкретните обстоятелства.

Първата група се формира от привържениците на военната намеса в сирийския конфликт с цел сдържането и, в крайна сметка, ликвидирането на Ислямска държава и другите терористични организации. Втората обединява т.нар. "евроскептици", които призовават за усилване на миграционния контрол и, в определени случаи, за депортацията на "бежанците" и не искат да се месят във войната, обслужвайки интересите на САЩ. Към представителите на тази група спадат национално-ориентираните и консервативни среди. Третата група се формира от онези, които смятат, че ситуацията не е чак толкова критична и събитията трябва да бъдат оставени да следват естествения си ход. За Вашингтон участието на европейските армии може да се окаже изгодно, само ако тяхната намеса се осъществи при наложените от САЩ условия. Американците са наясно, че по този начин ЕС няма да подобри положението си, а по-скоро обратното, а самите САЩ, които са достатъчно отдалечени от конфликтната зона, ще се постараят да обърнат ситуацията в своя полза.

Европейският съюз, с който сме свикнали и към който толкова силно се стремяхме, ще се промени сериозно през следващите години. Брюксел активно поощряваше миграцията, разчитайки, че имигрантите в крайна сметка ще успеят да се интегрират в европейското общество, напротив, те се затварят в своите собствени общности.

Сегашното ръководство на ЕС не е в състояние да се справи с всички тези проблеми и рискове. Затова се налага да се промени цялата идейна основа на европейския проект, защото той наистина започна обещаващо, но всичко това вече е в миналото. Основните причини са няколко - ЕС продължава да е силно зависим от САЩ; в Брюксел не са загрижени за интересите на всички страни членки, а за геополитическите си проекти, отчитащи само интересите на Германия и Франция. В същото време, въпреки, че европейските страни са близки и интегрирани, а между тях вече няма прегради по отношение движението на хора, стоки и капитали, ЕС никога няма да се превърне във федерация или конфедерация.

Перспективата за евентуалното разпадане на Европейския съюз изглежда съвсем реална. Ако нищо не се промени, след десетина години половината от сегашните членове на ЕС вероятно ще го напуснат, защото към момента Съюзът не прави нищо за да стимулира развитието на новите страни членки. Те са му необходими само като пласментни пазари, източник на квалифицирана и евтина работна ръка, с цел закриването на конкурентните местни производства.

***Използвана литература:***

1. [*http://www.aref.government.bg/?cat=8*](http://www.aref.government.bg/?cat=8)
2. *aref.government.bg/docs/strat.doc*
3. [*http://geopolitica.eu/*](http://geopolitica.eu/)
4. [*http://europa.eu/*](http://europa.eu/)

**НОВИТЕ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ШЕНГЕН**

асистент Иван ЛОЛЕВ,

Академия на МВР

***Резюме:*** Създаването на пространство за свободно движение на хора без вътрешни граници е едно от най-големите достижения на европейската интеграция. Заплашен ли е днес Шенген и какъв ще бъде отговорът на европейските институции и лидери? Отговор на тези и на други въпроси, свързани с граничната сигурност, е потърсен в настоящия доклад. Целта на анализа е да представи eдна визия от по-различна гледна точка за нелегалната миграция и реакцията на европейските институции.

***Ключови думи:*** Шенген, граничен контрол, нелегална миграция, Фронтекс, Агенция за гранична и брегова охрана.

**Увод**

Малко повече от век измина от началото на Първата световна война, но амбициите и стремежите за доминация в света идват сякаш за пореден път да покажат на поколенията, че уроците от кръвопролитията и катастрофите на миналия век са на път да бъдат забравени. Възникването на нови политически и икономически центрове на властта извеждат на преден план зле прикрити амбиции за лидерство и установяване на нов световен ред. Идентификацията на религията с политически, икономически и идеологически доктрини доведе до появата на феномена „Ислямска държава“, до задълбочаване на конфликтите в Кавказ и в други райони на Азия, Близкия изток и Африка. Реваншизмът и насилието, като средство за постигане на политически, икономически и всякакви други цели, неминуемо тласкат човечеството към епохата на разлом, несигурност и непознати в историята на цивилизацията противоборства.

В края на ХХ и началото на ХХI век глобализацията сякаш помете не просто националните граници, но и стереотипите на човек за време и пространство. Динамиката на процесите е голяма, явленията са многопластови, имплицитно свързани със спектъра от интереси: корпоративни, национални, геостратегически и повече или по-малко белязани от стремежа за доминация. Глобалните конфликти, съревнованието в областта на информацията, комуникациите, технологиите и битката за енергийни ресурси често са съпътствани от кризи, войни, имащи за резултат перманентна миграция от бедните и кризисни райони към държави с утвърдени демокрации и развити икономики.

Мобилността на хората през ХХI в. и в частност нелегалната миграция са проблемни въпроси, пряко свързани с глобализацията и модерността на съвременния свят. Природата на тези явления обективно налага те да бъдат разглеждани в контекста на причините, довели до тяхното възникване и проявление. Ето защо, проблемът с миграционната криза в държавите от Европейския съюз не може да бъде разглеждан еднопосочно и в лоното на тясно професионалната и техническа сфери, сведени само до контрола на границите. По-скоро той е релевантен на геополитическите предизвикателства, породени от спекулативни интереси и амбиции за доминация, както и от криза в доверието и консолидацията на ценностите, споделяни от държавите-членки на не съвсем обединена Европа.

Обективно обусловено е европейските лидери да фаворизират заплахите отвън (нелегална миграция, трансгранична престъпност, асиметрични заплахи и пр.), като в периферията на вниманието остават вътрешните заплахи. Целите, организацията и осъществяването на терористичните атаки в Европа – Белгия (2016), Франция (2015,) Лондон (2005), Мадрид (2004) и т.н., носят белезите на процес, производен на следколониалната сегментаризация на неолибералното общество. Разследването на атентатите показва, че авторите и членовете на групировки, отговорни за терористичните действия в редица европейски столици, са второ-трето поколение имигранти, родени и израснали в държави от Съюза със силна социална политика и утвърдени демокрации.

**Някои аспекти на геополитическите предизвикателства пред Шенгенската сигурност**

Военните конфликти в държавите от Северна Африка (Египет, Тунис, Либия, Алжир), Южна Азия (Афганистан, Ирак, Пакистан, Близкия изток и най-вече в Сирия породиха най-голямата през годините след Втората световна война миграционна вълна на граждани на трети страни към държавите от ЕС. Потоците от (не)легални имигранти (в огромното си мнозинство без документи за самоличност) формират профил от двата пола на възраст от нула до неопределен брой години. Посоката на миграция е класическа от юг (Северна Африка) на север и от изток (Азия, Близкия изток) на запад към държавите от ЕС с развити демокрации. Преодоляването на границите от имигрантите през Гърция до Австрия и Германия по т.нар. „западнобалкански маршрут” през втората половина на 2015 г., стана пред очите на целия свят.

Съсредоточаването на огромна маса мигранти от гореспоменатите региони в Република Турция, превърна южната ни съседка в трамплин за атакуване на външните граници на ЕС, както по море, така и по суша през т.нар. “балкански път“. Профилът на мигрантския поток показва, че той се идентифицира частично с бежанския, което дава основания на някои експерти да го сравняват с „преселение“. *Трябва да посочим определено, че това не е първата вълна на масови миграции в историята на света. Всъщност, става въпрос за един огромен и сложен процес на преразпределение на населението на глобално равнище*[[79]](#footnote-79)*.*

Открито за „миграционната криза“ в ЕС започна да се споменава едва през 2015 г., което идва да покаже, че не просто институциите, но и политиките в сферата на европейската сигурност не са били на висотата да реагират адекватно на задълбочаващите се кризи и конфликти в региона за периода 2012/2015 г.

Обстановката на периферията на ЕС и миграционният натиск на външните европейски граници в региона на Средиземноморието и на Балканите, може да бъде и индикатор за липсата на консенсус между държавите членки в областта на външната политика и по-конкретно по отношение на убежището и миграцията от една страна, а от друга за състоянието на управлението на Съюза на ниво лидери и институции.

Дълбочината на обществените промени и нагнетяването на международните отношения показват, че на феномени като нелегална миграция, организирана престъпност, терористични заплахи и т.н. следва да се гледа не като на първопричина, а по-скоро като на проявления и симптоматика на далеч по-радикална социална трансформация. Според бившият френски президент Никола Саркози, *ислямският екстремизъм е най-голямата заплаха пред Европа от края на Студената война*. Саркози счита, че *преди да бъде подписано Шенгенското споразумение е било необходимо обособяването на общоевропейска политика по въпросите на миграцията*. *По неговите думи досега европейската миграционна политика е твърде наивна.*[[80]](#footnote-80) Вероятно бившият президент на Франция има предвид размиването на бежанците в потока от нелегални мигранти, визирайки чл. 18 от *Харта* на основните права на Европейския съюз, който гарантира правото на убежище при спазване на чл. 33 от Женевската конвенция от 28 юли 1951 г. и на Протокола от 31 януари 1967 г. за статута на бежанците и по-специално забраната за експулсиране или връщане (“refoulement”) на бежанци.[[81]](#footnote-81)

Ако приемем хипотезата на Саркози за миграционната политика, като основен фактор за създаването на обединено пространство от формàта на Шенген, то логичен е въпроса, възможно ли е било изобщо Споразумение от вида 1985 г., ако по това време Европа не бе разделена от „желязната завеса“, а свободата на движение в западните демокрации бе гарантирана от ограничената мобилност на гражданите от бившия „социалистически лагер“, както и на тези от т.нар. “трети свят“[[82]](#footnote-82)? Този риторичен въпрос идва да покаже, че „системата СВОБОДА” следва да се балансира със „системата СИГУРНОСТ”. Системата сигурност се осъществява чрез контрола на суверена на властта, по-добро решение към днешна дата човекът просто не е измислил.

Повод за подобна аналогия ни дават тенденциите на егоцентризъм сред държавите, положили основите на шенгенския процес. Политическата картина в края на 2015 г. и началото на 2016 г. показва настроения и тенденции в политиката на курс към силната национална държава. Същите се проявяват в засилващото се влияние на крайнодесните /националистически/ сили в държави като: Германия (евроскептичната партия "Алтернатива за Германия"), Австрия (силно представяне на крайната десница на президентските избори, 2016), Хърватска (парламентарни избори, 2015), или на опити за връщане към зората на Шенген, каквато е „идеята“ на Нидерландия за създаване на „*мини шенгенска зона*“.

Мини Шенген, според нидерландските експерти е обединение, което включва *само*: Австрия, Германия, Белгия, Холандия и Люксембург[[83]](#footnote-83). Тази идея не се възприема добре от партньорите, за сега.

Обективно обусловено е европейските лидери да фаворизират заплахите отвън, като в периферията на вниманието остават вътрешните опасности. Терористичните атаки в Париж и Брюксел, зависимостта от поведението на Турция и на задълбочаването на миграционната криза, обаче не могат да бъдат възприемани по друг начин, освен като признак за пробив в Шенгенската система за сигурност.

**Граничният контрол в Шенгенската система за сигурност**

В анализите на експертите през последните години все по-често можеше да се чуе понятието „хибридна война”. Употребата на последното, дискретно намеква за връщане на света към ерата на „студената война“, като фокусът на общественото внимание деликатно избягва действителните причини за конфронтацията на интереси.

Сред първите възползвали се от ескалацията на напрежението и регионалните конфликти бе организираната трансгранична престъпност, която „канализира” мигрантските потоци. Счита се, че девет от всеки десет мигранти е трафикиран от престъпни структури, при което по данни на Интерпол, само за 2015 г. трафикантите са спечелили между 5 и 6 млрд. долара[[84]](#footnote-84).

Съвременните предизвикателства и поведението на трансграничната организирана престъпност изискват приемането и развиването на цялостен модел за управление на европейските граници. Моделът следва да бъде важно средство за гарантиране на вътрешната сигурност на държавите членки, по-специално за предотвратяване и разкриване на незаконната имиграция и свързаната с нея престъпност, както и на други трансгранични престъпления. В тази връзка на 2768-то заседание на Съвета по правосъдие и вътрешни работи[[85]](#footnote-85), Съветът прие концепция за Интегрирано управление на границите. Концепцията обхваща следните аспекти:

* граничен контрол (проверки и наблюдение), съгласно определението в Кодекса на шенгенските граници, в т.ч. съответния анализ на риска и криминално разузнаване;
* разкриване и разследване на трансгранични престъпления в координация с всички компетентни правоприлагащи органи;
* модела на контрол на достъпа на четири нива (мерки в трети държави, сътрудничество със съседни държави, граничен контрол, мерки за контрол в рамките на пространството за свободно движение, в т.ч. обратно връщане);
* междуведомствено сътрудничество за целите на управлението на границите (гранична охрана, митници, полиция, органи на националната сигурност и други компетентни органи) и международно сътрудничество;
* координираност и единство на дейностите на държавите членки и на институциите и другите органи на Съюза.

Единството между тези аспекти и начина на прилагането им от шенгенските държави е ключът към успешното прилагане на концепцията за интегрирано управление на границите. Ключов момент за осъществяване на концепцията е моделът на контрол на достъпа до територията на държавите членки (Фиг. №1). Моделът се осъществява на четири нива :

* *първо ниво* се изразява в прилагането на компенсиращи мерки на територията на държавите членки;
* *второ ниво* е граничният контрол, който гарантира систематични гранични проверки на всички лица, които преминават през външните граници на Съюза;
* *трето ниво* е сътрудничеството със съседните държави. Това ниво предполага двустранни и многостранни спогодби за гранично сътрудничество, обмен на информация, реадмисия и пр.;
* *четвърто ниво* е сигурността на територията на трети държави - донори на нелегална миграция; важна роля в този сегмент играе мрежата от офицери за връзка като основните приоритети от дейностите им са свързани с противодействие на нелегалната миграция.[[86]](#footnote-86)

Взети в своята цялост тези нива формират основните аспекти на системата *гранична сигурност*. В теоретичен аспект, Шенгенската гранична сигурност може да бъде разглеждана, като състояние и процес[[87]](#footnote-87). На основата на такова разбиране, същата би могла да бъде представена като съставна на два компонента: първият от тях произтича от принципите за придържане към международното право за



**Фиг.№1. Модел на контрол на достъпа до територията на държавите-членки на ЕС**

неприкосновеността на държавните граници и вторият аспект е обусловен от необходимостта от прилагането на мерки, осъществявани от държавата, компетентните органи и обществото по спазването на режима за движение през границите.

Мирът, сигурността, развитието и благоденствието на народите са взаимно свързани повече от всякога. Средата за сигурност придобива особено значение за процесите в обществото и живота на гражданите, нараства взаимната зависимост между личната, национална и международната сигурност. Така изведените от експертите тенденции внушават разбирането за възприемането на външната и вътреш­ната сигурност като взаимно зависими.

Ескалацията на регионалните конфликти и произтичащите от тях заплахи, изискват приемането и прилагането на адекватни мерки и политики не само на външните граници, но най-вече на територията на страните донори и транзит на мигрантски потоци.

**Мерки на Съюза в областта на сигурността на външните граници**

На едно от последните заседания на Европейската комисия за 2015 г., първият заместник-председател Франс Тимерманс заяви:*„В пространството на свободно движение без вътрешни граници управлението на външните граници на Европа трябва да бъде споделена отговорност. Кризата разкри очевидни слабости и пропуски в съществуващите механизми, чиято цел е да се гарантира, че се спазват стандартите на ЕС. Следователно е време да се пристъпи към истински интегрирана система за управление на границите.[[88]](#footnote-88)* За овладяване на обстановката по външните граници, в края на 2015 г., комисията набеляза серия от дипломатически, правни, институционални, финансови и технически мерки. Сред най-важните са промени в системата за предоставяне на убежище,създаването на нова агенция за Европейска гранична и брегова охрана, въвеждането на систематични проверки на външните граници за лицата с право на свободно движение съгласно правото на Съюза.

Новата агенция за европейска гранична и брегова охрана не само ще осъществява оперативното управление на органите на държавите членки, които ще продължат да извършват ежедневното управление на границите, но и ще разполага с допълнителен резерв от хора и оборудване за реагиране в случаи на нужда. Такава организация на системата за гранична сигурност ще даде възможност за установяване на всички слабости в реално време, така че те да могат да бъдат отстранявани бързо, както и ще съдейства за подобряване на колективна способност за ефективно справяне с кризисни ситуации в случаите на силен миграционен натиск.

За осъществяването на политиката в областта на границите ключова роля е отредена на граничния контрол, чийто правен фундамент е синкретично вписан в разпоредбите на Кодекса на Съюза за режима на движение на лица през границите, приет с Регламент (ЕО) № 562/2006 на ЕП и Съвет от 15 март 2006 г.[[89]](#footnote-89) и актуализиран с Регламент (ЕС) 2016/399 на ЕП и на Съвета от 9 март 2016 година[[90]](#footnote-90). Важен правен инструмент в борбата с тероризма и разкриването на тежки престъпления представлява приемането на Директива (ЕС) 2016/681 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 година относно използването на резервационни данни на пътниците[[91]](#footnote-91). След имплементиране на директивата службите за сигурност и разследване ще могат по-успешно да извършат проследяване на лица, което ще повиши ефективността им в борбата срещу терора и тежките престъпления.

На европейските лидери и институции обаче не достигна решителност и политическа воля за въвеждането на систематичен контрол за лицата с право на свободно движение при преминаване през граничните пунктове на външните граници. Липсата на данни за пътуванията на тази категория пътници представлява сериозна пречка в проследяването на лица, съпричастни на терористични структури, трафиканти на хора и пр. Може би на този етап се счита за достатъчно усъвършенстването на процедурите за временното възстановяване на граничния контрол на вътрешните граници на държавите членки.

Възстановяването на граничния контрол на вътрешните граници се възприема от експерти като форма на абдикиране от идеите на Шенген. Контролът на вътрешни граници, макар е временен, засилва недоверието в европейските институции и поставя под въпрос бъдещето на европейската интеграция и на ЕС. Очевидно перспективата на Съюза е в задълбочаването на интеграцията. Ето защо, когато става дума за изход от кризата, не само в кулоарите на евроадминистрацията, но и в публичното пространство, все по-често може да се чуе набиращата популярност фраза: *Ако се спасим, ще се спасим заедно, ако се давим ще се удавим един по един*.

***Използвана литература:***

1. *Конвенция за статута на бежанците**Приета на 28.07.1951 г. от Конференция на пълномощниците на ООН, по статута на бежанците и лица без гражданство. Ратифицирана със закон на Народното събрание от 22.04.1992 г.; допълнена със закон на Народното събрание от 1.04.1993 г. В сила за Р България от 10.08.1993 г. Обн., ДВ, бр. 88 от 15.10.1993 г.*
2. *Регламент (ЕО) № 562/2006 на ЕП и Съвет от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на общността за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници), отм.*
3. *Регламент (ЕС) 2016/399 на ЕП и на Съвета от 9 март 2016 година относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници), Обн. L ОВ. бр.77 от 23 Март 2016 г****.***
4. *Директива (ЕС) 2016/681 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 година относно използването на резервационни данни на пътниците с цел предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични престъпления и тежки престъпления, OJ L 119, 4.5.2016.*
5. *Шенгенски каталог № 15250/2009 г. Препоръки за правилно прилагане на ШЗ и най-добрите практики в областта на външните граници, експулсиране и реадмисия (както и Шенген­ски каталог от 2002 г. Контрол на външните граници. Експулсиране и реадмисия. (Препоръки и най-добри практики).*
6. *Лолев, Ив. Гранична контролно-пропускателна дейност в Република България. Дисертационно изследване за получаване на научна степен „доктор“. С., 2016.*
7. *Скоти, В. Публична лекция на тема "Европейският съюз и мигрантската криза". СУ "Св. Климент Охридски", 22.10.2015.*
8. *Фердов, С. Анализ и оценка на риска в контрола на граница на Република България. С., 2012 г.*
9. [*http://www.europarl.bg/bg/news\_events/media/press-release/2016/april\_2016 /syrian \_crisis\_eu.html*](http://www.europarl.bg/bg/news_events/media/press-release/2016/april_2016%20/syrian%20_crisis_eu.html)
10. [*https://www.facebook.com/events/1743864449185310/permalink/1743869795851442/*](https://www.facebook.com/events/1743864449185310/permalink/1743869795851442/)
11. [*http://www.investor.bg/analizi/91/*](http://www.investor.bg/analizi/91/a/granichniiat-kontrol-poredniiat-test-za-doverieto-kym-evropa-209125/)
12. [*http://www.transmedia.bg/812*](http://www.transmedia.bg/812)
13. [*http://www.mediapool.bg/*](http://www.mediapool.bg/)
14. *http://radar.bg/bg/2016-05-19/article/*

**Бежанската вълна – заплаха за сигурността на Европа**

докторант Александра ВЪЛЧЕВА,

Югозападен университет „Неофит Рилски“

***Резюме:*** Настоящият доклад разглежда динамиката на факторите, намиращи се в основата на миграционната криза, настъпила след дестабилизацията на Северна Африка и Близкия изток. Представени са действията, посредством които ЕС следва да ограничи негативните за своята сигурност влияния, произлизащи от това събитие.

***Ключови думи:*** миграция, сигурност, Европейски съюз.

През 21 век главните проблеми на сигурността на отделните държави ще бъдат обусловени от регионална нестабилност, неустойчиво развитие, появата и изострянето на конфликти с етнически и религиозен генезис и свързаните с това форми на тероризъм, както и глобализацията на организираната престъпност.

През последните няколко века националните въоръжени сили са подготвяни за защита на националните интереси в традиционни конфликти между държави, мисия, която се запазва и в периода на студената война.

В новата среда за сигурност обаче, нито международното право при използването на сила, нито въоръжените сили на националните държави са в състояние адекватно да отговорят на преобладаващите заплахи, рискове и предизвикателства към националната и международната сигурност. Гражданските войни, етническите конфликти, терористичните мрежи, разпространението на оръжия за масово поражение и организираната престъпност са нетрадиционни заплахи, срещу които е необходима нова политика за сигурност, за която все още не съществуват широко легитимни, приети от цялата международни общност правни и силови инструменти.

Привличаща вниманието особеност на понятието „сигурност” е неговия прекалено широк обхват, позволяващ различни интерпретации в зависимост от схващанията и интересите на засегнатите участници. Това придава мултидисциплинарна на теория и политическа на практика окраска на разбирането за сигурност. Широкият обхват на понятието е резултат от това, че идеята за сигурността стои в основата на политическата мисъл през целия период на човешко развитие. Заедно с идеите на политическото мислене се променят и схващанията за сигурността. Особено ярки са тези промени в периодите на големи обществени кризи и конфликти. Научните интереси към сигурността са много по-нови и могат да се свържат с движението за системно мислене, подход и анализ от средата на миналия век.

Освен широкия обхват, сигурността е твърде сложно и комплексно понятие, което трудно се поддава на дефиниране. Съществуващият дефиниционен проблем произтича основно от импликацията на разнообразни изследователски гледни точки към игровото взаимодействие на множество въвлечени обекти с динамично променящи се въздействащи фактори. Възникващите връзки трудно могат да бъдат изброени, а още по-малко изяснени.

Всяка наука е система от знания, изразени чрез определени термини, понятия, категории и закони. За зрелостта на всяка наука се съди по това, доколко тя е създала своя собствена, относително стройна система от тях.

Понятието „сигурност” не може да бъде измерено с числени и други параметри и неговото съдържание се определя от хората. За разлика от него понятието „национална сигурност” има свои понятия, термини, параметри, структурни елементи и равнища.

В началото на ХХІ век се налага възприемането на сигурността да се разшири извън границите на националната сигурност. В основата на това направление стои Бари Бузан. Според него сигурността на различните човешки общности зависи от факторите в политическия, военния, икономическия и обществен сектор. Тези сектори функционират едновременно. Относно понятието за сигурност Б. Бузан твърди , че “в контекста на международната система сигурността се отнася до способността на държавите и обществата да поддържат своята независима идентичност и функционален интегритет”[[92]](#footnote-92).

Европейската политика за сигурност и отбрана (ЕПСО) действа в рамките на Общата външна политика и политика за сигурност на ЕС. Това действие се изразява в създаването на капацитет на ЕС за автономни решения и действия в управлението на кризи и един от основните приоритети на ЕС.

Развитието на Общата външна политика и политика за сигурност (ОВППС) на ЕС е един от мащабните европейски проекти на края на ХХ век. Политиката представлява система за сътрудничество между страните членки по въпросите, свързани с международната политика и е основен инструмент са опазване на националните интереси във време на растяща глобализация. Основната цел на ОВППС е запазването на идентичността на ЕС на международно равнище. Тя е насочена към укрепването на външната сигурност на ЕС и се прилага в областта на разоръжаването, контрола върху въоръженията, износа на оръжие, неразпространението на оръжие, особено на тези за масово поразяване.

За определяне на движението на хората между страните, важна роля играят международните икономически, политически и културни взаимоотношения. Международната миграция в различните си видове едновременно влияе и самата тя е повлияна от процеса на развитие. Бедността и съсипването на околната среда, съчетани с липсата на мир и сигурност, нарушенията на човешките права са фактори, оказващи влияние върху международната миграция.

В днешните условия на глобализация и мондиализация миграцията придобива глобален обхват. Този сложен социално-икономически феномен засяга растящ брой страни и райони, значителен процент от населението на които се включва в миграционните потоци по най-различни причини.

В тази нова и сложна геополитическа ситуация защитата на държавните граници на всяка страна и на територията на ЕС като цяло, става приоритет на политиката за сигурност.

Причините, посоките и размерът на миграциите са исторически обусловени и се развиват в определени граници. Формите и изявите им имат преходен исторически характер. Промяната на политическите, социалните и икономическите условия предизвикват отпадане на едни и възникване на други форми на миграция, а някои от формите се приспособяват към тях.

Започвайки от 1960 г. имиграционната политика на западноевропейските страни претърпява редица изменения. Потокът на трудовите имигранти от страните на мюсюлманския свят се заменя с потоците бежанци и политически емигранти, на които им се предоставя политическо убежище. Многобройни международни организации, фондове, създадени с непосредственото участие на крупни мюсюлмански търговци на нефт – от Саудитска Арабия и Иран – започват да оказват все по-голямо влияние на живота на мюсюлманите в европейските страни. По-малка, но не по-маловажна роля в разпространението на исляма, играе и демографският фактор, т. е. бързият и изпреварващ европейския ръст на мюсюлманското население.

Кризата с мигрантите в Европа заплашва нейния християнски характер.

Напоследък броят на европейските мюсюлмани стремително нараства. За това допринасят високата раждаемост в мюсюлманските семейства, в които средното количество на децата като правило е не по-малко от четири. Многодетството на мюсюлманските семейства контрастира с кризата в традиционните семейни ценности у коренните жители на Европа.

В течение на няколко десетилетия трудностите от демографски и икономически характер принуждават Евросъюза да легализира и дори да пропагандира имиграцията от мюсюлманските страни. Европейските политици считат за неприлично дори да задават въпроса: съвместими ли са принципите на съвременна Европа и ислямът? Те проповядват идеите за толерантност и мултикултурализъм, които са несъвместими с възгледите на Самюел Хънтингтън „Сблъсъкът на цивилизациите” твърди, че Европа и ислямът са два антипода, две изначално враждебни антагонистични цивилизации. Обратно, господства мнението, че интеграцията на мюсюлманската диаспора в европейското общество ще допринесе за сближаването на християнската и ислямската цивилизации.

Основният проблем е в това, че процесът на културната интеграция на мюсюлманите в европейското общество е силно затруднен поради привързаността към ислямските ценности. При това, за разлика от първата вълна имигранти, неприемането на обкръжаващата действителност в средите на мюсюлманите от второто и третото поколение, постоянно нараства и придобива все по-радикални форми.

Всички аналитици единодушно са на мнението, че броят на европейските мюсюлмани стремително расте. Днес данните от 2000 г. може да се каже, че са безнадеждно остарели. За обяснение на този ефект се повдигат следните аргументи:

* Стабилно високата раждаемост в мюсюлманските семейства. Това е стимулирано от самата религия.
* Смъртността на коренното атеистично и християнско население. Много европейци считат, че децата могат да попречат на „нормалния” живот. А тези, които имат едно дете, рядко се решават да родят второ. За това способства и феминистката пропаганда, която твърди че раждането на децата препятства жените да заемат достойно място в обществото.
* Увеличаването на разликата между богати и бедни. Източник на този разкол са многовековните грабежи от Европа и Северна Америка на страните от Третия свят. В търсенето на по-добър живот хората напускат своите страни и се стремят към богата Европа.
* Приемането на исляма от коренното население на Европа. В сравнително неголяма Франция белите французи-мюсюлмани вече са 50 000 души.

Основната част от европейските мюсюлмани живеят във Франция, Германия и Великобритания[[93]](#footnote-93). Първата вълна имиграция в тези страни, както споменахме, е свързана с потребността от работна сила. В Англия и Франция тя идва от бившите колонии.

Началото на значително присъствие на мюсюлмански общности в Западна Европа е положено от крушението на колониалната система. При развитието на отношенията между колониите и метрополиите на границата на XIX – XX век и след придобиването на независимостта на някои мюсюлмански държави (в частност Ливан и Египет още преди началото на Втората световна война) в бившите метрополии започват да се появяват първите мюсюлмани – имигранти, не желаещи по едни или други причини да останат в своите родни страни. Във Франция пристигат мюсюлмани от Магреба и Ливан, а също жители от мюсюлманските страни – френски колонии – от Южна Сахара, преди всичко от Сенегал. В редица френски и английски войски още през Първата световна война се сражават множество мюсюлмани. Така, френските мюсюлмански подразделения, чиито военнослужещи били мобилизирани главно от Алжир и Тунис, вземат активно участие във военните действия на територията на Европа. Някои мюсюлмани-ветерани от Първата световна война след войната остават във Франция.

„Нарастващото мюсюлманско присъствие в Европа е концентрирано, в границите на отделните държави, най-вече в индустриализираните, градски райони, като оформя там своеобразни капсулирани общности, подобни на гета. Такива са берлинският квартал Кройцберг, лондонският Тауър Хамлетс, или предградията на най-големите френски градове. Две пети от мюсюлманите в Обединеното кралство обитават района на Голям Лондон, една трета от френските мюсюлмани живеят в или около Париж, а една трета от мюсюлманите в Германия са концентрирани в Рурската индустриална област. Днес мюсюлманите са 25% от жителите на Марсилия, 20% от тези на Малмьо (Швеция), 15% в Брюксел, Бирмингам и Париж и над 10% в Лондон, Амстердам, Ротердам, Хага, Копенхаген и Осло”[[94]](#footnote-94).

Миграционната политика на ЕС е крайъгълен камък за осигуряване на общоевропейската безопасност. Заедно с това, правовото регулиране на противодействието на нелегалната имиграция на европейско ниво не отговаря напълно на съвременните реалности.

„Арабските революции от пролетта на 2011 г. предизвикаха голям приток на имигранти от Южното Средиземноморие, които влязоха незаконно в Европейския съюз (ЕС), като достигнаха бреговете на Италия и Малта. ЕС предприе спешни мерки, за да отговори на ситуацията. Тези събития обаче показаха ограничените средства на ЕС по отношение на миграцията и необходимостта от по-голяма солидарност между държавите членки в тази област”[[95]](#footnote-95).

Днес на южните граници на Европейския съюз съществуват огнища на напрежение, обусловени от кризисните процеси в Северна Африка и в Близкия изток, взривоопасната ситуация около Иран, способен да проведе военни действия в Персийския залив. Реалната заплаха за живота и безопасността на семействата принуждават хората да напускат своите домове в търсене на безопасно съществуване.

Не е възможно да не тревожи ситуацията в Сирия, където продължават антиправителствени протести, прерастващи в широкомащабно кръвопролитие, напомнящо гражданска война. Това по естествен начин подбужда населението да се спасява чрез бягство зад граница. По данни на задграничните Средства за масови комуникации, в това число и европейския печат, в търсене на по-добър живот около 230 хиляди сирийци вече са напуснали родните места, но продължават да са в страната. По оценка на ООН за последната година в Йордания са пристигнали 100 хиляди бежанци от Сирия, в Ливан – 20 хиляди, в Турция – около 25 000.

На този фон Европейският съюз трябва да предприеме мерки по задържане на потоците от нелегални емигранти от страните на Арабската пролет. След първоначалната паника ситуацията с бежанците постепенно се нормализира. Но тези процеси не преминават без последици и водят до изостряне на пограничните противоречия между отделни европейски държави. В частност конфликтът между Франция и Италия.

Прогнозирайки в близко време нова вълна от бежанци и нелегални емигранти, Европейският съюз е сериозно зает да укрепва своите граници. Показателен проект за модернизация на границите е между Турция и Гърция, където се планира изграждането на триметрова стена, оборудвана с видеокамери.

В действията си държавите-членки на ЕС не използват единен подход към проблема за противодействие на нелегалната имиграция, което снижава ефективността на борбата с това явление на общоевропейско ниво.

Въпросите, свързани с предоставяне на убежища, в последните години постоянно се намират в полезрението на европейските политици, законодатели, правоохранителни служби, органи на международни структури. Това е напълно обяснимо на фона на бурните миграционни процеси, в чийто епицентър се оказва Европа. Наред със сериите междунационални и религиозни конфликти, „Арабската пролет” е събитието, което повлича и предизвиква масово принудително преместване на хора. По данни на ООН в периода от 1993 до 2006 г. лицата, потърсили убежище са се увеличили от 23 до 33 млн.[[96]](#footnote-96)

Събитията, съпроводили Арабската пролет, както и растящият брой мигранти, пристигащи в Малта и на италианския остров Лампедуза, през последните месеци поставят темата за солидарността по въпросите, свързани с предоставянето на убежище, в центъра на вниманието. Тези събития подчертават в още по-голяма степен необходимостта от обща европейска система за убежище и привличат вниманието към липсата на взаимно доверие между държавите членки.

В началото на ХХІ век става очевидна необходимостта от вземане на редица мерки по усъвършенстване на законодателството за регулиране на миграционната политика на ЕС. Правителствата на страните-членки на ЕС са длъжни да координират своите усилия по отношение на следните аспекти: не само да се усъвършенства вторичната правова база в областта на миграционната политика, но и създаването на първична; разработване на обща политика по предоставяне на убежища, хармонизиране на националните законодателства по този въпрос; допълване на законодателната база в областите с незаконна миграция и контролиране на изпълнението на вече съществуващите нормативни актове; създаване на законодателна база по въпросите за междудържавния кадрови обмен в рамките на ЕС, тъй като единният европейски пазар предполага свободно движение на работна сила. Следва да се отбележи, че решението на проблема на правово регулиране на миграционната политика на ЕС се диктува от необходимостта за поддържане на стабилно икономическо и социално развитие на региона.

Съставни части на съвременната имиграционна политика на ЕС са: интензификация на борбата с нелегалната миграция; поддръжка и стимулиране на легалната миграция; позициониране на имиграцията като важен елемент на отношенията на ЕС със страните – източници на транзит на имигранти; интеграция на постоянно пребиваващите имигранти в обществото на приемащата страна-членка на ЕС.

Миграционната политика на ЕС е крайъгълен камък за осигуряване на общоевропейската безопасност. Заедно с това, правовото регулиране на противодействието на нелегалната имиграция на европейско ниво не отговаря напълно на съвременните реалности.

В действията си държавите-членки на ЕС не използват единен подход към проблема за противодействие на нелегалната имиграция, което снижава ефективността на борбата с това явление на общоевропейско ниво.

Преобладаващо направление на миграционната политика на държавите-членки на ЕС остава съсредоточаването на усилията на традиционните мерки по усилено контролиране на механизмите. Между държавите-членки на ЕС и държавите, от които произлиза транзита на мигранти днес, действат около 100 двустранни съглашения за реадмисия, които не съответстват на международните стандарти в областта на защита на правата на мигрантите и бежанците. В качеството си на средства за борба с неконтролираната миграция се използват арести, орязване на социални блага, ограничаване на достъпа до трудова дейност и т. н. Главно направление на миграционната политика остава усилване ролята на държавата като субект, който осъществява функции на преследване.

Динамиката на развитие на интеграционните процеси в областта на граничния контрол, както и заплахите за националната сигурност и обществения ред обуславят необходимостта от интегрирано гранично управление. То изисква значително разширяване на спектъра на сътрудничеството и налага необходимостта от съвместно стратегическо планиране между всички институции, които имат отношение към охраната и контрола на границата. Безспорно проблемите, свързани с граничното управление, не могат да бъдат решени единствено на границата, а изискват действия на всички нива в национален и международен план. Модерният граничен мениджмънт се дефинира като реализация от компетентните държавни органи на система от мерки за своевременно разкриване и оценка на опасностите, идентифициране на нарушенията и техните извършители и отстраняване на негативните последици. Тази дейност се основава на задълбочен стратегически анализ както на реалните потенциални рискове и заплахи, на тенденциите в икономическата, политическа и криминогенна ситуация, така и на оценка и развитие на способностите за ефективно противодействие на граничните престъпления и нарушения. Целта е постигане на необходимия капацитет от възможности за извършване на ефективни гранични проверки и наблюдение, предотвратяване и пресичане на посегателства срещу обществения ред и националната сигурност. Постигането на тази цел е невъзможно без координация и взаимодействие на национално и на международно ниво в съответствие с Договора за Европейската общност и Договора за Европейския съюз, Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген, както и националната провнонормативна уредба в частта ѝ за контрола на границите.

***Използвани източници:***

1. *Baylis, J., Smith J. Globalization of World Politics. Oxford University Press, 2001, p. 255.*
2. [*http://www.tamilislam.com*](http://www.tamilislam.com)
3. *Карахасан-Чънар, Ибрахим. Европа и ислямът, // Либерален преглед, ноември 2015*
4. *Цялостна миграционна европейска политика, europa.eu/legislation..09. 10. 2014*
5. *Basic Facts [Electronic Resource] // Unitd Nations High Commissioner for Refugees. Mode of access: <http://www.unhcr.org/basics.html>. Date of access: 20.03.2007.*

**РЕАЛИЗАЦИЯ НА КОНЦЕПЦИЯТА ЗА „МРЕЖОВО-ЦЕНТРИЧНА ВОЙНА“ ВЪЗ ОСНОВА ПРИМЕРА НА ФРАНЦИЯ**

докторант Иван БАТАЛОВ,

Санкт-Петербургски държавен университет

***Резюме:*** Работата анализира френския подход към концепцията за "мрежово-центрична война". Понятието произлиза от САЩ и бързо се разпространява в отбранителните ведомства не само в САЩ, но и в Европа. Анализът на френския подход към концепцията позволява да се прогнозира бъдещето на мрежово-центричните структури и тяхното въздействие върху развития свят.

***Ключови думи:*** мрежово-центрична война, мрежови възможности, оперативно-ориентирана война, отбранителна политика на Франция, мрежов центризъм.

Краят на Студената война поставя пред държавите нови предизвикателства и заплахи. Съвременните армии са изправени пред редица проблеми, изискващи преосмисляне на ролята на въоръжените сили в съвременния свят. Развитието на техниката и технологиите превърнаха войната в твърде скъпа сфера на обществени взаимоотношения. Все по-често въоръжените сили трябва да изпълняват необичайни за тях задачи. Променливият свят през XXI век принуди държавите да се замислят за мястото на въоръжените сили в съвременна политика. Войните се превърнаха в локални, а за водещите страни военните действия се свеждат предимно до мироопазващи мисии. Класическата конвенционална война преминава на втори план.[[97]](#footnote-97) От противопоставянето държава-държава светът преминава към противопоставяне държава-нерегулярни сили. Единственият реален противник на съвременната развита държава е тероризмът. Обезличен и насочен към заплашване, тероризмът има за мишена цивилни лица. Дейността на терористите е скрита и няма национални граници. За разлика от традиционния враг, тероризмът няма конкретно териториално обвързване, терористите не са облечени с униформи и изчезва понятието фронт. Днес противникът се крие сред цивилното население и ползва нетрадиционни методи за борба и терор. Така изглежда съвременният враг на държавата. Той е способен да нанесе точен удар, нанасящ съществени щети. Класическите индикатори за военна мощ губят своето значение поради ниската си ефективност срещу скрития противник. Вместо количествените и силови показатели по-значими стават разузнаването и провеждането на целенасочени операции.

В съвременните условия мрежовата центричност става достоен отговор на изникващите предизвикателства и заплахи. Ниската ефективност на общовойсковите операции бе доказана в хода на войните и конфликтите след Втората световна война. Често вражеските сили не са концентрирани, а разпилени и в борбата срещу тях са по-ефективни локалните операции с ограничени сили. Концепцията на мрежово-центричната война включва точно такова използване на въоръжените сили. Локалното въздействие на ограничените сили е една от централните идеи на концепцията.

Сами по себе си терористичните организации имат сложна мрежова структура. Тероризмът няма граници, което сериозно усложнява борбата с него и прави почти безполезни класическите методи за водене на война. Един от най-показателните в това отношение е провалът на съветските войски в Афганистан (1979-1989). От друга страна, успешна специална операция е унищожаването на Осама бин Ладен (2011). Срещу една мрежа най-ефективно действа друга мрежа. Това означава, че концепцията за мрежово-центричната война може отлично да се ползва в борбата срещу международният тероризъм и други недържавни предизвикателства и заплахи.

Информацията играе голяма роля в съвременното общество. Своевременното притежаване на необходимата информация осигурява огромно конкурентно предимство. В бизнеса дълго време и много успешно се използват мрежови структури, основани на притежаване и обмен на информация. Те позволяват да се управлява успешно бизнеса при ограничени ресурси, насочвайки ги своевременно и бързо. Поради липсата на класическа йерархия подобни предприятия са по-приспособими към променящите се условия на външната среда.

През 1990 г. вицеадмирал Артър Себровски и капитан Джон Гарстка предлагат използването на мрежова организация във военната сфера. Създаването на информационното поле и мрежова структура, интегрирана в това поле, позволява да се получи значително предимство над врага. Авторите на идеята за мрежово-центричната война като отличителна черта на своята концепция посочват високата скорост на управление и способността за самоорганизация.[[98]](#footnote-98) Новата концепция включва широка мрежа от сензори и датчици, които следят бойното поле. Те трябва да създадат първично информационно пространство, съдържащо информация за бойното поле и позициите на врага. Информацията, получена от различни източници, се стича към специализираните центрове за събиране и анализ на данни. В тези центрове данните се систематизират и се прави първичният анализ. Това създава първото предимство на концепцията за мрежово-центричната война - цялостната визия за това, което се случва. Информацията - автоматично организираната и анализирана отива директно към вземащите решения. В действителност е налице по-точна информация в по-бърз темп. Скоростта на придобиване на информацията, а следователно и скоростта за вземане на решения са сред основните фактори за успех в съвременната война. Своевременната информация също така означава, че тя е най-точната и следователно решенията ще бъдат по-адекватни на ситуацията.

Достъп до информацията получават всички участници в мрежата. Това означава, че се повишава степента на самостоятелност.[[99]](#footnote-99) Използваните сили стават по-интелигентни – информирани и готови сами да вземат решения, защото те имат повече информация, обхващаща всичко, което ги интересува в пространството. Така всяка единица има възможност за независимо вземане на решения, като взема предвид променящите се обстоятелства.

Друга особеност на концепцията е високото ниво на комуникация. Всички сили, участващи в информационното поле, обменят информация помежду си и с датчици и представляват една обща мрежа. Това позволява да се синхронизират действията на всяка отделна единица с действията на другите и да се интегрират помежду си. Това увеличава ефективността на всяко действие, като същевременно намалява разходите на средства и позволява да се използват ограничени сили на определено място в определено време, когато те са необходими. Целият обем на работата се разпределя автоматично между членовете на мрежата и е в постоянна динамична промяна. Това дава временно предимство над врага и позволява ресурсите да се използват по-ефективно.

В САЩ за първи път започват да се реформират въоръжените сили в съответствие с новата концепция. Основната задача на модернизацията е да се създадат въоръжени сили, способни бързо да се адаптират към променящите се външни фактори.

Концепцията се състои от два компонента. Това са техническо оборудване и организационна структура на въоръжените сили. Промените в тези области са предназначени да реформират лицето на съвременните въоръжени сили. Новият подход позволява да се направи ефективна, мобилна, не многобройна армия, способна да отговори на съвременните предизвикателства и заплахи. За да се постигне тази цел, е необходимо техническо модернизиране на въоръжените сили.

Прилагането на концепцията за мрежово-центричната война е свързано с разширение на техническата база. Според концепцията, военната операция се състои от три етапа: откриване на врага, трансфер на информация и унищожаване на врага.[[100]](#footnote-100)

Тази концепция се базира на модерни информационни технологии, изпълнението ѝ е невъзможно без голям напредък в областта на високите технологии. В основата на концепцията е интеграционното единство на трите системи: откриване, комуникация и неутрализиране.

Разработването и въвеждането на нови технологии и реорганизацията на системата за управление позволяват да се постигнат значителни предимства в битката. Създаденото по концепцията информационно поле и равното участие на елементите в него, позволяват да се постигне равен достъп до информацията. В рамките на образуваната система всеки елемент има цялостните данни. С увеличаването на скоростта на комуникацията и информираността, информацията става все по-актуална и своевременна. Всичко това води до интелектуализация на елементите. С пълна и актуална информация отделните звена са в състояние да вземат собствени решения. Увеличава се скоростта на вземането на решения, както на командващо ниво, така и на нивото на оперативната група. Налице е феномен на самоорганизиращи се системи. Постоянното актуализиране и обновяване на информацията дава възможност за непрекъснато преразпределяне на задачите, което увеличава ефективността на използването на ресурсите. В резултат на това се увеличава ефективността на елементите и разходите са намалени.

За първи път на практика концепцията се реализира в САЩ. Министерството на отбраната на САЩ започва да разработва нови оръжейни системи, които отговарят на изискванията на мрежово-центричната война. Приета е програма „Бойни системи на бъдещето”, насочена към пълно преоборудване на въоръжените сили на Съединените щати с най-новите модели оръжия.[[101]](#footnote-101) До голяма степен основана на революционен подход в развитието на технологиите, програмата включва използването на контролирани и безпилотни сухопътни транспортни средства и оръжейни системи, изградени на една платформа. Въпреки това Пентагонът е изправен пред редица проблеми и недостатъци на новия подход, а програмата бе прекратена през 2009 г. Един от основните недостатъци на подхода е високата цена на разработване и внедряване на нови системи.

Вместо „Бойни системи на бъдещето” е приета нова програма за развитие на въоръжените сили на САЩ – „Модернизация на бригадните бойни групи”. Променя се подходът - вместо да се създават принципно нови системи, е решено да се направи модернизиране и подобряване на съществуващите, което значително намалява разходите.

Модернизацията засяга и екипирането на войниците. Разработена е система „Land Warrior” (Ланд Уориър), проектирана за разширяване функционалността на всеки отделен войник. Основната цел е компютризацията на боеца. Оборудването „Land Warrior” включва комуникационна система и микрокомпютър, които позволяват да се увеличи информираността на воина. По този начин всеки войник се превръща в отделна бойна единица.

През войната в Ирак е тествана система „Blue force tracking” (Проследяване на сините сили). Тази система позволява използването на глобалната система за позициониране GPS за проследяване на състоянието в реално време на своите сили, силите на съюзниците и на врага. С нея командването е в състояние от дистанция да види реалната ситуация на бойното поле. Това дава възможност да се вземат решения по-бързо и адекватно, като се реагира на актуалната ситуация.

„Живата” карта предпазва от грешки, дължащи се на липсата на информираност. С нея на практика е почти елиминиран приятелският огън. Не са редки примерите на фратрицид, особено в условията на нестабилен фронт и партизанска война, когато врагът може да е навсякъде. Управлението на логистиката става видимо по-лесно. Създаването на маршрути преминава на ново ниво с използването на тази система.

Въпреки високата си ефективност, концепцията за мрежово-центричната война е и доста критикувана. Един от основните й недостатъци е високата цена. Създаването и прилагането на една напълно нова технология изисква огромни разходи. Тя се нуждае и от постоянно техническо поддържане, тестване и усъвършенстване.

Модерните информационни технологии не са съвършени. Поддръжката на информационните мрежи, проектирането на софтуер и защитата на информацията са изключително сложни предизвикателства.

Увеличаване на количеството датчици и сензори води до ефекта на информационния шум, борбата срещу който изисква създаването на филтриращи и разпределителни системи и свързан с тях софтуер. Създаденият софтуер за новите системи има много сложна архитектура, използват се обемисти програмни кодове. Според изчисленията съвременният софтуер, използван за поддържане на информационната мрежа, съдържа код с повече от 30 милиона реда. Използването на такава тромава архитектура увеличава риска от грешки в софтуера, а също и възможността за външно влияние.

Също трябва да се спомене и проблемът с провеждането на съвместни операции. Съюзниците не винаги имат еднакво ниво на технологично развитие, а за интеграция на военните системи в единна мрежа са необходими равни нива на развитие и модернизация на въоръжените сили на съюзниците и използването на общи стандарти за бойни системи. В рамките на НАТО имаше обща програма ННЕК (NATO Network Enabled Capability). Целта на тази програма е създаването на единни стандарти за развитие на концепцията за мрежово-центричната война в страните-членки на Северноатлантическия алианс.[[102]](#footnote-102) В момента програмата е спряна.

В края на 90-те години във Франция започна дискусия за необходимостта от преструктуриране на въоръжените сили във връзка с новите технологии. Главната дирекция по въоръженията, съвместно с въоръжените сили разработват проект „Оперативно ориентирана война”. Използването на най-новите технологични разработки трябва да промени лицето на френските въоръжени сили. Както и в концепцията за мрежово-центричната война, френският подход за реорганизация включва увеличаване на скоростта за обмен на информация. Системите, които са включени в оперативно ориентираната война, обменят данни в реално време. Опитът от редица конфликти, в които френските въоръжени сили вземат участие, показва необходимостта от модернизация на армията, включително чрез въвеждането на нови технологии, като безпилотни летателни апарати, роботи и сензори за откриване. Разработването на мрежа от сензори, високоскоростни комуникации и създаването на цифров модел на бойното поле са перспективни области на научно-техническия прогрес във въоръжените сили на Франция. [[103]](#footnote-103)

Развитие на техническото оборудване на въоръжените сили създава временно предимство пред вражеските сили. Предимството обаче може да се загуби поради липса на мобилност. Заедно с технологичното оборудване на армията, оперативно ориентираната война предполага и техническа модернизация. По този начин френският подход за реформиране на въоръжените сили се базира на два основни принципа: безопасност на личния състав и повишена ефективност от времево и информационно превъзходство.[[104]](#footnote-104)

При прилагане на концепцията за мрежово-центричната война френският подход е значително по-различен от класическия американски. За Франция мрежово-центричните структури са начин да се получат предимства в битката, докато понятието мрежови възможности на САЩ до голяма степен е идеологически модел за създаване на въоръжени сили от нов тип. Френското Министерство на отбраната възприема концепцията като един от възможните начини за развитие. Концепцията за оперативно ориентирана война е предназначена за решаване на конкретни проблеми и не се стреми да създаде универсални въоръжени сили, способни да отговорят на всевъзможните нови предизвикателства и заплахи. Това се дължи на факта, че за Франция на преден план е осигуряването на собствените национални интереси в чужбина и сигурността в Европа.

В прилагането на концепцията Франция разчита само на собствените си възможности и не прибягва до използването на чужди технологии. Мерките, предприети от Франция, в изграждането на бъдещите въоръжени сили имат еволюционен характер и са насочени основно към засилване на съществуващите сили, а не на изграждането на нови.

През 2005 г. френското министерство на отбраната започва да разработва програмата „Скорпион”, насочена към реформирането на въоръжените сили. Програмата се ръководи от принципите на концепцията за оперативно-ориентирана война и предполага дълбока модернизация и реорганизация на въоръжените сили на Франция. В продължение на пет години програмата еволюира. Министерството на отбраната търси най-ефективния начин за развитие. Разглеждат се различни възможности и срокове за модернизация на въоръжените сили, за да бъдат избрани най-подходящи за нуждите и ресурсния потенциал.

През 2010 г. Генералната дирекция за въоръженията подписва договор за финализиране на плана за модернизация на въоръжените сили.[[105]](#footnote-105) В рамките на 3 години се провежда окончателният подбор на изпълнители на държавните поръчки.

Програмата "Скорпион" е насочена към реализирането на един от основните приоритети на Бялата книга за отбраната. Целта на програмата е да се създаде нов вид въоръжени сили - по-мобилни, по-оперативни. Новият тип на бригадна формация трябва да отговори на нуждите на Франция в проекцията на силата. В допълнение към реорганизацията на структурата на френската армия програмата включва и модернизация с най-новите видове техника.[[106]](#footnote-106) Двете основни дейности на програмата включват въвеждане в експлоатация на нови типове техника и цифрови технологии, което само по себе си е голям пробив в областта на технологиите. Преди това Франция няма опит в използването на такава широка база на цифровите технологии.

До 2020 г. трябва да се финализира преоборудването и доставките на нова техника за войските. Основните изисквания към техниката, заместваща съществуващите модели, е мобилност и безопасност. Във въоръжените сили се очаква доставка на нови бронирани бойни машини за пехотата (VBMR), разузнавателни бойни бронирани машини (EBRC Jaguar) и модернизирани танкове Леклерк (Leclerc).[[107]](#footnote-107) Тези машини са оборудвани с най-новите технически системи, включително и „бойно-информационна система Скорпион” и могат да бъдат интегрирани в единна информационна мрежа. Отличителната черта на новите бойни превозни средства е използването на платформи. Например, един бронетранспортьор VBMR може да бъде представен в редица модификации, придаващи му специални качества. Има медицински, инженерни, артилерийски и други модификации на тази машина.

В допълнение към новите видове бронетанкова техника за въоръжените сили ще бъде приложена „бойно-информационната система Скорпион”[[108]](#footnote-108). Системата създава единно информационно пространство на бойното поле и дава възможност на всички бойни единици да работят заедно за подобряване на собствената си ефективност, използвайки широка мрежа от сензори за откриване и комуникационни системи. Като част от „бойно-информационната система Скорпион” се планира значително разширяване на мрежата от сензори за ранно откриване и безпилотни летателни апарати.

„Скорпион” създава нов образ на въоръжените сили. Във Франция, както и в САЩ и във Великобритания, армията става единна, с високо ниво на интеграция и синхронизация на действията, а не набор от различни родове войски и отделни звена. В същото време обаче всяка бойна единица разширява своите индивидуални характеристики. Въоръжените сили придобиват формата на обединени тактически бойни групи (GTIA). Всяка бойна единица започва да „вижда” много повече от това, което е в прякото ѝ зрително поле. Еволюционният характер на „Скорпион”, който включва постепенна модернизация, спестява ресурси и предпазва от грешки при избора на посоката за развитие на технологиите, както се случи в САЩ.

Програмата „Скорпион” включва редица отделни проекти, насочени към осигуряване на едни или други аспекти на концепцията за оперативно-ориентираната война. Един такъв проект е „Контакт”, чиято цел е да развие модерни комуникационни системи. Връзката, контактът е основен елемент в създаването на модерна военна мрежа. Без осигуряване на адекватно ниво на комуникация, с гаранция за защита на поверителната информация, не е възможно изграждането и функционирането на съвременните въоръжени сили. Комуникацията, информацията и обменът на информация са основните стълбове на съвременните концепции за водене на война. При тези обстоятелства програмата „Контакт” придобива стратегическо значение за функционирането на въоръжените сили на Франция.

Концепцията за оперативно-ориентираната война създава технологично напреднали въоръжени сили. Изниква обаче проблемът за обучението на персонала за използване на най-новите технологии. С други думи, необходимо е да се обърне специално внимание на подготовката, както на операторите на новите оръжейни системи, така и войниците, пряко участващи в сраженията.

Идеите за мрежовата центричност са станали част от военната сфера и укрепват своите позиции. Водещи страни използват тези идеи за мрежово управление и прилагат на практика отделните елементи на концепцията за мрежово-центричната война. В бъдеще армията ще бъде синтез на най-новите информационни технологии и постиженията в науката и техниката.

Пътят към създаването на бъдещата армия обаче е изпълнен с много предизвикателства и едно от основните е използване на голямо количество ресурси. Концепцията, предназначена да намали разходите за въоръжените сили, на практика изисква мощни технологични и финансови инвестиции, което значително забавя процеса на нейното изпълнение. За всяка една държава, която претендира да има водеща роля на международната арена, развитието на тези технологии е очевидно и необходимо.

Има обаче ред причини, които водят до ограничаване на въздействието на концепцията за мрежово-центричната война на въоръжените сили на развитите страни. Прилагането на концепцията изисква значителни финансови разходи. Високата цена води до намаляване на популярността ѝ сред експертите. В условията на ограничени ресурси най-ефективен е френският подход. Селективното въвеждане на информационни технологии и мрежи повишава ефективността на въоръжените сили, без да се прибягва до свръхнадут бюджет за отбрана.

***Използвана литература:***

1. *Alberts D., Garstka J., Stein F. Network Centric Warfare: Developing and Leveraging Information Superiority// CCRP Publication Series. 2000. February*
2. *Cebrowski A. and Garstka J. Network-Centric Warfare: Its Origin and Future // Proceedings of the U.S. Naval Institute, January 1998.*
3. *Feickert A., Lucas N., Army Future Combat System (FCS) “Spin-Outs” and Ground Combat Vehicle (GCV): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. 2009. November*
4. *Livre Blanc. Defense Et Securite Nationale – 2013// Direction de l’information legale et administrative, Paris, 2013*
5. *Lodeon P. Acquisition par la simulation des systems futurs de combat aéroterrestre// Complex System Engineering Department. 2003.*
6. *Rapport D’Information № 634// La commission des affaires étrangères, de la défense et des forcesarmées. 2012.*
7. *T. Buckman Nato Network Enabled Capability Feasibility Study Executive Summary : Version 2.0// NATO Consultation, Command and Control Agency. 2005. October*
8. *Клаузевиц К. О войне// Москва: Госвоениздат, 1934*
9. *Кревельд М. ван. Трансформация войны // Москва: ИРИСЭН. 2005*
10. *Савин Л. Сетецентричная и сетевая война. Введение в концепцию. Москва: Евразийское движение. 2011*

**Европейска критична инфраструктура – анализ на нормативната база**

ас. д-р Теодора ГЕЧКОВА,

Университет за национално и световно стопанство

***Резюме:*** В настоящия доклад е направен кратък хронологичен преглед на историята на защитата на критичната инфраструктура. Представени са стратегическите за Европейския съюз сектори, които имат основно значение за неговото нормално функциониране.

***Ключови думи:*** критична инфраструктура, тероризъм, ЕС

Политиката на Европейския съюз (ЕС), по отношение на защитата на критичната инфраструктура, придобива нови измерения след 2004 г. в контекста на борбата с международния тероризъм. Атаките от Мадрид 2004 г. и Лондон 2005 г. довежда до преосмисляне на съдържанието на термина „критична инфраструктура”, както и до значителни промени в законодателството на ЕС. Критичната инфраструктура се определя като: „елемент, система или част от нея, намиращи се в държавите членки, които са от основно значение за поддържането на жизнено важни обществени функции, здравето, безопасността, сигурността, икономическото или социалното благосъстояние на населението, чието нарушаване или унищожаване би имало значителни негативни последици в дадена държава членка в резултат на невъзможността да се запазят тези функции”[[109]](#footnote-109).

Тъй като страната ни е член на Европейския съюз, попада в списъка на т.нар. Европейски критични инфраструктури. Според Директива 2008\114\ЕО на Съвета от 08.12.2008 г., относно „установяването и означаването на Европейски критични инфраструктури и оценката от необходимостта от подобряване на тяхната защита” , това са: критични инфраструктури, намиращи се в държави членки, чието нарушаване или унищожаване би имало значителни последици за две или повече държави членки.” Значимостта на последиците се оценява на база между секторни критерии, които биват:

* критерий на пострадалите – оценява се потенциалния брой на загиналите или ранените;
* критерий на икономическите последици – оценява се значимостта на икономическите загуби или на влошеното качество на предлаганите стоки, или услуги, като тук се измерва и влиянието върху околната среда;
* критерий на обществените последици – оценяват се последиците за общественото доверие, физическото страдание и нарушаването на ежедневния ритъм на живот на населението, включително загубата на основни услуги.

Основен напредък в областта на защитата на критичната инфраструктура в Европейския съюз се наблюдава след терористичните нападения в Мадрид през 2004 г.. В края на същата година Европейската комисия приема Съобщение, относно защитата на критичната инфраструктура, разглеждана през призмата на борбата с международния тероризъм. Както е известно, обект на терористичните атаки са елементи от транспортната инфраструктура на Испания. Основна цел на предприетата, от страна на Европейския съюз политика, е повишаване сигурността на критичната инфраструктура. За постигане на целта е необходимо достигането на пълна хармонизация, по отношение на нормативната база, във всички държави членки в Съюза. В тази област, страната ни е изпълнила своите задължения и е ратифицирала основните европейски директиви. Основен проблем при защитата на европейската критична инфраструктура е ниското ниво на защитеност в някои държави членки, което би могло да доведе до нарастване на уязвимостта на системата в други такива, резултат от взаимозависимостта между секторите на ниво Европейски съюз.

Хронологично погледнато, следващата стъпка в процеса на повишаване на устойчивостта на европейската критична инфраструктура е през 2005 г., когато Европейската Комисия приема т.нар. „Зелена книга”, относно Европейска програма за защита на критичната инфраструктура. Основните ѝ елементи са насочени към разработването и прилагането на Програмата и Предупредителната информационна мрежа. Както във всички чуждестранни практики, така и в европейската, ефективността в защитата на критичната инфраструктура се определя от наличието на комуникация, координация и сътрудничество между всички заинтересовани страни на национално и европейско равнища.

„Зелената книга” относно Европейска програма за защита на критичната инфраструктура предвижда „политически възможности за изготвяне на програма и мрежа за разпространение на предупредителна информация, относно състоянието на критичната инфраструктура. Основна цел на документа е гарантиране сигурността на обектите от европейската критична инфраструктура с участието на широк кръг от заинтересовани страни. Ефективността на защитата на системата изисква наличието на надеждна комуникация, координация и сътрудничество на национално ниво и на равнище Европейски съюз, от една страна на всички собственици/оператори на обекти от системата и регулаторни органи, и от друга – на представители от всички нива на управление, както и не на последно място, с представители на гражданското общество.”[[110]](#footnote-110)

Основна цел на Програмата е „да се гарантира, че са налице подходящи мерки за защита на критичната инфраструктура, минимизиране на рисковете и заплахите, и бързото и адекватно възстановяване на инфраструктурата, в случай на криза или друго извънредно положение, в рамките на Общността. Нивото на защитеност не е еднакво за всички обекти от системата и зависи от мащабите на загубите, причинени от повреда във функционирането им”[[111]](#footnote-111).

След терористичните атаки от Лондон 2005 г., Съветът по правосъдие и вътрешни работи на Европейския съюз призовава Комисията да изработи предложение за Европейска програма за защита на критичната инфраструктура. Документът е необходимо да се базира на подход, който обхваща всички опасности, като заплахата от терористични нападения е приоритетна. Останалите опасности произлизат от човешки грешки, технологични проблеми и природни бедствия. През последните няколко години природните бедствия придобиват все по-голямо значение в процеса на защита на критичната инфраструктура, тъй като се характеризират с честа повторяемост и големи по размер човешки и материални загуби.

През 2006 г. Европейската комисия приема Предложение за Директива, относно установяването и означаването на европейски критични инфраструктури и оценка на необходимостта от подобряване на тяхната защита.

Според Документа, във всички означени инфраструктури е необходимо да се разработят и приложат операторски планове за сигурност, които да включват „установяване на важните инфраструктурни елементи, оценка на риска, както и установяване, подбор и подреждане по приоритети на мерките и процедурите за противодействие. С оглед да се избегне ненужната работа и дублирането, всяка държава членка следва първо да прецени дали собствениците/операторите на означени ЕКИ разполагат със съответните операторски планове за сигурност или сходни мерки. Когато не съществуват подобни планове, всяка държава членка следва да предприеме необходимите стъпки, за да гарантира въвеждането на подходящи мерки. Всяка държава членка самостоятелно решава коя е най-подходящата форма на действие за въвеждането на операторски планове за сигурност”[[112]](#footnote-112).

В Директивата се предвижда още създаването на „служители по сигурността”, с което се цели да се улесни сътрудничеството и комуникацията с компетентните национални органи за защита на критичната инфраструктура.

През 2007 г., отново Европейската комисия предлага програма за „Превенция, готовност и управление на последиците от тероризъм и други рискове, свързани със сигурността на Съюза”, която е приета. Програмата е с времеви обхват 2007 – 2013 г. и осигурява възможности за финансиране на мерки, свързани с подобряване защитата на критичната инфраструктура.

Краткият хронологичен преглед на историята на защитата на критичната инфраструктура показва, че проблемът се разисква от няколко години насам, като акцента пада върху заплахата от тероризъм. Една част от приетите документи са пожелателни и не съдържат конкретен набор от мерки за подобряване защитата на критичната инфраструктура.

Секторите на критичната инфраструктура в Съюза се определят от Европейска програма за защитата на критичната инфраструктура. Това са стратегически сектори, които имат основно значение за нормалното функциониране на обществото, икономиката и ефективното управление на целия Европейски съюз. Секторите биват:

* сектор „Енергетика” – като стратегически обекти са всички Електрически централи (ТЕЦ, ВЕЦ, ПАВЕЦ), енергоизточници, електропроводи, нефтопроводи, газопроводи, топлопроводи, преносна мрежа, улична мрежа и др.. За стратегически се определят дейностите по производство на нефт и газ; рафиниране и съхранение на горива; производства на електроенергия; пренос на електроенергия; разпределение на електроенергия, газ и петрол;
* сектор „Информационни и телекомуникационни системи” – съобщителни мрежи, комуникационни системи, информационни технологии, компютърни мрежи, кабелни трасета, информационни системи, системи за автоматизация и контрол и др.;
* сектор „Водни ресурси” – водни артерии, водоизточници, водопроводна мрежа, канализационна мрежа, брегозащитни съоръжения, язовири, диги, напоителни системи, дейности по осигуряване на питейна вода, контрол на качеството на водата и др.;
* сектор „Хранително-вкусова промишленост” – предприятия за производство на хранителни стоки, суровинна база, стокови борси, тържища, изкупвателни пунктове, складове. Стратегическите дейности се свеждат до осигуряване на храни и хранителни продукти от първа необходимост;
* сектор „Здравеопазване” – многопрофилни болници, лечебни заведения, спешни центрове, диагностично-консултативни центрове, дентални центрове, медицински стационари, диспансери, които осигуряват медицински и болнични грижи, както и производство и съхранение на медикаменти, серуми, ваксини и фармацевтични продукти, и не на последно място т.нар. био-лаборатории;
* сектор „Финанси” – търговски банки, банкови трезори, системи и инфраструктури за осигуряване на платежни услуги, ценни книжа, както и финансовата роля на правителството;
* сектор „Правен ред и безопасност” – поддържане на обществения и правов ред, гарантиране сигурност и безопасност на населението и правосъдие;
* сектор „Публична сфера” – правителство, въоръжени сили, публична администрация, служби за спешна помощ, пощенски и куриерски услуги;
* сектор „Транспортна система” – пътни артерии, магистрална мрежа, железопътна мрежа, логистична мрежа, летища, пристанища, терминали, тунели, мостове, океанско и речно корабоплаване и др.;
* сектор „Химическа и ядрена промишленост” – химически предприятия, цехове, складове, хранилища за опасни вещества, производство и съхранение на химически и ядрени материали, тръбопроводи за пренос на опасни вещества и др.;
* сектор „Космически системи и проучвания” – космически центрове, космически апарати, космически съоръжения, научни изследвания и др.”[[113]](#footnote-113)

Европейската критична инфраструктура включва в състава си множество стратегически обекти, които са ставали и биха могли да бъдат отново обект на терористични нападения. Това налага преоценка на приоритетните области и анализ на системата в рамките на съществуващото законодателство. Мнение споделяно от експерти в областта на националната сигурност.

***Използвана литература:***

1. *Бойчева, А., Политика на ЕС по въпросите на защита на критичната инфраструктура, в „Защита на критичната инфраструктура в ЕС и България – икономически и организационни аспекти”, изд. „Стопанство”, С., 2010 г., стр.65;*
2. *Директива 2008/ 114/ ЕО на Съвета от 8.12.2008г. относно установяването и означаването на европейски критични инфраструктури и оценка на необходимостта от подобряване на тяхната защита*
3. *European Program for Critical Infrastructure Protection COM (2006) 786;*
4. *Europe 2020: A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth, European Commission, 2010.;*
5. *Green Paper on a European Program for Critical Infrastructure Protection, COM(2005) 576;*
6. *www. Investor.bg - Славчо Нейков: Следващият атентат ще е срещу обект от критичната инфраструктура”, статия*

**РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/399 - ПРОМЯНА ВЪВ ВИЗИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ ЗА ГРАНИЧНИЯ КОНТРОЛ, ОТРАЗЕНА В КОДЕКСА НА ШЕНГЕНСКИТЕ ГРАНИЦИ С РЕГЛАМЕНТ (ЕО) №562/2006**

асистент Иван ЛОЛЕВ,

Академия на МВР

***Резюме:***Докладът за задача изграждането на теоретична конструкция на визията за гранична сигурност. За целта е направен сравнителен анализ на Регламент (ЕО) №562/2006 за създаване на Кодекс на общността за режима на движение на лица през границите и на Регламент (ЕС) 2016/ 399 от 09 март 2016 г.

***Ключови думи:***граничен контрол, граничен пропускателен пункт, външни граници, лица с право на свободно движение, гражданин на трета страна.

**Въведение**

Европейският съюз представлява пространство на свобода, сигурност и правосъдие, в което се зачитат основните права и различните правни системи и традиции на държавите членки. Той осигурява отсъствието на контрол на лицата на вътрешните граници и развива единна политика по въпросите на убежището, имиграцията и контрола на външните граници, която се основава на солидарността между държавите членки и е справедлива спрямо гражданите на трети страни.

Правото на Европейския съюз (ПЕС) от Шенген, включва нелегалната миграция и трафикът на хора в спектъра на основните заплахи за създаването на пространство на свобода, сигурност и правосъдие. *Мигрантите и бежанците „заливат“ Европа от най-различни посоки – те идват от Африка, Близкия изток и Южна Азия. Това е най-голямото предизвикателство за европейските политици и управници от времето на финансовата криза насам*.[[114]](#footnote-114) Миграционният натиск достигна своя пик през 2015 г., когато се счита, че около 1,8 млн. граждани на трети страни са проникнали и са се установили (по-голямата част от тях нелегално) на територията на Съюза.[[115]](#footnote-115)

Обективните тенденции на цивилизационните конфликти пораждат вълни от нелегални мигрантски потоци към държавите от ЕС. Същите предизвикват субективна реакция в подходите на политици и експерти, проявени в двойни стандарти и неумение да се намери мярата на дилемата *свобода – сигурност.* Задълбочаването на миграционната криза произтича и от липсата на ясна визия и на консенсус по проблемите на сигурността, проявени не само по границите на Съюза, но и в гетата на някои от европейските градове и столици. В геополитически аспект конфронтацията, основана на религиите и катализирана от бедността и насилието, се превръща в перманентен източник на неконтролирана миграция и заплахи за сигурността на Европа и в частност на европейската интеграция.

**Граничният контрол - фактор за сигурността на Европейския съюз**

Развитието на европейската интеграция и промените настъпили в Европа и света след подписването на Договора от Лисабон (13 декември 2007) наложиха актуализация на Кодекса на шенгенските граници (КШГ), приет с Регламент (ЕО) №562/2006 на Европейския парламент и Съвет от 15 март 2006 г.[[116]](#footnote-116). Миграционният натиск на външните граници на Съюза, направените през годините правни промени и необходимостта от по-голямата яснота и рационалност, наложиха този регламент да бъде кодифициран.

Интересът към проблема за сравнение на двата регламента е инспириран от новата визия на институциите (главно Комисия и Съвет) и мерките за сигурност на границите, заложени в Регламент (ЕС) 2016/399 на ЕП и на Съвета от 9 март 2016 г. относно Кодекса на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници).[[117]](#footnote-117)

Повече от 175 хил. гранични служители на държавите членки осигуряват сигурността на външните граници на ЕС, от които: 11 700 км сухоземна, 45 500 км морска и 600 летища на въздушна граница.[[118]](#footnote-118) Границите не само разделят, но имат и функция да свързват Съюза с останалия свят. Според оценките на експерти, само за 2011 г. чуждите туристи са внесли 271 млрд. евро за икономиката на ЕС.[[119]](#footnote-119) Прагматизмът в политиката и икономиката изискват организацията на контрола на външните граници да намира оптималния баланс в дилемата *свобода - сигурност*, като процедурите за контрол не трябва да представляват сериозна пречка за търговския, социалния и културния обмен. Един от пътищата към постигането на повече сигурност на външните граници преминава през високите технологии и широкото внедряване на автоматизирани системи. В тази посока е ориентирана актуализацията на парадигмата за граничния контрол в Кодекса, който предвижда широко прилагане на Шенгенската и Визовата информационни системи при граничните проверки, както и въвеждането на хармонизирани, ясни правила за изчисляване на краткосрочния престой в Съюза.

Нов момент от визията за извършване на проверки на граничните пунктове на външни граници, е задължителното използване на Визовата информационна система (ВИС). Същото произтича от възможността *единствено чрез проверката на пръстовите отпечатъци* да се установи дали лице, което желае да влезе в ЕС е същото, на което е издадена визата.

Държавите членки сами определят национална служба или служби, отговорни за задачите по граничния контрол, а оперативното сътрудничество в рамките на Съюза се осъществява чрез дейностите на Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите членки (ФРОНТЕКС), създадена с Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета.[[120]](#footnote-120) Политическите реалности в Европа и региона налагат усъвършенстване на системата за сигурност и приемането на нови мерки за повишаване капацитета на интегрираното управление. В тази посока е ориентиран и проектът за институционално укрепване на сигурността чрез създаването на Европейска агенция за гранична охрана, като интегрална част от системата за сигурност на Съюза.[[121]](#footnote-121)

Кодексът регламентира премахването на граничен контрол на лица, които пресичат вътрешните граници между държавите членки и установява правила за граничен контрол на лицата, които пресичат външните граници. В обхвата на Регламент (ЕС) 2016/ 399 попада всяко лице, което пресича вътрешна или външна граница на държавите членки. *Външните граници*могат да се преминават единствено на гранично пропускателните пунктовеи то в рамките на определеното работно време (чл.5). Тази разпоредба търпи изключения, едно от които се отнася за *лица или групи лица в случай на непредвидена извънредна ситуация.* Липсата на пояснение на термина „*извънредна ситуация*“ допуска асоциации с новата т.26 от преамбюла на регламента, която гласи: *Миграцията и пресичането на външните граници от голям брой граждани на трети държави не следва само по себе си да се счита за заплаха за обществения ред или за вътрешната сигурност.* Подобна презумпция липсва в Регламент (ЕО) №562/2006 г. и тя може да бъде приета за нов момент в Кодекса.

Дефинирането на местата и условията за преминаване на външните граници в съчетание с организацията на граничните проверки, формират сърцевината на Кодекса. Режимът на движение и преминаване на външните граници от гражданите на трети страни (чужденците) в ПЕС от Шенген, е регламентирано с Конвенцията за прилагане на споразумението от Шенген от 14 юни 1985 година между правителствата на държавите от Икономическия съюз Бенелюкс, Федерална република Германия и Френската република за постепенното премахване на контрола по техните общи граници.

*Редът за преминаване* на външните граници и условията за влизане и престой с продължителност не повече от 90 дни в рамките на всеки 180-дневен период, изискват от гражданите на трети страни да изпълнят комплекс от условия (чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/399, съответно чл.5 от Регламент (ЕО) №562/2006 г.).[[122]](#footnote-122) На първо място е притежаването на валиден документ за пътуване, който дава право на притежателя да преминава границата и който отговаря на критерии, като: срокът на валидност, да изтича най-малко три месеца след планираната дата на отпътуване от територията на държавите членки и същият да бъде издаден в рамките на предходните 10 години.

Първостепенно условие е и притежаването на валидна виза, ако такава се изисква съгласно Регламент (ЕО) № 539/2001 на Съвета, с изключение на случаите, когато те притежават валидно разрешение за пребиваване или виза за дългосрочно пребиваване. Необходимо е гражданите на трети страни да обосновават целта и изпълняват условията на планирания престой, както и да притежават достатъчно средства за издръжка за срока на пребиваване и за завръщането си в страната на произход или за транзита към трета страна. Същите не трябва да са регистрирани в шенгенската информационна система (ШИС) като лица, за които има сигнал за отказ за влизане и да не се смятат за такива, които могат да бъдат заплаха за сигурността на държавите членки.

**Граничен контрол на външни граници - гранични проверки**

Изходно начало и нов момент в Регламент (ЕС) 2016/399 е задължението на държавите членки за изцяло спазване на приложимото право на Съюза, включително Хартата на основните права на Европейския съюз. Основните положения, отнасящи се до граничния контрол се запазват непроменени. Граничният контрол на лицата, преминаващи през граничните контролно-пропускателни пунктове (ГКПП) на външни граници на ЕС, предполага извършването на комплекс от действия, обединени от понятието *гранична проверка*. Проверките на ГКПП имат за цел да гарантират, че лицата, включително превозните им средства и предметите в тяхно владение, могат да получат разрешение за влизане на територията на държавите членки, или за излизане от нея. Мерките при изпълнението на задълженията на граничните служители трябва да бъдат пропорционални на целите, преследвани с тях и да се извършват по начин, съответстващ на зачитане на човешкото достойнство. При извършване на гранични проверки, граничните служители не дискриминират лицата на основание пол, раса или етнически произход, религия или вероизповедание, увреждания, възраст или сексуална ориентация.

Всички лица, които преминават през външни граници, подлежат на минимална проверка от граничните служители за установяване на самоличността чрез представяне на документи за пътуване. Граничните проверки (чл.8) могат да включват проверки на превозните средства и на предметите във владение на лицата. *Минималната проверка* се състои в бърза и целенасочена проверка, когато е необходимо, чрез използване на технически устройства и справка в съответните бази данни за откраднати, незаконно присвоени, загубени или невалидни документи, на валидността на документа, с който се разрешава на законния му притежател да премине границата и на наличието на признаци за фалшификация или подправяне. По правило лица, които се ползват с право на свободно движение съгласно правото на Съюза, подлежат на минимална проверка. Последната може да включва извършването на справки в националните или европейски бази данни, с цел да се установи, дали тези лица не представляват заплаха за сигурността на държавите членки.

При преминаване през външните граници гражданите на трети страни подлежат на цялостни проверки. Цялостните проверки се изразяват в обстойна проверка при влизане, която включва проверка на условията за влизане (описани в чл.6, §1 и изброени по-горе), проверка дали гражданинът на трета страна притежава валиден документ за преминаване на границата, който не трябва да е с изтекъл срок на валидност и дали документът е придружен от виза (в случай, че такава се изисква) или разрешение за пребиваване.

Нови моменти в Регламент (ЕС) 2016/399 са изискванията за обстойна проверка на автентичността на визата при влизане и проверката на самоличността на притежателя на визата чрез справка във Визовата информационна система (ВИС). Във всички случаи на възникнало съмнение по отношение на самоличността на притежателя на виза и/или на автентичността на визата, справката във ВИС се извършва чрез системно използване на номера на визовия стикер в комбинация с проверка на пръстовите отпечатъци (чл.8, т.3,б).

*Обстойната проверка на излизане* се състои в проверка на редовността на документа за пътуване и за признаци за фалшификация или преправяния. Наред с това в информационните системи се извършва и справката за това дали гражданинът на трета страна не се счита за заплаха за сигурността на държавите членки. Граничните служители проверяват и граничните печати, с цел установяване на редовността на влизане и дали лицето не е надвишило максималния срок на престой.

Граничните проверки по външните граници могат да се облекчат в резултат на извънредни и непредвидени обстоятелства. Такива извънредни и непредвидени обстоятелства са тези, при които времето за чакане на ГКПП става прекалено дълго и всички ресурси по отношение на персонал, устройства и организация са изчерпани.

С цел да се предотврати неразрешеното преминаване на границата и да се противодейства на трансграничната престъпност, граничните служби извършват постоянно наблюдение.

Оперативното сътрудничество между държавите членки в областта на управлението на външните граници се координира от Агенция ФРОНТЕКС. Агенцията дефинира и развива общи стандарти на обучение за граничните служители в областите на граничния контрол и основните права, изготвя съвместен анализ на риска, организира операции и др..

*Съвместният граничен контрол* по общите граници на държави членки с трети страни е нов момент в Кодекса. Той допринася за повишаване пропускателната способност на граничните преходи и разкрива перспективи за сътрудничество и повишаване на ефективността в борбата с трансграничната престъпност[[123]](#footnote-123) в съвременния свят.

**Процедури за повторно въвеждане на граничен контрол**

Проблемът за повторно въвеждане на граничен контрол е един от най-значимите моменти от Регламент (ЕС) 2016/399. Причината за това е тривиална и тя идва в отговор на засиления през последните пет години миграционен натиск. Страни като: Германия, Франция, Австрия, Дания, Швеция, и Норвегия през 2015 г. възстановиха контрола по границите си, което видимо се отрази на свободното движение и на икономиката в региона. Процедурата по възстановяване на граничния контрол е регламентирана в единадесет члена (чл.25-чл.35) от Регламент (ЕС) 2016/399. В случай на сериозна заплаха за сигурността, дадена държава членка може да задейства специална процедура. Последната се изразява в незабавно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници за ограничен срок от не повече от *десет дни*. Ако заплаха за сигурността продължава извън десетдневния срок, държавата членка може да реши да удължи прилагането на граничен контрол на вътрешните си граници за срок от не повече от 20 дни, който може да бъде подновяван.

В случаите на сериозна заплаха за сигурността на държава членка, последната може по изключение, но само като *крайна мярка*, да въведе повторно граничен контрол на всички или на отделни участъци от вътрешните си граници за ограничен срок, ненадвишаващ 30 дни, или за предполагаемия период на сериозната заплаха, ако неговата продължителност надхвърля 30 дни.

Комисията е изчислила, че цялостното възстановяване на граничния контрол в Шенгенското пространство днес би струвало между 5 и 18 милиарда евро годишно (или от 0,05 % до 0,13 % от БВП). Тези разходи ще бъдат главно за сметка на определени икономически субекти и региони, но неизбежно ще се отразят на икономиката на ЕС като цяло.

Регламент (ЕС) 2016/399 доразвива формàта на критериите за оценка и сроковете за повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници. Общата продължителност на повторното въвеждане на граничен контрол, включително всякакви удължавания *не би следвало да надхвърля шест месеца*. При извънредни обстоятелства, които представляват сериозна заплаха за вътрешната сигурност, може да бъде въведен повторно граничен контрол на вътрешните граници и общата продължителност може да бъде удължавана до три пъти с не повече от 6 месеца, или *за максимален срок от две години.*

Под *сериозна заплаха* следва да се разбират *извънредни обстоятелства*, които застрашават цялостното функциониране на пространството (Регламент (ЕС) 2016/ 399, чл.29). Критериите за временното, повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници при извънредни обстоятелства, се базират на оценка от Съвета. Оценката на Съвета се основава на подробната информация по отношение на мерките за техническо или финансово подпомагане и степента, в която тези мерки биха съдействали по адекватен начин да бъдат отстранени заплахите, както и настоящите и вероятните бъдещи последици за сигурността и свободното движение на лица през вътрешните граници.

Комисията и съответната държава членка информират обществеността относно всяко решение за повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници. Кодексът урежда прилагането на *механизма за оценка и наблюдение***,** с цел проверка на правилата за прилагането на достиженията на правото от Шенген. Правилата относно механизма за оценка са установени в Регламент (ЕС) № 1053/2013. В съответствие с този механизъм за оценка, държавите членки и Комисията извършват съвместно редовни оценки, за да се провери дали Кодекса на шенгенските граници се прилага правилно. Съгласно този механизъм всяка държава членка се оценява поне веднъж на всеки пет години от екип, съставен от представители на Комисията и от определени от държавите членки експерти.

В заключение трябва да обобщим, че Регламент (ЕС) 2016/399 надгражда и доразвива концепцията за граничен контрол, кодифицирана в Кодекса на шенгенските граници, приет с Регламент (ЕО) № 562/2006. Акцентите в новият регламент са върху спазването на правата и основните свободи, реда за повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните шенгенски граници, както и на интегрирането в Кодекса на механизма за оценка. Налице е стремеж към институционализация на оперативното управление в областта на контрола на границите и на технократски подход, като се залага на легитимиране на иновациите и достиженията на технологиите в граничния контрол.

Регламент (ЕС) 2016/399 демонстрира стремеж към интегритет в областта на граничната сигурност, но в него се проявяват и някои основни слабости на Съюза. Първата е в липсата на категоричност по отношение поведението към нелегалната миграция, преминаваща през външните граници. Същата произтича от липсата на баланс в дилемата свобода - сигурност и до голяма степен в остарялото законодателство в областта на убежището и миграцията, характерно за средата на миналото столетие, но неадекватно на геополитическите промени в света през настоящия век. Този проблем се проявява в зависимостта на Съюза от поведението на Република Турция по отношение на контрола върху нелегалната миграция в региона. Друга слабост са неосъществените мерки, липсата на консенсус и воля за противодействие на заплахите “отвътре” – на територията на Съюза. Решението на този гордиев възел е в осъществяването на гранични проверки и регистрация в информационните системи на всички лица, преминаващи през външните граници, включително и на лицата, които се ползват с право на свободно движение съгласно правото на Съюза.

***Използвана литература:***

1. *Договор за функциониране на Европейския съюз-консолидиран текст. Обн., С ОВ, бр.326 от 26.10.2012 г.*
2. *Конвенция за прилагане на Споразумението от Шенген (КПСШ) от 14.06.1985 г. Обн., L ОВ, бр. 239 от 22 септември 2000 г.*
3. *Регламент (ЕО) № 562/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 година за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници). Обн., ОВ L 105, от 13.04.2006г. (отм.)*
4. *Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 г. за създаване на Европейска агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз (ОВ L 349, 25.11.2004 г., стр. 1)*
5. *Регламент (ЕС) № 1168/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета за създаване на Европейска агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз. OB L 304, 22.11.2011 г.*
6. *Регламент (ЕС) № 1053/2013 на Съвета от 7 октомври 2013 година за създаването на механизъм за оценка и наблюдение с цел проверка на прилагането на достиженията на правото от Шенген и за отмяна на решението на изпълнителния комитет от 16 септември 1998.*
7. *Регламент (ЕС) 2016/399 на ЕП и на Съвета от 9 март 2016 година относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници), Обн. L ОВ. бр.77 от 23 Март 2016 г****.***
8. *Иванов, Вл. Охраната на държавните граници и новият световен ред. С., ВИ, 2005.*
9. *Скоти, Винченцо - публична лекция на тема "Европейският съюз и мигрантската криза". СУ "Св. Климент Охридски", 22.10.2015.*
10. *Fergusson, James. Twelve Seconds to Decide.FRONTEX.2014.*
11. [*http://eur-lex.europa.eu/*](http://eur-lex.europa.eu/)
12. [*http://europe.bg/bg/articles/news/2016/04/25/konferenciya-otrazhenie-na-siriyskata-kriza-vurhu-sigurnostta.*](http://europe.bg/bg/articles/news/2016/04/25/konferenciya-otrazhenie-na-siriyskata-kriza-vurhu-sigurnostta.)

**ЕФЕКТИВНА ЛИ Е ПРАВНАТА РАМКА НА**

**ЕВРОПЕЙСКАТА СИСТЕМА ЗА УБЕЖИЩЕ?**

доц. Ангел АНАСТАСОВ, д.ю.н.,

Институт за държавата и правото,

Българска академия на науките

***Резюме:*** Липсата на справедлива система за убежище, която обективно да отчита както правата на кандидатите за убежище, така и законните интереси на отделните европейски държави, доведе до необходимостта от хармонизиране на стандартите в тази област. В доклада са разгледани някои тенденции в съдебната практика на Съда на Европейския съюз и Европейския съд за правата на човека, които имат значение за еднаквото прилагане на нормативните изисквания за предоставяне на убежище. Направен е критичен анализ на правната рамка на европейската система, включително постигнатата договореност между ЕС и Турция от март 2016 г.

***Ключови думи****:* право на ЕС, убежище, забрана за връщане.

**Въведение**

Европейският съюз е разработил правна рамка за предоставяне на убежище, която обаче се оказа недостатъчно ефективна да отговори на масовите потоци от хора от развиващите се страни, една част от които са преследвани в своите държави, но една по-голяма част търсят по-добър живот, предимно в Европа. Липсата на справедлива система за убежище, която справедливо да отчита както правата на кандидатите за убежище, така и законните интереси на отделните европейски държави, доведе до необходимостта от хармонизиране на стандартите за предоставяне на убежище.

С въвеждането на някои единични и прибързани мерки, като договореността между ЕС и Турция от март 2016 г., ЕС потвърди, че не притежава устойчива правна рамка, която да гарантира и обективно да отчита както правата на кандидатите за убежище, така и законните интереси на отделните европейски държави.

На срещата на Съвета на Европейския съюз на 15 и 16 октомври 1999 г. бе договорено да се създаде Обща европейска система за убежище, основана на прилагането на Женевската конвенция от 1951 г. за статута на бежанците, допълнена с Нюйоркския протокол от 1967 г. Обърнато бе особено внимание на гаранциите, че никое лице няма да бъде върнато на територията, на която то е било изложено на опасност от преследване. Заключенията на Европейския съвет предвиждаха, че Общата европейска система за убежище трябваше да включи в краткосрочна перспектива сближаването на нормите относно признаването на бежанците и мерките за субсидиарни форми на закрила, които да прилагат сходен статут на всяко лице, което се нуждае от такава закрила.

Сближаването на тези норми и мерки трябваше да допринесе за ограничаване на вторичното придвижване на търсещите убежище между държавите членки в случаите, когато това предвижване се дължи на различия в правната регламентация на държавите членки. Очевидно обаче, тези надежди не се оправдаха.

**Съдебната практика на Съда на Европейския съюз и Европейския съд за правата на човека за правото на убежище**

Съдебната практика на Съда на Европейския съюз (СЕС) и Европейския съд за правата на човека (ЕСПЧ) заема важно място за еднаквото прилагане на правната рамка на европейската система за убежище.

Немалко дела са заведени в СЕС по интерпретирането на Директивата на Съвета 2004/83/ЕС от 29 април 2004 относно минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила.

Първият случай, който бе на вниманието на СЕС се отнасяше до правото на убежище, което се регулира от Регламент ЕС № 343/2003[[124]](#footnote-124). Според този акт само една държава е отговорна за разглеждането на молбата за убежище, като се установиха определени критерии, за определяне на държавата, която е отговорна за всяка молба. Такива са принципа за събиране на семейства, притежание на разрешения за пребиваване, незаконно влизане и престой в държава членка, законно влизане в държава членка, подаване на молба в международна транзитна зона на летище.

Ако никоя държава членка не би могла да бъде идентифицирана в съответствие с тези критерии, молбите за убежище трябва да се разглеждат от тази държава, в която за първи път е подадена молба. По делото *Migrationsverket v. Petrosian and Others[[125]](#footnote-125)*, граждани от Армения и Украйна подават молби за убежище в Швеция, след като такова им е отказано във Франция. Съдът обаче не разглежда въпроса коя държава членка е отговорна за разглеждането на молбата за убежище, а се ограничава със срока за административното придвижване на молбите за убежище.

Първото дело на СЕС за интерпретиране на чл. 15 (в) на Регламент ЕС № 343/2004 за предоставяне на субсидиарна защита на цивилни граждани, които са предмет на насилие във военен конфликт, е *Elgafaji v. Staatssecretaris van Justitie[[126]](#footnote-126)*. На физическите лица, иракски граждани е отказано разрешение за временно пребиваване на основание, че те не са успели да докажат, че при техните индивидуални случаи те биха се изложили на сериозни вреди, ако се завърнат в Ирак.

Според СЕС, цивилно лице има право да получи субсидиарна защита без да представя доказателства за неговите лични обстоятелства, които биха довели до насилие над неговата личност. Съдът счита, че достатъчно основание за получаване на субсидиарна защита е наличието на реален риск за молителите. Логиката на Съда е, че цивилните граждани са изложени на безразборно насилие както пряко, така и непряко, в случаите на въоръжени конфликти. СЕС подчертава, че тази интерпретация на Регламент ЕС №343/2003 е в съответствие със съдебната практика на ЕСПЧ във връзка с чл. 3 на Европейската конвенция по правата на човека.

За разлика от Хартата на основните права на Европейския съюз, Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи не се позовава изрично на правото на убежище. Това не означава обаче, че ЕСПЧ не разглежда дела за предоставяне на убежище. Чрез интерпретациите на различни аспекти на изпълнението на чл. 3 от този съд, Европейската конвенция се е превърнала в общопризнат юридически инструмент на европейската система за правото на убежище В делото на *Lilia, Julia and Eleonora Alimzhanova and Alexijs Lisikov v. Sweden[[127]](#footnote-127)*, Европейската конвенция за правата на човека не гарантира правото на убежище, а само забранява експулсирането на лица към държава, в която те могат да бъдат предмет на отношение, което е в противоречие с нейния чл. 3.

ЕСПЧ e имал възможност да се произнесe по дела за непредоставяне на статут на бежанец на предполагаем терорист (*Bundesrepublik Deutschland v. B and D[[128]](#footnote-128)*), както и за неприлагане на принципа за забраната за връщане за лице, което представлява опасност за националната сигурност на приемащата държава (*Chahai v. The United Kingdom[[129]](#footnote-129) and Saadi v. Italy[[130]](#footnote-130)*).

Определен интерес представлява взаимоотношението между мигрантското и наказателното право. По случаите *El Dridi* и *Achghbabian* СЕС счита за несъвместими националните наказателни мерки, наложени поради нарушаване на мигрантските норми и разпоредбите на Директивата на ЕС за връщането (EU Returns Directive). В своето решение по случая *Skerdjan Celaj* (C-290/14) от 1 октомври 2015 обаче г. СЕС приема че обстоятелствата по това дело са специфични и затова не трябва да се следва установената съдебна практика, установена с цитираните по-горе дела.[[131]](#footnote-131)

**Споразумението между ЕС и Турция**

Според постигнатото споразумение всички нови нередовни мигранти, отиващи от Турция към гръцките острови, ще бъдат връщани в Турция, считано от 20 март 2016 г. Споразумението гарантира, че молбата на всеки кандидат за убежище ще бъде разглеждана индивидуално на гръцките острови. Според авторите на споразумението нямало да се нарушава правото на ЕС и международното право, като се изключи колективното експулсиране. Едва ли има по-явно противоречие между двете декларации, посочени по-горе – от една страна „всички“ нередовни мигранти ще се връщат, които отиват от Турция към гръцките острови, а от друга страна няма да се допуска колективно връщане, като се спазва забраната за връщане. Остава открит въпросът и доколко временна е тази договореност.

В договореността специално се подчертава, че всяка молба за убежище ще се разглежда индивидуално от гръцките власти в съответствие с Директива 2013/32/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила. Приложното поле на тази Директива обхваща гръцките острови, но не и вътрешните морски води и териториалното море – 12 мили, тяхното дъно и неговите недра са част от територията на Турция. Извън обхвата на тази Директива е и откритото море, което е извън юрисдикцията на държавите.

Гърция трябва да признае на Турция статут на трета сигурна страна, към която мигрантите могат да бъдат връщани и в която те да се ползват с международна защита.

Мигрантите, които се връщат в Турция трябва да бъдат защитени в съответствие с международните стандарти и особено забраната за невръщане. Трябва да се подчертае, че Турция трябва да следва правилата на ЕС, залегнали в Директивата за процедурите за предоставяне на убежище, които дефинират „сигурната трета страна“, като страна, в която физическите лица не чувстват техния живот или свобода заплашени на основа на раса, религия, националност, членство в определена социална група (това са критерии, намерили място в Женевската конвенция за бежанците); няма риск за нанасяне на сериозни вреди по смисъла на дефиницията на ЕС за субсидиарна защита – смъртно наказание, изтезания; заинтересованите лица не трябва да се изпращат към несигурна трета страна. Забраната за преместване, ако има вероятност лицето да бъде подложено на мъчения, е залегнала в съдебната практика на ЕСПЧ.

Специфичен интерес представлява въпросът доколко Турция е сигурна страна от гледна точка на спазването на правата на човека и особено правото на изразяване. Европейската комисия всъщност вече отговори положително на този въпрос и молби от турски граждани за предоставяне на убежище, би трябвало да се отхвърлят като неоснователни.

Според споразумението Турция трябва да предприеме необходимите мерки за предотвратяване на нови канали за нелегална миграция от Турция и към ЕС, като сътрудничи със съседните държави и ЕС. В тази връзка България има основания да бъде загрижена от откриване на нов канал за използване от кандидати за убежище през Черно море. Такива случаи, разбира се, трябва да се решават съгласно действащите правила на ЕС за предоставяне на убежище.

Очевидно е, че Турция не е водена единствено от чисто безкористни подбуди за сключване на споразумението с ЕС. Считам, че помощта на ЕС няма да са ограничи с тези 3 милиарда евро плюс допълнителните 3 милиарда, обещани до края на 2018 г. за посрещането на нуждите на сирийските бежанци срещу предварително заявени намерения, как средствата ще бъдат използвани. Турция трябва да изпълни общо 72 изисквания и декларира, че може да го направи.

Турция използва това споразумение и за активизиране на процеса на присъединяването си към ЕС. Двете страни решават да отворят Раздел 3 след отварянето на Раздел 17 през декември 2015 г.. За десетте години на преговори с ЕС, Турция е успяла да затвори само един Раздел, като в споразумението от март 2016 г. не се поемат ангажименти във връзка с процеса на присъединяването на Турция към ЕС. Този процес е доста дълъг и неясен, като се има предвид, че евентуалното споразумение трябва да се ратифицира от парламентите на 28-те държави-членки на ЕС.

Мигрантите, които биха обжалвали административни решения отнасящи се до техни молби за убежище, трябва да се обърнат към гръцките съдилища. Теоретично погледнато, след изчерпване на процесуалните средства за защита чрез гръцката административно-правна система, или ако достъп до тази система им е отказан, молителите биха могли да се обърнат с жалба до ЕСПЧ с иск за обявяване на съответните решения за нищожни, поради възможни нарушения на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи. На практика обаче, едва ли вътрешноправната система на Гърция би могла ефективно да поеме административното обслужване на няколко стотин хиляди кандидати за убежище годишно, което би довело до възможен правен и организационен хаос.

Споразумението между Турция и ЕС страда и от включването на солидни гаранции за неговото изпълнение, в това число определен контрол върху изпълнението на предприетите задължения от двете страни и по-специално гаранциите за прилагане от Турция на Женевската конвенция от 1951 за всички бежанци.

Според член 263 от Договора за Функционирането на ЕС[[132]](#footnote-132), Съдът на Европейския съюз е компетентен да се произнася по искове на държава членка, на Европейския парламент, на Съвета или на Комисията, на основание нарушаване на договорите или на всякаква правна норма, свързана с тяхното изпълнение. В тази връзка, би могло да се поиска мнението на Съда за законосъобразността на споразумението между ЕС и Турция от март 2016 г.. Такъв иск би могъл да бъде заведен в срок от два месеца от публикуването на акта, като Съдът на ЕС може да обяви атакуваното споразумение за недействително.

**Усъвършенстване на правната рамка на европейската система за убежище**

Всички държави-членки на ЕС са ратифицирали Женевската конвенция за бежанците от 1951 г[[133]](#footnote-133), която представлява основният международноправен инструмент за предоставяне за убежище.

Европейската система за убежище, в основата на която е залегнала системата от Дъблин, се оказа неподходяща за масовите потоци от мигранти, които заляха Европа в последните няколко години. Действащият механизъм за предоставяне на убежище постави държавите-членки на ЕС в неравностойно положение и необходимост от преразглеждане на каналите за влизане на нуждаещите се от защита на основата на принципите на отговорност и солидарност.

Централно място в плана за широкообхватна реформа представен от Европейската комисия през април 2016 г., заема съществената промяна на Регламента приет през 1990 г. в Дъблин. Според този юридически инструмент и което съответства на Женевската конвенция за бежанците от 1951 г., бежанците трябва да търсят убежище в първата сигурна страна, в която те пристигат. Този принцип се обезсмисли практически обаче след като германският канцлер Ангела Меркел, излезе с официална декларация през август миналата година, че всеки сирийски бежанец в Германия е добре дошъл да остане там.

В началото на април 2016 г. Европейската комисия излезе с някои предложения за структурно подобряване на общата европейска система за убежище, в това число, създаване на справедлива система за определяне на държавата, която е компетентна за разглеждане на молбите на търсещите убежище; по-нататъшно хармонизиране на процедурите по предоставяне на убежище и намаляване на факторите, привличащи хората към определен малък брой държави; предприемане на мерки за възпиране и санкциониране на незаконните вторични движения; засилване на оперативните функции на Европейската служба за подкрепа в областта на убежището; укрепване на системата Евродак за по-доброто съхраняване и обмен на дактилоскопични отпечатъци, което да се използва за намаляване на незаконната миграция.

България е особено заинтересована в реформираната Обща европейска система за убежище да залегнат определени елементи, в това число, външните граници на ЕС да се охраняват по начин, гарантиращ сигурността на целия ЕС; в случаите на внезапен миграционен натиск да се оказва подкрепа на засегнатите държави; да се преустанови политиката на отворените врати и да се създадат ясни правила за преминаване на държавните граници; както и да се въведат строги правила, санкциониращи виновното поведение и злоупотребите с правата, дадени на лица, търсещи закрила.[[134]](#footnote-134)

**Заключение**

Правната рамка на европейската система за убежище не успя да гарантира равноправна отговорност на всички държави-членки на ЕС за създаване на безопасни канали на нуждаещите се от закрила лица. Набелязаните направления за реформиране на тази система не би трябвало да бъдат обаче в противоречие със задължението на правителствата на страните-членки на ЕС да инвестират в работната сила на държавите си за осигуряване на достойни условия за живот на своите граждани.

Като надежден и отговорен партьор на ЕС, България би могла да предложи система от мерки за пълноправна и скорощна интеграция на новоприетите бежанци у нас в секторите на националната икономика, където има необходимост. Със създаването на необходимите социално-икономически механизми, зачезващи български села и пустеещи земи например, биха могли да заживеят нов живот и с помощта на компетентни и отговорни бежанци, които са интегрирани в българското общество.

***Използвана литература:***

1. *Регламент № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна.*
2. *38821/97, Council of Europe, European Court of Human Rights, 24 August 1999.*
3. *Council of Europe, European Court of Human Rights, Application no. 22414/93, 15 November 1996.*
4. *A Council of Europe, European Court of Human Rights, Application no. 37201/06, 28 February 2008.*
5. *Majcher Isabella. The CJEU’s Ruling in Celaj: Criminal penalties, entry bans and the Returns Directive.*
6. *Консолидиран текст на Договора за функционирането на Европейския съюз, достъпен на адрес* [*http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT*](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT)
7. *Конвенцията на ООН за статута на бежанците е приета на 28 юли 1951 г. от Конференцията на ООН по статута на бежанците и лицата без гражданство. Ратифицирана е със закон на Народното събрание от 22 април 1992 г.; допълнена със закон на Народното събрание от 1 април 1993 г. В сила за Република България от 10 август 1993 г. Обн., ДВ, бр. 88 от 15 октомври 1993 г.*
8. *C-19/08, European Union, European Court of Justice, 29 January 2009.*
9. *C-456/07, European Union, European Court of Justice, 17 February 2009.*
10. *Joined Cases C-57/09 and C-101/09, Council of Europe, European Court of Human Rights, 9 November 2010.*

**ПОЛИТИКИТЕ НА ЕС В СИГУРНОСТТА И ОТБРАНАТА ПРЕД СЪВРЕМЕННИТЕ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА**

**Основни проблеми на политиката на сигурност в разширения европейски контекст**

доктор Георги КРЪСТЕВ[[135]](#footnote-135),

секретар на Съвета по сигурността към Министерски съвет

***Резюме:*** Докладът разглежда сигурността през призмата на днешната реалност, при която политиката за сигурност следва да отчита както невоенните, така и военните аспекти на опасностите и заплахите. Авторът препоръчва Европейският съюз да вземе решение за своята роля в сферата на сигурността и отбраната, както и за това дали не е по-ефективно тези проблеми да останат от компетентност на НАТО, предвид изградените и отработени в тази организация норми, правила и процедури. Съюзът би могъл да е много по-ефективен в сферата на дипломацията. Въпросът е за обективно възможната, а не за желаната сфера на дейност и интензивност с цел преодоляване критичното съвпадение на вътрешните трудности в ЕС с външните опасности, породени от кризи в постсъветското пространство, Африка, Близкия и Средния изток.

***Ключови думи:*** военни и невоенни решения, политика на сигурност, Европейски съюз, НАТО.

Темата за сигурността в Европа до началото на втората половина от второто десетилетие на ХХI век изглежда губи своята актуалност. В същото време европейските норми, ценности с концептуален и стратегически характер, както и правила и процедурите, регулиращи всекидневния живот на хората непрекъснато разширяваха териториалния си обхват. Нарастваше броят на държавите членки на Европейския съюз (ЕС), все по-активна ставаше ролята на Европейския парламент, на Европейската комисия. Възникваха нови структури на ЕС като Агенцията за основните права, които усилваха провеждането на едни от най-важните политики, породили самата необходимост от неговото съществуване. Въвеждането на еврото не само създаде един от най-големите финансови и икономически фактори в света, но също така постави в качествено нова обстановка функционирането и развитието на държавите от Еврозоната и създаде нов притегателен стимул, инструмент и механизъм за провеждане на интеграционни политики. Постепенно и неотклонно продължаваше процесът на разширяване на ЕС с приемането на 10 държави през 2005 г., на България и Румъния през 2007 г. и на Хърватска през 2013 г. Разширяването на ЕС беше не само териториално. Разширяваше се и са задълбочаваше сътрудничеството между държавите членки. Нарастваше ролята на гражданите, на техните стопански и нестопански организации (предприемачи, неправителствени организации и т.н.) във създаването на нови форми на взаимодействие, а не просто на сътрудничество. Европейската интеграция на държавите членки и на потенциалните страни членки имаше ясна и безспорна перспектива като разширяване на пространство на свобода, сигурност, стабилност. Военните аспекти на държавната политика, както и общо политиката за сигурност постоянно намаляваха своето присъствие в разговорите на различни равнища и формати на дискусии в ЕС.

В условията на засилване на икономическите, финансовите и хуманитарните аспекти и особено след края на войните на територията на Западните Балкани, Организацията на Северноатлантическия договор се оказа в сложна ситуация от гледна точка обосноваване на необходимостта от своето съществуване и функциониране като отбранителен съюз на територията на Европа и в Северния Атлантик. НАТО, подобно на ЕС продължи да се разширява. За този процес съществено допринесе създаването по инициатива на НАТО на формата НАТО – Русия, който направи възможни консултациите и дори сътрудничеството по традиционно най-острите проблеми на сигурността.

Развитието на интеграционните процеси в ЕС и НАТО се съпровождаше с активизиране и разширяване на форматите на сътрудничество с потенциални страни членки или с партньорски страни. Инициативи като Процеса за сътрудничество и Югоизточна Европа,Черноморската военна група (Блексийфор), Черноморското икономическо сътрудничество (включваща Парламентарна асамблея и Черноморска банка за търговия и развитие), независимо по инициатива на коя държава възникват, допринасят за разширяването на територията на взаимното разбирателство, сигурността и икономическия напредък.

Перспективата за разрастване на ЕС, НАТО и като цяло на взаимното разбирателство между страните от ЕС и близките региони не беше нарушена съществено от военните действия на територията на Грузия през лятото на 2008 г., дори и от началото през 2011 г. на т.нар. Арабска пролет и разпадането на изглеждащите като непоклатими диктаторски режими в Северна Африка и Близкия изток.

Към средата на 2016 г. перспективата за неотклонното напредване на мира, сигурността, икономическото развитие и гражданските права вече не се възприема като *нещо разбиращо се от само себе си*, като *гарантирано по сама си същност*. Референдумът „за“ или „против“ членството на Великобритания за членство в ЕС, завършил с минимална преднина в полза на националистичния изолационизъм не е начало, но не и край, но е критичен момент в един процес на замяна на мира, разбирателството и сигурността с действия по завладяване на територия на друга страна, с остри принципни противоречия по въпроса за мира, икономическото развитие и международното право и с общо нарастване на несигурността в ЕС и всички съпределни геополитически райони.

Хронологията на тази промяна през последните три години е кратка, но достатъчно наситена. Накратко с ключови имена тя може да бъде описана с „Киевския Майдан“ довел до качествена промяна на съотношението на властта и геополитическата ориентация на Украйна, анексията на Кримския полуостров от Руската федерация, сепаратизма в Източна Украйна, също получил силна подкрепа от Русия, международните санкции срещу Русия, завръщането на военно-патриотичната реторика като господстваща сред управляващите в Русия. Същевременно в НАТО и ЕС се заговори за *хибридна война (или хибриден начин на водене на война)*, за  *кибервойна* и други нови или изострили се в последните две години събития, които макар и да имат аналог в миналото, днес се проявяват с нова сила и по различен начин поради наличието на днешните технологии и преди всичко на социалните мрежи в интернет пространството.

Военнополитическото „възраждане“ на Русия, операцията на нейните въздушно-космически сили в контекста на конфликта на територията на Сирия, опитите за активизиране на евразийските формати на икономическо, политическо и дори военно взаимодействие и сътрудничество едновременно с кризисните процеси, касаещи състоянието и сигурността на ЕС (финансова криза, икономически кризи, бежанска и миграционна криза и накрая – референдумът във Великобритания от 23 юни 2016 г.) дават основание на политици и политолози да предричат „началото на края на ЕС“, като намират аналогии в процеси от първите десетилетия на ХХ век, конкретно – разпадането на Австро-Унгарската империя. Интересно може би и това, че привържениците на тази теория по никакъв начин не правят аналогия с разпадането на Съюза на съветските социалистически републики, изненадал света в една нощ на декември 1991 г.[[136]](#footnote-136)

Процесите в ЕС и съпределните геополитически райони са твърде съществени сами по себе си и важни за България, за да бъдат оставени политически и идеологически спекулации да се развихрят и да чертаят апокалиптични прогнози, които се очаква да се сбъднат от само себе си, като нещо предначертано и неизбежно. Аналогиите със събития в миналото и то в качествено други политически и икономически контексти са не просто неправилни и погрешни, но и опасни, ако се предлагат за основа на решения днес. Именно поради това е важно да се направи съдържателен, макар и кратък преглед на развитието на ЕС. Този преглед има за цел да покаже уникалността на европейския проект, неговите корени в основните права и свободи на гражданите, неговата сила, произтичаща от желанието на гражданите, а не просто на правителствата да живеят в общо пространство на мир, сигурност, икономическо сътрудничество и единен правов ред. Това ще ни даде възможност да определим източниците на кризисни процеси в ЕС, които нито са започнали след 2014 г., нито ще изчезнат окончателно и след преодоляване на актуалната криза, породена от т.нар. Брекзит.

**Европейски контексти – териториални аспекти**

Всъщност определянето на това що е „европейски контекст“ и „европейски формат“ не е самоцелно теоретизиране. Този въпрос е особено важен за страни и общества, които са „гранични“ не толкова в географски, колкото в ценностен, поведенчески, макроикономически и геополитически план. В „най-чист вид“ въпросът за европейското и не-европейското в един и същи политически субект могат да бъдат открити в разсъжденията за европейското, азиатското или самобитното евразийско в руската/съветската/руската държавно строителна политика и практика. В много по-мек и силно битовизиран вид този въпрос стои и в рамките на българското общество и се проявява в различна степен дори след официалното и достатъчно решително ценностно, икономическо и политическо ориентиране на страната ни към ЕС, НАТО и други европейски и евроатлантически. Тези прояви на политическа неустойчивост и дори разнопосочност не трябва да бъдат пренебрегвани; през последните две-три години те станаха причина или създадоха благоприятна обстановка за съществени отклонения на страната ни от процеса на европейска интеграция и утвърждаване на националния интерес.

Въпросът за същността и динамиката на състава на ЕС и на европейските формати е важен и за проучване на промените в съотношението между националното, представяно от държавите членки, и общоевропейското, представяно от институциите на ЕС в Брюксел и техните администрации. Само едно внимателно изследване на тези процеси и установяването на отстъпление и/или отклонение от концепцията да обединението на европейските държави и в още по-голяма степен на гражданите и обществата в единна общност ще ни даде възможност да разберем кризите и хранителната среда за евроскепицизма и квази-патриотизма, който прикрива сепаратизма.

*Идеята за обединение на европейските народи* не възниква след Втората световна война, но именно тя поставя проблема с абсолютна необходимост. Тази необходимост ясно е формулирана в декларацията на френския министър на външните работи Роберт Шуман от 9 май 1950 г.[[137]](#footnote-137) В нея се казва ясно, че обединението на европейските страни няма да е в резултат на нечий план и не ще се случи в кратко време, но „ще бъде изградено чрез конкретни постижения, които първо създават чувство на солидарност.“

В декларацията пределно ясно се посочва целта на предлаганото обединение на усилията на Франция и Германия в управлението на производството на въглища и стомана: „Обединяването на производството на въглища и стомана веднага ще създаде база за икономическо развитие като първа стъпка към европейска федерация и ще промени съдбата на регионите, отдадени дълго време на производството на оръжия, на които те самите най-често бяха жертви.

Така установената солидарност в производството ще направи евентуална война между Франция и Германия не просто немислима, но и практически невъзможна. Създаването на това мощно производствено обединение, отворено към всички желаещи да участват страни и целящо да осигури на всички държави членки основни суровини за промишлено производство при еднакви условия, ще положи действителните основи на тяхното икономическо обединение.“

Общото споразумение между Франция и Германия за въглищата и стоманата поставя началото на формирането на ЕС. Както се вижда от декларацията, една от целите на споразумението е отстраняването на всички поводи за военно решаване на спорните въпроси между страните. По-късно решаването на спорните въпроси става предварително изискване към всяка страна, която заявява своето желание да стане част от процеса на европейската интеграция.

През 1952 г. в Париж се сключва и през 1952 г. влиза в сила учредителния Договор от Париж, подписан от 6 държави[[138]](#footnote-138),с който е създадена Европейската общност за въглища и стомана. През 1956 г. се сключа т.нар. Римски договор, с който се създава Европейската икономическа общност (ЕИО).

На 25 март 1957 г. в Рим, Италия, държавните ръководители на тези шест европейски държави подписват Договор за създаване на ЕИО. Договорът представлява своеобразна конституция за обединителните процеси в Европа със своите 248 текста, с прецизно формулираните цели, задачи, институции, етапи, права и задължения, рискове и преимущества. Учредителите са мотивирани от желанието да положат основите на общ пазар по пътя на икономическата интеграция, премахване на междудържавните бариери в търговията, както и създаването на условия за свободно движение на хора, стоки и капитали, сближаване на законодателствата на страните членки. Предвижда се създаването на европейски социален фонд, за да се решават заедно проблемите на заетостта, и Европейска инвестиционна банка.

Всеки нов договор, продължение на учредителния от Рим 1957 г., е предшестван от междуправителствена конференция, на която страните обсъждат институционалната система и правната основа на действието на съюза, както и процедурните правила за обсъждане и постигане на политически решения.

С Римския договор са създадени ЕИО и Европейската общност за атомна енергия (ЕВРАТОМ). С договора за ЕИО се цели да се премахнат митата, квотите и другите търговски бариери между страните членки и да се гарантира свободното движение през границите на лица, услуги и капитали. Договорът постановява провеждането на общи политики в редица области - селското стопанство, търговията, транспорта, конкуренцията. Договорът за ЕВРАТОМ има за цел да насърчи използването на атомната енергия за мирни цели.

В следващите десетилетия към европейските икономически общности постепенно се присъединяват Дания, Ирландия и Обединеното кралство (1973), Гърция (1981), Португалия и Испания (1986), Източна Германия чрез присъединяването й към Федерална република Германия, Австрия, Финландия и Швеция (1995), Естония, Кипър, Латвия, литва, Малта, Полша, Словакия, Словения, Унгария и Чехия (2005), България и Румъния (2005), Хърватия (2013) г. Така от шест през 1951 през 2013 г. държавите-членки на ЕС стават 28.

Разширяването на Европейските икономически общности и усложняването на механизмите на сътрудничество, формулирането на общите правила и тяхното спазване правят абсолютно необходимо създаването на съответстваща нормативна база. Тя е необходима и поради факта, че обективно и под въздействие на интересите на бизнеса и на гражданите връзките в съюза стават все постоянни, дълготрайни, многопластови и обхващат всички страни на обществения и икономически живот, налагат решаването на казуси от публичен и частен характер, които изискват ако не обща, то поне синхронизирана практика на органи на съдебната власт. Регламентите и директивите на ЕС, макар понякога да изглеждат необосновани и дори неразумни, всъщност постепенно налагат обща и трайна практика в държавите членки, от която най-голяма полза имат придържащите се към закона граждани и юридически лица.

Въвеждането на общата валута още повече облекчава стопанския оборот и свободното движение на хора. Към това несъмнено следва да се добави и съществуването на споразумението от Шенген.

Към европейските формати на сътрудничество бихме могли да добавим Вишеградската четворка, като един от най-успешните регионални неформални механизми на сътрудничество.

Европейски по своята същност са също така Средиземноморският съюз[[139]](#footnote-139), така и програмата на Европейския съюз за транснационално сътрудничество за Балканите и Средиземноморието[[140]](#footnote-140), обхващаща Балканския полуостров и източната част на Средиземно море. В програмата участват три държави от ЕС (Гърция, България и Кипър) и две държави извън Съюза (Албания и Република Македония).

Несъмнено съществена част от европейския контекст са Съветът на Европа и Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. Не може да не прави впечатление, че членове на тези европейски по определение организации са страни като Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизстан, дори Монголия, т.е. страни, чиято история, а известен смисъл и настояще не са силно свързани с европейската теория и практика в икономиката, политиката, социалната и хуманитарната сфера.[[141]](#footnote-141)

В сферата на военната сигурност европейският контекст се формира основно от НАТО, за около 50 години след Втората световна война, макар и в почти пренебрежителен мащаб – и от Западноевропейския съюз. Добре известно е разширяването на НАТО – от 12 страни-учредителки, през разширяване с Гърция и Турция (1952), с Германия (1955), Испания (1982), Полша, Чехия и Унгария (1999), Литва, Латвия и Естония, България, Румъния, Словакия, Словения (2004), Хърватия и Албания (2009) и Черна гора (2016) – до 30 държави през 2016 г.

Този кратък преглед на институционалното развитие на европейските институции показва колко многобройни, сложни и взаимно свързани са както те, така и съставящите ги държави. Впечатляващ е териториалният обхват, който е въпрос на квадратни километри, но преди всичко част от света, в която в една или друга степен и в различен обем са спазват права и задължения, определени от европейската теория и практика. Тази теория и практика формира *проблемните аспекти на европейските контексти*, както в тесен смисъл (ЕС и НАТО), така и в разширен, в широк смисъл (Съвет на Европа и ОССЕ). И ако в началото на процеса на европейското единство акцентът е върху икономическите аспекти (производство на въглища и стомана, уреждането на икономическите проблеми между страните), то от началото на ХХI век все повече се говори за единна система от права и свободи, за свободно движение на хора, стоки и капитали. Анализът на проблемните, тематичните аспекти би показал в каква висока и взаимно изгодна връзка са не само държавите, но и гражданите и икономическите субекти. Тази взаимна зависимост, която се дължи на желанието и стремежа на включените в нея държави и общества е едно от основанията да не се очаква „разпадане на ЕС“.

**Основни проблеми пред Европейския съюз – сигурността и доброто управление**

Европейският съюз, включително и неговите предшественици, се съсредоточават и сякаш имат за единствена цел решаването на икономическо-социално-хуманитарните проблеми и създаване на условия за благоденствие на гражданите на държавите членки, които вече са и граждани на самия ЕС. Въпросите на сигурността, а в още по-голяма степен въпросите на отбраната, дълго време бяха оставени на НАТО и доколкото бе възможно – на Западноевропейския съюз. След 2001 г. и особено след атентатите в Мадрид (2004) и Лондон (2005) темата за сигурността навлезе и в дневния ред на европейските институции, като отбраната продължи да бъде от компетентност на Организацията на Северноатлантическия договор. Причина за това бе фактическата липса на основания за включване на темата за отбраната в дневния ред и в планирането на способности от страна на ЕС.

В същото време безпроблемното и ускорено разширяване на ЕС, увеличаването на възможностите за инвестиции в новите страни членки и необходимостта от разработване и прилагане на оперативни програми с цел повишаване на нивото на икономическо развитие и преодоляване на разликите между старите и новите страни членки, рязко повиши ролята на административните структури на ЕС и то до степен те да започнат да преобладават над дискусиите за политическите измерения на развитието на ЕС и държавите членки. Ако можем да използваме заглавието на една нашумяла в края на 80-те години книга на Франсис Фукуяма, който пишеше за „Края на идеологиите“, то през първото десетилетие на ХХI век сякаш негласно настъпи “край на политическото“. Дори по такъв политически, т.е. касаещ важни обществени отношения въпрос като интеграцията на уязвими малцинства, административните дейности по реализиране на политически по своя характер стратегически документи, надделяха над политическото, т.е. на целесъобразността от гледна точка не на текущото усвояване на средства, а от гледна точка на развитието на обществото/обществата в дългосрочен план.

Липсата на необходимата чувствителност по отношение на проблемите на сигурността и фактическото подценяване на политическите аспекти в полза на административните са възможната пречена ЕС да се окаже недостатъчно подготвен както за новата остра криза в постсъветското пространство (Крим и Източна Украйна), така и за рязкото нарастване на изолационистките настроения в държавите членки. ЕС определено се оказа недостатъчно подготвен и за бежанския и миграционните потоци през 2014-2015 г. Декларациите и добрите пожелания на най-високо ниво в ЕС, както и административните по своя характер предложения за справяне с кризата чрез заделяне на повече финансови средства и механично разместване на сравнително големи групи хора не дадоха очаквания резултат. Вместо стратегически решения за общи действия взети на „ниво Брюксел“, политическите решения се вземаха на национално равнище често при липса на съгласие и дори при наличие на съществени разногласия. При това страните на предната линия, в зоната на пряк досег с проблема, каквато е и България се оказаха недостатъчно подкрепени в един решителен момент. Ясното поставяне по време на форумите на Съвета на ЕС и то по политически начин на проблемите и възможните решения, създаде условия за съществена промяна и в мерките, прилагани на съюзно равнище. Така стана възможно рязкото нарастване на усилията за защита на външните граници на ЕС, привличане на сили и средства на ФРОНТЕКС, провеждането на военноморска операция на НАТО по общата граница на Гърция и Турция.

Следващото, което ЕС трябва да направи и то не търпи отлагане след референдума в Обединеното кралство, е да преодолее дисбаланса между политическото и административното, да върне доверието на гражданите в уникалния проект, какъвто представлява европейското обединение. Кризата, в която немалко хора и дори експерти виждат началото на разпада всъщност може да се окаже източник на нови и със стратегическа перспектива решения. Тези решения обаче са политически, те трябва за имат своите макро измерения, те трябва да са философски, социологически, икономически, хуманитарни, технологични и технически и да се стремят къч създаването на нови условия за дейност на хората, а не да се стремят към временно закрепване на положението, което по стар навик да бъде представено за стратегически успех.

Съществено изискване на днешната реалност е политиката за сигурност да отчита както невоенните, така и военните аспекти на опасностите и заплахите. Необходимо е ЕС да вземе решение за своята роля в сферата на сигурността и отбраната, както и за това дали не е по-ефективно тези проблеми да останат от компетентност на НАТО предвид изградените и отработени в тази организация норми, правила и процедури. Това не означава ЕС да абдикира от всякаква активност по тези проблеми. Съюзът би могъл да е много по-ефективен в сферата на дипломацията. Въпросът е за обективно възможната, а не за желаната сфера на дейност и интензивност с цел преодоляване критичното съвпадение на вътрешните трудности в ЕС с външните опасности, породени от кризи в постсъветското пространство, Африка, Близкия и Средния изток.

Военните аспекти и решения

Невоенните аспекти и решения

Субектност на ЕС в сигурността

Институции за сигурност и отбрана

***Използвана литература:***

[*http://ec.europa.eu/regional\_policy/bg/newsroom/news/2015/09/commission-adopts-a-transnational-cooperation-programme-for-the-balkan-mediterranean-area-for-the-first-time*](http://ec.europa.eu/regional_policy/bg/newsroom/news/2015/09/commission-adopts-a-transnational-cooperation-programme-for-the-balkan-mediterranean-area-for-the-first-time)

[*http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index\_bg.htm*](http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index_bg.htm)

**Аналитични платформи и Big Data в структурата на кризисен мениджмънт**

проф. Руси МАРИНОВ, д.н.,

Нов български университет

***Резюме:*** Докладът акцентира върху комбинацията между данни и съвременни аналитични инструменти, които като основни величини могат ефективно да бъдат интегрирани в платформите по кризисен мениджмънт. Балансираният подход при използване на данните означава да се комбинират хармонично елементи като информационен поток, сигурност и отговорност.

***Ключови думи:*** аналитични платформи, big data, кризисен мениджмънт.

С развитие на иновациите и Интернет технологиите се забелязват два основни фактора, оказващи значително въздействие на организациите и обществото или това е комбинацията между данни и съвременни аналитични инструменти. Тези две основни величини могат с успех да се интегрират в съвременните платформи по кризисен мениджмънт. Днес свободният поток от данни е важен фактор за развитие на всяка една дейност, като данните се извличат от мобилни телефони, облачни ресурси, мрежи, биометрични устройства, сензори, скенери и други системи. Балансираният подход при използване на данните означава да се комбинират хармонично елементи като информационен поток, сигурност и отговорност.

През 2016 г. в списание "Форбс"**[[142]](#footnote-142)**, в един материал, посветен на „големите данни“ се посочва, че политиките по усвояване на данни водят до появата на хибридни облачни ресурси. Алгоритъмът в този случай може да бъде "IOT+cloud=Bigdata apps". Другата тенденция е свързана с появата на условия за разработване на нова класификационна система за сигурност, като се търси баланс между защита на "големите" данни и свободния достъп до данни. Това, на практика, означава групиране на данните в определени клъстери, с цел по-лесна защита и, от друга страна, софтуерен контрол на достъпа. Списание "Бизнес инсайдер"**[[143]](#footnote-143)** прави по-различни прогнози за въздействието на данните върху световния бизнес. Очаква се през следващото десетилетие появата на 100 милиарда нови, свързани обекта в Интернет пространството, което води до развитие на нова генерация компютърни "облачни" ресурси. Открояват се три ясни тенденции при използване на данните за управление при кризи и бедствени ситуации:

* загубата на данни, свързани с природни бедствия, ще остане като нещо отживяло времето си. Например, компанията "Huawei" използва съчетаване на IOT/Internet of Things/ и облачни ресурси, за да се осигури решение при бедствия. Всички центрове имат възможност да разговарят автоматично помежду си и да обменят информация. Тоест, ако някой от центровете за данни е поразен от буря, земетресение или ураган, други поемат функциите, като се осигуряват непрекъснати услуги и достъп до данните, въпреки опустошителните поражения;
* изграждане на "умни" заводи и предприятия или наречени още "интелигентни производства”. Машини, работещи в мрежа и сензорни системи, изпращат информация до контролни центрове, където си анализират данните и се вземат решения при проблемни ситуации в реално време;
* всички елементи от продукцията на материали до доставката на стоки ще се интегрира в една обща мрежа. Данните свободно се движат по цялата верига на доставка и това помага за минимизиране на рисковете и преодоляване на проблемите.

Анализът на данните е част от процесите по кризисен мениджмънт. В случая изследователите Донтас Емануил**[[144]](#footnote-144)** и Дукас Николаос посочват три нива на анализ: дескриптивен, прогностичен и прескриптивен. Първият тип анализ е ориентиран към преглед на исторически данни, за да се опише какво в действителност се случва. Може да се използва за откриване на модели и тенденции, визуализация на процесите и усъвършенстване на методите за събиране, съхранение и оптимизиране на данните. Прогностичният анализ се ориентира за предвиждане на възможности за развитие в бъдещето. Позволява да се извличат образци на поведение и прогнозира развитието на ситуацията. Прескриптивният анализ има отношение към вземане на решения и постигане по-голяма ефективност на действията.

На базата на получените резултати от данните е възможно симулиране на поведението на сложни системи, идентифициране на проблеми и усъвършенстване на техниките за откриване на най-оптималното решение. Аналитичните инструменти се използват и при подготовка на хората и екипите за кризата, с цел по-добре осъзнаване на опасностите, разчет на стратегиите за предварително концентриране на ресурсите в най-застрашените райони. При възникване на самата криза, „големите“ данни осигуряват по един оперативен начин възможности да се идентифицират точно поразените зони, нуждаещи се от по-голямо внимание, като очакванията са в реално време да се получи необходимата за вземане на решение информация. Активно приложение намират платформи за анализ на данни от системите GIS и GPS. Анализите осигуряват още информация, която веднага може да се транслира към засегнати от катастрофата граждани, като резултатите от анализа се използват и за създаване на по-ефективни стратегии за реакция при подобни ситуации в бъдеще. След кризата или по време на възстановяване на инфраструктурата, големите данни осигуряват по-добра координация между отделните служби и подобряване на логистичните операции.

По-нататък ще акцентирам на някои елементи от еволюцията на архитектурите за анализ на данни: през 80-те години водещи са складовете и центрове за съхранение на данни; през 2011г., с появата на Hadoop, се променя моделът за извличане и обработка на данни или това позволява на компаниите да събират всички видове данни, независимо от големината и формата им. Учените за анализ на данни преминават към използване на нови технологични средства като Pig, Hive и MapReduce. В последната година се забелязва друга тенденция в развитие на технологията за анализ на данни, свързана с изграждане на платформи от типа на End-to-end platform, тоест не се изисква вече специален тип кодиране и достъп до информацията, бизнес анализаторите получават данните в рамките на няколко минути, взаимодействат с екипите почти в реално време и формулират нови въпроси относно бъдещото развитие. Новият подход предполага притежаване на знание за данните от всеки един работещ в институцията. Постепенно се преминава към изграждане на смесени екипи, като работата им е базирана на сътрудничество и тук се включват мениджъри, бизнес анализатори, учени, ИТ-професионалисти. Решенията се вземат на базата на данни, автоматично извличани от сензори, мобилни приложения, уеб запитвания, тоест от всяка възможна точка за достъп до платформата. Платформата Hadoop улеснява по най-ефективен начин съхраняване на всички типове мултиструктурирани данни от вида на транзакции, взаимодействие между консуматори и машинен тип данни. Основните проблеми са свързани с това как да се предаде някакъв смисъл на данните, така че да намерят веднага приложение в практиката. Възможни подходи за решение на проблемите**[[145]](#footnote-145)**:

* Достъп до данни: изследванията демонстрират, че съвременните институции могат да анализират успешно само 10% от данните, като 90% формират така наречения информационен "айсберг", тоест основната информация се намира под повърхността на водната линия;
* Скорост на обработка на информацията - анализът на потока от данни изисква време и задаване на смислени въпроси. В тази посока са ориентирани новите, аналитични платформи или целта им е да осигуряват данни в ограничени интервали от време;
* Независимост при анализа, резултатите зависят от наличните технологии в ИТ сектора, от потребностите на мениджърите и от интерпретацията на данни;
* Иновации- големите данни водят до нови идеи за усъвършенстване, развитие и конкурентоспособност. Необходимо е фокусиране на вниманието върху приоритет и вътрешни прозрения за развитие на бизнеса;
* Проницателност и интуиция: ключов фактор за иновация е разкриване на потенциални образци на поведение, като разбирането на данните зависи от изследване на тенденции и интегриране на нов тип данни във вече съществуващите.

В специализирания сайт на "Технопедия"**[[146]](#footnote-146)** през 2016 г. се описва новата генерация на технологията Hadoop, заключаваща се в това, че се усъвършенства архитектурата на данните, като се комбинират модели от данни, политика, правила, стандарти, с помощта на които могат да се управляват процесите по събиране, съхранение, структуриране, анализиране, интегриране и използване на данните за целите на съвременната организация. Различията между по-старите архитектури и следващо поколение, базирани на данни архитектури са нарасналите възможности за обработка на по-големи обеми от данни, наречени "big data" и то в реално време. Изискванията са това да се реализира, без да се правят компромиси със защитата, сигурността и стандартите за управление на данни. Очаква се още Hadoop да осигури резервни копия на данните, както и пълното им възстановяване при бедствени ситуации. Целта е анализ в реално време и бърз отговор на въведените запитвания. Нова архитектура е базирана на системата YARN или това представлява широкопрофилна, разпределена операционна система за създаване на приложения, свързани с големи данни. Експертите твърдят, че YARN включва глобални и приложни специфични компоненти за "resource management". Интерпретиране на данните са заложени и в подходите за визуализация на отношенията, скритите връзки и перспективите. Един от основните принципи е, че данните и резултатите трябва да бъдат достъпни до всеки един служител в организацията. Модели за поведение при обработка на данни: задаване на нови въпроси, визуализация на процеси, получаване на актуално знание - извличано от платформите автоматически, формиране на култура, базирана на данни и идеи, свързани с данни; изграждане на отговорности сред екипа, свързани с обработка на данни.

В електронното списание „Информационен мениджмънт"**[[147]](#footnote-147)** се цитират изводите от проучване сред компании, които казват за себе си, че са "управлявани" от данни. Изследването показва, че 74% от фирмите гледат на себе си като "data-driven", но само 29% смятат, че аналитичните данни имат отношение към действията им. В момента това е един от основните проблеми , свързан с ефективно използване на резултатите, получени от аналитичните платформи. Препоръките на списанието са да се трансформират данните в прозрения и реални действия. Идеята за изграждане на мрежа от данни произхожда от опитите да се изгради семантична структура на съществуващата мрежа. Експертите се опитват да разрешат проблемите, свързани с неспособността на машините да разбират електронните страници. Основната цел на семантичната**[[148]](#footnote-148)** мрежа е да представя анотирани страници с помощта на мета атрибути и категории, за да се даде по-голяма възможност на машините да интерпретират текстовете и да ги поставят в подходящ контекст. Именно идеята на Web of Data идва като резултат от всички тези въпроси и ограничения, както и съществуването на огромно количество данни, разпръснати по целия свят. Обикновено, групите от данни съдържат знание относно конкретни области и са от типа на: книжни, музикални, енциклопедични данни, бизнес- резултати, видео-материали и са изолирани помежду си. Ако успеем всичко това да го свържем в едно цяло, по подобие на линковете между уеб-страниците, тогава машините ще могат по-ефективно да обработват информацията и знанието в конкретни области. Този процес се превръща в глобален и генерира появата на нови услуги, идеи и приложения.

През 2008 г. Крис Андерсън[[149]](#footnote-149), редактор на списание Wired, написва интересна статия, озаглавена "Краят на теорията". Андерсън обяснява начините, по които компютрите, алгоритмите и данните са в състояние да генерират по-проницателни, полезни, точни и ясни резултати, отколкото тези от специалисти или експерти в отделни области, които традиционно разработват целеви хипотези и използват изследователски техники, за да докажат твърденията си. Същността на идеята има отношение към това, че данните и информация, осигурявана както от хората, така и от машините, продуктите или процесите в природата могат да ни разкрият тайни, които ни гарантират по-голяма власт и нови умения да вникнем в непознатите до сега неща. Науката, ориентирана към анализа на потока от данни, ще се превърне в най-привлекателната работа в бъдеще. Специалистите в тази област ще използват основно математически модели за анализ на данни и визуализиране на информацията, като резултатите ще се използват за вземане на компетентни решения в една или друга област на човешката практика.

В последните няколко години възникнаха десетки университетски програми, под различно наименование, за да се отговори на изискванията на пазара на труда, относно отворения/голям тип данни. Анализаторите от института „Маккинзи”**[[150]](#footnote-150)** посочват, че съществуват най-малко пет ясно разграничени пътя, които показват значението на големите данни за съвременните организации: данните позволяват информацията да бъде по-полезна и по-прозрачна за мениджъри и служители; организациите създават и съхраняват по-голяма част от информацията в дигитална форма, т.е. появяват се възможности за по-детайлно вникване в същността на процесите и използване на информацията за прогнозиране на бъдещо развитие; по-точно се дефинират сегментите от потребители и това води до подобряване на гамата от продукти и услуги; комплексните, аналитични данни водят до усъвършенстване на процеса по вземане на решения; големите данни допринасят за създаване на следващо поколение продукти и услуги – например, като се използват интегрираните в продуктите сензори, се преминава към по-качествени услуги и ремонти, преди да са настъпили непоправими вреди за стоката.

Големият тип данни[[151]](#footnote-151) притежават 4 основни измерения: обем; скорост; разнообразие и истинност:

* Обем-всеки ден в туитър се генерират 12 терабайта информация;
* Скорост - в някои от случаите 2 минути са прекалено много за вземане на решения, например - за прехващане на измами в мрежата. Всеки ден, например, се анализират около 5 милиона търговски дейности, за идентифициране на потенциални измами;
* Разнообразие: големите данни могат да придобият следните форми - структурирана и неструктурирана информация от типа на текстове, сензорни данни, аудио, видео, кликване свързани с обмен на важна информация, запис на файлове. Нов поглед към нещата се формира, когато се анализират данните комплексно и обединени в едно цяло. Пример за това е мониторинг на 100 млн. записи на видео в реално време, от камери за наблюдение в различни обекти;
* Истинност: един на всеки трима лидери в бизнеса не вярват на информацията, която използват при вземане на решения. Архитектурата от данни представлява мрежа от правила, политики, стандарти и модели, които управляват и дефинират типовете събрани данни, показват как се използват, съхраняват, управляват и интегрират в организационната система за данни.

Списанието "Harvard Business Review"[[152]](#footnote-152) в публикация от 2013 г. нарича науката за данните "най-привлекателната работа през 21 век", която предлага най-много обещания за революционизиране на бизнеса. Учените, които се занимават с управление на данни ще се превърнат в магьосниците в ерата на "открития тип данни“. Те обработват масивите данни, с помощта на математически модели за анализ и създават истории или визуализират въздействието им, за да ги обяснят по-добре на мениджърите. Преобладаващата част от университетските курсовете в тази сфера са ориентирани в посока познаване на мрежата, програмиране, системно мислене, формиране на аналитични умения, техники за визуализиране на информация, комуникационни практики за представяне на данни. Тъмната страна на данните: откритият тип данни са полезни за бизнеса и управлението, но и могат да доведат до невероятни разкрития. През 2012 г. администрацията на Барак Обама е обявила програма за изследване на „голям” тип данни и поемане на инициативи за развитие на процесите в тази сфера. За целта са отделени 200 млн. долара. Този тип данни ще намерят най-вече приложение при управление на големи бедствия и критични ситуации. Данните ще позволяват на администрацията да функционира по нов и продуктивен начин. Появяват се и нови проблеми, предизвикани от отворения тип данни, тоест дигитална уединеност и неутралност се превръщат и в главни направление в политиката.

Някои от популярните технологии[[153]](#footnote-153), свързани с натрупване, събиране, съхраняване и анализ на големи данни, са следните:

* Сензори: данните се генерират от различни ресурси, включително видео камери, телескопи, химични и биологични сензори, монитори за наблюдение на околната среда и милиони персонални и организационни уеб-страници;
* Компютърни мрежи: данни, събирани от масивни компютърни мрежи като част от Интернет;
* Складове за съхранение на данни: магнитни дискове, книги в дигитален вид, библиотеки с цифрови ресурси;
* Кластърни компютърни системи: хиляди компютърни възли, локални мрежи, супер-компютри /Китай, САЩ, Япония/ и софтуерни архитектури, предназначени за колекции на данни;
* Облачни компютърни системи: центрове за данни, сървъри от типа на Amazon Web Services, корпоративни складови за данни;
* Алгоритми за анализ на данни: огромните обеми от данни изискват автоматични системи за обработка - техники за идентифициране на аномалии и извличане на знание. Софтуерните алгоритми са нови форми за изчисления, включващи комбинирани статистически анализи, оптимизация на резултати, изкуствен интелект, статистически модели.

Технологиите за анализ на данни предполагат развитие в бъдеще на високоскоростни мрежи, изграждане на специални мрежови инфраструктури, широколентови услуги; програмиране за кластърни компютърни архитектури; въвеждане на разпределени компютърни системи, изобретяване на нови методи за програмиране; разширяване на възможностите на компютърните облачни ресурси, разпределени равномерно по целия свят; развиване на системи за машинно учене и нови аналитични техники -разработване на алгоритми, които да свързват ситуации от реалния свят с данни, събрани от трилиони микро-компютърни елементи и съответните приложни програми за извличане на данни; усъвършенстване на възможностите на машините за търсене на данни, въвеждане в университетите на програми, свързани с наука за данните и достигане на нови нива за развитие на научни изследване под формата на eScience; сигурност и защита на данните, ефективни платформи за защита на персоналните данни, изграждане на нови криптиращи системи.

Big Data обикновено създават проблеми при използване на традиционни аналитични средства и процедури за обработката им и изискват нови подходи и методи за анализ. Компании като АйБиЕм предлагат решения на проблемите като разработват системи от типа на IBM PureData System за Hadoop /използва се за обработка и анализ на данни/ и IBM PureFlex System. Платформата позволява на компании от различни сектори на икономиката да анализират, администрират, управляват потока от данни, като същевременно се гарантира сигурността на бизнес активите. В областта на "открития тип данни" Google създава ключова технология, известна като MapReduce или това е мрежа от супер сложни алгоритми, с цел дистрибуция на огромни блокове от данни. Преминава се към изграждане на супер скоростни центрове, които работят като складове за компютърни услуги.

Накратко, същността на технологията се заключва в следното: картата с операциите е ориентирана към паралелна обработка на данни, тоест мрежата от файлове се разделя на входа на по-малки части. С други думи, ако определен персонален файл е прекалено голям и изисква дълго време за обработка, се разделя на по-малки. Разделянето на данни не нарушава първоначалната логическа структура на информацията и се създава нова карта със задачи. Разделените файлове се обработват с помощта на система за запис/четене. Крайната цел е да се ограничат задачите, които обработва информационната система, без да се загуби по някакъв начин първоначалната информация.

Опитът в Европа е по-ограничен и в момента съществуват много политически, икономически, административни пречки за въвеждането в практиката на технологии за обработка на „големите” данни. Европейската комисия, например, подпомага разработване на специален портал, посветен на новата технология, като се предпочита използване на термина "открит тип данни". Според разбиранията на ЕС технологията "открит тип данни" се отнася към всички публични регистри, които са достъпни за определени заинтересовани групи. Комисията фокусира вниманието си върху генериране на ползи от повторно използване на „открития” тип данни за целите на информационния и обществен сектор. Това са още всички данни, които се събират и обработват от администрацията от типа на: геоинформация; статистики; данни, свързани с прогнози на времето; данни от обществени проекти, дигитални библиотеки и книги. Комисията поддържа разработването на технологии за обработка на открития тип данни, поради четири основни причини: публичните данни притежават потенциал да бъдат използвани за развиване на нов тип услуги и продукти; по-ефективно справяне със социалните предизвикателства - наличието на по-голям процент отворен тип данни подпомага намирането на нови, иновативни решения на социални проблеми; постигане на по-голяма ефективност при споделяне на информация и данни между отделните административни структури; засилване на участието на гражданите в политическия и социалния живот на общността и увеличаване на прозрачността на управлението. ЕК е подготвила и стратегия в тази област с няколко важни елемента: адаптиране на законовата рамка за повторно използване на данните - изработване на по-либерални закони в областта и предприемане на нови демократични мерки; мобилизиране на финансови инструменти в помощ на изследване и проучване, свързани с открития тип данни и разработване на програми за по-ефективна инфраструктура; подобряване на координацията и споделянето на опит, в рамките на ЕС, между отделните страни при анализ на открития тип данни.

За анализ на "големите данни" се използват хардуер и софтуер от типа на: EDWs, NoSQL, Hadoop, SQL, MapRediuce. Splunk е водеща платформа за събиране, анализи и визуализация на машинен тип данни. Тези данни съдържат записи от поведението на отделни потребители, разнообразни услуги, факти за рискове свързани със сигурността в киберпространството. От тази гледна точка, Splunk осигурява унифициран подход да се организират и извличат в реално време обобщени записи на огромни количества машинни данни, генерирани от различни ресурси. Различните данни от типа на машинни, релационни, структурирани и неструктурирани могат да се интегрират, така че да се извлича ценна информация за средата. Платформата е съвместима с Hadoop. Според института Гартнър[[154]](#footnote-154) има три стратегически предизвикателства относно приложението на тази технология и това са: информационна стратегия; анализ на данни; и информационен мениджмънт в предприятието:

* Информационна стратегия - дефиниране на ползите от въвеждане на "големите" данни в бизнеса, необходими са стратегически решения, които биха трансформирали бизнеса. С помощта на стратегията се търси отговор на въпросите: До каква степен организацията е подготвена за промени, движени от информацията? Как ще се подобри ефективността на решенията?;
* Анализ на данни - търсене на нови източници за данни, вземане на информиран тип решения и по-точно разкриване интересите на потребителите. Анализът в тази посока води до увеличаване на знанието относно това как данните са интегрирани в новите иновативни продукти;
* Последното стратегическо предизвикателство е в сферата на информационния мениджмънт - различните ресурси за извличане на данни, като например данни от партньори, доставчици, комерсиални организации, социални медии и други места е проблем, като между всички тях трябва да се открие някаква връзка за развитие на организацията. По време на дискусиите[[155]](#footnote-155) на Международния икономически форум в Давос през 2016 г. се твърди, че ограниченият достъп до данни, води до дефицит на идеи и иновации. Засилените рестрикции по отношение на данните като резултат водят до ограничен достъп до информация, важен фактор за промяна, растеж и успешно решаване на проблеми. Както през 18 век парната енергия е в основата на първата индустриална революция, свободният поток от данни ще бъде фундаментът на четвъртата индустриална революция. Четвъртата революция**[[156]](#footnote-156)**използва постиженията на третата, наречена дигитална и добавя нови характеристики, като дифузия на технологиите и размиване на границите между физическата, дигитална и биологическата сфера. През 21 век възникват нов тип системи, характерни за 4-та индустриална революция, наречени "кибер-физически системи"**[[157]](#footnote-157)**, като посредством Интернет на вещите, взаимодействат както помежду си, така и с хората.



С други думи казано, модерните информационни и комуникационни технологии обединяват три основни изобретения: "кибер-физически системи" /Вж. схемата/, "големи данни" и "облачни ресурси". Големите данни с успех могат да намерят приложение както за прогнозиране на рискове, конфликти, опасности, така и при вземане на информирани решения за преодоляване на кризисни ситуации. По-рано стана известно, че откритият тип данни се извличат от различни източници, платформи, мрежи, сайтове и осигуряват огромно количество информация относно предстоящи опасности и могат да осигурят по-адекватни реакции при големи инциденти.

Експерти по изграждане на хуманно-технологично пространство като Емануел Летуз, Патрик Мейер и Патрик Винк[[158]](#footnote-158) концентрират своето внимание върху превенция от конфликти, като се използват предимствата на "големите данни" в една публикация "Big Data for Conflict Prevention: New Oil and Old Fires". В това проучване се прави разлика между структурна превенция, ориентирана към действия за един по-дълъг период от време и оперативна превенция, като се има предвид системите за ранно предупреждения и ролята на дипломацията при конфликт. При структурната превенция се включват елементи от типа на: данни, свързани с миграционни процеси, извлечени от мобилни мрежи, сензори и електронни съобщения; мониторинг на проблемите на отделните общности, с помощта на социалните мрежи и туитър платформата; изучаване на динамиката на групите и информиране за проблемите на организациите, които разработват програми за ограничаване на бедността. Оперативната превенция включва елементи от системите за ранно предупреждение, свързани със здравни проблеми, сателитни снимки на конфликти и локални войни, както и на случаи за масово преселване на хора, идентифициране на напрежения по време на политически кампании.

Електронната версия на списанието по "Информационен мениджмънт"[[159]](#footnote-159) през м.март 2016 г. предлага няколко ключови стъпки за защита на данните при криза: да се подготвят процедури за създаване и лесен достъп до резервни копия от файлове; данните трябва да бъдат съхранявани в добре защитени локации "офлайн", така че експертите да имат пълен достъп до данни по време на бедствия - в практиката се използва "облачната" технология Continuous Data Protection (CDP); да се изготвят процедури за възстановяване на различни видове изгубени данни: важен елемент при защита на данните е наличие на план за извличане на информация при извънредни ситуации, като тук се използва така наречената технология "runbook"; подготовка на оперативен план за извънредни ситуации, като важна част от плана е тренировка на ключови служители с цел изпълнение на отделни елементи.

Тук вниманието се концентрира върху следните задачи - RPO/recovery point objectives/ и RTO /recovery time objectives/. Тоест, реализация на цели, свързани с пунктовете и времето за възстановяване на данните или казано с други думи, в какъв отрязък от време трябва да осигурим достъпа до важни данни; организиране на периодични тестване и ревизия на плановете за случайни събития: с помощта на тренинги се проверява какви са реалните отговори на организацията при кризи, като се разиграват няколко възможни сценария. От първостепенно значение е да се осигури достъп до критичната информационна структура и специфичните приложения за данни: настройка на системата с цел възстановяване на най-важните данни във време, осигуряващо бърза реакция при кризи. Необходимо е използваните технологични средства да подпомагат стартирането на ключови елементи от информационната система при криза. Етапите на планиране за защита на данните при извънредни обстоятелства са: изграждане на защитена информационна система; отговор на киберинциденти; защита на критичната информационна структура; комуникация при криза; възстановяване на системата при извънредни ситуации; осигуряване на устойчивост на бизнеса и основните операции. Аналитичните техники се използват за обработка на данни, изследване на информацията в центровете за данни и експериментиране с различни аналитични методики. Крайната цел е да се усъвършенства процесът по съхранение, анализ, интерпретация на данни и осигурят институциите с актуална информация и по-добри начина за вземане на решения. Новите техники за анализ на данни включват по-комплексно структурирани аналитични процеси и техники от типа на MapReduce**[[160]](#footnote-160)**. Това е технология, осигуряваща дистрибуция на процеси при обработка на голям обем от мултиструктурирани данни, под формата на файлове, сред голямо количество клъстери от машини. Накратко, същността на технологията се заключва в следното: картата с операциите е ориентирана към паралелна обработка на данни, тоест мрежата от файлове се разделя на входа на по-малки части. Разделянето на данни не нарушава първоначалната логическа структура на информацията и се създава нова карта със задачи. Крайната цел е да се ограничат задачите, които обработва информационната система, без да се загуби по някакъв начин първоначалната информация. Прилагането на тази технология в практиката става с помощта на Hadoop проекти. Конвергенцията, която се наблюдава напоследък между физическия, дигиталния свят и този на хората се движи не само от технологиите, но също така от появата на нови платформи и системи, които създават възможности повече потребители да експериментират и да се учат.

*Популярни водещи платформи за обработка на големи данни:*

1. Palantir - осигурява приложения за анализи на данни и платформи за дифузия на данни. Намира приложение при оценка на състоянието на киберсигурността, подготовка за бедствия, анализ на заплахите.

2. Platfora - аналитична платформа за големи данни, изградена на базата на Hadoop и Spark. Позволява на учените, занимаващи се с анализ на данни да проследят връзките между данните, включително и от машинен тип с размер на "пентабайт" за няколко секунди. Дава възможност за вземане на оперативни решения, анализ на сигурността и изпълнение на задачи, базирани на IOT.

3. Splunk - специализира се в сферата на приложен мениджмънт и ИТ операции -подпомага консуматорите при сканиране на големи данни.

4. Mu Sigma е научна и аналитична компания; ключови партньори са Майкрософт и най-големите световни, фармацевтични компании.

5. Actian - аналитична платформа, базирана основно на Hadoop. Използва се за целите на финансовите институции, в сферата на здравеопазване и от телекомуникационни оператори.

6. Opera Solutions - създадена през 2004 г. като в момента разполага с 700 служители, включително 230 учени в областта на данните, инженери и програмисти, фокусирани в сферата на "машинното учене".

7. Cloudera - един от най-големите играчи в областта на големите данни и на пазара на Apache Hadoop. През 2014 г. компанията придобива други, по-малки фирми като DataPad и стартов проект за визуализация на данни.

*Софтуерни компании и платформи[[161]](#footnote-161):*

1. Alpine Data Labs - предлага иновативна, базирана на Hadoop, аналитична платформа.
2. Alteryx - софтуерна програма, която може да комбинира структурирани и неструктурирани данни от различни източници в една обща база. Използва се за прогнозиране на процеси, статистически и пространствени анализи.
3. Attivio - най-голямата компания в сферата на "унифицирания информационен достъп", развива нови средства за генериране и търсене на данни, интегрира структурирана и неструктурирана информация, използва се за целите на контент мениджмънта и анализ на социалните мрежи.
4. Ayasdi - софтуерна платформа, ориентирана към топологичен анализ на данни, развива техники, свързани с машинно учене и осигурява потребителите с резултати, необходими за анализ на комплексни проблеми.
5. Birst - предлага софтуер под формата на услуга /Software-as-a-Service/ платформа за бизнес разузнаване, с вградени визуални аналитични и автоматични системи за обработка на данни.
6. Continuum Analytics - създадена през 2011 г., усъвършенства софтуер за аналитични изследване, базиран на езика Python.
7. DataRPM - прогнозираща платформа от типа на "смарт" машина, автоматично може да представя статистически анализ на Hadoop, предлага практически подходи за анализ на огромни мрежи от данни.

Ние живеем в ерата на Big Data. Налице е възможност да се откриват тенденции и вземат бързи решения, базирани на данни, обработени с помощта на иновативни, аналитични платформи, базирани на технологията "machine learning". Анализите и наблюденията относно стратегиите, свързани с използване на технологиите по обработка и приложение на данните за целите на кризисен мениджмънт, демонстрират няколко основни принципа: данните трябва да бъдат достъпни до всеки един служител като част от екипа; съвременната организация, за да се справя успешно с разнообразни кризисни и рискови ситуации, трябва да бъде ръководена от данни, решенията да бъдат базирани на „големи“ данни; масирано да се използват в практиката хибридни облачни ресурси, комбинирани с мобилни технологии, като основната цел на информационния поток е да бъде ориентиран в посока осигуряване на хората в реално време с данни за опасностите; превенция, тренинг за усвояване предимствата на новите аналитични платформи и трансфер на знание към ключови групи са другите приоритети при кризи.

***Използвана литература:***

1. *Dontas Emmanouil, Doukas Nikolaos. Big data analytics in prevention, preparedness, response and recovery in crisis and disaster management.* [*http://bit.ly/1SYoz9o*](http://bit.ly/1SYoz9o)
2. *Klaus Schwab.The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond.* [*https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond*](https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond)*.*
3. *Platfora e-book, 2016. ” Know your data forward, backward and sideways”* [*http://bit.ly/1TddjX5*](http://bit.ly/1TddjX5)
4. *Chris Gaylord, Staff Writer. How big data helps big cities. When troves of information are opened to programmers, problems get solved. June 7, 2013.* [*http://bit.ly/24DkgeG*](http://bit.ly/24DkgeG)
5. *Randal E. Bryant, Randy H. Katz.Edward D. Lazowska. Big-Data Computing: Creating revolutionary breakthroughs in commerce, science, and society. Big-Data Technology.* [*http://www.cra.org/ccc/resources/ccc-led-white-papers*](http://www.cra.org/ccc/resources/ccc-led-white-papers)*.*
6. *Emmanuel Letouzé, Patrick Meier, and Patrick Vinck.Big Data for Conflict Prevention: New Oil and Old Fires.* [*http://pdf.usaid.gov/pdf\_docs/pnaec614.pdf*](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnaec614.pdf)
7. *Nishant Shah. Big Data and “data communities” are key factors in crisis response and prevention.July 11, 2013. Ovum View., Analyst, Government Technology*
8. [*http://ovum.com/2013/07/11/big-data-and-data-communities-are-key-factors-in-crisis-response-and-prevention/*](http://ovum.com/2013/07/11/big-data-and-data-communities-are-key-factors-in-crisis-response-and-prevention/)

**Иран и Таджикистан - два подхода към международното сътрудничество по наказателни дела на пътя на афганистанските наркотици**

доц. д-р Тодор КОЛАРОВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Настоящият доклад акцентира върху нормативната база на Иран и Таджикистан в сферата на международно сътрудничество по наказателни дела, като се стреми да анализа ефективността и ефикасността на правния режим в изследваните държави. Тази статия не обхваща всички аспекти на международното сътрудничество по наказателни дела, а избира три от тях, които са ключови – международната правна помощ, екстрадицията и конфискацията на престъпни активи.

***Ключови думи:*** международна правна помощ, екстрадация, конфискация на престъпни активи, трансгранична престъпност, наркотици.

**Въведение**

Едно от важните предизвикателства пред сигурността на съвременната държава е ефикасното и ефективно противодействие на престъпленията свързани с производството, преработката, трафика и разпространението на наркотични вещества. Този проблем, пред който се изправят всички те, е причина за редица международни договори целящи подобряване на сътрудничеството между тях срещу тази тежка трансгранична престъпност, която генерира значителни финансови активи. Като част от тези усилия са приети и Конвенциите на ООН срещу транснационалната организирана престъпност 2000 (Конвенцията от Палермо) и взаимно допълващите се Единна конвенция по упойващите вещества от 1961 г., Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г. и Конвенцията на ООН за борба срещу незаконния трафик на упойващи и психотропни вещества от 1988 г. (Наркотичните конвенции).

Една от държавите с незавидната глобална репутация на източник на наркотици е Афганистан[[162]](#footnote-162). Два от основните маршрута за трафик на наркотици от Афганистан към трети държави са през Иран и Таджикистан. Поради това, настоящото изследване фокусира вниманието си върху правната рамка в тези две държави в сферата на международно сътрудничество по наказателни дела, като се стреми да анализа ефективността и ефикасността на правния режим там. Тази статия не обхваща всички аспекти на международното сътрудничество по наказателни дела, а избира три от тях, които са ключови – международната правна помощ, екстрадицията и конфискацията на престъпни активи.

Важно условия за ефективността на тези институти е криминализацията на определени деяния в националния правен ред, което определя компетентността на националните правораздавателни органи. Поради това, внимание ще бъде отделено и на този аспект като предпоставка за международното сътрудничество.

Международните стандарти, които служат за сравнение и оценка на ефективността и ефикасността на националната уредба на Таджикистан и Иран са горепосочените конвенции на ООН и по конкретно чл. 12 (конфискация), чл. 15 (компетентност), чл. 16 (екстрадиция), чл. 18 (взаимна правна помощ) от Конвенциите на ООН срещу транснационалната организирана престъпност и аналогичните разпоредби в Наркотичните конвенции, както и Препоръките на Работната група за финансовo действие (FATF) от 2012 г.

**Някои въпроси на компетентността**

Както вече се отбеляза тук, компетентността е предпоставка за ефективност на международното сътрудничество, поради което ще се започне именно с тази подтема. Член 15 от Конвенцията от Палермо задължава страните по конвенцията да установят в своята компетентност за престъпленията, предвиден в този международен договор при условията на териториалния принцип. Освен това чл. 15, параграф 3 установява задължението за упражняване на компетентност в случай, че лицето е гражданин на съответната държава и тя не го екстрадира за съдене в чужбина на това основание. И двете държави, Иран и Таджикистан, установяват това правило в националното си право. В чл. 3 и сл. и чл. 7 на иранския Наказателен кодекс са предвидени териториалният и националният принципи, за да упражни държавата своята компетентност. Наказателният кодекс на Таджикистан[[163]](#footnote-163), в чл. 14 и 15, установява териториалния принцип за водещ при упражняване на компетентност. Другите принципи имат субсидиарен характер. Подробната уредба сочи, че граждани и постоянно пребиваващи в Таджикистан попадат под националната компетентност за извършени в чужбина престъпления, само ако това е нужно, за да се избегне отрицателен спор за компетентност.

Интерес представлява и въпросът за наказателната отговорност на юридически лица (ЮЛ), която конвенциите на ООН установяват като възможност. Въпреки че този институт често е сочен от представители на системата на общото право като незаменим при ефективното противодействие на тежка организирана престъпност, финансиране на тероризъм и престъпления, свързани с наркотици, в тази статия това становище не получава еднозначна подкрепа. От една страна трябва да се признае, че догматичното противопоставяне на този институт, който е чужд на континенталната правна система, е контрапродуктивно, особено с оглед на възприемането му от държави, които принадлежат към тази традиция[[164]](#footnote-164). От друга страна обаче, международните стандарти, включително разглежданите конвенции на ООН, не установяват такова задължение. Считам, че аналогични резултати са постижими и с въвеждането на ефективна административна и гражданска отговорност за ЮЛ.

Иран въвежда наказателна отговорност за ЮЛ, докато Таджикистан – не. Иранското законодателство предвижда, че ЮЛ може да бъде закрито, лицензът му отнет (ако има такъв) и имуществото му конфискувано[[165]](#footnote-165). Наказателният кодекс на Таджикистан не предвижда такава възможност, като изрично установява наказателна отговорност само за физически лица (ФЛ) (чл. 22, ал. 1). Страната обаче предвижда изрична юридическа отговорност на ЮЛ за нарушение на законодателството, противодействащо на прането на пари (чл. 18). В допълнение, Кодексът на административните нарушения (чл. 31) и Гражданският кодекс (чл. 57) са приложими в редица случаи, когато е нужно да се ангажира юридическа отговорност на ЮЛ.

Без претенция за изчерпателност, считам, че друг важен аспект в тази подтема е ефективността на националния режим за преследване на прането на пари. Практиката показва, че за успешното противодействие на този вид престъпление от особена важност е разделянето на предикатното престъпление от престъплението пране на пари. Таджикистан прави това в националното си законодателство (чл. 262, бележка 8, Наказателния кодекс на Таджикистан)[[166]](#footnote-166). Иранският закон против прането на пари (2008 г.) обаче изисква предикатното престъпление да е доказано в цялост, преди да се докаже пране на пари[[167]](#footnote-167).

Друг аспект за ефективността на националния режим за противодействие на прането на пари е наличието на възпиращи наказания. В този смисъл считам, че глоби в не особено високи размери не могат да доведат до желания резултат. Иранският закон против прането на пари (чл. 9) предвижда възстановяване на облагата от престъплението, всички плодове от нея, и глоба в размер до ¼ от тази облага. Не се предвижда наказание лишаване от свобода. Подходът на Наказателния кодекс на Таджикистан (чл. 262) е още по-либерален, като предвижда наказание глоба от 1,500 до 2,200 USD или до 2 години лишаване от свобода и лишаване от право на упражняване на определени професии[[168]](#footnote-168).

С оглед гореизложеното, по-високи очаквания би могло да има особено към режима за противодействие на прането на пари и на двете държави, макар и в различни негови аспекти.

**Правната основа – обща характеристика**

Правната основа за реализиране на сътрудничество са международните договори и националното законодателство на държавите. Статусът на Иран и Таджикистан в процеса на присъединяване към споменатите универсални международни договори е, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Иран | Таджикистан |
| Конвенцията от Палермо | X | 2002 |
| Протокол 1 | X | 2002 |
| Протокол 2 | X | 2002 |
| Протокол 3 | X | X |
| Наркотична конвенция от 1961 | X | 1997 |
| Наркотична конвенция от 1971 | 2000 | 1997 |
| Наркотична конвенция от 1988 | 1992 | 1996 |
| Протокол от 1972 | 2001 | X |

|  |  |
| --- | --- |
| X- подписан, но не е ратифицирана | X- не е подписана и не е ратифицирана |

Освен това, двете държави са страни и по редица многостранни и двустранни международни договори. Подходът на двете държави е различен. Таджикистан е страна по Конвенцията за правна помощ по граждански, семейни и наказателни дела на Общността на независимите държави (ОНД) от 22.01.1993 г., изменена на 7.10.2002 г., често наричан Минска (1993 г.) и Кишиневска (2002) конвенции[[169]](#footnote-169). Докато Таджикистан разчита в по-малка степен на двустранни договори, подходът на Иран е насочен именно към разгърната система от двустранни договори. Ислямската република е страна по 47 двустранни международни договора по въпросите на екстрадицията и международната правна помощ, като към юни 2015 г. още 25 са в различни стадии на подготовка (преговори, очакващи подписване или ратификация).

Важно е да се отбележи, че правният ред и на двете държави установява предимство на международните договори на страната пред националните закони. В Таджикистан това е конституционно закрепен принцип, базиран на континенталната правна традиция. В Иран принципът има своите корени в ислямската правна система, и по-конкретно - Сура 5 от Корана, който указва „изпълнявай договорите си“.[[170]](#footnote-170) Според чл. 77 и 125 от Конституцията на Иран влезлите в сила международни договори имат директен ефект и следва да се приложат от национален съд с предимство пред националните закони.

**Правна основа на взаимната правна помощ и екстрадацията**

Националната правна рамка по въпросите на взаимната правна помощ и на двете държави установява, че такава помощ може да се основава на международен договор или взаимност. На международните договори, сключени от държавите за реализирането на международна правна помощ, няма да се спираме подробно, тъй като този въпрос беше засегнат по-горе. Следва да се повтори, че докато Таджикистан разчита на договорите под егидата на ООН и тези в рамките на ОНД, Иран залага на разгърната система от двустранни договори[[171]](#footnote-171).

Компетентните органи имат някои специфики. В Таджикистан въпросът е уреден в глава 48 на Наказателния кодекс на страната. Прокуратурата е компетентният орган в досъдебната фаза, а Председателят на Съдебния съвет в съдебната (чл. 470, Наказателния кодекс на Таджикистан). В Иран ситуацията е различна. В ислямската република Бюрото по международни въпроси към иранската магистратура е компетентно за всички случаи на международна правна помощ.

По принцип, този различен подход не е основание за трудности при реализиране на международната правна помощ. Потенциални предизвикателства относно Иран могат да възникват поради строго формализирания подход на иранските власти и невъзможността за директна комуникация между съдебните органи по повод молбите за правна помощ. Предизвикателствата по отношение на Таджикистан са свързани с факта, че Съдебният съвет няма компетентост по въпроси, които касаят Върховния съд на Таджикистан, който реализира международната правна помощ чрез собствени органи. Така системата демонстрира липса на кохерентност, което може да създаде проблеми.

Относно международните договори, които се явяват правна основа на екстрадицията, не се наблюдават отклонения от казаното за международната правна помощ, която е обсъдена по-горе.

Правната основа за екстрадиция във вътрешното право на Таджикистан е в глава 49 от Наказателно-процесуалния кодекс на страната. В чл. 478 и сл. от Наказателно-процесуалния кодекс е посочено, че компетентна както за входящи, така и за изходящи молби за екстрадиция е Главната прокурора на Таджикистан. Обжалваните входящи молби за екстрадиция подлежат на съдебен контрол. Интересно е да се отбележи, че регламентацията се отнася до хипотези, при които граждани на Таджикистан са извършили престъпления на територията на Таджикистан, след което са напуснали пределите на страната (чл. 476). Това изрично ограничаване на компетентността на националните органи до хипотези на прилагане на териториалния принцип и то само по отношение на граждани на Таджикистан, има потенциал да постави предизвикателства пред ефективността на реализирането на противодействието на трансгранична престъпност. Иначе националната уредба указва, че входящи молби за екстрадиция следва да се изпълнят в 30-дневен срок (чл. 481, ал. 3 от Наказателно-процесуален кодекс на Таджикистан), тоест в кратък срок. Процесуалният закон, на книга, съдържа гаранции за правата на обвиняемия и при потенциал за нарушаването им забранява екстрадиция (чл. 479 от Наказателно-процесуален кодекс на Таджикистан). Например, всички случаи на молби за екстрадиция на лица, поискали политическо убежище или такива, при които може да бъдат нарушени правата на обвиняемия, са основание за отказ на молбата. Наказателно-процесуалният кодекс не дава възможност за дискреционна преценка на прокуратурата при никое основание, а налага директна забрана за удовлетворяване на молбата за екстрадиция.

В Иран уредбата на екстрадицията е в Закона за екстрадицията. Чл. 9 от закона предвижда, че компетентният орган както за входящи, така и за изходящи молби за екстрадиция, е Бюрото по международни въпроси към иранската магистратура. Входящите молби се изпращат до местно компетентния съд, чието решение може да се обжалва пред висшестоящата съдебна инстанция. Законът за екстрадицията установява срокове за изпълнение на входящи молби за екстрадиция до 30 дни, когато молещата държава е съседна на Иран и 60 дни за молби от останалите държави. Иранският закон също съдържа разпоредби, гарантиращи спазване на правата на лицата, чиято екстрадиция се иска. Сочи се, че не се екстрадират лица, срещу които се води наказателно преследване по политически мотиви, при военен характер на престъплението, при дискриминация, както и когато в молещата държава се води гражданска война - докато трае войната, освен ако не се отнася за военни престъпления.

Следва да се отбележи, че изпълнение на молби за екстрадиция както в Иран, така и в Таджикистан следва да се реализира при скрупульозно внимание за гаранция на правата на екстрадираните лица, така че да не бъде нарушена Европейската конвенция за правата на човека. При екстрадиция в Иран следва да се отчита и една особеност на иранската правна система, в която бой с пръчки е наказание в системата на наказателния закон на страната. В този смисъл Иран не изпълнява молби за правна помощ, ако лицето може да бъде подложено на нечовешко или унизително отношение, но горепосоченото наказание не се счита за такова. Не случайно Иран не е страна по Конвенцията на ООН за защита от изтезания, нечовешко или унизително отнасяне или наказание. Изпълнението на молби за екстрадиция на Таджикистан от страна на Русия пък е дало основание на Европейския съд за правата на човека нееднократно да установи нарушения на Русия на задълженията й по Европейската конвенция за правата на човека[[172]](#footnote-172).

**Международно сътрудничество при конфискация на престъпни активи**

Правната основа на международното сътрудничество при конфискация на престъпни активи се реализира на база на същите международни договори, които намират приложение и при взаимната правна помощ и екстрадицията.

Както в Иран, така и в Таджикистан конфискацията е наказание, но в Таджикистан тя е и мярка. Като наказание конфискацията и в двете държави е допълнително наказание, което може да се наложи заедно с осъдителна присъда. Въпреки че това отговаря на минималните стандарти установени в международните договори на ООН, може да се постави въпроса за ефективността на такъв подход. В съвременната теория и практика все повече се налага конфискацията *in rem,* като далеч по-ефективен инструмент. И двете държави възприемат, но само донякъде тази идея във вътрешното си законодателство.

В Иран конфискацията се разглежда основно като наказание. Наказанието е предвидено в Наказателния кодекс на ислямската република. Допустима е конфискация на придобитите от престъпната дейност активи и на средствата за извършване на престъплението. В Закона срещу наркотиците обаче е предвидена и конфискация на ЮЛ, които се използват при извършване на престъпления, свързани с наркотици. Законът на Иран срещу наркотиците предвижда и заместваща конфискация. Иранският закон предвижда и разширена конфискация. В случай, че такава конфискация би засегнала правата на трети добросъвестни лица, се прилага заместваща конфискация на паричната равностойност изискуема от извършителя на престъпното деяние. Иранската правна система допуска и гражданска конфискация[[173]](#footnote-173), по която се произнася гражданският съд, ако обвиняемият е починал или се укрива от правосъдието. Гражданският кодекс на Иран (чл. 1218), Постановление за компетентността от 1949 г. и негово тълкуване от 1982 г. установяват правилото, че лице, което е изпаднало в трайно разстройство на съзнанието след извършване на престъплението, е отговорно за възстановяване на причинените от престъплението вреди. Така Иран предвижда конфискация *in rem* извън наказателния процес. Тази възможност обаче изглежда ограничена, тъй като формулировката на закона предвижда конфискация в размер на причинените вреди, а не на натрупаните облаги. Последните, както е известно, могат и обикновено са значително по-големи.

В Таджикистан уредбата е в Наказателния кодекс на страната. И там е посочено, че конфискацията е субсидиарно наказание (чл. 47, точка и) и чл. 48, алинея 3). Наказателната конфискация не е приложима за всички престъпления, а само за изрично изброените (чл. 57, алинея 1). Таджикистан също предвижда конфискация на средствата за извършване на престъплението. Предвижда се и конфискация на облагите от престъпната дейност. Конфискуват се както директните, така и косвените облаги (чл. 57, ал. 1 и чл. 262, обяснителни бележки 3-6 от Наказателния кодекс). Формулировката на закона включва изрично и конфискация на трансформирано имуществото (чл. 57, ал. 2 от Наказателния кодекс), както и имущество, прехвърлено на трети лица, включително ЮЛ (чл. 57, ал. 3 от Наказателния кодекс). Предвижда се конфискация и на паричен еквивалент, ако конфискация на реално придобитото е невъзможна (чл. 57, ал. 4 от Наказателния кодекс).

Компетентна да поиска наказанието конфискация в Иран и Таджикистан е националната прокуратура, а съдът се произнася по искането. В Иран това важи и за процедурата по изпълнение на молби за признаване и изпълнение на съдебно решение за конфискация. В Таджикистан уредбата на признаване и изпълнение на съдебни решения за конфискация е оскъдна. В Наказателно-процесуалния кодекс на Таджикистан изрично се предвижда само възможността за признаване и изпълнението на решения за конфискация на средствата на престъплението или облагите, директни и косвени, от престъпната дейност (чл. 482 от Наказателния кодекс).

Иранският закон не допуска прехвърляне на доказателствената тежест върху обвиняемия, освен в ограничени случаи на неоснователно обогатяване характерно за корупционни практики от лица с политическа експозиция. Конституцията на страната (чл. 141) и релевантни изпълнителни заповеди допускат това.

С оглед на горното не може да се твърди със сигурност дали чуждестранна молба за изпълнение на решение в Иран на граждански съд за конфискация *in rem* би била допустима за привеждане в изпълнение в ислямската република, поради противоречие с *ordre public.* Уредбата в Таджикистан пък разчита в голяма степен на уредбата в международните договори, а не на уредба във вътрешното право. Изрична разгърната уредба във вътрешното право обаче би създала по-голяма сигурност и предвидимост.

**Заключение**

В заключение следва да се отбележи, че както всяка национална правна система, така и тези на Иран и Таджикистан търпят подобрения при справяне с идентифицираните предизвикателства. Очевидно някои от тези подобрения не са в законодателството, а в практиките, които не са в унисон със съвременните достижения в сферата на човешките права. Други, например тези, отнасящи се до конфискацията, макар и да покриват минимални стандарти, имат потенциал да бъдат развитие до нивата на най-добрите съвременни достижения за ефективност. Накрая, съществува и група на законодателни разпоредби, които имат нужда от привеждане в унисон с общоприетите стандарти, какъвто е примерът с отнасящите се до прането на пари.

***Използвана литература:***

1. *Afghanistan Opium Survey 2014 - Cultivation and Production -* [*http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan-opium-survey-2014.pdf*](http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan-opium-survey-2014.pdf)

**Корупция и промигрантски лобизъм в Европа**

проф. д-р Николай РАДУЛОВ,

Нов български университет

***Резюме:***Докладът анализира връзките между корупцията и промигрантския лобизъм в Европа, като демонстрира корелации с лобизма, организираната престъпност и тероризма. Като резултат на анализа, предлага и подходи, насочени към противодействие на високоорганизираната престъпност и тероризма.

***Ключови думи:*** корупция, промигрантски лобизъм, Европа, престъпност, тероризъм

*Съвременната ситуация представя пред нас променяща се парадигма на сигурност.* Срастването на престъпността, корупцията, лобизма и тероризма довежда до нарастваща заплаха за глобалната сигурност. Формира се интегрирана престъпна култура на базата на: откраднати технологии и иновации, обмен на престъпен опит между двата типа групи, използване на комбинация от законни и престъпни методи на финансиране от мафиотски тип, което укрепва връзката между престъпността и корупцията. Съвременните средства за комуникация усилват потенциал за глобална дейност и действия на малки регионални престъпни и терористични формирования.

*Новият интегриран подход* предполага разширени връзки с наркотрафика и наркоразпространението, отвличането, търговията с хора и органи, контрабандата с оръжия. Корупцията подпомага развитието на стабилен черен пазар в проблемните точки по целия свят. На такива места терористите често се занимават с наркотрафик[[174]](#footnote-174), контрабанда, проституция, изнудване, рекет, отвличане на хора[[175]](#footnote-175), пране на пари, често комбинирайки законни и незаконни дейности, характерни за класическия мафиотски модел. Хибридни (смесени по състав или действия) терористични групи умело ползват несилови методи и социалните мрежи[[176]](#footnote-176), за да получат местна поддръжка и вербуват съмишленици. Характерен пример е ИД, непрекъснато качваща видеоклипове в „Ю Тюб“.

*За илюстриране на връзките между корупция, лобизъм, мигрантски потоци, организирана престъпност, нека разгледаме следните проблеми:*

*Тероризъм и организирана престъпност.* Организираната престъпност е антипод на нормалното, като съществува заедно с него, пронизвайки го и взаимодействайки си с него. При това влиянието е взаимно, затова характерът на организираната престъпност постоянно се изменя, появяват се нови свойства, налице е еволюция, целяща по-голяма безопасност на организациите и натрупване на максимални криминални печалби. Организираната престъпност представлява сложна социална конструкция с високи адаптивни и самозащитни способности.

*В началото на 90-те години стана видна тенденция към проникване една в друга на организираната престъпност и тероризма.* Тази симбиоза е обусловена от качествените им характеристики. От една страна лидерите и участниците в организираната престъпност са заинтересовани от разширяването на тероризма като съпътстващо я социално явление. От друга – организираната престъпност създава система на собствена безопасност и силово въздействие, която включва в себе си терористични формирования. При това лидерите на организираната престъпност си обезпечават идеологическа база за действие срещу властта и правоохранителните органи, като парализират възможностите им за противодействие. Основната цел на организираната престъпност е получаване на максимално възможната печалба. Постепенно схемите и механизмите за получаване на престъпни доходи се усложнява, което силно затруднява разпознаването на признаците на престъпления и събирането на доказателства за осъждане на престъпниците. Значителни финансови средства, получени по престъпен начин, на свой ред стават финансов инструмент за възпроизводство на престъпност, водеща до нови печалби. В процеса на натрупване на материален и финансов потенциал ръководителите на организациите започват да проявяват стремеж към властово въздействие. Това довежда до появата на специални подразделения и групи, способни на терористически прояви от политически и религиозен характер. Използването на тероризма представлява повишена опасност от страна на организираната престъпност, реална заплаха за гражданската и държавната сигурност.

По този начин проявяването на едни или други черти на организирана престъпност е неизбежно. Поради спецификата на своята дейност и тероризмът, и организираната престъпност не могат да функционират в аморфен вид, стремежът им е към качествена и ефективна форма на съществуване и действие, характерна за държавния механизъм (вж. Ислямска държава – халифат) и достатъчно бързо придобиват организационна структура и оптимална йерархия в процеса на действие.

*В основата на взаимовръзката на тероризма и организираната престъпност лежат процеси на придвижване и преразпределение на огромни криминални капитали.* Финансирането на терористични организации обезпечава две нива на потребности: операционни и организационни. Операционните се отнасят за ежедневните разходи и платежи. Организационните – придобиване на оръжие, придобиване на информация, привличане на нови членове, изграждане и поддържане на йерархична структура, изплащане възнаграждения на членове, финансова помощ на близките на загинали терористи. Финансирането може да бъде от легални или нелегални приходи. Самото финансиране на тероризма представлява престъпление.

Според източника на финансиране различаваме вътрешно (собствено) и външно финансиране. Дълго време най-разпространената форма на финансиране на тероризма беше външната. Различни държавни или частни структури стават източник на предаване на средства на терористичните организации за постигане на техните цели. Активна роля дълго време играеха някои арабски държави – т. нар. държавни спонсори на тероризма. След 11.09.2001 г. финансовите активи на евентуалните спонсори бяха поставени под строг контрол и наблюдение, така че прякото получаване на такива средства е невъзможно днес. Вътрешното финансиране има място, когато самата терористична организация или членовете ѝ печелят средства за осъществяване на терористична дейност. Такова самофинансиране се получава чрез *високо доходна престъпна дейност като трафик на наркотици, хора, оръжия, грабежи и пр.* За дейността по самофинансиране са характерни следните черти: наличие на програма за дейност, ясна организационно-функционална структура, конспирация, осъществяване на дейност по планиране на финансирането на терористични актове и на самата терористична организация, връзка с криминалните структури. Поради необходимостта от провеждане на финансови операции произтича специализация и обособяване на финансово-икономически функции. Това може да се наблюдава в големите терористични организации; наличието на обособени финансови функции предопределят съществуването на финансови органи. Финансовите изгоди се изразяват не само в създаване на парична основа на терористическата дейност, но и получаване на други материални блага и привилегии. Типичен пример е получаване на привилегии чрез легално лобиране на закони, лобиране на интересите на терористични организации пред правителства и международни организации.

Особено е важно да се отбележи съществуването на престъпни организации, реализиращи дейност на терористични организации и осъществяване на терористични актове като средство за получаване на криминална печалба, но като правило не преследващи политическа цел.

**Икономически причини за участието на организираната престъпност в терористични организации**

Елемент от финансирането на тероризма е икономическата заинтересованост на членовете на терористичните организации. Възможни са користни мотиви за извършване на терористични актове, те могат да надделеят над идейните или да се преплитат с тях. Обикновените терористи получават ежемесечна заплата, това подхранва състава им. Особено очевидно е това при анализ на състава и мотивацията на бойците от ИД. Семейство на убития боец или шахида получава задължително парична компенсация.

При анализиране на дейността на транснационалните престъпни организации неизбежно възникват въпросите за възможното използване тактиката на терор и връзката с терористичните организации. Независимо от това, че престъпните организации често прибягват към терор и сключват изгодни за тях съюзи с терористите, очевидно е, че целите им не винаги съвпадат с целите на терористите. Транснационалните престъпни организации прибягват до терор, само за да създадат по-благоприятни условия за престъпните си дейности и предприятия. Принципиално са готови да работят в рамките на съществуващата система, докато това е възможно и изгодно. Ако може да се говори за преследване на някакви политически цели, то това са по-скоро стремежи, насочени към конкретни политики в областта на законността, а не представляват част от усилията по свалянето на съществуващи властови структури, които до голяма степен те вече са корумпирали. Терористите, напротив, преследват политически цели, често насочени към изменение на статуквото на държавно или на международно ниво. В престъпната дейност – напр. трафик и търговия с наркотици или оръжие, терористичните групи участват по принцип с цел придобиване на средства за по-ефективно изпълнение на своите политически задачи. Днес, независимо че средствата и целите на престъпните и терористичните организации са различни, все повече се проявява тенденцията към сливането им, която е възможно да стане изключително опасна и необратима.

Съвременните престъпни организации пряко използват инструмента на терора за постигане на целите си. Те установяват преки контакти с такива групи и организации, които използват тактиката на масово насилие за политически цели.

*Фактор, водещ до сливането на международния тероризъм с международната престъпност, е променената политическа обстановка.* След Студената война международният тероризъм изгуби значителна част от покровителството, с което се ползваше в миналото, но не загуби влиянието си. Според доклад на ФБР, тези държави, които поддържат тероризма, все по-малко проявяват желание да бъдат съпричастни към терористични актове и все повече страни се стараят да не попадат сред критериите, които могат да ги включат в списъка на поддържащите тероризма държави. Доколкото терористичните организации се сблъскват с отслабване на правителствената финансова поддръжка, те все повече се насочват към престъпните организации и към чисто престъпна дейност в качеството на алтернативен източник на средства. Поради това сделките по предоставяне на оръжие в замяна на незаконна продукция или услуги вероятно ще зачестяват. Със сигурност терористичните групи ще се стремят към активно участие в престъпна дейност с цел придобиване на средства за самофинансиране на политическия тероризъм.

Доскоро обсъждането на проблема с организираната криминална терористична престъпност като висша форма на проява на организираната престъпност се свеждаше до традиционните аспекти на това явление. В последно време, във връзка с необходимостта от обща и частна превенция, по-голямо внимание се отделя на факторите, способстващи развитието на тероризма. Към тях на първо място се отнася материалното обезпечаване на терористичната дейност. Съотнасянето на тероризма с икономическата престъпност включва елемента „икономически причини на политическия тероризъм“. Традиционните начини за срастване на престъпността и тероризма се крепят на връзките помежду им, разглеждани в три аспекта: глобален престъпен заговор, временни делови мрежи, процес на привличане и придобиване на терористични групи, като част от собствения престъпен ресурс. Корупцията привично се разглежда в качеството на фактор, съдействащ на организираните престъпни групи и терористичните организации за бързо и безопасно постигане на целите им. Често границата между двата типа организации е в мотивацията – идеологическа, а не користна.

**Нелегалната миграция и организираната престъпност – корелации**

Незаконната международна миграция е съвкупност от обществени отношения, включващи процедури по подготовка – индивидуални или с помощта на организации, осъществяващи незаконна миграция – към незаконно придвижване на лице или лица чрез държавните граници на две или повече държави и по-нататъшното им инсталиране, което често води до придобиване от тях на нов правен статут. *Незаконната миграция представлява сериозна заплаха за националната сигурност. Тя създава опасност за жизнено важни интереси на личността, обществото и държавата, заплаха за територията, ценностите, културата.*

От особена важност е да се анализира икономическият аспект на проблема с незаконната миграция. Най-вече това касае положението на незаконните мигранти на пазара на труда.

Европейският пазар на труда в този момент силно зависи от чуждестранната работна сила, особено при някои видове професии, не изискващи висока квалификация. Трябва да се има предвид, обаче, че ниското ниво на подготовка на работниците, а съответно и качеството на труда представляват опасност за обществото – строителство, различни социални услуги и пр. При това незаконната миграция увеличава безработицата в приемащата държава. Често заплащането на труда на незаконните мигранти е значително по-ниско от тази, която получават местните жители, поради което те не могат да си намерят работа. Същевременно промишленото развитие на държавите изисква пресен приток на работна сила иззад граница, в това число и незаконна. Доколкото използването на труда на незаконните мигранти носи скрит характер, държавата не получава данъчни постъпления от него. От друга страна, икономиката на приемащата страна губи парични средства, които икономическите мигранти прехвърлят в страните на своя произход.

*Най-голяма опасност обаче представлява незаконната миграция като фактор за нарастване на престъпността, в това число и на организираната.* Масовото навлизане на чужди граждани и лица без гражданство (огромната чест без документи) в отделните страни влече след себе си създаване на редица социални проблеми и заплахи от демографски характер, разширяване на мащабите на сенчестата икономика, усложняване ситуацията на пазара на труда, засилване на социалното напрежение и като следствие – усложняване и нарастване на криминалната ситуация.

Експертите по миграция твърдят, че по своята същност всяка разновидност на миграцията на население е *потенциално криминогенна*, доколкото мигрантите, попадайки в новите условия, изпитват естествени социално-битови и психологически затруднения, което влияе на повишената деликвентност на тази категория лица.

Анализът на наличните статистически данни по отношение на връзката между създаването на мигрантски общности и увеличаването на престъпността в отделните европейски държави показва, че нарастването на престъпността е от 10 до 20 % в рамките на последния мигрантски период от средата на 2013 г., до края на 2015 г., съобразно нивото на концентрация в различните държави и някои техни региони.

От информацията, получена от специални служби на европейски държави и отразена в медиите, става ясно, че незаконната миграция (особено тази, свързана с военните събития в Близкия изток и Афганистан)престава да бъде хаотичен и неуправляем процес и се превръща във високо организирана дейност на официални, полуофициални, сенчести и открито криминални организации (подготовка в специални лагери, разработени маршрути, издадени карти, разработени сайтове с информация за по-лесно преминаване и места, които са удобни за преминаване и пр.), част от които са откровено свързани с терористична дейност, които получават огромна печалба от „прехвърлянето“ на хора и посредничество впоследствие при установяване в страната-приемник и устройване на работа.

Пресичайки границите между държавите, без да спазват установения правен ред, незаконните мигранти извършват деяния, криминализирани от почти всички държави в света. Обаче, имайки предвид връзката на незаконната миграция с организираната престъпност, трябва да се отчита и друг аспект. Една от най-сериозните заплахи на съвремието е установяването на международни връзки и контакти от страна на организираната престъпност, което придава на престъпните мрежи допълнителна гъвкавост, разширяване на територията на действие и възможност за контрол на цялостен престъпен технологичен цикъл – напр., от операция по създаване на наркотици до легализация на доходи, получени от тяхната продажба. Сред целенасочената дейност на международните престъпни организации важно място заема търговията с хора, в това число сексуалната експлоатация на жени и деца, както и на незаконен внос на мигранти. Миграционните вълни напълно поддържат тези изводи.

*Трябва да се подчертае и анализира връзката на незаконната миграция с организираната престъпност.* Увеличаването на броя на мигрантите обуславя повишаване на нивото на контрабандата, преди всичко на наркотиците, а така също и на насилствени престъпления на територията на приемащата страна. Престъпните организации организират канали за трафик на хора на територията на дадена страна, като получават заплащане за трансфера или печелят от резултата на експлоатацията (включително и сексуална) на внесените лица. Анализаторите отбелязват, че често официалното прикритие на дейността може да бъде оказване на туристически услуги, организация на обучение на чужденци, предоставяне на работа зад граница. Тези похвати на трафика на хора обаче бледнеят пред огромната мигрантска вълна, умело насочена към Европа и легендирана като бягство от военни действия. Липсата на документи за самоличност затруднява верификацията на подобна причина. Фактите обаче сочат, че по-малко от 20% от всички мигранти реално идват от територии, на които има действащи военни конфликти.

Нелегалните мигранти често се явяват доставчици на територията на Европа на наркотици и психотропни вещества, нараства и делът на участие в други престъпления. *При анализ на пътя на мигрантите до европейските държави отчетливо се вижда традиционния път на наркотиците – синтетични от Балканите към Близкия изток, естествени от Афганистан, Иран, Ирак – към Европа.*Факт, отразен в статистиката на Евростат е, че 18 % от мигрантите са от Афганистан, 8% от Албания, над 20% са лица от различни държави на африканския континент.[[177]](#footnote-177)

Според немския вестник Ди Велт, Берлин и Бремен имат големи проблеми с престъпните арабски семейства. В Берлин те са между 15 и 20 и са монополисти при криминалните дейности, в които арабски мигранти са обекти или субекти. Подобно е положението и на много други места в страната, където има концентирани маси от мигранти. Незаконните миграционни процеси носят характера на добре организиран престъпен бизнес, към който са причастни както престъпни организации, така и длъжностни лица от държавни институции и лобисти.

**Лобизъм и корупция**

Няколко думи за лобизмът и корупцията. Лобизмът е особен вид дейност, свързан с оказване на въздействие и натиск на органите на властта, с цел приемане на ипределени решения. Способите за лобиране са разнообразни – психологически натиск, подкуп, шантаж, мошеничество, заплаха. (само в Брюксел действат над 25 000 лобисти, в рамките на ЕС те са над 50 000, свързани в лобистки мрежи и корупционни схеми). Лобизмът и корупцията са неразривно свързани. Организираната престъпност използва както възможностите на лобистките структури, така и корупцията съществуваща в държавните структури. Организираната престъпност и тероризма се просмукват едни в други, финансовата основа на това взаимодействие позволява огромни печалби, неограничените средства създават възможност за информационно проникване и развитие на корупцията. Лобизмът от една страна улеснява дейността им, от друга като консуматор на средства реализира една от възможните операции по пране на пари.

**Противодействие. Специалните служби – необходимата синергия**

Синергията на организираната престъпност и тероризма изисква адекватна синергия на противопоставяне. И поотделно двете явления са изключително опасни за гражданите и властите – обединени те са многократно по-опасни отколкото сбора от акумулираната им енергия! Защо – общите ресурси – финанси, кадри, стратегии и тактики, разчитане на корупционни схеми и лобизъм са гаранция за максимална печалба и търсен ефект. Само интегрирани полицейски, разузнавателни и контраразузнавателни европейски структури са в състояние да противодействат, да отговорят на реалните заплахи и предизвикателства.

Състоянието на организираната престъпност е от съществено значение за съвременния тероризъм. От тази гледна точка трябва да се използва мониторинга на организираната престъпност за долавяне на сериозни предпоставки за тероризъм. Високите нива на организирана престъпност и корупция са предвестник на улесняващи и поддържащи условия за тероризъм. Когато са налице, особено когато е налице тенденция към стабилни високи нива или тенденция на постепенно нарастване, антитерористичните структури трябва да бъдат готови за разкриване, предотвратяване и пресичане на подготовка и извършване на терористични дейности и актове.

Самостоятелно нито една държава в ЕС не е в състояние да предложи достатъчно ефективни средства и ресурси за противодействие на финансово, структурно и логистично взаимосвързаните организирана престъпност и тероризъм. Те заплашват стабилността на обществото, икономическата и политическата му основа. Процесът на транснационализация на организираната престъпност и тероризма и вследствие на това взаимно просмукване – реализиране на гигантски печалби, е в състояние да въздейства сериозно и отрицателно дори на успешните и заможни държави. Този извод ни кара да обмисляме много внимателно възможната интеграция на структури, усилия и ресурси в рамките на ЕС и дори на създаване на общоевропейски органи за борба и с тероризма, и с организираната престъпност.

Необходимо е специалните служби да се развиват и действат в рамките на единна система. На синергията на организирана престъпност и тероризъм трябва да се противопостави синергичния ефект на съвместна, координирана, целенасочена и ефективна дейност на специалните служби за борба с организираната престъпност и тероризма. Съвместната дейност трябва да се задълбочава, като от споделяне на общи ресурси се премине към изграждане на общоевропейски структури, разполагащи със собствени експерти, модерно оборудване и достатъчно широки пълномощия.

*За да се постигне това е необходимо:*

* Съгласувана политика и стратегия на действие при реализация на противодействието на международната организирана престъпност, вкл. тероризма на територията на Европа;
* Съвместни усилия за борба с международната престъпност;
* Създаване на обща система на правни норми за ЕС, ограничаващи възможността на международните структури на организираната престъпност и тероризма да се активизират и развиват;
* Създаване на европейски органи, координиращи усилията на отделните държави в съюза за противодействие и планирането на плавно създаване на общоевропейски структури. Твърдението, че начинът, по който е създаден и фигурира ЕС не позволява това, може и да е вярно, но единственият ефективен подход е отстъпване на част от суверенитета на отделните държави членки в полза на реални постижения в борбата с организираната престъпност и тероризма.

*Има смисъл да се помисли за създаване на единен център за противодействие, натоварен с организацията му:*

* Създаване на разузнавателни, контраразузнавателни и аналитични структури към центъра, ползващи както информация от службите на държавите членки, така и собствена, придобита информация;
* Изграждане и управление на собствени информационни мрежи;
* Информационно обезпечаване, бази данни, информационен център;
* Централизирано събиране, обработване и съхраняване на информация за терористи, членове на ОПГ, както и на поддържащи и съчувстващи им лица;
* Установяване на финансовите източници и схемите за акумулиране на финансов ресурс, както и източниците на материално-техническо обезпечаване за терористична дейност;
* Формиране на специална европейска структура за реакция (командоси, барети и пр.) при криза на централно и регионално ниво, подчинена на единния център;
* Изграждане на единна структура на Европейска гранична стража, защитаваща външните граници на съюза.

Методите за противодействие на тероризма трябва да са адекватни на прилаганите от терористите. Принципиално стремежът трябва да е към проактивност – изпреварваща дейност и ефект.

***Използвана литература:***

1. *Евростат:* [*http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\_and\_migrant\_population\_statistics/bg#*](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/bg)

**Може ли Европа да създаде единна армия като инструмент за отстояване на интересите си?**

проф. Георги БАХЧЕВАНОВ, д.н.,

Нов български университет

***Резюме:***Европа трябва да притежава военна сила, за да защитава и налага своите интереси и защитава своите ценности. Военна сила с изградена структура, способна да функционира в многостранна организация за сигурност с общи оперативни процедури, ефективна система за командване и контрол, ефективна логистична поддръжка, значителни транспортни възможности и добре подготвени и способни на взаимозаменяемост въоръжени сили.

Основните проблеми свързани със създаването на общи въоръжени сили са: липсата на единно виждане на страните членки от такава необходимост; сложност на взаимоотношенията „НАТО и Европейски съюз”; трудното постигане на съгласие относно географските райони за действие; политиката на САЩ; разходите и др.

***Ключови думи:***среда на несигурност, европейски въоръжени сили, насилие, тероризъм.

Идеята за създаването на единна европейска армия не е нова. На практика тя се появява още преди стартирането на Европейския проект в средата на 20 век. Причините да се възобнови дебатът за общата европейска отбрана и единна европейска армия са предизвикателствата, рисковете и заплахите генерирани от съвременната среда на несигурност. На практика Европа е заобиколена от постоянно действащи въоръжени конфликти: военните действия в Украйна, анексирането на Крим, замразените конфликти в Кавказ и Приднестровието, войните в Близкия изток и Северна Африка. Към този списък можем да добавим постоянните „традиционни” симетрични и несиметрични заплахи като разпространение на оръжия за масово унищожение и средствата за тяхното доставяне, провалени държави, международен тероризъм и не на последно място кибер заплахите. Набиращите все по-голяма сила миграционни потоци и хибридните войни. Трудно е да се посочи единно европейско мислене и действие в тези предизвикателства. Събитията за пореден път показаха, че Европейският съюз няма собствена политическа тежест на международната сцена и е неспособен, да се намеси използвайки сила, където и когато е необходимо.

В подкрепа на горното можем да цитираме реакцията на политическите лидери на Европа по повод изказването на председателя на Еврокомисията Жан Клод Юнкер: „Европейският съюз се нуждае от собствена армия за решаване на проблема, че не е възприеман сериозно като международна сила. Европейска армия няма да бъде създадена с цел веднага да бъде използвана. Но една обща армия на европейците би предала на руснаците посланието, че ние сме готови да отстояваме ценностите на Европейския съюз. Обединяването на военните усилия на страните членки ще направи разходи по-ефективни и ще задълбочи още повече европейската интеграция. Такава армия ще ни помогне да формулираме обща външна политика и политика на сигурността“.

Идеята на Юнкер получава подкрепата както на германския канцлер Ангела Меркел, така и сред депутатите от Бундестага. Според ръководителя на комисията по външни работи в Бундестага Норберт Ретген, е дошло времето за създаване на такава армия[[178]](#footnote-178). Подобна армия би засилила влиянието на Берлин не само в Европа, но и в света. Естествено тук присъства и интересът на германското военнопромишлено лоби.

Великобритания обаче категорично отхвърля идеята. "Нашата позиция е кристално ясна - отбраната е национална, а не отговорност на Европейския съюз, и няма изгледи тази позиция да се промени, както няма изгледи за създаване на европейска армия", казва говорител на британското правителство. Джефри Ван Орден. зам.-председател на Европейските консерватори и реформисти допълва: „Безкрайните приказки за европейска армия трябва да престанат. За еврократите всяка криза се разглежда като възможност все повече да централизират целите на Европейския съюз. Амбициите на Европейския съюз в сферата на отбраната са пагубни за нашите национални интереси, за НАТО и за близките съюзнически отношения, които Великобритания има с много страни извън Европейския съюз - не на последно място САЩ, страните от Персийския залив и много страни от Общността на нациите. Юнкер живее в измислен свят. Ако нашите страни се изправят пред сериозна заплаха за сигурността си, на кого тогава ще разчитаме - на НАТО или на ЕС? Отговорът се налага от само себе си.

За да се добие вярна представа за характера и значението на идеята за създаването на единна европейска армия и за да се разбере същността и значението на общата външна политика и политиката за сигурност (ОВППС), и като част от нея политиката за сигурност и отбрана на Европейския съюз е необходимо да имаме ясна картина на предисторията. Това дава възможност да се отчете пълния потенциал на тенденциите на развитие на връзките между отделните политики на Европейския съюз и особено взаимното им влияние и обвързаност с неговата външна политика и политиката му за сигурност и отбрана. Историческата ретроспекция е наложителна и за да бъдат оценени в пълната им сила позициите и сблъсъка на интереси на държавите членки в този процес – сблъсък, който няма да приключи скоро и в който изчаквателната позиция и пасивността не може да се очаква да бъдат печеливши. Цялата история на обединяване на Европа е поредица от неуспешни опити за директно обединяване на нейната сигурност и отбрана и решаване на тази задача индиректно и еволюционно[[179]](#footnote-179).

Началото е поставено през 1947 г., когато Великобритания и Франция подписват договора от Дюнкерк, който предвижда взаимопомощ срещу евентуално нападение от Германия. През март 1948 г. – Дюнкеркският договор става Брюкселски[[180]](#footnote-180). В него влизат Белгия, Холандия и Люксембург. На 28 септември 1948 г. е създадена Западноевропейската отбранителна организация (ЗЕОО). Организацията трябва да прилага Брюкселския договор. През април 1949 г. , САЩ и Канада заедно със страните от ЗЕОО създават НАТО с Вашингтонския договор. Договорът предвижда задължение за взаимна отбрана, ако някой от съюзниците бъде нападнат.

Първоначалните усилия за съвместни действия във външната политика и сигурността са материализирани в предложението за създаване на Европейска отбранителна общност през 1952 г. Това е началото за стартиране на амбициозен план за създаването на наднационална Пан-европейска армия, предложен от френския политик Рене Плевен. Инициативата се проваля вследствие на вето от страна на Франция. Френското Национално събрание отказва да ратифицира договора за нея.

През 1954 г. страните от ЗЕОО променят Брюкселския договор, приемат в него Западна Германия и Италия и организацията еволюира в Западноевропейски съюз (ЗЕС).

На 13 декември 2007 г. е подписан Лисабонският договор. Той постановява, че Европа ще има обща отбрана, когато държавите членки решат това с единодушие. Политиката да сигурност и отбрана от “европейска” става “обща”, което слага край на ЗЕС. Лисабонският договор пренарежда уредбата за външни отношения, сигурността и отбраната на Европейския съюз и внася в тази уредба фундаментални промени.

Има ли правно основание идеята за създаване на Европейски въоръжени сили? Европейският съюз е политически и икономически съюз състоящ се от 28 европейски държави. Той е самостоятелно юридическо лице, притежаващо правомощия да действа независимо от съставящите го държави в рамките на предоставените му компетенции. Неговият статут е регламентиран в Договора за Европейския съюз (ДЕС) и Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), в сила от 1 декември 2009 г. или както е по-известен като „Договора от Лисабон”. Функционирането на ЕС се осъществява от неговите органи и учреждения, някои от които са наднационални, а други — междуправителствени.[[181]](#footnote-181)

Въпреки, че Договорът от Лисабон не се отнася пряко до "Европейска армия", той регламентира Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО). ОПСО е неразделна част от общата външна политика и политика за сигурност (ОВППС) на Съюза. ОПСО е определена в Договора за Европейския съюз (ДЕС). Член 41 определя финансирането на ОВППС и ОПСО, като политиката е допълнително описана в членове 42—46, в глава 2, раздел 2 от дял V („Разпоредби, свързани с общата политика за сигурност и отбрана“), както и в протоколи № 1, 10 и 11 и в декларации № 13 и 14. Специфичната роля на Европейския парламент в ОВППС и ОПСО е описана в член 36 от ДЕС[[182]](#footnote-182).

Решенията относно ОПСО се вземат от Европейския съвет и Съвета на Европейския съюз (член 42 от ДЕС). Те се вземат с единодушие с някои забележими изключения относно Европейската агенция по отбрана (EАО, член 45 от ДЕС) и постоянното структурирано сътрудничество (ПСС, член 46 от ДЕС), при които се прилага гласуването с мнозинство. Предложенията за решения обикновено се правят от върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност, който също така изпълнява функцията на заместник-председател на Европейската комисия (заместник-председател/върховен представител).

Договорът от Лисабон въвежда понятието „европейска политика в областта на отбранителните способности и въоръжаването“ (член 42, параграф 3 от ДЕС), въпреки че все още предстои то да бъде определено. Той също така установява връзка между ОПСО и други политики на Съюза, като изисква EAО и Комисията да работят в сътрудничество, когато е необходимо (член 45, параграф 2 от ДЕС). Това по-специално се отнася за политиките на Съюза в областта на научните изследвания, промишлеността и космическото пространство.

Лисабонският договор предвижда ЕС да има общи цивилни и военни мисии в целия им спектър – от хуманитарна помощ и опазване на мира до налагането му със сила. Решенията за тях изискват консенсус между държавите членки. Извън отделните мисии обаче договорът предвижда и изграждане на обща европейска отбрана “ако държавните и правителствените ръководители решат това единодушно”. Такова решение още липсва, главно заради съпротивата на Великобритания, но договорът предлага опция и при липса на консенсус – т.нар. “структурирано сътрудничество” – общата отбрана се изгражда на междуправителствена основа между желаещите държави.

Европа има потенциал да бъде респектираща военна мощ. Общият брой на личния състав от конвенционалните въоръжени сили на страните членки на Европейския съюз в момента е повече от 1,5 милиона души. Европейците разполагат с повече от 15 хиляди танка, най-малко 15 хиляди бронирани машини и бронетранспортьори, 4000 бойни самолети и кораби.

Днес базата на общата военна мощ на Европа се допълва от ядрените сили на Великобритания и Франция (членки на Съвета за сигурност на ООН). Великобритания разполага с четири ядрени подводници (NPS), с 16 балистични ракети с 200 ядрени бойни глави. Франция има 4 подводници с 64 ракети и 384 бойни глави, както и изтребители-бомбардировачи Mirage-2000h и Rafale, въоръжени с крилати ракети с ядрени бойни глави.

Европа е икономически гигант, който не разполага със собствени въоръжени сили. Тя има 500 милиона души население и е най-големият свободен и единен пазар. На нея се падат 26% от световния БВП при 22% за САЩ, 16 на сто от световната търговия при 14,1 на сто за САЩ[[183]](#footnote-183). Европа разполага с мощен военнопромишлен комплекс, които подкрепя идеята, както за увеличаване на разходите за отбрана на страните членки, така и за създаване на Европейски въоръжени сили. Европа на няколко пъти през XXI век изпреварва САЩ по отношение на продадените оръжия. Тук са част от най-големите в света военнопромишлени концерни – ЕАДС,“БАЕ Системс”, “Дасо”, “Финмеканика”, “Круп”, “Краус-Мафай-Дегман”, “Викърс”, “Ото Мелара”. Например, в момента акциите на Европейския аерокосмически концерн ЕАДС (European Aeronautic Defence and Space Company - EADS) се разпределят както следва: 11.96 на сто се държат от контролираната от френското правителство компания SOGEPA (Societе de Gestion de Participations Aеronautiques), 10.69 процента са на германската GZBV, а 4.12% са собственост на испанската SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales). Останалите 72.37 на сто са на институционални инвеститори, фондове и други частни структури[[184]](#footnote-184).

В рамките на "Общата политика в областта на европейската сигурност и отбрана", разработен през 1999 г., Европейският съюз извършва независимо и осъществява различни дейности - цивилни и военни. ЕС поддържа международни военни и цивилни мисии в Афганистан, Босна и Херцеговина, Конго, Мали, Молдова, Либия, Нигер, Ирак, Косово, Палестинските територии, Сомалия, Южен Судан и Украйна. Повече от 13 подобри мисии на ЕС вече са приключили.

Основните проблеми, свързани със създаването на общи въоръжени сили са: липсата на единно виждане на страните членки от такава необходимост, сложност на взаимоотношенията „НАТО и Европейски съюз”; трудното постигане на съгласие относно географските райони за действие; политиката на САЩ и др..

Германия, Франция, Холандия, Полша и други по-малки страни подкрепят идеята за създаване на общи въоръжени сили. Великобритания вижда създаването на армията на Европейския съюз като стъпка към по-голяма федерализация и отслабване на ролята на националните държави в Европа. За британците трансатлантическите отношения обикновено са по-важни от европейските.

Друг чувствителен въпрос също е по отношение на задълженията на държавите членки, определен от Европейския съюз, които извършват обща отбрана в рамките на Северноатлантическия договор. В отговор на критичните гласове относно дублиращи се структури на двете организации, неоправдани финансови разходи за въоръжаване и отбрана и др., говорителя на Европейската комисия Мина Андреева казва: "Разполагаме с изследвания, които показват, че общото европейско сътрудничество в областта на отбраната може да доведе до икономии в размер до 120 млрд. евро всяка година".

Проблем е и съгласието относно географските райони за действие на едни Въоръжените сили на Европа. Като такива могат да се посочат Африка, Близкия изток, Централна Азия, Кавказ и Балканите. Тук е асоциацията с член 6 на Северноатлантическия договор[[185]](#footnote-185), който ограничава района, който НАТО покрива, за да не би да се направи косвеният извод, че САЩ поемат по-широки задължения, като например защита на колониалните владения на новите си, по това време, Западноевропейски партньори по договора.

Според някои експерти САЩ винаги са ревнували Европа от опитите за отбранителни проекти извън НАТО. Например на среща на НАТО в Берлин (3 юни 1996 г.) се решава да създаде европейски стълб на НАТО под наблюдението на ЗЕС. Замисълът е той да се намесва там, където алиансът не желае и частично да облекчи ангажиментите на САЩ. Решението идва след войната в Босна и Херцеговина. В същото време тогавашният американски държавен секретар Мадлийн Олбрайт начертава “червените линии” на САЩ около европейския стълб, известни като “трите Д” – никакво дублиране (duplication), никаква дискриминация срещу членове на НАТО извън ЕС (discrimination – има се предвид Турция), никакво отделяне (decoupling) на Европа от САЩ.

Ситуацията в момента не е точно така. САЩ преориентират центъра на външната си политика към Азия и Тихия океан и очакват от Европа все повече да поема сама отговорности в кризи, където те не желаят да се намесват. Тук могат да се посочат Босна и Херцеговина, Украйна, Либия, Мали. Нещо повече, не минава среща на НАТО, където САЩ да не напомнят, че посрещат ¾ от разходите на алианса.

След войните на Балканите, в Ирак и в Афганистан САЩ са все по-малко склонни и готови да се ангажират в решаването на всяка ново появила се криза. Решенията в НАТО се вземат с консенсус, което означава, например че Турция може с вето до ограничи възможността на европейците да действат в свой интерес. Европа се нуждае от автономна възможност да прави, каквото е необходимо, без да бъде спъвана с вето извън Европейския съюз.

Вариантите за еволюционно изграждане на Европейски въоръжени сили се свеждат до два: „отгоре-надолу” и „отдолу-нагоре”.

Еволюционно изграждане на Европейски въоръжени сили отгоре-надолу. Тук се открояват три задачи: изграждане и поддържане на постоянен европейски щаб по отбраната, постоянни европейски сили за бързо реагиране, които да са на разположение в случаи на кризи и европейска „бяла книга за отбраната“, като първообраз на европейска „отбранителна стратегия“.

Трите задачи са твърде амбициозни и изискват промени в договора на ЕС. Идеята не е да се премахнат националните армии, но в определен момент, извън рамките на съществуващия договор, Европейскияt съюз да притежава общи сили, където граждани от всички европейски страни да могат пряко да кандидатстват, да се обучават и да служат. Да има нещо на общо европейско разположение в случай на нужда. Това не трябва да бъде чуждестранен легион. Това трябва да е легион на Европа, под политически контрол на Европейския съюз, с европейско командване.

Европейският съюз вече има част от елементите на общата отбрана, като например общо военно командване на цивилни и военни мисии, общ ситуационен център, общ оперативен център, който не се нарича “щаб”, защото Великобритания не е съгласна.

Европейският съюз се нуждае от нови стратегически документи, регламентиращи политическата рамка за вземане на решение в областта на общата отбрана.

Еволюционно изграждане на Европейски въоръжени сили от долу на горе „Европа пред свършен факт“[[186]](#footnote-186). През 2014 година Германия и Холандия стартират проект за създаване на европейска армия чрез сливане на части от двете национални армии. Според проекта 2100 холандски войници са под германско командване, но още не са определени германските военноморски части, които ще се контролират от холандците. Планът е да се създаде ядро на въоръжените сили на Европейския съюз. Срещу това се противопоставя Великобритания. Чешката република също е започнал преговори за участие в проекта. За пръв път в историята батальон от 600 немски войници ще премине под полско командване. На реципрочни начала полски батальон ще се командва от германците. Все още не е ясно кои точно части ще участват в размененото командване, но се предполага, че те ще са базирани по полско-германската граница и че промяната ще влезе в сила в средата на 2016 г.

В заключение, през ХХI век Европейският съюз трябва да може да използва военна сила, за да защитава и налага своите интереси и защитава своите ценности. Военна сила с изградена структура, способна да функционира в многостранна организация за сигурност с общи оперативни процедури, ефективна система за командване и контрол, ефективна логистична поддръжка, значителни транспортни възможности и добре подготвени и способни на взаимозаменяемост въоръжени сили.

Европа трябва да притежава: стратегически ресурси и най-доброто въоръжение и способности в света; широк спектър въоръжени сили с равнище на умения, които им дават възможност да изпълнят мисия от всякакъв мащаб; способност да се предоставят на международни организации широки и многовариантни възможности за планиране; Механизъм да се изработва и допринася за базисен политически консенсус по трудни въпроси.

Една съвместна европейска армия ще изпрати ясен сигнал към света, че Европа е готова и подготвена да поема отговорност за собствената си сигурност и отбрана. За да стане потенциалът реалност обаче, трябва политическа воля. Тя все още липсва. Отбраната е на книга обща политика, а на дело – национално поле на компетентност. Задължителното общо съгласие за европейски решения се постига трудно.

***Използвана литература:***

*Ще има ли Европа собствени въоръжени сили?* ***a-specto. 31.08.2015 г. . http://a-specto.bg/eu-army/.***

*Договорът от Лисабон – отражение върху политиката за сигурност и отбрана на Европейския съюз, изводи и перспективи за България. МО на Република България. Дирекция „Политика за сигурност и отбрана”. София 2009.*

*Ще има ли Европа армия? http://glasove.com/categories/komentari/news/shte-ima-li-evropa-armiya.*

1. ***Христо А. Христов. Аспекти на общата политика за сигурност и отбрана на Европейския съюз.***

## *Jérôme Legrand. Обща политика за сигурност и отбрана. Европейски парламент. 11.2015.* [*http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/bg/displayFtu.html?ftuId=FTU\_6.1.2.html#\_ftn1*](http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/bg/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html#_ftn1)*.*

*European Aeronautic Defence and Space Company (EADS).* [*http://www.britannica.com/topic/European-Aeronautic-Defence-and-Space-Company*](http://www.britannica.com/topic/European-Aeronautic-Defence-and-Space-Company)*.*

1. *Secret Plot Exposed: EU in stealth plan to set up army by merging German and Dutch forces. An EU armed forces is being set up "by stealth" with the merger of the German and Dutch armies and navies, it has emerged. By David Maddox.* [*http://www.express.co.uk/news/politics/662472/EU-federal-europe-European-army-merging-German-Dutch-forces*](http://www.express.co.uk/news/politics/662472/EU-federal-europe-European-army-merging-German-Dutch-forces)*.*
2. *Maddox.* [*http://www.express.co.uk/news/politics/662472/EU-federal-europe-European-army-merging-German-Dutch-forces*](http://www.express.co.uk/news/politics/662472/EU-federal-europe-European-army-merging-German-Dutch-forces)

**Основни характеристики на асиметричната война в теорията на военното изкуство и стратегиите за сигурност през ХХI век**

ас. д-р Радослав БОНЕВ,

Военна академия „Г. С. Раковски“

***Резюме:*** Докладът представя съвременното разбиране за развитието на основните характеристики на асиметричната война през призмата на теоретичните нива във военното изкуство - стратегическо, оперативно и тактическо, обвързвайки влиянието на асиметричния характер на военните конфликти от ХХI век върху стратегиите за сигурност. Военноисторическият подход в изложението се стреми индиректно да интерполира с понятия, които днес се приемат за базисни в различни изследователски конструкции, отнасящи се до теорията на хибридната война.

***Ключови думи:*** асиметрия, асиметрична заплаха, асиметрична война, стратегии за сигурност.

Според Националната отбранителна стратегия на Република България (2011 г.) *„Стратегическата среда на сигурност е сложна, динамична и с трудно предвидими измерения. Влияние върху формирането й оказват: глобализацията; кризисните явления във финансовата и икономическата сфера; разпространяването на оръжията за масово унищожение и на средства за тяхната доставка; климатичните и здравните проблеми; демографските, екологичните и енергийните проблеми; асиметричните рискове и заплахи; заплахите за информационната сигурност; страните със слаба държавност; вътрешните и регионалните конфликти; европейската и евроатлантическата интеграция; усилията на международната демократична общност за поддържане на мира и стабилността”*.[[187]](#footnote-187)

Динамиката на международните отношения през XXI век показва, че в последните години продължава да се игнорира очертаващата се тенденция за нарастване на относителния дял на въоръжени сблъсъци между неидентифицирани въоръжени групировки по етнически, религиозни, финансови, териториално-общностни и други противоречия*.*Радикалните промени, настъпили в последното десетилетие на ХХ и в началото на ХХI век, формираха съвсем нова стратегическа среда на сигурност и съотношение на военнополитическите сили в глобален и регионален мащаб. Наред с положителните тенденции съществуват и редица рискове и заплахи, най-вече такива от *асиметричен характер*. От една страна светът е по-единен, а от друга - по-разпокъсан.

След края на Студената война съществува определен риск за легитимността на трите „основни стълба” в международната правосубектност на отделни страни в конфликтни региони - *държавният модел, ненарушимостта на границите и ненамесата във вътрешните работи.* Модерните технологии намаляват значението на географската отдалеченост, увеличават разнообразието от средства и броя на субектите, способни да извършват насилие.*Показателен за това е фактът, че ако през 50-те години на XX век в света са регистрирани средногодишно по 10-12 военни конфликта, то в началото на 90-те години на миналия век техният брой нараства четирикратно.*

В резултат на тези промени възникват нови предизвикателства, рискове и заплахи за сигурността. Влизат нови „актьори”, редица нови „въоръжени субекти”, като разпадащи се държавни военни сили, полувоенни формирования (обикновено финансирани от правителства), части за самоотбрана, политически и други организации, финансово-икономически и бизнес корпорации, наемници, престъпни мафиотски образувания и наркокартели, секти, терористични групи и други. В много случаи неправителствени организации подменят държавните структури или се опитват да излязат извън контрола на държавата. С отслабване на държавата недържавните формирования набират все по-голяма сила и авторитет. От 28 големи конфликта през 1991 г. в 25 от тях едната от противоборстващите страни е била от нередовни сили[[188]](#footnote-188).

Към тях се отнасят:

* полувоенни групи, организирани от харизматичен лидер;
* военни барони, контролиращи определени райони;
* терористични клетки, доброволци фанатици;
* организирани криминални групи;
* части и подразделения на редовни въоръжени сили и други силови ведомства.

Ето защо, според изследването „Войната на бъдещето-поглед отвъд океана” (Война будещего: взгляд из-за океана), което цитира проф. д-р Мартин ван Кревелд, *„въоръжените конфликти днес не представляват класическо стълкновение между две армии на бойното поле, а избухване на кръвопролитно насилие”*, поетапното осъществяване на т. нар. *стратегии на „принудата”, „стратегически паралич”, „разрушаването” („унищожаването”)* и операции за *„стремително доминиране”* в противниковата държава или актьор[[189]](#footnote-189).

Интерес представляват и възможните стратегически сценарии на Бжежински за провокиране на военен конфликт, особено три от тях:

* ожесточени атаки на иначе слаби държави, сдобили се с ОМУ;
* смъртоносни терористични атаки от страна на нелегални (неформални) организации и групировки с използване на ОМУ;
* парализиращи кибератаки срещу операционната инфраструктура на развитите общества[[190]](#footnote-190).

Друга модерна теза в днешната епоха е, че междудържавните войни отстъпват място на проникващите през всякакви граници конфликти[[191]](#footnote-191).

Съвременната стратегическа среда на сигурност и новите технологични реалности изведоха на преден план нов тип заплахи, дефинирани като асиметрични, като резултат от т. нар. „нетрадиционно насилие”[[192]](#footnote-192).

Терминът *„асиметрия”* е относително нов и служи за представяне на различните видове нестандартни заплахи и потенциални възможности.

Доц. д-р Георги Цветков твърди, че асиметрията съществува от времето на зараждането на военната наука и практика и противопоставянето между различните племенни и междудържавни общности. Асиметрия във военното дело означава *използване на различията с цел постигане на предимство над противника[[193]](#footnote-193)*. Библиографският обзор[[194]](#footnote-194) от последните години в теорията на международните отношения и конфликтологията показва, че „асиметрията” се очертава като все по-значим елемент на възможностите за анализа на: *„асиметрични заплахи”, „асиметричен конфликт”, „асиметрична война”[[195]](#footnote-195)* в стратегическата среда на сигурност, а оттам и в стратегиите за сигурност.

Според доц. д-р Митко Хинков[[196]](#footnote-196) и проф. д-р Лариса Дериглазова[[197]](#footnote-197) най-често понятието „асиметрия” се използва за характеризиране на отношенията между несъпоставими по мощ и статут противници. С изключение на някои военностратегически и нормативно-правни анализи (сравнително малко на брой) подчертаването на асиметричността е свързано с парадоксалния характер (използвайки корелативния модел за сравнение на проф д-р Едуард Лютвак[[198]](#footnote-198) и трансформацията в разбирането за войната от военната теория и практика, представена от проф. д-р Мартин ван Кревелд) на отношенията, при които по-слабият противник е в състояние да нанесе сериозни загуби и дори да наложи волята си над по-силния, като силният не винаги може да отстои интересите си и да подчини слабия[[199]](#footnote-199). В строго научния смисъл под „асиметрия” се разбира липсата или нарушаването на симетрията при обекти, на които е свойствено наличието на подобна симетрия, или пък съчетанието на обемно-пространствени елементи, за което е характерно липсата на симетрия.

*Връзката на стратегиите за сигурност с асиметрията се изгражда върху допустимото възможно противопоставяне на симетрията, на класическото разбиране за „линейната”, „предсказуемата” стратегия, т.е. тя се представя като отсъствие на равенство между частите на цялото и като фактическо нарушаване структурата на анализирания обект, неравенство или несъразмерност.*

Съществуват *пет критични компонента* на асиметрията, които оказват влияние на стратегическата среда на сигурност, а оттам въздействат и на стратегиите за сигурност:

* *Асиметрия на волята.* Тя е важна, когато единият противоборстващ вижда оцеляването или жизненоважния си интерес в опасност, или е воден от силна радикална или екстремистка идеология, докато другият не вижда това или не се води от такава идеология;
* *Асиметрия на средствата.* Технологията винаги е била предимство във военната история, особено във войните, в които се противопоставят технологични единици срещу по-слабо напреднал в тази област противник. Изходът от такава конфронтация е ясен, особено когато по-слаборазвитият опонент няма времето или способността да се адаптира към напредналите технологии. Демографските особености също могат да се използват като оръжие и да бъдат решаващ фактор на асиметрията, на противоборството на по-слабия срещу по-силния, като „компенсация” за неговото технологично изоставане в средствата за водене на военните действия;
* *Асиметрия на метода и поведението.* Тази форма се проявява, когато единият от опонентите използва различни морални принципи, закони, доктрини или тактически процедури, за да спечели предимство;
* *Асиметрия на Времето.* Може да се прояви, когато един от антагонистите вижда конфликта отвъд границите на времето, в което противниковите операции са ограничени според продължителността на конфликта. Скоростта на реакция и очакването са също важни фактори, свързани с времето;
* *Асиметрия на организацията.* Организационната структура и нововъведенията в нея могат да осигурят значително предимство и пред технически по-силен противник[[200]](#footnote-200).

Факторите, които определят естеството на асиметричността на стратегическата среда на сигурност, оказвайки въздействие върху стратегиите за сигурност и военните (отбранителните) стратегии, могат да бъдат следните:

* *физическа среда* (физикогеографска и икономогеографска характеристика на стратегическата среда на сигурност);
* *участниц*и (официални и неофициални);
* *етнокултурни фактори* (включително социологически, религиозни и психологически);
* *икономически аспекти и геодемографски фактори*;
* *регионални и глобални политически взаимоотношения.*

Тези фактори въвеждат различни видове тактики, техники и процедури, които се използват в партизанска война, при терористични атаки, прилагане на оръжие за масово поразяване и други видове нелинейни начини на действие. Официалните и неофициалните участници могат да предизвикат стратегически ефекти, използвайки неконвенционални методи като бунтове или различни кампании срещу дадени политически решения.

Началото на военната операция в Ирак през 2003 г. и неспособността на коалицията да завърши войната в съответствие с първоначалните планове и да установи пълен контрол над страната след разгрома на нейната армия, както и трансформацията на военните действия в партизанска война се определят от анализаторите като пример за класически „асиметричен конфликт”, който може да се сравни с войната във Виетнам. В иракския конфликт е налице очевидна диспропорция между силовите възможности на противниците, техния статут и стратегия. Още през 60-те години на мина­лия век партизанските войни, водени в условията на окупация или колониално управление, както и националноосвободителните движения, са причислени към асиметричните конфликти[[201]](#footnote-201). Днешните реалности ни карат отново да ги анализираме като специфичен модел на въоръжено противопоставяне- кризата в Украйна и конфликтите в Сирия.

Ако се изведат на преден план съвпадащите елементи на споменатите случаи, може да се определят и някои основни черти на асиметричните конфликти, които имат своето въздействие върху стратегиите за сигурност/стратегическите концепции на държавата/съюза в практиката на съюзната (коалиционната) стратегия за ангажиране във военни действия:

* непредсказуeмост на резултата при очевидно несъразмерни силови възможности и статути на противостоящите страни;
* използване от страна на слабия участник на стратегия, изградена върху търсене „слабостите на силния”;
* използване от слабата страна на забранени средства за водене на военни действия;
* конкретна тактика на „непреки” военни действия, прилагана от слабата страна;
* неспособност на силния за адаптация към спецификата на театъра на военните действия и др.[[202]](#footnote-202)

Например, тероризмът в началото на XXI век представлява вариант на асиметрични бойни действия, тъй като изразява логиката на борбата на „слабите” срещу „силните”.

*Следователно, тероризмът като средство за борба на „слабите” е заменил партизанската война, която в продължителен период от време изпълнява тази функция,* т.е. разликата между конвенционалната партизанската война и терористичните стратегии е в съзнателното използване на *парадоксалните предимства на стратегическата асиметрия.*

През втората половина на ХХ век в теорията на международните отношения и теорията на военната стратегия, както и в практиката на международната политика, съществува стремеж за съобразяване със спецификата на асиметричните конфликти. В началото на ХХI век част от водещите държави се опитват да адаптират стратегиите за сигурност и отбранителните политики, отчитайки обособилата се реална възможност за възникването на асиметричност при осигуряване на националната им сигурност. В тази посока се очертават следните по-характерни тенденции, които са *специфичен аргумент* за влияние върху стратегиите за сигурност, националните военни (отбранителни) стратегии и доктрините за организацията и използването на видовете въоръжени сили:

* осъществяване на превантивни действия срещу асиметрични противникови формирования и оптимално използване на данните от разузнаването и агентурните мрежи;
* подготвяне на въоръжените сили за водене на бойни действия със сравнително малки по численост контин­генти от специално подготвени военни части;
* осъществяване на превантивни действия срещу асиметрични противникови формирования и оптимално използване на данните от разузнаването и агентурните мрежи;
* ограничаване мащабите на военните операции и преминаване към невоенни средства за натиск срещу по-слаб противник;
* осъществяване на мерки за осигуряване на постоянен контакт с местното население, за чийто защитник се обявява по-слабият противник, както и оказване на военна и материална помощ на собствените привърженици в местното общество.

Определението асиметрична война има различни значения на всяко ниво, защото:

* *на стратегическо ниво* (стратегия за сигурност, национална военна/отбранителна стратегия) във фокуса на определението е вероятно да се включват сигурност и влияние на съответната нация;
* *на оперативно ниво* (доктрини за организация, бойно използване и осигуряване на видовете въоръжени сили) може да се съсредоточи върху косвените подходи за планиране и провеждане на кампании и операции;
* *на тактическо ниво*(действия на тактическите формирования от видовете въоръжени сили) фокусът е вероятно върху асиметрични приложения на тактики, техники и процедури (ТТП), които могат да бъдат прилагани по различен начин в операция на асиметрична война в сравнение с конвенционална операция[[203]](#footnote-203).

Нова опасност от глобален мащаб са възникващите многочислени вътрешнодържавни въоръжени конфликти, провокирани вследствие на политически, религиозни и етнически противоречия между техните граждани. Нерядко такива конфликти придобиват затегнат характер и прерастват в масов тероризъм, във въстанически движения, в граждански войни.

Използването на паравоенни формирования се налага като неизменен компонент на по-голяма част от асиметричните конфликти. Тези формирования като неформални сили, които не са подчинени на командването на редовните въоръжени сили, имат изградена структура и мрежова организация.

*Кои са най-важните идеи, които определят особеностите и основните характеристики на съвременната асиметрична война?* Това са:

* асиметричната заплаха;
* информационната технология, която коренно промени природата на войната;
* разбиването на цикъла на вземането на решение на противника, което определя победителя в бойните действия;
* цифровите комуникации, които променят начина на организация на военната сила.

Взети заедно, тези идеи не подсилват просто традиционните способи за водене на войната, а коренно преобразяват нейната природа. Те по-скоро преобръщат основните предпоставки за планирането и воденето на войни. Тук отново се връщаме към понятието *„асиметрична заплаха”* като ключово при определяне на съдържанието на асиметричната война. За същността на „асиметричните заплахи” има доста определения, като едно от тях е, *„че асиметричната заплаха представлява мислене, организация и действие, различни от тези на противника, с цел да се увеличат съответните предимства, да се използват слабостите на противника, да се запази инициативата или да се спечели по-голяма свобода на действие”[[204]](#footnote-204)*. Заслужава внимание формулировката, че „асиметричните заплахи” и „опасности” обикновено се представят като *асиметрия между усилията, които са нужни за осъществяване на разрушително въздействие, последиците от оказаното деструктивно въздействие и усилията, които са необходими то да бъде предотвратено, а ако се случи, последиците от него да бъдат неутрализирани.* Тези усилия, за да бъдат сравнявани, следва да бъдат измервани с една и съща мерна единица”[[205]](#footnote-205). Основното в определенията за асиметричните заплахи е наличието на термина „асиметрия”, който беше описан подробно.

Необходимо е да приемем, че основателно се подчертава *съществуващата връзка* между стратегия/стратегическата концепция за сигурност на държавата/съюза и концепцията за т.нар. „асиметрична война”[[206]](#footnote-206). Именно от нея се ръководят водещите държави, съюзи (коалиции), разработвайки стратегии за сигурност, стратегически концепции, военни (отбранителни) стратегии, стратегии за борба с тероризма, както и плановете за организационно развитие на видовете въоръжени сили. При това не се обръща достатъчно внимание на факта, че модерната асиметрична война все повече се доближава до т.нар. *„бунтовнически войни”* (или „метежни войни”) – термин, въведен от руския военен теоретик -полковник проф. Евгений Меснер. Според Меснер *„В света се води война, която ни заплашва с по-тежки бедствия, отколкото нахлуването на източните племена в Римската империя: защото някогашните варвари са рушели Рим и културата му, но в същото време са възприели и много неща от него, докато днешните само унищожават и то с такава фанатична упоритост, с каквато навремето културният Рим сравнил със земята съперника си Картаген”[[207]](#footnote-207)*. Анализирайки локалните конфликти и регионалните войни след края на Студената война, забелязваме, че начинът на воюване се съпровожда с нанасянето на асиметрични удари от страна на различни организации, терористични саботажни групи, или отделни индивиди, като подбудите им трудно се поддават на точна класификация – сред тях са политически мотивираното желание на една от странитe (обикновено по-слабата във военно и/или социално-икономическо отношение) да „отмъсти на окупатора”, „освобождаването на страната”, „осъществяването на политическо-социален преврат” и т.н. Наличието на подобна смес от различни идеологии, принципен протест и безпринципна възможност за разрушаване, няма как да не определим като „метеж” (или „бунт”). Евгений Меснер подчертава, че: *„именно този термин започнах да използвам в трудовете си, издадени след Втората световна война[[208]](#footnote-208). Тази война приключи през 1945, но метежът продължи. През годините той се разширяваше, придобивайки такава сила и всеобхватност, че в крайна сметка се превърна в нова специфична форма на военни действия, която лично аз определям като „метежна” или „бунтовническа” война”[[209]](#footnote-209)*.

По-късно тезите на Меснер са развити от американския полковник Джон Бойд (1927-1997), известен като стратега на Първата война в Залива през 1991. Тълкувайки Меснер Бойд възприемаме, че „бунтовническата война” е съвременната форма на война. Тя отхвърля традиционните военни норми и шаблони. Участниците в нея не признават класическите, грандиозни, масови сражения. Срещу масовите национални армии те използват *„тактиката на комара”,* а също терора, бандитизма, въстанията, уличните безредици и демонстрациите. Оперативният ход на „бунтовническите” войни преминава през следните фази: деморализация, хаос, терор, постепенно приобщаване към революционната кауза и духовна трансформация на индивида. Крайна цел на стратегията на „бунтовническата” война е разрушаването на държавната структура, защото, както е формулирал Сун Дзъ, *„разрушената държава не може да бъде възстановена, както и мъртвият не може да бъде върнат към живота”*.

В една от последните си статии, озаглавена „Терорът”, Меснер отбелязва: *„Налице са признаци, че в съвсем скоро време агресията на рушителите на Структурата значително ще се усили. Структурата (държавна, обществена, финансова и особено моралната) е обречена да загине, смазана от този натиск, ако не се съпротивлява срещу него (терора-б.а.) и то с военни средства”*. Днес светът се сблъсква тъкмо с такъв тип агресия на международната терористична мрежа като цяло[[210]](#footnote-210). И в тази разгаряща се „бунтовническа” война, партизанските действия, тероризмът и психологическата война (както предвижда и Меснер) играят ключова роля. В статията си „Тероризмът днес. Войната става асиметрична”[[211]](#footnote-211) споменатия германски анализатор Херфрид Мюнклер подчертава, че: *„Терористичната заплаха се характеризира, по правило, с асиметричното разположение на силите. В миналото тероризмът и, разбира се, стратегията на партизанската война, също бяха форми на асиметрична война, но почти винаги тази асиметрия отразяваше слабостта на революционерите или партизаните. С нарастването на силите им, асиметрията постепенно изчезваше. Именно нарастването на силите и постигането на възможност за симетричен удар беше цел на почти всички партизански войни през ХХ век и основа на маоистката партизанска доктрина”[[212]](#footnote-212)*. В най-новите форми на транснационалния тероризъм подобно нещо липсва. Асиметричната конфронтация вече не се разглежда като стъпало към постигането на желаната симетрия, т.е., перспективата за постигане на силов баланс с противника въобще не се разглежда. Възприемането на тази нова стратегия има много сериозни и далеч отиващи последици[[213]](#footnote-213). Тя е доказателство за това, колко реалистично оценяват ситуацията онези, които планират и осъществяват терористичните кампании днес, т.е. най-новите форми на тероризма се базират на това, че не разглеждат асиметрията като временно състояние, а като своеобразен ключ към успеха. Затова те не предвиждат открит военен сблъсък със западните държави дори и в отдалечено бъдеще. Напротив, правят всичко възможно да няма такъв сблъсък. Съвременните терористични организации са зависими в далеч по-голяма степен от слабите места в инфраструктурата на страните, които са избрали като обект на поредната си атака, защото използват елементите на тази инфраструктура като „оръжие за възмездие”. Всичко това позволява на относително слаби „играчи” на международната сцена да се превърнат в смъртоносно предизвикателство за силните във военно отношение държави. Съвременната асиметрична или „бунтовническа война” (която мнозина не без основание определят и като най-голяма заплаха на ХХI век) е доминиращ компонент на постмодерния многополюсен свят, чиято характерна особеност е същественият спад на значението на такъв фактор, като междудържавните въоръжени конфликти и класическите бойни действия. Вместо това, на преден план излизат други приоритети, произтичащи от очерталата се система на глобални и нетрадиционни заплахи, повсеместно изострящи се на различни нива етнически, конфесионални и социално-икономически противоречия, фрагментацията на съюзните (коалиционните) военнополитически взаимоотношения, факторът на многобройните „малки войни” (асиметрични, „бунтовнически войни”, или „конфликти с ниска интензивност”).

Следователно, върху стратегиите за сигурност праз ХХI век, влиянието на средата на асиметричните конфликти и асиметричната война ще се изразява чрез:

* *фактори и тенденции в глобален мащаб*, които оказват въздействие върху воденето на асиметричната война на стратегическо, оперативно и тактическо ниво. Те включват въздействието на глобализацията, икономическия „стрес”, преобладаващото чувство за несигурност, разочарованието сред голяма част от населението от социално-икономическото развитие на отделни и изолирани региони, международния тероризъм, борбата между отделните култури и характера на операционната среда[[214]](#footnote-214);
* *в бъдеще глобализацията ще бъде мощна сила,* която съществено ще влияе върху характера на конфликтите. Новите информационни технологии ще могат да бъдат използвани и от терористите. Това ще им позволи да провеждат децентрализирано планиране и обучение и да поддържат виртуална комуникация между различните единици[[215]](#footnote-215);
* *културата, обществата, социалните организации, икономиките и религиите* играят важна роля в асиметричната война. Необходимо е да се познават културата и социалният живот на противника, за да се разбере начинът му на мислене. При асиметричната война социологията, психологията и историята имат съществено влияние върху характера на конфликта, включително за неговата продължителност и интензивност;
* *растящото многообразие на източниците на конфликти и непредсказуемостта на тяхното възникване прави геополитическата обстановка непредсказуема*.

***Използвана литература:***

*Попов, И. Война будещего: взгляд из- за океана. М., изд. АСТ „ Астрель, 2004, Глава 4. „Нетрадиционные” войны будущего*

*Бжежински, З. Изборът. С., изд. Обсидиан, 2004 г.*

*Семерджиев, Цветан. Стратегическо ръководство и лидерство. Среда.С., 2007.*

*Цветков, Георги. Концепция на НАТО за асиметрични военни действия. // Военен журнал, 2008, бр. 3*

*Laffin John.The World in Conflict 1991. Oxford: Brassey’s, 1991*

*S. Flynn.R. Wedgwood and K. Roth: Combatants or Criminals? How Washington should handle terrorists // Foreign Affairs. 2004. Vol. 83. No 3*

*I. Arreguin-Toft, How the Weak Wins Wars: A Theory of Asymmetric Conflict //International Security. 2001. Vol. 26. No 1.*

*Herfried Munkler, "Uber den Krieg. Stationen der Kriegsgeschichte im Spiegel ihrer theoretischen Reflexion". Frankfurt am Main: Velbruck Wissenschaft, 2002*

*Социология современных войн: Материалы научного семинара / Под ред. П.А. Цыганкова, И.П. Рязанцева. М.: Альфа-М,, 2004; Мюнклер Х. Терроризм сегодня. Война становится асимметричной // International Politik. 2004. № 1*

*Мейз М. Эпоха стратегической асимметричности: Способность использовать нетрадиционные способы ведения войны определяет победу // Независимое военное обозрение. 2005. № 14; Генис А. Асимметричная война. (*[*http://www.svoboda.org/programs/OTB/2003/OBT.082303.asp*](http://www.svoboda.org/programs/OTB/2003/OBT.082303.asp)*)*

*Комлева Н., Борисов А. Асимметричные войны – геополитическая технология современного терроризма // Обозреватель. 2002. № 11-12 (http://rau.su/observer/ N11-12\_02/index.htm).*

*America the vulnerable // Foreign Affairs. 2002. Vol. 81. No 1.*

*FIуnn, S., R Wedgwood, К. Roth. Combatants or Criminals? How Washington should handle terrorists. - Foreign Affairs, 2004, Vol. 83, No 3.*

*Arreguin-Toft. How the Weak Wins Wars: A Theory of Asymmetric Conflict. - International Security, 2001, Vol. 26, No 1.*

*Кременюк В.А. Современный международный конфликт: проблемы управления // Международные процессы. 2003. № 1.*

*Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричния характер на съвременните конфликти. // Военен журнал, 2010, № 1-2, 17-30,* [*http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1*](http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1)

*Професор, доктор по теория на международните отношения и геополитика в Томския държавен университет.* [*http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1*](http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1)

*Люттвак, Эдвард. Стратегия: Логика войны и мира. Пер. с англ. М., Университет Дмитрий Пожарский”, 2012.*

*Бъркоуиц, Б. Новото лице на войната. С., ВИ, 2003.*

*Христов, П. Проблеми на регионалната сигурност в условията на асиметричните опасности и заплахи. С., Научен алманах, ВСУ „Ч. Храбър” и Фондация „Ханс Зайдел”, 2008.*

*Савов, Александър. Асиметрична война. //Геополитика, 2006, бр. 4. http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1*

*Хочешь мира, победи мятежевойну. Творческое наследие Е. Э. Месснера, М. Военный университет, Русский путь, 2005.*

*Стратегия за национална сигурност на Република българия* [*http://rdsc.md.government.bg/BG/About/Akademi/20110421\_nac\_otbr\_strategia.pdf*](http://rdsc.md.government.bg/BG/About/Akademi/20110421_nac_otbr_strategia.pdf)

**МОРСКИТЕ ОПЕРАЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ FRONTEX В ОТГОВОР НА НОВИТЕ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД СИГУРНОСТТА В РАЙОНА НА ИЗТОЧНОТО СРЕДИЗЕМНОМОРИЕ**

доктор Калоян Панчелиев,

Университет по библиотекознание и информационни технологии

***Резюме:***В доклада са представени новите предизвикателства пред сигурността, породени от интензивния трафик на мигранти от Турция към Гърция през 2014 – 2015 г. В центъра на анализа са морските операции на европейската агенция Frontex в района на Източното Средиземноморие, включително и участието на България с гранично-полицейски кораб „Обзор“ (525) през 2016 г. Посочват се възможности за усъвършенстване на съществуващия модел за провеждане на операциите по отношение на неговата организация и управление.

***Ключови думи:***мигранти, морски операции, организация и управление.

В периода 2014 – 2015 г. Европа се изправя пред най-голямата мигрантска криза след Втората световна война (1939 – 1945). Причините за кризата се разглеждат от Европейската комисия (ЕК) в контекста на *„жестоките конфликти в Сирия и Ирак или нестабилността и бедността в някои части от Африка, които принуждават милиони жени, мъже и деца да напуснат своята родина в търсене на защита и по-добър живот“*[[216]](#footnote-216) в други страни, включително и в Европейския съюз (ЕС). Общият брой на мигрантите, които пресичат външните граници на ЕС в периода януари – септември 2015 г. е над 710 000 хил. души според данни на европейската агенция Frontex.[[217]](#footnote-217) Значителен брой (над 300 000 хил. души) пристигат в района на гръцките острови, разположени в източната част на Средиземно море.

През 2015 г. Фредерика Могерини, върховен представител на ЕС по въпросите на външните работи и политиката на сигурност определя мигрантската криза като криза на сигурността.[[218]](#footnote-218) В действителност интензивният трафик на мигранти от Турция към Гърция поставя нови предизвикателства пред сигурността в Източното Средиземноморие. В различни публикации като такива се визират проникването на радикални ислямисти от Сирия и Ирак в Европа, производството и разпространението на наркотици, фалшиви документи и парични знаци, прането на пари[[219]](#footnote-219), контрабандата на хора, оръжия и забранени товари[[220]](#footnote-220), финансирането на терористични дейности от мрежите за контрабанда[[221]](#footnote-221) и др.

В отговор на новите предизвикателства пред сигурността ЕС провежда морски операции с международно участие с цел извършване на координирани оперативни дейности по външните морски граници в региона на Източното Средиземноморие, контролиране на незаконните миграционни потоци към територията на държавите-членки на ЕС и справяне с трансграничната престъпност.

**Обект, предмет и цел на изследване**

Обект на изследване са морските операции на европейската агенция Frontex в района на Източното Средиземноморие. Предмет на изследване са организацията и управлението на морските операции. Целтана изследванетоена базата на анализа и оценката от морските операции, проведени в периода 2014 – 2015 г. да се направят изводи и препоръки за трансформирането на Агенцията в Европейска гранична и брегова охрана (EBCG) и усъвършенстване на нейната организация и управление.

**Структура**

Структурата на доклада включва резюме, ключови думи, увод с посочени обект, предмет и цел на изследването, основни сведения необходими за разбиране на публикацията, изложение, обсъждане на резултатите, изводи и използвана литература.

**Основни сведения за агенцията Frontex**

Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз (Frontex) е създадена с Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 г. В Регламента се посочват следните шест основни задачи на Агенцията:

* координира оперативното сътрудничество между държавите членки в областта на управлението на външните граници;
* подкрепя държавите членки за обучението на националните граничари, включително установяване на общи стандарти на обучение;
* извършва анализи на риска;
* следи за напредъка в изследванията, свързани с области, които представляват интерес за контрола и наблюдението на външните граници;
* подкрепя държавите членки при обстоятелства, които изискват засилена техническа и оперативна помощ по външните граници;
* предоставя необходимата подкрепа на държавите членки за организирането на съвместни операции по екстрадиция.[[222]](#footnote-222)

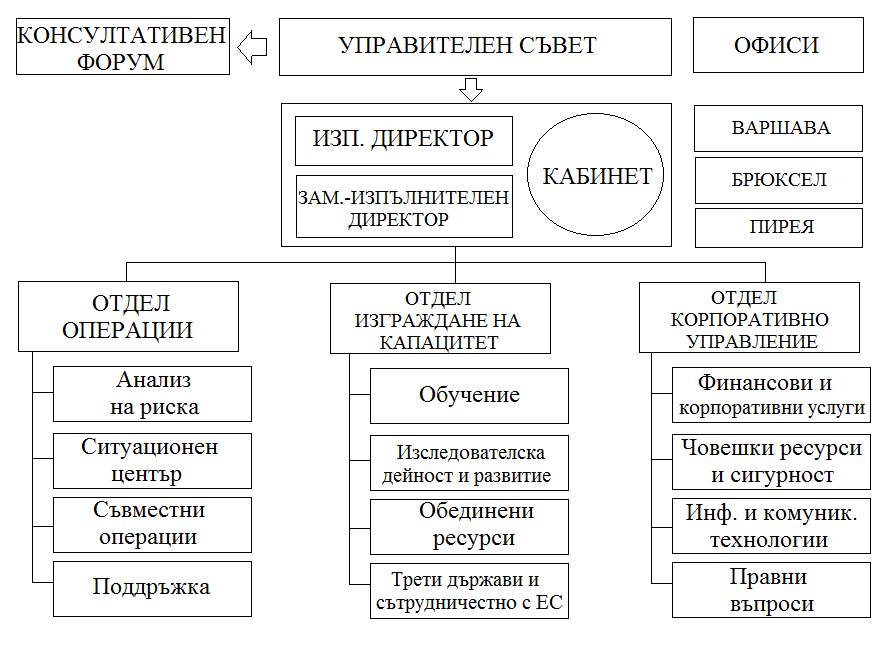
В периода януари – август 2014 г. броят на мигрантите, които пристигат от Турция в Гърция с плавателни съдове в района на Източното Средиземноморие е 22 577 хил. души. За същия период през следващата 2015 г. броят им достига 222 654 хил. души т.е. увеличението е с 886 %.[[223]](#footnote-223) Във връзка с интензивния трафик на мигранти ЕС активизира усилията си за спасяването на човешки животи и предотвратяването на жертви в морето. За целта се провеждат серия от морски операции, координирани от Агенцията, както следва:

* Операция Triton в централната част на Средиземно море;
* Операция Poseidon в района на Източното Средиземноморие.

През 2015 г. бюджетът за провеждане на операция Poseidon е 18 млн. евро, а на операция Triton – 38 млн. евро. През 2016 г. Европейската комисия (ЕК) ще предостави на Агенцията допълнителни средства в размер на 45 млн. евро за двете операции.[[224]](#footnote-224)

**Организационна структура на Агенцията**

В Регламента за създаването на Агенцията се отбелязва, че тя е юридическо лице и орган на Общността, има свой управителен съвет, който назначава изпълнителен директор по предложение на Комисията. Изпълнителният директор се подпомага от заместник-изпълнителен директор. Управителният съвет се състои от по един представител от всяка държава членка и от двама представители на Комисията. Той излъчва председател и заместник-председател измежду своите членове и създава процедурен правилник и организационна структура на Агенцията. Освен управителен съвет, организационната структура на Frontex включва консултативен форум, кабинет на изпълнителния директор, офиси (във Варшава Брюксел и Пирея), три отдела, съответно „Операции“, „Изграждане на капацитет“ и „Корпоративно управление“ (фиг. 1). В отговорностите на първия отдел (с направления в дейността „Анализ на риска“, „Ситуационен център“, „Съвместни операции“ и „Поддръжка“) попада координирането и провеждането на съвместни операции по суша, въздух и море.



**Фиг. 1. Организационна структура на агенция Frontex[[225]](#footnote-225)**

Агенцията не разполага със собствени кораби, вертолети и самолети, но съгласно Регламента поддържа централизиран регистър на техническите средства за контрол и наблюдение на външните граници, които принадлежат на държавите членки. Същите са готови да предоставят доброволно технически средства на други държави членки, които отправят искане за ползването им след анализ на необходимостта и риска, изготвен от Frontex. Една или няколко държави членки, изправени пред обстоятелства, които изискват по-широка оперативна и техническа помощ за изпълнение на техните задължения в областта на контрола и наблюдението на външните им граници, могат да се обърнат за помощ към Агенцията.

**Механизъм за предоставяне на техническа помощ**

В рамките на 5 дни след получаването на заявление за помощ и изготвянето на анализ на риска, изпълнителният директор на Frontex решава дали да бъде задействан механизма за предоставяне на помощ. Агенцията може да организира съответната оперативна и техническа помощ в интерес на държавата-заявител. При положително решение представителите на Frontex и държавата-заявител разработват план, в който се определят оперативната зона, видът на техническото оборудване и броят на полицейските служители, предназначени за участие в съответната операция. От своя страна Агенцията изпраща до останалите държави членки заявление за предоставяне на техническа помощ и човешки ресурси. Frontex може да възстанови разходите за гориво и поддръжка на държавата-собственик на техниката след участието й в дадена операция.[[226]](#footnote-226)

**Инициативи в района на Източното Средиземноморие**

През август 2015 г. Агенцията определя основните осем маршрута[[227]](#footnote-227), използвани от нелегалните мигранти за влизане в ЕС, както следва: маршрут 1 (край бреговете на Западна Африка), маршрут 2 (през западната част на Средиземно море), маршрут 3 (през централната част на Средиземно море), маршрут 4 (през Калабрия и Апулия), маршрут 5 (обиколен маршрут от Албания към Гърция), маршрут 6 (през западната част на Балканския полуостров), маршрут 7 (през източната част на Средиземно море), маршрут 8 (през източните граници на ЕС, които преминават през следните държави в посока север – юг: Финландия, Естония, Латвия, Литва, Полша, Словакия, Унгария, Румъния и България).

Във връзка с маршрут № 7 от 2007 г. Агенцията засилва своето присъствие в района на Източното Средиземноморие и по-специално на островите в Егейско море и сухоземната граница между Гърция и Турция чрез различни инициативи, включително пилотни проекти, програми, операции и меморандуми за разбирателство. По-важните инициативи са следните:

* Пилотен проект Attica (2009 г.) в Гърция в рамките, на който Frontex осигурява експерти за установяване на страната на произход на мигрантите (т.нар. процедура „скрийнинг“), обучение за извършване на „скрийнинг“ и откриване на фалшиви документи и улеснява сътрудничеството с посолствата на трети държави;
* Екипи за бърза гранична намеса (RABITs)[[228]](#footnote-228), изпратени от Frontex в района на гр. Орестиада, североизточна Гърция в периода ноември 2010 г. – март 2011 г. Същите включват 175 експерти по граничен контрол от 26 държави членки, които подпомагат страната в извършването на процедурите „скрийнинг“ и „дебрифинг“ и събират информация за маршрутите, използвани от мигрантите;
* Откриване на оперативен офис на Frontex в пристанище Пирея, Гърция на 1 октомври 2010 г. В организационно отношение той е подчинен на централата на Агенцията във Варшава, през 2012 г. в него работят 7 души, а през 2013 г. – 10 души;
* Меморандум за разбирателство между Frontex и Турция, подписан на 28 май 2012 г. В него са предвидени възможности за обмен на информация, участие в съвместни операции за връщане на незаконни мигранти, обучение в областта на управлението на границите, научноизследователска и развойна дейност и др.;
* Серия от операции Poseidon (в периода 2007 – 2011 г.) и Poseidon Sea (в периода 2012 – 2015 г.) в района на Източното Средиземноморие (таблица 1);
* Съвместна операция Poseidon Rapid Intervention в района на Източното Средиземноморие, която заменя операция Poseidon Sea, считано от 28 декември 2015 г. и продължава през 2016 г.[[229]](#footnote-229)

*Таблица 1. Операции на Frontex в Източното Средиземноморие (2007 – 2015 г.)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Период | Операция | Страна-домакин | Бюджет, евро |
| 15.05 – 7.10.2007 | Poseidon | България, Гърция,  Италия | 2,250,000.00 |
| 5.05 – 15.12.2008 | Poseidon | България, Гърция | 8,103,542.90 |
| 11.03 – 28.10.2009 | Poseidon | Гърция | 12,886,993.00 |
| 1.04 – 31.12.2010 | Poseidon | Гърция | 12,430,000.00 |
| 1.04.2011 – 31.03.2012 | Poseidon | Гърция | 11,588,926.00 |
| 1.04.2012 – 31.03.2013 | Poseidon Sea | Гърция | 9,166,702.00 |
| 1.04.2013 – 30.04.2014 | Poseidon Sea | Гърция | 8,640,674.00 |
| 1.05.2014 – 31.01.2015 | Poseidon Sea | Гърция | 6,626,661.75 |
| 1.01.2015 – 31.01.2015 | Poseidon Sea 2014 Extension | Гърция | 552,221.81 |
| 1.02.2015 – 27.12.2015 | EPN Poseidon Sea | Гърция | 19,960,291.22 |
| от 28.12.2015 | Poseidon Rapid Intervention | Гърция | NA |

**Операции на Frontex в периода 2014 – 2015 г.**

В периода 1 май 2014 – 27 декември 2015 г. се провеждат три операции Poseidon Sea със страна-домакин Гърция и общ бюджет над 27 млн. евро (таблица 1). Целите на операциите са: извършване на координирани оперативни дейности по външните морски граници в региона на Източното Средиземноморие, контролиране на незаконните миграционни потоци към територията на държавите-членки на ЕС и справяне с трансграничната престъпност. В първата операция участват 22 държави: Австрия, Белгия, България, Великобритания, Германия, Дания, Естония, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Малта, Нидерландия, Норвегия, Полша, Португалия, Румъния, Словакия, Финландия, Франция, Хърватска и Швеция. Втората операция по същество представлява продължение с един месец на първата и съответно получава наименованието Poseidon Sea 2014 с добавката Extension въпреки, че се провежда през януари 2015 г. В нея участват само държавите Белгия, Нидерландия, Португалия и Финландия, а страна-домакин отново е Гърция.

В периода 1 февруари – 27 декември 2015 г. се провежда съвместната операция EPN Poseidon Sea. В нея участват 22-те страни от първата операция плюс още 6: Албания, Кипър, Литва, Република Чехия, Словения и Украйна.

**Българското участие**

През декември 2015 г. Гърция изпраща до Агенцията искане за съдействие във връзка със засилването на миграционния натиск в района на Източното Средиземноморие. В искането се посочва, че страната се нуждае от техническо оборудване (патрулни кораби и лодки, вертолети, автомобили, камери) и служители от екипите за бърза гранична намеса. В отговор на гръцкото заявление за съдействие Frontex взема решение да изпрати екипи на островите Хиос, Самос, Кос, Лерос и Лесбос в Егейско море, които са най-силно засегнати от нелегалната миграция.[[230]](#footnote-230)

Главна дирекция „Гранична полиция“ към Министерството на вътрешните работи (МВР) на Република България предлага в подкрепа на Гърция в района на Източното Средиземноморие да бъде изпратен гранично-полицейския кораб „Обзор“ (№ 525). В края на декември 2015 г. Агенцията одобрява участието на българския кораб с екипаж от 32 души[[231]](#footnote-231) и през 2016 г. той се включва в операция Poseidon Rapid Intervention. На 18 февруари 2016 г. „Обзор“ извършва три курса от гр. Митилини, разположен на о-в Лесбос до насрещния турски бряг (разстояние от 8 km) и спасява около 900 мигранти. Участието на кораба в спасителната операция се отбелязва в специално изявление на Ева Монкюр, говорител на Frontex.[[232]](#footnote-232)

В допълнение през април 2016 г. петима служители на дирекция „Миграция“ – МВР участват в първата успешна операция по принудително извеждане на чужди граждани от Гърция до Турция. За операцията съобщава пресцентърът на МВР.[[233]](#footnote-233) Българските служители са командировани в периода 3 – 29 април 2016 г. във връзка с искането на Агенцията за съдействие при изпълнението на дейности по реадмисия. На 4 април 2016 г. те участват в първата успешна операция в рамките, на която са върнати принудително 87 чужденци (предимно граждани на Афганистан и Пакистан) с кораб от о-в Хиос, Гърция до гр. Дикили, Турция.

**Резултати**

Броят на нелегалните мигранти, които пристигат на гръцките острови през март 2016 г. намалява значително и възлиза на 26 460 души според данни на Frontex.[[234]](#footnote-234) Експертите от Агенцията определят като възпиращи фактори засиления контрол на границата между Македония и Гърция, влизането в сила от 20 март 2016 г. на споразумението между ЕС и Турция, активацията на операция Poseidon Rapid Intervention и новата операция на НАТО в Егейско море[[235]](#footnote-235).

Тенденцията за намаляването на броя на нелегалните мигранти в Източното Средиземноморие продължава и през първата половина на април 2016 г., когато средният брой на новопристигналите е по-малко от 100 души на ден. Подобряването на граничния контрол и напредъка в управлението на миграционните потоци се отбелязват от Фабрис Легери, изпълнителен директор на Frontex: *„…Благодарение на многобройните инициативи на Европейската комисия, Гърция, Турция и различните агенции на ЕС успяхме да подобрим контрола върху нашите външни граници и започваме да управляваме миграционните потоци по-добре, по един по-рационален и справедлив начин.“*[[236]](#footnote-236)

**Изводи и препоръки за усъвършенстване**

В края на 2015 г. Комисията предлага да бъде създадена Европейска гранична и брегова охрана (European Border and Coast Guard – EBCG) за постигането на по-ефективно управление на миграцията, осигуряването на силно и споделено управление на външните граници, подобряването на вътрешната сигурност на ЕС и съхраняването на принципа на свободно движение на хора. В съобщение на ЕК за медиите от 15 декември 2015 г. се посочва, че *„Европейската гранична и брегова охрана ще обедини Европейска агенция за гранична и брегова охрана, изградена въз основа на агенцията Frontex, и органите на държавите членки, отговарящи за управлението на границите, които ще продължат да извършват ежедневното управление на външните граници.“*[[237]](#footnote-237)Новата агенция ще разполага с резерв от гранични служители и техническо оборудване за бързо развръщане, център за мониторинг и анализ на риска, право на намеса, мандат за работа в трети страни, служба за връщане на нелегални мигранти и други възможности за извършване на своята дейност.

**Насоки за бъдещи изследвания**

Изследването е перспективно, защото може да послужи като отправна точка за бъдещи проучвания, включително сравнителен анализ на операциите с международно участие на агенция Frontex в Средиземно море и съответните национални операции за управление на миграционните потоци, провеждани от Гърция (Aspida и Xenios Zeus) и Италия (Mare Nostrum).

***Използвана литература:***

1. *Лечева, М. Организация на оперативното сътрудничество по външните граници на ЕС. // Научни трудове на Русенския университет. Издателски център към Русенски университет „Ангел Кънчев“, том 52, серия 1.2, 2013, с. 182.*
2. *Cabot, H. On the Doorstep of Europe: Asylum and Citizenship in Greece. Philadelphia, 2014. 272 p.*
3. *Cardwell, P. EU External Relations and Systems of Governance. The CFSP, Euro-Mediterranean Partnership and Migration. New York, 2009. 264 p.*
4. *Ifantis, K. Addressing Irregular Migration in the Mediterranean. Brussels, 2012. 56 p.*
5. *Papastavridis, E. The Interceptions of Vessels on the High Seas: Contemporary Challenges to the Legal Order of the Oceans. Oxford and Portland, Oregon, 2013. 402 p.*
6. *Traublinger, J. Boat Refugees in the Mediterranean: Tackle the Root Causes or Build Fortress Europe. Hamburg, 2014. 49 p.*
7. *Triandafyllidou, A., Maroukis, T. Migrant Smuggling: Irregular Migration from Asia and Africa to Europe. New York, 2012. 238 p.*

**Електронна идентификация и сигурност при електронните комуникации**

*доц. д-р Мария Николова*

*Нов български университет*

***Резюме:*** *Поради необходимост от използване на електронни публични услуги нараства нуждата от електронна идентификация за гражданите и бизнеса. Възниква въпрос как ще се постигне сигурност на данните при електронната идентификация. Секторната идентификация позволява по-високо ниво на сигурност. Изборът на идентификационен метод зависи от законодателството, стандартите, контрола и възможностите на дадена страна. Разгледани са системите за електронна идентификация – публична и частна. Проектът за електронна идентификация в България дава решения, които ще служат за бъдещото развитие в посока мобилни решения.*

***Ключови думи:*** *електронна идентификация, сигурност, електронни комуникации*

**Увод**

Според оценките на Gartner една от десетте стратегически технологични тенденции за 2016 година е електронната идентификация на гражданите (e-ID)[[238]](#footnote-238). Терминът “електронна идентификация на гражданите” се отнася към многобройни и интегрирани процеси и технологии, управлявани от администрацията, като целта е да се предостави на гражданите сигурен начин за достъп до публични услуги от всяко устройство или онлайн канал. Необходимо условие за успеха на електронната идентификация е партньорство между администрацията и бизнеса, като фокусът е да се постигне стойност, оперативна съвместимост и положителен ефект за потребителите.

**Електронна идентичност и електронна идентификация**

Съществуват понятията електронна идентичност и електронна идентификация. Електронната идентичност представлява идентификатор на физическото лице, удостоверен от държавен орган и съхраняван върху сигурен носител на електронната идентичност. Електронната идентификация е онлайн процес, чрез който се проверява предоставената електронна идентичност. Данните за идентификация позволяват да се определи самоличността на физическото или юридическото лице. Електронната идентификация позволява идентифициране на самоличността от разстояние. Чрез електронна идентификация е възможно да се осъществи електронно овластяване (делегиране на права) между две физически лица, между физическо лице и стопански субект или между два стопански субекта.

Секторната електронна идентификация е дериват, които се извлича при електронното разделяне на сектори и се извършва от държавата. Наличието на секторна идентификация цели прекратяване пренасянето на ЕГН и обмен на лични данни при идентификация. Данните за лице, притежаващо секторна идентификация, се трансформират по уникален начин и не съдържат лични данни. В секторната идентификация не се съдържа ЕГН, а псевдоним. Невъзможно е да се открие обратната информация - от псевдонима да се извлече ЕГН.

Първоначално за идентификация се използва електронният подпис. В България това е квалифицираният цифров електронен подпис. Поради факта, че в него се съдържат лични данни, които могат да идентифицират физическото лице, квалифицираният електронен подпис продължава да се ползва за идентификация. За уникален електронен идентификатор в България е приет ЕГН. Електронната идентификация е средство, чрез което може да се проведе електронно гласуване[[239]](#footnote-239). В Естония, където се гласува електронно, гражданите притежават електронна лична карта, която съдържа електронна идентификация и електронен подпис.

Правно-нормативната рамка определя доставчика на идентичност в лицето на държавата. Доставчикът в България представлява МВР като държавен орган. Европейският регламент изисква съвместимост между издадените в различните страни електронни идентификатори. Всички останали решения по отношение на правната рамка се вземат от националните законодателства на страните членки.

Организационно-оперативната рамка на електронната идентификация дефинира дейностите, които се изпълняват от администраторите. Центърът за електронна идентификация изпълнява проверка за валидност на представената идентификация. Идентификационната карта е устройството, необходимо за електронна идентификация и притежава най-високото ниво на сигурност. Субекти в националната схема са: орган за идентификация в лицето на МВР, помощни органи и център за идентификация. Администраторите на е-идентификация, подпомагат дейността на органа по издаване на е-идентичност. Центъра за е-идентификация изпълнява проверката за валидност на представените е-идентичност и идентификация[[240]](#footnote-240).

**Публични и частни средства за електронна идентификация**

Електронната идентификация (eID) е система, която предлага валидиран достъп до електронни услуги. Възможно е да се използват публични или частни средства за идентификация и те може да функционират както в системата за електронна идентификация, така и извън нея.

Правителството в лицето на отговорен министър упражнява контрол върху издаване, прилагане и поддържане на публичните средства за електронна идентификация. Частният сектор контролира издаване, внедряване и поддържане на частните средства за електронна идентификация. Когато частните средства се използват за достъп до обществени услуги, политическа отговорност е същата, както при публичните средства. Но когато частните средства предоставят достъп само до частни услуги, има разлика.

|  |
| --- |
| Онлайн частни услуги  Онлайн публични услуги  Публична система за eID  Частна система за eID  Публичен регистър или PIN |

**Фиг. 1. Средства за електронна идентификация**

При издаване на карта за електронна идентификация чипът върху картата се запълва с информация. Независимо дали ще се използват публични или частни средства за идентификация, в процеса на издаване на картата има намеса частният бизнес. В страни, които използват частни средства за идентификация, администрацията споделя разходите по издаване на картата. Например във Великобритания, Швеция и Дания, които използват частни модели, са създадени собствени структури за финансиране. Великобритания и Дания организират общи търгове, а в Швеция моделът представлява „плащане при използване“. Разходите за карта за електронна идентификация се поемат от гражданите, с изключение на тези от Естония.

Електронната идентификация е технологично неутрална - може да се ползва чрез различни устройства - телефон, четец с лична карта, флашка с по-малка карта.

**Видове електронна идентификация**

Електронната идентификация може да се реализира с разнообразни средства.

* Потребителско име и парола е най-често използваната идентификация. Тя е лесна за прилагане, но е с най-ниско ниво на сигурност.
* Потребителско име и парола с верификация на текст е популярно средство за идентификация и се използва в много търговски сайтове. Счита се за притежаваща по-голяма степен на сигурност.
* Софтуерно базирани сертификати (на основата на инфраструктура на публичните ключове – PKI) представлява идентификация с помощта на електронен подпис. Прилага се в България от 2004 г. Идентификацията е посредством информация, записана върху носител – смарт карта. Смарт картата изисква карточетец или е безконтактна, което позволява четенето да става от разстояние. Сертификатът е записан в чипа върху смарт картата.
* Мобилна електронна идентификация – за идентификация се използва мобилен телефон или комбинация от мобилен телефон и безконтактна смарт карта за по-висока степен на сигурност.

**Електронна идентификация в Европа**

Единният цифров пазар е сред основните приоритети на Европейската комисия. За да бъде той успешен, са от съществено значение електронната идентификация и гарантирането на сигурност на личните данни. Гражданите и бизнесът трябва да са убедени, че техните данни се обработват при спазване на съществуващото законодателство за защита на данните. Сигурността при електронната идентификация е важен фактор, за да се предоставят услуги, да се гарантира защита на данните и да се предотвратяват онлайн измамите.

Чрез електронна идентификация сигурните трансгранични електронни транзакции стават възможни. Необходимо е да се създаде стратегия, чрез която да има възможност националните електронни идентификатори да могат да се използват за електронна самоличност във всяка европейска страна. За момента не съществува оперативна съвместимост и не е създадена обща правна база, чрез която всяка държава членка може да се задължи да признава и приема електронни идентификации, издадени в други държави членки. Липсата на трансгранична оперативна съвместимост на националните идентификатори пречи на гражданите и бизнеса да използват без ограничения единния цифров пазар.

**Електронна идентификация в Австрия като пример за успешен модел**

Стартира след въвеждането на успешна стратегия за е-правителство и тя е използвана при внедряването на електронна идентификация. Австрийският модел прилага стратегията за използване на различни среди, като например карти, издадени както от обществения сектор, така и от частния, които да са възможни носители на електронната идентификация. От 2009 г. се прилага мобилна идентификация, която притежава по-голяма ползваемост и удобство. Моделът се контролира от правителството. Решението на австрийското правителство да разработи тази стратегия се базира на решението гражданите да използват средствата, които вече притежават в себе си. Дейността по издаване на идентичност се определя като задача на правителството. Възможно е впоследствие да се появят на пазара за издаване на идентичност и други участници, ако те отговарят на изискванията, поставени от правителството. Поради тази причина австрийският модел се счита за отворен и технологично неутрален.

**Електронна идентификация в България**

В момента се разработва система за управление на електронната идентификация и регистър за електронна идентичност. Дейностите са по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство", осъществяван от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Проектът предвижда в картата за електронна идентификация на българските граждани да се съдържат име на притежателя на картата, защитен код на персоналното ЕГН и парола. Стремежът е картата да не съдържа личи данни. Карта може да притежават български граждани над 14 г. и дългосрочно пребиваващи в страната чужденци. Чрез тази карта гражданите ще имат достъп и удобно ще ползват електронните административни (е-здравеопазване, е-образование, е-правосъдие и др.).

Предложенията за промени в Закона за българските лични документи предвиждат българските лични карти да притежават чип и възможност за електронна идентификация от 2018 г. Не се предлага задължителна смяна на личните карти на българските граждани. Промяната трябва да стане поетапно след изтичане срока на личните карти. Предлага се в чипа върху личната карта да се записват биометрични данни на лицето съгласно препоръките на Международната организация по гражданско въздухоплаване, но само ако притежателят изрично заяви това. Ползването на новите лични карти като квалифициран електронен подпис също трябва изрично да се заяви. Законопроектът регламентира използването на електронна идентификация в международния паспорт. Законопроектът разширява възможностите за подаване на заявления за издаване на документи по електронен път, като добавя използването на електронната идентификация като алтернатива на квалифицирания електронен подпис[[241]](#footnote-241).

**Сигурност на електронната идентификация**

Сигурността при използване на електронна идентификация на гражданите се определя със следните характеристики:

* Данните в картата дали са защитени от непозволен (неоторизиран) достъп.
* Идентификацията трябва да се осъществява само с притежаване на карта и вярно въведен ПИН код (на принципа „нещо имам – нещо знам“).
* Връзката между компютъра на притежателя на електронна идентификация и услугата трябва да е защитена.
* Само специализирани органи по проверка (валидация) на електронната идентификация да имат права да проверяват и предоставят идентификационните услуги.
* Услугата по идентификация да може да получава само тези данни, които има право да получи (например само дата на раждане).

Данните, които се съдържат в картата за електронна идентификация се наричат „персонален идентификационен запис“ и се състоят от следните елементи: ЕГН/ЛНЧ; криптографски преобразуван електронен идентификатор; трите имена (на кирилица и латиница) на гражданина; рождена дата; ключ за връзка между картата и данните.

Регистрите, които са свързани с електронната идентификация в България, са следните[[242]](#footnote-242).

* Регистър на електронната идентичност – вече е наличен.
* Регистър на услугите, изискващи електронна идентификация – ще се изгражда след въвеждане на нормативната уредба.
* Регистър на овластяванията – ще се изгражда в рамките на портала на електронно управление.

Електронната идентификация, която ще се използва от бизнеса в България, ще използва сегментирането на бизнеса на сектори. Неговата цел е да се преустанови пренасянето на лични данни, като например ЕГН, с цел по-висока сигурност. Пример е електронното гласуване, където ще трябва да се гласува със секторен идентификатор. Всеки сектор ще притежава различен секторен идентификатор. Секторите осигуряват защитата на критична лична информация – например HIV статус, електронно гласуване и др. Няма да е възможно да се получава информация между секторите. Настоящите проблеми са заложени в данните за идентификация на гражданите от разстояние и по-конкретно въвеждането и използването на тяхното ЕГН. Практиката може да бъде променена чрез въвеждането на уникален електронен идентификатор, непроменим във времето - секторен е-идентификатор.

„Нивото на овластяване” е от голямо значение за сигурността в схемата на електронната идентификация, когато дадено лице участва от името на друго лице чрез делегиране на права, което може да замести официално пълномощно.

Практически аспект на сигурността при електронна идентификация е гарантиране на сигурност при електронното гласуване. При него се получава гаранция за сигурността при преброяване на гласовете, защото избирателят получава електронна разписка, че е гласувал, като в нея не е показано как е гласувал[[243]](#footnote-243).

**Бъдещи предизвикателства**

Няколко са предизвикателствата пред въвеждане на електронната идентификация в България.

1. Въвеждане на електронна идентификация в личните документи. Обсъжда се въпросът дали в личните карти да се вгради електронен идентификатор.
2. Дискутира се въпросът как ще бъдат идентифицирани юридическите лица (разчита се движещ механизъм да бъде бизнесът и затова този въпрос е важен). Обмисля се създаването на секторен идентификатор, например финансов, транспортен и др. Ползата от създаването му ще е прекратяване на преноса на лични данни (ЕГН) от доставчик на доставчик. Личните данни (ЕГН) ще бъдат трансформирани до псевдоним, за да бъде защитата успешна.
3. Мобилна електронна идентификация. Тази идентификация ползва мобилния номер (или устройство). Уникалният, заложен в апаратите номер IMEI / International Mobile Station Equipment Identity) , уникалният SIM (Subscriber Identity Module) в комбинация с личен „ключ“, биопараметър (пръстов отпечатък, сканирана ретина, рисунък на вените на ръката или нещо подобно) биха могли да внесат генерална промяна във възможностите на технологиите, използващи и нуждаещи се от електронна идентификация. Вероятно нуждата от няколко банкови карти, с които много граждани разполагат, здравни карти, лична карта, шофьорска книжка постепенно ще бъде наследена и комбинирана в едно „смарт“ устройство.
4. Трансгранична оперативна съвместимост. Развитието на електронната идентификация ще е в посока възможност за ползване на електронни услуги в Европейския съюз.

***Използвана литература:***

1. *International Comparison eID Means, Final report, 10 April 2015.*
2. *Б. Божанов. Електронната идентификация е средство, чрез което изобщо да има електронно гласуване.* [*http://bnr.bg/post/100672462/b-bojanov-elektronnata-identifikacia-e-sredstvo-chrez-koeto-mojem-izobshto-da-imame-nakakvo-elektronno-glasuvane*](http://bnr.bg/post/100672462/b-bojanov-elektronnata-identifikacia-e-sredstvo-chrez-koeto-mojem-izobshto-da-imame-nakakvo-elektronno-glasuvane)*, 22.3.2016.*
3. *Дигиталните иновации – приоритет №1 в ИТ инвестициите на държавната администрация. http://cio.bg/7717\_digitalnite\_inovacii\_\_prioritet\_1\_v\_it\_investiciite\_na\_\_darzhavnata\_administraciya, 26.1.2016.*
4. *Електронна идентичност, Пилотен проект. http://eid.egov.bg/, Посетен на 20.4.2016.*
5. *М. Иванова. Личните карти ще са с чип и електронен подпис от 2018 г.* [*http://www.investor.bg/ikonomika-i-politika/332/a/lichnite-karti-shte-sa-s-chip-i-elektronen-podpis-ot-2018-g-214360/*](http://www.investor.bg/ikonomika-i-politika/332/a/lichnite-karti-shte-sa-s-chip-i-elektronen-podpis-ot-2018-g-214360/) *, 11.4.2016.*
6. *Пилотен проект за българска електронна идентичност,* [*http://eid.egov.bg/*](http://eid.egov.bg/)
7. *С. Хаджистойчев. Национална схема за електронна идентификация, 2016.* [*http://www.astel-bg.com/Docs/Conf\_04\_2015/iii-2.pdf*](http://www.astel-bg.com/Docs/Conf_04_2015/iii-2.pdf)

**Система за управление на сигурността на летище - перспективи на ЕС**

докторант Албена Попова,

Нов български университет

***Резюме:***Докладът разглежда необходимостта от въвеждане на ефективно функционираща система за управление на сигурността, която предоставя на летището структуриран подход за управление на авиационната сигурност и инструмент за идентифициране и управление на риска по един непрекъснат и проактивен начин.

Доказва се, че системата за управление на сигурността се базира на вече въведени стандарти за сигурност и успешно взаимодейства с други системи за управление.

***Ключови думи:***авиационна сигурност, летище, ефективност, система, управление.

През последните десетилетия авиацията е атрактивна цел за терористите и заплахата за гражданската авиация е реална и динамична. Струпването на много хора на едно място и експлоатацията на сложно и скъпоструващо оборудване, необходимо за изпълнение на ежедневните авиационни дейности, превръщат гражданската авиация в удобна цел за терористична дейност. Дори една атака да не бъде реализирана в пълния си обем, последствията от нея водят до съществени финансови, материални, морални и политически вреди. Създава се климат на страх сред пътници, персонал и общественост, което оказва негативен ефект върху дейността на авиокомпании, летища и авиационната индустрия като цяло.

Този проблем възниква в края на 60-те години и незабавно поражда необходимост от разработване на законова рамка за противодействие на заплахата. Международната организация за гражданска авиация ICAO (International Civil Aviation Organization) започва да играе водеща роля в разработването на политиките в областта на авиационната сигурност. Повишаването на сигурността на въздухоплаването в глобален аспект става една от стратегическите цели на Организацията.

Събитията от 11 септември 2001 играят решаваща роля в динамиката на процесите по разработване и прилагане на мерки в областта на авиационната сигурност. Анализите след терористичните атаки в Ню Йорк показват, че целта на терористичните организации вече не е само нанасяне на материални щети, но и причиняване на човешки жертви. Тези събития поставят началото на един непрекъснат процес на преразглеждане на мерките за сигурност на международно, европейско и национално ниво в съответствие с нивото на заплаха и оценка на риска. Задачата на разработването и прилагането на хармонизирани мерки, адекватни на степента на заплаха, е да се осигури защитата и безопасността на пътници, екипажи, персонал, общественост, въздухоплавателни средства и оборудване на летищата, обслужващи гражданската авиация от актове на незаконна намеса[[244]](#footnote-244).

Важна стъпка в тази насока е изграждането и поддържането на надеждна система за сигурност, която се състои от превантивни мерки, човешки и материални ресурси[[245]](#footnote-245). Ефективното функциониране на тази система се гарантира от три елемента: (1) установена законодателна рамка, формирана на международно, европейско и национално ниво, (2) прилагане на мерки за сигурност, покриващи изискванията на стандартите за сигурност и отговарящи на степента на заплаха и (3) приети по силата на международни договори правни норми за преследване или екстрадиране на лица, извършили актове на незаконна намеса.

Международната организация за гражданска авиация (ICAO) в своите документи по сигурността, дефинира актовете на незаконна намеса като „действия или опит за действия, целящи да застрашат безопасността на гражданското въздухоплаване и въздушния транспорт”[[246]](#footnote-246). Такива действия са:

* незаконно завземане на въздухоплавателно средство (ВС);
* разрушаване на ВС в експлоатация;
* вземане на заложници на борда на ВС или на летище;
* насилствено качване на борда на ВС, навлизане в летище или в периметъра на аеронавигационно съоръжение;
* внасяне на борда на ВС или на летище на оръжие, опасно устройство или материали, предназначени за криминални цели;
* използване на ВС в експлоатация за причиняване на смърт, нараняване или сериозно увреждане на имущество или околна среда;
* съобщаване на невярна информация, което излага на риск безопасността на ВС в полет или на земята, както и на пътници, екипаж, наземен персонал или общественост на летище или в периметъра на съоръжение на гражданската авиация.

Всяка година Съвета на ICAO представя пред международната авиационна индустрия официален доклад, който съдържа задълбочен преглед на програмите, дейностите и постиженията на Организацията. В този доклад се представя информация за видовете и броя актове на незаконна намеса през годината. Данните се получават от съответните държави, в изпълнение на изискването за докладване, съгласно Стандарт 5.3 от Анекс 17 към Чикагската конвенция.

В таблица 1 са представени данни, обхващащи периода от 2000 г. до 2014 г[[247]](#footnote-247).

*Таблица 1. Актове на незаконна намеса (АНН) в дейността на гражданското въздухоплаване*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Актове на незаконно завземане (отвличане) | | Актове на нападения срещу оборудване | |  | | Ранени и убити по време на АНН | |
| Год. | Общо  АНН | Отвличания | Опит за отвличания | Атаки срещу оборудване | Опит за атаки срещу оборудване | Саботаж | Други1 | Ранени | Убити |
| 2000 | 30 | 12 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 | 50 | 58 |
| 20012 | 24 | 7 | 2 | 7 | 4 | 1 | 3 | 3 217 | 3 525 |
| 2002 | 40 | 2 | 8 | 24 | 2 | 2 | 2 | 14 | 186 |
| 2003 | 35 | 3 | 5 | 10 | 0 | 5 | 12 | 77 | 20 |
| 2004 | 16 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 8 | 91 |
| 2005 | 6 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 60 | 3 |
| 2006 | 17 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1 | 83 | 27 | 2 |
| 2007 | 22 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | 11 | 33 | 18 |
| 2008 | 23 | 1 | 6 | 3 | 0 | 0 | 133 | 31 | 11 |
| 2009 | 23 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 143 | 4 | 3 |
| 2010 | 14 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 113 | 13 | 6 |
| 2011 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 33 | 152 | 35 |
| 2012 | 10 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 53 | 44 | 20 |
|  | | Актове на незаконно завземане (отвличане) | | Актове на нападения срещу оборудване | |  | | Ранени и убити по време на АНН | |
| Год. | Общо  АНН | Отвличания | Опит за отвличания | Атаки срещу оборудване | Опит за атаки срещу оборудване | Саботаж | Други1 | Ранени | Убити |
| 2013 | 8 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 23 | 1 | 7 |
| 20144 | 20 | 2 | 2 | 9 | 0 | 1 | 63 | 36 | 44 |

**Легенда:**

1. Включва атаки по време на полет и други АНН
2. Официалните доклади за събитията от 11 септември 2001 в САЩ не включват ранени и загинали на земята. Прогнозният брой е от медийни източници.
3. Включва опити за саботаж.
4. Не включва информацията за полет MH17 на Malaysia Airlines. По това време официалното разследване не е приключило

Видовете заплахи за гражданската авиация и възможността за поява на нови, изискват адекватно противодействие от системата за авиационна сигурност. Това изправя индустрията пред предизвикателството да се търсят нови и по-ефективни начини за постигане на постоянно ниво на съответствие при изпълнение на мерките за сигурност, с цел намаляване на риска от извършване на актове на незаконна намеса.

В последните години усилията на международните организации в областта на гражданската авиация са насочени в посока разработване и внедряване в дейността на авиационната индустрия на интегрирана система за управление на сигурността, съответстваща на нивото на заплаха и оценка на риска. Тази система предоставя на съответната организация структуриран подход за управление на авиационната сигурност и инструмент за идентифициране и управление на риска по един непрекъснат и проактивен начин[[248]](#footnote-248).

За първи път необходимостта от прилагане на интегрирана система за управление на сигурността SeMS (Security Management System) е предмет на дискусия на среща на работната група по сигурността на ICAO през 2006 г[[249]](#footnote-249). От тогава тази концепция става нейна стратегическа задача. От 2007 г. Международната асоциация за въздушен транспорт IATA (International Air Transport Association) въвежда системата за управление на сигурността (SeMS) като задължителна за всички авиокомпании, членки на IATA.

IATA счита, че чрез прилагане на концепцията на системата за управление на сигурността, компаниите получават единна система за управление, която интегрира всички свързани със сигурността дейности на организацията. Чрез системата за управление се осигурява рамка, с помощта на която организациите не само осъзнават, но и адекватно изпълняват своите отговорности[[250]](#footnote-250).

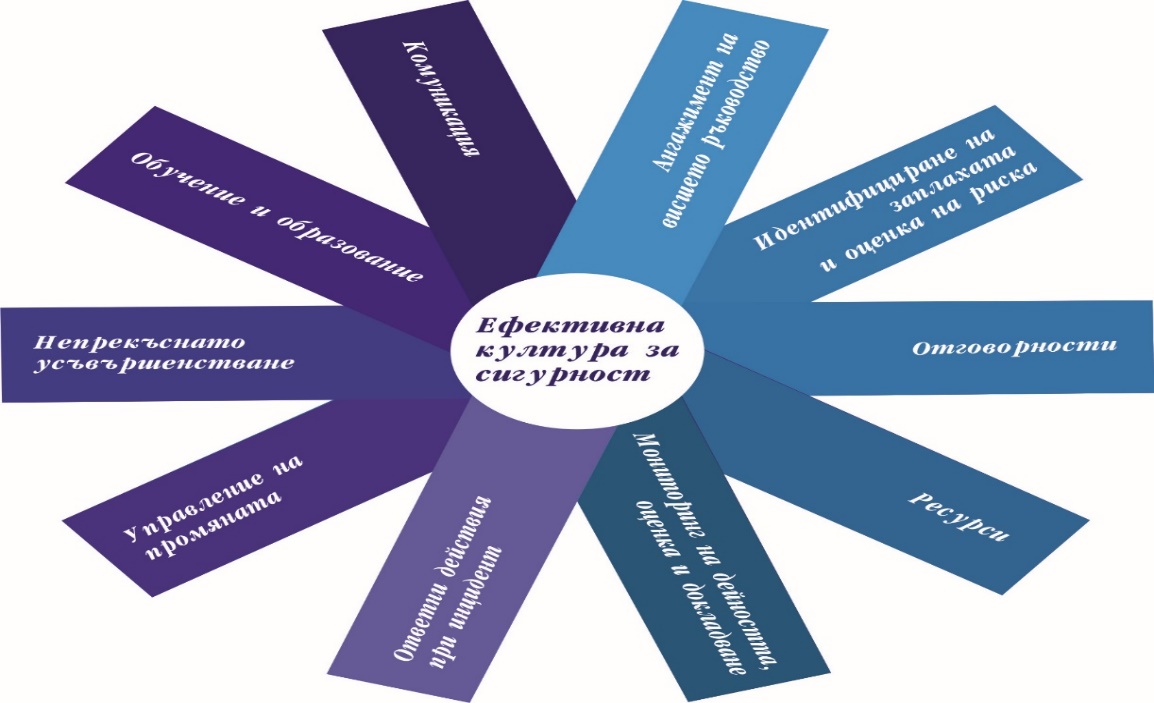
На този етап, въвеждането на „Система за управление на сигурността” (SeMS) за летищата няма задължителен характер. Трябва да се вземе предвид обаче, че основните мерки за авиационна сигурност във всички девет аспекта на обезпечаване на сигурността на полетите се изпълняват на територията на летище. Това поражда необходимостта от създаване и въвеждане на ефективно функционираща система за управление на сигурността, като по този начин се гарантира изпълнение на мерки за сигурност съответстващи на международните и европейски изисквания.

Методологията и техниките на традиционната система за контрол, прилагана на голяма част от летищата в света и Европа към момента, дава информация само за моментното състояние на нивото на съответствие на изпълнение на мерките и процедурите за сигурност. Визия за цялостния процес по обезпечаване на сигурността се получава чрез създаване и въвеждане на един организиран, системен и ефективен подход за управление на сигурността, който определя структурата, отговорностите, политиките и процедурите, необходими за постигане на постоянно ниво на изпълнение на мерките за авиационна сигурност.

Предмет на настоящата разработка е извършване на сравнителен анализ между стандартите за авиационна сигурност в международните, европейските и националните нормативни документи и съответствието им с елементите на системата за управление на сигурността SeMS.

Целта е да се докаже, че SeMS е допълваща, всеобхватна мрежа от елементи и изисквания за вече въведени стандарти за сигурност.

За нуждите на сравнителния анализ са разгледани десетте елемента на SeMS, представени на фигура 1, така както са разработени и изобразени от Департамента по транспорт на Великобритания DfT (Department for Transport)[[251]](#footnote-251)



**Фигура 1. Елементи на система за управление на сигурността (SeMS)**

Елементите са разработени така, че да бъдат приложими към всички типове и размери авиационни субекти[[252]](#footnote-252). По този начин се дава възможност на всеки оператор да прилага системата по начин, по който ще работи най-добре за него, съобразно неговата специфика, като например размер, брой и характер на операциите.

В таблица 2 са представени елементите на системата за управление на сигурността[[253]](#footnote-253), съдържащи се в Анекс 17, европейските и националните документи по авиационна сигурност.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Таблица 2. Елементи на системата за управление на сигурността, съдържащи се в Анекс 17, европейските и националните документи по авиационна сигурност* | | | | | | |
| **№** | **Елементи на SeMS** | **Съставни елементи** | **Анекс 17**  **(SARPs)1** | **Рег. 300/2008** | **Национални**  **документи** | **Липсващи съставни елементи** | |
| 1 | Ангажимент на висшето ръководство | Политика за сигурност  Ангажимент към сигурността.  Предоставяне на ресурси.  Процедури за докладване.  Указва поведение, което е неприемливо.  Довежда се до знанието на цялата организация.  Преразглежда се периодично.  Подписва се от отговорния ръководител. | - | - | **-** | **Разработена и внедрена политика за сигурност, подписана от Отговорния ръководител.**  **Декларация за поемане на ангажименти.** | |
| 2 | Отговорности | Отговорен ръководител  Ръководител по сигурността | 3.2.2 | Чл. 12, ал. 1  Рег. 2015/1998 | ЗГВ2, чл. 16м  НПСГВ3 Гл. 01 |  | |
| 3 | Идентифициране на заплахата и оценка на риска | Оценка на заплахата | 3.1.3 | Ал. (9) | НПСГВ  Глава 01 |  | |
| Оценка на риска | 3.1.3 | Чл. 6, ал. 1 |
| 4 | Ресурси: персонал и оборудване | Програма за обучение  Подбор и оценка на персонала  Обучение на персонала  Сертифициране на персонала  Информираност по сигурност | 3.1.6  3.4.1  3.4.2  3.4.3  3.1.10 | Приложение  т. 11.1 | НПСГВ  Глава 11  НПОССГВ4 |  | |
| Оборудване, съгласно изискванията | 2.5.3 | Приложение  т. 12 | НПСГВ |
| 5 | Мониторинг на дейността, оценка и докладване | Мониторинг за съответствие | 3.4.4  3.4.5 | Чл. 12, ал. 2  Чл. 15  Рег. 18/2010 | ЗГВ, чл. 16г  НПКК5 |  | |
| Одити, инспекции, обследване, разследване. | 3.4.6 | Рег. 18/2010 | НПКК |  | |
| Мониторинг в съответствие с КПЕ. | - | - | - | **Разработване на ключови показатели за ефективност (КПЕ)** | |
| Предприемане на коригиращи действия. | 3.4.6 | Рег. 18/2010  НПКК | Рег. 18/2010  НПКК |  | |
| Мониторинг на доставчиците на услуги. | 3.4.9 | Рег. 18/2010  НПКК | Рег. 18/2010  НПКК |  | |
| **№** | **Елементи на SeMS** | **Съставни елементи** | **Анекс 17**  **(SARPs)** | **Рег. 300/2008** | **Национални**  **документи** | **Липсващи съставни елементи** | |
| 6 | Ответни действия при извънредни ситуации и инцидент | План за действия при извънредни ситуации  Готовност и ответни действия  Ръководство на ответни действия | 5.1.4  5.2.1  5.3.2 | - | ЗГВ, чл. 16г  Национален план6 |  | |
| 7 | Управление на промяната | Процес за идентифициране на външна и вътрешна промяна, която може да рефлектира върху нивото на риск за сигурността.  Материална база; персонал; процедури; оборудване; технологии; информационни системи | 4.9  критични  инф. системи | - | НПСГВ  критични  инф. системи | **Управление-процес-структуриран подход.**  **Управление на риска във връзка с промяната.** | |
| 8 | Непрекъснато усъвършенстване | Проактивна и реактивна оценка на ефективността и ефикасността на дейността по сигурността. | 3.4.8 | Рег. 18/2010 | НПКК | **Разработване на ключови показатели за ефективност (КПЕ)** | |
| 9 | Обучение и образование | Програма за обучение на целия персонал, вкл. всички нива на ръководството | 3.1.10 | Приложение  т. 11.2 | НПСГВ  т. 11.2.6 | Информиране за **отговорности** и нива на **отчетност** в организацията  **Политика за сигурност** | |
| 10 | Комуникация | Целите и процедурите на SeMS се довеждат до знанието на всички ангажирани лица и организации |  |  |  |  | |
| Съобщава се критична за сигурността информация.  Обясняват се определени действия, които се предприемат.  Излагат се причините за нововъведени или променени процедури. | 3.1.4  3.1.5  3.2.3  5.3 | Чл. 6, ал. 2  Чл. 8  Чл. 18 | ЗГВ  НПСГВ |  | |

1 Стандарти и препоръчителни практики (Standards and Recommended Practices SARPs)

2 ЗГВ - Закон за гражданското въздухоплаване

3 НПСГВ - Национална програма за сигурност в гражданското въздухоплаване

4 НПОССГВ - Национална програма за обучение и сертифициране по сигурност в гражданското въздухоплаване

5 НПКК - Национална програма за контрол на качеството по сигурността в гражданското въздухоплаване

6 Национален план за действия при актове на незаконна намеса в дейността на гражданското въздухоплаване

От сравнителния анализ в таблица 2, може да се направи извод, че повечето от компонентите на SeMS вече съществуват. Разгледани поотделно, те са насочени към изпълнение само на една задача. Смисълът на прилагането на такава система за управление е, че тя има потенциала да координира всички тези задачи „под един покрив”[[254]](#footnote-254). Насоченото им действие и функционирането им като единна система изграждат в организацията култура за сигурност. Развиването и насърчаването на позитивна култура за сигурност е от съществено значение за поддържане на сигурна среда, в която всички оперативни дейности на летището се изпълняват ефективно и без прекъсване.

През 2011 г. Европейският съюз публикува доклад “Flightpath 2050”, разработен от работна група под ръководството на Европейската комисия. Документът представя европейската визия за развитие на въздушния транспорт до 2050 г. Една от поставените цели е през 2050 г. системата за авиационна сигурност на летището да функционира по такъв начин, че прецизната оценка на заплахата и риска да гарантират един непрекъснат, безпроблемен и ефикасен въздушен транспорт[[255]](#footnote-255).

Това може да бъде постигнато чрез ефективно функционираща система за управление на сигурността, която предоставя на летището структуриран подход за управление на авиационната сигурност и инструмент за идентифициране и управление на риска по един проактивен начин.

Анализ на дейността на летищата, обслужващи гражданската авиация в България, показва, че системата за сигурност все още не функционира чрез прилагане на принципите на SeMS в пълен обем. Няма установена концепция за прилагане на проактивен подход за управление на риска. За създаването на ефективна система за управление на сигурността е необходимо да се проведат научни изследвания със задълбочен анализ на моментното състояние и моделиране на система чрез използване на математически методи.

***Използвана литература:***

1. *European Commission, Researh and Innovation, Europe's Vision for Aviation Flightpath 2050, Published on: 31/03/2011, стр. 17. [online]* [*http://ec.europa.eu/research/transport/publications*](http://ec.europa.eu/research/transport/publications)
2. *ICAO, Security Manual (Doc 8973) 7th edition, Volume I, стр. I-6. [online].* [*https://www.scribd.com/doc/109423612/VOL-I-National-Organization-and-Administration*](https://www.scribd.com/doc/109423612/VOL-I-National-Organization-and-Administration)
3. *ICAO, Annex 17 9th edition, 2011, стр. 1-1. [online].* [*https://www.bazl.admin.ch*](https://www.bazl.admin.ch)
4. *ICAO, Annual Report 2014, Appendix 1, Table 11 [online].* [*http://www.icao.int/annual-report-2014*](http://www.icao.int/annual-report-2014)
5. *ICAO, Results of the meeting on Aviation Security Management System (SeMS), AVSEC/FAL/RG/5- WP/08, 28/05/15. [online].* [*www.icao.int*](http://www.icao.int)
6. *ICAO, Laying the Foundations for a more risk-based ICAO Annex 17-Security: Security Management System (Presented by IATA), DGCA-MID/1-IP/9, March 2011. [online]. www.icao.int*
7. *IATA, Security Management System (SEMS) for Air Transport Operators, 2011. [online].* [*www.iata.org*](http://www.iata.org)
8. *Department for Transport, Framework for an Aviation Security Management System (SEMS), 2014. [online].* [*www.gov.uk*](http://www.gov.uk)

**Съвременният тероризъм - негативен фактор в европейската среда за сигурност**

доц. д-р Йордан Бакалов,

Нов български университет

***Резюме:***Събитията в последните години показаха, че една от най-големите заплахи и предизвикателство за човечеството е тероризма, а войната срещу тероризма е нов вид война. Война, която се води от нов вид участници с различни методи и средства за воюване. Война, в която е въвлечено и реално участва цивилното население. Насилието, заплахата от насилие и способността за извършване на насилие е равно на тероризъм.

***Ключови думи:***среда на сигурност, национална сигурност, насилие, тероризъм.

Средата на сигурност във второто десетилетие на ХХІ век е значително променена в сравнение с предходните десетилетия. Това се отнася както за средата на сигурност на света и на региона така и за средата на вътрешна сигурност на Република България.

Специфичен момент, който е в пряка връзка със сигурността на страната ни е, че нейното относително тегло в международните отношения е сравнително малко, но веднага следва да се отбележи, че процесите и тенденциите в съвременния свят ни засягат не по-малко от другите участници в него, а в някои отношения нашите проблеми са дори по-сложни за разрешаване от тези в други страни. Например, след атаките в Париж и Брюксел Европейският съюз е изправен пред сложни и трудно преодолими препятствия за създаване на единна мрежова сигурност. Когато става въпрос за борба с международната престъпност и тероризма, отделните страни членки на организацията имат различни приоритети, ресурси и нива на компетентност. Големите държави като Франция, Обединеното кралство и Германия имат значителен опит в борбата с тероризма и достатъчно човешки и материални ресурси, за да поддържат добре работещи разузнавателни и антитерористични агенции. Това не е вярно за по-малките страни, с по-малко опит и по-малки бюджети, и още по-малко по време на икономически кризи, когато правителствата на малките държави трябва да балансират между необходимостта за финансиране на системите си за сигурност с постоянните дефицити.

Позитивните фактори на средата за сигурност имат важна роля в нашата политика за сигурност. Тяхното отчитане е задължително при изготвянето на политиката. Сред позитивните фактори са стабилността на европейския регион, принадлежността на страната ни към семейството на демократичните държави, наличието на световни мрежи в икономиката, в информацията и разбира се в различни сфери на сигурността, необратимостта на демократичните процеси у нас.

Средата на сигурност обаче е особено важна за политиката за сигурност със своите вредни въздействия. Те са тези, които следва да се отчитат, да се анализират, те са тези, на които следва да се подготвят адекватни отговори и в крайна сметка да се контролират. Трудно е тези въздействия да се подреждат по степен на значимост, поради което в статията се следва честотата на тяхното споменаване в публичното пространство, което не означава непременно степен на интензивност.

Негативен фактор в световната среда за сигурност е съвременният тероризъм. Събитията в последните години показаха, че една от най-големите заплахи и предизвикателство за човечеството е тероризма, а войната срещу тероризма е нов вид война. Война, която се води от нов вид участници с различни методи и средства за воюване. Война, в която е въвлечено и реално участва цивилното население.

Според много анализатори, особено след терористичните актове в Европа, тероризмът и ислямския фундаментализъм заемат едно от първите места на заплахите за всяка държава,както и на глобалната сигурност. Прояви на терор се наблюдават от много години, на нашето съществуване. Разглеждането на цивилното население като военна мишена, за да се тероризират цели нации,е един от най-старите методи за водене и печелене на воини.

,,Върхът,, на действията на терористичните групи се постига през седемдесетте години на миналия век, както в Палестина - многообразие от терористични организации, Германия - ,,Баадер-Майнхоф“, Италия – най-действената ,,Червените бригади,, и т.н.

В края на двадесети век и началото на двадесет и първи век, благодарение на глобализацията на световната информационна мрежа и напредъка на нашата цивилизация, като че ли точно от глобализацията и развитието на обществото, най-много се възползват терористичните мрежи, защото извършването на терористичния акт, може да от текне във всяка точка на Земята и да постигне своя психологически ефект. Изпитвайки страх, голяма част от хората не взимат адекватни решения, допускат грешки и се ръководят от грешни принципи.

За това е необходимо обществото да подобри ,своите способности да се съпротивлява на тероризма. Разбираемо е противодействието на м.н. тероризъм да не е лесно, така както не е лесно противодействието на криминалната престъпност.

Религиозният тероризъм,може да се окаже по-труден за противодействие,защото се ползва със симпатиите на по - широки слоеве от младото население. Ислямът е много по авторитарна и йерархична религия в сравнение с другите религии,защото се противопоставя на прокарването на демократични идеи за правата на отделната личност.

Според професор Карш от Кралския колеж в Лондон: ,,Участието в усилията за изкореняване на другите религии,може да се смята за интегрална част от опитите на мюсюлманите за постигане на личностна себе изява. В ислямските общества не съществува стремеж към демокрация, присъщ на западните народи, така че всеки опит за налагане на подобна система рискува да се сблъска с недоволството на масите и да се разглежда от местното население като вид неоимпериализъм или налагане на съвременните модни течения“.

Разликите между християнските и мюсюлманските религии се свежда до това,че обществата които ги изповядват са на различен етап от своето развитие. За голямо съжаление управляващите на мюсюлманските държави в повечето случаи водят изолационистична политика,което води до трудното възприемане на ,,цивилизационните закони,, от техните общества.

Влиянието на екстремистите организации и терористични групи за съществуването на т.н. ,,терористи самоубийци,, е водещо. Особено въздействащо е това влияние сред хора, които имат ограничени, фанатични и непълни представи за съществуващите религии и крайни философски концепции, които имат ярко изразено негативно отношение към политическите модели,към отделни държави или групи страни.

Идеологията на екстремистките организации е една сложна смесица от обещания за по-хармонично съществуване, чрез премахване на посочения враг и спасение на душата след смъртта. Такава идеология много лесно намира почва сред хора, които се намират в състояние на криза, лесно се поддават на екстремистки внушения и по този начин се стремят да преодолеят душевната си болка. Обикновено такива хора възприемат ″другарите″ си, като по-добрата част на заобикалящото ги общество, имат обща идея, обща цел и могат да използват всякакви средства за постигането и. Участниците в терористични групи могат да се доверят единствено един на друг, тяхната обвързаност ги откъсва от обществото, те си взаимодействат в затворена общност. Изолацията и възприятието на враждебно обкръжение засилват споделените убеждения и правят вярата в каузата безапелационна. Особеното на тези групи са фиксацията към лидера, който за тях е духовен и религиозен авторитет. Примерът на подражание на духовния водач в исляма оказва значителен ефект върху психиката на последователите, както и на тези които са в началото на развитие на възгледите си относно исляма и терористичната дейност.

Неправилно е да се смята, че всички ислямски екстремисти си приличат по мотивите на поведение. Важно е да се разбере, че в началния етап на оформяне на личността и емоционалното състояние, в съчетание с насилието сами по себе си не са достатъчни за формиране на екстремистка личност до степен да извърши самоубийствен терористичен акт без мотивационния компонент. Интересното, което може да се отбележи е, че лидерите на терористичните движения до Ал-Кайда набираха съмишленици от собствените си държави, а сега се набират единомишленици от цял свят.

Насилието, заплахата от насилие и способността за извършване на насилие е равно на тероризъм. Не е необходимо насилието да бъде извършено напълно т.е не означава, че имаме тероризъм само тогава, когато актът е извършен, за насилие говорим и когато е налице готовност за извършване на насилствен акт. Когато хората очакват в страх атентатът да бъде извършен. Типичен пример са атентатите които се извършиха на 13 ноември в Париж.

Изводът, който можем да направим от това е, че влиянието на терористичните актове не се свежда единствено до броя на жертвите, а и до всяване на страх сред населението.

Всеобща констатация е, че съвременният свят е изправен пред заплахата от международен тероризъм. Той е дело преди всичко на екстремистки групи, които много често застават зад идеите на фундаменталисткия ислям. Основна причина за активизирането на фундаментализма се дължи на наличието на преобладаващо население в младежка възраст, в чието поведение са характерни активност, бунтарство и дори агресивност. Полученото образование е далеч под нивото на усилията, които се полагат за неговото масовизиране. Ключът за разпространението на тероризма е въздействащата идеология, подкрепата на местното население, слабите афганистанска, иракска и сирийска армии,силата на терора и подходящо финансиране и въоръжение са в основата на успеха на ислямска държава. Чрез обявяването на халифат, принуждават всички от ислямския свят,да ги подкрепят,в противен случай са заплашени да бъдат посочени като вероотстьпници. Халифата е ,,пирамидално,, изградена полицейска държава, подчинена на насилието и страха.Употребата на термина за радикализацията на мюсюлманското население е сравнително нова, започна да се употребява масово след 11септември. Радикализацията дава възможност да погледнем на терористите като отделни индивиди които са недоволни от собствената си реализация,липсващата им интеграция в обществото или стремежа им,към лична значимост,като за всичко това са готови да предприемат насилствени действия. Някои от основните мотиви за радикализацията са:

1. Обработване чрез радикална идеология и трансцедентални ползи. Водещ мотив за радикализацията са ползите, които ще се получат в отвъдния живот, заради богоугодните действия в този живот. Ако тези ползи като катализатор за радикализацията могат да бъдат оспорени, то влиянието на ислямистката идеология е несъмнено. Извършителите на терористични атаки са били под влияние на радикални имами или са посещавали джамии, в които са се разпространявали радикални идеи.

2. Несправедливо отношение към мюсюлманската религия. Един от водещите мотиви е, ,,убеждението,,че мюсюлманската религия е несправедливо репресирана от демократичния свят.Това е свързано с разликите в поколенията емигранти и много по голямата радикализация на младото поколение,което е родено там.

3. Отдаденост на героизъм ,романтика и политическа кауза. Сред младото поколение мигранти се открива желание за постигане на обществен идеал, героизъм и жажда за романтика. Част от привлекателността на ИД се дължи на представянето на обществения идеал за изграждането на един нов свят.

4. Враждата към шиитите. Според изявления на лидери на ИД, най-големият враг са шиитите. Враждата между сунити и шиити доведе до жертви от едната и другата общност.

5. Икономика и благосъстояние. Неплащането на данъци и обещание за благосъстояние.

6. Желание за реализация, психични проблеми. Във всеки военен конфликт има хора, които търсят военна реализация.

Радикалният ислям играе роля на колективен отдушник и ясна алтернатива на индивидуалния избор. Мюсюлманинът приема подчинението спрямо управника като свое задължение. В противен случай той ще допусне грях, равен на престъпление. На практика ислямският фундаментализъм се оказа част от невидимия фронт, чиято демаркационна линия не съществува.

Провежданата от Европейския съюз политика за мултикултурализъм доведе до увеличаване на мюсюлманското население, което се оказа податливо на манипулацията провеждана от ислямистите. Терористите имат подкрепа от местните и това е разкрито в хода на следствените дейности в Сен Дени след терористичните нападения в Париж през ноември м.г. По принцип, всекидневният живот в Сен Дени и в други предградия е свързан с известен риск, което позволява на потенциалните терористи да се слеят с тълпата, да се укрият в среда, където царят мълчание, взаимна отговорност и всесилна религия.

Тези групи действат в мрежи и често са готови да извършват самоубийствени терористични актове, както и атентати с използване на химически, бактериологични и радиологични оръжия. Съществува заплаха от терористични атаки срещу важни елементи на националната критична инфраструктура, както и заплаха от електронни атаки. Улесняващо обстоятелство за съвременните терористи е високо развитата комуникационна среда в съвременния свят, която позволява достъп до нужната им информация и координиране на действията им по начин, непознат в миналото.

Трите основни елемента на терористичната дейност са политическа мотивация, насилие и организация на действията.Политическата мотивация е тази, която отличава тероризма от криминалната и организираната престъпност. Целите на тероризма винаги са политически, а на организираната престъпност са винаги икономически. Пресечната точка между тероризма и организираната престъпност може да бъдат финансовите средства, придобити по престъпен начин. Характерно за тероризма е и това, че те действат нелегално под добре организирано прикритие. Тероризма служи за политическа изява на терористите, независимо от мотивациите им; (идеологически, религиозни, етнически). Много често самите терористи създават собствените си каузи.Тероризма винаги си поставя като основна стратегическа цел именно властта ,да господства и подчинява,да сплашва и да контролира и като краен ефект да предизвиква политически промени. Затова насилието е условие без което терористите не могат да изградят нито стратегията си,нито тактиката си.

Когато говорим за съвременните форми на тероризма, не можем да не забележим, че терористичните атаки в Брюксел, са извършени по начин, подобен на терористичните атаки в Париж: нечовешки в своята форма, и чудовищни в своето съдържание. Те показват, че терористите на ислямска държава притежават не само собствен почерк, но и силата и желанието да проведат верига от подобни експлозии в Европа. Основните характеристики на съвременните терористични атаки се различат от по-рано извършените. Актове на тероризъм са извършени от млади хора основно араби, някои от тях родени в Европа, но с арабски корени, а не на атентатори самоубийци. Актовете на тероризъм са извършени срещу цивилното население на страните, които участват в борбата срещу ислямска държава.

Атаките не са отделни единични акции. Те са поредица от атаки и са извършени с основна цел сплашване на населението и създаване на обща атмосфера на очаквани нови експлозии. В Париж на 13 ноември 2015 година, това са серия от почти едновременни терористични атаки: експлозия в близост до стадион "Стад дьо Франс", показен разстрел на гостите в няколко ресторанта и вземане на заложници в концертна зала "Батаклан". Резултатът е очакван и е интерес на терористите, властите въведоха извънредно положение в страната, а хората в Париж чака в страх нови терористични атаки. Денят на атаките (петък) не е избран случайно, това е времето на максимално струпване на хора. Терористите са разделени в три групи, всяка от които има своя собствена цел. В резултат на терористични атаки загинаха 130 души, ранени са повече от 350 души. В Брюксел почеркът на терористите е сходен: терористичните актове са извършени на няколко места в столицата на Белгия - два на международно летище Завентем, едно в станцията на метрото Малбек. Една (четвърта) експлозия е обезвредена. Според първите оценки в резултат на атаките загиват 31 души, 250 са ранени. В новият почерк на терористите се откроява желанието им да се създаде и разпространява обща паника, да се създаде в хората усещане на очакване за нови бъдещи атаки. Ефектът е постигнат. Белгийският кризисен център препоръчва след бомбените атентати гражданите да не излизат от домовете си, персоналът на някои институции е посъветван да не напускат офиса е др.

Последните две години агентурата мрежа на Ислямска държава работи много по-професионално. Макар, че продължават да се използват терористи самоубийци, организаторите участващи в атаката съхраняват своя живот с цел организиране на нови атаки.

Страната ни се намира в зона на доскорошни кървави конфликти, поради което в региона продължават да съществуват потенциални огнища на напрежение на националистическа, етническа и религиозна основа, които при определени критични обстоятелства могат да генерират терористични атаки.

Въпреки това Република България не е пряка цел на международния тероризъм. Но страната ни има своята активна позиция в международните усилия в борбата с тероризма, поради което не може да се смята за застрахована от неговите жестоки прояви. Без да има стратегически характер терористичната заплаха е сред най-сериозните заплахи, пред които сме изправени.

Като заключение от представянето на средата на сигурност може да се каже, че промените в нея, нейната динамика имат взаимосвързан и взаимозависим характер. Но тези връзки са изключително сложни и многостранни, при това се намират в непрекъснато движение. Политиката за сигурност на Република България зависи преди всичко от развиването на способност за следене на промените в средата на сигурност в реално време, в нужната дълбочина и взаимна свързаност. Комплексното въздействие върху нашата сигурност изисква комплексен отговор и силен капацитет за операционен анализ и вземане на ефективни решения.

Политиката за сигурност следва да дава адекватни отговори на основните предизвикателства пред сигурността. Нейното предназначение е да осигури възможности за съгласувана реакция на непрекъснатите промени в средата на сигурност, както и ефективно, изпреварващо управление на промяна в системата за сигурност. Доброто управление в системата за сигурност е основно изискване за защита на интересите на гражданите, обществото и държавата.

Основни елементи на политиката за сигурност са втората основна част на политиката за сигурност. Те съставляват отговора на предизвикателствата, заплахите и рисковете произтичащи от средата на сигурност в нейните две измерения – външно и вътрешно.

Основният, интегриращ елемент на политиката за национална сигурност на Република България следва да бъде изграждането и поддържането на оптимално функционираща система за национална сигурност, която да работи в тясно сътрудничество с НАТО, ЕС, ООН, ОССЕ и с другите международни институции.

Такава система за национална сигурност следва да бъде основана на партньорството на държавата, местната власт, организациите и гражданите, да се ръководи оперативно на базата на единна комуникационно-информационна среда, почиваща върху интегрирана информационна система с нужната периферия от индикатори, пораждаща способности за предлагане на обработена информация и управленски решения. Системата за национална сигурност трябва да следи в реален мащаб на времето състоянието на средата на сигурност, както и своето собствено състояние, като реагира адекватно и своевременно на промените в тях.

Този основен интегриращ елемент е редно да не бъде интерпретиран в аспекта на идейните различия на основните партии в Република България, поради очевидно необходимия национален характер на подобна система. Освен това система от този тип, с непрекъснато действие в променяща се среда, се нуждае от висока степен на приемственост, когато се сменя една или друга власт в страната, което е още един аргумент в полза на нейния по възможност надпартиен характер.

Системата за национална сигурност е инструментът на политиката за сигурност, който следва да дава адекватния отговор на въздействията на средата на сигурност.

Политиката за сигурност се реализира в системата за национална сигурност, но в себе си политиката съдържа цял ред обособени елементи, чрез които тя отговаря на въздействията на средата.

Антитерористичният елемент на политиката за сигурност е един от основните. Вярно е, че в структурите за сигурност Република България създаде и развива сили за борба с тероризма. Широко е разгърната изследователската и практическо-приложната работа по изучаването, анализа и разработването на противодействието на съвременния тероризъм. От началото на века българската научна мисъл в сферата на сигурността е силно ангажирана с този тип изследвания. Изучаването на тероризма, на неговите прояви и противодействието му е съществена част от тематиката в редица висши учебни заведения, където се обучават както български, така и чуждестранни студенти.

Също така в страната се развиват способности за антитерористична защита на българските военнослужещи, полицаи и граждански лица участващи в мисии по установяване и поддържане на мира в конфликтни точки по целия свят. В тези мисии българските представители са подложени на относително по-висок риск от терористични атаки, в сравнение с гражданите на територията на Република България.

По тези въпроси нашата страна е в тясна връзка и в сътрудничество с други страни, които са наши съюзници и партньори за подпомагане на антитерористични акции в чужбина. Република България е член на коалицията на желаещите и в това си качество взе и продължава да взема участие в установяването на демократични условия в Ирак. Страната ни участва в подкрепа на законното правителство на Афганистан и допринася за намаляване и преустановяване на дейността на терористичните мрежи в тази държава.

Намирайки се относително настрани от преките терористични заплахи Република България следва да бъде ориентирана към няколко основни насоки.

Първата от тях е да се поддържа непрестанна активност на анализаторите, на разузнавателните и на полицейските служби, за да има страната висока способност за откриване и неутрализиране на терористични акции на територията на Република България. Следващата насока е да се поддържат и развиват държавните граници, като важен орган на националната сигурност и бариера срещу проникването на терористични мрежи и групи на територията на страната, а по този начин и на територията на Европейския съюз. Прилагане на високотехнологични средства за контрол на границата, както и развитие и усъвършенстване на национална идентификационна система.

Друга насока е подготовката на страната и на населението за подобряване на способността ни да се справяме с последиците от терористично нападение, като успоредно с тази подготовка да се обърне вниманието на държавата и на нейните партньори в лицето на частния сектор, отделните граждани и местната власт към подобряване на защитата на уязвима обществена инфраструктура и интензивно посещавани обществени обекти и места, като се подобри тяхното планиране, изграждане, пряка защита и контрол, както и снабдяването им с необходимите критични запаси в случай на криза и в частност на терористична атака. В дейностите по защитата от терористичен акт следва да се ангажират всички институции, власти и групи хора, да се включи населението на страната, представителите на практикуваните религиозни култове у нас, медиите. За целта е необходимо да се създадат правни условия за широко участие и за съвместни действия в интерес на борбата срещу терористичната заплаха.

В тази връзка е и следващата насока, а именно да се развива правната уредба отнасяща се до борбата с тероризма, така че да се постига нужната оперативна свобода на антитерористичните действия, но без да се стига до превишаване на правомощия, които да не допуснат нормалния живот на обществото.

Накрая, естествено е да се осигури нужното финансиране на тези дейности, да се поддържат тесни съюзнически отношения, както в зоните на нашето участие в регулиране на конфликти, така и съюзния формат на нашите отношения и разбира се да продължава изучаването на тероризма и набелязване на мерки за противодействието му, като акцентът да се поставя все повече върху превенцията, свързана с разкриване на антихуманния заряд на екстремистките идеи, както и върху усилията, които Република България реално полага за подпомагане на нормалния живот в зоните на конфликт, поразени от екстремистките действия.

***Използвана литература:***

1. *Common Foreign and Security Policy - CFSP*

*European Security and Defense Policy - ESDP*

*Тагарев, Т., Отбранителна политика, обхват, основни компоненти и зависимости /Международни отношения, 36,2007, №1-2, с. 143.*

1. *Танев, Т., Истинската независимост се гарантира от доброто управление/Гласове, № 38,2008 г., с. 8.*

*Smith S. The Self-Image of a Discipline: A Genealogy of International Relations Theory // Theory of International Relations Today. Ed. by Steve Smith and Ken Booth. Cambridge, 1995., p. 19.*

*Waltz, K.N., Theory of international Politics, ed. Addisn-Wesley, Reading,1979.*

*Бахчеванов, Г.Малката държава в началото на ХХІ в., Военен журнал, 2005, № 2, с. 62-76.*

*Георгиев Хр. Принципи на изграждане и функциониране на специалните служби.Особености на гражданския контрол. Научен доклад на международна конференция, организирана от Балканския форум по сигурността. С., 2004, Публикувана в: “Разширяването на НАТО – повишаване на сигурността и защита на личността”*

*Бахчеванов, Г. Необходим ли е на Европа „нов“ съюз за сигурност в борбата срещу тероризма. Пловдив, ВУСИ, 2016.*

*Гилен Шеврие. Животът във френските „Моленбеци”. 2016.* [*http://www.memoriabg.com/2016/04/06/v-francia-sa-poseti-semenata-na-grajdanskata-voina/*](http://www.memoriabg.com/2016/04/06/v-francia-sa-poseti-semenata-na-grajdanskata-voina/)*.*

[*Efraim Karsh*](https://www.google.bg/search?hl=bg&tbo=p&tbm=bks&q=inauthor:%22Efraim+Karsh%22)*. Islamic Imperialism: A History (Yale University Press, 2006).* [*https://books.google.bg/books?id=8Rw0NokDdzkC&redir\_esc=y*](https://books.google.bg/books?id=8Rw0NokDdzkC&redir_esc=y)

**Environmental Security: A Case Study of Climate Change Impacts in South – East Europe**

Цветан Спасов, д.н.,

Нов български университет

***Abstract:***

***Keywords:***

**За необходимостта от прилагането на по-ефективни методи и средства в борбата с тероризма**

проф. д-р Георги БОТЕВ,

Академия на МВР

***Резюме:***В доклада са представени данни за увеличаващата се честота и загуби от терористични атаки в света. Специално внимание е отделено на атаки срещу обекти от сектор „Транспорт”. Предложени са конкретни мерки за повишаване качеството на управление на риска от терористични атаки.

***Ключови думи:***тероризъм, терористични атаки, борба с тероризма.

През последните години терористичните атаки в света се увеличиха значително. Както се вижда от данните на Департамента за вътрешна сигурност на САЩ, посочени в табл.1 и на фиг.1, през 1998 г. техния брой е бил 929, докато 2014 г. са извършени 16818 акта, т.е.18 пъти повече. Особено интензивно е нарастването на терористичните атаки в периода след 2010 г. Значително се е увеличил и броя на загиналите в резултат на същите. През 2000 г. в резултат на терористични атаки в света са загинали 3329 души, докато през 2014 г. този брой е32658, т.е. увеличението е близо 10 пъти.

*Таблица 1. Брой терористични актове в света в периода 1994 – 2014 г.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Година** | **Брой терористични**  **актове в света** | **Година** | **Брой терористични**  **актове в света** | **Година** | **Брой терористични**  **актове в света** |
| 1994 | 3455 | 2001 | 1882 | 2008 | 4779 |
| 1995 | 3079 | 2002 | 1297 | 2009 | 4713 |
| 1996 | 3023 | 2003 | 1253 | 2010 | 4782 |
| 1997 | 3201 | 2004 | 1156 | 2011 | 5007 |
| 1998 | 929 | 2005 | 2012 | 2012 | 8491 |
| 1999 | 1383 | 2006 | 2729 | 2013 | 11999 |
| 2000 | 1778 | 2007 | 3236 | 2014 | 16818 |

**Фиг. 1. Брой терористични актове в света в периода 1994 – 2014 г.**

Икономическите загуби от терористичните атаки в света достигат десетки, а в отделни години и стотици милиарди USD. За периода 2000 – 2014 г. преките икономически загуби от тези събития в света са представени в табл. 2 и на фиг.2. За 2014 г. по данни на лондонския Институт за икономика и мир от доклад "Световен рейтинг на тероризма"[1] само преките икономически загуби от същите се оценяват на 52.9 млрд. USD. Икономическите загуби (преките и само част от косвените) от терористичната атака срещу Световния търговски център в Ню Йорк и сградата на Пентагона във Вашингтон - САЩ на 11.09.2001 г. възлизат на над 100 млрд. USD [2].

*Таблица 2. Преки икономически загуби от извършените в света терористични атаки в периода 2000 – 2014 г.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Година** | **Преки икoномически загуби, млрд. USD** | **Година** | **Преки икoномически загуби, млрд. USD** | **Година** | **Преки икoномически загуби, млрд. USD** |
| 2000 | 4,93 | 2005 | 11,07 | 2010 | 12,00 |
| 2001 | 51,51 | 2006 | 15,78 | 2011 | 12,31 |
| 2002 | 7,65 | 2007 | 20., 4 | 2012 | 16,96 |
| 2003 | 5,42 | 2008 | 13,40 | 2013 | 32,92 |
| 2004 | 10,99 | 2009 | 14,74 | 2014 | 52,90 |

**Фиг.2. Преки икономически загуби от извършените в света**

**терористични атаки в периода 2000 – 2014 г.**

Посочените по-горе данни показват, че днес тероризмът се превръща във все по-голямо предизвикателство пред човечеството. За отделните страни то е различно и променливо във времето. За нивото на същото до голяма степен дава представа глобалния индекс на тероризма (индексът измерва нивото на терористична дейност в отделните държави за предходния 10 годишен период по четири показателя: брой на терористичните актове, брой на жертвите, брой на ранените и равнище на преките материални загуби), който варира от 0 до 10. По данни на лондонския Институт за икономика и мир за глобалния индекс на тероризма за страните в света[1] към 2015 г. водещи в негативната класация са Ирак (индекс 10), Афганистан (индекс 9.233), Нигерия (индекс 9.213), Пакистан (9.065) и др. България с индекс 2.421 е на 70 - то място в класацията, а Белгия на с индекс 1.977 е на 82 - ро.

Няма държава в света, която да е защитена от терористични атаки. Наскоро извършените големи координирани такива в Париж и Брюксел отново потвърждават тази теза. Това налага необходимостта от усъвършенстване управлението на този риск, борбата с който налага обединяване на световната общност.

По данни на Департамента за вътрешна сигурност на САЩ за извършените терористични нападения, в периода 1970 – 2014 г. в света са регистрирани 141966 терористични акта (приетите критерии за класифициране на нападението като терористичен акт са: акта (атаката) цели постигането на политически, икономически, религиозни или социална цел; акта цели създаване на психоза сред населението за непосредствена заплаха от предизвикване на жертви сред същото; акта е в разрез с нормите на международното хуманитарно право (при военен конфликт е насочен срещу цивилното население).

Разпределението на извършените в света в периода 1970 – 2014 г. 141966 терористични акта по региони е посочено в табл. 3.

*Таблица 3. Разпределение на извършените в света периода 1970 – 2014 г. терористични атаки по региони*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Регион** | **Брой терористични атаки 1970 – 2014 г.** |
| 1 | Австралия и Океания | 239 |
| 2 | Централна Америка и Карибите | 10338 |
| 3 | Централна Азия | 529 |
| 4 | Източна Азия | 758 |
| 5 | Източна Европа | 4204 |
| 6 | Средна източна и Северна Африка | 34462 |
| 7 | Северна Америка | 3195 |
| 8 | Южна Америка | 18453 |
| 9 | Южна Азия | 33273 |
| 10 | Югоизточна Азия | 9313 |
| 11 | Африка под Сахара | 11493 |
| 12 | Западна Европа | 15709 |

Както се вижда от данните, посочени в табл. 3, най-голям брой терористични атаки са извършени в Средна Източна и Северна Африка (24.3% от случаите), следвана от Южна Азия (23.4% от случаите), Южна Америка (13% от случаите), Западна Европа (11% от случаите), Централна Америка и Карибите (7.3%% от случаите) и др. В Източна Европа за този период са извършени 3% от терористичните атаки. През последните три години от анализирания период (т.е. за периода 2012 – 2014 г.) най-голям брой терористични атаки са извършени в региона на Средна източна и Северна Африка – 13750, следван от Южна Азия – 13388 и Африка под Сахара – 4446. През този период в Източна Европа са извършени 1024 терористични атаки, в Западна Европа техния брой е бил 779, а в Северна Америка – 318.

Разпределението на извършените терористични актове по използвани способи за терористична атака е представено в табл. 4.

*Таблица 4. Разпределение на извършените терористични атаки в периода 1970 – 2014 г. по използвани средства за атаката*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ по ред** | **Използвани средства** | **Брой терористични актове 1970 – 2014 г.** |
| 1 | Биологически опасни агенти | 36 |
| 2 | Химически опасни вещества | 264 |
| 3 | Експлозиви, взривни устройства | 73494 |
| 4 | Радиологически опасни вещества | 13 |
| 5 | Съботажна екипировка | 185 |
| 6 | С фалшиви средства | 53 |
| 7 | Огнестрелни оръжия | 51904 |
| 8 | Запалителни средства | 10907 |
| 9 | Ръкопашен бой | 3784 |
| 10 | Други | 178 |
| 11 | Превозно транспортно средство | 115 |
| 12 | Неизвестни | 15809 |

**Забележка:** При част от терористичните актове е използвано повече от едно средство.

Видно от данните, посочени в табл. 4, най-често използваните средства за терористична атака са експлозивите и взривните устройства ( в 51.7 % от случаите), следвани от огнестрелни оръжия (36.5% от случаите) и др. Зачестяват атаките със самоубийствени бомби. В периода 2000 - 2014 г. повече от 3600 терористични нападения в света са извършени с такива бомби, което представлява 5,1% от всички терористични атаки[3].

През последните години се увеличава значително честотата на терористичните атаки срещу обекти на сектор „Транспорт”, в т.ч. летища и авиопревозвачи. За периода 1970 – 2014 г. са извършени 7524 нападения срещу мишени от този сектор, представляващи 5.3% от всички терористични атаки, докато извършените през периода 2012 – 2014 г. 738 акта срещу такива обекти представляват 19% от всички терористични атаки[3]. Данни за част от същите са представени в табл. 5.

*Таблица 5. Данни за извършени терористични атаки срещу обекти от сектор „Транспорт” в периода 1970 – 2014 г.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Дата и обект (мишена) на терористичната атака** | **Средство, начин на извършване** | **Заги-нали, бр.** | **Постра-дали, бр.** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | 01.08.1980 г., жп гара в Болоня, Италия | Взривно устройство | 85 | 200 |
| 2 | 30.08.1984 г., жп гара Пловдив (в чакалнята) | Взривно устройство | 1 | 40 |
| 3 | 09.03.1985 г., пътнически влак на гара Буново (вагон за майки с деца) | Взривно устройство | 7 | 9 |
| 4 | 22.07.1985 г., самолет “Боинг 747” на индийска авиокомпания над Ирландско море | Взривно устройство | 329 | - |
| 5 | 21.12.1988 г., самолет Боинг 767 на компания “PanAm” над град Локърби, Шотландия | Взривно устройство | 259 | - |
| 6 | 21.12.1994 г., метрото в Ню-Йорк | Взривно устройство |  | 50 |
| 7 | 20.03.1995 г., метрото в Токио | Обгазяване със зарин | 12 | 5000 |
| 8 | 25.12.1995 г., метрото в Париж | Взривно устройство | 7 | 60 |
| 9 | 17.10.1995 г. , метрото в Париж | Взривно устройство | - | 30 |
| 10 | 03.12.1996 г., метрото в Париж | Взривно устройство | 3 | 92 |
| 11 | 08.08.2000 г., метрото в Москва | Взривно устройство | 13 | 130 |
| 12 | 10.08.2001 г., пътнически влак в Ангола | Взривно устройство | 152 | 150 |
| 13 | 11.09.2001 г., два самолета Боинг-767 на авиокомпания “American Airlines” се врязват в северната и южната кули на Световния търговски център в Ню Йорк | Сблъсък на самолет в сграда | 2843 | - |
| 14 | 11.09.2001 г., самолет Боинг-767 на авиокомпания “American Airlines” се врязва в сградата на Пентагона | Сблъсък на самолет в сграда | 189 | - |
| 15 | 18.02.2002 г., метрото в гр. Тегу, Южна Корея | Взривно устройство (заложено от душевно болен) | 198 | 150 |
| 16 | 06.02.2004 г., метрото в Москва | Взривно устройство  Самоубийствена бомба (СБ) | 42 | 250 |
| 17 | 25.08.2004 г., самолет Ту-154 на авиокомпания “Сибир” над гр. Ростов на Дон, Русия | Взривно устройство  Жена СБ | 46 | - |
| 18 | 25.08.2004 г., самолет Ту-134 на авиокомпания “Волга-Авия” над гр.Тула, Русия | Взривно устройство  Жена СБ | 34 | - |
| 19 | 05.03.2004 г., четири пътнически влакови композиции в Мадрид, Испания | Десет взривни устройства | 192 | 1500 |
| 20 | 07.07.2005 г., метрото в Лондон и автобус | Четири взривни устройства  Четири СБ | 52 | 1000 |
| 21 | 11.07.2006 г., в ж.п.гари и влакови композиции в гр.Мумбай, Индия | Седем взривни устройства | 182 | 900 |
| 22 | 29.03.2010 г. Московско метро, станции Лубянка и Парк на културата | Две взривни устройства  Две жени СБ | 37 | 102 |
| 23 | 24.01.2011 г. Летище Демодедово, Москва | Взривно устройство  СБ | 35 | 110 |
| 24 | 21.10.2013 г. Волгоград, автобус | Взривно устройство  Жена СБ | 6 | 32 |
| 25 | 29.12.2013 г. Волгоград, жп гара | Взривно устройство  Жена СБ | 15 | 35 |
| 26. | 18.07.2012 г. автобус на летище Бургас | Взривно устройство  СБ | 7 | - |
| 27 | 22.03.2016 г. Брюксел летище „Завентем” | Взривно устройство  СБ | 14 | 100 |
| 28 | 22.03.2016 г. Брюксел метростанция „Малбек | Взривно устройство  СБ | 20 | 106 |

Средната смъртност при една терористична атака за периода 1970 – 2014 г. е 2.3 души, докато срещу обект от сектора „Транспорт” тя е 2.8 души[3]. Една от причините за това е по-голямата концентрация на хора в обекти на транспорта, видно и от последиците от извършени атаки, представени в табл.5 .

Процентното разпределение на терористичните атаки срещу конкретни групи обекти (мишени) от сектор „Транспорт” за периода 1970 – 2014 г. е представено на фиг.3 [3].



**Фиг. 3. Процентно разпределение на терористичните атаки срещу конкретни групи обекти (мишени) от сектор „Транспорт” за периода 1970 – 2014 г.**

Както се вижда от фиг. 3 най-често мишена на терористична атака са автобуси, следвани от влакове, съставляващи общо 61.6% от всички атаки срещу обекти от сектор „Транспорт”. Макар и значително по-малко обаче, атаките срещу автогари, летища, въздухоплавателни средства по време на полет и обекти на метрото поради голямата концентрация на хора не са по-малко щетоносни.

Защитата на обекти от сектор „Транспорт” от терористични атаки е сложна за изпълнение задача. Макар, че по същата се работи от дълги години, дори в страни с най-добри практики, като Израел, САЩ и др., все още сигурността на такива обекти не може да бъде гарантирана. Зачестяващите терористични атаки срещу автобуси, влакове, автогари, летища, метро и други обекти налагат нови методи и средства за тяхната защита. При това следва да се намери баланса, при който ефективността на функционирането на тези средства, обекти и системи, в т.ч. и икономическата, няма да бъда значително намалена.

Много са мерките, които следва да се приложат за гарантиране по-висока степен на сигурност на обектите от сектор ”Транспорт”. Част от тях са мерки за повишаване ефективността на системата за защита от терористични атаки като цяло. Като важни такива се предлага да се обърне внимание на следните:

1. Необходимо е да се усъвършенства съществуващата система за антитерористична защита. Съществува потребност от законодателно уреждане на правата и задълженията на всички органи за управление, сили за реагиране и населението при терористични атаки, координацията при управлението на дейностите по защитата от такива, в т.ч. по командването и контрола, конкретните ограничения на правата на гражданите, които могат да се наложат при такива ситуации и др.
2. Следва да се разработи и нормативно регламентира ефикасна методология за оценка на риска от терористични атаки срещу определени критични активи с конкретни критерии и показатели за нива на риска.
3. Необходимо е да се привлекат гражданите да оказват активна помощ на държавата в тази дейност. Добрата практика (например тази в САЩ) показва, че около 40% от терористичните атаки в страната се предотвратяват благодарение на подаването на сигнал до федералните власти от бдителни граждани за лица или други обекти или действия, предполагащи подготовката или извършването на такива. В тази насока у нас много малко се работи. Ето защо, повишаването подготовката на гражданите за идентифициране на лица и други обекти и сигнализиране при евентуална подготовка на терористични атаки, както и за действие и оказване на помощ при извършени такива, следва да бъде една от основните задачи на държавните органи, общинските управи и юридическите лица, стопанисващи обекти предполагаеми мишени (например собственици/оператори на критична инфраструктура и др.). Същата следва да обхване всички възрастови групи от населението. Активно участие при нейното изпълнение следва да имат медиите и НПО.
4. Следва да се изгради на териториално и обектово ниво система от технически и организационни мерки за контрол и защита от терористични атаки.

4.1. В технически план е необходимо да се обърне внимание на следните мерки:

4.1.1. Широко приложение на детектори за дистанционно откриване на експлозиви. Детекторите за дистанционно откриването на експлозиви (от 20м и повече) могат да помогнат за своевременно откриване на взривни устройства и боеприпаси и предотвратяване внасянето на такива в обекти, в т.ч. на обществения транспорт, контролирането на същите при транспортирането им по пътищата и други приложения. Независимо, че вече на пазара се предлагат такива детектори (например „Снифекс”), ограничените им възможности и специфичен начин за работа налагат разработването на нови такива с по-големи възможности и за по-широко приложение.

4.1.2. Ограничаване достъпа на автомобили (освен на обществения транспорт) в близост до аерогари, жп и автогари и до други обекти, в които се събират големи групи от хора. При подходящо планиране тази мярка би ограничила въздействието на коли-бомби при терористични нападения.

4.1.3. Изграждане на защитни бариери за пренасочване на ударна вълна от експлозия на коли-бомби, бариери за спиране нападението срещу обекти с автомобили и др.

4.1.4. По-широко приложение на системи за видеонаблюдение на обектово и териториално ниво с възможности за разпознаване на образи на лица, в т.ч. издирвани или свързани с терористични организации.

4.1.5. Проектиране на обекти от критичната инфраструктура с необходимата степен на защита от терористични атаки.

4.2. В организационен план е необходимо да се обърне внимание на следните мерки:

4.2.1. Следва да се изгради система за ефективен контрол на производството, търговията и употребата на вещества, които могат да бъдат използвани за самоделни взривни устройства.

4.2.2. Има необходимост от подобряване на плановете и процедурите за координиране на дейностите и реагиране при терористични атаки на всички нива – обектово, общинско, областно, ведомствено и национално.

5. Европейският съюз следва да изгради Механизъм на съюза за защита от терористични атаки. Основни елементи в него следва да бъдат: Оперативен център за координация; Обща система за комуникация и информация; екипи от подготвени експерти и капацитет от специализирани сили за реагиране, участващи под формата на доброволно обединяване на заявени от държави членки ресурси; точки за контакт в държавите членки. Механизмът следва да бъде финансово осигурен с европейски средства и да подпомага държавите членки в осъществяването на управлението на риска от терористични атаки във всички етапи на цикъла, през които същото протича – от анализа и оценката на риска от такива атаки до анализа на операциите по противодействието на същите и набелязване на мерки за усъвършенстване управлението на този риск.

С посоченото по-горе не се изчерпват всички мерки, които следва да се приложат за повишаване качеството на управление на риска от терористични атаки. Нарастващата терористична заплаха, резултат на средата, в която живеем днес, реализираните терористични атаки и последиците от същите показват, че ние сме много уязвими и недостатъчно защитени от такива събития. Сложността на решаването на този световен проблем налага консолидирането в борбата с тероризма на цялото прогресивно човечество, прилагането на адекватни политики, стратегии и методологии за управление на този риск, както и разходването на по-големи ресурси за сигурност.

В национален план е необходимо да се изгради ефективна система за управление на националната сигурност, в която основно място да бъде отделено на дейностите касаещи управлението на риска от терористични атаки. Приетият наскоро Закон зауправление и функциониране на системата за защита на националната сигурност за съжаление не е добра основа за това.

***Използвана литература:***

1. *Global Terrorism Index 2015.Institute for Economics and Peace. November 2015 London.*
2. *How much did the September 11 terrorist attack cost America? Institute for the Analysis of Global Security.* [*http://www.iags.org/costof911.html*](http://www.iags.org/costof911.html)*.*
3. *Terrorism in Belgium and Western Europe; Attacks against Transportation Targets; Coordinated Terrorist Attacks. National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism.Report, March 2016.*

**Стратегически аспект на киберсигурността на национално и регионално равнище**

проф. д-р Венелин ГЕОРГИЕВ,

Нов български университет

***Резюме****:* Успешното решаване на проблемите пред сигурността на различни равнища на сигурност зависи от редица фактори, сред които намира място синхронът и приемствеността в политиките и стратегии за справяне с тези проблеми. Това твърдение е в сила и по отношение на проблемите пред киберсигурността. От друга страна характерът на стратегията за киберсигурност изразява намеренията на нейните автори за начинът, по който се очаква да бъдат използвани ресурсите за постигане на целите в областта на сигурността на киберпространството. В доклада се представят резултатите от проведено изследване на стратегиите за киберсигурност на България и на ЕС, в основата на което се поставя тезата, че успехът на стратегическите документи в областта на киберсигурността на различни равнища на сигурност в значителна степен зависи от степента на тяхната приемственост и съгласуваност по отношение на принципите, мерките и действията.

***Ключови думи***: киберсигурност, стратегия, устойчивост, киберпространство, киберпрестъпление

**Въведение**

Съвременните анализи на заплахите за сигурността извеждат на преден план тези, свързани с използване на информационните и комуникационните технологии, системи и мрежи в бизнеса и бита, познати като заплахи за киберсигурността или още заплахи в киберпространството. Сред основните аргументи за тази констатация намират място нарастващият дял на on-line услугите, увеличаването на броя на хората, разполагащи с достъп до интернет, нарастващият брой на престъпленията, експлоатиращи първите два фактора и т.н. Значимостта на заплахите за киберсигурността изискват фокусиране на вниманието върху съществуващите уязвимости и върху способностите за справяне с тях, което в комплексния си вид изисква провеждане на адекватни изследвания в областта.

В доклада се представят резултатите от направено изследване, в което като цел се поставя определяне на характера на предлаганата за обсъждане национална стратегия за киберсигурност „Кибер устойчива България 2020“ и степента на приемственост и съгласуваност на тази стратегия с аналогичната на нея, отнасяща се до регионално ниво на сигурност „Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace“. Тезата, доказването на която се преследва в рамките на изследването се състои в това, че успехът на стратегическите документи в областта на киберсигурността на различни равнища на сигурност в значителна степен зависи от степента на тяхната приемственост и съгласуваност по отношение на принципите, мерките и действията. Изследователската методика включва основно използване на сравнителния анализ, с помощта на който на първо място е определен характерът на националната стратегия, а в последствие е определена степента на сходство с аналогичната стратегия на ЕС.

**Определяне на характера на националната стратегия за киберсигурност**

Един от възможните подходи за разработване на стратегия, в частност на стратегия за киберсигурност, е чрез използване на резултатите от предварително извършен анализ на силните и слабите страни, на възможностите и заплахите пред изследвания обект, т.е. с помощта на SWOT-анализ. Съчетаването на резултатите в тези четири области в съдържанието на разработваната стратегия дава възможност за създаване на четири типа стратегии[[256]](#footnote-256):

* настъпателна стратегия (SO), съчетаваща в себе си предимствата на разкритите силни страни при реализиране на възможностите, разкриващи се пред изследвания обект;
* отбранителна стратегия (ST), в съдържанието на която разкритите силни страни се използват за справяне с идентифицираните заплахи;
* стратегия за развитие (WO), характеризираща се със съчетаване на възможностите и слабите страни с идея за тяхното преодоляване;
* сдържаща стратегия (WT), при която усилията са насочени към отстраняване на идентифицираните слаби страни и снижаване на съществуващите заплахи.

За нуждите на изследването, от текста на националната стратегия за киберсигурност за извадени десет произволно избрани зависимости (логически връзки), за които е определено коя от изброените по-горе зависимости е в сила. Като източник на информация за силните и слабите страни, възможностите и заплахите за киберсигурността са използвани резултатите от SWOT-анализа, публикувани в края на документа. Резултатите от проведеното изследване са представени в таблица 1.

*Таблица 1. Характер на логическите връзки в националната стратегия за киберсигурност*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Развитие на стратегии, политики и мерки | **W** | **O** | Постигане на високо равнище на мрежова и информационна сигурност |
| Изграждане на собствен организационен и технически капацитет на бизнеса | **W** | **O** | Запазване на устойчивостта на киберпространството |
| Използване на партньорството с операторите на критична инфраструктура | **S** | **W** | Създаване на общи и специфични стандарти за киберсигурност |
| Хармонизиране на националното законодателство | **W** | **O** | Извеждане на тенденциите в заплахите за киберсигурността |
| Разкриване и разследване на киберпрестъпленията | **S** | **W** | Създаване на мерки за ранно идентифициране, откриване и превенция |
| Повишаване на информираността на потребителите | **W** | **O** | Избягване на престъпните деяния в киберпространството |
| Използване на форми за публично-частно партньорство | **S** | **O** | Повишаване на сигурността на връзките и инфраструктурата |
| Развитие на политиките и доктрините на въоръжените сили | **O** | **W** | Развитие на способностите за киберсигурност |
| Създаване на експертен капацитет за киберотбрана | **S** | **O** | Провеждане на периодични обучение и тренировки |
| Специализация на България в областта на киберотбраната | **W** | **O** | Създаване на адекватни организационни структури и използване на възможностите на програми за изграждане на центрове и лаборатории |

От анализа на резултатите, представени в таблица 1, става ясно, че при избраните логически връзки от текста на националната стратегия за киберсигурност преобладават тези от типа слаби страни – възможности WO (60%), което дава основание да се направи извода, че стратегията се отнася до групата на т.нар. стратегии за развитие.

**Изследване на степента на приемственост и съгласуваност между националната стратегия за киберсигурност и стратегията за киберсигурност на ЕС**

Различните равнища на сигурност се характеризират с различен обхват и степен на детайлност на заплахите, уязвимостите, влияещите фактори и мерките за справяне с несигурността. В същото време между различните равнища на сигурност следва да съществува достатъчна степен на приемственост и съгласуваност в изброените направления, с което да се осигури увереност за постигане на желаните резултатите. Тези твърдения са в сила и по отношение на равнищата за киберсигурност, което предизвиква интереса към изследване на степента на съгласуваност между националната стратегия за киберсигурност и стратегията за киберсигурност на ЕС. Изследването е направено с помощта на сравнителен анализ. Критериите, по които е извършено сравнението, са определени по метода на художествена абстракция, при която авторът сам избира кои са съществените критерии, които най-добри биха изразили степента на сходство или различие между изследваните обекти.

Сравнителният анализ на националната стратегия за киберсигурност и стратегията за киберсигурност на ЕС е извършено с помощта на следните критерии:

* съвременна среда за киберсигурност;
* принципи, върху които се изгражда и поддържа киберсигурността;
* приоритети, мерки и дейности в областта на киберсигурността.

*Съвременна среда за киберсигурност*

В стратегията за киберсигурност на Европейския съюз се прави оценка, че през последните две десетилетия Интернет като цяло и в по-широк аспект киберпространството оказват изключително влияние върху обществата и тяхното развитие в различни области: ежедневен живот, социално взаимодействие, фундаментални права, икономика, сигурност и т.н. Благодарение на своите особености, киберпространството премахва бариерите на физическите и географските граници между отделните страни и техните граждани, като в същото време създава условия за споделяне на данни и информация в глобален мащаб. Информационните и комуникационните технологии се превръщат в гръбнака на икономическото развитие и в същото време представляват критически важен ресурс за икономическия сектор. Успоредно с нарастването на свободата на потребителите в киберпространството, нараства и потребността от защита на техните права и като цяло защита на принципите на демократичното общество и валидността на закона. В документа се прави констатацията, че свободата на on-line услугите и комуникациите се нуждае без съмнение от защитеност и сигурност. Водещата роля в това направление се делегира на отделните държави. От друга страна, частният бизнес се определя като един от големите собственици и потребители в киберпространството, което определя значимостта на неговото място и неговата роля и отговорности за създаване на сигурно киберпространство.

Особено внимание в съдържанието на стратегията на ЕС за киберсигурност следва да се обърне на оценката за това, че случващото се през последните години от една страна доказва предимствата и възможностите, които киберпространството предлага, но от друга страна категорично подчертава уязвимостите пред сигурността на това пространство. Броят на инцидентите с киберсигурността, които в огромната си част са с международен характер, нараства с алармиращи темпове и води до създаване на различен тип кризи в различни области на социално-икономическия живот: кризи със сигурността на веригите за доставка на стоки и услуги; кризи с управлението и функционирането на обекти от критичната инфраструктура и т.н. Оценката на заплахите за киберсигурността по отношение на техния източник е категорична и включва организираната престъпност, международния тероризъм, политически мотиви, държавно спонсорирани атаки, природни бедствия, неумишлени и умишлени човешки действия и др. Характерна особеност е стремежът на киберпрестъпниците да развиват и използват все по-нови, усъвършенствани и иновативни методи и инструменти за добиване на нерегламентиран достъп до компютърни системи и мрежи, кражба на чувствителна информация, извършване на икономически шпионаж и т.н. В страните извън ЕС съществуват държави, чиито правителства използват киберпространството за наблюдение и контролиране на дейността и живота на гражданите.

В проекта на национална стратегия за киберсигурност се посочва тенденцията за целенасочено използване на възможностите на киберпространството за развитие на различни сфери на обществения живот: икономика, социални отношения, култура, наука, образование, политически живот и т.н. Изразена в цифри тази тенденция показва, че близо 60% от домакинствата и над 90% от фирмите разполагат и използват достъп до Интернет. Освен това 50% от фирмите използват автоматизиран обмен на данни с външни за тях информационни и комуникационни системи. Оценката е, че почти цялата комуникация между бизнеса и публичната администрация е по електронен път, а броят на услугите за гражданите, предоставяни с помощта на Интернет, нараства. Заслужава да се отбележат оценките за това, че на национално ниво страната се нарежда сред първите двадесет страни по осигуряване на скоростен Интернет, което представлява сериозна предпоставка за развитие на предлаганите услуги[[257]](#footnote-257).

Успоредно с ползите от развитието на киберпространството, в проекта за национална стратегия за киберсигурност се изтъква появата на нови свързани заплахи и рискове, източниците на които се търсят в дейността на държавни, военни и терористични организации, индустриален шпионаж, киберпрестъпници, умишлени или неумишлени действия на крайни потребители. Обхватът на мотивите за извършване на киберпрестъпления се оценява като широк и включващ от извличане на икономически ползи до проява на любопитство и демонстриране на надмощие. Заслужава да бъде обърнато внимание на оценката за това, че кибератаките са „асиметрични“, т.е. такива, които с помощта на малки усилия и неголеми инвестиции могат да нанесат огромни поражения, които при това не винаги са предсказуеми.

Обобщаването на резултатите от сравнителния анализ по отношение на съвременната среда за киберсигурност дава възможност да се направи извода, че в съдържанието на проекта за национална стратегия за киберсигурност и стратегията за киберсигурност на ЕС съществува необходимото ниво на синхрон и приемственост, което създава обща или сходна основа за по-нататъшното изследване на проблемите, свързани с киберсигурността.

*Принципи, върху които се изгражда и поддържа киберсигурността*

В стратегията на ЕС са посочени основните принципи, които служат като основа или като фундамент при създаване на политики, разработване и прилагане на мерки за постигане на приемливо ниво на киберсигурност на регионално равнище. Тези принципи се отнасят до следното[[258]](#footnote-258):

* прилагане на политики, процедури и мерки за киберсигурност, които отговарят и защитават ключовите ценности на Европейския съюз;
* защита на фундаменталните права на всички актьори в киберпространството, защита на свободата на словото, личното пространство, личните данни и идентичността на гражданите;
* осигуряване на достъп на всеки потребител до Интернет, предлаганите услуги и публичните потоци от информация;
* изграждане и прилагане на ефективни модели за управление в киберпространството, зачитащи демократичните ценности при участие на всички заинтересовани страни;
* споделена отговорност на всички участници в киберпространството по отношение на гарантиране на сигурността.

В проекта за национална стратегия за киберсигурност са изброени принципите, върху които трябва да стъпи изграждането на среда за киберсигурност и на способности за противодействие срещу киберпрестъпността. Централно място в списъка на принципите заема осигуряване на защитата на основните ценности на ЕС и запазване на силата на закона. Като допълващи или подпомагащи принципи са изведени следните[[259]](#footnote-259):

* неделимост на киберсигурността от националната сигурност;
* защита на правата на гражданите, свободата на словото, личните данни и личния живот на хората;
* пропорционалност на разходите и обхвата на мерките за осигуряване на киберсигурност и значимостта на съответните заплахи и рискове;
* споделена отговорност, намираща израз в прилагане на интегриран подход при разпределение на ролите и отговорностите, свързани с киберсигурността на всички нива на управление и в областите на държавните институции, частния бизнес и гражданите;
* периодична оценка на състоянието на заплахите и рисковете за киберсигурността, както и на способностите за противодействие срещу киберпрестъпността при използване на адекватни методи и интегриране на резултатите в осъвременените варианти на стратегии и пакети от мерки;
* прозрачност при формиране и изпълнение на политиките за киберсигурност и кибер устойчивост;
* ангажираност на всички заинтересовани страни и развиване на адекватни механизми за публично-частно партньорство, мрежово управление и мета-управление;
* съгласуваност с международните ангажименти и принципи на сътрудничество, активно участие в процеса по създаване на общи способности за защита на киберпространството;
* обвързване на целите, приоритетите и мерките от стратегията с конкретен план за действие, отговорности, ресурси и показатели за ефективност.

Сравнителният анализ показва съответствие между принципите, на базата на които се предвижда създаването на мерки за киберсигурност и които са формулирани в проекта за национална стратегия за киберсигурност и стратегията за киберсигурност на ЕС.

*Приоритети, мерки и дейности в областта на киберсигурността*

Във фокуса на дейностите и мерките за постигане на киберсигурност на регионално равнище са поставени няколко основни зависимости. На първо място в стратегията на ЕС за киберсигурност се посочва стремежа към балансиране на достъпността до киберпространството и сигурността на същото това пространство. Очевидна е обратно пропорционалната зависимост, която свързва тези два параметъра: при увеличаване на достъпността ще намалее сигурността на услугите в киберпространството и обратно – засилването на мерките за сигурност като следствие ще снижат достъпността до предлаганите услуги. Търсенето на баланс между достъпност и сигурност се затруднява от една страна предвид динамичния характер на промените в киберпространството и от друга страна за сметка на необходимостта от постигане на баланс на различни нива и между апетитите на риска на различни актьори в киберпространството. Друга зависимост определя отделните държави като носители на основната отговорност за справяне с предизвикателствата пред киберсигурността. В своята цялост, дейностите и мерките, които ЕС определя в стратегията за киберсигурност, могат да бъдат определени като краткосрочни и дългосрочни, включващи изискванията на разнообразни политически документи, изпълнявани от различен тип актьори, опериращи в киберпространството. Всички предвидени мерки и дейности на регионално равнище обслужват зададените в стратегията приоритети, които могат да бъдат определени по следния начин[[260]](#footnote-260):

* постигане на киберсигурност, която в последствие да прерасне в кибер устойчивост: ключов момент при изграждане на среда за киберсигурност на регионално ниво и възможности за противодействие срещу киберпрестъпността е създаване на общи способности и процедури за ефективно взаимодействие. Съществен компонент на процеса по изграждане на пакет от способности за киберсигурност е обучението на всички участници в киберпространството за разпознаване и противодействие срещу инциденти от различен тип;
* нарастване на степента на готовност за отговор на инциденти с киберсигурността: в основата на този приоритет стои разбирането за това, че киберсигурността представлява обща и споделена отговорност на страните от ЕС, на държавните институции, частния бизнес, академичната общност и отделните потребители. Нещо повече, в стратегията за киберсигурност на ЕС се прави оценката, че крайните потребители на услугите в киберпространството играят ключова роля при осигуряване на сигурността на компютърните системи и мрежи;
* снижаване на размерите на киберпрестъпността в нейните различни нюанси (области): в анализираната стратегия се подчертава факта, че киберпрестъпността към момента е най-бързо развиващата се престъпност на регионално равнище (като пример: за един ден броят на жертвите на киберпрестъпления в световен мащаб се оценява на един милион души). Мерките за повишаване на ефективността на противодействието срещу киберпрестъпността следва да отчитат особеностите на киберпрестъпленията, каквито са: използването на нови технологии; сравнително нисък риск за престъпниците; наличие на висока мотивация, идваща от възможностите за извличане на значителни ползи, в това число и финансови и т.н.
* изграждане на оперативни способности за противодействие срещу киберпрестъпленията: в този аспект в стратегията за киберсигурност на ЕС се прави оценка, че правоприлагащите органи не са в състояние да противодействат по един достатъчно ефективен начин на киберпрестъпленията с помощта на традиционните методи и средства или поне не без комбиниране на традиционните методи и средства със специфични инструменти, отговарящи на особеностите на този вид престъпност. В стратегията се препоръчва на страните да обърнат внимание върху изграждането на специализирани структури и способности за противодействие срещу киберпрестъпността, които освен всичко друго да предполагат достатъчно ефективно международно сътрудничество;
* подобряване на координацията на ниво ЕС при изграждане на среда за киберсигурност и противодействие срещу киберпрестъпленията.

В проекта за национална стратегия за киберсигурност са определени неотложните действия (приоритетите) в областта на киберсигурността. Сред тези приоритети попадат:

* създаване на обща визия, национална стратегия и политика за киберсигурност и кибер устойчивост;
* обединяване на капацитета и способностите на всички заинтересовани страни, в това число държава, бизнес, академични, научни и неправителствени организации;
* осигуряване на необходимите човешки, финансови, организационни и технически ресурси за изграждане и поддържане на среда за киберсигурност;
* периодичен преглед и оценка на рисковете за киберсигурността и координиране на стратегиите за противодействие срещу кибер заплахите;
* усъвършенстване на правната рамка и регулаторните механизми в областта на киберсигурността;
* балансиране на мерките по отношение на запазване на правата и свободите на гражданите и изграждане и поддържане на желано ниво на сигурност;
* особено внимание и ангажимент към проблемите на киберсигурността на обектите от критичната инфраструктура;
* компенсиране на сравнителното изоставане от партньорите от НАТО и ЕС в мерките и дейностите във връзка с киберсигурността.

Така изброените приоритети очертават полето от дейности, които са намерили място в проекта за национална стратегия за киберсигурност. В документа тези дейности са групирани в няколко направления, всяко от които е подробно описано. На първо място като област на действие е посочено установяването и развитието на национална система за киберсигурност и кибер устойчивост, която се характеризира с достатъчно високи нива на ефективност и ефикасност. Тази система се разглежда като неделима част на системата за управление и защита на националната сигурност и включва органи и институции с определени роли и задължения на национално и секторно ниво. Съвкупността от мерки, целящи изграждане и поддържане на национална система за киберсигурност включва:

* разработване и внедряване на стратегически документи под формата на политики, стратегии и планове за изграждане на желано ниво на киберсигурност. В организационен аспект стратегията предвижда създаване на Съвет за кибер устойчивост към Министерски съвет с направляващи и стратегически функции. Ролята на секретар на съвета по кибер устойчивост се изпълнява от Националния координатор по киберсигурност;
* постигане на оперативна координираност между всички участници в кибер пространството с акцент върху проблемите на сигурността. Стратегията предвижда на оперативно ниво да се създаде организационна мрежа със съответната техническа платформа, а именно Национална координационно-организационна мрежа за киберсигурност, както и Национален кибер ситуационен център, който да бъде в рамките на Националния ситуационен център;
* изграждане на Национална система за управление при кибер кризи, която да бъде интегрирана част на Националната система за управление при кризи. Управленските процедури при възникване на кибер криза е предвидено да следват насоките от Европейските стандартни оперативни процедури за взаимодействие и модела за взаимодействие и управление при кризи на НАТО.

Втората област от дейности в проекта на стратегия за киберсигурност на България се отнася до мрежовата и информационната сигурност, които се представят като фундамент на кибер устойчивостта. Тези дейности са насочени към:

* постигане на високо общо ниво на мрежова и информационна сигурност във всички сегменти на кибер пространството;
* постигане на сигурност и устойчивост на комуникационните и информационните системи на държавните институции, администрацията и електронното управление;
* ангажиране на частния сектор в подобряване на мрежовата и информационната сигурност;
* развитие от киберсигурност към кибер устойчивост.

Следващата група дейности в проекта за национална стратегия за киберсигурност касае защитата и устойчивостта на дигитално зависимата критична инфраструктура и целят гарантиране на надеждно и безпроблемно изпълнение на основните функции на тази чувствителна от гледна точка на сигурността система. Като основни направления за развитие на дейностите в това направление се разглеждат:

* подобряването на взаимодействието между държавата и операторите на критични инфраструктури. Като възможни инструменти се посочват разпределението на ангажиментите и засилване на сътрудничеството между държавата и операторите на критична инфраструктура, изработване и внедряване на общи и специфични стандарти за киберсигурност, прилагане на процес за оценяване и управление на рисковете за киберсигурността, въвеждане на оперативни процедури за комуникация и координация в условия на кибер криза и др.;
* развитие и модернизация на системата за управление и защита на критична инфраструктура;
* своевременна защита на новите области на кибер пространството, появяващи се за сметка на разширяване на оценката за критичност на информационните и комуникационни системи.

Като обособена група от дейности, към които са насочени мерките в проекта за национална стратегия за киберсигурност са определени тези, свързани с подобряване на взаимодействието и споделяне на информация между държава, бизнес и общество. Тези мерки са разделени в следните групи:

* установяване на ефективни механизми за споделяне на информация и ангажираност на всички заинтересовани лица, което включва идентифициране на тези лица; определяне на техните роли, интереси и адекватни форми за участие в националната система за киберсигурност; създаване на условия за споделяне на информация чрез изграждане на колективни платформи; изграждане на доверие за обмен на информация чрез използване на адекватни протоколи и правила; установяване на ефективно публично-частно партньорство за киберсигурност;
* развитие на индустриален технологичен капацитет и споделени способности, което да бъде постигнато за сметка на технологично развитие на индустрията, модернизация и интелигентна специализация; изграждане на технологични паркове, центрове за върхови постижения и центрове за компетентност; създаване на достатъчно ефективни механизми за споделяне на ресурси, капацитет и способности за киберсигурност; стимулиране на националните и мултинационалните компании в областта на информационните и комуникационни системи;
* фокус върху малкия и среден бизнес, към който ще бъдат отправени предложения под формата на проекти и програми за развитие на конкурентоспособността чрез изграждане на адекватна кибер култура; включване в мрежите за превенция и споделяне на информация; организиране на специфични секторни и между-секторни упражнения, симулации и учения;
* установяване на обща комуникационна стратегия за информираност относно кибер въздействия и противодействия;
* изграждане на сигурна, свободна и достъпна интернет среда посредством адаптиране и прилагане на препоръките на международните интернет институции и организации.

Анализът на съдържанието на двете стратегии в частта им, описваща приоритетите, мерките и дейностите в областта на киберсигурността, показва наличие на сходство и приемственост.

**Заключение**

Резултатите от проведеното изследване, които са представени в доклада, дават възможност да бъдат направени два основни извода. На първо място може да се каже, че определеният характер на националната стратегия за киберсигурност като „стратегия за развитие“ отговаря на намеренията на страната да изгражда способности за киберсигурност, да си партнира със страните от НАТО и ЕС в тази област и дори в определени сегменти да се пребори за заемане на водеща роля. На второ място резултатите от изследването доказват наличието на видима степен на съгласуваност и приемственост между двата аналогични документа, отнасящи се до национално и регионално равнище на сигурност. Този факт засилва положителните очаквания за приноса, който стратегиите за киберсигурност ще осигурят по пътя към изграждане на сигурно кибер пространство и преход към кибер устойчивост. Като цяло може да се каже също така, че резултатите от изследването потвърждават формулираната теза, доказват постигането на целта и като следствие определят приноса на самото изследване към решаване на проблемите по справяне със заплахите за киберсигурността.

***Използвана литература:***

*1. Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace. European Commission, 2013*

*2. Национална стратегия за киберсигурност „Кибер устойчива България 2020“ (проект), 2016*

*3. Георгиев В. Информационно-аналитична дейност в системата за сигурност. София, Авангард, 2015*

**БОРБАТА С ТЕРОРИЗМА МИНАВА ПРЕЗ НЕГОВОТО РАЗБИРАНЕ**

доктор Светлозар ВЕШКОВ,

Нов български университет,

зам.-председател на Съвета на директорите на „Терем“ ЕАД

***Резюме:*** Няма и не може да има широко приложим профил, които да се разработи така, че да се отнася за всички терористи навсякъде по света. Тероризмът е психологически феномен, породен от някакъв вид неудовлетвореност, стремеж за подражание или чувство за принадлежност към кауза. Метафората за стълбището към тероризма като опит да се допринесе за разбирането на контекста, в който се създава тероризма. Разработването на конкретни политики за превенция и борба, които са подходящи за всеки потенциален терорист в зависимост от нивото на което се намира.

***Ключови думи:*** борба с тероризма, превенция, сигурност, разбиране.

От атаките на 11 септември 2001 г. до последните атентати в Париж и Брюксел всички си задаваме едни и същи въпроси. Защо? Защо тези хора убиват? Защо хората стават терористи? Какъв е процесът на радикализацията им?  Коя е онази движеща сила, която ги мотивира да нанасят такива смъртоносни разрушения?

Това, което знаем от десетилетия на изследване на тероризма е, че има не един път за радикализация и рекрутиране. Причините, поради които някой взема автомат или се самовзривява, по своята същност са силно лични и специфични. Най-общо това, което можем да кажем, е че те са родени от неудовлетвореност; недоволство; чувство за безчестие; усещане за религиозно благочестие или от желанието за системни социално-икономически промени.[[261]](#footnote-261) Историята познава също терористи извършвали насилие от съображения свързани с национализъм или сепаратизъм, както и ангажимент или преданост към революция.[[262]](#footnote-262) Няма и не може да има широко приложим профил, които да се разработи така, че да се отнася за всички терористи навсякъде по света. Виждаме, че причините, поради които някой се превръща в терорист всъщност са доста лични и абсолютно уникални. Понякога хората, които стават терористи са мотивирани от дълбоко чувство на измамен алтруизъм, друг път привиждат себе си като поставени в неизбежна отбранителна позиция. Наблюдават се и дълбоки чувства на религиозна преданост, която мотивира, вдъхновява и в крайна сметка легитимира в съзнанието им употребата на насилие. Това е скритото убеждение, че тяхното насилие не само, че е оправдано, но също така е и законно. То е схващано като изпълнение на Божията воля. В този смисъл всички религиозно мотивирани терористи виждат себе си като алтруисти, които помагат на човечеството да се освободи от злото. Ние ги възприемаме като фанатици, а насилието, което те употребяват ни отвращава. Те обаче възприемат насилието като необходим инструмент на една добра кауза и следователно са водени от максимата „целта оправдава средствата”.

Терористите често споделят общо чувство на ангажираност към кауза и саможертва, която привлича хората в терористични групи. Усещането за принадлежност към група също помага за оправдаване на агресията, тъй като и останалите членове на групата приемат методите за нормални. Може би най-важният мотив за присъединяване към терористична група или движение е усещането, че участват в нещо по-голямо, а чрез индивидуалните актове на агресия кумулативната сила на групата придобива колективен смисъл. Така те се надяват да постигнат основните цели и промяна, за която се борят.[[263]](#footnote-263)

Последното десетилетие показа многообразното лице на терористите. Те идват, както от Северна Африка и Южна Азия, така и от Близкия изток и от района на суб-Сахара. Пристигат от чужбина, но има и израснали в страните от Западна Европа или САЩ. Те са религиозно благочестиви или новопокръстени. Мнозина са били светски личности. Някои са имали семейства други не. Сред тях има млади, има стари, има мъже, има и жени.[[264]](#footnote-264) Това прави създаването на определен профил на съвременния терорист от XXI-ви век на практика невъзможно. Паралелно с това сме свидетели как през последните години религията се превърна в един много мощен мотиватор, също така дълбока обосновка за много хора ангажирани с терористична кауза. Във всички религиозни вероизповедания виждаме лица склонни към употреба на насилие, които оправдават убийствата и унищожението. Въз основа на религиозни текстове или свещена литература, терористите поставят себе си директно в отговор на исканията и призивите на религиозни фундаменталисти. В този смисъл трябва да отбележим сериозното увеличение на дела на самоубийствените терористични актове в последното десетилетие. Това е своеобразен акт за доказване на тяхната безпрекословна вяра и отдаденост на каузата.

Терористите всъщност идват от всички сфери на живота. От маргинализирани хора работещи най-ниско квалифициран труд, често с дълги криминални досиета или истории свързани с младежката престъпност, до хора от много солидна средна и дори висша икономическа класа със сериозно академично образование. От личности със силно светски профил, до отдадени на религията. Хора, които в своето минало са имали страст към автомобили, спорт, рок музика и други чисто светски материални интереси, които внезапно се трансформират в религиозна преданост. Ето и примери. От една страна имаме атентатора от Великобритания Ричард Рийд, който през декември 2001 г. в полет на American Airlines се опитал да детонира пластичен експлозив скрит в маратонките му, но бил възпрепятстван от останалите пасажери. Той ранно отпада от училище, често пребивава в различни центрове за непълнолетни нарушители, за да стигне до затвор за възрастни в който приема исляма, където е вербуван от Ал Кайда. Добър пример за ниско образован и не особено интелигентен човек, които е изпратен на мисия в ролята му на пушечно месо.[[265]](#footnote-265) От друга страна, имаме примера с Ахмед Омар Сайд Шейх. Също израснал във Великобритания в заможно семейство от горните слоеве на средната класа. Той посещава най-добрите частни училища в Лондон. Спечелил престижно място в London School of economics, където е особено прилежен студент в областта на математиката и приложната физика. Изключително интелигентен млад човек, чийто родители мечтаят един ден да присъстват на церемония в Бъкингамския дворец, където кралица Елизабет II ще го ръкоположи като рицар на британската корона. Вместо това Ахмед Омар Сайд Шейх гравитира към радикалната политика и фундаменталистките кръгове още като студент. В крайна сметка напуска Обединеното кралство и отива в Пакистан, където се присъединява към Ал Кайда. Там се среща със скандалния Халид Шейх Мохамед, един от архитектите на атаките от 9/11. Следващата година, той вече е отговорен за отвличането на репортерът на Wall Street Journal Даниел Пърл, който в последствие е брутално обезглавен. По-късно през 2008 г. пакистанското правителство оповестява данни според, които той е главния заподозрян за организация на атентатите в Мумбай.[[266]](#footnote-266)

В крайна сметка два коренно различни пътя на развитие водят до едно и също място на радикален тероризъм. Причините поради които, хората стават терористи в някои случаи са забележително прозаични. Два са основните фактори, които влияят – първият е приятелския кръг, а вторият е социалната среда в която са формирани като личности. Така взаимоотношения изградени по време на работа, в училище, от развлекателни и религиозни дейности често се превръщат в база за привличане не само на отделни личност, но често на цели групи от хора за каузите на тероризма.  Със сигурност интернет е добра среда за подбор на онези, които са вече податливи към насилие. Отделни лица и дори компактни групи от хора потопени в необятността на мрежата, които имат сходни идеи и споделят неудовлетвореност и гняв. Най важното е желанието да действат радикално, за да се промени всичко онова, което те не одобряват в обществата към които принадлежат. В някои случаи, именно първото поколение синове и дъщери на имигранти са смлени в терористична мелницата за набиране на поддръжници. Често това са хора, които са разкъсвани между две общества, онова на своите родители, свързано с култура, традиция и религиозност, както и другия свят на страната приемник. Чрез радикализацията те изразяват своето разочарование от невъзможността си за интеграция.[[267]](#footnote-267) Онова, което се превръща в омраза е опит за демонстрация на принадлежност и ангажимент към традиционния дом на родителите. Също така възхищението от терористични движения или водещи терористични фигури може да се превърне в много важен магнит, ставайки вдъхновение за превръщането им в терористи. Тези хора искат да бъдат част от тази борба, искат да вървят по стъпките на предходните поколения терористи, а насилието се превръща в решение на личните им проблеми. Нашата представа за терористите е много различна от онази, която те имат за себе си. Ние схващаме терора, като човеконенавистно, безсмислено, безразборно, страхливо насилие, което е насочено срещу невинни цивилни. Той не признава неутрална територия или защитени хора. Това са акции проведени извън основните правила за водене на война, в които косвени и невинни жертви са неприемливи. Изходната точка на терористите е винаги идеята за справедлива война. Те виждат себе си не като терористи, а като войни, които са призвани да вдигнат оръжие срещу враговете в честна борба. Така се легитимира насилието, за да привидят себе си като освободители. Те виждат враговете си, не само като заблудени, но и като изцяло зли, следователно единственият език, който те разбират е насилие. Това е едно манихейско схващане, в което представата за света е категорично дуалистична. С други думи това е свят на крайности: на черно и бяло, на добро и зло, в него отсъства сива зона между цветовете, липсва градация между полюсите. Рационализирането на насилието в съзнанието на терористите минава през обяснението, че невинните жертви са необходими, за да бъдат чути техните политически искания.

И така, да обобщим: тероризмът е психологически феномен в смисъл, че терористът се опитва да предизвика чувство на ужас в отделния индивид или много по големи групи хора. Терористите не са хора с психически отклонения, нито пък са луди. Ако се вгледаме в психологическите доказателства става ясно, че има много малка разлика между терористите и обикновените хора по отношение на личностните характеристики. Друго недоразумение относно личността на терориста е, че това са хора без никакъв морал. Това обаче не отговаря на истината. Техният морал може да се отличава от морала на обществото, но тяхното съзнание е много по ангажирано с въпроси касаещи нравствеността, които в крайна сметка ги тласкат към подкрепа за тероризма.

Обяснението на явлението тероризъм е възможно единствено и само в контекста на конкретната ситуацията. Поради това преди повече от 10 години проф. Фатали Могхадам въвежда метафората за стълбица в опит да допринесе за разбирането на контекста, в който се създава тероризма.[[268]](#footnote-268) Защото ако се съсредоточим върху всеки отделен терористичен акт или отделен терорист, трудно бихме могли да добием представа, която може да формира политики на превенция на това пагубно явление.

За да обясним метафората на стълбицата към тероризма е необходимо да си представим света като голяма сграда със стълбица в средата. Всеки един човек започва от партера. Представяме си мюсюлманския свят наброяващ около 1,4 милиарда души. Те всички са на партера. Хората там не схващат себе си като терористи и са много далеч от него. Те са като нас, виждат живота си като работни места, училище, ежедневни дейности. Хората на партера се просто се опитват да подобрят живота си. Техните основни цели са много сходни с нашите. Някои от тях стават недоволни по различни причини, така те се придвижват към първото стъпало на стълбицата. Придвижвайки се към него съвсем не означава, че те мислят за себе си като за терористи. Те са просто недоволни от някои аспекти на живота си, и се опитват да се движат нагоре. В някои части на света лицата, за които говорим на партера са предимно млади хора. В повечето страни от Северна Африка, Близкия изток около 60% от населението е на възраст под 25 години. В тях конкуренция в области като образование и работни места наистина е много сериозна, а наличните ресурси са много малко. Сходно е състоянието и на 25-те милиона мюсюлмани в страните от ЕС, където конкуренцията е също ожесточена. Бидейки на партера едно от предизвикателства е да се получи достъп до различни видове образователни възможности, възможности за работа и т.н. На първото стъпало, тяхното поведение се характеризира още като търсене на пътища за социална мобилност. На всяко стъпало от стълбицата, поведението на хората се характеризира със специфични психологически характеристики. Някои от тях стават много разочаровани, защото не намират пътища за постигане на желания напредък, тъй като смятат, че пътищата им са блокирани. В определени части на света това е така, защото корупцията, диктаторските режими, икономическата нестабилност поставят блокади срещу мобилността на личността. Така някои хора стават все по-разочаровани и се придвижват нагоре към следващото второ стъпало. То е най-подходящо за психологическия процес на изместване на натрупаната агресия. Тъкмо там част от нея събрана в ежедневието се измества към някакъв външен виновник. В ислямския свят често това изместване се канализира от определени групи. Ако разгледаме внимателно реториката на някои от имамите в Северна Африка и Близкия изток, както и в други джамии по света основните врагове са САЩ и Израел, а още по генерално е т.нар. Запад.[[269]](#footnote-269) Повече от 70 години психолозите изследват процеса на превръщане на чувството на неудовлетвореност в агресия. Така някои хора се изкачват нагоре от второто до третото стъпало на стълбицата към тероризма. Тези хора са не само разочаровани, те се чувстват много тревожни и неудобно в ситуацията в която се намират, същевременно вече имат насока към целите. Те се движат до третото стъпало, където основният психологически процес е неангажираност от морала на останалата част от обществото. За терориста моралът, в който убийството е абсолютно недопустим акт, се превръща в неприемлив. Той отстъпва място на морал, който казва, че ако не може да се бори с неправдите по друг начин, тероризмът е оправдан. Иначе казано, това е нещо, което можете да направите като средство за постигане на целта. Трансформацията на морала на третото стъпало, която подкрепя тероризма не означава, че някой неизбежно ще се превърне в терорист от гледна точка на действие. Това просто означава промяна в нагласите. Психологическите изследвания върху отношението и връзките между нагласа и пристъпване към реалното действие датират от началото на XX век. Затова знаем, че просто защото човек изразява отношение не означава, че ще извърши действие.[[270]](#footnote-270) Например има много хора, които изразяват отношението за гласуване в изборите, но те никога не излизат и да гласуват. Така че, просто защото наблюдаваме одобрение за тероризма на моралното ниво не означава, че лицето е склонно да извърши действието. Точно тук обаче се появява и въпросът за идентичността. Когато хората на това ниво, било то индивидуално или колективно чувстват своята идентичност като пряко застрашена те могат да получат важен мотив за действие. Например, много групи се чувстват застрашени от глобализацията. Традиционни и фундаменталистки религиозни групи от всички цветове се чувстват заплашени от нея. Консервативно настроените мъже в мюсюлманския свят се чувстват заплашени от глобализацията и либерализацията на ролите на половете. Модерният свят с променена роля на жените е заплаха за традиционалистите. Така някои хора, чиито морал е вече трансформиран одобряват тероризма като средство за борба и се придвижват към четвъртото стъпало. Основният психологически процес, който се появява на него е категоричното мислене. То се характеризира с максимите "ние срещу тях", "ние сме добри, те грешат". Именно този категоричен модел на мислене позволява всички хора извън групата да бъдат етикетирани като грешни, което от своя страна разрешава използването на всички средства за тяхното унищожение. Това не означава, че неизбежно ще се стигне до терористични действия, но със сигурност увеличава вероятността. Така, че всяко отделно стъпало се характеризира със специфични психологични процеси. Това постепенно движение към ситуация, в която индивидът привижда своето бъдеще като задънена улица. Напредъкът е ограничен, а чувството за разочарование е завладява всичко. Същевременно хората от това стъпало виждат целта на тяхната агресия много ясно. Те чувстват, че имат морално оправдание за агресия. Последната стъпка в стълбицата към тероризма е придвижването към петото стъпало. По дефиниция у всеки човек са заложени инхибиторни механизми, които правят трудно убиването на други хора. Терористичните организации разработват различни стратегии за избягването им, защото разколебаването в последния момент преди извършване на атентат може да е пагубно за цялата терористична клетка. Съвсем скорошен е примерът с атентатора от Париж Салах Абдеслам, който в крайна сметка беше заловен от белгийските власти. При преместването му в затвора във френския град Фльори-Мерожи той бил освиркат от останалите затворници, които са радикализирани престъпници. Те упрекнали Абдеслам, че не се е взривил по време на атентата на 13 ноември.[[271]](#footnote-271)

В заключителния етап на петото стъпало съзнанието на терориста възприема останалата част от обществото като врагове, които напълно заслужават да бъдат обект на неговата агресия. По същество хората за него са заплаха за общността към която принадлежи, те са дехуманизирани и превърнати в мишени. Метафората със стълбицата към тероризма е толкова важна, защото предполага разработването на политики, които са подходящи за всеки потенциален терорист в зависимост от нивото на което се намира. Политиките за превенция и борба с тероризма трябва да са дългосрочни и краткосрочни. Факт е, че повечето правителства в ЕС са развили само краткосрочни политики. Тоест, те са се развили само политиките за лица, които са достигнали крайните стъпала. Друг важен момент, който трябва да се отбележи е, че от психологична гледна точка има много различни видове терористи. Идентифицирани са най-малко 10 профила в рамките на терористичните организации. Те са разпръснати по стълбата на тероризма на различни нива, като някои от тях се придвижват по всички нива. Най-често споменаваните са две. Първият са хора като Осама бин Ладен, Абу Мосаб ал Заркауи, Абу Бакр ал Багдади и др., които са източник на вдъхновение за различни фундаменталисти от цял ​​свят. Вторият профил, които е широко известен на по-голяма част от обществото са лицата, които са изпратени от организации да действат като атентатори-самоубийци. В света на терористите обаче има и други профили. Например в терористичните мрежи участват доста хора от третото стъпало. Те рядко пристъпват към четвъртото и никога до петото. Те просто действат като хора, които подпомагат логистично терористичните действия. Това обяснява защо Салах Абдеслам повече от 3 месеца след кървавите атентати в Париж успява успешно да се прикрива в брюкселския квартал „Моленбек”, въпреки че е най-търсения човек в Европа. Без подкрепата на местната общност в която той е израснал това би било невъзможно. Особено показателен е и факта, за който съобщават белгийските медии, че при специализираната полицейска операция за задържането на Салах Абдеслам е срещана съпротива от страна на младежи, които замеряли органите на реда с пластмасови бутилки и камъни.[[272]](#footnote-272) Изцяло емигрантския квартал на Брюксел е известен като гнездото на ислямския фундаментализъм в сърцето на Европа. Точно в този контекст трябва да споменем и профила на лицата, които се занимават и с рекрутиране на бойци от западно европейските страни за т.нар. Ислямска държава. Като най-голямото предизвикателство пред сигурността на ЕС е евентуалното им завръщане инфилтрирани в мигрантските потоци от Близкия изток и Северна Африка. Не по малко важни за съществуването на терористичните мрежи са хората, който често не надскачат ниво три от стълбицата към тероризма. Това са лицата отговорни за набирането на средства. Методологията им е различна, но в крайна сметка парите достигат до ръцете на терористите. Съвсем наскоро медиите разпространиха информация за предприети действия от страна на САЩ за разкриване и пресичане на трафика към Европа и редица други райони на света, осъществяван от ливанската партия Хизбула. Става дума за трафик на наркотици и хора. Хизбула е шиитска политическа партия в Ливан с въоръжено крило. През 2013 г. Европейският съюз обяви военното крило за терористична организация, след като България обяви Хизбула за основен заподозрян за извършването на терористичния акт в Сарафово година по-рано.[[273]](#footnote-273)

На стълбицата към тероризма има и технически експерти, лица, които имат определен опит с компютри или експлозиви. Те предоставят информация и техническа експертиза, така че другите да могат да извършват терористични актове. Затова политиките за превенция и борба с тероризма трябва да бъдат съобразени с конкретна таргет група в зависимост от позицията й спрямо стълбицата към тероризма. Може би един от най ключовите въпроси за страните от ЕС е процеса на противопоставяне на разпространение на радикални идеи. Понякога е доста трудно това да се случи в страни с установена демокрация, където въпросът от чисто политически и юридически се превръща в дискусия за свободата на словото. Ако искаме обаче да се предотврати процесът на радикализиране преди да започне да се проявява, контролът върху средствата за информация и комуникация е необходим.[[274]](#footnote-274)

Намирам за много интересен опита на организацията EXIT в Германия.[[275]](#footnote-275) Това е инициатива за подпомагане на лица, които искат да напуснат крайнодесни движения и да започнат нов живот. Организацията е основана от криминолог и бивш полицейски детектив Бернд Вагнер и бивш лидер на неонацисти Инго Хаселбах. EXIT Германия, работи от лятото на 2000 г. като предоставя помощ на напусналите радикално десните движения. На практика те разработват една от най успешните програми за дерадикализацията. Според тяхната статистика от 2000 г. насам над 500 отделни случаи са успешно приключени, а процента на рецидив е около 3%.

Предизвикателствата, пред които днес е изправен Европейският съюз изискват цялостно преосмисляне и промяна на архитектурата на сигурност. Само чрез всеобхватна стратегия за обща сигурност на съюза и повишаване на степента на интегритет на националните институции призвани за борба с тероризма, Европа може да е адекватна на новите условия.

***Използвана литература:***

*Татяна Дронзина,  „Женският самоубийствен тероризъм”, Военно издателство, София, 2008*

1. *Alison M. Jaggar, What is Terrorism, Why Is It Wrong, and Could It Ever Be Morally Permissible, Vol. 36, No. 2, in Journal of Social Philosophy.*
2. *Jerrold M. Post, "Terrorist Psycho-Logic: Terrorist behavior as a product of psychological choices," Walter Reich (ed.), Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologics, States of Mind, Woodrow Wilson Center Press, 1998.*
3. *H. Edward Price Jr.The Strategy and Tactics of Revolutionary TerrorismComparative Studies in Society and History Vol. 19, No. 1 Cambridge University Press(1977)*

*Boaz Ganor, Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter (Vol. 3, No. 4), Routledge 2002.*

1. *Fathali Moghaddam, "The Staircase to Terrorism", American Psychologist 60, (Feb–Mar 2005)*
2. *William C. Banks, Renee de Nevers, and Mitchel B. Wallerstein, Chapter 5, "Law Enforcement and Its Methods” in Combating Terrorism: Strategies and Approaches (CQ Press, 2007).*

[*http://clubz.bg/30525-mohamed\_halaf\_problemyt\_s\_terorizma\_e\_v\_samiq\_islqm*](http://clubz.bg/30525-mohamed_halaf_problemyt_s_terorizma_e_v_samiq_islqm)

1. [*http://www.leparisien.fr/attentats-terroristes-paris/attentats-abdeslam-siffle-par-des-detenus-de-la-prison-de-fleury-merogis-28-04-2016-5751407.php*](http://www.leparisien.fr/attentats-terroristes-paris/attentats-abdeslam-siffle-par-des-detenus-de-la-prison-de-fleury-merogis-28-04-2016-5751407.php)

[*http://dariknews.bg/view\_article.php?article\_id=1560599*](http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1560599)

[*http://www.mediapool.bg/bulgaria-ofitsialno-obvini-hizbula-za-atentata-v-burgas-news202505.html*](http://www.mediapool.bg/bulgaria-ofitsialno-obvini-hizbula-za-atentata-v-burgas-news202505.html)

[*http://www.britannica.com/biography/Richard-Reid*](http://www.britannica.com/biography/Richard-Reid)

[*http://www.fromthewilderness.com/timeline/AAsaeed.html*](http://www.fromthewilderness.com/timeline/AAsaeed.html)

1. [*https://www.counterextremism.org/resources/details/id/553/exit-germany*](https://www.counterextremism.org/resources/details/id/553/exit-germany)

**Споделянето на информация в контекста на ответните действия за борба с тероризма**

гл. ас. д-р Ирина МИНДОВА-ДОЧЕВА.

Военна академия „Г. С. Раковски“

***Резюме:*** В доклада са разгледани проблемите във връзка с развитието на единен европейски подход относно събирането и обработването на резервационни данни на пътниците при външни за ЕС полети за целите на правоприлагането при тежки престъпления, терористични престъпления и в контекста на противодействие на чуждестранните терористични бойци. На анализ е подложен процеса на разработване и същността на единната европейска правна рамка, както и двустранните споразумения със САЩ, Австралия и Канада в тази област. Изследвано е съотнасянето на предоставянето на резервационни данни към основополагащите принципи за необходимост и пропорционалност.

***Ключови думи:*** резервационни данни, тероризъм, необходимост и пропорционалност.

Политиките за управление на информацията в Европа получават специфичен тласък след терористичните нападения в САЩ от 11 септември 2001 г. и бомбените атентати в Мадрид и Лондон от 2004 и 2005 г.

В контекста на предотвратяването на терористични атаки и тежки престъпления, в рамките на ЕС се разработват норми, които дават легитимация за събирането и обработването на различни категории информация относно определени физически лица, за които се предполага наличието на съпричастност към извършването на подобни престъпления: данни за телекомуникационния трафик и местонахождението[[276]](#footnote-276), трансграничен обмен на информация при наказателни разследвания и разузнавателни операции[[277]](#footnote-277), автоматизиран обмен и сравнение на ДНК профили, дактилоскопични отпечатъци и данни за регистрация на превозни средства[[278]](#footnote-278), трансгранично сътрудничество между звената за финансово разузнаване, службите за възстановяване на активи и др., включително използването на Европал и Евроюст от държавите членки.

В края на 2012 г. европейският модел за обмен на информация в контекста на сътрудничеството в областта на правоприлагането в ЕС[[279]](#footnote-279) се оценява като добре функциониращ, при който „не са необходими нови бази данни в областта на правоприлагането на равнище ЕС или инструменти за обмен на информация”. Съобщението се основава на Стокхолмската програма и необходимостта да се оцени европейския модел за обмен на информация въз основа на прилаганите инструменти. Трябва да се подчертае, че обмена на информация се осъществява между правоприлагащи органи, за постигането на специфични цели на правоприлагането: наказателни разследвания, предотвратяване и разкриване на престъпления, осигуряване на обществен ред и сигурност. Информацията, която се обменя принадлежи на физически лица, съпричастни към определени престъпления.

Терористичните атаки в Париж и Брюксел и конфликтите в Сирия и Ирак, доведоха до поставянето на дневен ред на проблема относно чуждестранните терористични бойци, което доведе до ускореното преразглеждане и въвеждане на рестриктивни политики за управление на информацията.

**Развитие на правната рамка относно чуждестранните бойци**

Към момента не съществува международно призната дефиниция за чуждестранни бойци. В резолюция 2178 (2014) на Съвета за сигурност на ООН се дефинират чуждестранните бойци, които са въвлечени в осъществяването на терористични действия -  *физически лица, които пътуват към трета държава, различна от държавата, чиито граждани са те или постоянно пребивават в нея с особена цел: извършване, планиране, подготовка или участие в терористичен акт, извършване на обучение или преминаване на обучение във връзка с въоръжен конфликт* . Като разновидност се разглеждат физическите лица с двойно гражданство, които пътуват към държавите, чиито граждани са те с цел извършване, планиране, подготовка, или участие в терористичен акт. Важно значение се отдава и на извършващите опит да пътуват, за да станат чуждестранни бойци.

В процеса на развитие на правната рамка се разграничават две групи чуждестранни бойци: чуждестранни бойци, участващи в локални конфликти на територията на трети държави и завръщащите се в държавите по произход чуждестранни бойци с намерение да извършват актове на насилие.

В последния Доклад на Европол относно терористичните заплахи и тенденции в ЕС за 2015 г.[[280]](#footnote-280) се отбелязва нарастване броя на завръщащите се в ЕС бойци. Според оценката на Европол те са съществена заплаха за сигурността на всяка една държава членка. Те се разглеждат като заплаха както от гледна точка на планирането и подготовката на терористични актове на територията на европейски държави, така и с оглед на радикализирането, наемането, финансирането на чуждестранни бойци в европейските държави.

Необходимостта от събиране и обмен на информация в този контекст предизвика ревизия на мерките и катализиране на процеса по разработването на директива относно резервационните данни на пътниците по външни полети за ЕС.

**Процес на разработване на единен европейски стандарт за използването на резервационни данни**

За първи път проблема относно събирането и обработването на резервационни данни се поставя през 2007г. Комисията приема Предложение за рамково решение на Съвета относно използването на резервационни данни на пътниците за целите на правоприлагането, което загубва своята актуалност след влизането в сила на Договора за функционирането на ЕС.

През 2011 г. Европейската комисия прави Предложение за директива за използването на резервационни данни на пътниците на международни полети до и от държавите-членки на ЕС[[281]](#footnote-281), в което са взети предвид резултатите от проведените обсъждания в работни групи по предложението от 2007. Събирането и обмен на резервационни данни също е подчинено на целите на правоприлагането – предотвратяването на тежки престъпления и терористични актове. Предложението се основава на редица документи, в които се съдържат оценки за нарастването на тежката организирана престъпност като трафик на хора, наркотици и оръжие в рамките на ЕС. Отчетени са препоръките на Европейския надзорен орган по защита на данните и препоръките на Европейския парламент от 2008г. Към 2011 г. в някои от държавите членки функционират или се изпробват системи за събиране и обработване на резервационни данни на пътниците: Великобритания, Белгия, Франция, Дания, Швеция и Холандия.

След атентатите в Париж и Брюксел, процеса на приемане на европейска директива се ускорява, като на 21 април 2016 г. се приема окончателно Директивата на Европейския парламент и на Съвета относно използването на резервационни данни на пътниците с цел предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични престъпления и тежки престъпления (PE-CONS 71/15). С нея се поставя началото на създаване на единен европейски подход към обработването на резервационни данни. Една от целите на директивата е изграждането на правна рамка за защита на резервационните данни на пътниците по отношение на тяхното обработване от страна на компетентните органи.

Предмет на регулиране в директивата е предаването от страна на въздушните превозвачи на резервационни данни на пътниците по външни за ЕС полети, обработване и обмен на тези данни от държавите членки. Изрично е предвидено ограничението, че събраните резервационни данни могат да се обработват единствено за целите на предотвратяването и разследването на тежки престъпления и терористични актове. По решение на всяка държава членка, приложното поле на директивата може да бъде разширено и относно вътрешни за ЕС полети, при условията на предварително уведомяване на Комисията, което подлежи на публикуване в Официален вестник на ЕС и може да бъде оттеглено. Също така се допуска възможност по усмотрение на държава членка директивата да се прилага само спрямо избрани вътрешни полети за ЕС, които могат да бъдат променяни по всяко време.

Особената чувствителност по проблема произтича от широката дефиниция за „пътник”, заложена в директивата, която определя кръга от засегнати физически лица, чиито резервационни данни подлежат на събиране и обработване. По смисъла на чл. 3, ал. 4 пътник е всяко лице, включително прехвърлящите се или транзитно преминаващи пътници, с изключение на членовете на екипажа, което се превозва или ще бъде превозено с въздухоплавателно средство със съгласието на въздушния превозвач, което съгласие се доказва с регистрирането на посоченото лице в списъка на пътниците. Макар и за целите на правоприлагането, съществуват опасения, че става въпрос за бланкетно събиране на резервационни данни, което е несъвместимо с принципите на необходимост и пропорционалност и накърнява защитата на личните данни.

За постигане целите на директивата държавите членки следва да създадат или определят т.нар. Звено за данни на пътниците, което да изпълнява функциите на орган, компетентен за предотвратяването, разкриването, разследването или наказателното преследване на терористични престъпления и тежки престъпления. Звеното за данни на пътници ще бъде натоварено със: събирането на резервационни данни от въздушните превозвачи, съхраняване и обработване на тези данни или на резултатите от обработването им на компетентните органи, определени от всяка държава членка, както и с обмен на резервационни данни на пътниците така и на резултатите от обработването им със Звено за данни на пътниците на други държави членки и с Европол. Допуска се правна възможност две или повече държави членки да определят единно Звено за данни на пътниците, което ще се разглежда като национално за всяка от тях.

Предвижда се създаването на длъжностно лице по защита на данните, което отговаря за наблюдението на обработването на резервационни данни на пътниците и за прилагането на съответните гаранции.

**Същност на резервационните данни (PNR)**

По смисъла на директивата от 21 април 2016 г. „резервационните данни на пътниците” се разглеждат като "запис на изискванията за пътуването на всеки пътник, в който се съдържа цялата информация, необходима за обработване и контролиране на резервацията от въздушните превозвачи, извършващи резервацията и от участващите въздушни превозвачи за всяко пътуване, резервирано от пътник или от негово име, без значение дали записът се съдържа в системи за резервации, системи за контрол на излитанията, използвани за регистрация на пътниците преди полета, или сходни системи със същите функционални възможности". Резервационните данни са оформени в допълнително приложение 1 и включват 19 пункта.

В Предложението на Комисията за директива относно резервационните данни от 2011 г. е посочен един съществен белег на резервационните данни, който е избегнат в окончателния текст от 21 април 2016 г. - резервационните данни са "непотвърдена информация, предоставена от пътниците".

Тъй като събирането и обработването на резервационни данни обхваща всички пътници, независимо от тяхната съпричастност към извършени тежки престъпления и терористични актове, обработването на резервационни данни се допуска само за три групи цели, свързани с правоприлагането:

* извършване на оценка на пътниците преди тяхното обявено време за пристигане в държавата членка или за заминаване от нея - предназначението на тази оценка е да се идентифицират лица, които трябва да бъдат подложени на допълнителна проверка от компетентните органи или от Европол, предвид "факта, че може да са замесени в терористично престъпление или тежко престъпление";
* даване на отговор на искане на компетентни органи за предоставяне и обработване или за предоставяне на резултатите от обработването на резервационни данни с цел предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични и тежки престъпления. В тази хипотеза е необходимо отговорът спрямо компетентните органи да не бъде бланкетен, а да се прецизира във всеки конкретен случай и да бъде основан на искане, въз основа на достатъчно данни;
* анализиране на резервационни данни на пътниците с цел актуализиране или създаване на нови критерии, които да се използват с цел идентифициране на всяко лице, което може да е замесено в терористично престъпление или в тежко престъпление.

Директивата отчита възможността предаване на данни да се извършва по два различни метода: “pull”(при този метод компетентните органи на държавата членка получават достъп до системата за резервации на въздушния превозвач и могат да извличат копие на резервационните данни) и “push”(по искане на компетентните органи на държавата членка въздушните превозвачи предават резервационните данни пътниците, но запазват контрол върху резервационната си система), но като единна европейска рамка предвижда само вторият от тях, доколкото се приема, че при него се съдържат повече гаранции за защита на данните.

Методът “push”, който се определя като по-ефективен за обработване на резервационни данни, се определя като метод, при който въздушните превозвачи предават резервационните данни, в базата данни на органа, който ги изисква.

Тъй като събирането и обработването на резервационни данни е целево и касае предотвратяването и разследването на тежки престъпления и терористични престъпления, от съществено значение е да се отбележи, че липсва единно понятие за тежки престъпления, а се прибягва към изброяване в допълнително приложение.

Резервационните данни следва да се отграничават от предварителната информация за пътниците (API) данни. По своята същност предварителните данни са биографична информация, взета от машинно четимата част на паспорта, която съдържа име, място на раждане и гражданство на лицето, номер на паспорта и дата, на която изтича валидността. Използването на предварителни данни се урежда с Директива на Съвета 2004/82/ЕО от 29 април 2004г. Превозвачите от въздушния транспорт се задължават да предоставят при поискване на компетентните органи, осъществяващи контрол на лицата по външните граници, предварителна информация относно пътниците, които ще бъдат превозени към граничния пункт на съответната държава членка. Сведенията, съставляващи предварителни данни на пътниците, са изчерпателно определени. Особената цел за използване на предварителни данни е по-ограничен обхват: тя се свежда до граничен контрол и по-ефикасна борба с незаконната имиграция. За разлика от резервационните данни, които се предвижда да се съхраняват дългогодишно, предварителните данни се заличават двадесет и четири часа след пристигането на превозното средство. У нас изискванията на директивата са изпълнени с разпоредбите на чл. 20а от Закона за чужденците в Република България.

**Необходимост и пропорционалност**

Прилагането на директивата следва да гарантира пълното зачитане на основните права и правото на неприкосновеност на личния живот, отразени в съдебната практика на Съда на ЕС.

Едно от предизвикателствата при прилагането на директивата е спазването на принципите за необходимост и пропорционалност. И ако в директивата те са определени като необходимост да се постигнат общите интереси, отчетени от Съюза, и необходимост от защита на правата и свободите на другите в борбата срещу терористичните престъпления и тежките престъпления, то в Становището на Европейския орган за защита на личните данни[[282]](#footnote-282) относно проекта на директива е даден друг акцент. Необходимостта от събирането и управлението на големи количества информация трябва да бъде основано на ясното наличие на връзка между използването на определен метод и получения резултат. За да е оправдана необходимостта тази връзка трябва да бъде cine qua non – с други методи, по-малко засягащи личната неприкосновеност да не могат да се постигнат същите резултати. След анализ на предложението на комисията, Европейският орган за защита на личните данни стига до заключение, че предложението на Комисията от 2011 г. не отговаря на изискванията за необходимост и пропорционалност, въведени с чл. 8 от Хартата на основните права в съюза, чл. 8 от ЕКПЧ, и чл. 16 от ДФЕС.

Според съдебната практика на Съда на ЕС по повод прилагането на принципите на необходимост и пропорционалност при защитата на личните данни, целта на Директива 95/46 от 2011 г.[[283]](#footnote-283) е да установи еднакво ниво на защита на личните данни във всички държави членки. В този контекст съдът изрично подчертава, че принципа за необходимост не може да бъде схващан по различен начин в отделните държави членки, а има своето независимо значение в Европейското право и следва да се тълкува единствено и само в пълно съответствие с целите на горецитираната директива за защита на личните данни.

Съдът подчертава, че според правото на ЕС правото на свободно придвижване на лица от държавите членки не е безусловно и подлежи на ограничения и условия, наложени от Договорите и производното право. Европейското законодателство предвижда възможност държавите членки да изискват определени документи, когато преценяват дали да предоставят право на пребиваване. Използването на регистри от компетентните органи, които да улесняват изпълнението на тези функции е по принцип легитимно. Но в тези регистри следва да се съдържа само информация, която е необходима и само информация, която е актуална. Достъпът трябва да бъде ограничен до компетентните органи. Централизиран регистър би бил необходим, само ако може да допринесе към по-ефективно приложение на законодателството. Националният съд следва да се произнесе дали тези условия са налице[[284]](#footnote-284).

Сходно мнение изразява и българската Комисия за защита на личните данни. Според нея не е налице необходимост от създаването на единен европейски правен инструмент относно резервационните данни, тъй като съществуват множество информационни системи като Европол, Евродак и др. „Всички тези системи дават възможност в зависимост от конкретния случай да бъде събиран голям обем от лични данни, поради което не е необходимо създаване на специална информационна PNR система”[[285]](#footnote-285).

**Публично-частно партньорство**

В европейския дебат относно резервационните данни не се поставя акцент върху ролята и участието на частноправни субекти в събирането и обработването на резервационни данни. Дефиницията за „въздушен превозвач” по смисъла на чл. 1, ал. 1 е широка и включва „ предприятие за въздушни превози с валиден оперативен лиценз или равностоен документ, който позволява извършването на превози на пътници по въздуха”. Заложени са редица отговорности по отношение на държавите членки с цел гарантиране легитимното използване на резервационни данни от компетентните органи, но способни ли са държавите членки да гарантират ефективна защита на своите граждани срещу нелегитимни действия от страна частните субекти? Както предвижда практиката на Европейския съд, при наличие на посегателство тежестта за доказване е върху лицето, чиито данни са засегнати, то трябва да докаже засягането, неблагоприятния ефект и причинно-следствената връзка между тях.

**Двустранни споразумения за обмен на резервационни данни между ЕС и трети страни**

През 2012 г. се подписва двустранно Споразумение между САЩ и ЕС относно използването и предаването на резервационни данни на пътниците на Министерството на вътрешната сигурност на САЩ, което замества временното споразумение от 2007 г.

Резервационните данни се предоставят от въздушните превозвачи на Министерството на вътрешната сигурност на САЩ според изискванията и в съответствие със стандартите на министерството и двустранното споразумение. Използването на резервационни данни се осъществява целево: за предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични и други тежки престъпления. Прави впечатление разширеното приложно поле спрямо терористични, но и други „сродни” престъпления. Резервационни данни се обработват дори при съмнение – „поведение, което изглежда, че цели”.

Това, което отличава споразумението, е че наред с общия ред за защита по административен или съдебен ред в съответствие със законодателството на САЩ при обработване и използване на лична информация извън целите на настоящото споразумение, е предвидено специално административно средство за защита. Т.нар. процедура за правна защита на физическите лица (TRIP) се предоставя в случаите, когато лицата смятат, че са били забавени или им е било отказано качване в самолет поради погрешно идентифициране като лица, представляващи заплаха. Всяко лице, претърпяло подобна вреда има право да поиска преразглеждане във федерален съд на всяко окончателно решение на Министерството на вътрешната в сигурност.

Двустранни споразумения са подписани също така с Канада и Австралия, в процес на разработване е споразумение между ЕС и Мексико.

Същевременно продължава работата по Рамковото споразумение между ЕС и САЩ относно защитата на личната информация във връзка с превенцията, предварителното разследване, задържането и съдебното преследване по наказателни дела. Очакванията към това първо рамково споразумение са да се създаде устойчива правна рамка на ЕС за трансфер на лични данни с трети страни, каквато към момента липсва.

***Използвана литература:***

1. *Съобщението на Комисията от 2010 г. (СОМ/2010/385) „Преглед на управлението на информацията в областта на свободата, сигурността и правосъдието”*
2. *Директива2002/58/ЕО, ОВL 105, 13.4.2006 г.*
3. *Решение на Съвета от Прюм 2008 г. във връзка с борбата с тероризма и други форми на престъпност*
4. *Съобщение на Комисията до Европейския парламент и Съвета – Засилване на сътрудничеството в областта на правоприлагането в ЕС: Европейският модел за обмен на информация****,*** *COM/2012/0735*
5. *Предложение за Директива на ЕП и на Съвета относно използването на резервационни данни на пътниците за предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на престъпления свързани с тероризъм и на тежки престъпления 2011/0023 (COD)*
6. *Директива на ЕП и на Съвета относно използването на резервационни данни на пътниците за предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на престъпления свързани с тероризъм и на тежки престъпления (PE-CONS 71/15)*
7. *EDPS Opinion of 25 March 2011 on the Proposal for a Directive of the EP and the Council on the use of PNR data for the prevention, detection, investigation and prosecution of terrorist offences and serious crimes.*
8. *Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, Official Journal L 281 , 23/11/1995 P. 0031 - 0050*
9. *Summaries of EU Court Decisions Relating to Data Protection 2000-2015, Necessity/Proportionality, p. 41*
10. *Становище на КЗЛД относно писмо от заместник-министъра на вътрешните работи, 2010* [*https://www.cpdp.bg/?p=element\_view&aid=328*](https://www.cpdp.bg/?p=element_view&aid=328)

**Европейският съюз - днес и в бъдеще**

доктор Захари БИСЕРОВ,

член на УС на Асоциация на сухопътните войски на България

и Национална асоциация „Сигурност“

***Резюме:*** В следствие случващото се в последните няколко години в Европа и света и поведението на Европейският съюз от гледна точка на геополитиката, някои анализатори започват да задават следният въпрос: В крайна сметка чий проект е Европейският съюз? След проведените няколко терористични акта и в условията на тежка мигрантска вълна става ясно, че ЕС е в криза. И тази криза не е криза само в сигурността. На лице е криза във визията на това какво ще прави със себе си ЕС. Пробивите в сигурността са пробиви като цяло в идеята за Европейски съюз. В тази връзка можем да обобщим: Държавите на ЕС във всички случаи имат ресурс да провеждат политики на сигурност, това което им липсва е политическата воля на ръководството на Европа да се заяви като суверен и субект на сигурност.

***Ключови думи:*** геополитика,субект на сигурност, системи за сигурност, Европейски съюз, терористични атаки, заплахи, рискови фактори.

**Въведение**

*„Провалена държава е държава, която или не е в състояние, или не желае да защитава населението си от много сериозни заплахи. Това са държави, в които цари беззаконие или липсва държавност. Може да са налице демократични форми на институции и форми като такива, но те са лишени от съдържание и не функционират. Това са основните характеристики на една провалена държава“*.

проф. Ноам Чомски, Масачуезетски университет, САЩ

Основната цел на науката сигурност е чрез своите теоретични разработки и емпиричен опит да даде формулата за достигане на задоволително състояние на сигурност. Натрупаната теоретична и емпирична база ни предоставя знания за управление на рисковите състояния в които се озовават основните обекти на сигурност-обществото, стопанските субекти, институциите и инфраструктурата. Ефект от мероприятията по превенция и защита, въздействащи върху рисковите фактори и достигане на задоволително състояние на сигурност постигаме чрез оторизирани системи за сигурност, с които непрекъснато прилагаме следния процес:

* идентифицираме заплахите;
* осъществяваме мониторинг;
* анализираме и оценяваме силата на евентуалното вредно въздействие на рисковите фактори върху обекта/системата/;
* вземаме решение за оптимален вариант на въздействие върху рисковите фактори на заплахата и укрепваме уязвимите участъци;
* въздействаме върху рисковите фактори на заплахата с достатъчен материален и човешки ресурс;
* рестартираме цикъла.

С други думи казано това е процесът на управление на риска. От посочените по-горе стъпки за управление на рискови състояния, ЕС не проведе своевременно нито една. Особено показателен е фактът, че в сърцето на Европа, Париж и Брюксел, безпроблемно бяха проведени терористични атаки и то при наличие на предварителна информация за такава възможност. Проведеното разследване доведе до арести на голям брой лица ангажирани в логистиката на огромна терористична мрежа, оперирала на територията на Франция и Белгия.

**Състояние на Европейският съюз днес-тероризъм и миграция**

С оглед на събитията от последната една година на територията на Европейският съюз можем да направим следните констатации от гледна точка на сигурността, условно подредени така:

* Европейският съюз показа учудващо отсъствие на собствена визия за ставащото на територията на Близкия изток и Северна Африка и робувайки на идеологеми, нямащи нищо общо със собствения му интерес, пропусна да се намеси в решаващи моменти от ставащото на територията на Сирия, Ирак и други страни в региона;
* По явни и неведоми пътища на територията на ЕС пристигнаха между 2 и 2,5 млн. мигранти;
* Прокламираната версия за бягащите от война хора не кореспондира с математическият факт- под 40% от мигрантите са с произход от воюващи активно държави. От пристигналите на територията на ЕС под 30% са жени, деца и възрастни хора /над 55 год./;
* До месец март 2016 г. ЕС не излезе с нито една реална мярка за възпиране на потока от „бежанци“, освен сделката с Турция, на която бяха дадени пари и обещано безвизово движение на турски граждани в Европа, което ще увеличи диаспората на и без това добре населените с мюсюлмани големи европейски градове. Турският паспорт ще стане легално средство за влизане в Европа. Турция започва да играе ролята на външна граница на ЕС;
* Външните граници на ЕС се оказаха в невъзможност /или нежелание/ да възпрат потоците от хора. В същото време оторизираните разузнавателни служби на страните членки не изпълниха основното си предназначение, не оповестиха на висок глас истината за подбудителите, организаторите и преките извършители по формиране на мигрантските колони и логистиката им по пътя до Европа;
* Службите за сигурност на Европа не успяха да противодействат на редица престъпления, извършени от мигранти, като на моменти поведението им бе близко до откровено безсилие и паника;
* Извършени бяха редица терористични актове на територията на Франция и Белгия, като бяха констатирани учудващи пропуски в работата на службите за сигурност;
* Не бе направен верен анализ на случващото се и не беше информирано европейското общество за редица пропуски и за отсъствие на мероприятия за въздействие и във външната и във вътрешната среда на сигурност на ЕС, като наднационален субект;
* Някои страни–членки на ЕС, изправени пред вредните въздействия на бежанската криза и оценявайки собствения си скромен защитен ресурс, започнаха панически да провеждат мероприятия по защита на граници и територия.

От казаното дотук става ясно, че Европа беше ударена тежко, бяха тествани нейните съпротивителни сили, с лекота бяха преодолени редица защитни механизми. На лице са поне две явни направления по които е атакувана Европа:

* бежанска вълна, която води до източване на социални ресурси, усложняване на средата на сигурност на приемащата държава, залагане на промяна в етнокултурния баланс на държавата и като цяло на ЕС;
* терористични актове, водещи до стрес на обществото и институциите, които от своя страна са предизвикани да дадат „отговори“.

Под „вещото“ ръководство на ЕК се случва следното:

* на Турция се превеждат милиарди евро и е обещано падане на визовия режим за Европа. ЕС прие резолюция с която призовава да бъде приет турският език за официален в Европа. Приетият текст гласи: „… 52. Приветства инициативата на президента на Република Кипър, г-н Никос Анастасиадис турският език да стане официален език на ЕС и настоятелно призовава страните да ускорят този процес;
* Европейската комисия /ЕК/ предлага на членките на ЕС правомощията в областта на миграционното законодателство да бъдат прехвърлени на Брюксел. Това предложение се съдържа в документа „Реформа на европейската миграционна система и укрепване на легалните пътища към Европа“;
* зараждане на антиислямски настроения, като първосигнална реакция от пасивността на службите за сигурност на държавно и европейско ниво. В този контекст е интересно предложението на баварският депутат Томас Геринг за въвеждане изучаване в училищата на „Моята борба“ на Хитлер.

Още нещо, което привидно няма връзка с другите и касае изцяло България: Лансира се идеята, че за подобряване на услугите в здравеопазването, ще бъде взет пръстовият ни отпечатък и създаден цифров код, които ще бъдат обединени с други бази данни от НАП, Търговския регистър, ГРАО, нотариалните регистри, съдебните регистри, регистрите на МВР под управлението на Държавна агенция за електронно управление. По този начин ще бъде създадена база данни за 7 млн. българи с подробни досиета. Пробив в този информационен ресурс поставя под зависимост българите и е заплаха за националната сигурност. Ясно е, че този информационен масив ще е интересен за чужди специални служби и престъпници от целия престъпен спектър.

Озовавайки се днес в тази ситуация, Европа странно избягва да отговори на следните въпроси:

* Кой реално подготви и проведе необходимите мероприятия в Сирия, за да се стигне до мащабната мигрантска инвазия?
* Кой контролира изходните точки където се подготвят групите бежанци и организира цялостната логистика до градовете в Европа?
* Защо не бе наложена морска блокада на северноафриканските брегове и не бе спрян потока през морето?
* Защо не бе тотално блокирана границата с Турция с цел спиране на потоците мигранти по суша?
* Защо знаков лидер на водеща европейска държава обеща светло бъдеще на милиони потенциални мигранти?
* На какво се дължат недопустими пропуски в протоколите за сигурност на европейските служби за сигурност?

Въпросите са много, отговори липсват, но един въпрос е от изключителна важност и за Европа, и за България: Субект или обект на сигурност е формацията Европейски съюз?

Отговорът не е лесен и е свързан неразривно със следващия въпрос: В състояние ли е Европейският съюз да провежда собствени политики на сигурност, има ли ресурс и визия, има ли кураж да се държи като суверен и геополитически играч? По отношение на заплахи от външната среда за сигурност ЕС разчита на НАТО. На всички е ясно, че лидер на НАТО са САЩ, съответно и интересите на САЩ ще бъдат защитени на първо място. Това положение директно допуска хипотезата, че при отделни ситуации интересите на ЕС ще бъдат пренебрегнати и даже накърнени.[[286]](#footnote-286) Всичко е казано в три изречения: „САЩ трябва да пишат правилата и да вземат решенията. САЩ трябва да задават тона. Другите страни трябва да играят по правилата, установени от САЩ“, заявява Барак Обама. По отношение на вътрешната среда за сигурност ситуацията е достатъчно лоша. От възникването си до днес ЕС не инициира създаване на общи европейски органи, които да създават, синхронизират и провеждат политики на сигурност на територията на ЕС. Не е сериозно да твърдиш, че си съюз политически, икономически, транспортен и финансов без единна система за сигурност. Първото по-мащабно сътресение /терористичните атаки и мигрантската вълна/ показа слабите страни на съюза от гледна точка на сигурността. За образувание с претенции за глобален цивилизационен, политически, икономически и субект на сигурност, ЕС трябва да има общи, ефективно действащи:

* европейски специализирани съд и прокуратура;
* европейска криминална полиция /Европол е имитация на полицейска служба, имаме нужда от мощна полицейска служба, оперираща срещу организираната престъпност на територията на цяла Европа/[[287]](#footnote-287);
* европейско финансово разузнаване;
* европейски разузнавателни и контраразузнавателни служби;
* европейски антитерористичен център;
* европейски въоръжени сили.

**„Бракът“ на Европа с Турция и ролята на България**

От случващото се в последните няколко години в Европа и света и поведението на Европейският съюз от гледна точка на геополитиката, някои анализатори започват да задават следният въпрос: В крайна сметка чий проект е Европейският съюз? От всичко казано до тук става ясно, че ЕС е в криза. И тази криза не е криза само в сигурността. На лице е криза във визията на това какво ще прави със себе си ЕС. Пробивите в сигурността са пробиви като цяло в идеята за Европейски съюз. В тази връзка можем да обобщим: държавите на ЕС във всички случаи имат ресурс да провеждат политики на сигурност, това което им липсва е политическата воля на ръководството на Европа да се заяви като суверен и субект на сигурност.

Геостратегически интереси, обслужени под знамето на „нашествие на исляма“, в посочените по-горе две направления, чрез демографско налагане и чрез откровено незачитане на европейската цивилизация, стигащо до тероризъм, освен в Европа,имат своето макар и по-меко изражение в България. На територията на България вървят процеси и преобразувания, за съжаление оставащи под повърхността на вечното боричкане на политическия елит и тоталната медийна дезинформираност и манипулация[[288]](#footnote-288) на обществото. За съжаление, в следствие на съобразяване с интересите на мощни геополитически играчи, българските специални служби са лишени от подкрепата на политическа воля и са в положение на невъзможност да решават основни задачи. Бяха регистрирани прояви на проповядване на войнстващ ислямизъм в няколко града на България, стигна се до реализации, завеждане на дела и осъдителни присъди. Разбира се, за посветените е ясно, че това е върхът на айсберга. В зародиша на този процес Системата за национална сигурност не отчете тенденциите и не проведе в достатъчен мащаб необходимите превантивни мерки поради отсъствие на политическа визия и съобразяване с чужди интереси. Не можем да не направим анализ на заплахата идваща от Турция след заплитане на геополитическия възел, усложнен с влизането на руски войски на територията на Сирия. Ясно е, че в следствие на процесите на възстановяване на държавността в Сирия и Ирак ще бъдат отнети инструменти за въздействие от Турция-енергийни, икономически, политически и силови. Замисълът за газопровод от Саудитска Арабия и Катар, преминаващ през Сирия, беше атакуван от Русия с въвеждане на военни сили, официално поканени от Башар Асад. Интересите на Турция, Саудитска Арабия, Катар, САЩ и др. страни в региона, воюващи в Сирия под „чужд флаг“, бяха парирани. Възможността за решаване на кюрдския въпрос за сметка на Турция също ще натежи в посока на компенсиране на южната ни съседка по някакъв начин.

Възникват въпроси по отношение наличие на визия и готовност за реакция на България по няколко сценария. Възможен е вариант да се стигне до компенсиране на Турция за сметка на България. Кой би ни защитил /защото България като военна сила в момента изключва вариант сами да се защитим срещу Турция/? Може би Европейският съюз!? Как? С декларации-защото и той няма военна сила. И защо да го прави, след като ние сме удобната буферна зона, територия за пожертване. Може би САЩ? Та нали ако стартира въпросното „обезпечаване“ за наша сметка, предварително ще бъде дадена зелена светлина на турската армия от САЩ. Някой ще каже, че това е невъзможно тъй като сме членове на НАТО. Само, че на геополитическата шахматна дъска България, в състоянието в което се намира, е блокирана пешка без възможност да се развие в тежка фигура. Ако интересите на Русия и САЩ по отношение на България съвпаднат в един момент, вариантите пред България са основно два:

* връщане на България в сферата на влияние на Русия;
* попадане под зависимост от Турция, като проводник на интересите на САЩ в тази част на Европа.

Това е съвсем нормална хипотеза от гледна точка на Системата за национална сигурност. А от гледна точка на геополитиката това е единственото възможно развитие. Поведението на Турция от възникване на конфликта в Сирия показва само едно-тази държава провежда държавен тероризъм. Тя е износител на тероризъм[[289]](#footnote-289). Турция неотклонно преследва своите политически, икономически и териториални интереси. По думите на доц. Иван Костов от НБУ: „Турският политически ислям е най-агресивният и недопустим за светска Европа елемент на неоосманизма. Турция като ислямска държава с имперски претенции, от каквото и да е естество, не може да бъде член на ЕС и не е партньор за отбраната на НАТО“.[[290]](#footnote-290) В тази връзка средата на сигурност за България и ЕС се усложнява от:

* незаконно нарушаване на границата от мигранти;
* получаване на статут и по този начин легализиране на терористи и терористични клетки под маската на бежанци;
* терористични посегателства;
* създаване на бежански гета[[291]](#footnote-291), където закон е законът на шариата;
* демографска експанзия, водеща до етнокултурна подмяна на европейската цивилизация.

По отношение на Турция и на това дали тя е заплаха за България примерът е пресен - сътресенията на българския политически небосклон в първите месеци на 2016 г. и създаване на откровен протурски политически субект. Приемане на електронното гласуване ще даде възможност на турските специални служби да регистрират индивидуални IP адреси в Турция и така ще се осигурят гласове и депутати за новата партия. Изводът от казаното до тук е, че средата на сигурност /вътрешна и външна/ за България се характеризира с изключителна наситеност на заплахи от различно естество, в ход са деструктивни процеси, вредният потенциал на които трудно може да бъде идентифициран без обстоен и задълбочен анализ от експерти и анализатори в сферата на сигурността и геополитиката, необходимо е прогнозиране на редица сценарии и реална визия за развитие на България, съобразена със сложните геополитически изменения и новият баланс на регионалните и глобални субекти на сигурност. От гледна точка на геополитиката, България все по- ясно се позиционира във „вътрешния континентален полумесец-крайбрежната зона“[[292]](#footnote-292), която е място на сблъсък на интересите на Евразийския и Атлантическия свят. Въпреки, че не сме изкуствено създадена държава-бушон, големите геополитически играчи /при подходящи условия и водени от собствени интереси/ биха ни отредили незавидна роля и лесно биха ни пожертвали при нужда.

**Ще бъде ли субект на сигурност Европейският съюз?**

Ако знаехме отговора на този въпрос, щяхме да знаем и дали ЕС ще продължи да съществува като проект, имащ идеята да се превърне в европейски съединени щати. В пирамидата на Маслоу[[293]](#footnote-293) второто ниво на човешките потребности е отредено за обезпечаване и достигане на задоволително състояние на сигурност за индивида или групата хора. Съвсем ясно е, че без постигане на това ниво не може да проектираме устойчиво развитие на следващите нива за обществото, държавата и Европейския съюз. От различни разузнавателни източници се добива информация, че терористите разполагат с бойни отровни вещества, че работят или имат намерение да създадат и използват „мръсни“ бомби на територията на Европа и по света. Възможностите на тероризма бяха демонстрирани в сърцето на ЕС по най-брутален начин. И какъв е отговорът на Европа? Вместо неотложни мерки по създаване на посочените по-горе общи за Съюза структури, сме свидетели на политическо и в сферата на сигурността безсилие.[[294]](#footnote-294) Странно е, че водещи европейски страни - Германия, Франция, Белгия /след терора на който бяха подложени/ не инициират необходимите процеси за обединяване и създаване на посочените по-горе подсистеми на ЕС, които да го превърнат в суверен и субект на сигурност. Възниква основателно тревожният въпрос: Защо това не се случва? Каква цена трябва да се плати още? На къде се е запътило образуванието Европейски съюз? Изглежда, че идеите на Халфорд Макиндер[[295]](#footnote-295), близо седемдесет години след смъртта му, дават своите плодове. За малка, бедна[[296]](#footnote-296) и слаба военно България, въпросите важат със съдбовна сила. Ако големи и богати държави, като изброените по-горе нямат съпротивителни способности и са безсилни пред заплахите, на какво и на кого трябва да разчита България? Изправени сме пред тежки въпроси и съдбовен избор от геополитическа гледна точка и за България и за Европа.

***Използвана литература:***

1. *Бисеров. З, Система за сигурност на административно-териториалната единица, Военно издателство, София, 2016.*
2. *Бисеров. З, Атаките в Париж-нов прочит на явлението тероризъм,* [*http://nas.bg/1907-2/,София*](http://nas.bg/1907-2/,София)*, 2016.*

**Генериране на финансова сигурност чрез реформиране на механизмите за прехвърляне на парични средства в ЕС в контекста на миграционните потоци**

доктор Гергана ЙОРДАНОВА,

Българска народна банка

***Резюме:***Засилването на миграционните потоци към Европа генерира нови предизвикателства пред финансовата сигурност на приемащите държави, сред които са новите тенденции на протичане на транзакциите, касаещи прехвърляне на парични средства. В една част от наблюдаваните случаи се касае за ликвидна подкрепа на бежанците и икономическите емигранти. Но успоредно с тези законни операции протичат и много преводи на парични средства с незаконен произход, които увреждат целостта, стабилността и репутацията на финансовия сектор и застрашават вътрешната сигурност. Това изисква реформи в регулаторните и технически механизми, по които се извършва прехвърлянето на парични средства в Общността с цел предотвратяване застрашаването на вътрешния пазар и международното развитие.

***Ключови думи:*** Хауала, пране на пари, финансиране на тероризма.

Динамичната среда за сигурност в Европа и новите миграционни процеси генерираха нови предизвикателства пред финансовата и икономическа сигурност на държавите членки. Справянето с тях изисква и адекватни промени в нормативната уредба на ЕС в областта на борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма. През 2015 г. Съветът на ЕС окончателно приключи процеса на реформиране на правната рамка чрез приемане на Директивата за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма и Регламента относно информацията, придружаваща паричните преводи.

Новата директива възприема подход, основан в по-голяма степен на анализ на риска, спрямо мерки за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма. Тя засилва изискванията за комплексна проверка на клиента, така че определени категории клиенти и сделки да не са освободени от изискванията за опростена комплексна проверка на клиента и така че задължените субекти да правят оценка на равнището на риска преди да вземат решение дали да извършат комплексна проверка на клиента.

Новият регламент от своя страна е тясно свързан с постигане на целите на новата директива. Той цели засилване на съществуващите правни задължения, свързани с изпирането на пари и финансирането на тероризма по отношение на паричните преводи и тези за предоставяне на платежни услужи с оглед на разработваните стандарти[[297]](#footnote-297), в т. ч. увеличаване проследимостта на плащанията като се изиска от доставчиците на платежни услуги да гарантират, че паричните преводи са придружени от информация също и за получателя на плащането за компетентните органи.

Новите моменти в нормативната уредба на ЕС са инструмент, който следва да гарантира, че държавите членки и институциите-резиденти разполагат с ефективни инструменти в борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма и по-специално срещу злоупотребите с финансовата система както от лицата, които изпират пари и финансират тероризма, така и от техните съучастници. Тези промени правилно и ефективно търсят решение на набелязаните слабости в последните няколко години и вземат предвид установените заплахи от изпиране на пари и финансиране на тероризма и за финансовата система на ЕС.

Развитието на динамичната ситуация с бежанските потоци от Сирия и обвързаните с тях мигрантски вълни от Близкия изток и Северна Африка обаче показват, че едва 1 г. след приемането на новата регулаторна рамка и 1 г. преди нейното ефективно практическо прилагане[[298]](#footnote-298) има вероятност тя да се окаже ирелевантна по отношение на неформалните системи за парични преводи на дребно от типа „Хауала“. Поради неприложимостта й в частта, отнасяща се за преводи на парични средства под бенчмарков праг от 1, 000.00 EUR[[299]](#footnote-299). Последното може да се приеме за заплаха за икономическата и финансова сигурност на ЕС тъй като с изключването си от мониторинговия механизъм би могло да навреди на целостта, стабилността и репутацията на финансовия сектор и да застраши вътрешния пазар и международното развитие.

**Реформиране на механизмите за прехвърляне на парични средства в ЕС посредством промяна в правната уредба. Връзка с миграционните потоци**

1. *Директива (ЕС) 2015/849 за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма*

* *Оценка на риска* – Сред новите моменти в *EU acquis communautaire* e въвеждане на изискването за разписване на доклад[[300]](#footnote-300) за установяване, анализ и оценка на рисковете, свързани с изпирането на пари и финансирането на тероризма, които оказват въздействие върху вътрешния пазар и се отнасят до презгранични дейности. Докладът ще включва областите от вътрешния пазар, които са изложени на най-голям риск по отношение на изпирането на пари и финансирането на тероризма; рисковете, свързани с всеки съответен сектор[[301]](#footnote-301), както и списък на най-широко разпространените средства, използвани от престъпниците за изпиране на незаконни приходи. Именно в този доклад, в частта, отнасяща се до най-често използваните средства за изпиране на незаконни приходи следва да бъдат изрично добавени и различните сетълмент механизми за прехвърляне на парични средства от типа „Хауала“ независимо от размера на трансферираните средства посредством тях[[302]](#footnote-302). По този начин ще се проследят финансовите потоци, генерирани от миграционната вълна от Близкия изток и Северна Африка и превантивно ще се пресекат евентуални схеми за изпиране на пари и финансирането на тероризма посредством неформалната система за парични преводи „Хауала“.
* *Комплексна проверка на клиента* – С новата директива постепенно се върви към елиминирането на банковата, финансовата и кредитна тайна като се въвежда изричната забрана за поддържане на анонимни сметки и банкови книжки за клиенти на финансови и кредитни институции[[303]](#footnote-303). Това изисква извършването на комплексна проверка на клиента (в два варианта: опростена и разширена проверка) в следните направления[[304]](#footnote-304): идентифициране на клиента и проверка на неговата идентификация документално и въз основа на данни или информация, получени от надежден и независим източник; идентифициране на действителния собственик и вземане на подходящи мерки за проверка на самоличността му; оценяване и когато е приложимо получаване на информация за целта и планираното естествено на деловите взаимоотношения, както и осъществяване на постоянно наблюдение върху деловите взаимоотношения, вкл. внимателно проучване на сделките, предприети по време на целия период на тези взаимоотношения, за да се гарантира, че осъществяваните сделки са в съответствие с информацията, известна за задължения субект. Посредством комплексната проверка на клиента ще може да се идентифицира самоличността на мигрантите и бежанците в Европа и *a priori* да се открият лица от престъпния контингент, както и такива, срещу които има повдигнати обвинения или са обосновани предположения за извършване на терористична и радикална дейност, както и за дейности, свързани с изпирането на пари и финансирането на тероризма.
* *Информация относно действителните собственици* - Комплексната проверка на клиента e пряко свързана и с новия момент при идентификация на действителните собственици на корпоративните и други правни образувания с търговски характер. На практика това ще се постигне посредством въвеждането на централен Регистър на действителните собственици[[305]](#footnote-305). Информацията в Регистъра ще даде възможност на финансово-разузнавателните органи да придобият по-ясна представа за мащабите на редица неизсветлени бизнес дейности до момента като напр. ислямските финанси, офшорното банкиране, трансферирането на крупни финансови средства до зони, класифицирани като „данъчен рай“, както и политическата корупция, непотизма, търговията с влияние и деловите взаимоотношения на видните политически личности, членовете на техните семейства и лицата, известни като близки техни сътрудници. Сред голяма част от посочените бизнес дейности има латентни операции, свързани с изпирането на пари и финансирането на тероризма и радикалната дейност.

1. *Регламент (ЕС) 2015/847 относно информацията, придружаваща преводите на средства*

* *Задължения на доставчика на платежни услуги относно информацията, придружаваща преводите на средства*– Новият Регламент изисква от доставчика[[306]](#footnote-306) преводите на средства да се придружават от необходимата информация относно платеца и получателя: име, адрес и номер на платежна сметка, номер на документ за самоличност, клиентски идентификационен номер или датата и мястото на раждането му (за платеца[[307]](#footnote-307)) и името и номер на платежната сметка (за получателя[[308]](#footnote-308)). Изхождайки от *modus operandi* на системата „Хауала“, следва да се има предвид, че тези изисквания за информационно обезпечаване на превода на средствата очевидно не биха могли да бъдат приложени спрямо прехвърлянето на средства със сетълмент от типа на „Хауала“ механизмите, тъй като водещо начало при тях е запазване анонимността на страни по транзакцията и отсъствието на каквито и да било счетоводни документи за извършената операция. По аргумент на чл. 5, параграф 2, буква „б“, за преводи на средства под 1, 000.00 EUR и за които няма данни да са свързани с други преводи на средства, които заедно с въпросния превод надхвърлят сумата от 1, 000.00 EUR, без значение дали преводът е в рамките на ЕС или извън него, доставчикът на платежни услуги на платеца и получателя предостави само имената на контрагентите по сделката и номерата на платежните им сметки[[309]](#footnote-309) или уникалния идентификатор на транзакцията[[310]](#footnote-310) (в случаите, когато се прилага чл. 4, параграф 3 от Регламента). Изнесеното обстоятелство показва, че прехвърлянето на средства със сетълмент от типа „Хауала“ ще остане извън обхвата на новия Регламент и в случай че националните компетентни органи не въведат свои критерии и механизми за наблюдение на транзакциите по Източен образец, същите ще продължават да бъдат нелегални от гледна точка на законодателството в ЕС, но същевременно бърз и удобен начин за прехвърляне на средства, чийто произход е незаконен и генерира редица наказателни състави във връзка с изпирането на пари и финансирането на тероризма и радикална дейност. Това означава да се прави постоянна оценка и анализ на риска по отношение на изпирането на пари, финансирането на тероризма и радикална дейност и пролиферацията за всяка отделна платежна услуга по реда на чл. 9 от Регламента и в случай че транзакцията е съмнителна, да се уведоми финансово-разузнавателното звено[[311]](#footnote-311);
* *Задължения на междинните доставчици на платежни услуги* **–** Необходимо е извършването на редица ефективни процедури за установяване съответствието и коректността на попълнените полета, свързани с информацията относно платеца и получателя в системата за съобщения или платежната и сетълмент система, използвана за извършване на превода. Това задължение на междинния доставчик на платежната услуга[[312]](#footnote-312) изисква, ако е целесъобразно, и последващо проследяване и проследяване в реално време с цел установяване на евентуално липсваща информация по реда на чл. 4 и 5 от Регламента. Но и тези задължения трудно биха могли да бъдат изпълнени на практика поради специфичния *modus operandi* на системата „Хауала“, който не позволява предоставянето и съхраняването на изискуемата информация относно платеца и получателя. Ето защо за всяка платежна или сетълмент операция от типа „Хауала“, по преценка на междинния доставчик на услугата и по метода „анализ на риска“[[313]](#footnote-313) следва да се определя за всяка конкретна транзакция дали да се изпълни или откаже, дали е съмнителна в контекста на изпирането на пари, финансирането на тероризма и радикалната дейност и пролиферацията, както и дали е необходимо да се уведоми съответното национално/наднационално финансово-разузнавателно звено[[314]](#footnote-314).

***Използвана литература:***

1. *Директива (ЕС) 2015/849 на ЕП и на Съвета от 20.05.2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на ЕП и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на ЕП и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията* [*http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0849&from=BG*](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0849&from=BG)
2. *Международни стандарти относно борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма и разпространението (Париж, Франция, 16.02.2012 г.).* [*http://www.fatf-gafi.org/publications/fatfrecommendations/documents/fatf-recommendations.html*](http://www.fatf-gafi.org/publications/fatfrecommendations/documents/fatf-recommendations.html)
3. *Регламент (ЕС) 2015/847 на ЕП и на Съвета от 20.05.2015 г. относно информацията, придружаваща преводите на средства, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1781/2006* [*http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0847&from=BG*](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0847&from=BG)

**Синергетично-цивилизационни аспекти на бежанската криза в Европа**

гл. ас. д-р Мариан НИНОВ,

Военна академия „Г. С. Раковски”

***Резюме****:* От синергетична гледна точка се излагат въздействията на имиграционните бежански потоци върху Европейския съюз, разглеждан като една сложна, отворена, нелинейна система. Предлагат се възможни решения (като се изхожда от релацията ”сигурност – култура”) на негативните въздействия на големи имиграционни общности с нетипични за приемащата ги среда цивилизационни ценности, влияещи на сигурността в Европейския съюз.

***Ключови думи****:* бежанци, ислям, Европа, криза, цивилизация, синергетика.

Количествените и качествените параметри, както и последиците от бежанската криза в Европа през последните две години са добре известни и накратко се изразяват в следното:

* над един милион мигранти са дошли в Европа през 2015 г., а от началото на 2016 г. до м. май числото им наближава 200 хиляди;
* само около половината от тези мигранти са бежанци от Сирия, докато останалите са от държави като Афганистан, Ирак, Пакистан и различни африкански страни;
* основна цел на мигрантите е установяването им в Германия, но също в Швеция, Великобритания, Австрия, Италия и Франция, т.е. в страните от Западна Европа с добре развити социални системи;
* Шенгенското споразумение за свободно движение през границите е почти замразено, а по границите на европейските държави изникнаха високи огради;
* налице са прояви на външнополитически противопоставяния между различни европейски държави относно мерките, които трябва да се предприемат, като особено активни в това отношение са държавите от Вишеградската четворка начело с Унгария;
* крайнодесни, ксенофобски и евроскептични партии отбелязаха значителен подем в подкрепата си на проведените през последните месеци избори в различни държави като Полша, Испания, Германия, Австрия.

Спорно е доколко коректно е определението „бежанска” за тази криза, тъй като в това определение не би трябвало да се включват всички мигранти в Европа, а само тези от Сирия и може би Ирак. Така или иначе този термин се наложи в обществена употреба, а и едва ли би могло да се отрече фактът, че сигурността на личността в отделни райони или цели държави като Афганистан, Пакистан, Сомалия, Еритрея, Судан, Нигерия и Либия не е на особено високо ниво. Всъщност, идващите оттам мигранти може и да не са бежанци от военни действия, но бягат от преследвания и физическа заплаха поради политически или социално-икономически причини. Разбира се има и голямо количество мигранти по чисто икономически причини, привлечени от по-добрите и леки условия за живот. Не трябва да се изключва и възможността някои от мигрантите да са избрали Европа по чисто цивилизационни причини, т.е. тези хора предпочитат да живеят в условията на европейската културна регулация. В доклада обаче под бежанци се визира целият този преобладаващо мюсюлмански поток от хора. В крайна сметка всички тези мигранти „бягат” – *едни от* нещо лошо и опасно, *други към*нещо по-добро.

Разглежданата настоящата бежанска криза е част от наблюдавания през последните десетилетия миграционен поток към Западна Европа от Изток и Юг на хора, търсещи по-добри условия за личностно развитие. Разбира се, такива миграционни потоци не са нищо ново в историята и принципите на тяхното поведение са добре изучени и описани от Ернст Равенщайн още в края на ХІХ в. [14,15] и Еверет Лий през 60-те години на ХХ в. [13]. Според тях:

* мигрантите не мигрират по-далеч, отколкото трябва, за да се изпълнят целите си;
* миграцията е повече на къси разстояния, отколкото на дълги;
* целите на постоянните мигранти са градските зони, за разлика от сезонните мигранти, които работят в селскостопанските райони;
* сред мигрантите на къси разстояния преобладават жени, докато мигрантите на дълги разстояния са предимно мъже;
* миграцията показва тенденция към увеличаване с развитието на търговията и индустриалното производство;
* ако липсват ограничения, количеството мигранти ще се увеличава години напред с течение на времето;
* икономическите мотиви за миграция ще се засилват с течение на времето, защото икономическите разлики между развиващите се и развитите страни ще се увеличават;
* масивната миграция към развитите страни ще съдържа все повече нискоквалифицирани мигранти.

Ако се сравнят тези принципи с основните характеристики на миграционния поток към Европа в актуалната бежанска криза се вижда, че има висока степен на съответствие. Всички тези мигранти се стремят да стигнат и да се установят в богатите държави от Западна Европа, които са привлекателен район в сравнение със страните, откъдето идват те. Европа е и най-близката дестинация за разлика от такива като САЩ, Канада, Австралия, Япония, Южна Корея. Мигрантите от Близкия изток и Северна Африка твърде често са придружавани от жените и децата си в сравнение с преобладаващо мъжките мигрантски групи от Афганистан и Пакистан. Мигрантите се стремят да се заселват основно в градските зони, като желанието им е при възможност да напускат бежанските лагери и да се устройват за живот с помощта на свои близки и роднини, което показва намеренията им за трайно установяване в европейските държави. Статистиката в цифри от последните години показва, че миграционният поток се засилва, а не отслабва, но също така се установи, че предприетите в последните месеци целенасочени и строги мерки за ограничаването му дават ефикасни резултати. В резултат се появи дори информация, че бежанци от Сирия вече се опитват да търсят пътища към богатите страни в Източна Азия, а е вероятно при дълготрайно и ефикасно „затваряне” на пътищата към Европа да потърсят по-масово пътища отвъд Атлантическия океан, не само към САЩ и Канада, но и към държави в Латинска Америка, като Аржентина например.

Възниква тогава въпросът: защо след като мигриращите потоци в рамките на разглежданата бежанска криза се подчиняват на добре познати и отдавна описани закономерности (т.е. няма основания за нещо „непознато”, което да буди страх), както и „предписаните” мерки срещу това явление дават резултат, в европейските страни се появиха толкова негативни реакции? Сред обясненията за това може да се изброят:

* изключително високият интензитет на този миграционния поток, който постави под изключително напрежение имигрантските и социални структури в европейските държави;
* неговата неконтролируемост с познатите и налични методи и средства;
* усещането, а и появилите се факти, че този значим мигрантски поток е в известна степен манипулиран от скрити политически и спекулативни интереси във и извън Европа.

Най-вярното и едромащабно обяснение обаче може би си остава цивилизационното. Ето защо европейската цивилизация в лицето на европейските народи (в т.ч. тяхното най-значимо политическо представителство – структурите на Европейския съюз) реагират толкова значимо и то преди всичко в негативен план (има, разбира се, и подкрепящи мигрантите организации и структури). Няколко явления, съпровождащи или налични в миграционния, предимно мюсюлмански поток, засягат дълбоко някои основополагащи цивилизационни характеристики на коренното европейско население, а именно:

* флагрантното погазване на закона, от гледна точка на начина на преминаване на границите от мигрантите – масово и без да се зачитат гранични правила и гранични пунктове за преминаване;
* неравноправното отношението към статута на жената и нейната свобода за изява;
* използването на статута на децата при постигане на миграционните цели, в т.ч. и невъзприеманата от европееца житейска философия, че децата са източник на блага и привилегии;
* водещата роля на религията като начин на живот и политическа доктрина;
* неасимилиращите се и капсулиращи се вече трето поколение имигрантски мюсюлмански общности, налични във френските, белгийските и в други европейски държави градове;
* терористичните ислямистки актове, както и нецивилизованите от европейска гледна точка действия, които извършва Ислямска държава в Сирия и Ирак.

Всъщност, европейците в параметрите на настоящата бежанска криза и съпровождащите я явления някак си по-осезаемо разбраха това, което С. Хънтингтън е написал още през 1996 г., а именно, че Западната цивилизация (по неговата класификация), която от началото на ХХ в. е в упадък, се намира в квазивойна с Ислямската цивилизация, която е в демографски и културно-религиозен подем [11].

Книгата на Хънтингтън „Сблъсъкът на цивилизациите” се превежда в труда „Изцелението на Европа” от 1991 г. на холандския културфилософ и социолог Хари Салман като „Битката на културите”, в което разбира се като цяло няма противоречие, ако се изходи от френските или англосаксонски схващания за тъждествеността между понятията цивилизация и култура. Според схващанията обаче в Германия (а оттам донякъде и в Полша и Русия) цивилизацията е преди всичко с материално съдържание, а културата – с духовно [8]. В такъв случай са разбираеми и разликите в отношението към този епизод (настоящата бежанска криза) в рамките на цивилизационния сблъсък, както и подходите за решаване и действие. Оценяваните като непремерени първоначални действия на Германия и нейния политически елит в лицето на канцлера Ангела Меркел относно потока мигранти от югоизток (от Турция през т.нар. Балкански път) всъщност имат своето обяснение в това, че част от германския елит, особено икономическият, възприема мигрантите като необходима и евтина работна ръка за „работилницата на Европа” и по този начин прагматично разглежда кризата в нейния материално-цивилизационен аспект, но не и като източник на културни сблъсъци. Произтеклите обаче в Кьолн поругавания срещу празнуващи в новогодишната нощ германски жени, както и доказаната обвързаност на някои от бежанците със структури на Ислямска държава и с терористичните актове в Париж и Брюксел, обърнаха до значима степен в негативна посока отношението на консервативния среден германец към бежанците, а като резултат последваха изборни успехи на крайнодясната и ксенофобска партия „Алтернатива за Германия”.

Настоящата бежанска криза в Европа, освен като епизод от мигрантския процес на преместването на големи маси от хора от Юг и Изток към благоденстваща Европа, може да се разглежда и като епизод от сблъсъка между европейската и ислямска цивилизация, протичащ през последните десетилетия. Освен това, реакциите в Европа на тази бежанска криза може да се приемат като прояви на криза на европейската идентичност, която се намира в ситуация на агресивни опити за нейното ерозиране. В този смисъл актуалната бежанска криза може да бъде сведена до проблематиката на социеталната сигурност и сигурността на европейската цивилизационна идентичност - както твърди Д. Йончев [5]: „Напълно е основателно да се търси връзка между сигурността на общността и нейната идентичност и култура”.

Цивилизациите не винаги са в сблъсък помежду си, но между тях постоянно протичат процеси на взаимна обмяна – на хора, стоки, капитали, идеи, знания. Освен това те сами по себе си представляват сложни, отворени, нелинейни системи (СОНС), каквито са и големите социални системи [3,6]. В този смисъл съществува логика за търсене на обяснения и решения на бежанската криза като един обменен процес между две големи СОНС. За тази цел е особено подходящо да се приложи синергетичната парадигма в областта на науката за сигурността. Цивилизациите обменят повече или по-малко помежду си хора, стоки, капитали, идеи, знания т.е. най-общо казано от гледна точка на социофизиката обменят ентропия или негентропия. Оценяването на ролята на ентропията относно продължителността на съществуване на различните цивилизации (т.е. за тяхното оцеляване и съответно сигурност) е оценено макар и доста епизодично от Фернан Бродел в неговата „Граматика на цивилизациите” [1]. Всъщност, дори само ако се позовем на постановката, че цивилизационните характеристики (обичаи, норми, ценности, идеи, знания) идват от миналото и хвърлят мостове към бъдещето, попадаме в света на синергетиката, която постулира, че настоящето не е само резултат от миналото, но то се „влече” и от бъдещето, т.е. от онези атрактори в битието на колективното съзнание, които са възможни да привлекат траекторията на настоящето.

Какво представлява многолюдният, на пръв поглед хаотичен, поток от хора-мигранти, насочил се към Европа – тълпа (хаос) от биологични тела, но и самосъзнание (в т.ч. традиции, знания, идеи), както и носените от бежанците, макар и не многобройни, вещи и пари? Целият този „неподреден” в голяма степен поток може да се приеме като ентропия, насочила се към подредения европейски свят. Полезна или вредна е тя?

Всяка цивилизация като една СОНС, но едновременно с това и като една колективно осъзната и самоорганизираща се система, е в постоянен процес на самообновление. За тази цел освен собствен ресурс тя би трябвало на един или друг етап от своето развитие да ползва такъв и от други цивилизации, тъй като в противен случай ще достигне до своето отмиране - било в резултат на регресия и несправяне с предизвикателствата пред нея, било поради прекаленото й „подреждане”. Последното е в унисон с твърдението на руския учен Лев Гумильов [12], че „...ако неживата материя е подчинена на закона за нарастване на ентропията, то живата материя има и антиетропийни свойства”. Сигурността на социалните групи, в т.ч. и на цивилизациите, би трябвало да се поддържа в рамките на т.н. долен и горен праг на сигурността [10]. Европейската цивилизация определено не се намира близо до долния праг на сигурността си, но тя е опасно близо да горния праг. Цивилизация, която е успяла да преодолее в много висока степен опасността от вътрешно-цивилизационни въоръжени сблъсъци и е осигурила извънредно висок жизнен стандарт и възможности за личностно развитие на своите членове, определено достига до опасно високи стойности на сигурността, които могат да предизвикат нейния саморазпад [6,10]. В този смисъл ентропийният по своя характер бежански поток може да има своите положителни последици за европейската цивилизация и да я отдалечи от горния праг на сигурността. Въпросът е обаче доколко тази ентропия е свободна (позитивна), като се има предвид че социалните СОНС се „хранят” със свободна ентропия, а отделят преработена (несвободна) ентропия [10].

Може ли да се твърди, че съвкупността от хора в настоящия бежански поток представлява свободна ентропия, т.е. съвкупност от „относително свободни” елементи, които да могат да се вграждат по реда, правилата и динамиката на приемащата система/цивилизация? Отговорът е по-скоро не! Според Н. Слатински, при пренасяне на понятия и закономерности от физическите (неживите) към социалните (живите) системи трябва да се отчита, че освен физическата енергия те разполагат и с други видове енергия – интелектуална, нравствена, морална, психическа, телепатична и други [10]. Лев Гумильов смята, че в природата съществува етническо поле, подобно на електромагнитното и гравитационно, което се проявява не в индивидуалните реакции на отделните хора, а в колективната психология, въздействаща на индивида [12]. Ето защо придвижването и навлизането на такива големи колективи от еднородни и близки по семейни, расови, етнически и други подобни причини хора определено съвкупно не представляват свободна ентропия, а те са зависими културологично и цивилизационно от мрежите от хора и институции от местата откъдето тръгват. По тези мрежи, както и по мрежите, които бежанците съставляват в потока си, а също и след установяването си, протича въздействие върху приемащата ги цивилизация от изпращащата ги цивилизационна общност [3]. В някои случаи това въздействие може да е положително или поне невраждебно. При мюсюлманските общности обаче това въздействие определено е враждебно. Техните имигрантски общности се капсулират и гетоизират в рамките на приемащата ги християнска европейска цивилизация, като съхраняват и развиват своята мюсюлманска култура, за което съдействат голям брой техни религиозно-социални организации, финансирани от ислямските страни. В крайна сметка в СОНС на европейската цивилизация възникват мюсюлмански локализации, които дифузират на микрониво структури, които са несинхронизирани с динамиката и правилата на функциониране на структурите на макро- и меганиво. В определен момент тази несинхронизираност на функционирането на структурите на микро-, макро- и меганиво може да доведе до критичен момент системата - европейската цивилизация, и в резултат на надпрагови флуктуации, макар и на микрониво, да я изправят пред т.н. бифуркационна точка, в която тя ще излезе от настоящия си атрактор и ще премине в друг допустим/възможен такъв. За такава предстояща възможност – бифуркация, вследствие на протичащите множество вътрешни за ЕС кризи, пише и В. Проданов в своя аналитична статия [7], в която се предвиждат 5 бъдещи сценария за ЕС – от „повече Евросъюз” до „разпад на ЕС”. Определено съществуват основания за твърдението, че ЕС стои в неравновесна позиция пред необходимостта да формулира и избере бъдещ атрактор на своята цивилизационна траектория. И бежанската криза може да се яви надпраговата флуктуация, която да задейства процеса, доколкото тя засяга фундаменталните ценности на европейската цивилизация.

Проблемът за сигурността на идентичността на европейската цивилизация в сблъсъка й с ислямската цивилизация всъщност се свежда до елиминиране на мрежово предаваните негативни въздействия от откритите или скрити центрове за въздействия в ислямските държави. Решението в това отношение, според труда „Социална динамика без формули” на Витанов/Панчев/Димитрова е унищожаването на т. нар. „предавателна мрежа”, т.е. решението е властово - то трябва да включва прилагането както на твърда, така и на мека власт [3]. Несъмнено решението на кризата на цивилизационната идентичност засяга преформатирането на културните параметри на имигрантските мюсюлмански общности в Европа, за което трябва да се прилага т.н. мека власт, „използваща културата и особено идеологията за промяна на поведението на агента, върху когото се упражнява властта” [3]. Меката власт обаче е ефективна само когато зад нея стои авторитетът на твърдата власт. Последното означава, че прилагането на репресивните мерки на властта в европейските държави спрямо мюсюлманските мрежови организации е наложително и неизбежно. Също така е наложително да се признае провалът на идеята за мултикултурализъм в една цивилизационна общност - една цивилизация може да има субцивилизации, но една от тях трябва да е доминираща [3]. За да бъдат успешно разформировани ислямските предавателни мрежи и хората, участващи в тях да станат свободни агенти, които да се интегрират реално и успешно в структурите на приемащата ги европейска цивилизация, то ще трябва да се трансформират в известна степен нормативните постановки в ЕС относно индивидуалните и колективни права.

Върху освободените в максимално възможната степен мигранти от въздействия и контрол на определени интереси в държавите им на произход ще трябва да се наложат чрез т.н. мека власт културните регулации на приемащата ги цивилизация. Това изисква активизиране, в това число и с помощта на държавните институции, на редица социални и образователни организации. Особена роля обаче трябва да изпълняват традиционните религиозни европейски институции, т.е. религията (християнската) ще трябва да засили своята роля в европейското обществото, като това трябва да стане не под водещата роля на догмата, а чрез водещата роля на хуманните принципи [3].

Наложително е прилагането на комбинирано (за да е по-ефикасно) въздействие на твърдата и меката власт в рамките на модерното европейско общество [9], което трябва да доведе до включването на мюсюлманските емигранти в социалната мрежа от групи и институции на приемащото ги европейско общество. За тази цел европейските държави ще трябва да разполагат с ефективна, йерархично изградена твърда власт в лицето на системите за колективна отбрана, национална сигурност и обществен ред. Същевременно, меката власт трябва да е по-скоро мрежово изградена, т.е както счита Н. Слатински по отношение на мрежовите заплахи - с „...мрежова архитектура с минимално необходима йерархия и с максимално адаптивна конфигурация, в която да се набляга предимно на консолидацията, както и на координацията и децентрализацията, за сметка на командването и централизацията”, тъй като „ако противникът е с променлива геометрия и институциите, с които ще се изправим срещу него, трябва да бъдат с такава геометрия” [9]. Все пак и за консолидацията, и за организацията на меката власт, необходима за културното преформатиране на мигрантите, би била наложителна известна държавна намеса, изразяваща се в управление на културата (въпреки някои спорове в това отношение). Така както твърди руският социален културолог Б. Ерасов: „Намесата на правителствените органи в работата на културните организации и групи често е необходима, тъй като без правителствена поддръжка те не биха могли да понесат затрудненията от различен характер (не само финансови, но и юридически, политически и т.н.) и е възможно да престанат да съществуват” [4].

В заключение може да се приеме, че само комбинираното прилагане в йерархично-мрежови порядък на твърдата и мека власт от страна на европейските държави може да превърне потоците от мигранти от настоящата бежанска криза, а и въобще, в позитивен фактор за бъдещото развитие на европейската цивилизация.

***Използвана литература:***

1. *Бродел, Ф., Граматика на цивилизациите, ”Изток-Запад”, С., 2014 .*
2. *Витанов, Н., Ст. Панчев, Зл. Димитрова, Популационна динамика и национална сигурност, АИ „Марин Дринов”, С., 2005.*
3. *Витанов, Н., Ст. Панчев, Зл. Димитрова, Социална динамика без формули, АИ „Марин Дринов”, С., 2008.*
4. *Ерасов, Б., Социална културология, Издателство „Идея”, С., 1997.*
5. *Йончев, Д., В търсене на сигурността. Сигурността в концепцията на присъствието, „Изток-Запад“, С., 2014.*
6. *Нинов, М., Синергетични аспекти на ефикасността на системата за национална сигурност, сп. „Военен журнал“, С., бр.2/2015.*
7. *Проданов, В., Пет сценария за бъдещето на Европейския съюз, в. „Труд”, 11.05.2016 г.*
8. *Салман, Х., Изцелението на Европа”, Издателска къща „Кибеа”, С., 2001.*
9. *Слатински, Н., Сигурността – животът на мрежата, ВИ, С., 2014.*
10. *Слатински, Н., Сигурността - същност, смисъл, съдържание, ВИ, С., 2011.*
11. *Хънтингтън, С., Сблъсъкът на цивилизациите и преобразуването на световния ред, ОБСИДАН, С., 2002.*
12. *Гумилëв, Л., Этногенез и биосфера земли, Айрис-пресс, М., 2004.*
13. *Lee, E. S., (1966), A theory of migration, Demography, 3, 47-57*
14. *Ravenstein, E. G., (1885), The lows of migration, Journal of the Royal Statistical Society, 48, 167-227.*
15. *Ravenstein, E. G., (1889), The lows of migration, second paper, Journal of the Royal Statistical Society, 52, 241-301.*

**Съвременното управление на сигурността – част от интегрирано управление на бизнеса**

доктор Пламен СОФРОНИЕВ,

Нов български университет,

мениджър „Сигурност“ в „Ди Ейч Ел Експрес България“ ЕООД

***Резюме:***Съвременното управление на сигурността може да се разглежда като пряко отражение на управлението на бизнеса. Казано с други думи, сигурността следва да има съответстващи на бизнеса, който защитава визия, мисия и цели. Ето защо през последните години интегрираните системи за управление, включително и управлението на сигурността, набират все по-широка популярност. От гледна точка на практиката, използването на структуриран и стандартизиран подход при управлението на сигурността е гарант за ефективно и ефикасно управление и в същото време защита на активите на бизнеса. Въпреки актуалността на информационната сигурност и кибер атаките, защитата на физическите активи остава с ключов фактор при управлението на сигурността.

***Ключови думи:***сигурност, управление, активи, бизнес, стандарт.

Сигурността на движимите или физическите активи е една от областите, които набират все по-широка популярност при управлението на сигурността. Свидетели сме на свят, в който технологиите и икономиката се развиват изключително бързо, тласкани от потребителското мислене и консуматорското общество. Пазарите придобиват нови измерения – от конвенционална към онлайн търговия, производствата се ре-локират в различни точки на света, в зависимост от икономическите интереси на компаниите.

Въпреки необходимостта от високо ниво на сигурност във веригите от доставки, в съвременните динамични условия и конкурентна среда, за икономическите субекти е по-важно да разполагат със система за сигурност, която да е достатъчно гъвкава. От една страна по отношение на предизвикателствата и посрещането на новите рискове и заплахи пред сектора и от друга страна в състояние да спомага за реализирането на икономически интереси на субектите. Тази комплексна обстановка изисква бързи и адекватни решения във всеки един момент. Ето защо, днес компаниите разчитат изключително много на най-ценния си актив – персоналът и по-специално на обучения и подготвен персонал, защото именно качествените и добре подготвени експерти по сигурността са в състояние да посрещнат адекватно предизвикателствата на нашия век. Ефективното управление, обаче далеч не започва с експертите по сигурността. Всяка една компания има *Визия, Мисия и Цели.* Това са основните характеристики на печелившия бизнес и успешните икономически отношение. Да имаш визия за своя бизнес и неговото развитие означава най-общо да имаш поглед в бъдещето. Казано с други думи, къде би следвало да бъде една компания в дългосрочен план. Когато разглеждаме мисията, съвсем естествено следва да навлезем в детайлите на една икономическа дейност или конкретен бизнес. Какви би трябвало да са продуктите или услугите, които компанията предлага, на какви стандарти за качество би следвало да отговарят и не на последно място, към кои целеви групи от клиенти са насочени тези продукти и услуги. Днес гласът на клиента е по-важен от всякога, защото компаниите от сектора на стоките и услугите, преживели не една или две икономически кризи, са осъзнали че лоялността на клиентите се постига трудно. Един от начините е именно този – да се вслушаш в гласа на клиента. Това съвсем естествено се е превърнало в една от постоянните стратегически цели на съвременните компании. А целите следва да са един от най-конкретните елементи при планирането и управлението на бизнеса. В съвременното управление и практика е широко разпространен акронимът *SMART*[[315]](#footnote-315) цели. Той идва първите букви на английското значение на понятията Специфични, Измерими, Постижими, Реалистични и Времеви, използвани по отношение на целите и целеполагането. Формирането и реализирането на такива цели е един от гарантите за постигането на мисията и реализиране на визията на една компания.

Когато разглеждаме Визията, Мисията и Целите, сигурността на един бизнес и в частност нейното управление, също не прави изключение. За големите международни компании с изградени структури за сигурност това не е новост, а по-скоро дългогодишна практика, превърнала се в култура, в която се развиват и възпитават следващите поколения експерти и мениджъри по сигурността. Ето защо в структурите за сигурност на съвременните компании, формирането на визия, мисия и цели по сигурността е основен елемент при изграждането на стратегията за сигурност. Използването на SMART цели и в частност създаване на числово измерими показатели на сигурността поставя нейното управление наравно с останалите функции в компанията (финанси, бизнес развитие, продажби, операции). Казано с други думи, управлението на сигурността може да се разглежда като един структуриран и стандартизиран процес, не по-различен от останалите, протичащи в една компания. Това разбира се не лишава сигурността от нейните специфични функции, предмет на дейност, цели и задачи, а по-скоро извежда на преден план прозрачността при управлението и приносът на структурите за сигурност към постигането на целите на компанията и законните бизнес интереси.

Както беше отбелязано и по-горе, управлението на сигурността не би следвало да се различава от общото управление на една компания. В частност, визията, мисията и целите на структурата или отдела за сигурност не би следвало да се отличават по своята същност от тези на компанията.

Днес много от компаниите се управляват посредством интегрирани системи за управление – ИСУ. Тези системи по същество наследяват системите за управление на качеството, околната среда, безопасността, непрекъсваемостта на процесите и сигурността от близкото минало. Разликата на пръв поглед е незабележима, но при по-задълбочен анализ могат да се откроят някой основни преимущества на интегрираните системи за управление. На първо място това е ролята на ръководството, която в интегрираните системи за управление ИСУ е изведена на преден план не само чрез ангажимента в политиките и контрола на компанията. В ИСУ към отговорностите на ръководството е добавен и ангажимента за разработване, внедряване и контрол на собствена методология за оценка, управление и апетит за риск. Това за голяма част от компаниите не е ново. В банковия сектор например, методологията и инструментариума за управление на риска са въведени от години. Ситуацията в сектора на застраховането не е по-различна. В авиацията и по-специално в управлението на авиационната сигурност това също не е новост. В сектора на транспорта, съответните стандарти за сигурност на транспортираните активи приложиха методологията за управление на риска в края на 2014 година. В миналото са правени опити, добрите модели от други бизнес сектори да бъдат въведени в сферата на корпоративната сигурност, но като цяло и до момента той не разчита на стандартизиран подход по отношение на управлението на сигурността и по специално по отношение на защитата на физическите активи.

Какво всъщност представлява съвременното управление на сигурността и как би могло да се разглежда? От една страна би могло да се разглежда изцяло от гледна точка на мениджмънта и под формата на система за управление, както описахме по-горе, с нейните особености и характеристики като част от ИСУ. От друга страна може да се разглежда и чисто експертно, от гледна точка на постигането на сигурност на една компания с изцяло експертен подход. Този подход включва анализ и оценка на активите, рисковете и заплахите и тяхното евентуално влияние, при настъпване на събитие с вредоносен резултат. Тук е мястото и на подбора на инструментариум за оценка на защитата и подбор на мерки за сигурност, които да гарантират, че откритите при анализа уязвимости няма да бъдат експлоатирани, както и компенсаторни мерки ( в случай на провал на мерките за сигурност).

Съвременното управление на сигурността в една компания, която развива бизнес в частна полза и чиято крайна цел е постигане на печалба и законни бизнес интереси, започва с отговорността и ангажимента на ръководството. Когато управлението на сигурността е част от ИСУ, отговорността и ангажимента включват един основен документ – Политиката за сигурност. Аналогия с други стандарти за управление от една интегрирана система, веднага ще покаже, че в този документ висшето ръководство на една компания следва да заяви кои са неговите приоритети (по отношение на сигурността) и с какво се ангажира, следвайки тези приоритети. Освен приоритизирането, политиката за сигурност трябва да е ясна и разбираема за цялата компания и да бъде комуникирана, познавана и спазвана от всички служители. Именно това е документа, върху който се основава управлението на сигурността. Върху него следва да се изгради системата за сигурност и според него ще се управлява сигурността и защитата на активите в компанията. В повече детайли, политиката за сигурност трябва на първо място да отразява волята на ръководството да предотвратява и ограничава вероятността от настъпването на събития с вредоносен резултат, както и да гарантира сигурността на компанията. В допълнение политиката за сигурност може да се насочена към безопасността на обществото и околната среда. Друг важен момент, който следва да отразява политиката за сигурност е съответствието с визията, мисията и целите на компанията. По този начин целеполагането на отдела по сигурността ще гарантира, че целите и задачите, които се поставени или се възлагат на експертите по сигурността ще са насочени към постигането не само на целите по сигурността, но и целите на компанията.

След като компанията разполага с политика за сигурност, следващата стандартизирана стъпка е свързана с отговорността. Това се постига като се назначи ръководител, който да е отговорен за системата за сигурност, в това число и за отдела за сигурност. В негово лице висшето ръководство ще търси ръководната функция, която ще следи за внедряването, поддръжката и оценката на системата за управление на сигурността, съгласно собствената си политика. В практиката, често пъти мениджъра или ръководителя по сигурността е част от висшето ръководство, което по никакъв начин не следва да влияе на субординацията в компанията, а напротив. Подобна практика и отношение към сигурността само показват ангажираността на една компания към опазването на нейните активи.

Както всяка една организационна политика, така и политиката за сигурност следва да бъде комуникирана и сведена до знанието на целия персонал на компанията. Важно е в комуникацията да се подчертае важността на политиката за сигурност, нейния задължителен характер, както и стремежа към постоянно подобрение, който е характерен за ИСУ. Един от основните моменти, които също следва да се отбележат при съвременното управление на сигурността е ресурсното осигуряване. Назад във времето, немалко компании смятаха, че сигурността е въпрос единствено на организационни мерки и фирмена култура и пренасочваха значителни човешки и времеви ресурси за внедряване на технически мерки за сигурност и обучения по сигурността, фокусирани предимно към персонала. Тази политика на управление на сигурността дава своите положителни резултати, но отразява управлението на сигурността едностранно и в недостатъчна степен. Когато говорим за съвременното управление на сигурността и неговия стандартизиран подход, ресурсите с които следва да разполага съответния ръководител могат да бъдат обобщени както следва:

* хора, притежаващи необходимите знание, умения и квалификация;
* оборудване, отговарящо на потребностите на компанията и активите, които следва да се защитават;
* вътрешна инфраструктура, която да подпомага отдела по сигурността;
* технологии за защита на активите и превенция;
* информация;
* процеси;
* бюджет.

Както беше посочено по-горе една от основните разлики при съвременното управление на сигурността е отношението към управлението на риска. В тази връзка, след внедряването на политиката за сигурност, следва да се определят критериите по отношение на оценката и управлението на риска за сигурността като част от интегрираната система. Това от своя страна включва както конкретни критерии за рисковете както за сигурността, така и по отношение на активите, към които се прилагат мерки за сигурност. На този етап се оформя и концепцията за апетит за риск на съответната компания. Казано с други думи какви нива на риска би могла да си позволи да понесе компанията като запази пазарната си позиция и не позволи да бъде „извадена“ от бизнеса. За тази цел в компанията преди всичко трябва да има разработен и внедрен стандартизиран процес по планиране. Както беше описано по-горе, сигурността не би следвало да се възприема като област различна от останалите в бизнеса, ето защо действията на висшето ръководство по отношение на рисковете за сигурността логично следват утвърден, в останалите области на бизнеса, процес на планиране. Конкретно по отношение на рисковете за сигурността планирането би могло да започне „отвън-навътре“. В обратния случай би означавало, че компанията игнорира външната среда и нейните фактори, което от своя страна би довело до погрешно планиране, погрешно алокиране на ресурси и погрешни управленски решения. При планирането по отношение на риска за сигурността отвън-навътре, висшето ръководство може да започне с идентифицирането и проучването на всички нормативни изисквания, които могат да се отнесат и да се прилагат към компанията, нейната структура, активи, персонал и дейности. В този процес е необходимо да се обхванат изискванията към доставчици, клиенти и трети страни за да може в последствие да се изгради цялостна картина на рисковете за сигурността. След като нормативните изисквания са идентифицирани, тази информация трябва периодично да се обновява с цел недопускане на несъответствия поради промяна в законодателството. По отношение на рисковете за сигурността, съвременното управление чрез интегрирани системи предвижда стандартизиран подход. Той е базиран основно на ISO 31000:2009[[316]](#footnote-316) методологията за управление на риска. Този подход предвижда няколко основни момента, които са релевантни, както спрямо общото управление на сигурността, така и спрямо защитата на физическите активи:

* Оценка на рисовете – където са включени:
* Идентифициране;
* Анализиране;
* Оценяване.
* Третиране на рисковете:
* Преглед на оценката и анализа;
* Избор на мерки за противодействие;
* Мониторинг.

По този начин следва да се разглеждат и оценяват рисковете за сигурността в компанията в основната им форма. В допълнение, ангажимент на мениджъра по сигурността е да представи пред висшето ръководство оценка на различните възможности спрямо рисковете за сигурността. Подобно на анализа и оценката на нормативната база, спрямо рисковете се предвижда същия подход. Редовния преглед на оценката на риска, като част от прегледа на ръководството на ИСУ би спомогнал за по-добро управление на сигурността в компанията. Както бе отбелязано по-горе стандартизирания подход, базиран на утвърдена методология следва да гарантира, че рисковете са адресирани и третирани съгласно визията на ръководството за гарантирането и управлението на сигурността, като част от интегрираната система за управление.

След разработването и внедряването на инструментариума за наблюдение и оценка на риска, фокусът на интегрираното управление на сигурността се насочва към активите на компанията и тяхната защита. Практиката показва, че когато става дума за информационни активи, компаниите предпочитат стандартизиран подход, който включва решение от край до край и обхваща всички процеси. Това са решения базирани на стандартите за информационна сигурност от групата на ISO/IEC 27001:2013[[317]](#footnote-317). По отношение на физическите активи има различни подходи за защита. Те са свързани с няколко аспекта, касаещи компанията – специфика на икономическите дейности, на процесите, на бюджета за сигурност и разбира се на оценката на риска за самите активи. В контекста на съвременното управление на сигурността е важно целите и задачите на отдела за сигурност да съответстват на целите на компанията. В това отношение, защитата на физическите активи също изисква стандартизиран подход, който да е основан на идентификацията на активите и оценката на риска за самите активи. При този подход, могат да се следват няколко основни момента, които да подпомогнат избора на ефективни мерки за сигурност на физическите активи:

* Създаване на програма за защита на физическите активи;
* Създаване на стандартни оперативни процедури за защита на активите като част от ИСУ;
* Създаване на програма за обучение и оценка на ефективността от обучението;
* Разработване на методология за целеполагане и оценка на представянето на отдела за сигурност.

Ефектът от всичко това е създаването на цялостна и работещата система за управление на сигурността и внедряване на ефикасни мерки за защитата на физическите активи. Като част от ИСУ, системата за сигурност не би следвало да се разглежда като изолирана системата. Тя е съвкупност от хора, процедури, оборудване и технологии, чиято цел е да защитава активите, съоръженията, процесите и имуществото като цяло. Целта и функционирането на тази система биха могли да се обобщят като възпиране настъпването на нежелано събитие, забавяне на злонамерени лица от постигане на целите им, засичане на потенциално събитие с вредоносен резултат или лице, което планира реализирането на такова събитие. При разработването и внедряването на система за сигурност и най-вече по отношение на защитата на физическите активи е важно мерките за защита да са разработени на различни равнища, които да включват като минимум:

* Планиране на средата (CPTED[[318]](#footnote-318));
* Физически бариери;
* Контрол на достъпа;
* Осветление;
* Охранителни системи;
* Видеонаблюдение;
* Защита на мрежовата инфраструктура;
* Персонал;
* Административни процедури и управление.

След разработването и внедряването на системата за сигурност, тя не следва да съществува и да се разглежда като фиксирана система основана на един документ. Когато управлението на сигурността е част от ИСУ, системата за сигурност се разглежда на равни интервали от време, разписани в системата за управление. Една от добрите практики в областта е използването на модела PDCA[[319]](#footnote-319) или Планиране, Изпълнение, Проверка, Действие – съкращението идва от първите букви на английските понятия. Този модел гарантира постоянното и устойчиво развитие на системата за сигурност, както и нейното управление. Максимална полза за системата за сигурност може да се гарантира, когато този модел се използва още при внедряването. Тогава етапите от модела могат да изглеждат по следния начин:

* Планиране – базирано на оценката на риска и целите на организацията, определяне на мерките за противодействие и методите за контрол
* Изпълнение – внедряване на системата, оформяне на процесите, обучение и разпределяне на отговорности
* Проверка – избор на метод за оценка и оценяване ефективността на системата
* Действие – управление на промените и постоянно подобрение на системата.

Управлението чрез интегрирани системи е отражение на съвременните потребности на бизнеса от подход, който носи не само ефективност и ефикасност, но и най-голяма полза на самия бизнес. Чрез ИСУ компаниите и мениджърите могат да гарантират на своите акционери, клиенти и партньори, че бизнеса който управляват се развива в положителната посока и начинът на управление е прозрачен и стандартизиран. В резултат на това сигурността претърпява една своеобразна трансформация във формирането, целеполагането и управлението, която я превръща от чисто разходна област за компанията, в неделима част от общото управление и развитие на бизнеса. Тази трансформация видоизменя управлението на сигурността от чисто експертно и функционално, към интегрирано с всички принципи на управлението, характерни за съответния бизнес. По този начин планирането и развитието на сигурността е хомогенно и съобразено с особеностите и характеристиките на средата, променящите се заплахи и потребностите на бизнеса, който защитава.

***Използвана литература:***

*ISO 31000:2009 -* [*http://www.iso.org/iso/catalogue\_detail?csnumber=43170*](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=43170)

*SMART (Specific, Measurable, Attainable, Realistic, Time-related)* [*https://www.projectsmart.co.uk/brief-history-of-smart-goals.php*](https://www.projectsmart.co.uk/brief-history-of-smart-goals.php)

*Crime prevention through environmental design -* [*http://www.cpted.net/*](http://www.cpted.net/)

*Plan-Do-Check-Act -* [*https://www.mindtools.com/pages/article/newPPM\_89.htm*](https://www.mindtools.com/pages/article/newPPM_89.htm)

1. *http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso27001.htm*

**Ефекти от местния фискален капацитет в новите страни-членки на ЕС**

доктор Ардиан Дурмиши,

Университет Александер Джувани – Елбасан, Албания

доктор Николай Патонов,

Югозападен университет „Неофит Рилски“

***Резюме:*** Цел на настоящото изследване е оценка на ефективността от изграждането на фискален капацитет на местните власти в новите страни-членки на ЕС. Чрез методологията на регресионния анализ се оценява ефектът от повишената способност на местните власти да финансират производството на местни публични блага. Резултатите от анализа подкрепят логиката на очакванията за това, че имуществените данъци са приходоизточник за местните бюджети с най-висока степен на надеждност и че най-голяма ефективност се реализира, когато тези данъци се администрират на местно ниво.

***Ключови думи****:* финансова децентрализация, местни власти, приходни правомощия на местните власти, данъчни бази, нови страни членки.

**Въведение**

Изграждането на децентрализирана структура на държавно управление се свързва с извършване на разходи. Разходите се оправдават, когато ползите за обществото са по-големи от тях. Ползите от децентрализираното предоставяне на публични блага, при които алокативната ефективност е по-голяма от икономията от мащаба, се изразяват най-общо в икономия на обществени средства. Като краен резултат от повишената ефективност при производството на публични блага на по-ниско управленско ниво се стига до понижаване на разходите, повишаване на качеството, по-пълна удовлетвореност на местните потребители. По този начин се създават условия за намаляване на данъците, създаване на по-добри социално-икономически условия в местните единици, по-голяма прозрачност на финансирането на разходни програми, по-голяма отговорност пред местните избиратели, по-голямо желание за плащане на данъци, по-висока събираемост, по-малко фискално усилие за публичната власт. Ето защо, при равни други условия, се създават предпоставки за снижаване на разходите във връзка с нормалната икономическа дейност на фирмите-резиденти на съответните местни юрисдикции. Всичко това се отразява в катализиране на активността на бизнеса в териториалните единици.

При децентрализация на предоставянето на публични блага и услуги, на по-ниски управленски нива се прехвърлят и правомощия за финансиране на тяхното производството. Последните се изразяват основно в делегирането на права за акумулиране на средства по данъчен път в местния бюджет. Най-висока ефективност на финансирането на производството на публични блага се постига, когато те се финансират на управленското ниво, на което се предоставят. Така финансирането е в най-висока степен обвързано с особеностите на произвежданото благо. Ето защо следва да се очаква, че приходната децентрализация също допринася за повишаване на ефективността в публичния сектор.

За да се приемат за верни, всички тези логически допускания, както и предположенията на конвенционалната икономическа мисъл, следва да се тестват по емпиричен път. Посредством приложение на количествени методи може да се установи дали в конкретната практика се подкрепя логиката на очакванията. Ето защо в настоящата разработка е възприета подходяща аналитична рамка и емпирична методология за измерване на ефективността от изграждането на фискален капацитет на местните власти в новите страни-членки на Европейския съюз за периода 2000 – 2010 г. Подчертани са и изводите и препоръките, които биха били валидни за държави, които все още са в процес на преговори като например Р. Албания.

**Концептуална рамка и емпирична методология**

Подходяща аналитична рамка за изследване на въздействието на данъчното облагане и бюджетните разходи върху икономическия растеж е ендогенния растежен модел на Бъро[[320]](#footnote-320) и неговото доразвитие, което се извършва в изследванията на Дейвуди, Ксе и Зу от 1995 г.[[321]](#footnote-321), Девараджан, Суоруп и Зу от 1996 г.[[322]](#footnote-322) и Дейвуди и Зу от 1998 г. В последната студия се стига до извода, че "в дългосрочен план нормата на нарастване на БВП на човек от населението е функция на данъчната тежест и дяловете на разходите, извършени на различните нива на управление"[[323]](#footnote-323). Ето защо, се приемa, че повишената ефективност при набиране на приходи от публичната власт, в условията на неизменен обем на извършени разходи, води до нарастване на БВП.

На тази основа се построява регресионен модел, в който нормата на годишно нарастване на БВП е възприета като зависима променлива, а като независими, съответно - приходите от базите на данъчните компоненти, чрез които се изгражда фискален капацитет на местните власти, и обемите на извършените консолидирани бюджетни разходи. Стойностите на обяснителните променливи са изчислени като процент от БВП. Така уравнението придобива следния вид:

*yit = b1 + b2τit + b3ξit + εit (1)*

където: с *yit* е означена нормата на нарастване на номиналния БВП спрямо предходната година във всяка държава, с *τit* са означени приходите от данъци, като в хода на изчислителната процедура на мястото на тази променлива се залагат: 1) приходите от базите на компонентите на преки данъци, които постъпват в местния бюджет, 2) приходите от компонента на основния косвен данък – ДДС, които се акумулират в централния бюджет и се изразходват за финансиране на правителствените разходи, 3) приходите от социално осигурителни плащания. Бюджетните разходи за всяка страна и година са означени с *ξit*. "Случайният компонент" в уравнението е означен с *εit*. Параметрите на регресионния модел са *b1*,*b2*,*b3*. Като изчислителна процедура за регресионните коефициенти е възприет методът на най-малките квадрати. Източник на данни за годишните стойности на включените в модела променливи е Евростат.

**Резултати от регресионния анализ**

Резултатите от емпиричния анализ на ефективността от изграждането на фискален капацитет на местните власти за групата на новите страни членки са представени в Таблица 1. Приложението на изчислителната процедура се извършва по регресионното уравнение *(1)*. Чрез изключване на променливи от пълния вариант на регресионното уравнение се постигат различни варианти на спецификация на модела. Те са представени съответно като отделни модели. По този начин се дава възможност за сравнение между изчислените стойности за въздействието на отделните фактори в условията на различни комбинации от тях.

*Таблица 1. Ефективност от изграждането на фискален капацитет в НСЧ на ЕС*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предиктор** | **Модел 1** | **Модел 2** | **Модел 3** | **Модел 4** |
| (Константа) | 12.600\*\*\*  (3.810) | 8.903\*\*  (2.593) | 16.712\*\*\*  (6.033) | 3.000\*\*\*  (3.720) |
| Приходи от корпоративен данък (% от БВП) | 0.565  (0.570) | 0.587  (0.550) |  | 0.337  (0.315) |
| Приходи от данък върху доходите на физическите лица (% от БВП)^3 | -0.068\*  (-1.928) | -0.036  (-0.963) |  | -0.038  (-1.003) |
| Приходи от данъци върху земя, сгради и други структури (% от БВП) | 2.818\*\*  (1.992) | 2.415\*  (1.687) |  | 1.608  (1.172) |
| Приходи от данъци върху добавената стойност (% от БВП)^2 | 0.045\*\*  (1.980) |  |  |  |
| Приходи от социално осигурителни плащания (% от БВП) | 0.650\*\*\*  (4.027) |  |  |  |
| Съвкупни бюджетни разходи (% от БВП) | -0.474\*\*\*  (-4.342) | -0.151\*  (-1.768) | -0.316\*\*\*  (-4.742) |  |
| R-squared | 0.222357 | 0.066131 | 0.121230 | 0.034730 |
| Adjusted R-squared | 0.171084 | 0.025965 | 0.115839 | 0.003923 |
| Durbin-Watson stat | 1.280662 | 1.179055 | 1.230652 | 1.195643 |
| F-statistic | 4.336724 | 1.646432 | 22.48649 | 1.127347 |
| Prob(F-statistic) | 0.000680 | 0.169212 | 0.000005 | 0.342092 |
| Наблюдения (бр.) | 98 | 98 | 165 | 98 |

**Източник:** Изчисления на автора по данни от Евростат

**Бележка:** резултат от t-тест в скобите

\*\*\* значим при ниво 1%; \*\* значим при ниво 5%; \* значим при ниво 10%

В спецификацията на Модел 1 се обхваща пълния вариант на регресионното уравнение *(1)*. В развитието на новите страни членки се наблюдават редица макроикономически специфики, които в голяма степен са валидни и за страните, които са в процес на преговори за членство. Те дават своето отражение в изчисляваните регресионни коефициенти, с които се изразява въздействието на отделните фактори. С включените в регресионния модел фактори се обяснява над 17% от девиацията на годишната норма на нарастване на БВП в страните от тази група. Този резултат се обяснява с наличието на множество неотчетени в модела фактори, от които се влияе икономическия растеж в новите членки на ЕС. С емпиричната стойност на резултата от F-теста се потвърждава хипотезата за адекватност на регресионния модел. Видно от равнището на вероятност за грешка при определяне на адекватността на модела е, че се появяват стойности различни от нула. Но, те не са достатъчни, за да се стигне до понижаване степента на адекватност. В хода на изчисленията по Модел 1 за новите страни членки се потвърждават хипотези за нелинейни връзки. Това са слаби връзки.

Ефективността от финансирането на част от съвкупните публични разходи посредством приходи от корпоративен данък, които постъпват в местния бюджет, не е голяма. Съгласно знака на регресионния коефициент, реализира се определена степен на ефективност и въздействието върху растежа на икономиката е позитивно. Емпиричната стойност на t-теста е по-ниска от теоретичната. Изчисленият коефициент не е статистически значим, поради което не могат да се направят категорични изводи. Това отваря редица въпроси, които биха възникнали при използване на същия механизъм в страните, които са в процес на преговори за членство в Европейския съюз, каквато е Р. Албания.

Приходите от данъци върху индивидуалния доход, които постъпват в местния бюджет, се характеризират със слабо негативно въздействие върху нормата на нарастване на брутния вътрешен продукт. Слабото влияние на този фактор се потвърждава и от кубичната форма на зависимостта. Вземайки предвид този резултат, не може да се приеме, че в резултат от постъпването на приходи от данък върху индивидуалния доход се реализира спестяване на обществени средства вследствие на по-ефективно финансиране на публичните разходи. Равнището на вероятността за грешка, при което коефициентът е статистически значим, е 10%, което е сравнително високо. Ето защо, не може да се приеме, че зависимостта между приходите на местните бюджети от подоходен данък и нарастването на брутния вътрешен продукт е ясно изразена. Същата картинка може да се види и в Република Албания, защото и подоходното облагане там има изключително малка база.

Най-висока степен на ефективност се реализира, когато в местните бюджети постъпват приходи от имуществени данъци. Формата на зависимостта е линейна. Коефициентът е статистически значим при равнище на вероятността за грешка от 5%. Посоката на въздействие е положителна. От всичко това може да се направи извод за ясно изразеното позитивно въздействие върху икономическия растеж на акумулираните в местните бюджети приходи от имуществени данъци. Този резултат се явява още едно емпирично доказателство, че имуществените данъци са най-подходящи за администриране на местно ниво и са най-надежден източник на приходи за местните власти[[324]](#footnote-324). Но, както отбелязват анализаторите, "с напредъка на пазарните отношения, с технологичния и научен процес, имущественото облагане постепенно започва да играе второстепенна роля в общата сума на данъчните постъпления"[[325]](#footnote-325). В условията на Албания приходите от имуществени данъци формират основна част от общия обем на приходите в местните бюджети.

Приходите от данъци върху добавената стойност се характеризират със слабо позитивно въздействие върху нормата на нарастване на БВП в новите страни членки. Коефициентът е статистически значим при ниво от 5%. Формата на зависимостта е квадратична. Този тип косвени данъци са приходоизточник на публичната власт с определящо значение. Ето защо, увеличаването на приходите от тях се отразява в повишаване на възможностите на правителството да финансира извършваните публични разходи.

Увеличенията в приходите от социално осигурителни плащания се отразяват позитивно върху икономическия растеж. Стойността на изчисления регресионен коефициент е висока. Формата на зависимостта е линейна. Коефициентът е статистически значим при 1%. Ето защо, този резултат следва да се приеме като надеждно емпирично доказателство за ясно изразеното позитивно въздействие на приходите от осигурителни плащания върху икономическия растеж.

Надеждно емпирично доказателство е налице за отрицателното въздействие на публичните разходи върху нарастването на БВП. Като основна причина за този резултат може да се приеме неефективното извършване на правителствените разходи в новите страни членки.

При Модел 2 се появяват проблеми с адекватността. Емпиричната стойност на F-теста не е по-висока от теоретичната. Ето защо, на основата на резултатите от изчисленията по този модел не е възможно да се правят надеждни изводи.

С Модел 3 се анализира взаимовръзката между общия обем на консолидираните публични разходи и годишната норма на нарастване на брутния вътрешен продукт, без да се отчита въздействието на източниците на приходи за финансиране на правителствените разходи. С девиацията на този фактор се обясняват приблизително 12% от измененията в зависимата променлива. Емпиричната стойност на F-теста е висока. Стойност от 22.48649 за този брой наблюдения се равнява на вероятност за грешка, която е равна на нула. Ето защо адекватността на модела е висока.

При този вариант на спецификация на регресионен модел не може да се отчете ефективността при финансиране на публичните разходи, която се постига по пътя на децентрализираното упражняване на приходни правомощия. В условията на Модел 3 резултатът за въздействието на държавните разходи върху икономическия растеж не се различава съществено от получените при предходните модели. Основната разлика в регресионния коефициент, която се наблюдава в Модел 3, се изразява в повишената емпирична стойност на t-теста. Тя се отразява в понижаване на равнището на вероятността за грешка при разпределението на случайната величина, при която е статистически значим изчисления коефициент. Тези промени могат да се обяснят с елиминирането на ефекта на мултиколинеарността, който присъства в останалите варианти на спецификация.

В спецификацията на Модел 4 са включени променливи за приходите от базите на данъчните компоненти, които се използват за изграждане на фискален капацитет на местните власти. В този вариант на регресионно уравнение не се отчита въздействието на общия обем на извършваните публични разходи. По този начин не може да се измери ефективността от изразходването на акумулираните в публични фондове средства. Обяснителната сила на модела е близка до нула. Емпиричната стойност на F-теста е по-ниска от теоретичната, с което не може да се потвърди хипотезата за адекватност на модела. Ето защо, от изчислените по модела резултати не могат да се направят надеждни изводи за характера на влиянието на отделните фактори.

**Заключение**

От извършения емпиричен анализ може да се направи извода, че в условията на новите страни членки най-висока степен на ефективност се реализира при предоставянето на правомощия на местните власти да администрират облагането с имуществени данъци. От резултатите от регресионния анализ не може да се заключи за ефективно изравняване на фискалния капацитет на местните власти по пътя на преотстъпените и споделените данъци. В тази връзка следва да се подчертае, че не се използва достатъчно ефективно потенциала на корпоративното облагане, а разпределението на приходите от индивидуално подоходно облагане между различните равнища на управление е вредно за икономическия растеж в страните от групата на новите членки на ЕС. Поради тази причина следва да се предприемат мерки за оптимизиране на трансферния механизъм. Това важи още повече за страни като Албания, които очакват да станат членки на Европейския съюз и в които основната част от постъпленията в местния бюджет идват по линия на трансферния механизъм от централното правителство.

***Използвана литература:***

*1.* *Попова Т., Ненкова П., Фискална децентрализация, Изд. Национален университетски център по икономика на публичния сектор, София 2000*

*2. Стоилова Д., Общински финанси, Благоевград, 2011*

*3. Barro, R., Government spending in a simple model of endogenous growth, Journal of Political Economy, 98, S103- S125, 1990*

*4. Brown C.V., Jackson P.M., Икономика на публичния сектор, Адаптиран вариант, Изд. „ПаблишСайСет-Агри” ООД, София 1998*

*5. Davoodi H., D. Xie, and H. Zou, Fiscal Decentralization and Economic Growth in the United States, Mimeo, Policy Research Department, World Bank 1995*

*6. Devarajan S., V. Swaroop, and H. Zou, The composition of public expenditure and economic growth, Journal of Monetary Economics, 37, 313-344, 1996*

*7. Davoodi H, Zou. H, Fiscal decentralization and economic growth: A cross-country study, Journal of Urban Economics, 43 (1998) 244–257*

*8.* [*http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government\_finance\_statistics/data*](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data)

**ИНТЕРКУЛТУРНИ РАЗЛИЧИЯ И УСТОЙЧИВИЯТ ПРОЦЕС НА КОМУНИКАЦИЯ КАТО УСЛОВИЕ ЗА ПОСТИГАНЕ НА СИГУРНОСТ И СТАБИЛНОСТ В ЕВРОПЕЙСКОТО ПУБЛИЧНО ПРОСТРАНСТВО**

гл. ас. д-р Светослава КОВАЧЕВА,

Софийски университет „Св. Климент Охридски“

***Резюме:***Настоящият доклад разглежда комуникационните процеси в европейското публично пространство в контекста на наличните и неизменно съществуващи интеркултурни различния. Изясняват се понятията “устойчив“, „адекватен“, коректен“ комуникационен процес спрямо интеркултурните различия, като предпоставка за избягване на неразбирателство и постигане на съгласие и сътрудничеството между отделните общности. Интерпретира се тезата, че важна предпоставка за постигането на стабилност в социален, икономически, културен и политически аспект в европейското публично пространство, е осигуряването на устойчив комуникационен процес при обстоятелства на наличие на интеркултурни идентичности, ценности, разбирания.

***Ключови думи:***интеркултурни различия, устойчив процес, комуникация, сигурност, стабилност, европейско публично пространство.

„Отидеш ли в Рим, прави като римляните“. Тази проста българска пословица може да насочи към елементарни решения за някои от проблематичните моменти в общуването между представители на различните национални и културни общности на планетата.

Науката за комуникацията и протичането на комуникационните процеси в междуличностен и публичен аспект днес се счита за високо напреднала и обогатена с множество теоретични постановки, предлагащи конкретни модели на комуникационно поведение за различните ситуации. Не малък принос в това отношение има и социалната технология PR, обосноваваща редица подходи за трансформация на обществени нагласи с цел постигане на взаиморазбирателство и взаимоизгодно сътрудничество между организациите и публиките, с които тя работи. Приема се, че публичната комуникация, обединяваща и разнообразните PR техники за взаимодействие, е науката и изкуството да се общува и да се постига устойчиво доверие, като максимално се отчитат интересите и на двете страни в процесите на комуникацията.[[326]](#footnote-326)

Десет дни по-рано тази година отново отбелязахме историческия момент, поставил началото на привлекателната, мечтана и не на последно място, вече изглеждаща ни почти утопична обединена Европа. Едва ли във времето на следвоенна равносметка архитектите основоположници на Европейския съюз Шуман и Моне, както и редицата им видни съвременници и съмишленици, са допускали, че е възможно благородната и служещата само в полза на социалния и икономически просперитет идея, може десетилетия по-късно да срещне толкова много трудно предвидими препятствия за окончателната й реализация. В поставения контекст за общи икономически, геополитически, социални и културни интереси, се оказва, че крайната цел за взаимополза и сътрудничество е не лесно постижима, а единодушието, разбирателството и хармонията в общуването, преди да бъдат постигнати следва да преодолеят усложнени дебати и дискусии по множество въпроси, засягащи настоящето и бъдещето на хората, населяващи най-стария континент на планетата. Примерите за разисквания, демократично обосновани сондажи и методи за вземане на решения от социополитическия живот на редица държави от ЕС в последно време са много. Дори да е вярно твърдението, че в спора се ражда истината, не може да не отчетем и факта, че всички ресурси, поглъщани от полемиката, резултират в отлагане на постигането на първоначално поставените намерения, а едновременно с това несходствата в позиции по различни въпроси рефлектират в нестабилност и неустойчивост сред общностите, изложени или участващи в конфронтационната среда.

При така развиващите се събития, не можем да не отчетем ролята на комуникационните процеси, касаещи различни тематични направления, които от своя страна са предмет на спорове и дискусии.

Реализацията на всяка една дейност, активност, кауза или проект предполага взаимодействие и общуване, при които неизменно е включен човешкия фактор. В процеса на това взаимодействие между представители на различни социокултурни общности е нормално да се проявяват присъщите за общностите подходи на общуване, идентични и характерни именно за социокултурната среда, от която произлизат участващите в процесите на комуникация и взаимодействие. Интеркултурните различия могат да станат предпоставка и причина за възникване на недоразумения, които не всяка дискусия и полемика е в състояние да уталожи и преодолее, а крайният резултат да се окаже неефективен или безполезен за всички страни, вложили усилия в реализацията на общия проект или кауза.

Отчитането на интеркултурните различия при комуникационните процеси може да бъде условие за постигане на съгласие, респективно за недопускане на обстоятелства на нестабилност на взаимоотношенията между отделните общности. Различия могат да съществуват и сред представители на една и съща култура, а неотчитането им на ниво комуникация също да препятства процеса на постигане на разбиране и устойчивост на общността. В добилото по цял свят популярност изследване на Цветан Тодоров „Въпросът за другия“, той пише: „Мога да си представя другите като абстракция, като инстанция от психическата конфигурация на всеки индивид, като Другия, другия или коренно различаващия се от мен; или пък като конкретна социална група, към която ние принадлежим. От своя страна тази група може да бъде вътре в обществото: жените спрямо мъжете, богатите спрямо бедните, лудите спрямо „нормалните“; или пък извън него, тоест да бъде друго общество, което според конкретните случаи ще бъде близко или далечно: хора, с които всичко ни сближава в културно, морално, историческо отношение; или непознати, чужди същества, чийто език и обичаи аз не разбирам, толкова различни, че дори не знам дали в крайна сметка трябва да призная общата ни принадлежност към един и същи вид“.[[327]](#footnote-327)

Всяка една социокултурна среда функционира със свои собствени уникални вибрации, които моделират нашето поведение по отношение на вербална и невербална комуникация с другите. Посланията, които отправяме към другите са генерирани от формирани с десетилетия или векове навици и поведенчески модели на общуване, подчиняващи се осъзнато или не на правилата, генерирани от собствената ни социокултурна среда на страната, в която сме се родили, израснали и живеем. Давайки приоритет и приемайки за универсални или интерприложими собствените си ценности и разбирания, или пренебрегвайки тези на другите общности, често допускаме грешки, водещи до дефицит на разбиране, до загуба на стабилност и устойчивост на взаимодействието. В този смисъл, начина, по който протича комуникационният процес между представители на различни социокултурни среди и доколко са взети под внимание техните интеркултурните различия и ценности, може да го определи като целесъобразен, адекватен на контекста, в който се провежда и съответно коректен по отношение на комуникаторите, реципиентите и други сравнително пасивни участници в него.

Неразбирането на другия или на другите е достатъчна предпоставка за възникване на конфликт и алиенация между страните. Пренебрегването на ценоностите и социокултурните характеристики, на хората, с които общуваме се явяват пречка за взаимодействието, което искаме да постигнем. Колкото по-развит става светът, толкова по-богати са човешките взаимоотношения. По-доброто публично разбиране регулира негативизма и критицизма, неизбежните конфликти сред социалните групи.[[328]](#footnote-328)

Първите теоретични комуникационни модели са създадени в средата на миналия век и водят началото си от опитите на двама инженери от компанията „Бел“ – Клод Шанън и Уорън Уивър да измерят количеството изпратена от източника информация, количеството на преминала през канала и съответно получена от реципиента информация. Подобен петкомпонентен линеен модел представя и Харолд Ласуел, като се счита, че последният е ориентиран към психологическата тежест в резултатите от комуникацията - Фиг. 1.

Кой Какво Как На кого С какъв ефект

|  |
| --- |
| Източник Съобщение Канал (Средство) Аудитория (Слушател) Ефект |

**Фиг. 1 Модел на Х. Ласуел**

Според Ласуел, за да опишем комуникацията в обществото, е достатъчно да намерим конкретни отговори на следните въпроси:

Кой?

Какво казва?

Какво средство използва?

На кого го казва?

Какво постига?

За Ласуел, анализът на източника („Кой“) – комуникатора, е свързан с различните условия, които определят възникването и протичането на комуникацията. При междуличностната комуникация този източник не е никакъв проблем, но при масовата комуникация в него участвам институционални, финансови, социални и индивидуални фактори.[[329]](#footnote-329)

По-късно Уилбър Шрам усъвършенства предходния комуникационен модел, добавяйки елементи, които детайлизират междуличностната комуникация. Неговите последователно разработени няколко модела включват „взаиморазбирането“ като основа за комуникационния процес, обратната връзка, както и т.нар. „полета на опита“ по отношение на източници, реципиенти декодатори. Компонентът обратна връзка присъства и в модела на Шанън и Уийвър. Последователността и взаимовръзката на компонентите при модела на Шрам се илюстрират по следния начин. Фиг. 2.

Източник Кодатор СИГНАЛ Декодатор Предназначение

Полета на опита Полета на опита

Обратна връзка

**Фиг. 2**

Приемайки, че между източника на посланието и предназначението му съществуват т.нар. полета на опита, този модел на Шрам разглежда комуникацията в обществото като интеракция, при която и двамата участници в нея кодират, интерпретират, декодират, предават и получават съобщения. И в този модел е заложена обратната връзка, защото според Шрам обратната връзка „ни казва как нашите съобщения...са интерпретирани.[[330]](#footnote-330) Според българския изследовател на социалната комуникация Пламен Братанов, животът на съвременните хора протича във външно обкръжение, което е резултат и на социокултурните конвенции, и на консенсуса, постигнат между всички тях. Братанов счита, че интерпретацията в комуникационния процес от модела на Шрам е много важен момент в процеса на изучаване на социалната комуникация, защото интерпретацията е свързана непосредствено с въздействието на социални по своето естество фактори, а също и с участието на личностните характеристики.[[331]](#footnote-331)

Теорията описва множество комуникационни модели – по-опростени и свръхусложени, отчитащи детайли, които могат да се окажат фактори за правилното или „изкривено“ възприемане на посланията. От посочените два модела, вторият отчита възможностите за интерпретация на съобщението, на отправените послания в зависимост от полетата на опита. Интерпретация на посланията в зависимост от социокултурните черти и характеристики, като част от т.нар. „полета на опита“ на получаващите ги, е също фактор, който следва да бъде взет предвид . Отчитането на възможностите за интерпретация е ключово за постигането на взаиморазбиране и провеждането на адекватен и коректен комуникационен процес. Правилно разбраното послание означава коректно изпълнена комуникация и предполага постигане на съгласие, допускане на взаимни компромиси, обединяване на усилия, постигане на стабилност на процесите на взаимодействие по отношение на реализацията на общи проекти и каузи.

Знаем, че социокултурната среда е в състояние още в ранната възраст на индивида опосредствено да създаде стереотипи, които от своя страна могат да доведат не само до алиенация на отделните социокултурни групи, но и до тяхната поляризация. Стереотипите не са неутрални, а са емоционално заредени и социално детерминирани, защото изразяват интересите на групата, към която принадлежи индивида. Всяка една култура и ценностите, на които тя се основава, се споделят и поддържат от членовете на групите, манифестиращи тази култура. В същото време развитието на света става все по-зависимо от равнището и характера на комуникацията. И затова, ако има нарушени комуникативни връзки, то развитието е забавено, затруднено, доколкото комуникацията е в неговата основа.[[332]](#footnote-332) Ето защо, отчитането на действието на комуникационните модели и коректното им прилагане в съвременния динамичен контекст на многопластови социални и културни взаимоотношения е ключово за създаването на разбиране и устойчиви, съзидателни връзки между отделните национални групи и общности, били те териториално географски разделени или не.

Според американския изследовател в областта на сравнителната митология Джоузеф Кембъл, цитиран от Хофстеде в изследването му „Междукултурното сътрудничество и значението му за оцеляване.“, човешката история е низ от войни между културни групи.[[333]](#footnote-333)

Хофстеде счита, че културните процеси са силно свързани с войната и мира и ги определя като „преднамерени конфликти“ между човешките групи. Според същия автор културите, избягващи несигурността се съпротивляват на полицентризма /преценяването на хората по различни стандарти и способността да се разбира чужденецът според неговите стандарти/ повече от културите, които я приемат.[[334]](#footnote-334)

Българският изследовател на европейската идентичност и политиките на ЕС Мария Стойчева в свое изследване пише, че интеркултурният диалог се налага като утвърждаващ се въпрос в политическия дневен ред. След настъпването на новото хилядолетие редица събития и тенденции придават първостепенно място в политическия дневен ред на интеркултурния диалог, културното многообразие и социалното сближаване: например миграционните вълни, които значително променят многообразието на населението на някои европейски страни; експанзията на медийното съдържание; нарастването на противоречията и дебатите по отношение на ценностните системи, нарастването на случаите на дискриминация, расизъм и популизъм. Тези процеси и реалности обаче не могат и не трябва да изместват необходимостта от интеркултурен диалог между самите европейци за измеренията на обединена Европа в различните области на политическия и обществения дискурс.[[335]](#footnote-335)

Разбирането на последователността и характера на протичане на комуникационните процеси между индивиди и групи, както и разбирането на интеркултурната същност на общуването, която съпътства съдбата и развитието на Европейския съюз са безспорна предпоставка за постигането на стабилност и сигурност в европейското публично пространство във всичките му измерения.

***Използвана литература:***

*Райков, Здр., Публична комуникация, Дармон, София 1999 г.*

1. *Тодоров, Цв., Завладяването на Америка. Въпросът за другия, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, София 1992 г.*
2. *Братанов, Пламен, Моделиране в социалната комуникация, Университетско издателсво „Неофит Рилски“, Благоевград, 2006 г.*
3. *Хофстеде, Х., Култури и организации. Софтуер на ума. Междукултурното сътрудничество и значението му за оцеляването., Класика и стил, София 2001 г.*
4. *http://rhetoric.bg, Реторика и комуникации, електронно научно списание – ISSN 1314-4464*

**УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА НА КИБЕРСИГУРНОСТТА**

доц. д-р Юлияна Каракънева,

Нов български университет

**THE NEED OF PUBLIC – PRIVATE PARTNERSHIP AND RISK ASSESSMENT**

Associate Prof. Svetlana Nikoloska PhD,

Faculty of Security, Skopje

Assistant Prof. Ivica Simonovski PhD,

Co-Founder of Cyber Security, Corporate Security and Crisis Management Initiative

***Summary:***A long time, Europe is trying to find the strength to stay with the same values preserving individuals' rights and freedoms. Global concerns are put before the national. In such an environment there is no place for nationalist / populist ruling political structures.

But a wave of migrants caused by tectonic movements in the Middle East and north Africa, as well as terrorist attacks in Paris, Ankara, Istanbul and Brussels, has created Europe to live with a "new normality". That feeling of fear that terrorist attack will happen again, changed the face of Europe. In this context, the governing structures are aimed at defending national interests, disregarding the global. This situation does not correspond to policy led by the EU. In a situation where we need to be united, there is separation.

We can mention several reasons that led to it:

* The policy of integration of minorities in national societies. That policy has led these people to be excluded from the system or can not be integrated, and found solace in terrorism;
* Neglect of issues related to security challenges. Not investing in security structures.

Different perception of security challenges such as: brothers bombers from Brussels, for the US they are terrorists, for Belgium they are criminals.

The purpose of this paper will be based on analysis of the terrorist attacks in the last 15 years to determine the need to strengthen public - private partnerships, the timely exchange of information and identifying potential terrorists through profiling of high risk clients in the financial system, especially banking system.

Through this platform of cooperation we will not guarantee that every terrorist attack carried out by a wolf - a loner or a cell of a terrorist organization who decided to die blow up with home made explosives will be prevented, but it will help in early identification of suspicious activities which must not be neglected by the security services. We mention this because for the last terrorist attacks in Belgium and Paris, law enforcement agencies had information but they ignored them thinking they are frivolous.

Key words: migrants, terrorism, public-private partnership, cooperation, exchange the information.

**Introducing**

In the "new normal" that Europe lives, citizens should always have been fortunate, but terrorists have need happiness once. As we said before, now is the time when we should be united and jointly fighting against the challenge called terrorism.

Terrorism and other challenges, depend on the funds. They are a key element for the maintenance and development of terrorism. Money is a prerequisite for all terrorist activity, and is often described as the “lifeblood” of the terrorist and terrorist organizations.[[336]](#footnote-336) Without them, the body could not survive, and the terrorists will not be able to realize its goal.

For that reasons, disrupting the financial flows degrade the capability of terrorist groups over time, limited their ability to launch attacks, increasing their operational costs, injecting risk and uncertainty into their operations. [[337]](#footnote-337)That is the key element in combating against terrorism.

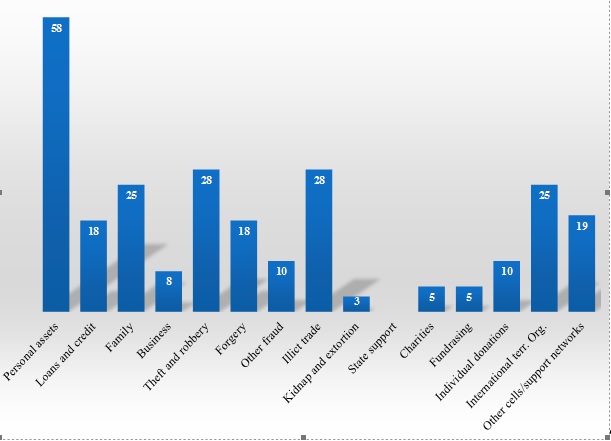
Given the international nature of terrorist organizations, their network structuring and connectivity, establishment of a network of relevant institutions at national and international level which have a common interest, to speak a "common language", cooperate and exchange information in order to neutralize or minimize the risk of terrorism and its financing is crucial.

Hence, cooperation at the national level and creating a system to prevent the financing of terrorism is also crucial. Especially the building of public - private partnership where cooperation between the private sector (especially banks) and the investigating authorities should be high and always on time.

**How terrorist cells in Europe financing their activities**

We mentioned that the money is described as the “lifeblood” of terrorism. Without money, terrorism cannot flourish. In order to identifying the main sources of financing terrorism cells in Europe we surveyed the financing of terrorism cells that plotted the attacks in Europe last 20 years. For this purpose, we used data from court documents and media reports. This survey identifies how the terrorist cells in Europe generated income and transferred money in the periods they were planning the attacks, and the expenses that were directly attack – related.

Generally, terrorist organizations raise funds in many different ways. The most commonly income sources of funds are illegal activities, legal activities, state sponsorship and public support.[[338]](#footnote-338)



**Figure 2.1. Proportion of the cells that have raised money**

According to our data, approximately 57% of the cells raised money from legal activities such us: salaries, credits, loans, family support, personal assets and business. This fundraising is advantage for them because is more secure and because they do not want to attract attention. Negative side of the legal activities is that required various forms of documentation. With that, involved person reveal their identity.[[339]](#footnote-339) Above proportion displays, that there is not cases in which the cells are financed by state support. This is so because the international community has mechanisms to take action against any country that sponsors terrorism. The second most used income source of funds is illegal sources such us: theft, robbery, and illicit trade. This financing type through illegal sources has several advantages. Money is collected very quickly. Crime always brings high profits. These activities allow terrorist to operate away from the eyes of law enforcement. But, on the other hand, these illegal activities entails risk especially of members who become more interested in making money than fighting for terrorism ideology.

For these reason, the focus should be on identifying the suspicious client and suspicious transactions in the financial sector (especially in the banks and fast money transfer agencies). Their task is to carry out a procedure for the identification and analysis of risk customers before they establish business relationship and during the business relationship. Based on the criteria for risk assessment, to design high-risk customers who would be subject to further analysis and monitoring.

**Role of banks in system for prevention of money laundering and financing of terrorism**

The main aim of money launderers is legalizing, dirty, criminal money. This most banks use the money where it entered the accounts of legal or physical persons, and then through the bank operation is transformed into other banks in the country or abroad. Usually this is done by entering the criminal money, through the transactions, it is a way of avoiding the legal obligation of reporting bank.[[340]](#footnote-340)

Banks are among the most distinguished financial institutions, entities in the system of money laundering and their role is quite important because they are part of the first pillar in a complex three-way system that already developed and provides the first results in Macedonia. The legal obligation of banks are to apply the provisions of the Law for Anti-money laundering and other proceeds from crime and financing of terrorism where the procedure provided for the detection of suspicious transactions made by banks and their obligation to inform the Financial Intelligence units.

The first pillar, or conditionally said first wall which is placed directly in front of money launderers is composed of entities - financial institutions have a legal obligation to take the following measures and actions to detect and prevent money laundering and terrorism financing:

* Client due diligence;
* Monitoring of certain transactions;
* Collecting, keeping and submitting data on transactions and clients performing them, and
* Introduction and application of programmes.

Depending on the type and activity, products offered and depending on the exposure risk for money laundering, the law imposes certain set of specific measures to be taken only certain entities including banks. The purpose of establishing an efficient system for the prevention of money laundering is conducting a proactive policy that includes measures and activities before any action happened. That means efforts to detect money laundering at an early stage, when establishing a business relationship with the client. From that point the banks have to perform simple and strengthened analysis of their clients when establishing a business relationship with its customers when carrying out one or several related transactions amounting to EUR 15,000 and when there is suspicion of money laundering, establishing and confirming the identity of customer, authorized persons and beneficial owner, as well as monitoring and analysis of transactions. If the banks for any reason are unable to take the measures listed above, are obliged to refuse the business relationship with the client which means that refusal, suspension of transactions.

Monitoring of transactions and activities is an obligation that requires special attention. This is especially true transactions realized without economic justification or purpose, unusual large transactions and for transactions where the ultimate owners are natural persons and legal persons coming from countries with inefficient legal system in which incomplete and insufficient measures and activities taken to prevent money laundering. The identification of suspicious transactions based on a list of indicators for identifying suspicious transactions that are prepared by the Office, separately for each subject, but often use their own clues and direct knowledge. These lists of indicators, the Office had submitted to each entity and is required to update annually.

If bank officials on the basis of indicators for identifying suspicious transactions or direct knowledge fix prepared and suspicious transaction reports submitted to a suspicious transaction to the Department of SPPFT and the same should be subject to further analysis. Also, banks are obliged to temporarily retain the transaction whenever you receive an order by the Office. This period lasts 72 hours, or until a decision by the competent court.

In terms of care and direction of strengthening the overall system to prevent money laundering, banks must not enter into business relationships with shell banks (Shell Bank). Also, based on international regulations and based on global experiences of detected cases of money laundering, banks are not allowed to open anonymous accounts are identified by number or no account information for the end user.

**The need for risk assessment**

*“If you don’t know where you are going any road will take you there.”*

***(****James Howcroft, George C. Marshall European Center for Security Studies, Director of Program on Terrorism and Security Studies;****)***

The strategy is a plan that should answer the following questions:

* What do you do ... (Object);
* How to do ... (Methods);
* What.... (Resources)

The determination of threat is a driver in the creation of a specific strategy that will allow balancing the available tools and resources and allocating them in order to minimizing risk.



**Figure 4: Security risk assessment**

Profiling the high-risk customers is essential for the financial situation, in this case the bank in order to determine the potential risk of establishing a business relationship with them. In terms of competitive race in gaining customers, and more profits for the bank the question is whether the bank has an interest to establish business relationship with customers who are potentially risky customers? The answer depends on internal business policy of the bank. How the bank is ready to carry the burden called "risk client" on his shoulders, while consciously or unconsciously threatening reputational risk and security risk in the country. As an illustration, if the bank established business relationship with a customer who is on sanction list, the consequences will be borne by the bank and the state at international level because it has not taken appropriate measures to prevent it and to guarantee its own security. The main goal in this article is to perform profiling high risk profiles who wish to establish business relationship with the bank; or Profiling of high-risk profiles that have already established business relationship with the bank and in accordance with the objectives of the strategy and aimed at minimizing risk, it is necessary to carry out their detection, determination of risk (rating), paying attention and monitoring.[[341]](#footnote-341)

**Know your customer procedure – KYC standards**

As I mentioned before, the main objective of KYC Procedure is to prevent banks or other financial institutions from being used, intentionally or unintentionally, consciously or unconsciously for money laundering or financing of terrorism activities. This procedure will enable banks to know their customers, to know and better understanding their financial dealings. From other side, KYC procedure will help them to manage their risk prudently. An institution’s AML program may have a very rigorous and robust KYC program, complete with stringent account opening procedures; however, if this data is not readily available, then banks can face the prospect of limited risk factors for consideration in their risk modeling.[[342]](#footnote-342)

The KYC program should define the strict criteria, which will be implemented in the process during the establishment of the relationship between the client and the bank. The Customer Acceptance Policy indicated the criteria for acceptance of customers shall be followed by all banks, and the banks shall accept customer strictly in accordance with that policy. The banks *would not be allowed* to establish a business relationship in the following cases:

* In cases in which the entity wants to open an anonymous account or used fictitious name(s);
* In cases in which the entity is a famous perpetrator of crimes or having connections with the criminal organization (s), want to establish business relationship with the bank;
* In cases in which the entity is a terrorist or having connections with terrorist organizations;
* In cases where the entity coming from country where operating criminal or terrorist organizations;
* In cases where entity based in high risk countries/jurisdictions or locations;
* Individuals and entities specifically identified by regulators, FIU and other competent authorities as high-risk;
* In cases where entity is listed in sanctioned list issued by United Nation Sanction Committee, European Union, Interpol and other similar international organizations;
* In case of Non face-to-face customers;
* In all cases when the client due diligence measures cannot be implemented by the bank, the bank shall be obliged to reject to establish business relationship.[[343]](#footnote-343)

In order to generate a risk, banks may include additional factors through which they would do an assessment. That factor included:

* The transparency of company structures and beneficial owners;
* Political connections of the customer or associated individuals;
* The customer’s reputation and/or known adverse information about the customer;
* The source, structure and adequacy of information about the customer’s wealth;
* The source of the customer’s funds;
* Expected activity on the account (types of transaction, volumes, amounts, the use of cash);
* The customer’s profession/industry sector; and
* Involvement of natural or legal entity in public contracts.

The branches shall make necessary checks before opening a new account so as to ensure that the identity of the entity (Potential client) does not match with any of abovementioned criteria. In cases when the entity is match with any of abovementioned strong criteria, the banks would not be allowed to establish a business relationship with the natural and legal person. Thus, the banks primarily protect its own reputation and are not included in any risk and protection form possible abuse for the purpose of money laundering and financing of terrorism.

**Creating the high risk profile before the establishing business relationship**

For the purpose of his research, we will present one different procedure for profiling the high-risk customers. There are two possible methods how the banks can create high-risk profile of his clients. The first method is creating the high-risk profile of person before the establishing the business relationship and included the following basic criteria:

* Gender;
* Age;
* Social status (data based from application);
* Economic status (data based form transaction analyses);
* Psychological profile (monitoring the activities of the client by the bank officer);
* Criminal past (based on online data and public information);
* Politically exposed persons (PEPs);
* Nature and intended purpose of the business relationship;
* Resident or nonresident;
* Environmental;
* High risk countries;
* Sanction lists or black list and
* Terrorist organizations.

Based on the above criteria, the bank officials should be observed and prepare an initial profile of their clients in order to identify whether it is a risky customer or not. Each of these criteria is linked to each other and each criterion answers the specific question that banking officer sets when profiling.

The determination of sex and age answers the question whether the client belongs to a certain vulnerable group which according to these two criteria are suspicions and that may be involved in suspicious activities related with money laundering and especially financing of terrorism.

Then, based on the information stated in the application for establishing a business relationship determines whether the status of the person, whether it is employee, whether he is on welfare, pension, etc.. These data are compared with data obtained from the analysis of the economic power of the client, ie the dynamics and value of funds that have entered or are paid from the client's account.

Then compare the regions or branches in which the client performs banking services, ie entry and payment of funds.This information is important in order to determine whether the customer often changes various branches of the bank in order not to leave suspiciousness in some bank officer or a customer intends to perform banking services with just one bank officer then determines whether the bank branches where performed services are located in areas that are suspected to have the presence of supporters of terrorist organizations or radicalism and extremism. Using publicly available information through the media and Internet have to determine whether the client behind a criminal record and history in order to see what is his profile. Based on a psychological profile, banking officer should determine whether the client during his visit to the bank performs dubious activities, his physical appearance, nervous, scared, whether it comes in the presence of other people etc. And finally determines whether the customer is a politically exposed person (MP, Director, Minister, President etc..), whether a resident or coming from another country, which is high-risk country, i.e. a state that does not implement standards on the legal framework for prevention of money laundering and financing terrorism, or state in which there are terrorist organizations, terrorist organizations and sponsors etc.

In order to have a complete picture of your customer, the bank should provide information on the nature and intend purpose of the business relationship and means measures to establish the customer’s occupation and source of funds. This kind of information is crucial to provides banks with a solid basis for monitoring the business relationship and opportunity to assess whether the proposed business relationship is in line with the bank would expect.

Before, we mentioned that the banks *would not be allowed* to establish a business relationship in cases where entity is listed in sanctioned list issued by United Nation Sanction Committee, European Union, Interpol and other similar international organizations, or other internal “black” list issued by the bank or other institutions. In certain cases, may occur, the client who wants to establish a business relationship with the bank is not on a sanction list, but during the realization of business relationship to be put on a sanction list. In this case, the bank shall immediately freeze the accounts of the customer to terminate the business relationship or to set up monitoring, qualifying it as a high-risk client.

Above we mentioned that as a separate category for risk assessment is determined the geographical risk, i.e. risk from country of origin. This kind of information is important to provide banks with a solid basis with the residence country for natural person and the country in which is the legal entity’s seat. Also very important for the bank when analyzing the client to determine whether the customer realizes business activities with legal or natural persons from countries that are characterized as high-risk.

Each of these data are scoring (Scoring), and client rank and determine whether to proceed with further analysis.

If bank officials determine that it is a high-risk client access to further deeper analysis of its banking transactions, to determine whether there are suspicious transactions and to execute them scoring.

*Figure 5.1. Example of scoring based on different criteria*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Typology or criteria** | **Number of points (1-10)** |
| 1 | Gender | 5 |
| 2 | Age | 7 |
| 3 | Social Status | 6 |
| 4 | Economic Profile | 3 |
| 5 | Psychological Profile | 8 |
| 6 | Criminal Evidence | 8 |
| 7 | PEP-Political Exposes Persons | 1 |
| 8 | Resident/Nonresident | 6 |
| 9 | Environment | 8 |
| 10 | Risk Country | 5 |
| 11 | Sanctions/Black Lists | 5 |
| 12 | Links with Terrorist organizations | 5 |
|  | Total | 67 |

Based on the scores and the degree of risk, the bank decides whether to establish a business relationship with a client or not.

**Profiling of high risk profiles of clients in order to prevent money laundering and terrorism**

The procedure of profiling high-risk profiles of clients is different from procedure of “The Customer Acceptance Policy”. The reason is very simple. This procedure covers profiling of customers who have already established business relationship with the bank and who previously have passed through the filter of the strict criteria used in the process of establishing business relationship. This procedure will allow the bank to use the available tools and resources in order to determine the risk of risky customers, categorizing them into certain levels, such as low, medium and high, or they can be more elaborate, such as low, medium, medium - high, high and very high, with the ultimate aim to minimize and manage the risk.[[344]](#footnote-344)

As I mentioned before, there is no business in the financial sector, which is immune from the activities with criminal elements. The level of Money Laundering and Financing of Terrorism Risk to the customer shall be assigned on the following basis: [[345]](#footnote-345)

*Low Risk Level:*

Low-level risk, banks can determine in cases in which the identity and sources of wealth of the individuals and entities can be easily identified and transactions in whose accounts by and large conform to the known profile may be categorized as low risk. Additional criteria for low risk customers could be employees whose salary structures are well defined, people belonging to lower economic strata of the society whose accounts show small balances and low turnover. Also customers who receive salary from Government Departments and Government owned companies, regulators and statutory bodies etc., can be designated as low risk. Depend case by case, only the basic requirements of verifying the identity and location of the customer shall be met. [[346]](#footnote-346)

*Medium Risk Level*

Bank can categorize customers as medium or high risk according to their origin, nature and location of activity, country of origin, sources of funds and his client profile etc; such as:

* Customers in business or trading activity (including export/import, reexport) which live or place of business has a scope or history of unlawful trading and business activity;
* In cases in which the bank estimated that, the profile of the customer when opening the account is uncertain and doubtful.

*High Risk Level*

High-risk client’s bank may categorize on the basis of strict criteria (some of them mentioned in the above text) and based on the products and services used by customers. As most used criteria for risk assessment for money, laundering and financing terrorism are:

* risk from the country of origin;
* risk from a profile of a client and
* risk of a product or service.[[347]](#footnote-347)

*Risk from country of origin*

As a separate category for risk assessment is determined the geographical risk, i.e. risk from country of origin.

The evaluation of the risk from country of origin is performed according to the following:

* *For natural persons:* the residence country and
* *For legal entities:* the country in which is the legal entity’s seat.

*Countries with high risk,*from money laundering and financing terrorism point of view, are those countries with high corruption index, unsecure economical and political systems, inefficient legal system or small number of requirements for the documentation needed for opening businesses, countries known for production, processing and trafficking drugs and weapons.

As additional factors that would influence the decision whether some country represents a risk, could be:

* States under sanctions, embargos or similar measures, issued, for example, from the United Nations;
* States identified, by credibility sources[[348]](#footnote-348), as states having incompatible regulation for prevention of money laundering and financing terrorism with the international regulation from this area;
* States identified, by credibility sources, as states financing and supporting terrorism.[[349]](#footnote-349)

*Risk from profile of a client*

*Clients with high risk,*from money laundering and financing terrorism point of view, are clients whose activities can cause higher risk i.e. within which can be encountered one or more of the following criteria:

* significant and unexplainable geographic distance between the entity who should perform the activity and the place of residence or the seat of the client;
* frequent and unexplainable movements of assets between accounts in various financial institutions;
* frequent and unexplainable cash flows between financial institutions in different geographic areas;
* clients for which is difficult to identify the real owner (off-shore companies);
* cash activities that include or originate from:
* activities that offer money services (remittances, exchange of foreign-exchangeable operations, services for fast money transfer, as well as other activities offering money transfer);
* casinos, betting shops and other activities related to the games of chance;
* activities which in regular business operations are not in cash, and which generate large amounts of cash for certain transactions;
* charity organizations and other “non-profit” organizations which are not subject of a control (especially the ones acting across borders);
* bank accounts of accountants, lawyers or other professionals who act in the name of their clients, who by the financial institutions are treated as VIP clients;
* clients using non-resident accounts, especially as an opportunity for assets transfer across borders;
* using mediators within the business relationship which are not subject to the regulation for prevention of money laundering and financing terrorism and is not supervised;
* using corporate mediators or other structures in order to unnecessarily increase the complexity and decrease the transparency;
* clients who are politically exposed, and others.

*Risk from products/services*

The overall risk assessment should also contain assessment performed according to the third category of risk, i.e. according to the risks of money laundering and financing terrorism, which can appear in using certain products or services offered by the entities. From this point of view, the entities should take into account, both, the new products and the services, not directly offered by them, because they play the role as mediators, i.e. their services are used to deliver the product.[[350]](#footnote-350)

While determining the risks of money laundering and financing terrorism by products and services categorized according to riskiness, we should take into account the following factors:

* *Products with low risk,*from money laundering and financing terrorism point of view, are:products that the bank makes them easy available, i.e. in the cases of financing, loans or mortgages with long lasting business relationship between the bank and the client;
* *Products with high risk,*from money laundering and financing terrorism point of view, are the ones that include high level of anonymity or are referring to cash transactions. Services and products which can be categorized as potentially risky, associated with money laundering or financing terrorism, are:
* international correspondent banking services which include transactions, i.e. commercial payments for persons who are not clients of the bank-mediator;
* services including transactions’ realizations through use of non-resident accounts;
* private banking services;
* services including or enabling cash usage;
* services related to trading with precious and noble metals;
* services related to the new technologies or developing technologies preferring client’s anonymity, for example, electronic banking etc.

The entities who after the performed risk assessment have determined high risk, should implement appropriate measures and control in order to reduce the potential risk. Parts of the measures that can be undertaken by the entities are following:

* increasing the awareness for their own high risk clients and transactions;
* reinforcement of the measures for knowing the client and reinforced analysis of the client (CDD);
* increasing the requirements for account approval and establishing business relationship with the client;
* increased monitoring and analysing of the transactions;
* increased level of continuous control of the business relationship with the client;
* and other.

**Conclusion**

There is no single profile!

We start with the above mentioned conclusion, because each case is separate and apart from the previous or next one. Determining the criteria for risk profiling of customers is very important. Profiling of risky customers is the starting point for identifying suspicious customers or suspicious transactions. The refusal of establishing a business relationship with high-risk customers’ financial institutions protects its reputation in order not to be involved in criminal networks. Also, the identification of high-risk customers within the business relationship will help the bank to allocate its resources to the rightful place.

Cooperation between the private and the public sector must be high. Always on time! Why? - Because financial institutions are the first wall that terrorists should be skipped in the process of transferring money from the source to the end user, without causing suspiciousness. In this case, the bank officers must be properly trained in process of detecting and identifying suspicious customers and suspicious transactions. Also, the financial institutions need to constantly invest in their IT capabilities that will enable easy searching and detecting of the suspicious customers and transactions.

***References:***

1. *Banks’ management of high money – laundering risk situations How banks deal with high-risk customers (including politically exposed persons), correspondent banking relationships and wire transfers, Financial Services Authority, June 2011;*
2. *Biersteker and Eckert, Countering the Financing of Terrorism, 8; Michael Freeman, “Sources of Terrorist Financing: Theory and Typologies” in Financing of Terrorism.*
3. *Biersteker and Eckert, Countering the Financing of Terrorism. 9; Passas, “Terrorist Financing Mechanism and Policy Dilemmas”.*
4. *Chadha Vivek, “Lifeblood of Terrorism: Countering Terrorism Finance”, Bloomsbury Publishing India, 2015.*
5. *Customer due diligence for banks, Basel Committee on Banking Supervision, October 2011.*
6. *Financial Action Task Forces (FATF), “Financing of terrorism”, February 2008.* [*http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF%20Terrorist%20Financing%20Typologies%20Report.pdf*](http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF%20Terrorist%20Financing%20Typologies%20Report.pdf)
7. *FATF (2008), “Financing of Terrorism” FATF+GAFI, Paris,* [*www.fatf-gafi.org*](http://www.fatf-gafi.org)*;*
8. *Яанев Р. ,,Противодействие на испирането на пари, София, 2011.*
9. *METAVANTE WHITE PAPER - Customer Risk Assessment, Metavante – Risk and compliance Solutions, 2008.*
10. *THE BANKING SECTOR – Guidance for a risk – based approach, FINANCIAL ACTION TASK FORCE (FATF), Oktober 2014;*
11. [*http://www.fatf-gafi.org/publications/high-riskandnon-cooperativejurisdictions/?hf=10&b=0&s=desc(fatf\_releasedate)*](http://www.fatf-gafi.org/publications/high-riskandnon-cooperativejurisdictions/?hf=10&b=0&s=desc(fatf_releasedate))*;*
12. [*https://www.ffiec.gov/bsa\_aml\_infobase/pages\_manual/OLM\_013.htm*](https://www.ffiec.gov/bsa_aml_infobase/pages_manual/OLM_013.htm)*.*
13. [*http://www.int-comp.org/careers/a-career-in-aml/what-is-cdd/*](http://www.int-comp.org/careers/a-career-in-aml/what-is-cdd/)*.*
14. [*http://www.syndicatebank.com/downloads/Banks-Policy-on-KYC-and-AML.pdf*](http://www.syndicatebank.com/downloads/Banks-Policy-on-KYC-and-AML.pdf)*.*

**ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОБЩИТЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКАТА ЕВОЛЮЦИЯ НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКАТА И ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКАТА СРЕДА В СТРАТЕГИИТЕ ЗА СИГУРНОСТ ПРЕЗ ХХI ВЕК**

ас. д-р Радослав БОНЕВ,

Военна академия „Г. С. Раковски”

***Резюме:*** Докладът представя съвременното разбиране на утвърдени изследователи в теорията на националната и международната сигурност за значението на геополитиката и геостратегията при формулирането на стратегиите за сигурност през ХХI век. Като метод е използван историческия и политико-географския дискурс за конвергентни сравнения и описания на еволюцията на геополитическата и геостратегическата среда в контекста на регионалната сигурност през ХХI век.

В изложението е акцентирано значението на стратегическата география (strategic geography) **-** една сравнително нова научна дисциплина.

***Ключови думи:*** геополитика, геостратегия, стратегии за сигурност, регионална сигурност.

Макс Вебер (Maximilian Carl Emil Weber, 1864-1921) разглежда държавата като “политическо обединение за господство, което се отличава със следните характеристики:

* притежава инстанции за господство, упражняващи принуда, поради което и разполагащи със средства за прилагане на сила;
* държавен ред, приеман като легитимен;
* определена, ограничена територия, в която този ред е валиден”[[351]](#footnote-351).

Франсис Фукуяма (Francis Fukuyama) определя държавата като ”човешка общност, която спешно се стреми към монопол над легитимното прилагане на физическо насилие в пределите на определена територия”[[352]](#footnote-352).

Тълкувайки проф. Любомир Владикин[[353]](#footnote-353) (1891-1948), може да прием, че *държавата е суверенно обществено-териториално обединение с политически, икономически, социално-демографски, етнокултурните и отбранителните интереси, които са в пряка зависимост и обвързаност със сигурността й*.

В този аспект стратегиите за сигурност през ХХI век се превръщат в обективна необходимост в съвременните общества[[354]](#footnote-354). Интересът към стратегиите за сигурност, според проф. Иван Симеонов, възниква през втората половина на XX век. Тогава сигурността се обособява като жизненоважна ценност за оцеляване, качествен живот и устойчиво развитие на обществото[[355]](#footnote-355).

*Стратегиите за сигурност са теория, практика и изкуство за формиране и използване на идеи, системи и правила, гарантиращи и генериращи сигурност. Поради широкия си обхват те са едни от най-сложните теоретико-приложни модели, създавани от обществото[[356]](#footnote-356)*. Това затруднява значително разглеждането на един класически, принципен, универсален теоретичен модел или модели на стратегия за сигурност, поради сложната специфика на отделните държави, съюзи и коалиции.

В средата на 70-те години на XX век в международната и националната практика се обособява коренно ново разбиране за стратегиите за сигурност[[357]](#footnote-357). До този период те се изразяват в система от политически, идеологически, военнополитически и военностратегически възгледи и дейности, достатъчни за защита на държавата (коалицията) и населението, както и за реализиране на основните национални (коалиционни) интереси. Промените в разбиранията и в практическата стратегическа дейност за сигурност са предизвикани от радикалните трансформации в средата за сигурност[[358]](#footnote-358), характерни за след Студената война (1946-1991), особеностите в системата на международните отношения и регионалната сигурност в началото на ХХI век.

Важни концептуални аспекти с висока практическа стойност за стратегиите за сигурност през ХХI век са тези, които имат отношение към изследванията в областта на геополитиката, геостратегията (включително военната стратегия и регионалните стратегии за развитие).

Върху структурата и трансформацията на стратегиите за сигурност съществено влияние оказват смисълът, съдържанието и кризата на националната държава в началото на XXI век и нейната роля като субект в системата на международните отношения. По своята същност субектът е водещ елемент в системата[[359]](#footnote-359).

Ефектите на основните геополитически тенденции след края на Студента война и глобализацията променят, провокират, адаптират или разрушават старата конструкция на стратегическата среда за сигурност, което е предизвикателство пред съществуващите стратегии за сигурност.

Разширяването на регионалните организации актуализира въпроса за ролята на националните държави и в контекста на геополитическите интереси, защото чрез тях се моделират сферите на влияние в съвременните международни отношения[[360]](#footnote-360). В тази връзка е важно да се подчертае, че геополитическото измерение се формира от динамиката на вътрешните и външните фактори, които определят облика на конкретно географско пространство. То подчертава значимостта на даден регион в международната среда за сигурност, в конкретен исторически контекст и показва неговата роля като наднационален субект.

Геополитическите критерии поставят въпросите за географската детерминираност[[361]](#footnote-361) във външната политика и стратегиите за сигурност през ХХI век. От една страна тяхното значение отслабва значително през последните 200 години поради развитие на комуникациите и взаимодействието в международните отношения.

От друга, разпадането на военнополитическите блокове актуализира геополитическите съображения, защото отделните региони могат да формират центрове на сила, които да се превърнат в значими наднационални субекти. Това извежда като необходимост изграждането на трансгранична инфраструктура, транспортни и енергийни комуникации, както и информационни магистрали.

Според проф. д.г.н Стефан Карастоянов[[362]](#footnote-362) и доц. д-р Марин Русев[[363]](#footnote-363) през по-голямата част от обществената история институционалното гарантиране на сигурността е предимно културно-политически и/или социално-икономически детерминирано чрез различни форми на държавна организация върху определени части от географското пространство[[364]](#footnote-364). Основен обект на властовата държавна амбиция в географското пространство са неговите природни, демографски и антропогенни ресурси.

Постоянната основа на културната традиция при налагането на власт и определянето на основните параметри на сигурността са силовите политически механизми на държавните институции. Чрез тях се решават въпроси и проблеми, свързани с териториален егоизъм, териториална несправедливост, териториален хегемонизъм, териториална експанзия, териториално право, териториално управление, териториална (национална, регионална) сигурност и много други[[365]](#footnote-365). В продължение на хилядолетия основен гарант на териториалната цялост и сигурност за една държава (или междудържавно обединение) са силовите структури на армията.

Формирането на съвременната политическа карта на света и на съвременните международни политически отношения е резултат от сложни и противоречиви обществени процеси[[366]](#footnote-366). През последните години те са белязани от задълбочаващата се глобализация и регионализация на цивилизационното развитие[[367]](#footnote-367). Наложилата се през XX век геополитическа интерпретация на тези процеси извежда на преден план пространствено детерминираните методи на изследване[[368]](#footnote-368).

В началото на XXI век тяхната значимост по отношение на стратегиите за сигурност се утвърждава като първостепенна в редица научни клонове и направления. Традиционно дефинираната геополитическа интерпретация на глобалната и регионалната сигурност се основава на постулати от т.нар. „сакрална география” („сакралната география” обикновено се разглежда като псевдонаучно направление, при което социалните феномени се тълкуват чрез пространствени характеристики на антагонистични категории като Суша-Вода, Изток-Запад и Север-Юг), впоследствие умело интерпретирана от класически автори като Ратцел, Махан, Макиндер, Науман, Киелен, Пенк, Бицили, Савицки, Трубецкой, Дрончилов, Маул, Иширков, Хасингер, Ансел, Хаусхофер, Батаклиев, Спайкман, Бауман, Шмит, Хартшорн [[369]](#footnote-369)и др.

В основата на техните концепции стоят детерминизмът на географските посоки и качествата на отделните части от глобалното географско пространство, което предопределя интересите, съдбата, поведението и политиката на населяващите ги народи и култури.

Красноречиво потвърждение на държавно-политическата съставяща и пространствено-географската интерпретация в теорията на международните отношения и стратегиите за сигурност през ХХI век има в трудовете на един от най-известните съвременни автори в областта на политическата география, геополитиката и геостратегията – Ив Лакост[[370]](#footnote-370). Според него *„геополитиката се занимава с борбата за власт на дадена територия и затова няма геополитически размишления без позоваване на държави”[[371]](#footnote-371)*. Геостратегията подчертава значимостта, отдавана при известно съотношение на силите на географските дадености, които в този случай са разглеждани като основна цел, и то за особено продължителни периоди от време[[372]](#footnote-372).

Важно значение при разглеждане на стратегиите за сигурност през ХХI век има *стратегическата география (англ. strategic geography),* която като комплексна наука обединява стратегическите аспекти на физическата, икономическата, социалната, политическата и военната география. Тя изучава, описва и изследва стратегическите свойства на социалната и географската среда и тяхното влияние като компоненти на геостратегията[[373]](#footnote-373).

Сред главните проблеми на съвременните геополитически и геостратегически изследвания Ив Лакост *извежда увеличаването на суверенните държави върху картата на света, значителната степен на неравностойност между тях по отношение на природен, икономически и политически потенциал (крахът на малките национални държави и на държавите без нация), нарастващият брой на нетрадиционните фактори в отношенията на междудържавно и междублоково съперничество[[374]](#footnote-374)*.

*Ето защо стратегическата география се превръща в основния „информационен домейн” на геостратегията през ХХI век, който индиректно влияе върху съдържанието на стратегиите за сигурност.*

Според Збигнев Бжежински *геостратегията е стратегическо управляване на геополитическите интереси[[375]](#footnote-375)*. Той декларира твърде тясно разбиране на тази връзка - *единствено в областта на въоръженията и баланса на военните сили.*

В по-широк смисъл *геостратегията* пряко влияе върху разработването на стратегиите за сигурност през ХХI век, а те трябва да отчитат разнообразни културно-политически, социално-икономически, етнодемографски и военни аспекти на международната и регионалната сигурност в контекста на политико-географската среда в първите две десетилетия на ХХI век.

Прието е потенциалът на силовите институции в държавата да се оценява и през призмата на редица невоенни аспекти на сигурността - природни бедствия, епидемии, недостиг на храни, нелегално производство и търговия и много други. Тяхната значимост нараства много през последните столетия, а може би най-вече през последните десетилетия, и все по-често се разглежда като равнопоставена на традиционните военни приоритети в областта на националната сигурност.

За разлика от ясно изразената обективна същност на основните геополитически закономерности в световното цивилизационно развитие, геостратегията се отличава с предимно субективен характер[[376]](#footnote-376). Нейните основни дефинитивни характеристики се предопределят от силно повлияната от въздействието на конюнктурни фактори реална практическа дейност, насочена към преструктуриране на политическото пространство, облагодетелстващо едни държави и народи за сметка на други.

Следователно, стратегиите за сигурност през ХХI век се влияят от съвременните глобални предизвикателства, които *извеждат геостратегията извън нейния традиционен военнополитически и военностратегически смисъл, налагат по-широкото й тълкуване с отчитане на разнообразни природно-екологични, културно-политически и социално-икономически аспекти на глобалната и регионалната политика и сигурност[[377]](#footnote-377)*.

Основен геостратегически мотив на съвременната политика е желанието за контрол над богати на природни, човешки или стопански ресурси географски пространства, както и над такива, чрез които може да се осъществява ефективно блокиране на важни информационни комуникации. С най-активна стратегия се отличават големи национални държави и международни обединения - ООН, НАТО, САЩ, Руската федерация, Франция, Германия, Китай, ЕС като цяло, НАФТА. Според проф. д.н. Валери Лазаров, в съвременната геостратегическа среда три тенденции стават доминиращи: (1) попадането на САЩ във все по-сложна военна и политическа ситуации (2), налагането на Русия на глобалната сцена, (3) разрастването на икономическата рецесия, обхванала целия свят[[378]](#footnote-378), а според Хенри Кисинджър „в лицето на Китай Съединените щати ще се сблъскат с противник, чийто вековен опит го е направил извънредно изкусен в стратегията за протакане на конфликтите и чиято доктрина набляга на психологическото изтощение на врага”[[379]](#footnote-379). Вероятното издигане на Китай и Индия, както и на други държави в ранг на нови големи световни актьори - възход, подобен на този на обединена Германия през ХIХ в. и на САЩ в началото на ХХ в. - ще промени геополитическия пейзаж и ще повлияе на глобалното развитие почти толкова, колкото цитираните две държави през двата отминали века[[380]](#footnote-380).

Същевременно геостратегически мотиви с регионален характер са присъщи и за външната политика на държавни формирования със среден и малък потенциал - например унитарността на Украйна, значението на Пакистан, положението на Етиопия, „анклавната” стратегическа зависимост Армения, енергийния потенциал на Азербайджан и ролята на Израел в Близкия изток[[381]](#footnote-381).

Как се съизмерва стратегията за сигурност на голямата и малката държава, колкото и условно да се приема това? В своя прогноза френският геополитик и икономист Жак Атали (Jacques Attali)[[382]](#footnote-382) предлага седем критерия, на които трябва да отговаря великата сила на XXI век: да бъде достатъчно богата, за да има тежест в международните дела; да владее прогреса в областта на световните технологии, комуникациите и енергетиката; да има валута, способна да служи за резерв и международни транзакции; да разполага с ядрено оръжие и да може да изпраща на далечно разстояние най-малко 10 дивизии; да има в географско отношение отвъдморски интереси, да може да охранява морските си пътища, енергийните си източници, запасите си от питейна вода, да разполага със стратегически съюзници; да бъде одухотворявана от универсална култура - национална или религиозна, и да съблазнява другите със своите произведения на изкуството; да е в състояние да замисля и прилага имперска външна политика[[383]](#footnote-383). Всичко това гарантира нейната сигурност и доминация.

В научните изследвания на проф. д.в.н. Георги Бахчеванов се разглежда подробно *сигурността на малката държава в началото на ХХI век*, която е обвързана и със стратегията й за сигурност[[384]](#footnote-384). Според него основна характеристика на малката държава е отсъствието на военна мощ. Малката държава не може да осигури своята безопасност със собствени сили и за да гарантира сигурността си, тя е длъжна да разчита на помощта от други държави, международни институции, процеси и събития. Малката държава трябва да се съобразява в най-голяма степен с другите действащи участници на международната арена. Например, за разлика от великите държави-членки на НАТО, нито една малка държава членка на НАТО не е в състояние сама надеждно да осигури своята сигурност даже в сферата на конвенционалните оръжия.

Различието между големите и малките държави се основава на степента, в която дадена държава е в *състояние надеждно да осигури собствената си потребност от сигурност във всеки един момент.* За малките държави е характерно, че политическото им влияние се ограничава на *регионалния театър*, а не е глобално; тяхната сигурност зависи от външни политически сили.

Малките държави са принудени да определят важността на стратегическите си цели, от една страна съобразно своите силни и слаби страни, а от друга- от съществуващите благоприятните възможности в обкръжаващата среда и заплахите на външната среда[[385]](#footnote-385).

*Формулирането на стратегия за сигурност на малката държава се извършва в съответствие с набелязаните стратегически цели на основата на резултатите от извършените анализи.*

Стратегията за сигурност организира и направлява военните, дипломатическите, икономическите и информационните (включително психологическите) инструменти на властта на малката държава към единна цел. Малките държави в определени етапи на своето развитие са изправени пред сложен избор: да следват възприетата стратегия или да преминат към нова стратегия[[386]](#footnote-386). Във втория случай е необходимо да се намерят подходящи алтернативи. Анализът на международните отношения[[387]](#footnote-387) показва четири основни вида стратегически алтернативи: разчитане на собствени сили; ангажимент съвместно с други; участие в съюзи; комбинация от трите[[388]](#footnote-388).

Същевременно, при геостратегическите подходи и анализи, се използва военната мощ на държавите за поддържане баланса на силите и националният интерес остава неизменна даденост[[389]](#footnote-389).

Държавите са основните геополитически актьори и водещите субекти в международните отношения. Следвайки необходимостта да се изясняват понятията, можем да приемем геополитиката като *“съвкупност от организирани общности, които упражняват по право или фактически ефективен контрол върху дадени територии и тяхната култура, цивилизация и история, и имат общи, сродни и съпоставими черти”[[390]](#footnote-390)*. На семантично ниво “геополитика” моделира представата за ограничено пространство и като най-общо определение за нея може да се приеме твърдението, че тя е *„концептуален образ на пространствени интереси”[[391]](#footnote-391)*, а оттам и на възможността за реализиране на стратегиите за сигурност. Збигнев Бжежински е на мнение, че геополитиката представлява *“игра” на сили[[392]](#footnote-392)*.

При изследването на стратегиите за сигурност е важно да се подчертае, че различните геополитически школи акцентират върху държавата като пространствено образувание, а субекти са всички, които имат отношение към политическите процеси в тяхната пространствена интерпретация. В този смисъл Бжежински определя, че *„Самата идея за глобално доминираща сила е скорошен исторически феномен”[[393]](#footnote-393)*.

При геополитическата интерпретация на влиянието на държавата, ролята на стратегия за (национална) сигурност през XXI век остава значима и незаменима, но заедно с геополитиката в съвременните международни отношения се развива и *процесът на глобализация.* Неговата същност „отрежда” друга роля за националната държава, защото в политически контекст глобалните тенденции в *постбиполярния свят* се стимулират чрез нарасналата роля на международните организации за сигурност.

Междуправителствени или наднационални структури за колективна сигурност и отбрана се опитват да осъществят глобално регулиране и мотивират своята активност с универсални принципи и практики. Реалността в системата на международните отношения показва, че те са с твърде общ характер и не могат да внесат хармония в глобалния свят. Откроява се неговата незавършеност, асиметрия[[394]](#footnote-394) и възникването на конфликти между различните геополитически системи, за отстояване на по-тесни пространствени интереси. За да се очертае поне част от влиянието на глобалните процеси върху националната държава, е необходимо да се изясни самото понятие „глобализация”. То обаче няма универсална дефиниция и е много трудно в ограничен обем да се представят различните определения, защото те са твърде много[[395]](#footnote-395).

Тълкувайки теоретичната постановка на Самюел Хънтингтън, която е изградена върху идеята за конфликт на цивилизационно равнище[[396]](#footnote-396), проф. Семерджиев определя, че основните конфликти ще са на цивилизационна, а не на държавна основа[[397]](#footnote-397). Според него Хънтингтън просто замества държавата, главното действащо лице в политическите отношения, с един по-голям политически субект - цивилизацията. Така Хънтингтън, оставайки в границите на *политическия реализъм* на ХХ век[[398]](#footnote-398), заменя *идеологическото противоборство на биполярния свят с конфликтността на културно-цивилизационните различия в многополярния свят[[399]](#footnote-399), но с уговорката, че международната политика е преди всичко едно усилие за придобиване на влияние и авторитет между свързани, но по същество изолирани единици, всяка от които се стреми да изпревари другите, за да постигне успех в защитата на собствените си интереси в едно анархично обкръжение[[400]](#footnote-400)*.

Глобализацията, която индиректно въздейства на стратегиите за сигурност на националната държава, съдържа икономически, институционални и идеологически конотации[[401]](#footnote-401). Най-кратко те могат да бъдат представени като:

* икономически натиск, оказван от интернационализацията на финансовите пазари и търговията;
* появата на големите интернационални корпорации;
* институционален натиск, произтичащ от правилата и управлението на международните търговски организации и колективни актьори.

Съществуват и по- конкретни дефиниции, които разграничават политическа, икономическа и културна глобализация. В други определения се подчертава диференциацията между „глобализация”, „глобализъм” и „интернационализация”[[402]](#footnote-402).

Според доц. д-р Соня Хинкова основни понятия, които се използват в глобализацията са трансгранични структури и космополитизъм. В това разбиране се залага на ролята на обществените контакти, а националният интерес може да се дефинира под влияние на взаимната зависимост. В процеса на глобализация, икономическата взаимозависимост и международните институции стават по-значими фактори в световната политика, отколкото националните държави[[403]](#footnote-403).

Тези характеристики дават основание да се направи извода, че последиците от глобализацията върху националната държава са поне две. На *първо място* се стига до загуба на автономия, защото националните правителства губят възможността си да вземат решения, независимо и без да се съобразяват с “външни” икономически и политически фактори и актьори. *Втората последица* от глобализацията е загуба на контрол, защото националните правителства губят способността си да влияят върху икономическите фактори и актьори, опериращи на тяхна територия[[404]](#footnote-404).

Тези „загуби” се приемат като закономерни от последователите на либералния подход например, защото за тях световната политика е глобално общество, което функционира успоредно с държавите и донякъде определя контекста на тяхното съществуване[[405]](#footnote-405). В резултат на това можем да подчертаем, че при формулиране на стратегиите за сигурност през ХХI век, структуроопределящо въздействие оказва динамиката на субекта в международните отношения в постбиполярния свят. Тази динамика утвърждава ролята на наднационалните форми и създава *полицентрична международна среда.*

В изследването „Трансформация на войната” (Transformation of Warfare) на проф. д-р Мартин ван Кревелд се посочва, че в нея (международната среда – *б.а.*) *множеството от правителствени и неправителствени международни организации, съюзи и коалиции, формират съображения за външна политика, които са синтезирани в общочовешки ценности като сигурност и взаимодействие[[406]](#footnote-406).* Редовните въоръжени сили ще са „безсилни” да управляват конфликтите с ирегулярните формирования в своя полза, защото ще има „ре-примитивизация” на човека, човешкото общество, при „деинституциализация”на държавата[[407]](#footnote-407).

Различните субекти осъществяват своята международна дейност, като си партнират и се допълват. Така светът става цялостен и взаимообвързан, а интересите на държавите взаимозависими. *Това затваря цикъла от исторически универсализъм, през национално многообразие, към глобализация. Доказва и тезата, че общите закономерности в историческата еволюция на геополитическата и геостратегическата среда* *е разположена в няколко века и „съдържа” различните модификации на субекта в международните отношения – от универсалната религиозна власт, през суверенната светска държава, към националната държава, до наднационалните форми.* Те осъществяват своята външнополитическа дейност в различни системи на международните отношения и влияят съществено върху тяхната същност[[408]](#footnote-408).

Проф. Георги Стефанов обосновава теоретичното положение, че върху съвременната международна сцена се проявяват два много различни вида субектност:

* универсална международна субектност;
* ограничена международна субектност[[409]](#footnote-409).

Като резултат считаме, че стратегиите за сигурност през ХХI *век трябва да отговарят на определени качествени фундаментални и нормотворчески изисквания и процедури, които да бъдат:*

* динамични, гъвкави и адаптивни;
* обективни, балансирани, реални и изпълними;
* писмено формулирани, основани на достатъчно пълна и достоверна информация за силните и слабите страни на стратегическата среда на сигурност;
* новаторски и амбициозни, в съответствие с интересите на държавата, коалицията/съюза от държави;
* основани на системен и стратегически анализ и диагностика на стратегическата среда на сигурност и системата за политически мениджмънт на държавата, коалицията/съюза от държави;
* предписващи оптимални действия;
* количествено оразмерени;
* осигуряващи единство между организационните органи, осигуряващи постигането на синергичен ефект.

От геополитическа и геостратегическа гледна точка критериите за оценка на качеството на стратегиите за сигурност през ХХI век е необходимо да съдържат:

* адекватност, пригодност, валидност;
* осъществимост, вътрешна обвързаност, риск и уязвимост;
* икономичност, далновидност, степен на неопределеност.

***Използвана литература:***

1. *Александров, Е. Речник по международни отношения. С., изд. Тракия-М, 2001.*
2. *Александров, Е. История на международните отношения. НИМО. С., изд. къща Интела, 2000.*
3. *Александров, Е. Психология на международните отношения. С., 1989.*
4. *Баев, Йордан. Другата студена война. Съветско-китайският конфликт и Източна Европа. С., Военно издателство, 2012.*
5. *Бахчеванов, Георги. Малката държава в началото на ХХI век. // Военен журнал, 2005, № 2, с. 62-75.*
6. *Бахчеванов, Георги. Малката държава в променящата се среда за сигурност.**Дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор на военните науки”.**С., ВА, 2006.*
7. *Бацаров, Здравко. Геополитически системи. С., изд. ТВР-Принт, 1999.*
8. *Бжежински, Збигнев. Голямата шахматна дъска, София, Обсидиан, 1997.*
9. *Бжежински, Зб. Голямата шахматна дъска: Американското превъзходство и неговите геостратегически императиви. С., изд. Обсидиан, 1998.*
10. *Бжежински, Збигнев. Стратегическата визия. Америка и кризата на глобалната сила. С., Обсидиан, 2012.*
11. *Бъчваров, Марин, Геополитика. Терминологичен справочник, София, Петекстон, 1999.*
12. *Владикин, Л., Организацията на демократичната държава, С., 1992.*
13. *Гумилев, Л. География этноса в историчский период. Л., 1990. Военната стратегия и предизвикателствата на ХХІ век, С., ВА, 2008.*
14. *Карастоянов, Ст. Политическа география, геостратегия, геополитика. История, теория, практика. С., УИ „Св. Кл. Охридски”, 2008.*
15. *Кръстев, Вилиян. Валентин Михайлов. Регионални геополитически изследвания. Варна, ИК СТЕНО,2009, с.13-34.*
16. *Кисинджър, Хенри. За Китай. С., Труд Издателска къща, 2012.*
17. *Лазаров, Валери. Новите реалности и разузнаването с хора. (Теория, нетрадиционни мрежови структури, поуки от практиката). С., изд. Изток-Запад, 2012.*
18. *Лакост, Ив. Геополитика и геостратегия.//Военен журнал, 1993, № 1, с. 117-120.*
19. *Най, Дж. Международните конфликти, теория и история, София, Прагма, 1998.*
20. *Франсис Фукуяма. Строежът на държавата. С., Обсидиан, 2004.*
21. *Русев, Марин. Анатомия на глобалното противопоставяне от гледна точка на класическата геополитика. // Военен журнал, 2005, № 5, с. 114-131.*
22. *Русев, Марин. Политикогеографски, геополитически и геостратегически измерения на сигурността.//Военен журнал, 2009, № 9, с. 48-54.*
23. *Семерджиев, Цветан. Стратегическо ръководство и лидерство. Среда.*
24. *Симеонов, Иван, Стратегии и стратегическо ръководство на националната сигурност.*
25. *Стефанов, Георги. Теория на международните отношения. С., Сиела, 2004*
26. *Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричният характер на съвременните конфликти. // Военен журнал, 2010, № 1-2, с. 17-30.*
27. *Хинкова, Соня. Дипломация и политика в международните системи. „Метерних” и „Реалполитик” /международните отношения през XIX век/. С., НБУ, 2012.*
28. *Хилекамп, Свен. Стратегии за световния мир.//GEO, 2008, № 1, с. 40-43.*
29. *Хънтингтън, С. Сблъсъкът на цивилизациите и преобразуването на световния ред. С., изд. Обсидиан, 1999.*
30. *Щефан Броймер. Държавата –създаване, типове и организация. С. ВИ, 2004.*
31. *Арон, Р. Макс Вебер. Ученият и политикът. С., ЕОН 2000, 2000.*

*Дугин, Александр. Теория многополярного мира. М., 2013.*

1. *Современные международные отношения. Учебник / Под. ред. А.В. Торкунова. М., «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999, с. 33-38. Цыганков, П. Теория международных отношении. М.,Гардарики, 2005. Цыганков П. Политическая социология международных отношений. М., Радикс, 1994.*
2. *Кревельд, Мартин ван. Расцвит и упадок государства. Перевод с английского Ю. Кузнецова и А. Макеева. (Серия „Политическая наука”) М., ИРИСЭН, 2006.*
3. *Кревельд М. ван. Трансформация войны. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005, с. 236-286. Creveld van, M. Transformation of Warfare. New York, 1991.*
4. *Конышев В.Н. Неореализм в современной политической мысли США. СПб: Изд. БАН, 2001.*
5. Lасоste, Y. Dictionnaire de geopolitique. Paris, 1993.
6. Lасоstе, Y. Preface: Dictionnaire geopolitique des Etats. Paris, 1998.
7. *Гончаров А. В. Стратегическая география. Её сущность и методы.  Минск, 2010*
8. *Mackinder Halford John. The Geographical Pivot of History. In: Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. N.Y., 1962.*
9. *Kemp Geoffrey, Harkavy Robert E. Strategic Geography and the Changing Middle East. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1997.*
10. *Kemp G., Harkavy R. Strategic Geography and the changing Middle East. Carnegie Endowment for International Peace in cooperation with Brookings Institution Press, 1997.*
11. *Faringdon, Hugh. Strategic Geography: NATO, the Warsaw Pact, and the Superpowers. Routledge (1989).*
12. *Rupert, M., Ideologies of Globalization: Contending Visions of a New World Order, London, 2000*
13. [*http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B0%D0%BA\_%D0%90%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Жак_Атали)

**Процес на защита на критичната инфраструктура на Германия**

ас.д-р Теодора Гечкова,

Университет за национално и световно стопанство

***Резюме:*** Централно място в доклада заема защитата на критичната инфраструктура по примера на Германия. Германия активно разглежда въпросите по защитата на критичната инфраструктура, като се ръководи от принципа на съвместните действия от страна на държавата, обществото, бизнеса и индустриалния сектор. Като критична инфраструктура може да бъде определена всяка, която поради структурни, функционални или технически заплахи може да загуби своята позиция в рамките на цялостната система от сектори на критичната инфраструктура – резултат от взаимозависимостта на елементите.

***Ключови думи:***защита, критична инфраструктура, Германия.

Германия представлява федерална парламентарна република (форма на държавно управление, при която начело на държавата се избира длъжностно лице, назначено с определен мандат. Водеща роля има Парламентът). В редица области на науката и техниката, страната заема водеща позиция в света. Най-големият износител и втори по големина вносител на стоки”[[410]](#footnote-410). Ето защо, изследването на процеса на защита на критичната инфраструктура представлява интерес за настоящата разработка.

Страната представлява „Федерация на 16 федерални провинции. Две от тях (Хамбург и Берлин), имат статут на свободни градове, а градът-провинция Берлин е обявен за федерална столица. Останалите провинции се разделят на 439 окръга, като пет от провинциите се делят и на общо 22 административни области, обединяващи няколко окръга”[[411]](#footnote-411). Страната членува в Групата на осемте (Г–8),[[412]](#footnote-412) Групата на двайсетте (Г–20)[[413]](#footnote-413), НАТО (Международна организация за военно сътрудничество) и ООН (Международна организация, целяща опазване на световния мир).

Инфраструктурата, в частност критичната инфраструктура, е неразделна част от всяко едно модерно и бързо развиващо се общество. Германия се нарежда сред водещите страни в Европа в индустриално и технологично отношение, което я прави силно зависима от една добре защитена и функционираща инфраструктура. Ето защо, процесът за гарантиране сигурността на критичната инфраструктура е ключова функция на националната сигурност на страната, което е свързано с извършването на превантивни мерки, предприети от Правителството и частния сектор, и е централна, основна тема, в политиката за сигурност на страната.

Германия определя критичната инфраструктура като „организационни и физически структури и съоръжения, които имат жизнено важно значение за нормалното функциониране на икономиката и обществото, като влошаването или прекъсването на нормалното им функциониране би довело до значително нарушаване на обществената сигурност и безопасност, до траен недостиг на основни стоки и услуги или до други драматични последици.”[[414]](#footnote-414)

Дейностите по гарантиране сигурността на критичната инфраструктура на страната се регламентират от Национална стратегия за защита на критичната инфраструктура на Германия. Документът определя „от една страна целите на федерално-административно ниво, които се прилагат в практиката, като се базира на политико-стратегическия подход, а от друга, представлява отправна точка за укрепване на постигнатите до момента резултати, както и по-нататъшното им развитие, с оглед появяващите се нови предизвикателства в средата за сигурност”[[415]](#footnote-415).

Германия активно разглежда въпросите по защитата на критичната инфраструктура, като се ръководи от принципа на съвместните действия от страна на държавата, обществото, бизнеса и индустриалния сектор. Казано по друг начин, държавата изпълнява ролята на модератор (ръководител), като урежда мерките за опазване на цялостната система по гарантиране сигурността на инфраструктурата. Изпълнението на дейностите от страна на бизнеса са на доброволен принцип, чрез включването им в редица правни разпоредби, което с течение на годините е довело до постигането и поддържането на изключително високо ниво по отношение на гарантиране сигурността на националната критична инфраструктура. За да се поддържа това ниво в бъдеще, с оглед непрекъснато променящите се условия в средата за сигурност, страната постоянно задълбочава подхода на доверие и конструктивно сътрудничество по пътя на цялостната защита на инфраструктурата.

Националната стратегия за защита на критичната инфраструктура идентифицира следните девет сектора, които определят състава на системата:

* сектор „Телекомуникационни и информационни технологии”;
* сектор „ Енергетика”, в т.ч. доставка на електроенергия, нефт и газ;
* сектор „ Банкиране, финанси и застраховане”;
* сектор „Транспортни системи”;
* сектор „ Водоснабдяване и канализация”;
* сектор „Обществено здравеопазване” – включително доставка на основни хранителни продукти;
* сектор „Аварийни и спасителни служби” – дейности по управление в извънредни ситуации;
* сектор „Правителство и публична администрация” – полиция, митници и въоръжени сили;
* сектор „Медии и културно наследство”.

Всяка инфраструктура се определя за „критична”, когато тя е „от жизненоважно значение за нормалното функциониране на съвременното общество и всяка повреда би довела до трайни смущения в общата система.”[[416]](#footnote-416)

Според германското законодателство, терминът „критичност” се определя като „относителна мярка на значението на дадена инфраструктура от отношението на въздействието на нейното разрушаване или функционална недостатъчност, при осигуряване на доставките за обществото от основни стоки и услуги.”[[417]](#footnote-417)

Критичността може да се отнася както за инфраструктури със символен характер, така и за такива, които съдържат различни физически елементи. Като критична инфраструктура може да бъде определена всяка, която поради структурни, функционални или технически заплахи може да загуби своята позиция в рамките на цялостната система от сектори на критичната инфраструктура – резултат от взаимозависимостта на елементите. Пример за такава взаимозависимост могат да бъдат посочени в секторите „Енергетика” и „Телекомуникационни и информационни системи”, които в зависимост от големината и гъстотата на съответните им мрежи, са от особено значение за нормалното функциониране на обществото. Едно продължително прекъсване на доставките на този вид услуги, би имало сериозно негативно влияние върху обществената сигурност и безопасност.

Една инфраструктура може да притежава символна критичност, ако нейното унищожаване би довело до чувство за загуба на националната идентичност.

По отношение на техните технически, структурни и функционални особености, секторите на критичната инфраструктура могат да бъдат класифицирани от една страна като жизненоважни (абсолютно задължителни), технически основани сектори, а от друга –като жизненоважни (абсолютно задължителни) сектори, осигуряващи социално-икономически услуги. Могат да бъдат разгледани в табл.1.

*Таблица 1.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Технически базирани сектори** | **Сектори, осигуряващи социално-икономически услуги** |
| Сектор „Енергетика” | Сектор „Здравеопазване” |
| Сектор „Телекомуникационни и информационни технологии” | Сектор „Аварийно – спасителни служби” |
| Сектор „Транспортни системи” | Сектор „Правителство и публична администрация” |
| Сектор „Водоснабдяване и канализация” | Сектор „Банкиране, финанси и застрахователно дело” |
|  | Сектор „Медии и културно наследство” |

**Източник:** Национална стратегия за защита на критичната инфраструктура на Германия

Значителна е взаимозависимостта между технически базираните сектори и такива, осигуряващи основни обществени услуги, тъй като до голяма степен, почти всички социално-икономически инфраструктури разчитат на неограничените възможности на техническите средства.

Критичната инфраструктура на Германия е изцяло базирана на технологичния прогрес, който страната реализира непрекъснато.

По отношение на гарантиране сигурността на критичната инфраструктура, страната показва добри резултати не само в количествено, но и в качествено отношение. Като пример може да бъде даден процесът по гарантиране осигуряването на доставки на основни стоки и услуги – вече няколкократно бе споменато, че това е един от основните приоритети на държавната политика на страната. Това се дължи на факта, че частните транспортни дружества са правно задължени да осигуряват сигурна и надеждна мрежа от доставки. В сектор „Енергетика” доставките се извършват в съответствие със Закон за доставка на електроенергия, а контрола по качеството се извършва с помощта на периодични технически проверки и мониторингови доклади.

Подобно на сектор „Енергетика”, доставките в сектор „Телекомуникации” също са обект на правни разпоредби, като се цели предотвратяване на неоторизиран достъп и/или умишлено прекъсване на доставките. Освен това, операторите на телекомуникационни и информационни системи са длъжни да определят заплахите, които биха могли да се очакват, което изисква планирането и предприемането на различни защитни мерки.

През последните години, почти всички сфери на обществения живот на страната се характеризират с взаимосвързаност и взаимозависимост. Проблеми, които определят действията по защитата на критичната инфраструктура не само в Германия, но и в почти всички страни по света. Следователно всички аспекти на сигурността играят важна роля във всяка една конкретна област. Още в края на 1990 г., Федералното правителство си поставя като приоритетна задача защитата на критична инфраструктура, което я превръща в ключов елемент от националната сигурност на страната. В това отношение, решаването на междусекторните въпроси са от съществено значение за управлението на съответния сектор, извършвано от съответните ресорни министерства, част от системата.

В процесът на защита на критичната инфраструктура, Федералното министерство на вътрешните работи осигурява междуведомствена координация по отношение на мерките, предприемани на национално ниво.

Министерство на вътрешните работи в сътрудничество с Федералната агенция за гражданска защита и помощ при бедствия; Федералната служба за информационна сигурност; Федерална служба „Криминална полиция” и Федералния институт „Техническо осигуряване и подкрепа” разработват и прилагат различни анализи, планове и програми за изследване и оценка на заплахите, насочени срещу повишаване устойчивостта на критичната инфраструктура. Това представлява своеобразен модел на партньорство на национално ниво, използван с цел повишаване сигурността на елементите и обектите от системата на националната критична инфраструктура.

Като цяло през годините, в страната са предприемани множество инициативи и са прилагани различни пакети от мерки, които биха могли да бъдат обобщени по следния начин:

* всеобхватни превантивни мерки биват предприети от правителството, държавните агенции, бизнеса и индустрията (в Германия индустриалния сектор играе изключително важна роля при определяне на мерките за защита на критичната инфраструктура) за справяне на т.нар. проблем У2К, който е свързан със съхранението на данни. Мерките са насочени към осигуряване на съвместимост на информационните технологии с всички компютърно базирани инфраструктури и след настъпване на новото хилядолетие. Т.нар. ИТ концепция за защита на информационната критична инфраструктура, Национален план за защита на информационната критична инфраструктура и свързания с тях План за защита на критичната инфраструктура на страната, определят всички понятия и конкретни мерки за справяне с горе посочения проблем, като набелязаните инструменти се прилагат съвместно с бизнеса и индустриалното производство;
* в резултат на терористичните атака от 11 септември 2001 г. в САЩ и опустошителните наводнения от лятото на 2002 г. (през август 2002 г. проливни дъждове причиняват катастрофални наводнения в Германия, Австрия и други държави от Европейския съюз. Жертвите са почти 100 души, а икономическите загуби се оценяват на над 25млрд. евро.), Германия измества фокуса на действие, свързан с готовността на страната да гарантира националната си сигурност не само към защита на информационната сигурност, но и към всички други системи на критичната инфраструктура, като се определят и нови приоритети за справяне с потенциални заплахи. Примери за сериозни промени в стратегическо отношение могат да бъдат дадени след 11 септември 2001 г., когато в страната са въведени специални обучения за защита на персонала и действие в извънредни ситуации, които са задължителни за определени публични и частни организации. Приемат се множество международни споразумения, които да гарантират увеличаване на защитните мерки основно в транспортния сектор – по-специално въздушния (летище Франкфурт Рейн – Майн е третото по големина пътническо летище след Хийтроу и Шарл дьо Гол, то е най-голямото товарно летище в Европейския съюз, а през него годишно преминават около 52 млн. пътници и 2 млн. тона товари. Страната разполага с общо 27 цивилни летища, от които през 2012 г. са излетели около 1,2 млн. Полета, били са превозени 176 млн. пътници и 4,5 млн. тона стоки), морски и речен транспорт (страната притежава силно развит речен транспорт и има голяма флота от океански и морски кораби, както и големи пристанища на Северно и Балтийско море, които са от съществено значение и за международното корабоплаване), жп-транспорт (дължината на жп-линиите през 20102 г. достига 40 954км, които се използват от високоскоростни влакове. Статистиката сочи още, че всеки средностатистически германец е използвал влак, средно 23 пъти през годината);
* отделно от информационните концепции за сигурност, публичния и частният сектор, заедно с организации с нестопанска цел и представители на академичното съсловие, работят съвместно по изготвянето на редица препоръки, планове и програми с практическа насоченост, с цел гарантиране устойчивостта на инфраструктурата – такива са всички практически насоки за анализ и оценка на риска и управление в извънредни ситуации, концепции за защита на хуманитарните организации, социалните сдружения, болнични заведения и др. Всички те се базират и ръководят от принципа и ролята на стратегическото планиране в процеса на защита на обектите и елементите на критичната инфраструктура на страната;
* в Германия ежегодно се провежда т.нар. LUREX, което представлява обучение за управление при кризи. В него взимат участие представители от публичния и частния сектор. На форума се разискват различни мерки и практически насочености за управление при кризи, които са разработени и предложени от правителствени и частни партньори, като се акцентира на готовността на системата за реакция при кризи на национално ниво. В резултат на съвместните учения се засилва взаимното доверие и сътрудничество между заинтересованите страни, въз основа на схващането, че процеса на управление при кризи, който е неразделна част от защитата на критичната инфраструктура, може да бъде достатъчно ефективен само чрез осъществяването на съвместни действия на всички нива на управление;
* с цел да се гарантира сигурността на критичната инфраструктура, която е напълно зависима от постоянно променящите се рискове и заплахи в обкръжаващата среда и увеличаване уязвимостта на обектите, се предприемат превантивни, изпреварващи мерки, като се използва целия потенциал, който предлагат новите технологии. Това произтича и от Национална програма „Научни изследвания за гражданската сигурност”, чието начало е поставено през 2007 г. от Федералното правителство, като част от т.нар. Hightech стратегия на Германия. В сътрудничество с академичната общност, индустриалният сектор и собствениците/операторите на обекти от критичната инфраструктура на страната разработват множество иновативни решения, гарантиращи сигурността на обществото.

Всеки един от горе изброените примери от практиката на Германия за защита на критичната инфраструктура цели да илюстрира съществуващата мрежа от партньорства между държавата и частния сектор, която ако е необходимо може да бъде доразвита и консолидирана.

Критичната инфраструктура на страната се характеризира с една много важна особеност, която е характерна не само за Германия – че от гледна точка на собствеността, по-голяма част от обектите от инфраструктурата не са държавна собственост, а се управляват и контролират от частни лица, част от тях са ги придобили съвсем наскоро. Това се отнася и за предоставянето на множество обществени услуги. В резултат на тази тенденция, отговорността за сигурността и надеждността на критичната инфраструктура все повече се поема от частния сектор, а в отделни случаи е споделена с държавата. По този начин функциите, възложени на държавата и/или на частния сектор, са насочени главно към разработване на превантивни разпоредби или механизми за защита и контрол на доставките на стоки и услуги, в случай на бедствие или друга извънредна ситуация, когато нормалните пазарни механизми не функционират. Следователно, като изпреварваща мярка за справяне с тежки кризи и аварии, е прилагането на институционален подход, базиран на сътрудничество между държавата, бизнеса и индустриалния сектор, в рамките на установени партньорства за постигане на по – висока национална сигурност.

Обектите на критичната инфраструктура на Германия са изложени на множество рискове и заплахи, което изисква непрекъснати анализи и оценки на техния интензитет и избор на мерки за тяхното неутрализиране.

Според Националната стратегия за защита на критичната инфраструктура на страната, заплахите могат да бъдат обобщени в следния табличен вид:

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Природни явления  Човешки грешки | Технически повреди/ | Тероризъм/организирана престъпност |
| Екстремни климатични явления | Системни грешки | Тероризъм |
| Горски пожари | Небрежност | Саботаж |
| Земетресения | Аварии и катастрофи | Други престъпни форми |
| Епидемии и пандемии | Грешки в организацията на работа – недостатъци в процеса на управление на риска, недостатъчна координация и сътрудничество и др. | Гражданки войни |
| Космически събития – енергийни бури, метеоритни дъждове и др. |  |  |

Тези събития или инциденти, резултат от множество фактори, причиняват огромни човешки, финансови и материални щети и/или водят до загуба на общественото доверие в политическото ръководство на страната, като могат да унищожат цели обекти или дори сектори от критичната инфраструктура, представляващи изключително важно значение за обществото. Секторите се характеризират със силна зависимост и взаимозависимост по между си, което може да доведе до т.нар. „ефект на доминото” – нарушаване в дейността на обект или сектор, поради реализирана заплаха, оказва влияние и на останалите елементи

След 11 септември 2001 г., борбата с тероризма става основна цел на държавата за постигане и поддържане на ефективната защита на националната сигурност. Приемат се редица законодателни промени в тази посока, не само в страната, но и на ниво Европейски съюз. Значението и измерението на тази заплаха се увеличават драстично през последните години.

В процеса на защита на критичната инфраструктура, освен заплахите от тероризъм, трябва да се обърне внимание и на заплахите, произтичащи от екстремалните климатични промени, които се характеризират с не по-малка мащабност, честота на повторенията (ако през изминалия век природните бедствия се наблюдаваха през няколко години, дори десетилетия, то днес те са ежедневие) и размер на загубите, били те човешки или икономически. В Германия сериозни щети върху обекти от критичната инфраструктура биха могли да бъдат причинени от силни бури или тежки наводнения, извод до който се стига в Стратегията за защита на критичната инфраструктура на страната. Глобалните климатични промени и последствията от тях, които все по-често се усещат, в бъдеще ще ангажират все по-силно световната общественост.

Следователно, вниманието на държавата и обществото, по отношение на гарантирането на сигурността на критичната инфраструктура, трябва да бъде насочено от една страна към заплахата от терористични нападения, а от друга – към заплахите от природни бедствия. Разбира се, не трябва да се пренебрегват и останалите заплахи, като тези от системни грешки, човешки грешки, пожари и др., които биха нанесли не по-малки щети върху системата.

От подобно значение са рисковете и заплахите за информационната инфраструктура. В исторически план, първоначално се ангажира със защитата на тази система, по-късно с останалите сектори – факт, който беше дискутиран в изследването. Престъпни деяния, техническа неизправност или човешка грешка са само малка част от заплахите, които определят сигурността и нормалното функциониране на инфраструктурата.

Независимо от естеството и причините за възникване на заплахите, високо индустриализираните общества, каквото е и немското, разчитат на нормалното функциониране на множество сложни технологии, които се управляват и контролират от различни организационни структури. Всяко общество в хода на своето технологично развитие ще бъде все по-чувствително към смущенията във функционирането на тази инфраструктура. Това изисква разработването и прилагането на високи стандарти на сигурност и безопасност на доставките. Тази силна обществена зависимост от нормалното функциониране на доставките на стоки и услуги в немската практика се нарича „парадокс на уязвимостта” – колкото повече податливостта на обществото към повреди в процеса на доставка намалява, толкова по-сериозно ще бъде въздействието на един, действително разрушителен инцидент. Този парадокс непрекъснато се засилва, поради растящата зависимост на почти всички сектори от националното стопанство от гарантиране доставките на електроенергия, телекомуникационни и информационни продукти и др. Ето защо, държавната политика на страната е особено силна в тази област.

Разбира се, не съществува инфраструктура в света, която да бъде напълно защитена. В отговор на постоянно променящата се среда за сигурност, Германия обръща внимание на т.нар. „култура на риска”, която се основава преди всичко на:

* поддържане на открита комуникация между държавата, бизнеса и обществото, по отношение на различните видове риск за критичната инфраструктура на страната, като се взема под внимание чувствителността на определена информация;
* сътрудничество между всички заинтересовани страни в процеса на предотвратяване и управление на кризи;
* по-голяма ангажираност от страна на операторите на обекти от инфраструктурата, по отношение на превенцията и управлението на инциденти;
* възможност за по-голяма самозащитеност и самопомощ на физическите лица или институциите, засегнати от прекъсване и компрометиране на услугите, предоставяни от инфраструктурата – такава нова визия за риска, по отношение на критичната инфраструктура, би могла да направи обществото по-силно в момент на справяне с нарастващите уязвимости.

Както вече беше споменато, защитата на критичната инфраструктура в Германия се регулира от Национална стратегия, която съдържа няколко основни стратегически цели:

* изграждане на взаимно доверие при сътрудничество на всички нива на управление;
* гарантиране на пропорционалност на взетите решения и използваните ресурси, с цел повишаване нивото на защита;

За да се гарантира сигурността на критичната инфраструктура, е необходимо да се разработят т.нар. стратегически подцели, които ще бъдат определени и изпълнявани с помощта на редица планове, програми и концепции. В областта на информационните технологии, сигурността се гарантира от Национален план за защита на информационната инфраструктура.

Необходимо е усилията на държавата в областта на защитата на критичната инфраструктура да бъдат подкрепени от подходящи мерки и дейности, координирани с всички заинтересовани страни, така че да се постигне:

* ниво на превенция – всички съществуващи и очаквани рискове да бъдат предварително идентифицирани;
* отговорност – всички дейности, предприети от различните институции и организации, по време на бедствие или авария трябва да бъдат максимално ефективни, с цел незабавното възстановяване на повредената инфраструктура, ако това е възможно. Отговорността за предприетите действия и настъпилите резултати се поема от съответните нива на управление;
* устойчивост – при всеки един възникнал инцидент в обект от критичната инфраструктура на страната, се взема поука, която се привежда в стандартите за безопасност, които се разработват от заинтересованите страни в съответствие с международните стандарти. Мерките за повишаване на устойчивостта се свеждат до: превенция, изпълнение, отговорност, анализ и оценка.

Последователното прилагане на горе посочените стратегически цели ще гарантира във висока степен устойчивостта на обектите, както и засилване на немските компетенции в областта на сигурността, които страната използва, в процеса на обмен на опит на международно ниво.

Основна предпоставка за успешното изпълнение на поставените стратегически цели са добре функциониращите механизми за сътрудничество със и между публичните власти на различните нива на управление, със и между операторите на обекти от системата, които в по-голямата си част са частноправни предприятия, извършващи дейността си в частния сектор на икономиката, както и съответните асоциации в ролята им на мултипликатори. Не е за пренебрегване ролята на академичната общност в процеса на защита на инфраструктурата, която със своите научни разработки подпомага усилията за повишаване устойчивостта на системата. Работи в рамките на национална програма „Научни изследвания за гражданска сигурност”, която е инициирана от Федералното правителство, а се ръководи и контролира от Федералното министерство на образованието и научните изследвания.

Ето защо, за да се гарантира сигурността на критичната инфраструктура, се изисква наличието на интензивно сътрудничество, координация на действията и обмен на информация между отделните партньори и участници в процеса, които биват:

* Федерална администрация – федералните министерства и техните специализирани агенции;
* Федералните провинции и техните органи на управление;
* общините и местната изпълнителна власт;
* операторите на инфраструктурни обекти;
* агенция „ аварийна безопасност”;
* съответните промишлени асоциации;
* научноизследователски учреждения;
* отбранителната промишленост;
* обществеността като цяло – в тази категория се отнасят както населението, така и всички печатни и електронни медии;
* международни институции;
* в случай на необходимост и други институции.

Многократно вече бе споменато, че ефективността на защитата на критичната инфраструктура се определя от наличието на партньорство между горе изброените заинтересовани страни, което включва обмен на информация, разработване на концепции и програми, координирани със съответните оператори на обекти. Федералната администрация е ангажирана с процеса на съгласуваност при разработването на рамкови програми, в съответствие с изискванията за гарантиране на националната сигурност, приети на държавно ниво.

В случай, че бъдат идентифицирани пропуски по отношение на сигурността на секторите, поради появата на нови рискове и заплахи или не отразяването на съществуващи такива, които не бъдат отстранени на доброволен принцип или ако правните разпоредби не предлагат адекватни решения, Федералното правителство си запазва правото, в рамките на неговата компетентност, да предприема инициативи за изменение на съществуващото законодателство. Пропуските се отстраняват от операторите и/или собствениците на обекти от състава на критичната инфраструктура.

В националната стратегия за защита на критичната инфраструктура на Германия е записано, че Федералното и местните правителства са длъжни да предприемат действия по гарантиране сигурността на системата, в съответствие с техните области на отговорност, които биват:

* определяне на общи цели на защитата;
* анализ на заплахите, уязвимостите и управленските способности;
* оценка на очакваните заплахи;
* определяне на защитни цели, като се вземат под внимание съществуващите защитни мерки, анализ на съществуващата нормативна уредба, идентифициране на допълнителни мерки, допринасящи за постигането на целите;
* ако и когато е необходимо, промени в националното законодателство.

Тези работни пакети се изпълняват главно от публичния сектор със съдействието на съответните оператори на обекти. Отговорността за координацията на действията, на национално ниво, се поема от Федералното министерство на вътрешните работи.

За гарантиране изпълнението на Стратегията за защита на националната критична инфраструктура е необходим богат набор от инструменти, които биват:

* програми и планове – Национален план за защита на информационната критична инфраструктура, както и свързаните с неговото изпълнение програми и концепции;
* конкретни препоръки за действие;
* Национална концепция за защита на критичната инфраструктура, която дава основни насоки за физическата защита на обектите;
* ръководство за управление при кризи;
* различни програми за защита на секторите и/или подсекторите;
* редица стандарти, норми и правила – стандарти за гарантиране на информационната сигурност; разпоредби относно гарантиране осигуряването на доставки на газ, питейна вода и др.

През годините страната членува в различни международни съюзи, които имат отношение към защитата на критичната инфраструктура. Основните й стратегически партньори в този процес са:

* съседните й държави – Франция, Белгия, Австрия, Чехия, Полша, Дания и Холандия;
* Европейският съюз и съответно страните членки в него;
* страните-членки на Г-8 – съюз, в който страната членува, почти от неговото създаване. Тук са представени осемте най-развити икономически държави в света;
* страните-членки на Г-20 – Германия стартира членството си през 1999 г. като негов домакин. Това е организация за сътрудничество и консултации по въпроси, свързани с международната финансова система;
* НАТО – международна организация за военно сътрудничество, в която Германия членува от 1955 г., първоначално само като Западна Германия.

В рамките на международното си сътрудничество, страната подкрепя всички усилия и мерки, които са насочени към идентифициране и намаляване на уязвимостта на обектите на критичната инфраструктура, особено на тези, които имат трансгранично значение. Разширяването на съществуващите и подкрепа на нови двустранни партньорства за обмен на информация и най-добри практики, са от особено значение при гарантиране сигурността на транснационалните критични инфраструктури.

***Използвана литература:***

1. *Луканов, А., Божинов, Н., Димитров, Ст., Справочник на страните по света, изд. „Образование и наука“, С. 2001 г., стр. 40;*
2. *Съобщение на Комисията „Защита на критичната инфраструктура в борбата с тероризма“ от 20 октомври 2004 г. (COM (2004) 702 final);*
3. *Critical Infrastructure Protection ( CI ) - Status and Perspectives - Workshop on CIP, Frankfurt 2003;*
4. *www.bmi.bund.de/cae/servlet/contentblob/598732/publicationFile/34423/kritis\_englesh.pdf - National Strategy for Critical Infrastructure Protection ( CIP Strategy ) Germany;*
5. *National Strategy for Critical Infrastructure Protection Germany, Berlin, 17th June 2009;*

**ПОДХОДИ, ПРИОРИТЕТИ И БЮДЖЕТИ В БЪЛГАРСКАТА ОТБРАНИТЕЛНА ПОЛИТИКА**

Даниела Цанева,

Нов български университет

***Резюме:*** Докладът обръща внимание върху дисбаланса между задачи, разходи за отбрана и численост на въоръжените сили на Република България, въпреки членството й в НАТО. Кумулират се няколко негативни резултата: натоварва се икономиката на страната, не се изразходват ефективно парите на данъкоплатците и не се изграждат своевременно необходимите за посрещане на новите рискове, заплахи и предизвикателства отбранителни способности.

***Ключови думи:***подходи, приоритети, бюджет, българската отбранителна политика.

В края на 1989 г. в българското общество настъпиха дълбоки промени. От общество с държавно централизирано тоталитарно управление преминахме към общество със затихващи държавни функции и насочено към свободно движение на стоки, идеи и хора.

През този период системата за национална сигурност премина през два етапа на развитие – стихиен и организиран. В първоначалният период на развитие (1989-1991) системата се развива на основата на старата Конституция – без нормативни актове, в условията на хаос и липса на правила. Адаптирането на старата политическа система към новите политически условия се характеризира с противоречиво и неравномерно развитие на системата за национална сигурност, особено в периода на натрупване на първичен управленски опит. Той започва с усвояването на концепцията за широка сигурност (1992-1994) като заменя концепцията за отбрана, наследена от времето на двублоковото противопоставяне.

Отбраната на страната се пренасочва от неутрализиране на конкретен противник към създаване на необходими способности в отговор на рискове и заплахи.

„В България разходите за отбрана, като процент от Брутния вътрешен продукт на страната след присъединяването ни към Северноатлантическия блок (2004 г.) намаляват не само като темп, но и като абсолютна стойност, поради свиването на размера на БВП, въпреки че след присъединяването България бе поела съюзен ангажимент, разходите на Министерството на отбраната да не са по-малко от 2,55% от БВП.“

В продължение на повече от 25 години, при управлението на различни политически сили, средствата за отбрана, които се отделят са крайно недостатъчни и покриват единствено текущите неотложни разходи и задълженията към личния състав. Проблем на правителствата у нас е липсата на ясни приоритети при изразходването на средствата за отбрана. Липсата на визия за дългосрочно развитие на Българската армия (БА), наличието на корупция и отсъствието на прозрачност спъват „технологичното модернизиране на БА във важни за оперативната съвместимост направления“ .

В основен проблем за Министерство на отбраната и за националната сигурност се превръща въпросът как да бъде намерен баланс между въоръжените сили, които да са способни да защитят националните интереси, да отговарят на Стратегията за национална сигурност и стандартите за оперативна съвместимост с НАТО със съответстващите налични ресурси на страната и постоянен недостиг на пари за отбраната.

Това налага промяна на механизма за използване на ресурсите за отбрана, редуциране на числения състав на въоръжените сили, освобождаване от излишното имущество. Планирането на отбраната е интегрирано по цели, подходи, ресурси и време. Възможността да се включат в бюджетния процес елементи на средносрочно планиране и да се очертаят перспективите за по-продължителен период от време става реалност чрез въвеждане на Системата за планиране, програмиране и бюджетиране.

Единствено ефективното управление на ресурсите за отбрана и положителните резултати от изпълнението на бюджета за отбрана са в състояние да гарантират модернизацията и процесът на трансформация на въоръжените сили.

Според Бялата книга за отбрана от 2002 г. модернизацията на въоръжението и техниката се осъществява на три етапа.

През първия етап (до 2002 г.) приоритет е разработването на националната стратегия за модернизация с необходимите планове и програми за нейната реализация.

През втория етап – от 2003 до 2007 се провежда модернизация на техниката и въоръжението по приоритети, а през третия етап – до 2015 г. да се извърши модернизация на останалото въоръжение. Всъщност, от днешна гледна точка състоянието на БА няма почти нищо общо с така организираното планиране. Истинска опасност за защитата и оцеляването на нацията възникнаха, вследствие на икономическата и демографска криза, спадането на раждаемостта и засиленият емигрантски поток към европейските държави и САЩ. По пътя към пазарна икономика и демокрация, държавата катастрофира в опита си за запазване на сигурността и вътрешния ред. За изграждане на новата сфера на сигурност основите положиха граждански сдружения и социални групи, които се включиха активно в процеса на разрешаване на проблемите на сигурността. Защото настъпи поредния обрат в сферата на сигурността. В системата на националната сигурност държавата от основен източник и първостепенен потребител на сигурност „предостави“ първенството на отделния човек, което от своя страна обяснява нестабилното състоянието на националната ни сигурност в определения момент. Невъзможността на системата за национална сигурност да защити гражданите си и да гарантира суверенитета на страната ни са записани в Концепцията за национална сигурност на Република България – „... България не е в състояние сама да опазва своята сигурност нито да се стреми към сигурност чрез неутралитет поради недостатъчния си финансов, икономически и военен потенциал. Новите реалности предпоставят необходимостта на страната да се приобщи към ефективни колективни системи за сигурност и икономическо развитие.“[[418]](#footnote-418)

В Концепцията също е посочено, че сигурността на страната се гарантира от световните и евроатлантически структури за колективна сигурност и че основна задача на политиката за сигурност и приоритет на България е членството в НАТО и ЕС.

Приоритет на външната политика на България през 90-те г. на 20 век бе присъединяването ни към НАТО. Участието ни в програмата „Партньорство за мир“ подпомогна администрацията, въоръжените сили и структурите за пълноправно членство в НАТО. След приемането на страната ни в НАТО през 2004 г. и в ЕС през 2007 г., предизвикателствата пред българската отбранителна промишленост придобиха ново измерение.

Ефектите на глобализацията, дисбалансът между темповете на развитие и възможностите за осигуряване на стратегически суровини и експлоатацията им ще внесат нови характеристики в средата на сигурност. В много отношения въоръжените сили не са и не могат да бъдат нито съвършеният инструмент, нито единственото средство за посрещането на тези предизвикателства. Но тяхната трансформация и адекватното развитие на целия сектор на сигурността са едни от принципните отговори на въпроса за това, как нацията се подготвя за бъдещето.

Поредицата от стратегически документи по сигурността и отбраната, приети след 1997 година, като: Концепция за национална сигурност (1998 г.); Военна доктрина (1999 г.); План 2004 (1999); Политическа рамка на стратегическия преглед на отбраната (2003); План за организационното изграждане и модернизация на въоръжените сили до 2015 (2004 г.) създадоха концептуална, организационна и материална основа за преминаване на въоръжените сили към нова коалиционно базирана стратегия, функционално ориентирана структура, пълна професионализация на армията и широко използване на експерти.

Планираната аквизиция на ново оборудване и екипировка има за цел да повиши ефективността и сигурността в действията на личния състав, да създаде предпоставки за оперативна съвместимост на армията със съюзните армии и да развърне своите големи възможности в широк спектър от мисии.

През 2002 г. е издадена първата Бяла книга на отбраната. По същото време излиза и първата Военна стратегия на Република България. И двата документа са насочени в областта на военната реформа, оперативната съвместимост и подготовката за членството в НАТО. Трябва да се подчертае, че заложената стратегическа цел, а именно членството в НАТО е изпълнена. Но за съжаление, основните цели поставени от Бялата книга не бяха осъществени.

Плановете за организационното изграждане на БА, преструктурирането и модернизацията и се удавиха в пожелателното стратегическо мислене, невъзможността на държавата да осигури необходимите ресурси в съчетание с непоследователността на политическото управление, с осезаем привкус на корупция.

*През 2007 г. на заседание на Министерски съвет* се констатира, че има сериозни проблеми, които изискват анализ и адекватни корекции в концептуалните виждания, функционално-организационните модели и програмите за развитие на военните способности. Две години[[419]](#footnote-419) след приемането на документите на Стратегическия преглед на обраната (2005) се констатира, че не са настъпили драстични промени в стратегическата среда на сигурност и нейната оценка, дадена в Политическата рамка. Валидна остава основната цел на трансформацията – замяната на изградената на принципа на териториална отбрана система на въоръжените сили със система притежаваща способности да отговори на новите рискове и заплахи на 21 век.

Въпреки горното, е налице дисбаланс между задачи, разходи за отбрана и численост на въоръжените сили, с което се кумулират няколко негативни резултата: натоварва се икономиката на страната, не се изразходват ефективно парите на данъкоплатците и не се изграждат своевременно необходимите за посрещане на новите рискове, заплахи и предизвикателства *отбранителни способности*. Въоръжените сили на Република България не са в състояние да изпълняват ефективно съюзните си задължения[[420]](#footnote-420) и в рамките на действие на План 2015 не са предвидени мероприятия за преодоляване на съществуващия дефицит от способности. *Ефективността* на разходите на държавния ресурс логично изисква основен приоритет да бъде *осигуряването на способности,* които са първостепенно необходими от гледна точка на оценката споделена със съюзниците, оценка на средата за сигурност в близък, средносрочен и дългосрочен план.

На 18.10.2007 г. на заседание на МС правителството взема решение за провеждане на преглед и актуализация на Плана за организационно изграждане и модернизация на Въоръжените сили до 2015 г. при следните условия:

1. Правителството на Република България ще продължи да се стреми да заделя 2,6% от БВП за отбрана в рамките на планирания период
2. Създаването, поддържането и развитието на отбранителните способности на ВС на РБ да гарантират ефективност на отбранителната политика при баланс на задачи и ресурси и при политически поет приемлив риск за сигурността на страната.
3. Актуализацията на План 2015 да осигури реализирането на вътрешни резерви чрез оптимизиране на структурата, личния състав, инфраструктурата, въоръжението и техниката, които да бъдат използвани за изграждане на приоритетни отбранителни способности.[[421]](#footnote-421)

В резултат на тези решения, в посочения период от време армията ни следва да се трансформира в малка, мобилна и високотехнологична, като акцентът е поставен върху реализацията на 14 приоритетни инвестиционни проекта свързани с придобиването на нов тип боен самолет, нови кораби за ВМС, нова техника за сухопътните войски и за системата на разузнаването.

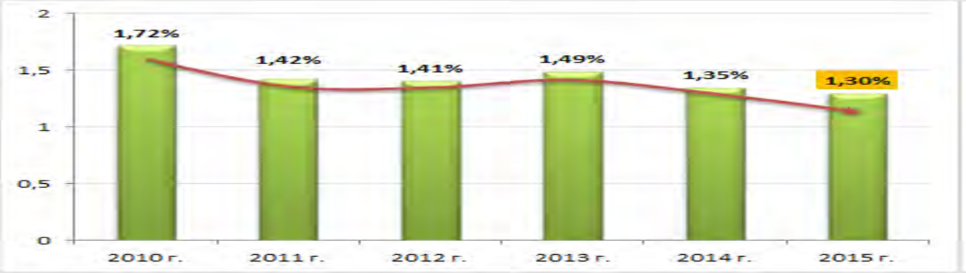
Заплахите и рисковете през последните години се отличават с динамичен и променлив, често неконвенционален характер. Като цяло за България съществува относително благоприятна геостратегическа и регионална среда, която позволява успешно водене и реализиране на предсказуема политика в областта на отбраната.

Новата дефиниция на рисковете и заплахите, дисбалансът между планирани способности и отделяните за тяхното създаване и поддържане ресурси и не на последно място, неефективният мениджмънт на отбраната предполагат нов преглед на структурата на въоръжените сили на Република България. В хода на този процес бяха преразгледани ролята, мисиите и актуалните задачи на Въоръжените сили.

От направените анализи на досегашните планове за изграждане и развитие на ВС става ясно, че е реализирана целта за съкращаване на числеността на армията, без това да повлияе на намеренията за по-модерна, по-боеспособна и по-мобилна единица, съвместима оперативно с армиите от НАТО. Също така, изпълнението на целите на въоръжените сили е забавено, въпреки договореността с Алианса.

Икономическите възможности на страната не отговарят на приетите параметри на силите и програмите за модернизация. Наблюдава се значително изоставане в технологичното модернизиране на БА във важни за оперативната съвместимост направления, като резултат от корупционни практики, липса на плановост и непрозрачност при изразходване на бюджета.

*Програма за развитие на въоръжените сили, заложени в Бялата книга 2010 – планиране, базирано на способности, четем :*„На практика това означава осигуряване на относително постоянен дял на бюджета на Министерството на отбраната от брутния вътрешен продукт през следващите четири години, *не по-малък от 1,5%,* а с включването на другите разходи за отбрана и разходите за пенсии на военнослужещите – не по-малък от 2%.“[[422]](#footnote-422)



**Фиг.1 Бюджетни разходи на МО като % от БВП за периода 2010 -2015 г.[[423]](#footnote-423)**

Но от таблицата е видно, че бюджетният дял не само не е запазен, но имаме и намаление. „В процентно съотношение се наблюдава спад от 0,05% спрямо разходите за отбрана през 2014 г. В реално изражение, поради по-високият размер на БВП (85,967 млрд. лв.) спрямо този за предходната година (81,428 млрд. лв.) и допълнително отпуснатите от правителството средства, разходите за отбрана през 2015 г. са общо 151,177 млн. лв. повече.“[[424]](#footnote-424)

*Разглеждайки доклади за 2013 и 2014 година* е видно, че състоянието на бюджета за отбрана налага удължаване на сроковете на част от мероприятията от „Плана за развитие на въоръжените сили“ и задълбочава ерозията на отбранителните способности, а жизнено важните инвестиционни проекти за модернизация на въоръжените сили за пореден път се отлагат поради неосигурено финансиране. Особено критично е отлагането на такава важна точка като вземането на решение за бъдещето на изтребителната авиация, защото това изгражда жизненоважни способности необходими за изпълнението на възложените мисии и задачи на българските военновъздушни сили, включително съюзните задължения на охраната на въздушното пространство на страната (Air Policing), което се изпълнява в рамките на интегрираната система за противовъздушна и противоракетна отбрана на НАТО.

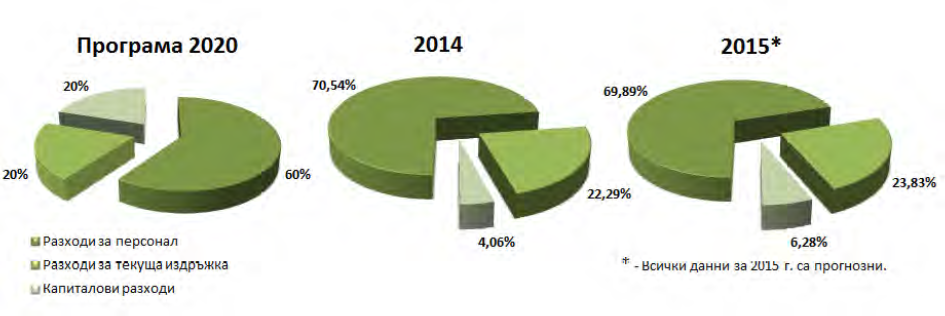
Друг критично важен момент е нуждата от закупуване на нови бойни машини за сухопътни войски, модернизация на съществуващите и аквизиция на нови кораби за военноморските сили, трикоординатни радари и на системи за стратегическо разузнаване. Например, с ПМС № 3 от 15.01.2014 г. беше утвърден бюджет на МО в размер на 1 021,475 хил. лв. или 1,27% (без образование ) спрямо прогнозния БВП на страната.

През 2014 г. служебният министър на отбраната Велизар Шаламанов обяви за обществено обсъждане своята визия "България в НАТО и в европейската отбрана 2020".

Най-интересната част в националната програма 2020, е приоритизацията на проектите за превъоръжаване и модернизация на Българската армия. Министърът на отбраната в служебния кабинет Велизар Шаламанов активно лобира за по-голям военен бюджет (2% от БВП), който предлага назначаване на още хора и се бори за целево инвестиране в реални военни способности. *Основният акцент в Програмата 2020* е, че тя се опитва да промени коренно начина, по който се отделят средствата за инвестиции в модернизация, а именно на проектен принцип. Така отбранителното ведомство първо ще формулира и приоритизира съвсем конкретно военните способности, които иска да развива, а след това ще разпределя отпуснатите инвестиционни средства, като започва от най-критично важните проекти.

До момента инвестициите в отбраната са ставали по точно обратния начин: отпуска се някаква сума, след което парите не отиват за изграждане на най-необходимите военни способности, а за закупуване на продукцията на онова оръжейно лоби, което е най-добре поставено в конкретната политическа конюнктура.

„Тригодишната бюджетна прогноза на разходите за отбрана (1,19% от БВП за 2015 г., 1,16% - за 2016 г. и 1,12% за 2017 г.) затвърждава негативната тенденция за редуциране на военния бюджет, което ще задълбочи проблемите с ресурсното осигуряване на въоръжените сили и технологичното им изоставане и значително намалява възможностите за придобиване на основни компоненти за отбрана – бойна техника, въоръжения, оборудване и екипировка. Ефектът от всичко това ще бъде по-нататъшно отлагане и дори спиране на модернизацията на въоръжените сили, поддържането и развитието на отбранителни способности. България е сред страните членки, които през годините не е реинвестирала обратно в отбраната онези ресурси, които са били освободени в резултат на реформи и съкращения, защото са били абсорбирани от националния бюджет“[[425]](#footnote-425).



**Фиг. 2. Съотношението на направленията на разходите между 2014, 2015 г. и заложените в Програма 2020[[426]](#footnote-426)**

Запазва се дисбалансът в направленията на разходите спрямо целевите нива, посочени в Програма 2020.

Към момента България не разполага с необходимия военен ресурс извън НАТО, който да изпълни ефикасно ролята на гарант на сигурността ни с оглед на бързо променящите се предизвикателства в съвременната стратегическа среда. Този проблем е ясно дефиниран още в „Бялата книга за отбраната и въоръжените сили“, приета от Народното събрание през 2010 г. Според нея в периода 2010-2014 г. е необходимо бюджетът на МО да е не по-малък от 1,5% от БВП. В този период на финансова криза, обаче, бюджетът за отбрана не достигна дори това минимално необходимо ниво и остана на опасно ниско равнище.

*Програмата 2020 оставя впечатление* на опит за популярно разясняване на известни неща като това, кои са мисиите на отбраната, но оставя бели петна по отношение на това, как ще бъдат постигнати набелязаните цели. Същевременно тя признава част от истинското състояние на армията, но пропуска да представя цялата картина на истинската „деградация”. В много от разделите й има повече пожелателност, отколкото конкретика с изключения на най-тревожния въпрос за финансовото обезпечаване.



**Фиг.3 Разходи за основни с-ми въоръжение и бойна техника като % от общите разходи за отбрана[[427]](#footnote-427)**

За поддържането на способни и модерни въоръжени сили, за изграждането на отбранителни способности, за гарантиране на националната система за сигурност при наличието на малки средства и икономическа криза е наложително сдобиването с партньори и съюзници. Силно негативен показател за страната ни е невъзможността за реинвестиция в отбраната на ресурсите, постигнати в процеса на трансформация и съкращения. Трансформацията е нещо повече от съкращение на излишни структури, личен състав, въоръжение и техника. Тя е фундаментална промяна на начина на функциониране на системата. При нея се сменя философията на управлението на отбраната и въоръжените сили, старите процеси и начини на функциониране биват замествани с нови, отговарящи на стратегическата среда и на необходимостите, произтичащи от членството в НАТО и ЕС. Трансформацията е преди всичко промяна в мисленето. Това е най-голямото предизвикателство пред поколения политически лидери, при това не само в България.

Трансформацията следва да се ръководи от неразривната връзка отбранителна политика - отбранителни способности. Способностите са средство на тази политика. Тя ги изгражда, развива и използва за постигане на стратегическите цели на държавата.

Възприетото разбиране в НАТО за способностите е те да притежават следните компоненти: доктрини, организация, подготовка, материални средства, лидерство и военно образование, инфраструктура на силите, оперативна съвместимост. (DOTMLPF-*doctrine, organization, training, materiel, leadership, personnel, facilities).* Основните изисквания към отбранителните способност на Въоръжените сили на страната като член на НАТО са: да съответстват на потребностите на НАТО и да отчита ресурсните възможности на страната; да отговарят на концепцията за разпределение на ролите в НАТО; да гарантират организационна, процедурна и техническа съвместимост с силите на НАТО; да са целево ориентирани, за конкретни сценарии, управляеми и адаптивни за конкретни условия.

***Използвана литература:***

*Тагарев, Т., Рачев, В., Отбранителна политика и развитие на Въоръжените сили на Република България 2018. София: Военно издателство, 2008*

1. *Доклад за хода на трансформацията на въоръжените сили на Република България, 2007*
2. *Концепция за национална сигурност на Република България*

*Доклад за състоянието на отбраната и въоръжените сили на Република България, МС, С., 2014*

*Доклад за състоянието на отбраната и въоръжените сили на Република България, МС, С., 2015*

*Бяла книга на отбраната и Въоръжените сили на Република България, 2010*

[*http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\_127331.htm*](http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_127331.htm) *- Годишен доклад на генералния секретар на НАТО 2015 г*

**България в ЕС – перспективи и проблеми**

**ГРАНИЧНИ ТЕРИТОРИИ, ГРАНИЧНИ ХОРА: БЪЛГАРИТЕ МЮСЮЛМАНИ И НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ**

проф. д-р Милена БЕНОВСКА-СЪБКОВА, д.и.н.,

Нов български университет

доц. д-р Илия НЕДИН,

Югозападен университет „Неофит Рилски“

***Резюме:*** „Граничната среда“ се характеризира освен с контрола на националните държави върху собствената им територия, също така и с „отделеност и другост, т.е. да бъдат културно различни от сърцевината на мнозинството от населението“; области на териториални и международни конфликти, но и на приспособяване чрез културната си хетерогенност и ролята им като зони на миграция. Освен като бариери, границите могат да бъдат характеризирани и с метафората на „моста“, който свързва и способства за преминаването на хора и тяхната свързаност; стимул върху търговията и потока на стоки.

Текстът се опира на теренни проучвания по българо-гръцката граница в районите на Златоград и Гоцеделчевско. Разгледани са следните въпроси: държавните граници на България и Гърция като средство за контрол на териториите и хората по време на социалистическия период; причините за третирането на българите мюсюлмани като заплаха за националната сигурност на както на България, така и на Гърция през периода 1944-1989; промяната във функционирането на границите и възприемането на крайграничните територии по-скоро като мост на икономически и културен обмен по време на постсоциализма; границата като мост и пространство на икономически и културен обмен след 2010 г.

***Ключови думи:*** граница, българи мюсюлмани, идентичност, Златоград, национална сигурност

**Увод**

Основните цели на настоящата работа са да изследва значението на границата и граничността, първо, за определянето на държавните политики спрямо българите мюсюлмани и, второ, за въздействието върху идентичностите на тази част от българското население. В теоретично отношение анализът се опира на литературата върху “border studies“, която очертава както властовите, политически и институционални аспекти на границата, така и ролята на последната като стимул за развитие на специфични културни практики.[[428]](#footnote-428) „Граничната среда“ (Martinez 1994: 8-14) се характеризира освен с контрола на националните държави върху собствената им територия, и с „отделеност и другост, т.е. да бъдат културно различни от сърцевината на мнозинството от населението“; области на териториални и международни конфликти, но и на приспособяване чрез културната си хетерогенност и ролята им като зони на миграция (Ibid.; Donnan, Wilson 1999: 5). Освен като бариери, границите могат да бъдат характеризирани и с метафората на „моста“, който свързва и способства за преминаването на хора и тяхната свързаност; стимул върху търговията и потока на стоки (Alvarez 2012: 32-37).

Текстът се опира на наши теренни проучвания по българо-гръцката граница основно в района на Златоград; като контролни данни служат наблюдения от Гоцеделчевско, община Сатовча. В какво се изразява влиянието българо-гръцката граница в живота на хората от Златоград? Как се променя това влияние в различни исторически периоди? Това са основни изследователски въпроси, които се задават в тази работа. Теренното проучване в Златоград е извършено от 2004 до 2014 г. включително, чрез пет пътувания, всяко с продължителност от около седмица. По време на престоите ни в Златоград проведохме наблюдения и в „помашките“ села на гръцка територия. Работата в Гоцеделчевско е в началната си фаза; в този район са проведени три кратки пътувания между 2011 и 2016 г. Приложени са етнографски методи, включително повече от 30 автобиографични интервюта и множество неформални интервюта; проучени са писмени извори.

Нека припомним, че понастоящем българите мюсюлмани обитават предимно планински региони в шест балкански страни: България, Гърция, Турция, Македония, Албания и Косово (Георгиева 1998: 287). Най-големият и компактен анклав от българи мюсюлмани се намира в България, предимно в Родопите; южната част на същата планина е населена, впрочем, от помаците в Гърция. В текста по-натам става дума предимно за българите мюсюлмани в България; използваме названието „помаци“, когато става дума за хората от на селата, разположени днес на гръцка територия в близост до Златоград, в съответствие с начина, по който те се самовъзприемат и представят. Българският произход на българите мюсюлмани, приеман аксиоматично въз основа на езика, включително и от автори извън България[[429]](#footnote-429), се оспорва в турската и гръцката историография[[430]](#footnote-430), респективно – и чрез малцинствените политики на двете страни. В отговор на натиска, упражняван десетилетия наред от националната държава върху тях, българите мюсюлмани в България реагират с колебания и нестабилност на колективните и индивидуални идентичности.

Причините да изберем Златоград като място на нашите наблюдения са две: разположението на града непосредствено до българо-гръцката граница (променяна многократно от началото на ХХ век насам); и протичащите в този град напреднали процеси на преодоляване на колебливите идентификации и възприемане на българска идентичност. Последната тенденция е твърде слабо проучена; обемистата и непрекъснато увеличаваща се научна литература[[431]](#footnote-431) до голяма степен пренебрегва тези процеси, поради възприетия от мнозинството автори виктимизиращ подход.

**Българо-гръцката граница 1912-1989 г.: контрол на териториите и хората**

По време на османското владичество Златоград (Даръ Дере) и неговият хинтерланд претърпяват административни промени. През втората половина на ХIХ век Даръ-дере е център на *кааза[[432]](#footnote-432)*, чиито очертания и население многократно се променят. Към 1882 г. това е единственият град в *каазата*, разположен е в нейния център и е единственото селище, обитавано от малък анклав българи-християни в съжителство с българи мюсюлмани („помаци“). По това време каазата обхваща обширен район от 96 села, населени с българи мюсюлмани и български турци. В следствие на османски административни реформи, каазата е разделена на две: Даръ-Деренска и Джебелска. През 1888 г. Даръ-деренската кааза е вече по-малка: тя обхваща 57 села с население от общо 21 174 души (Шишков 1892: 4, 5).

В съответствие с националистическите амбиции на България и Гърция и военните конфликти между тях, границата е силно оспорвана и нееднократно прекроявана през ХХ век, с политически и военни средства. Нейният най-оспорван и променян сегмент е разположен именно в региона между Златоград (България) и Ксанти (Гърция) и тези промени са оставили значими следи върху населението на града и региона. След двете Балкански войни Златоград се присъединява към българската държава, заедно с други части на Родопската област; в *каазата* влизат вече градът и 28 села (от двете страни на днешната българо-гръцка граница) с общо население от 16 990 души (Милетич 1918: 295). През 1912 г. населението на града Даръ-дере се е състояло от 120 семейства на българи християни и 200 семейства на „помаци” (Пак там: 295).

Даръ-дере се превръща в граничен град едва след края на Първата световна война, когато българо-гръцката държавна граница разцепва на две територията и населението на някогашната *кааза*; южната ѝ половина попада в територията на Гърция, а Даръ-Дере се превръща в гранична територия. По време на Втората световна война (през периода 1941-1944 г.) българските войски окупират териториите на Западна Тракия в Гърция (Йончев 1993). Това води до следваща промяна на границите, която през този период не преминава край Златоград.

След края на Втората световна война, при социализма (1944-1989) зорко охраняваната гранична бразда между България и Гърция се намира в непосредствена близост до Златоград. Това е и геополитическа граница на конфронтацията между НАТО и Варшавския договор по време на Студената война.[[433]](#footnote-433) Годините от заключителната фаза на Втората световна война (1944-1945) до сключването на Парижкия мирен договор (1947 г.) са белязани от безпрецедентно напрежение и конфронтация между Гърция и България, свързани и с гръцки териториални претенции към България.[[434]](#footnote-434) В този контекст трябва да се разбират и драконовските мерки за охраната на южните граници (с Гърция и Турция), предприети от следвоенните правителства на България. Тази политика е пряко ръководена и надзиравана от Съветското командване в България, особено през първите години след Втората световна война. Структурите на Държавна сигурност са включени в и са част от контрола над сигурността на границата, заедно с Гранична милиция (съществувала два месеца през 1946 г. ), а от 8.10.1946 г. – с Гранични войски.[[435]](#footnote-435) През 1946 г. е очертана „з*абранената погранична зона*“, достъпът до която е силно ограничен, а движението на местните жители – следено и контролирано[[436]](#footnote-436). Дълбочината на тази зона е определена по същото време на 25 километра навътре в територията на страната – за българо-гръцката и българо-турските граници[[437]](#footnote-437) и 10 километра – за българо-югославската граница. [[438]](#footnote-438)

Някогашният естествен родопски хинтерланд е разполовен от граничната линия между България и Гърция, по-непропусклива от когато и да било. Това осезаемо засяга българите мюсюлмани: граничните съоръжения разделят и изолират едни от други довчерашните съседи и роднини в продължение на четиридесет и пет години. Планинското обитаване на българо-мюсюлманските анклави определя зависимостта на традиционния им поминък – полу-номадското скотовъдство – и изхранването им от равнините край Бяло море. Държавната граница, установена след Балканската война през 1912 г., разкъсва тази природно-географска цялост. В конкретния случай на Златоград, това кризисно разделение настъпва след Първата световна война, когато там се разполага българо-гръцката граница. Така през второто десетилетие на ХХ век икономическото положение на българо-мюсюлманското население рязко се влошава. След 1944 г. в условията на най-строг строг граничен контрол тези процеси се задълбочават. Към края на 1940-те години едрото скотовъдство е в упадък и изхранването става проблематично.[[439]](#footnote-439) За тежката бедност и полугладното съществуване на мюсюлманските селски семейства и в края на 1950-те години в района свидетелстват и наративи, представени от Кристен Годзий (Ghodsee 2010: 38).

Близостта на българите мюсюлмани до държавните граници и до границата на Студената война е и едно от обясненията за набелязването в края на 1940-те години на това население като първостепенна заплаха за националната сигурност както на България, така и на Гърция. Повод за това дават и организираните нелегални въоръжени групи от българи мюсюлмани през периода 1944-1950 г., най-вече от най-близките до границата с Гърция села в Западните Родопи (Гоцеделчевско). Тези групи (свързани и с гръцките тайни служби) прекосяват границата от двете ѝ страни и са въвлечени в подривна антикомунистическа дейност или бандитизъм на българска територия (Груев 2003: 75-91). В тях участва сравнително малък брой хора за кратък период от време: 80 души, подкрепяни от още 94 души техни помагачи според Вучков (2011: 276). Съществуването им обаче е сред аргументите за провеждането на политика за депортации на българи мюсюлмани (основно между 1948-1950)[[440]](#footnote-440) от граничните райони към вътрешността на страната (Бюксеншютц 2000: 95-96; Груев, Кальонски 2008). Освен съмнението в лоялността на българите мюсюлмани към държавата, влияние оказва и сталинската политика на депортации в Съветския съюз, приложена и от тогавашното българско правителство (Груев, Кальонски 2008).

Заедно с това, няколко години по-късно граничното положение на Златоград се превръща във фактор за относително успешно развитие на местната икономика и градоустройство, както и за сближаването между българите мюсюлмани и християните в града. Последното се дължи на осезателното повишаване на стандарта на живот по време на социализма, когато Златоград е бил благоприятно повлиян от политиките за насърчаване развитието на граничните региони, както и от развитието на миннодобивна промишленост в района от 1950-те и особено – от 1960-те години насам. Съвместната работа в социалистическите предприятия, специфичната култура на малкия балкански град, повишаването на образователното равнище сред българите мюсюлмани, налагането чрез атеистичната политика на светски манталитет и ценности – всичко това води до намаляване на културните различия и сближаване между християнското и мюсюлманското население на Златоград по време на социализма. С повишаването на жизнения стандарт на населението се появява и възприятието на исляма и мюсюлманската идентичност като по-малко престижни и обратно – християнската българска идентичност – като „модерна“ и по-престижна. Златоград е един от най-ясните примери за напреднал процес на приемане на българска идентичност сред българите мюсюлмани – тенденция, характерна като цяло за Средните Родопи. Това е засвидетелствано и от официалната статистика през 2011 г. (от 5271 души, самоопределили се в град Златоград по етнически признак, 5185 са заявили българска принадлежност)[[441]](#footnote-441). Ориентацията към българска идентичност сред мюсюлманите в града намира израз в религиозна конверсия от ислям към православно християнство (по-подробно вж. Benovska-Sabkova, Nedin 2016: 74-75).

Тук е уместно да се отбележи контрастното състояние на друг граничен родопски район – този на община Сатовча в Западните Родопи, където подобни политики при социализма са по-малко успешни и днешното икономическо положение е по-неблагоприятно в сравнение със Златоград. Закономерни са в този смисъл и религиозните напрежения в района на община Сатовча, проникването на влияния от Саудитска Арабия и Йордания и съответното формиране на малки групи от ислямски духовници, заподозрени в проповядването на радикален ислям.

„Помаците“ в Гърция обаче също са третирани като сериозна опасност за националната сигурност и на Гърция през ХХ век и до днес. Причините за това са политически и не на последно място са свързани със спецификата на гръцката национална доктрина и осъществяването на гръцкия национален проект. След „гръцката катастрофа“ от 1922-1923 г., изселването на около 1,2 милиона гърци бежанци от Мала Азия след поражението на Гърция във войната ѝ с Турция (1919-1922) и изселването на около 350 хиляди етнически турци и/или мюсюлмани от Гърция в Турция, се променя етническия състав на северногръцките региони. Малоазийските гръцки бежанци са заселени главно на територията на Северна Гърция, от където преди това са прогонени големи маси етнически българи, основно след Първата световна война (Hirschon 1998: XVI; Hirschon 2008: 14, 17). Така етническата пъстрота на региона е редуцирана, балансът между различните национални и етнически групи е променен в полза на гръцкото население (Hirschon 2008: 16-17) и според мнението на някои гръцки изследователи, „така нареченият „македонски въпрос“ е разрешен“ (Kitromilides 1992).

В този контекст съществуването на компактен анклав от мюсюлмани с българско потекло в непосредствена близост до границата с България се възприема като заплаха за сигурността на гръцката държава (Grigoriadis 2008: 25). Това обяснява рестриктивните гръцки политики спрямо „помаците“ в граничния регион, включително и след края на Студената война. Едно неизчерпателно изброяване включва асимилационни стратегии чрез ограничения на образователните и културни права; „вечерен час“ и ограничения за придвижване – със специално разрешение; законови предпоставки за загуба на гръцко гражданство при определени условия (дискриминативният член 19 от Кодекса за гръцката националност – Grigoriadis 2008: 25); трудности при придобиване на земя, както и получаването на лицензи и разрешения (вж. Grigoriadis 2008: 24-31; Brunnbauer 2001: 48-51). Закономерно, този граничен участък на Гърция е белязан днес от остра форма на икономическа и социална маргинализация (Grigoriadis 2008: 25) и е в напреднал процес на обезлюдяване. Не става дума само за политика, целяща промени в идентичността чрез задължителното изучаване на турски език в училище, но и за драстичната икономическа неразвитост и безработица в региона. Разговорите с хората там свидетелстват за осезателен процес на индивидуални преселвания, включително и през последните години, от граничните гръцки помашки села към вътрешността на Гърция или в Турция. При първото ни посещение в село Медуса/Мемково през 2012 г., в местното училище учеха две деца; две години по-късно училището беше закрито.

**Границата след 1989 г.: от бариера към мост?**

След края на Студената война българските гранични съоръжения се възприемат в България като излишен рецидив от доскорошното минало и са демонтирани през 1990 г.[[442]](#footnote-442) Скоро след това обаче, под влияние на миграционния натиск от страна на силно обедняващите балкански съседи (от Албания, България, Румъния – вж. Lauth-Bacas 2002: 197-208), българо-гръцката граница се превръща в асиметрично пространство на контрол и ограничения на мобилността от гръцка страна. Както и в други страни-членки на Европейския съюз, увеличаването на транснационалния поток от хора, пресичащ границите, се възприема от гражданите на по-облагодетелстваната страна (в случая – Гърция) като риск за нейния суверенитет (Parizot 2016 forthcoming). Българо-гръцката граница функционира като мембрана през 1990-те години: възпираща спрямо икономическите мигранти, насочени към Гърция, но в същото време – пропусклива спрямо движението на гръцки граждани и капитали към България.

Присъединяването на България към ЕС през 2007 г. не променя съществено рестриктивната гръцка политика относно пропускливостта на границата. Въпреки новия статут на България в ЕС и въпреки официалните българо-гръцки преговори за откриване на нови контролно-пропускателни пунктове между двете държави, такъв пункт при Златоград-Термес се открива едва на 15.01.2010 г. (Незнакомова 2010). Нежеланието на гръцката страна за откриване на контролно-пропускателен в района на Средните Родопи в края на 1990-те и началото на новото хилядолетие е добре представено от Улф Брунбауер :

“Осъзнаването от гръцкото правителство на „опасността“ от неконтролирани контакти между гръцките и българските помаци е най-добре показано чрез дългогодишните разправии относно отварянето на граничен контролно-пропускателен пункт в Средните Родопи. Понастоящем, има само два гранични пункта за преминаване между България и Гърция, единият – в най-западната част на общата граница, другият – на най-източната. Така дългата граница през Родопите не може да бъде законно прекосена където и да било. […] Но въпреки разговорите и преговорите от началото на 1990-те години, при подчертаната неохота на гръцката страна. Икономическите загуби са значителни, особено за България, която се надява да развива местния туризъм и производство чрез откриването на граничен пункт. Но гръцкото правителство, особено местните власти, изглеждат уплашени от възможните контакти между помаците от двете страни на границата“ (Brunnbauer 2001: 60, note 83).

Политиката на дискриминациия и рестрикции, водена от гръцките институции спрямо жителите на този исторически оспорван регион, се превежда и на „езика“ пътя. Отношението към пътя, пресичащ границата край Златоград-Термес, е асиметрично, подобно на албано-гръцката граница. Страната, за която комуникацията е по-желана, осигурява удобен път, за разлика от съседа си отвъд границата. В случая с гръцко-албанския граничен регион, привилегированата част от пътя е на територията на Гърция. Що се отнася до границата при Златоград-Термес, българската страна, за която тази транспортна връзка е дългоочаквана и желана, е осигурила в участъка на своя територия удобен път, макар на планински терен. Това поощрява пътуването. Обратно, пътят в гръцкия си участък, макар и нов, е застрашително тесен и криволичещ и движението по него се осъществява бавно. Той „целенасочено е изграден така, че да е неудобен и дори опасен. В продължение на седем километра пътят е много тесен, много стръмен и с възможно най-остри и необезопасени завои“ (vesti.bg 2013).

Едновременно с това е въведена забрана за пътуване на автобуси и автомобили над два тона на гръцка територия още при откриването на граничния пункт през 2010 г. Тя е нееднократно променяна след това, включително и след протестни действия от страна на местната общност в Златоград през май 2013 г. (econ.bg 2010; vesti.bg 2013). Така се ограничават пътуванията в тази част от гръцката държавна територия. Въпреки всичко, 130 хиляди автомобила са преминали през граничния пункт Златоград-Термес още през първата година след откриването му, а местните гръцки и български власти съобщават за оживление на търговията и туризма в двете страни (Маринов 2011).

След 2010 г. границата, придобила пропускливост, се превръща в мост: за движение на хора от двете ѝ страни и за взаимно полезен икономически обмен, макар и в скромен мащаб. Както отбеляза един златоградски събеседник в интервю, проведено през 2014 г., мюсюлманите от селата на гръцка територия си връщат по този начин достъпа до „естествения“ си градски център. Техните посещения раздвижват търговията в Златоград. Мъже от Медуса (Мемково) споделиха с нас в разговори през 2012 и 2013 г. задоволството си от отварянето на границата, което им позволява да купуват по-евтини строителни материали от Златоград: „*Добре че я отвориха, пооправихме си къщите*“. По време на посетения от хиляди туристи *Празник на родопското чеверме* на 4 май 2014 г. в Златоград сред множеството се виждаха и познати лица от Мемково.

Местните жители – български или гръцки граждани – всекидневно пресичат границата в двете посоки, в усилията си да търсят решения на всекидневни проблеми, за икономическо сътрудничество, за споделени празници или за развлечение. Движението от Златоград към Гърция довежда също и до привличането след 2010 г. на български туристи (включително и от вътрешността на България) към слабо развити до 2010 г. туристически дестинации по близкото беломорско крайбрежие на Гърция (Керамоти и Миродато).

**Изводи**

Граничността, разбирана в пряк и в преносен смисъл, е основна характеристика на българите мюсюлмани в компактно обитавания от тях регион на Родопите, разделен от държавната граница между България и Гърция през по-голямата част от ХХ век и до днес. Тази двойна граничност, географска и културна, определя и начина, по който това население е възприемано от националните държави, в които живее. Обитавайки области край исторически оспорвана (включително с военни средства) граница, българите мюсюлмани в България и помаците в Гърция са възприемани като заплаха за националната сигурност на двете държави.

Българо-гръцката граница край Златоград има сериозно влияние върху живота на населението от двете ѝ страни. Силно оспорвана, тя разделя за няколко десетилетия през ХХ век региона на Родопите. Тя разкъсва икономическите връзки в него и след 1918 г., разрушавайки пастирската икономика на българите мюсюлмани в България. Бедност и проблеми с изхранването бележат живота им от края на Първата световна война почти до края на 1950-те години.

Държавната българо-гръцка граница превръща еднородното някога мюсюлманско население в трансгранична общност, като я разцепва чрез почти пълната си непропускливост, особено след 1944 г. Изолацията на мюсюлманското население в пограничните гръцки села - както спрямо българската част на хинтерланда, така и от вътрешността на гръцката територия - довежда до формирането на две общности. Последните имат общ произход и са сходни в езиково и културно отношение, но с различия в стратегиите за самоопределение. Докато повечето българи мюсюлмани в Златоград заявяват българска идентичност, то изолацията и гръцките асимилационни политики са повлияли при формирането на други, различни стратегии сред съседите им на юг от граничната бразда. Разграничаването от българската държава е най-видимата такава стратегия. То се изразява в подчертаване на своята различност, като например определянето на своя език като „помашки“. В този смисъл границата край Златоград съвсем до скоро (до 2010 г.) не само разделя в пространствено и политически, но и диференцира в културно отношение еднородното някога население.

Свойството на границите да се превръщат в мост се осъществява край Златоград след отварянето на граничен пункт през 2010 г., чрез съживяване на търговията, напредък на туризма, трансграничното сътрудничество, а и чрез възобновяване на всекидневното общуване между хората от двете страни на граничната бразда. В миналото разрушена, общността на хората от един планински регион в югоизточната периферия на Европа се възобновява за контакти и ново сътрудничество.

***Използвана литература:***

1. *econ.bg 2010: Открихме нов граничен пункт с Гърция. – Econ.bg, 15.01.2010. - www.econ.bg/Новини/Открихме-нов-граничен -пункт-с-Гърция\_[.a\_i.175896\_at.1.html.*
2. *vesti.bg 2013: През ГКПП Златоград и пиле няма да прехвръкне... –* [*www.vesti.bg/23.05.2013*](http://www.vesti.bg/23.05.2013)*. Достъп: 1.12.2015.*
3. *ДВИА – Държавен военно –исторически архив.*
4. *Държавна сигурност и гранични войски 2014: Документален сборник. Разширен вариант. София: Комисия за разкриване на документите и за обявяване принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.*
5. *Маринов, Зарко 2011: 430 000 минали през ГКПП „Златоград-Термес“. – Отзвук, Смолян, 17.01.2011. Цит. по он-лайн версия на изданието:* [*www.otzvuk.net/news/430-000-minali-prez-Zlatograd-termes*](http://www.otzvuk.net/news/430-000-minali-prez-Zlatograd-termes)*. Достъп: 1.12.2015.*
6. *Население 2011: Национален статистически институт. - Население по общини, населени места и самоопределение по етническа принадлежност към 1.02.2011 година. - http://www.nsi.bg/census2011/pagebg2.php?p2=175&sp2=190. Достъп: 1.08.2013.*
7. *Незнакомова, Мария 2010: Откриваме с Гърция ГКПП Златоград-Термес. – 24 часа, 11.01.2010. - Цит. по онлайн версията на вестника:* [*http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=339223*](http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=339223)*. Accessed 1.10.2015.*
8. *ЦДА – Централен държавен архив*
9. *Alvarez, Robert 2012: Borders and Bridges: Exporing New Conceptual Architecture for (U.S.-Mexico) Border Studies. – Journal of Latin American and Caribbean Anthropology. Vol. 17, № 1, 24–40.*
10. *Balikci, Asen 1999: Pomak Identity: National Presriptions and Native Assumptions. – Ethnologia Balkanica, 3, 51-58.*
11. *Brunnbauer, Ulf 1999: Diverging (Hi-)Stories: The Contested Identity of the Bulgarian Pomaks. - Ethnologia Balkanica, 3, 35-50.*
12. *Brunnbauer, Ulf 2001: The Perception of Muslims in Bulgaria and Greece: Between the 'Self' and the 'Other'. - Journal of Muslim Minority Affairs, Volume 21, Issue 1, 39-61.*
13. *Donnan, Hastings, Thomas M. Wilson 1999: Borders: Frontiers of Identity, Nation and State. Berg. Oxford.*
14. *Ghodsee****,*** *Kristen 2010:**Muslim Lives in Eastern Europe: Gender, Ethnicity and the Transformation of Islam in Postsocialist Bulgaria. Princeton, NJ: Princeton University Press.*
15. *Grigoriadis, Ioannis 2008: Europaenization of Minority Rights Protection: Comparing the Cases of Greece and Turkey. – Mediterranean Politics, 13, № 1, 23-41.*
16. *Karagiannis, Evangelos 1997: Zur Ethnizität der Pomaken Bulgariens. Münster.*
17. *Karagiannis,**Evangelos 2000: The Pomaks of Bulgaria: A Case of Ethnic Marginality. – In: Giordano, C. et al. Bulgaria. Social and Cultural Landscapes. University Press of Fribourg Switzerland, 143-158.*
18. *Hirschon, Renee 1998: Heirs of the Greek Catastrophe: The Social Life of Asia minor Refugees in Piraeus. Berghahn Books. New York-Oxford.*
19. *Hirschon, Renée 2008: Consequences of the Lausanne Convention: An Overview. – In: Hirschon, Renée (ed.) Crossing the Aegean. An Apprial of the 1923 Compulsory Population Exchange between Greece and Turkey. Berghahn Books, New York-Oxford, 13-22.*
20. *Lauth-Bacas, Jutta 2002: Greece and its New Immigrants. Features and Consequences of the Recent Immigration to Greece. – Ethnologia Balkanica, 6, 197-208.*
21. *Martinez, Oscar J. 1994: Border People: Life and Society in the US-Mexico Borderlands. Tucson, University of Arizona Press.*
22. *Parizot, Cédric 2016 [forthcoming]: Les Murs en Méditerranée. - Dictionnaire de la Méditerranée.*
23. *Turan, Ömer 1999: Pomaks, their past and present, Journal of Muslim Minority Affairs, 19, № 1, 69-83.*
24. *Бюксеншютц, Улрих 2000: Малцинствената политика в България. Политиката на БКП към евреи, роми, помаци и турци 1944-1989. София, IMIR.*
25. *Вуков, Николай 2013: “На граничната бразда“ – политики, практики, следи в паметта. – Български фолклор, № 2 186-216.*
26. *Вучков, Сергей 2011: Нелегални мюсюлмански групи в Западните Родопи през втората половина на четиридесетте години на ХХ век. – Балканистичен форум, № 1, 269-322.*
27. *Георгиева, Цветана 1998. Помаци – българи мюсюлмани. – В: Кръстева, Анна (съст.) Общности и идентичности. София, Петексон, 268-308.*
28. *Груев, Михаил 2003: Между петолъчката и полумесеца. Българите мюсюлмани и политическият режим (1944-1959). София, ИК Кота.*
29. *Груев, Михаил, Алексей Кальонски 2008: Възродителният процес. Мюсюлманските общности и политическият режим. СИЕЛА, София.*
30. *Гюншен, Ахмед 2013: Помаците като балканска общност и доказателства за турска принадлежност в разбиранията им за идентичност. В: Иванова, Евгения (съст.) 2013: Помаците: версии за произход и съвременни идентичности. София: Нов български университет, 46-60.*
31. *Зеленгора, Георги 2013: Идентичност на помаците в Турция. – В: Иванова, Евгения (съст.) 2013: Помаците: версии за произход и съвременни идентичности. София: Нов български университет, 61-72.*
32. *Иванова, Евгения (съст.) 2013: Помаците: версии за произход и съвременни идентичности. София: Нов български университет.*
33. *Йончев, Димитър 1993: България и Беломорието (октомври 1940 - 9 септември 1944 г.). Военнополитически аспекти. София, Дирум.*
34. *Лулева, Ана 2006: Общности и граници по Южното българско Черноморие. – Българска етнология, № 2, 45–54.*
35. *Милетич, Любомир 1918 Разорението на тракийските българи през 1913 г. София, Българска академия на науките. Държавна печатница.*
36. *Петкова, Елена 2015: Всекидневието на българките мюсюлманки в Средните Родопи. София, Гутенберг.*
37. *Троева, Евгения 2011: Религия, памет, идентичност. Българите мюсюлмани. София, Академично издателство „Проф. Марин Дринов”.*
38. *Шишков, Стою 1892: Няколко историко-археологически бележки за Даръдере и каазата и предания по изтурчването. – В: Родопски старини. Кн. 4. Материали из Даръдеренско. Пловдив, 12-13.*

**ОПАЗВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД ОТ „ТЕРИТОРИАЛНА ПОЛИЦИЯ“**

докторант инспектор Станимир КОЖУХАРОВ,

Академия на МВР

***Резюме:***В този доклад се анализирана характеристиката на обществения ред, както и се изследват уязвимите места. Анализира дейността на служителите от „Териториална полиция“, за недопускане на нарушения на обществения ред. Посочени превантивни действия на служителите от „Териториална полиция“ за недопускането извършването на нарушения на обществения ред.

***Ключови думи:*** обществен ред, уязвими места, превантивни действия.

Динамиката на социалните процеси в съвременното общество се отличават с бързина на развитие, мащабност и неопределеност. Това предизвиква промени в социалния живот на обществото и оказва влияние на извършените нарушения и престъпления. Обществото ни е свидетел на различни мащабни социални процеси-глобализация, миграция на огромни човешки маси, смяна на политическия модел на управление, напредването на комуникацията между народите и навлизането на интернет-технологиите[[443]](#footnote-443) в ежедневието на хората, с което се създават нови общности по интереси във виртуалната реалност. Част от тези процеси засягат упражняването на човешките права, посягат върху частната или държавната собственост, а в причината за някои от тях е сблъсъкът на религиозни идеологии.[[444]](#footnote-444) Част от социалните процеси в нашето съвремие и в нашата страна е засиленият миграционен натиск[[445]](#footnote-445), нарастване на „битовата престъпност“ в малките населени места[[446]](#footnote-446), както и увеличаване на престъпленията срещу личността по хулигански подбуди и грабежи, извършвани от непълнолетни[[447]](#footnote-447), увеличаване на престъпността сред ромското население[[448]](#footnote-448), незаконно пребиваващи чужди граждани, развитие на организираната престъпност, стихийно възникващо гражданско неподчинение, възникването на кризи от невоенен характер като бедствия, аварии и др. Като част от социалните процеси с широка обществена гласност, може да се постави ежедневното насилие в училищата, увеличаването на жертвите на домашното насилие и новите религиозни движения[[449]](#footnote-449) на територията на цялата страна. След терористичния акт на летище Бургас, измеренията на личната и обществената сигурност добиха нови очертания, поставиха се много въпроси за опазването на живота и здравето на гражданите на територията на страната, което наложи да се преосмисли дейността на Министерството на вътрешните работи в отговор на новите предизвикателства на съвремието ни.

Опазването на обществения ред и противодействието на престъпността винаги са били в основата на развитието и дейността на органите в системата на МВР. Дейността на МВР основно е насочена към защита на правата и свободите на гражданите, защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и пожарна безопасност и защита на населението,[[450]](#footnote-450) а част от основните дейности са оперативно-издирвателна, охранителна и превантивна.

МВР е институцията, която заема основно място във функционирането на обществения живот в страната, в дейността на другите държавни органи, като се грижи за опазването на обществения ред и противодействието на престъпността на територията на цялата страна. Задачите и дейностите й произтичат от ЗМВР, който определя принципите за осъществяване на дейността, функциите, управлението, устройството и статута на служителите. Дейността на МВР има съществено значение за спазване на законите в страната, упражняване на основните права и свободи на гражданите, установяване и издирване на лицата извършили престъпления и гарантиране на демократичното функциониране на държавните и гражданските институции. С дейността на МВР се цели недопускане на нарастване на престъпността, разпространение и използване на огнестрелно оръжие, развитие на социални конфликти и други, които оказват влияние на обществения ред и сигурността на гражданите.

Понятието „Опазване на обществения ред“ от органите на МВР се определя като регламентирана с норми на публичното право система от обществени отношения, осигуряваща общественото спокойствие и безопасност, охраната на които е възложена на полицията със закон.[[451]](#footnote-451)

МВР гарантира опазването на обществения ред и сигурността на гражданите чрез охранителната дейност на своите органи. Част от тази дейност е териториалното обслужване на населението, което се осъществява от ПИ и Мл. ПИ в РУ на ОД МВР, чрез Инструкция № 8121з-823 от 5 Ноември 2014г. за организация на дейността в Министерството на вътрешните работи по териториалното обслужване на населението.

В днешното съвремие, дейността на ПИ и Мл.ПИ от „Териториална полиция“ в опазването на обществения ред и противодействието на престъпността е сложна и многоаспектна. Това произтича от факта, че в нейното изпълнение са залегнали множество законови и подзаконови нормативни актове, а тяхната различна насоченост и определеност, регулират огромен кръг обществени отношения. В задълженията им са определени различни контролни правомощия, както и оказване на съдействие на други държавни органи, организации и граждани при упражняване на техните права и законни интереси.

Дейността на ПИ и Мл.ПИ е специфична и има своите особености. За нейното упражняване се изисква задължителна подготовка в центровете на АМВР, а за ПИ завършено висше образование.

Няма друг институт в системата на МВР, който да развива своята дейност въз основа на тясното сътрудничество с всички местни и национални институции, с гражданите и техните организации, да е ориентиран в услуга на гражданите за решаването на техните проблеми в контекста на взаимодействието и сътрудничество. Дейността на ПИ и Мл.ПИ е поставена максимално близко по своя замисъл и функционални задължения до модерното виждане за полицията, като нерепресивна институция, чиято основна цел е да помага на гражданите и чрез своето поведение да представлява цялостния облик на полицията в очите на хората.

ПИ и Мл.ПИ заемат важно място в системата от органи на МВР, поради спецификата на извършваната от тях дейност, тъй като осъществяват дейността си върху територията на цялата страна и се намират най-близо до населението. Това им позволява да изпълняват конкретни задачи, свързани с участие и разкриване на престъпления, придобиване на информация за подготвяни или извършени престъпления, извеждане на проблемите, свързани със сигурността на местно ниво, осигуряване на безопасността на пътното движение в населеното място, приема на граждани и регистриране на техните сигнали и др.

Дейността на ПИ и Мл. ПИ се определя като самостоятелна по вид охранителна дейност, с която се оказва съдействие на гражданите в обслужваните райони за развитие и реализация на техните възможности, за гарантиране на свобода и волята на действията им, правно защитени от законите на страната, за осигуряване на обществения ред и сигурност в населеното място, в рамките на законовите им правомощия чрез превенция и активната социална позиция, реализирана чрез изграждане на доверие и сътрудничество с гражданите и техните организации в борбата с престъпността.

Дейността на ПИ и Мл.ПИ е ориентирана към нуждите на гражданите, а това им предоставя огромни възможности в опазването на обществения ред и противодействието на престъпността в обслужвания район, поради всекидневния им контакт с обществото. В основата на дейността им е познаване на спецификата на обслужвания район, проблемите за обществения ред в населеното място, уязвимите места за престъпления, демографската структура на населението и др.

За опазване на обществения ред в обслужваното населено място, ПИ и Мл.ПИ осъществяват следния контрол:

* по безопасността на движението по пътищата;
* по Закона за българските лични документи и Закона за чужденците в Република България;
* над дейностите с общоопасни средства и лицата притежаващи оръжие;
* на частната охранителна дейност, извършвана от физически или юридически лица.

Важна част от тяхната дейност е осъществяване на системна превантивна дейност в обслужвания район, като се обръща особено внимание на местата с концентрация на правонарушения, информират гражданите за по-характерните престъпления, начина им на извършване и възможните форми и методи за предпазване от тях, самостоятелно и съвместно с други органи планират и провеждат мероприятия с рискови социални групи и лица пострадали от престъпления и др.

Част от превантивната им дейност за недопускане на престъпления и нарушения на обществения ред в обслужваното населено място е дейността по:

* идентифициране на проблемите в обслужваните райони;
* извършване на анализ на причините и условията, способстващи извършването на правонарушения, и предприемане на мерки за тяхното отстраняване;
* разработване на работни карти с конкретни мероприятия и чрез началника на съответното РУ на ОДМВР ги предлагат за обсъждане и решаване в местните комисии за обществен ред и сигурност (МКОРС);
* участие при реализиране на мероприятия, залегнали в приетите от МКОРС работни карти.

Опазването на обществения ред от „Териториална полиция“ е сложен процес на взаимоотношения с обществото, насочен към не допускане на нарушения и престъпления и осигуряване на сигурността в населеното място. Като цел на опазването на обществения ред може да се посочи овладяването и ограничаването на престъпността, повишаване на личната сигурност, опазване на личното, частното и държавното имущество, защита на законните права и интереси на гражданите, предприемане на превантивни мерки спрямо уязвимите за обществения ред места и спрямо рисовите социални групи от обществото.

Влияние на дейността на ПИ и Мл.ПИ за опазване на обществения ред оказват следните показатели:

* природно-географските и инфраструктурните особености;
* демографската характеристика на населените места;
* социално-икономическата характеристика на населените места;
* състояние, структура, динамика и концентрация на правонарушенията по вид, време и място на извършване;
* налични сили и средства.

За опазване на обществения ред в обслужваното населено място, служителите на „Териториална полиция“ предприемат превантивни мерки за предотвратяване и пресичане на правонарушения, участват в разкриването и разследването на престъпления, разработват мероприятия за придобиване на информация от явни източници за подготвяни или вече извършени престъпления, извеждат проблемите, свързани със сигурността на местно ниво и предлагат мерки за тяхното решаване и др.

От резултатите на дейността на служителите на „Териториална полиция“ в опазването на обществения ред в обслужваното населено място, зависи доколко системата за сигурност функционира ефективно, контролирането на дестабилизаращите фактори, влияещи на сигурността в обслужвания район, с което дейността на ПИ и Мл.ПИ по опазване на обществения ред превръща МВР в един от основните гаранти за вътрешна сигурност.

***Използвана литература:***

*1. Закон за Министерство на вътрешните работи., обн. ДВ., бр. 53 от 27 Юни 2014г., с последни изм. и доп. ДВ., бр. 56 от 24 Юли 2015г.*

*2. Инструкция № 8121з-823 от 5 Ноември 2014г. за организация на дейността в Министерството на вътрешните работи по териториалното обслужване на населението.*

*3. Доклад на Министерството на вътрешните работи за предприетите действия от органите на държавната власт по управление на кризата, породена от засиления миграционен натиск.*

*4. Доклад на Министерство на вътрешните работи за система от мерки на МВР за ограничаване на нивата на битовата престъпност в страната.*

*5. Статистически бюлетин на Министерството на вътрешните работи за регистрираните и разкритите престъпления в Република България през 2014г.*

*6. Учебник „Полицейско право“, Издателство ВИПОНД МВР, Факултет „Полиция“, С., 2001г., стр. 49-50*

*7. Маринов. М., Нови религиозни движения., Благоевград., 2011г.*

*8. Център за изследване на демокрацията., Полицейски проверки и използване на етнически профили в България., С., 2005г., стр. 9.*

*9. Grant, Richard. The Democratisation of Diplomacy: Negotiating wild the Internet. The Oxford Internet Institute: Oxford (*[*www.oii.ox.ac.uk*](http://www.oii.ox.ac.uk)*).*

*10. Samuel P. Huntingtion, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, New York: Simon and Schuster, 1996.*

**ОСНОВНИ РИСКОВЕ И ЗАПЛАХИ ПРИ ПЪТНОТРАНСПОРТНИ ПРОИЗШЕСТВИЯ**

докторант инж. Богдан МИЛЧЕВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Целта на този доклад е да идентифицира основните показатели, които влияят за настъпване на пътнотранспортни произшествияw, както и да се предложат мерки за намаляване щетите. В резултат на произшествия по пътищата всяка година се нанасят щети на националните икономики в размер на 2% от брутния вътрешен продукт.

Така очертаните насоки формират актуалност на избраната тема. Целта е да се разгледат възможностите, начините и средствата за по-ефективно управление на риска от ПТП.

Изнесеното в този доклад няма претенциите да бъде изчерпателно изследване, а само кратко резюме на проблема и неговото въздействие върху сигурността на страната.

***Ключови думи:*** ПТП, МПС, пешеходци.

**Въведение**

Голям процент от травматизма в нашето общество е причинен от пътнотранспортни произшествия. Независимо дали причината е в невниманието и непредпазливостта или в неправилното шофиране, неспазването на правилата за движение, резултатът води до повишаване на пътния травматизъм. Р България се намира на едно от челните места по загинали на 1 млн. население спрямо редица държави от Европа и света.

Ето защо задачата на цялото общество и институциите, занимаващи се с движението по пътищата, е да се осигури по- голяма безопасност по пътищата.

ПТП са неизбежен и незаобиколим фактор при управлението на МПС. Ефективното управление на риска от настъпване на ПТП е възможност за ограничаване последиците от ПТП. Това е и причината рискът да бъде изследван и да се предложат решения, с които да може да се въздейства непосредствено върху ПТП и вредите от тях. Катастрофите по пътищата водят до огромни социални и икономически щети на обществото. *В резултат на пътнотранспортните произшествия националните икономики всяка година търпят загуби в размер на над 2% от брутния вътрешен продукт. За България това означава около един милиард и осемстотин милиона лева загуби на година.* В никоя друга сфера на сигурността щетите не са толкова големи и последиците от тях толкова трайни.Заплахите за националната сигурност са несъизмерими спрямо останалите заплахи за страната. ПТП са изключително тежки за гражданите, за обществото, за икономиката и за страната като цяло. Подредени по сила на щетите те са:

* Жертви на деца и младежи;
* Увеличаване на преждевременната и обща смъртност;
* Увеличаване броя на инвалидите в трудоспособна възраст;
* Невъзстановимо увреждане здравето на възрастните;
* Загуба на работно време;
* Унищожаване или увреждане на материални активи;
* Допълнителни разходи за здравеопазване, социални грижи и застрахователи;

**Анализ на ПТП в периода 2010-2015**

Анализът се прави с оглед оценка на постигане на двете цели заложени в Националната стратегия за подобряване безопасността на движението по пътищата на Р. България 2010-2020 г. . *Намаляване броя на убитите при ПТП с 50%. През 2020 г. техният брой не трябва да надвишава 388*. *Намаляване броя на тежко ранените при ПТП с 20%. През 2020 г. техният брой не трябва да надвишава 6363.*“

Изнесеното в следващата табл. 1.[[452]](#footnote-452) поставя достигането на посочените стратегически цели под много сериозни съмнения:

*Табл. 1. Статистически данни за пътнотранспортния травматизъм 2010-2020*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Година**  **Травматизъм** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Загинали реално** | 775 | 657 | 601 | 601 | 660 | 708 |  |  |  |  |  |
| *Прогнозен темп на намаляване* | *775* | *736* | *698* | *659* | *620* | *582* | *543* | *504* | *465* | *427* | *388* |
| **Ранени реално** | 8080 | 8303 | 8193 | 8774 | 8640 | 8971 |  |  |  |  |  |
| *Прогнозен темп на намаляване* | *8080* | *7908* | *7737* | *7565* | *7393* | *7222* | *7050* | *6878* | *6706* | *6535* | *6363* |
| **Реално постигнато ОБЩО загинали и ранени** | **8855** | **8960** | **8794** | **9375** | **9300** | 9679 |  |  |  |  |  |
| *Прогнозен темп на намаляване ОБЩО загинали и ранени* | *8855* | *8644* | *8435* | *8224* | *8013* | *7804* | *7593* | *7382* | *7171* | *6962* | *6751* |

След бързото намаляване на годишния брой на убитите при ПТП в 2012 и 2013, през 2014 г. техният брой нараства на 660 и е с 6.45% повече от предвидените в стратегията 620. През 2015 г. тенденцията да се увеличават убитите при ПТП продължава и достига 708 загинали или със 17% повече отколкото предвидените в стратегията 582. За да бъде постигната първата цел на стратегията е необходимо в периода 2016-2020 броят на убитите да намалява с близо 11% годишно. Това не е реалистична цел в средата на периода. След прилагането на Стратегията броят на загиналите и ранените не намалява, в която и да било година, за да достигне от 8855 през 2010 – 9679 през 2015. За да бъде достигната втората стратегическа цел е необходимо намаление на ранените с 35% за 5 години. Това при тенденцията на нарастване между 2010 и 2015 г. изглежда невъзможно. Както се вижда от таблицата след добро намаление до 2012 загиналите започват отново да нарастват.

По отношение на относителния показател „загинали при ПТП на милион жители” през 2015 г. в Република България разпределението *е 98 загинали на 1 млн.**жители* при брой на населението към 2014 г. по данни на Националния статистически институт (НСИ) – 7 202 198. За сравнение през 2014 г. разпределението е ~92 загинали на 1 млн. жители.

*Табл. 2. основни причини, довели до настъпване на ПТП (нарушение на водач)[[453]](#footnote-453)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Нарушение на водач** | **2015 г.** | | |
| **ПТП** | **Загинали** | **Ранени** |
| **бр.** | **бр.** | **бр.** |
| Превишена скорост при общо ограничение | 5 | 1 | 12 |
| Несъобразена скорост при ограничена видимост | 41 | 7 | 51 |
| Несъобразена скорост при намалена видимост | 45 | 6 | 53 |
| Несъобразена скорост при наличие на деца | 68 | 4 | 70 |
| Несъобразена скорост с пътните условия | 1900 | 245 | 2432 |
| Несъобразена скорост с други условия | 475 | 71 | 592 |
| Отнемане на предимство на ППС на кръстовище | 604 | 30 | 843 |
| Отнемане на предимство на ППС при преминаване в съседна пътна лента | 134 | 12 | 180 |
| Отнемане на предимство на ППС при завиване | 305 | 11 | 406 |
| Отнемане на предимство на ППС при разминаване | 74 | 5 | 110 |
| Отнемане на друго предимство | 200 | 3 | 257 |
| Отнемане на предимство на пешеходец | **1067** | **50** | **1066** |
| Навлизане в насрещното движение | 261 | 69 | 459 |
| Неправилно завиване наляво | 85 | 7 | 115 |
| Неправилно завиване надясно | 15 | 0 | 16 |
| Неправилно завиване в обратна посока | 56 | 4 | 64 |
| Неправилно спиране за престой | 3 | 0 | 3 |
| Неправилно спиране за паркиране | 0 | 0 | 0 |
| Внезапна промяна на посоката на движение | 74 | 9 | 86 |
| Неправилно преминаване в съседната пътна лента | 25 | 2 | 36 |
| Неправилно разминаване | 17 | 2 | 20 |
| Неспазване на дистанция | 292 | 10 | 383 |
| Неправилно движение назад | 236 | 14 | 226 |
| Неправилно изпреварване при забрана с маркировка/знак | 41 | 10 | 66 |
| Неправилно изпреварване при забрана с правила | 11 | 1 | 16 |
| Неправилно изпреварване при насрещно движещо се ППС | 49 | 14 | 117 |
| Неправилно изпреварване при ограничена/намалена видимост | 11 | 7 | 12 |
| Неправилно изпреварване при други ограничения | 27 | 3 | 33 |
| Употреба на алкохол | 191 | 10 | 267 |
| Употреба на друго упойващо вещество | 1 | 0 | 1 |
| Неправилен превоз на хора | 53 | 1 | 54 |
| Неправилен превоз на товари | 4 | 0 | 4 |
| Неправилно теглене на МПС | 2 | 0 | 2 |
| Друго нарушение на водача | 595 | 61 | 668 |
| **Общо :** | **6967** | **669** | **8720** |

През 2015 г*. несъобразената и превишена скорост продължава да*е с най-голям дял за пътните инциденти *по вина на водачите.* Поради тази причина са настъпили 2534 (36,37% от 6967 ТПТП, настъпили поради нарушение на водач) ТПТП, при които *са загинали 334* (49,93% от 669 загинали поради допуснати нарушения на водачите) и са ранени 3210 (36,81% от 8720 ранени) човека. За сравнение през 2014 г. настъпилите *ПТП* по тази причина са били *2570 – с 36 повече, загиналите са били 322 – с 12 по-малко, а ранените са били 3296 – с 86 повече.* Независимо от по-малкия брой настъпили ПТП и ранени, жертвите през 2015 г. по тази причина са повече, като следва да се отчете трайната тенденция при травматизма, която тази причина очертава.

На следващо място по брой тежки произшествия е нарушението *“отнемане на предимство”*. Поради тази причина са настъпили 1317 (18,90% от 6967 ТПТП по нарушение на водач) ТПТП с 61 (9,12% от 669 загинали) загинали и 1796 (20,60% от 8720 ранени) ранени. В сравнение с 2014 г. през отчетната година се регистрира увеличаване броя на ПТП, загиналите и ранените в пътни произшествия, допуснати поради нарушение на водач. През 2014 г. ПТП са били *1218 – с 99 по-малко*; загиналите са били*48 – с 13 по-малко*, а ранените са били *1651 – със 145 по-малко*.

По причина*отнемане предимство на пешеходец*са настъпили 1067 (15,32% от 6967 ТПТП, настъпили поради нарушение на водач) ТПТП – с 33 по-малко спрямо 2014 г., загиналите са 50 (7,47% от 669 загинали) – с 6 повече спрямо 2014 г., а ранените са 1066 (12,22% от 8720 ранени) – с 39 по-малко спрямо 2014 г.

Най-често ПТП с пешеходци възникват в населените места на улични отсечки; в зоните между кръстовищата; на пешеходни пътеки; вследствие неправилно движение на пешеходците по платното или неправилно и внезапно навлизане в зоните на кръстовища; в районите на спирките на обществения транспорт и между паркирани автомобили, съчетано с несъобразена и превишена скорост от водачи на МПС.

*Навлизането в лентите за насрещно движение*е друга основна причина за настъпване на ТПТП. Тя се характеризира с това, че при много по-малък брой настъпили ПТП – 261 (между 3 и 5 пъти по-малко), в сравнение с останалите причини броят на загиналите е 69 (един път и половина повече), а броят на ранените е 459. През 2014 г. ПТП са били 249 – с 12 по-малко, загиналите са били 63 – с 6 по-малко, а ранените са били 407 – с 52 по-малко.

Заради *неправилни маневри*са допуснати 803 (11,53% от 6967 ТПТП, настъпили поради нарушение на водач) ТПТП с 48 (7,17% от 669 загинали) загинали и 949 (10,88% от 8720 ранени) ранени. За сравнение през 2014 г. поради тази причина ПТП са били 720 – с 83 по-малко, загиналите са били 35 – с 13 по-малко, а ранените са били 857 – с 92 по-малко.

По причина *неправилно изпреварване* са допуснати 139 (2,00% от 6967 ТПТП, настъпили поради нарушение на водач) от ТПТП, но с 35 (5,23% от 669 загинали) загинали и 244 (2,80% от 8720 ранени) ранени. В сравнение с 2014 г. поради тази причина ПТП са били 138 – с 1 по-малко, но загиналите са били 20 – с 15 по-малко, а ранените са били 221 – с 23 по-малко.

По причина *употреба на алкохол или друго упойващо вещество* са настъпили 192 (2,76% от 6967 ТПТП, настъпили поради нарушение на водач) ТПТП с 10 загинали (1,49% от 669 загинали) и 268 (3,07% от 8720 ранени) ранени. През 2014 г. ПТП са били 174 – с 18 по-малко, но загиналите са били 13 – с 3 повече, а ранените са били 234 – с 34 по-малко.

Друга основна причина за настъпване на ПТП е*поради нарушения на правилата за движение от пешеходци.*През 2015 г. по тази причина са настъпили *114 ПТП*(1,58% от общия брой) с *14 загинали* (1,98% от всички загинали и 8,54% от общо 164 загинали пешеходци) и *101 ранени* (1,13%). От данните за нарушения, извършени от пешеходци, категорично се налага изводът, че преобладаващият брой ПТП при този вид нарушения е при съвина на водачите и пострадалите – най-често неправилно движение на пешеходец по платното и несъобразена или превишена скорост на водача в населено място.

Липсата на дисциплина от страна на пешеходците и недостатъчното обезопасяване на уличната и пътна мрежа, както и ниското ниво на квалификация на водачите и нетолерантното и агресивно поведение продължават да увеличават общото ниво на пътнотранспортния травматизъм през 2015 г. спрямо предходните две години.

**Фиг. 1. Относителен дял на основните причини за ПТП**

Пешеходците над 64-годишна възраст през последните пет години са най-уязвимата възрастова група участници в движението по пътищата, като за 2015 г. са загинали 83 (50,61% или половината от общия брой 164 загинали пешеходци). Ранени са 593 (30,24% или почти една трета от общия брой 1961 ранени пешеходци). Броят на загиналите пешеходци над 64 години при ТПТП представлява 11,72% от общия брой на всички 708 загинали участници в движението по пътищата. През 2015 г. не са постигнати целените резултати за намаляване на травматизма при тази група уязвими участници в движението по пътищата, а предприетите мерки не са оказали нужния ефект. Абсолютно необходимо е усилията да се насочат към намаляване на травматизма при тази възрастова група чрез осъществяване на дейности по методическа помощ в областта на анализа, планирането и превенцията, както и чрез осъществяване на засилен и ефективен контрол върху превантивната дейност в ОДМВР.

През петгодишния период от 2011 г. до 2015 г. броят на общо пострадалите при ПТП възрастни пешеходци над 64 г. се отличава с тенденция на задържане, като се отчита намаление общо с 24. В частност при загиналите тенденцията е към увеличение, като се отчита увеличение общо със 17 човека.

*Табл. 3. Загинали пешеходци на възраст над 64 г.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Година** | **Загинали**  **(над 64 г.)** | **Ранени**  **(над 64 г.)** | **Общ травматизъм – загинали ранени**  **(над 64 г.)** |
| **2011** | 66 | 634 | 700 |
| **2012** | 67 | 567 | 634 |
| **2013** | 59 | 609 | 668 |
| **2014** | 77 | 666 | 743 |
| **2015** | 83 | 593 | 676 |

**Фиг. 2. Брой на загиналите пешеходци на възраст над 64 г. по години**

Като основна слабост може да се отчете, че няма приета система за оценка на реалните загуби от пътнотранспортните произшествия, което възпира сериозно инвестициите в тази насока; научно изследователската дейност е сведена до миниум и се забавя внедряването на положителните световни практики по безопасността на движението; няма разработен механизъм за финансиране на проекти свързани с безопасността на движението, включването на Фонд „Безопасност на движението в рамките на бюджета на МВР, ограничава съществено неговото ползване; за приетия като БДС международен стандарт за пътна безопасност ISO 39001:2012 „Системи за управление на безопасността на движението“ няма механизъм за прилагането му;не са конкретизирани отговорностите на местните власти, ръководителите на организации и институции относно безопасността на движението и др.

Сериозно отрицателно въздействие върху пътнотранспортната обстановка оказва предприетите действия свързани с контрола на скоростните режими. След като бяха премахнати от Закона за движението по пътищата текстовете за „лишаване от правоуправление“ при превишаване на скоростта над 30км/час,какъвто е немския опит) и от Наредбата за точковата система текстовете за отнемане на точки при превишаване на скоростта( какъвто прецедент няма в Европейските държави), с цел облекчаване на прилагането на системата на „електронните фишове“, последва забрана от страна на Върховния административен съд използването на мобилните камери за издаване на електронни фишове и реално транспортната система остана без контрол за един продължителен период.Също така сериозни проблеми се появиха по отношение разширяването на системата от технически средства и системи за контрол на скоростните режими.

*Предложения за мерки, осигуряващи намаляване жертвите при ПТП:*

* Изготвяне на съвместен план за действие между общините и МВР. В плана да бъдат посочени уязвимите места за настъпване на ПТП в съответните населени места и да се предприемат действия за подобряване на инфраструктурата и упражняване на постоянен контрол на посочените в плана места. Периодично - на всеки три месеца - да се извършва мониторинг на пътно транспортната обстановка в общините, и да се актуализират местата за контрол. Контролът на уязвимите места е необходимо да бъде постоянен. Да се започне изграждането на центрове за наблюдение на трафика в общините с население над 100 000 души население, като се разпишат планове за действие, срокове и отговорници от страна на МВР и Общините. В центъра за управление на трафика е необходимо да работят съвместно служители на Пътна полиция и служители на общините;
* Областните управители да сформира постоянни щабове от ръководни служители на всички институции имащи отношение към безопасността на движение в съответните области;
* Щабът да провежда заседание на всеки три месеца и на база изготвения мониторинг от Пътна полиция на пътно транспортната обстановка да предприема действия и възлага срокове на конкретни длъжностни лица за изпълнението им;
* В плана за действие е необходимо да се акцентира върху движението по пътното платно на пешеходците на възраст над 64 години. Да се изучат най-честите маршрути на движение на възрастните хора и се осигури тяхната безопасност;
* Да се провеждат разяснителни кампании насочени към възрастните хора;
* Да се увеличи контрола в месеците и дните, в които стават най-много ПТП с жертви;
* Да се използват медиите за информиране на гражданите за предприетите мерки;
* Изграждането на инфраструктура, целяща да намали скоростта, да защити уязвимите участници в движението, да раздели пешеходното от моторното движение по пътищата и др., да бъде подлагана на обществено обсъждане, като се допусне по-активно участие на НПО в разработването на планове за безопасно движение;
* Необходимо е Пътна полиция да разработи нови методи на контрол на движението, като се разшири кръгът от служители имащи право да упражняват контрол на ЗДП;
* Да се увеличи контрола с технически средства, като се достигнат поне нивата на 2013 година;
* Да се предприемат мерки за контрол при движението на велосипедистите и пешеходците;
* Необходимо е да се изготвят едногодишни планове за превенция. В тези планове да бъдат включени с конкретни инициативи представители на всички държавни институции имащи отношение към БД. Да се провеждат съвместни акции с НПО;

**Заключение**

От всичко посочено дотук се налага извода, че Системата за управление на риска при ПТП не се управлява нито на национално, нито на областно ниво. Може да се отбележи, че отговорните длъжностни лица, които ръководят Системата за управление на риска от ПТП, не са предприели мерки за подобряване на взаимодействието между различните организации участващи в процеса. Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите свързани с БДП, която се оглавява от Министъра на вътрешните работи е натоварена със задачата да управлява процеса по БДП на национално ниво. След 2012 година видимо този процес не се управлява. Това заключение се основава, както на резултатите от анализа, така също и на липсата на нови стратегически документи съобразени с международните стандарти. Областните управители са натоварени от Закона да провеждат държавната политика на областно ниво. Текстовете в стенограмите и изказванията на Министър-председателя ни дават основание да считаме, че БДП е приоритет на държавната политика. Засега, единственото което са направили Областните управители е, че през 2012 г. са изготвили Стратегии за подобряване на БДП. От тогава до сега няма данни да са предприели никакви действия по управлението на процеса. Не са сформирани постоянни действащи щабове към Областните администрации - в тях е необходимо да влязат представители на всички държавни и общински институции, както и експерти и НПО. Не е извършен мониторинг от изготвянето на Стратегията до момента. Не са изготвени планове за действие, в които да са поставени задачи за намаляване на жертвите от ПТП.

Всички тези заключения показват необходимостта от предлагане на нов подход и изготвяне на нови стратегически документи за управление на риска при ПТП.

***Използвана литература:***

*1. Закон за министерството на вътрешните работи (Обн., ДВ бр.56 от 24 Юли 2015г.).*

*2. Закон за административните нарушения и наказания (Обн., ДВ, бр. 92 от 28 ноември 1969 г., с посл. изм. и доп.).*

*3. Закон за движението по пътищата (Обн., ДВ бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 01.01.2014 г. посл. изм. и доп.).*

*4. Закон за автомобилните превози (Обн., ДВ бр. 107 от 2014 г., и бр. 14 от 2015 г.).*

*5. Извънреден доклад на ЦАУР публикуван на ​15.05.2015г* [*http://riskmanagementlab.com/bg/index.php?id=products&categories\_id[0]=9&categories\_id[1]=10&products\_id=92&tx\_multishop\_pi1[page\_section]=products\_detail*](http://riskmanagementlab.com/bg/index.php?id=products&categories_id%5b0%5d=9&categories_id%5b1%5d=10&products_id=92&tx_multishop_pi1%5bpage_section%5d=products_detail)

*6. Статистически данни от сайта на ДОККБДП http://dokkpbdp.mvr.bg/default.htm*

**НЕСИГУРНОСТ И СИГУРНОСТ С ИНДУСТРИЯ 4.0**

*инж. Марин МИДИЛЕВ*

***Резюме*:** Последният Световен икономически форум бе под мотото “Въвеждане на Индустрия 4.0”. Мисия Иновации на срещата в Париж прие концепция за ускоряване на революцията в чистата енергия чрез сътрудничество. Проблематиката и Решенията дадени в “Доклада на Съвета на Римския Клуб от 1991 г.” са актуални и днес и в България. В Икономиката на Ресурсите се включват Икономиката на Иновациите и Кръговата Икономика. Автономни технологии приложими в България- Интегрирани Комплекси за биологично производство, беритба и доставка на плодове и зеленчуци за прясна консумация.

***Ключови думи:*** индустрия 4.0, сигурност, несигурност

Несигурност е термин, използван в изследователски направления във философията, физиката, статиката, икономиката, застраховането, психологията, социологията инженеринга, информатиката и други. Прилага се за предвиждане на бъдещи събития.

Чувството за несигурност за бъдещето представлява психическо състояние, изразяващо се в наличие на страх. Чувството за несигурност за бъдещето може да се дължи на силен стрес, травмиращи случки в миналото, текущи затруднени ситуации, обсебващи мисли и други.

Страхът е комплекс от негативни чувства, емоции и характерни поведенчески реакции при хората и животните, които се активират от обект, тълкуван като заплашителен.

Сигурност е степен на съпротивление или предпазване от вреда. Сигурността се прилага към всичко, което е ценно и в същото време е уязвимо – предмет, компютърна система, помещение, човек, група, общност, нация или организация. Сигурността е функционално състояние на дадена система, което осигурява неутрализирането и противодействието на външни и вътрешни фактори, оказващи влияние или можещи да въздействат деструктивно на системата (влошаване на организационното състояние на системата или невъзможност за нейното функциониране и развитие). Основно организираните атаки срещу системата за сигурност са в резултат на заговор.

Като принцип сигурността подсигурява живота и здравето на физическите лица, държавата, юридическите лица и дейността им от потенциални или реални заплахи. Високата степен на сигурност на индивида, общността, страната осигурява увеличаване на благосъстоянието. Сигурността подсигурява възможността за натрупване на блага от индивида.

Категориите на сигурност са:

1. Национална и политическа – Национална сигурност; Човешка сигурност; Международна сигурност; Публична сигурност;
2. Социална и икономическа-финансова сигурност; социална сигурност; продоволствена сигурност;
3. Сигурност на Информационните Технологии – киберсигурността във всички аспекти;
4. Сигурност на физически обекти;
5. Личната сигурност или безопасност е правото на живот, лична свобода и неприкосновеност, юридическа защита, здравеопазване и други. Личната сигурност е пряко свързана с Националната сигурност, Правната сигурност, Икономическата сигурност, Екологическата безопасност, Ядрената и радиационната безопасност, Противопожарната безопасност, Безопасност за движение по пътищата.

Римският Клуб е създаден през 1968 г., като международна неправителствена организация и се състои от 100 независими личности, които са обединени от общата загриженост за съдбата на човечеството. Той няма политически амбиции.

Клубът се основава на три концептуално обединени принципа:

1. Възприемане на глобален подход към глобалните проблеми в един сложен свят, където взаимосвързаността между отделните страни непрекъснато нараства;
2. Разглеждане на бъдещето, политиката и изборът на действащите институции в по далечна перспектива, която те немогат да видят поради заетостта си с ежедневните проблеми на управлението;
3. Търсене на по-дълбоко разбиране на връзките между отделните проблеми на нашето съвремие – политически, икономически, културни, психологически, технологически и екологически – Клубът възприема термина “Световна проблематика”.

Първата публикация – “Границите на растежа” се появява през 1972 год., но това е доклад до Римския Клуб, а не от него.

В Доклада на Римския клуб от 1991 год. са дадени следните взаимни връзки за съществуването и развитие на човечеството:

* глобален икономически растеж (услуги, селско стопанство, индустрия);
* материални ресурси;
* управление и компетентност на управляващите;
* средства за масова информация;
* глобално осигуряване на изхранването;
* водни ресурси;
* околна среда;
* енергийни ресурси;
* растеж на населението (миграционни процеси, жилищни условия, трудова заетост, здравеопазване);
* образователна система;
* ценности/религия-нови технологии.

Един от ключовите проблеми, описан в Доклада, е администрацията, по-точно бюрокрацията. В много страни се критикуват размерите и властта на създадената бюрокрация, която като че ли изпитва особено удоволствие да създава дребни пречки и спънки на свободата на гражданите и да им създава излишни усложнения в и без това нелекия им живот. Бюрокрацията се счита за нещо далечно недружелюбно и безчувствено. Нещо, създадено от хора, родени за тази работа и бранещи я с всички сили и средства, заради малкото власт, която тя им дава. Независимо колко интелигентна и обективна може да бъде една служба – разбирането е, че членовете й са подбрани, за да осигуряват стабилност и трайност на процесите, независимо от идващите и отиващи си правителства. Оттук се приема, че те защитават статуквото, че те са апотеозът на инерцията и новата съпротива срещу прогреса – особено радикалния прогрес. Има случаи, където безлични обществени служби се считат извън контрола на властите и следователно са безотчетни пред масите. Твърде трудно е за всеки министър да овладее тънкостта на всичките отдели, които би трябвало да ръководи, да не говорим, че твърде често му липсва всякакъв опит. За него “моите служители” са добри професионалисти, “знаят всичко” и могат да намерят решение на “всеки проблем”. Значителното разширяване на правителствените отговорности върху все повече области на живота през последните години доведе до раздуване на администрацията, а в някои области, например като отбраната, на объркване на нещата дотам, че не е ясно кой какво точно прави”. От тук следва, че Правителствата (бюрокрацията) не генерират промени и те са основната съпротива срещу промените.

**Индустрия 4.0**

Широка мрежа от хора, предмети и машини изграждат изцяло нова производствена среда. Производителите, учените и правителствата работят заедно, за да проучат и приложат тази визия за промишлеността на бъдещето, въплътена в германската концепция за Индустрия 4.0.

**История на платформата Индустрия 4.0**

Индустрия 4.0 (Промишленост 4.0) е един от бъдещите проекти, приети в хай-тек стратегия на Плана за действие 2020 на Федералното Правителство на Германия. По този начин федералното правителство ускоряват социалното и технологично развитие в тази област и слагат структури за сътрудничество между всички участници на иновационните процеси в Германия. За първи път терминът е обявен на панаира в Хановер през 2011 год. През октомври 2012 г., работната група подаде своя доклад, озаглавен "Прилагане на препоръките за бъдещия индустриален проект 4.0". Асоциациите BITKOM, VDMA и ZVEI – съставляват повече от 6 000 компании членки - атакувани с покана за продължаването и развитието на проекта Индустрия 4.0. Споразумението за сътрудничество чрез асоцииране е сключено през април 2013 г. Стартирането на платформата Индустрия 4.0 беше официално обявена на панаира в Хановер, 2013 г. През април 2015 г., на платформа Индустрия 4.0 е разширена – бяха добавени повече участници от фирми, асоциации, съюзи, научни организации. Световният Икономически Форум в Давос тази година бе под мотото „Въвеждане на достиженията на Четвъртата Индустриална Революция“, с което направиха Индустрия 4.0 глобална.

*Откъде идва наименованието „Индустрия 4.0“:*

Първата Индустриална революция е резултат от откриването на парния двигател и механизирането на ръчния труд в края на ХVIII век. Електрифицираното масово производство води до втората Индустриална революция в началото на XX век. Третата се случва в последните десетилетия на нашето съвремие като резултат от употребата на електрониката и компютърните технологии за автоматизация на промишлеността. Истинският и виртуалният свят вече започват да се сливат в производството, давайки началото на „Индустрия 4.0“ или Четвъртата Индустриална Революция.

*Какво представлява Индустрия 4.0:*

1. Принципи на проектиране:

1.1. Оперативна съвместимост – способността на кибер-физични системи (превозвачи, сборни пунктове и продукти) хора и интелигентни сгради да се свързват и да комуникират помежду си с интернет;

1.2. Визуализация – виртуално копие на смарт фабрика, която се създава чрез свързване на данни от сензорите (от наблюдението на физичните процеси) с виртуални модели и симулационни модели (линейни и логистични модели);

1.3. Децентрализация – способността на кибер-физическите системи в рамките на интелигентните сгради да вземат собствени решения;

1.4. Способности в реално време (Real time capability) – способността в реално време да събира и анализира данни и да предоставя получените резултати;

1.5. Сервизна ориентация-предлагане на услуги (на кибер-физичните системи, хора и интелигентни сгради) по интернет;

1.6. Модулност – гъвкаво ориентиране на интелигентни сгради към променящите се изисквания чрез замяна или разширяване на определени модули;

2. Значение – характерно за производството в среда от Индустрия 4.0 е силното персонализиране на продукти в условията на силно гъвкаво производство. Необходимата технология за автоматизация е подобрена чрез методи за самостоятелна оптимизация, самостоятелна конфигурация, автодиагностика, познание и интелигентна подкрепа на работниците в тяхната все по сложна работа;

3. Ефекти (разлики между типичната фабрика и фабрика от Индустрия 4.0) – в сегашната индустрия с околната среда, осигуряване на качественото обслужване от висок клас или продукт с по-ниски разходи е ключът към успеха. Промишлените предприятия се опитват да постигнат толкова производителност колкото е възможно да се повиши печалбата и репутацията. За разлика от тях в завод от Индустрия 4.0 производството ще бъде в интелигентна мрежа която ще може да контролира всяка дейност автоматично;

4. Предизвикателства:

4.1. Въпроси на сигурността (киберсигурност);

4.2 Надеждност и стабилност, необходима за критична комуникация машина към машина (М2М);

4.3 Необходимост от запазване на целостта на производствените процеси;

4.4. Необходимост да се избягват скъпи големи прекъсвания;

4.5. Необходимост да се защити промишленото ноу-хау(съдържащи се също в контролните файлове за промишлената автоматизация);

4.6. Липса на адекватни комплексни умения за усвояване на подхода към Четвъртата Индустриална Революция;

4.7. Опасност от съкращения в ИТ отделите;

4.8. Нежелания за промени от заинтересовани;

5. Въздействие на Индустрия 4.0:

5.1. Услуги и бизнес модели;

5.2. Надеждност и непрекъсната на производителност;

5.3. Интернет сигурност;

5.4. Безопасни машини;

5.5. Жизнен цикъл на продукта;

5.6. Верига на стойността;

5.7. Работниците;

5.8. Социално икономически.

Индустрия 4.0 е малка част от High Тech Стратегия на 2020 за Германия. Тя е основополагаща за Стратегия 2020 на Европейския Съюз – Стратегия за интелигентен (чрез по ефективни инструменти в образованието, изследванията и иновациите), устойчив (благодарение на решителното преминаване към ниско въглеродна икономика и конкурентно способна промишленост) и приобщаващ растеж (със силен акцент върху създаването на работни места и намаляване на бедността. Стратегията е насочена към пет амбициозни цели в областите на заетост, иновации, образование, намаляване на бедността и климат/енергия.

В момента в България има Тригодишен план за действие за изпълнение на национална програма за развитие (България 2020) в периода 2016-2018 г., базиран на Стратегия Европа 2020.

Има приета Ковергентна програма на Република България 2015-2018. Има и Концепция за национална сигурност приета с Решение на 38-мото Народно събрание от 16.04.1998 г., обн., ДВ, бр. 46 от 22.04.1998 г. Има и Конституция и Закони в България, има и Лисабонски Договор, но те не се спазват.

Причината е че спазването на написаните закони дават несигурност на бюрокрацията в България. Изведената “Асиметрия Държава-граждани вместо партньорство и устойчиво развитие” в Доклада на БАН “Изследване на възможностите за по ефективно ползване на средствата на европейските фондове”, както и целия доклад, доказват тезата че от 1989 год в България се води хибридна гражданска война.

Ако приемем, че държавата сме всички ние и всички сме подвластни на законите, то следва че в държавата има друга “държава” – бюрокрацията и обслужващите я външни звена (обръчи от фирми, НПО и полиция,съд и прокуратура, като едно от основните оръжия е корупцията). За тази вътрешна “държава” външните закони (извън нея) не важат, защото липсва персоналната отговорност. Вътрешните закони за вътрешната “държава” са класифицирана информация. Въпреки докладите на Венецианската комисия и взетите мерки от нея, продължава да се имитира дейност, продължава практиката да се фалшифицира, да липсва Правна сигурност.

Резултатите до този момент от хибридната гражданска война са над 2 милиона емигранти, висока смъртност, самоубийства, убийства по пътищата, както и битови. Тенденциите се усилват. Резултатите са, че в България няма и свобода на избора – изборите са предрешени от бюрокрацията с неясни правила.

Методите на гражданската хибридна гражданска война са също и давностни срокове, класифицираност на информацията, отлагане във времето за дадени решения, докато се намерят методи за заобикаляне или елиминиране. Пример, електронното правителство и електронното гласуване, както и промяната на Конституцията на Република България чрез приемане на нова от Велико Народно събрание. Едно от действията е спада на нивото на образованието като цяло, и девалвацията на образованието. Бюрокрацията в България се ръководи също така от “Законите на Паркинсън” и “Принципът на Питър”. Бюрокрацията в България си избира депутатите, назначава си министри “слуги”и друг обслужващ персонал, предварително корумпиран или имащ слабостта да се поддава на корупция. В превод от английски “министър” означава “слуга”. Олигарсите и голяма част от новобогаташите са назначени от бюрокрацията.

Заради повишаващия се натиск от страна на Европейския съюз и НАТО към българската бюрокрация, са се създали неформални групи. Тези неформални групи и групички действащи основно като “тролове” в интернет пространството, както и в средствата за масово осведомяване лансират тезата за външни причини за тежкото състояние на населението в България, а не бюрокрацията. Виновни са ЕС, НАТО, САЩ, евреите, международните заговори, “извънземните”, но не и бюрокрацята. При положение, че бюрокрацията бе само администрация, това нямаше да съществува.

“Докато децата в Естония се учат от 1-ви клас да създават “тамагочита”, то тук учениците до 12 клас “хранят” “тамагочита” – преведено означава в Естония се учат да създават софтуерни приложения, в България се учат да ползват софтуерни приложения но основно компютърни игри.

В България все още няма Стратегия за Киберсигурност.

Системата JCATS (Joint Conflict and Tactical Simulatins) се ползва и в България. Чрез нея могат да се симулират всички процеси и конфликти и решенията да бъдат в полза на обществото. За съжаление креативния потенциал и визионерството дават несигурност на бюрокрацията. Целта на бюрокрацията в момента е да сложи ограничения(вкара в рамки) на креативния потенциал.

Най-печелившата индустрия в България са “фабриките за писане на проекти”, работещи под девиза “усвояваме заедно”. Създадени са за източване на европейските фондове. В момента приоритетни са европейските програми по Хоризонт 2020 – направление иновации.

Създаденият Технопарк София потвърждава тезата, че бюрокрацията в България усвои средства, които можеха да бъдат връчени на личности и екипи с креативен потенциал на базата на принципа на бизнес ангелите.

В своя доклад от 1991 год. Римския клуб е описал необходимите качествата на лидерите (елита), за да бъдат такива:

* Стратегическо виждане и глобален подход към елементите на проблематиката;
* Способност за адаптиране към промени и новаторство;
* Етичност- безкомпромисност към изгодите;
* Ефективност при вземането на решения след обсъждане с колеги и съветници, осигуряване на изпълнението на взетите решения и оценка на резултатите;
* Способност да се учи и да кара другите да учат;
* Кураж да промени вижданията си успоредно с усложняване на проблематиката; при днешните реалности това се нарича политическо самоубийство;
* Способност да информира;
* Способност да намира истинското място на стратегията и тактиката като способи а не като цели;
* Способност да създава системи.

В България има такива личности с визия, но те не са си на мястото, защото са заплаха за бюрокрацията.

“Обучението на всяко човешко същество, на всяка възраст трябва да преследва определени функции, които отличават този процес като насочващ към непосредственото бъдеще. Целите за постигане в това бъдеще са:

* получаване на знания;
* структуриране на интелигентността и развитие на критичните способности;
* развитие на самопознанието и оценяване на собствените дарби и ограничения;
* да се учи да превъзмогва нежеланите импулси и склонност към самоунищожение;
* окончателно разбуждане на творческите потенциали на индивида и неговото въображение;
* да се научи да играе отговорна роля в живота на обществото;
* комуникация с другите;
* да помага на хората да се адаптират и да се подготвят за промяната;
* да се даде на всеки глобален поглед върху света;
* обучение в оперативност и способност за разрешаване на проблеми.”

На базата въведеният експериментално “Час по мислене” за ученици от 4 до 7 клас с преподаватели членове на МЕНСА България, от Института за прогресивно образование предлагат да се въведе нов учебен предмет “мислене”. Предметът “Мислене” ще е от 1 до 12 клас и ще замени “информационни технологии”.

Нужно е да се мисли глобално. Само така ще се разбере Света с неговите глобални проблеми-храна, екология, развитие на бедните страни, кризата в управлението, създадени от бързата промяна.

Промяната е на базата на климатичните промени, недостиг на природни ресурси, застаряване на обществата и удължаване на продължителността на живота, младежка демография в развиващите се пазари, бърза урбанизация, и други.

Технологичните двигатели на промяната са: мобилният интернет и облачните услуги, автономен електро транспорт на базата и на горивни клетки и на хибридни задвижвания, автономни производства-базирани на автономни роботи включително и мобилни с определено ниво на Изкуствен Интелект (AI), умни домове (къщи) с интелигентни уреди, захранвани от възобновяеми източници на енергия, усъвършенствано производство, 3-D принтери, нови материали, други.

Кръговата икономика се определя от повторното използване на суровини и материали чрез рециклиране на вече излезли от употреба вещи машини и съоръжения, както и ползване на отпадъци. Към кръговата икономика спада и използването на възобновяеми източници на енергия.

Към момента над милиард и половина души на планетата страдат от недохранване. Между 30 и 50 % от цялата храна, произвеждана в света, се изхвърля, твърди сензационен доклад на британската Асоциация на инженерите. Това се равнява на между 1,2 и 2 млрд тона годишно. В самата Великобритания 30 % от произведените зеленчуци дори не се берат, защото не покриват изискванията за външен вид на дистрибуторите. Половината от храната, закупена в САЩ и Великобритания, пък отива в кошчетата за боклук, изхвърлена от купувачите. В световен мащаб около 550 млрд кубически метра вода се похабяват всяка година за отглеждането на растителни култури, които така и не стигат до потребителите. Енергийните разходи за доставка, превишават в пъти енергийните разходи за производство на определена единица от всеки вид плодове и зеленчуци.

Към 2050 г. се очаква населението на света да достигне 9 милиарда, като необходимостта от храна се очаква да нарасне със 70 %. Необходимостта изисква да се използват оптимално плодородните площи, като най-добрия вариант е прецизното земеделие. В момента в определението се разбира само зърнопроизводството, като са изключени производството на плодове и зеленчуци.

Решенията за гореизложената накратко проблематика се заключава в проектиране и въвеждане в експлоатация на интегрирани комплекси за биологично производство, беритба и доставка на плодове и зеленчуци на открити и закрити площи, на базата на съществуващи технологии, технологични решения и готови елементи. За да има ефективност е необходимо интегрираните комплекси за производство да бъдат унифицирани по вид плодове или зеленчуци, както и унифицирани спрямо географските дадености! Проектирането и въвеждането в експлоатация на Интегрираните комплекси за производство е подходящо да бъдат въведени на големи свободни площи в момента. Подходящи са на територията на Република България и поради липсата на работна ръка.

Лидери в агророботиката са Япония, Израел, Дания, Холандия, Великобритания, САЩ, Украйна. Основно се използват дронове – Безпилотни Летателни Апарати за мониторинг. В България се използват дронове за прецизно зърнопроизводство.

Прецизното производство на плодове и зеленчуци на открити и закрити площи, беритбата и доставката до консуматора (вендинг машина, смарт хладилник, заведение за обществено хранене) чрез мобилни автономни роботи (дронове, Безпилотни Летателни Апарати и наземни роботи) е вариант на приложението на Индустрия 4.0.

Индустрия 4.0 закрива много работни места поради автономното производство –очаква се само в Германия да бъдат закрити 5 милиона работни места до 2018 год.. Поради тази причина се въвежда от 2017 г. във Финландия Безвъзмезден Базов Доход. Безвъзмезден Базов Доход се въвежда експериментално в области в Дания и в Холандия. Съществува в държави от Арабския полуостров.

Индустрия 4.0 изисква създаването на нови работни места с нови знания и умения.

Всеки един човек притежава креативност и таланти, но креативен талант притежават около 6 % от населението на земята. За България процентът може да е по-голям. Креативният талант е свързан и с Коефициента за Интелигентност (IQ).

Креативен талант притежават изобретатели (иноватори), писатели, поети, композитори, художници и други. Като цяло около 2 % от личностите притежаващи креативен талант успяват да го ползват ефективно, защото са успели да преодолеят или игнорират социално-икономическите пречки и затруднения поставени от бюрокрацията.

В съществуващите научни звена и институти включително и БАН, личностите с креативен талант почти не съществуват, въпреки че са създадени на принципа на Александрийската библиотека. Наличието на креативен талант е заплаха за бюрокрацията.

Необходимите умения на работната ръка за 2020 г. се заключават в:

* комплексно решаване на проблеми;
* критично мислене;
* креативност;
* личностно управление и самоуправление;
* координиране с останалите;
* други.

Помощни инструменти на креативния талант е TRIZ (Творческо решаване на изобретателски задачи) създадена от Аутшулер и ползвана филиалите на Аутшулер Институт в цял свят. ETRIA e Европейската ТРИЗ Асоциация. В България хората запознати с ТРИЗ и ползващи ТРИЗ се броят на пръсти.

Съществуват и други помощни средства на базата на Експертни Системи и Изкуствен Интелект в помощ на креативния – иновационен талант.

В западните държави от ЕС. Канада, САЩ, и Австралия има недостиг на таланти с креативен потенциал и правителствата създават механизми и условия за миграция на такива личности. В България въпреки недостига такива личности продължават да са затормозявани от бюрокрацията.

Англия започва бурното си развитие на базата на едно елементарно логическо решение, заключаващо се в облицоването на корабите под ватерлинията (подводната част) с мед. Ефектът е увеличаване на скоростта на платноходите от военния и търговския флот и Англия се разраства до Великобритания. Решението пести също и време и средства.

Индустрия 4.0 с ефективното използване на креативния потенциал, приложени в България повишават националната и европейската сигурност.

Творческият процес има специфични правила, които не подлежат на бюрократизиране и администриране.

Република България може активно да се включи в мисия „Иновации“.

***Използвана литература:***

1. *Несигурност-*[*https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82*](https://bg.wikipedia.org/wiki/Несигурност)
2. *Сигурност -* [*https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82*](https://bg.wikipedia.org/wiki/Сигурност)
3. *Четвъртата индустриална Революция - клуб САИ, д-р Румен Атанасов,* [*http://www.bcee-bg.org/wp-content/uploads/2015/05/4-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F%D0%A1%D0%90%D0%98.pdf*](http://www.bcee-bg.org/wp-content/uploads/2015/05/4-индустриална-революцияСАИ.pdf)
4. *Доклад на Римския клуб 1991год., Александър Кинг, Бернард Шнайдер, ISBN 954-509-054-5*
5. [*http://www.clubofrome.org/*](http://www.clubofrome.org/)
6. *Световен Икономически Форум -* [*https://www.weforum.org/*](https://www.weforum.org/)
7. *Индустрия 4.0 -* [*https://en.wikipedia.org/wiki/Industry\_4.0*](https://en.wikipedia.org/wiki/Industry_4.0)
8. [*http://www.automation.com/automation-news/article/industry-40-only-one-tenth-of-germanys-high-tech-strategy*](http://www.automation.com/automation-news/article/industry-40-only-one-tenth-of-germanys-high-tech-strategy)
9. *Ковергентна Програма на Република България 2015-2018*
10. *Изследване на възможностите за по ефективно използване на средствата от европейските Фондове,* [*http://www.omda.bg/uploaded\_files/files/articles/%D0%91%D0%AA%D0%9B%D0%93%D0%90%D0%A0%D0%A1%D0%9A%D0%90\_%D0%90%D0%9A%D0%90%D0%94%D0%95%D0%9C%D0%98%D0%AF\_%D0%9D%D0%90\_%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%9A%D0%98%D0%A2%D0%95-112%D0%90%D0%B1-2\_\_1408479179.pdf*](http://www.omda.bg/uploaded_files/files/articles/БЪЛГАРСКА_АКАДЕМИЯ_НА_НАУКИТЕ-112Аб-2__1408479179.pdf)
11. *Национална Програма за развитие България 2020 -* [*http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=765*](http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=765)
12. [*http://ec.europa.eu/europe2020/index\_bg.htm*](http://ec.europa.eu/europe2020/index_bg.htm)
13. *Кръгова Икономика* [*http://europa.eu/rapid/press-release\_MEMO-15-6204\_bg.htm*](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-6204_bg.htm)
14. *Концепция за национална сигурност на Република България приета с решение на 38-о НС на 16.04.1998г., об., ДВ, бр.46 от 22.04.1998г.*
15. *Проф. Валентин Кръстев Станков, Евристични предизвикателства на съвременния свят, 2002 г., Академично издателство “Марин Дринов”, ISBN 954-430-926-8*
16. [*http://mission-innovation.net/*](http://mission-innovation.net/)
17. [*http://www.breakthroughenergycoalition.com/en/index.html*](http://www.breakthroughenergycoalition.com/en/index.html)
18. [*http://www.cleanenergyministerial.org/*](http://www.cleanenergyministerial.org/)

**ЕРГОНОМИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНДИВИДУАЛНАТА ЕКИПИРОВКА НА АНТИТЕРОРИСТА, ИЗПОЛЗВАНА В ОБЕКТИ ОТ КРИТИЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА**

асистент инж. Светлана ЯНЕВА,

Технически университет,

София

***Резюме:***В доклада са разгледани ергономичните изисквания към индивидуалната екипировка на антитерориста използвани в обекти от критичната инфраструктура. Изложени са изисквания към антропометричното, физиологичното, функционалното и психологичното съответствие. Основно внимание е отделено на проблемите, свързани с ергономичните изисквания към бронежилетките, предназначени за жени*.*

***Ключови думи*:** ергономични изисквания, екипировка, критична инфраструктура.

**Въведение**

Изпълнението на сложните и комплексни задачи на антитерориста в кризисни ситуации, е в пряка зависимост от тактико-техническите и качествени характеристики на използваната индивидуална екипировка в това число и на бронежилетката. Оптимизирането на система „антитерорист – екипировка“, е една от важните предпоставки за гарантиране способността на антитерориста да нанасят определени поражения на противника и да оцеляват. За да се постигне тази оптимизация, още в процеса на разработване на индивидуалната екипировка следва да се залагат определени ергономични изисквания.

Връзката между антитерориста и обектите от критичната инфраструктура е пресечна точка на научни дисциплини, като физиология, социология, инженерни науки, трудова хигиена, професионална патология и др. Тази връзка се осигурява от науката ергономия, която цели създаването на възможно най-добри условия за изпълнение на задачите в кризисни условия, чрез приспособяване на материалните елементи към особеностите на антитерориста и обектите от критичната инфраструктура. Това налага изследване не само на факторите характерни за всеки обект от критичната инфраструктура, но и на физиологичните и психологичните особености на антитерориста (мъже и жени).

**Разглеждане и обосновка на проблема**

Ергономичните изисквания определят степента на съответствие на индивидуалната екипировка спрямо функционалните възможности на антитерориста, техните антропометрични характеристики в статика и динамика и удобството при ползване на екипировката в различни условия.

Ергономичните показатели са задължителни при комплексната оценка на качеството на индивидуалната екипировка.

Ергономичните изисквания включват:

* антропометрично съответствие;
* физиологично съответствие;
* функционално съответствие;
* психологично съответствие.

*Антропометричното съответствие*между конструкцията на облеклото и екипировката и линейните и обемни размери на човешкото тяло, се осигурява чрез отчитане на събраните и обработени антропометричните данни за антитерориста - мъж и жена. Конструкцията на облеклата, екипировката и бронежилетката като част от екипировката, трябва да позволява максимално удобство по отношение на свободата на движение, да бъде съобразена с тяхното предназначение и условията на експлоатация. Отделните елементи трябва да бъдат съразмерни, ръкавната извивка и деколтетата да бъдат функционални и да не предизвикват кожни раздразнения и кожни промени. Конструкцията не трябва да предизвиква опъване и стягане при изпълнението на различни видове движения както следва:

* + при ходене – на ръцете, врата, както и опъване по дължината на тялото, яката на бронежилетката и наръкавниците да не ограничават движението на врата и ръцете;
  + при клякане – бронежилетка без предпазител за слабините да не ограничава клякането и да не подпира корена, а когато има предпазител за слабините не трябва да ограничава клякането и да не пречи на краката;
  + при навеждане – да има свободно движение в кръста и ханша;
  + при вдигане на ръцете – да има свобода в рамената, мишниците и гръдния кош.

Теглото на бронежилетката трябва да се разпределя така, че по-голямата му част да пада върху раменете.

*Физиологичните показатели* обхващат термофизиологичния комфорт, сетивния (нерво-физиологичния) комфорт и комфорта при движенията, свързани с изпълнение на задачи в различни условия в обекти от критичната инфраструктура.

*Термофизиологичият комфорт* зависи от термичното съпротивление на тъканите от които са изработени, степента на проникване на водните пари през тъканите (дишането), водната сорбция, съпротивлението към водопроникване и скоростта на съхнене. Върху тях оказват влияние площната маса и дебелината на тъканите, структурата на влакната, преждите и тъканта, порьозността (отношението между обема на въздуха в тъканта към общия му обем), покривността, топлинният трансфер и др. [1]

Поведението на тъканите на бронежилетката спрямо външната влага и нейното проникване в нея се определя главно от повърхностната енергия на границата твърдо тяло(тъкан)/течност. Колкото по-голяма е тази енергия, толкова тъканта е по-водоустойчива, (по-хидрофобна) и по неговата повърхност водната капка не се разлива. Обратно, колкото повърхностната енергия е по малка, толкова тъканта е по-хидрофилнаи попадналите върху него капки се разливат по повърхността и после проникват в масата му. [2]

Въздухопропускливосттана тъканите влияе съществено върху комфорта на антитерориста при носене на бронежилетката при използването й в обекти от критичната инфраструктура. Тя се измерва с обема на въздуха, проникнал през единица площ на тъканта за единица време при определена разлика в налягането му от двете страни. [3]

*Сетивният (нерво-физиологичен) комфорт* е свързан със субективните усещания на антитерориста за дразнене на кожата (бодене, сърбеж и др.), грубост на тъканите, чувството за “хлад” или “топлина” при допир и електростатичността по време на изпълнение на задачите [4]. За да се отчетат тези фактори при залагане на изисквания към бронежилетките, трябва да се разполага с обективна информация, която може да се получи единствено чрез провеждане на статистически изследвания и анкети.

*Комфортът при извършване на различни движения* се влияе от конструкцията на бронежилетката, маса и налягането което упражнява върху тялото, степента на свобода и др. Тези фактори са свързани със субективни усещания и не могат да се получат в лабораторни условия. Това определя значимостта на информацията, получавана чрез статистическите изследвания [5].

*Функционалното съответствие*изисква конструкцията да бъде съобразена както с изпълняваните задачи така и с пола на антитерориста. Бронежилетката трябва да бъде съобразена с условията на среда (за носене под дрехи, за носене над дрехи, клас на защита, каква част от тялото защитава, вятър, влажност, запрашеност, химическо и бактериологическо замърсяване и др.). Това налага диференциране на бронежилетката в зависимост от изпълняваните задачи, което може да се постигне чрез различни модели. Освен това се изисква създаване на възможност за бързо трансформиране на бронежилетка от нисък клас на защита в по-висок клас на защита.

Специфичните изисквания на женското тяло налагат диференциране на размерите на част от екипировката и бронежилетката за мъже и жени. Така например формата на бронеплочите за жени, следва да очертава специфичната форма на предната горна половина на женското тяло. По този начин се подобрява ефективността на балистичната защита на жените.

*Психологичното съответствие*включва усещанията и възприятията свързани с твърдост-мекост, еластичност, предизвикването на шум, гладкост и др. Емоционалното отношение на антитерориста към облеклото, екипировката и бронежилетката трябва да бъде неутрално. В това отношение следва да се отбележи недостатъчната информация която се предоставя на антитерориста. Например възникването на шум от облеклото и екипировката не е само дразнител на слуха при движение. Това е важно условие за надеждна маскировка. Недостатъчна е информацията по изискванията за правилната експлоатация на облеклата екипировката и бронежилетката.

*Други изисквания*са свързани с необходимостта от бързо и лесно обличане и събличане, сваляне и слагане. Джобовете трябва да са разположени така, че да позволяват безпроблемно поставяне и изваждане на личните вещи, особено при поставяне на бронежилетки, тактически елечета, раници и др.

**Заключение**

В заключение следва да се отбележи, че нашите антитерористи се нуждаят от актуализиране на изискванията към техните облекла екипировка и бронежилетки. Последните антропометрични измервания у нас, на базата на които се определят ръсторазмерите, са проведени преди повече от 20 години и то само върху наборни военнослужещи с граници на възрастта между 18 и 21 години. Сега тази граница е значително разширена. Доказано е, че в резултат на физиологични промени средните размери на човешките фигури се променят на всеки 10 години. Това налага да бъдат извършени изследвания на антропометричните характеристики на антитерористите, особено на женския състав, което би довело до подобряване ергономичността на облекла екипировката и бронежилетките.

***Използвана литература:***

1. *Georg Robert Lomax, J. Materials Chemistry, 2007,17,2775-2784.*
2. *Hatch, K.L., Textile scienee,( 1993), Mineapolis, MN: West Publishing Co.,p.26.;*
3. *Mecheels, J. and Umbach, K.H. Thermophysiological properties of clothing systems. Melliand Textilbereichte, English edition 1142-1146, 1976 and 74-85, 1977*
4. *Joy, R.J.T. and Goldman, R.F., A method of relating physiology and military performance: a study of some effects of vapor barrier clothing in a hot climate. Military Medicine 133: 458-470, 1968*
5. *Slater, K., Humаn comfort, Springfield, IL: Charles C. Thomas Publisher, p.4.;*

**АГРОТЕРОРИЗМЪТ – МИТ И РЕАЛНОСТ**

проф. д-р Никифор СТЕФАНОВ,

Висше училище по сигурност и икономика, Пловдив

***Резюме:*** Началото на 21 век е белязано от външно и вътрешнополитически конфликти с множество жертви в страни като Сирия, Ирак, Афганистан, Либия и много други. Ежедневно по света се случват терористични нападения с много ранени и убити. Миграционните процеси нарастват неимоверно, а потокът от имигранти към страните от Европейския съюз има непрекъснат характер. Възниква реална заплаха , при която терористични групировки може да „ударят” по населението, като заразят храните по веригата от производството и доставката и предизвикат кризи със значителни негативни последици за здравето, безопасността, сигурността, икономическото или социалното благосъстояние на населението в отделни държави или региони на Земята.

***Ключови думи:*** агротероризъм, риск, национална сигурност.

През 2006 г. Австралийският институт за международна политика публикува свой анализ за рисковете при пандемия от птичи грип . При най-тежкия вариант на вероятна пандемия на птичи грип, същата би причинила 4,4 милиарда долара загуби на световната икономика и смъртта на над 140 милиона души. В икономически план пандемия на птичия грип би довела до спад в работната сила на световно равнище, повишаване на производствените и бизнес разходите и промяна на предпочитанията на потребителите.

Десет години по-късно, епидемия от птичи грип в Югозападна Франция замрази работата на фермите за гъски и патици в 8 департамента в район, даващ 71% от продукцията на тази френска индустрия. В индустрия за 2 млрд. евро щетите от кризата се оценяват на 490 млн. евро, от които 270 милиона евро са директни загуби, а други 220 милиона евро ще трябва да се инвестират за защита на фермите.

Към началото на м. май 2016 г в Р България са регистрирани 63 огнища на заразен нодуларен дерматит в 7 области, 21 общини и 49 населени места. Най-много са регистрираните огнища на територията на област Благоевград - 26, следват тези в обл. Хасково - 19, Стара Загора - 7, в Пловдив са 5,  Кюстендил са 3, в Смолян са 2 и в Перник - 1. Общо засегнати от нодуларния дерматит са 1593 говеда, като 1412 са вече евтаназирани, а 181 предстоят да бъдат убити по хуманен начин. (1593\*1080 лв.= 1 720 440 лв.)

Заразният нодуларен дерматит (Lumpy skin disease – LSD) по говедата е вирусно заболяване по едрите преживни животни, характеризиращо се с треска, поражения на лимфната система, оток на подкожната тъкан и слизестите вътрешни органи, образуване на възловидни, проминиращи кожни образования (нодули). LSD е ензоотично заболяване за много африкански и азиатски страни, което в последно време бързо се разпространява през страните от Близкия изток и през територията на Р Турция. От 2012 г., LSD се разпространява необичайно, засягайки страните от Близкия изток, включително Израел и Турция, където понастоящем се счита за ензоотично. Огнищата, които са регистрирани в Турция в повечето случаи са с произход Сирия. Анализаторите[[454]](#footnote-454) на ЦОР на БАБХ считат, че това се дължи на политическата нестабилност в региона, която може би улеснява разпространението на заболяването. В края на 2015 година в Турция е имало 451 регистрирани огнища на заболяването, а в Гърция 116. От началото на тази година новите огнища в Турция са 11, а в Гърция 3.

В страните от ЕС разпространението на LSD, може да се осъществи чрез нелегален внос на животни. Проведено изследване[[455]](#footnote-455), чрез симулативен модел за разпространение на LSD между фермите в Турция и Гърция, доказва, че унищожаването на животните, показали клинични симптоми може да ограничи до 90% епизоотичните взривове около мястото на първичното огнище, но останалите 10% от тях могат да го разпространят отново на разстояние до 400 km след това. Унищожаването на 100% на цялото поголовие във фермите съществено намалява разпространението на вируса на LSD и колкото по-рано се открие първичното огнище,толкова по-голяма е вероятността то успешно да бъде прекратено.

Всичко посочено дотук ни два основание да съсредоточим вниманието си върху тезата - Заплахата от агротероризъм, мит или реалност е за националната сигурност?

Агротероризмът е терористична дейност за преднамерено използване на токсични химични вещества или биологични агенти срещу областите на селското стопанстово или предприятията на хранителната промишленост. Агротероризмът притежава всички характеристики на съвременния технологичен тероризъм. Агротероризмът е децентрализиран тероризъм, прилагащ хибридни способи за водене на биологична война. Агротероризмът е тероризъм на изтощаването, даващ максимални резултати при минимални разходи. Агротероризъм е заплаха за хората, животните и растенията може да се класифицират като :

* 1. Инфекциозна заболеваемост на населението:
* единични и групови случаи на опасни инфекциозни заболявания ;
* епидемия[[456]](#footnote-456);
* пандемия[[457]](#footnote-457);
* инфекциозни заболявания сред населението с неизяснена етиология[[458]](#footnote-458).

2. Инфекциозна заболеваемост на селскостопанските животни:

* единични и групови случаи на екзотични и особено опасни инфекциозни заболявания (ензоотии[[459]](#footnote-459), епизоотии[[460]](#footnote-460), панзоотии[[461]](#footnote-461));
* инфекциозни заболявания на селскостопанските животни с неизяснена етиология.

3.Поражения върху селскостопанските растения от болести и вредители:

* прогресираща епифитотия[[462]](#footnote-462);
* панфитотия;
* болести по селскостопанските растения с неизяснена етиология;
* масово разпространение на вредители по растенията.

Появата на огнища на зараза при агро - терористичен акт може да стане чрез:

•вдишване на заразен въздух;

•употреба на заразени хранителни продукти и вода;

•чрез ухапване от заразени насекоми, кърлежи или гризачи;

•при контакт с болни хора, животни или заразени предмети.

Селското стопанство, като отрасъл на [икономиката](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0), включващ отглеждането на [домашни](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%BD%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5) [животни](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B8) и [растения](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F), от които се произвеждат храна, влакна и други продукти, има важно значение за националната сигурност на страната. Традиционни области на селското стопанство в Р България са отглеждането на растения върху обработваема земя и на животни в пасища.

Агротероризмът е заплаха за националната сигурност основно с щетите, които той е в състояние да нанесе на селското стопанство и хранителната промишленост на дадена страна. Анализът на възприетите от терористичните организации схеми за използване на оръжия за масово унищожение (ОМУ) ни два основание да твърдим, че агротероризмът е една от формите за причиняване на максимални щети и предизвикване на икономическо срив. Терористите сравнително лесно са в състояние да намерят най-уязвимото място в системата за контрол на дадена страна и да осъществят атаки с токсични химични вещества и биологични агенти. При това тактиката на терористите включва удари едновременно на няколко места, в удобно за тях време. Реализираните щети са в пряка зависят от величината на времето, което е необходимо за разкриването на проблема. Увеличаване на времето за разкриване на терористичните атаки би означавало осигуряване на достатъчно време за развитието на проблема, усложняване на обстановката, трудности в ликвидирането на последствията и колосални щети.

По данни на Изследователската служба на Конгреса на САЩ, ако дадена терористична групировка успее да предизвика епизоотия на територията на Съединените щати, това би струвало на икономиката от 10 до 30 млрд. долара, ако в допълнение на това се прибави и намаляването на обема на експорта на селскостопанската продукция, загубите могат да нарастнат до 140 млрд.долара.[[463]](#footnote-463)

Агротероризмът е заплаха за националната сигурност и поради факта, че последствията от разпространението на инфекциозни заболявания, дори на такива, които не се предават от животните по хората може да доведе до намаляване на деловата активност в пострадалата страна и срив в туризма. В потвърждение на тази теза ще приведем следните факти и данни: епидемията от шап във Великобритания нанесе щети в размер на 24 млрд.долара, от тях 5 млрд.долара на туризма, независимо че болестта пряко не застрашаваше хората.

Епидемията от атипична пневмония в Китай, предизвикана от консумацията на месо от екзотични животни нанесе преки загуби 7,6 млрд.долара и загуба на 2.8 млн. работни места в сферата на туризма.

Агротероризмът е в състояние да нанесе огромни щети на селското стопанство и чрез добавянето на вредни компоненти в храната на селскостопанските животни. Умишленото използване на диоксин при отглеждането на животните, може да се счита за един от най-непритенциозните диверсионни способи за въздействие на агротероризма върху топлокръвните организми. Диоксинът, като производно на феноксиоцетната киселина, е силно токсично вещество. При попадане в човешкия организъм в зависимост от концентарцията той е склонен към акумулация в отделни органи и тъкани и предизвиква тератогенен, ембрио-токсичен и канцерогенен ефект. През 2001 г. икономиката на Белгия претърпя загуби за селското стопанство в размер на един млрд. долара, след като бе установено, че в 1.4 хил. ферми в Белгия, Франция и Нидерландия, за храна на кокошките са изпозвани смеси, в които е открит диоксин.

Много експерти по тероризъм са на мнение, че агротероризмът е опасен за националната сигурност не само заради способността му да нанесе оромни щети на икономиката, но и поради факта, че за подготовката, организацията и осъществяването на терористични атаки с биологично оръжие и токсични химични вещества не са изискват особени познания и технологии. На практика това би означавало, че всеки човек имащ базово образование в сферата на микробиологията и притежаващ достатъчен капитал е в състояние да произведе и използва биологически агенти или закупи токсични химични вещества, с които да въздейства върху обекти от селското стопанство.

В заключение трябва да дадем отговор на въпроса - Заплахата от агротероризъм, мит или реалност е за националната сигурност?

Отговорът на относително голям брой експерти по противодействие на тероризма е: *заплахата за националната сигурност от агротероризъм е реална, а не виртуална и не намалява*.

Това е факт, който налага структурите за сигурност непрекъснато да изучават и изследват характеристиките на съвременния тероризъм. Да сътудничат със службите от разузнавателната общност на ЕС и обменят полезна инфорация. Да взаимодействат с партньорите от ЕС и съюзниците от НАТО за париране на терористичната заплаха. Да планират мероприятия за ефективно противодействие на агротероризма.

***Използвана литература:***

*1. ЦОР/БАБХ*

*2. Научно становище на EFSA, (http://focalpointbg.com/index.php?option=com\_content&view=article&id=59&Itemid= 78〈=bg)*

*3. www. stra.teg.ru.*

**ОПЕРАТИВНО МАЙСТОРСТВО И СИГУРНОСТ**

проф. д-р Ненко ДОЙКОВ,

директор на Лаборатория за специализирани изследвания

на рисковете и сигурността,

Нов български университет

***Резюме:***В този доклад ще анализираме различните нива на сигурност, включващи лична сигурност, оперативна сигурност и сигурност на мисията, и ще анализираме как всяко ниво подкрепя проактивни разследвания, касаещи противодействието на тероризма.

Също така ще обърнем внимание на различните елементи на оперативното майсторство, използвани в тайни операции и защо те трябва да бъдат използвани.

***Ключови думи:*** нива на сигурност, оперативна сигурност, тайни операции.

**Въведение**

Терористичните нападения от началото на 2015 г. показаха, че спешно ЕС трябва да предприеме действия в областта на борбата с тероризма и предотвратяването на радикализацията на европейски граждани. В тази връзка през 2015 г. бе приета Европейската програма за сигурност, която предлага важни мерки за подобряване на борбата срещу тероризма и радикализацията, като например създаването през 2016г. на Европейски център за борба с тероризма в рамките на Европол, който ще ръководи звената за възпиране на терористи.

Важен аспект на звеното за възпиране на терористи[[464]](#footnote-464) е извършването на тайни операции, необходими понякога за придобиване на ценна информация. Оперативното майсторство помага на тайните оператори да запазят сигурността на тяхната самоличност, операция и мисия. Работата, свързана с тайните операции е секретна по характер и необходимост. Ако водещите служители на поверителни източници се опитат да извършват тази работа, използвайки нормални поведения, те могат да застрашат своята собствена безопасност и тази на техния източник, на техните колеги и мисията. Оперативното майсторство, използвано от разследващите и поверителните източници ще осигури по-добре безопасността на звеното за възпиране на терористи и успеха на мисията.

**Оперативно майсторство**

Независимо дали са обикновени престъпници или силно усъвършенствани транснационални терористични организации, всички конспиративни групи знаят, че най-голямата заплаха за тяхното продължително съществуване и успеха на тяхната тайна мисия идва от "шпионина" сред тях - полицейският информатор (вашият поверителен източник). Тази заплаха означава, че всички членове на такива групи отделят значително време и усилие, опитвайки се да открият наличието на информатори, или "шпиони", в рамките на тяхната група.

За да бъде успешно звеното за възпиране на терористи в откриването, предотвратяването и възпирането на терористични дейности, те трябва да вкарат или разработят поверителни източници в терористичните организации, които разследват. Обаче, за да могат тези поверителни източници да изпълняват техните задания безопасно и успешно, те трябва да могат да комуникират и понякога да се срещат с водещите служители на източници от звеното за възпиране на терористи, за да предават своевременно критична информация назад и напред. Успехът на цялата мисия може да зависи от способността както на поверителния източник, така и на водещия служител на източника от звеното за възпиране на терористи да извършват тези взаимодействия тайно, така че да избегнат разкриването им от винаги подозрителните членове на терористичната група. Тайните взаимодействия между водещия служител на източника от звеното за възпиране на терористи и поверителния източник се наричат *оперативно майсторство.*

**Детерминиране на оперативното майсторство**

Терминът „оперативно майсторство“ се отнася за практическите умения, които позволяват на правоохранителните или разузнавателните служители да комуникират тайно с поверителен източник, без да предизвикват подозрението на разследваните цели. Практикуването на добро оперативно майсторство позволява както на водещите служители на източници, така и на техните поверителни източници да запазят сигурността на тяхното лице, операция и мисия. Накратко, оперативното майсторство е начинът, по който се извършват тайни операции.

Вече посочихме, че работата, свързана с тайните операции е секретна по характер и необходимост. Ако водещ служител на източник от звеното за възпиране на терористи се опита да извърши тази работа, използвайки нормални поведения, те могат да застрашат неговата собствена безопасност и тази на поверителния източник, на колегите си и мисията.

Оперативното майсторство, използвано от разследващите и източниците ще осигури по-добре безопасността на звеното за възпиране на терористи и успеха на мисията. Друга полза от професионалното оперативно майсторство е, че то предоставя общ речник за многото аспекти на тайната антитерористична разследваща дейност сред всички членове на звеното за възпиране на терористи.

**Техники на оперативното майсторство**

Познаването на термините и дефиницията на оперативното майсторство е началната точка, върху която са изградени принципите на практиката.

Въпреки, че не е изчерпателен списък, следващите редове дават някои основни принципи и техники, които ще подобрят използването на оперативното майсторство в рамките на звеното за възпиране на терористи, помагайки да допринесат за цялостния успех на мисията на звеното.

*Оперативно наблюдение*

За да предпазите себе си, вашия поверителен източник и вашата мисия, винаги допускайте, че сте наблюдавани.

Използвайте техники на контра-наблюдение и използвайте маршрути или клопки за откриване на наблюдение, когато отивате към и се връщате от офиса, секретната квартира, срещи или вземания.

Също така, провеждайте наблюдение с оперативно изучаване на всички точки за срещи и лична връзка, преди да направите пряк контакт, лице в лице с поверителните източници.

*Сигурност*

Разбира се, сигурността във всички области е изключително важно. Въпреки това, тези принципи се отнасят конкретно за телефонна сигурност, сигурността на документите и сигурност на офис или секретна квартира.

*Първо,* не използвайте мобилни или офис телефони, регистрирани на звеното за възпиране на терористи или полицията да се обаждате на поверителни източници. Регистрите на мобилния телефон ще покажат телефонния номер на поверителния източник и могат да се направят връзки между тези комуникации и тайната операция.

Водещите служители на поверителни източници на звеното за възпиране на терористи вместо това трябва да използват телефонни автомати и мобилни телефони за еднократна употреба, с нерегистрирана телефонна карта, когато се обаждат на поверителни източници. Ако обществени телефонни автомати са на разположение, винаги трябва да имате на разположение достатъчно монети.

*Второ*, не давайте телефонния номер на офиса на никой, който не е член на звеното.

*Също така*, винаги нарязвайте, унищожавайте или заличавайте документи, преди да ги изхвърлите. Това включва оперативни планове, доклади за наблюдение или оперативно изучаване, всякакви документи в офиса и личната информация на членовете на звеното за възпиране на терористи (регистри на мобилни телефони, домашни адреси и автомобилни регистрационни номера ).

*И накрая*, не регистрирайте комуналните услуги на секретната квартира на името на Звеното за възпиране на терористи.

*Точки за срещи*

Тъй като има потенциално значителен риск, когато водещият служител и поверителния източник се срещат, имайте предвид следните насоки:

* Не позволявайте на поверителния източник да избира мястото на тайните срещи. Водещият служител на поверителен източник винаги трябва да избира и контролира точките за срещи, пристигайки рано и напускайки последен;
* Точките за срещи трябва да се променят по време и място;
* И накрая, не използвайте една и съща точка за среща или сигнал за различни поверителни източници. Същото правило важи и за точки на тайници.

*Методи за комуникация*

За да бъде от полза взаимоотношението с поверителен източник, установените методи за комуникации са от изключително важно значение. Ето защо:

* *Първо*, планирайте множество методи за комуникация с поверителен източник, така че когато нормалният или основен метод не работи или не е на разположение, ще има предварително подредени алтернативни средства за комуникация. Същото е приложимо в случай на значителна спешна ситуация. Винаги трябва да има положителен и непосредствен начин за комуникация с поверителния източник, дори и ако това създава известна степен на риск за сигурността;
* *Второ,* когато са в оперативна обстановка (среща, събиране или дебрифиране на поверителен източник), както водещият служител на източник на звеното за възпиране на терористи, така и поверителният източник винаги трябва да имат правдоподобна прикриваща история, готова в случай, че някога може да трябва да обяснят тяхната цел или присъствие на определено място, местоположение или дейност. Прикриващата история не трябва да е сложна, но тя трябва да даде адекватно обяснение както за това кой са те, така и за това какво правят, и защо са на мястото, на което са, правейки това, което правят. Тя е правдоподобно обяснение за хора и събития, предназначена да отклони вниманието на всеки, който иска обяснение по каквато и да е причина.

Тъй като елементите на оперативното майсторство, разчитат много на тайните срещи наред с други неща, необходимостта от прикритие и сигурност не може да бъде подчертана достатъчно. В следващите редове, ще обсъдим тяхното значение по-подробно.

**Нужда от прикритие и сигурност**

За да бъде най-ефективно звеното за възпиране на терористи в своята мисия за възпиране на терористични дейности, от съществено значение е да се поддържа високо ниво на оперативна сигурност по всяко време.

Поради последователните и непрекъснати усилия на терористичните организации да наблюдават и следят дейностите на правоприлагащите и разузнавателните служби, стоящи срещу тях, жизнено важно е за успеха на тези антитерористични служби да поддържат строги мерки за сигурност на всички техни операции, работни места, секретни места, превозни средства, комуникации и персонал.

Както често се случва обаче, усилията за поддържане на строги мерки за сигурност може понякога да означава да бъде пожертвана някаква степен на ефективност.

**Ефективност спрямо сигурност**

Сигурността не е цел, тя е средство за постигане на цел. Тази крайна цел е защита на звеното за възпиране на терористи, така че да може да изпълни своята мисия. Обаче, ефективността и сигурността имат обратнопропорционална зависимост - колкото по-голяма степен на сигурност, толкова по-ниска ефективност.

Водещият служител на поверителен източник на звеното за възпиране на терористи трябва да намери баланс между защитата на сигурността и да бъде свършена работата, и да използва тайните средства, само когато явните средства не са подходящи или са невъзможни.

**Причини за сигурност**

След като звеното за възпиране на терористи е установило, че тайни операции са необходими, за да постигне дадена цел, то трябва да е сигурно, че тези операции не са изложени на риск. Може би най-съществена причина за сигурност е, че неуспехът да бъдат осигурени операциите на звеното за възпиране на терористи, може да доведе до неуспех за постигане на желаната цел. Освен това, без подходяща сигурност, рисковете за звеното за възпиране на терористи са:

* Излагане на тези, които провеждат дейността - както поверителните източници, така и членовете на звеното за възпиране на терористи;
* Компрометиране на други елементи на тайната организация;
* Срам за звеното за възпиране на терористи;
* Компрометиране на ефективността на тайната операция.

Поради тези възможни рискове, всеки аспект на тайната дейност трябва да се пази, доколкото е възможно в тайна, включително:

* Истинското предназначение на оперативните инсталации (секретна квартира, подслушвателен пункт или компютърен център) и самоличността на персонала (служители на правоприлагащите органи или цивилни);
* Истинският характер на работата на оперативния персонал и тяхната връзка със звеното за възпиране на терористи или организацията;
* Оперативните цели, планове, активи, дейности и методи.

**Използване на оперативно майсторство от терористите**

Техниките, които използва звеното за възпиране на терористи, за да научи повече за престъпник и неговите сътрудници , често се използват от противника, за да научи повече за звеното за възпиране на терористи и неговите операции. Членовете на звеното за възпиране на терористи винаги трябва да се придържат към оперативното майсторство, за да избегнат да дадат на противника лесен достъп към оперативна информация.

**Наръчник на Ал Кайда**

Както вече е известно на антитерористите, наръчникът за обучение на Ал Кайда предлага вътрешен поглед в методите и тактиките, преподавани и използвани от тази организация.

Полицаи в Манчестър, Англия, при прочистваща операция са намерили копие на наръчника за обучение на Ал Кайда по време на обиск на дома на член на Ал Кайда. Наръчникът по-късно беше преведен на английски език и използван като доказателство в съдебен процес през 2001 г. срещу предполагаеми оперативни работници на Ал Кайда. Наръчникът описва как Ал Кайда иска "*свалянето на безбожните режими и замяната им с ислямски режим*". Този наръчник също включва подробности за това как трябва да бъде структурирана тяхната военна организация и техниките за подправяне и фалшифициране, оперативно майсторство, и стратегии в случай на арест и обвинение.

Оперативното майсторство, споменато в този наръчник, намалява риска от това членовете да бъдат идентифицирани и ги учи как да откриват наблюдение, и да разпознават техниките на правоприлагащите органи.

Наръчникът за обучение на Ал Кайда обучава своите членове в основите на разузнавателните операции и както се казва в наръчника, "*Параноята е нашата професия*". Разузнавателните професионалисти, независимо от тяхната принадлежност също трябва да живеят по тази мантра.

Наръчникът за обучение на Ал Кайда разкрива много за това как терористичните организации учат техните членове на оперативно майсторство за защита на членовете на клетките и мисията. Разследващите могат да използват прозренията, предоставени от наръчника, за да помогнат за защита срещу отвличане, убийство, или инфилтриране. Наръчникът трябва също да служи като напомняне за правохранителните и разузнавателните служители, че терористите получават обучение в оперативно майсторство, за да защитят своите клетки и мисията.

Тъй като терористите очевидно признават необходимостта от оперативно майсторство - вие също би трябвало. Ако правохранителните и разузнавателните служители не практикуват проактивно оперативно майсторство, те са изложени на риск от излагане на правоприлагащи офиси, секретни квартири, техники и поверителни източници. Терористите са постоянно нащрек за тази информация и ще използват пропуските в правохранителното и разузнавателно оперативно майсторство, за да идентифицират тези лица, и може би за убийство или отвличане на персонал, участващ в разследващите операции за борба с тероризма.

**Заключение**

В този доклад дефинирахме оперативното майсторство като начинът, по който се извършват тайни операции. Също така, ние обсъдихме общия терминологичен речник, както и някои конкретни техники на оперативното майсторство.

Поради тайния характер на оперативното майсторство, ние също така анализирахме важната необходимост от сигурност, с цел уменията на оперативното майсторство да бъдат ефективни. Ние също така обсъдихме използването на оперативното майсторство от терористите, за да научат повече за техния противник.

В този доклад, без да имаме претенциите за всеобхватност и изчерпателност, представихме необходимите умения за провеждане на различни видове оперативно наблюдение в сферата на борбата с тероризма, показвайки фундаменталните инструменти за по-ефективно събиране на разузнавателна информация.

***Използвана литература:***

*1.Заключения на Съвета по правосъдие и вътрешни работи от 12 и 13 март 2015 г.,*

*2. План за действие на Съвета на Европа за борба с насилствения екстремизъм и радикализацията, водеща до тероризъм, приет на19 май 2015 г.*

*3. Регионална стратегия на ЕС за Сирия и Ирак, и за борба с тероризма/чуждестранните бойци, приета на 16 март 2015 г.*

*4.Дойков,Н.,Управление  на  високорискови  операции  за  неутрализиране  на  терористични  заплахи  и  инциденти  с опасни  материали - С. 2014г.*

*5. Чуждестранните бойци: становището на Евроюст относно явлението и*

*наказателноправните ответни мерки, актуализиран доклад на Евроюст, ноември 2014г.*

**АНАЛИЗ НА ФРEНСКАТА СИСТЕМА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ТЕРОРИЗМА. МРЕЖА ЗА РАННА ТРЕВОГА**

проф. д-р Ненко ДОЙКОВ,

директор на Лаборатория за специализирани изследвания

на рисковете и сигурността,

Нов български университет

***Резюме:*** В този доклад се защитава тезата, че в съвременните условия, за да се реагира адекватно на терористични нападения, е необходимо да бъде структурирана високоефективна система, която да бъде използвана от различните организации участващи в цялостния процес за справяне с инциденти предизвикани от терористична дейност. За тази цел ще бъдат анализирани някой от мерките, които са предприети от Франция, за да отговори на терористичните заплахи. Поради ограничения формат на един доклад, в настоящото изследване не може в детайли да се анализира цялостната френска антитерористична политика, но нашата амбиция е да очертаем рамките и нейната специфика.

***Ключови думи:*** съвет за вътрешна безопасност, дивизия за борба с тероризма, мрежа за ранна тревога, маркиране и проследяемост.

Френските специални служби имат дългогодишен опит в борбата с тероризма и за да противодействат на различните проявени форми на тероризма, във Франция са изградени структури, които на различни нива се занимават с пресичане и неутрализиране на терористична дейност. Във Франция правомощия за борба с тероризма основно имат: Дивизията за борба с тероризма (DivisionNationaleAnti-Terroriste - D.N.A.T.),  Бригада за борба с тероризма (”BrigateAntiComando” – ВАС), Централното управление за общо разузнаване (DCRG), Централното управление на съдебната полиция (DCPJ), Службата за външно разузнаване (DGSE), контраразузнаването (DST) и Групата за намеса на националната жандармерия (”Group InterventionalaGendarmenNationale” – GIGN). За провеждането на съвместни антитерористически операции могат да се привличат експерти и от други служби, и организации.

В състава на Дивизията за борба с тероризма има и два специализирани изследователски отдела - по международен тероризъм и сепаратизъм.

От септември 1986 година дейността на посочените структури се базира на специалното антитерористично законодателство, което определя тероризма като: *"индивидуални или колективни действия, насочени към грубо нарушение на обществения ред със заплахи или терор".*Като основна задача на тези подразделения се явява разследването и пресичането на дейността на терористичните структури, както и логистичната поддръжка на терористични организации на територията на страната.

*Съдебната полиция*, която е в състава на Националната полиция, е основната структура, контролираща спазването на закона и разследваща авторите на престъпления на територията на страната.

До 2014г. Централното управление за общо разузнаване координираше работата по борбата с тероризма във Франция на повече от 700 човека и на около 150 сътрудници на Централното управление на съдебната полиция .

Координацията и обмена на информацията между контраразузнаването, Централното управление за общо разузнаванеи Службата за външно разузнаване се осъществява в рамките на дейността на Отдела по координация на борбата с тероризма, под ръководството на генералния директор на Националната полиция.

През май 2002 година във Франция бе създаден *Съвет за вътрешна безопасност.* Задачите на Съвета се заключават в определяне на направленията на политиката за вътрешна безопасност и нейните приоритети. Съветът за вътрешна безопасност осигурява взаимодействието и координацията на действията на различните министерства, установява целесъобразността и адекватността на предприеманите мерки в областта на обезпечаването на вътрешната безопасност, осъществява контрола по законопроектите, касаещи обществения живот.

Съветът е подчинен непосредствено на Президента на Републиката и в състава му влизат: министър - председателя, министрите на вътрешните работи, правосъдието, отбраната, икономиката и финансите. В зависимост от решаваните задачи, в състава могат да се привличат и други министри.

На 2 май 2014 год. във Франция е публикуван указ, в съответствие с който е създадена Генерална дирекция за вътрешна сигурност . От 12 май 2014 год. новата структура официално замени, създаденото в 2008 год., Централно управление за вътрешно разузнаване. Генералната дирекция за вътрешна сигурност вече е пряко подчинена на министъра на вътрешните работи, а не на генералния директор на Националната полиция, както беше подчинено Централното управление за вътрешно разузнаване.

**Действия по време на терористичен акт**

Още през 1978 г. във Франция е разработена концепцията на плана „Вижипират“ (Vigipirate) - централизирана система за координация между няколко министерства. Вижипират е неологизъм, съставен от думите бдителност, превенция и защита и координация между различните власти (държава, министерства и колективни органи на управление). В плана "Вижипират" е разработен списък с 40 възможни и целесъобразни мерки, за изпълнение от френското правителство за действия при случаи на кризи от различен характер.

Системата "Вижипират" се състои от две фази, изпълнението на които се определя от степента на реалната терористична заплаха. На различните етапи от изпълнението на отделните фази е предвидено и мобилизация на полицията и жандармерията, които могат да си взаимодействат с ВВС, ВМС и пехотата. Двете фази на плана Вижипират са: *нормална и усилена* (Vigipiratesimple и Vigipiraterenforc). Въоръжените сили участват само във втората част на плана.

Планът е бил задействан и приложен на практика за първи път през 1985 и 1986 години, а по късно и за четири месеца - от януари до май през 1991 година по време на войната в Персийския залив. Планът също така е бил задействан и при серията от взривявания на автомобили във Вийербан през септември 1995 година, след взривовете в метрото през 1996 година, както и през 1998 година по време на световното първенство по футбол. Между 2003 и 2014 планът "Вижипират" бе реорганизиран на четири нива - от жълто до пурпурно. На най-високо ниво е бил при атентатите от юли 2005 в Лондон. Само веднъж е бил на пурпурно ниво, след убийствата в Тулуза и Монтобан, извършени от Мохамед Мера.

От 2007 терористичната заплаха във Франция е оценена като "постоянна". След терористичните актове в Лондон правителството на Франция прие срочно комплекс от нови мерки насочени към подобряването на противодействието на тероризма.

През 2014 година бе съставен нов план "Вижипират" с опростени кодове за предупреждение, които вече се обявяват само с две нива в публичното пространство. Второто, най-високо ниво на опасност предвижда ограничение на събирането на хора, въвеждане на мерки за сигурност за някои полети или използване на въздушни и морски средства за отбрана. Бе разработен и специален *"Антитерористичен пакет",* който включва усилване на контрола на телефонните разговори и електронната поща, а така също и активно участие в реализацията на плана на Еврокомисията за контрол над търговията с взривни вещества.

Министерството на вътрешните работи, все по-систематично започна да изселва тези, които според бившия президент на Франция - Саркози, **"***не уважават френските ценности, и не са граждани на Франция".*

**Преследване на терористите**

През 1963 година във Франция е създаден извънреден военен съд под името *Съд за безопасност на държавата.*Тази съдебна инстанция е създадена в противоречие с обичайната френска юридическа система. През 1981 година властите във Франция решават, че заплахата от тероризма е намаляла и отменят Съда за безопасност на държавата. Отново обаче през 1986 година, когато заплахата от тероризма надвисва с нова сила над Франция, започват дебати за въвеждането на нови юридически процедури за усъвършенстване на борбата с тероризма. В следствие на тези дебати, за преследването на терористите е създадена специална законова процедура, която и до сега е част от законодателството на Франция.

Към настоящият момент главното действащо лице във Франция по въпросите на борбата с тероризма е фигурата на *Специалния съдия*, който съвместява въпросите на прокурор и съдия във върховния съд в Париж.

Терористичните актове в цяла Франция, както и тези зад граница, които засягат френските интереси, се разследват само в Париж.

Терористите, потопили в кръв и страх Париж и Брюксел, са стреляли с автомати, приличащи на „Калашников“. Източна Европа е най-вероятният източник на оръжията, тъй като там трафикът на малки смъртоносни оръжия е голям сенчест бизнес.

Само през 2009 г. френската полиция залови над 1500 незаконни оръжия и над 2700 през 2010 г. Броят на незаконните оръжия във Франция набъбва с двуцифрени проценти годишно, съобщава френската съдебна полиция, позовавайки се на данни от базираната в Париж "Национална обсерватория за борба срещу противообществените прояви".

**Френската концепция за противодействие на трафика на оръжие**

Ситуацията в международен мащаб улеснява трафика на оръжие и въпреки, че европейските държави постигат съгласие за основните регулаторни принципи, незаконната търговия продължава. Открити са много оръжия, идващи от Балканите. Неотдавнашната употреба в Парижките предградия на оръжия, предназначени за военни цели, за нападение срещу полицейски служители и цивилни граждани, доведе до редица промени във френската концепция за противодействие на трафика на оръжие. В очите на Европа, големи количества оръжие са оставени без контрол и подхранват незаконния трафик. Замесени са две категории контрабандисти:

* Лица, участващи в “трафик в малък мащаб", използващи пътните инфраструктури;
  + Престъпни групи с местни или международни структури, които имат достъп и разпространяват оръжия, причиняващи по-големи унищожения, търгуващи с по-големи количества. Те са съставени предимно от лица от бивша Югославия, действащи организирано и създаващи “временни“ складове, за да задоволяват бързо търсенето. Във Франция те често разчитат на членове на Диаспората (Източен Париж, френската Ривиера).

Основните способи за снабдяване на френския пазар са:

* + Пътищата (в леки автомобили, редовните междуградски автобуси и др.);
  + Железницата;
  + Пощенски пратки или записи;
  + Мероприятия от рода на“продажби на оръжия", замаскирани като други продажби.

Този трафик снабдява както организираната и тежка престъпност, така и криминалните кръгове, и високорисковите градски зони.

**Засилване на борбата на ниво Европейски съюз**

С Европейската директива 91/477 (изменена през 2008 г.) се засилва борбата срещу този вид престъпност като се ограничават условията за притежание на оръжия.

Франция и Швейцария стоят в основата на разработването на Протокола за огнестрелните оръжия към Конвенцията на ООН срещу транснационалната организирана престъпност. Този протокол изисква международно сътрудничество като:

* + подобряване на условията за маркиране и проследяемост;
  + опазването на информацията;
  + въвеждане на инкриминациите и задълженията в областта на международната търговия.

Той е ратифициран също така и от Албания, Босна и Херцеговина, бившата Югославска Република Македония, Черна гора, Сърбия и Словения.

Обмяната на информация е съществено условие за работата върху незаконния трафик на оръжия, боеприпаси и взривни вещества.

Точно това, по наше мнение, е нужно да се подобри, защото считаме, че чрез по-добро сътрудничество и по-добро познаване на явлението ще се борим по-ефективно с тази заплаха.

Във Франция съществуват около 2000 депа за съхранение на взривни вещества и боеприпаси:

* 1500 депа до 50 kg взривни вещества и боеприпаси;
* 300 депа от 50 kg до 2 тона взривни вещества и боеприпаси;
* 120 депа, получаващи над 2 тона взривни вещества и боеприпаси.

Централна дирекция “Криминална полиция” с нейния Централен отдел „Оръжия, експлозиви, чувствителни вещества“ е основната структура, която е натоварена да ръководи и координира борбата с нарушенията за производство, притежание, търговия и незаконно ползване на: оръжия и боеприпаси; експлозивни продукти; чувствителни вещества (ядрени, биологични, химически).

**Мрежа за ранна тревога на Г6 (E.W.S. – S.A.T.)**

На 16.02.2005 г., испанските власти разкриват пред техните партньори проект за бърза тревога, свързващ германци, британци, италианци и французи. Системата е анализирана по време на срещата на високо равнище в Гранада на 14 и 15 март 2005 г. на министрите на вътрешните работи на Г5, по време на която тогавашният френски премиер Доминик *дьо Вилпен* обявява, че френската точка за контакт ще е Централната дирекция на Криминална полиция, компетентна в областите покрити от мрежата за тревога.

*Цели на мрежата за ранна тревога на Г6*

В мрежата за ранна тревога на Г6 участват Германия, Испания, Франция и Италия. Предвидено е в близките години да се присъединят Обединеното кралство и Полша. Очаква се и реализирането на проект за разширение в останалите страни-членки на ЕС.

*Мрежата за ранна тревога на Г6 засяга:*

* + *кражбите, загубите на контрол, изчезванията;*
  + *оръжия, експлозиви, вещества NRBC, годни да се използват от терористични групи.*

*Основна цел на мрежата за ранна тревога на Г6:* разпространение на тревогата между страните партньори от мрежата.

*Съществуваща система:*Системата: EWS (early warning system) е базирана на няколко принципа:

* Опростена, но бърза комуникация;
* В случаите на кражба, отклоняване и загуба на оръжия, експлозиви или чувствителни вещества, които могат да се използват от терористични организации;
* Определяне на централни точки за контакт в 5 страни членки;
* Мисия:
* Осигуряването на проследяване на информацията на всички случаи;
* Съставяне на синтетични фишове (съставени на английски език);
* Качване на информацията във възможно най-бързи срокове в испанския Център за професионални проучвания в информатиката и компютрите (централна точка на контакт) посредством осигурена система за комуникация;

*Участници и процедури*

* Местна служба, сезирана за инцидента: изпраща съобщение до Националната точка за контакт;
* Национална точка за контакт: съставя съобщение за инцидент, изпратен до испанския Център за професионални проучвания в информатиката и компютрите чрез осигурена Интернет връзка;
* Испанският център за Професионални проучвания в информатиката и компютрите: предупреден чрез имейл, се запознава и препредава съобщението за ранна тревога до другите национални точки за контакт на страните-членки на G6;
* Националните точки за контакт: разпространяват тревогата според техните собствени процедури.
* Съобщения, изпратени благодарение на приложение Web, достъпно чрез интернет: [*https://servicio.mir.es/webcepic/login.jsp*](https://servicio.mir.es/webcepic/login.jsp) *;*
* Всяка национална точка за контакт разполага с потребителско име и парола за връзка;
* Сигурна поща;
* Възможност за свързване с националната база данни;
* Номерът на инцидента се издава от системата;
* Центърът за Професионални проучвания в информатиката и компютрите информира и е информиран чрез имейл за изпращането на съобщение за инцидент, която трябва да се консултира на интернет сайта;
* Благодарение на приложение “Oracle” е възможно да се визуализират получените данни от CEPIC и да ги предаде за препращане към местните служби.

**Заключение**

Борбата срещу тероризма и предотвратяването на радикализацията и вербуването на граждани на ЕС от страна на терористични организации продължават да бъдат предимно от компетентността на държавите членки, но сътрудничеството на европейско равнище е от съществено значение за ефикасния и ефективен обмен на информация между правоприлагащите служби, за да се справят с трансграничния характер на заплахата от терористи. Ето защо считаме, че е необходим съгласуван европейски подход и че той ще внесе добавена стойност по отношение на координирането, и хармонизирането по целесъобразност, на законодателството, което се прилага в пространство, в което европейските граждани имат свобода на движение, както и по отношение на постигането на ефективност на превенцията и мерките срещу тероризма.

Борбата с трафика на огнестрелни оръжия следва да бъде приоритет за ЕС в борбата срещу тежката и организираната международна престъпност, считаме, че реализирането на проекта за разширение на Мрежата за ранна тревога на Г6 ще допринесе за по-добри резултати в тази насока.

***Използвана литература:***

*1. Материали от специализиран курс “Обучение по безопасност и оцеляване в правоприлагащата дейност"*

*2. Материали от обучителен семинар на тема “Европейска сигурност и противодействие на тероризма”*

**СОЦИАЛНА ИЗКЛЮЧЕНОСТ ПРИ ИЗВЪРШИТЕЛИТЕ НА НАСИЛСТВЕНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА**

проф. д-р Калин ГАЙДАРОВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Статиятае посветена на ролята на социалното изключване върху формирането на криминалната личност при извършители на насилствени престъпления против личността. Страните от ЕС имат устойчива политика за справяне със социалното изключване, най-вече във връзка с бедността и участието в социалните мрежи. Същевременно извън тези политики остават много индивиди, които са изправени пред избора дали да се включат в криминалното пространство, където биха могли да намерят психологическа подкрепа. В този смисъл социалното изключване се явява базов фактор в генезиса на криминалното поведение, особено при социално маргинализираните лица. Представени са данни от емпирично изследване на социалното изключване при извършители на насилствени престъпления против личността.

***Ключови думи:*** социална изключеност, криминална личност, насилствени престъпления против личността.

**Увод**

Идеята за изследване и справяне със социалното изключване се появява по време на радикалните младежки движения в края на 60-те години на 20-ти век, като отговор на държавата по отношение на хората, които се възприемат като ощетени икономически, социално и политически и затова търсят радикално решение на своята социална маргинализираност. Университетите и научните институти започват да инвестират в научни изследвания по темата „социално изключване” и в резултат на това в началото на 90-те години се стига до разработването на обща политика на ЕС за борба с бедността и социалното изключване (Hague et al., 1999).

Социалното изключване, заедно с бедността, е ключово понятие в политическия дебат в Европа. В договора от Амстердам, подписан през 1997 г., ЕС определя намаляването на социалното изключване като основна цел. Управлението на политиките срещу социалното изключване е в основата на Лисабонската стратегия, приета през март 2000. Европейската комисия посочи 2010 г. за година на борбата срещу бедността и социалното изключване. Развитието на социалното включване е една от основните области в стратегията Европа 2020. Това е и една от седемте водещи инициативи за прогреса в Европа 2020 (Bellani & D’Ambrosio, 2011).

Едно специфично проявление на социалното изключване е свързано с криминалното поведение. Като цяло, човекът, който не е включен ефективно в социалното пространство, е под силен натиск да търси индивидуални решения за социалното си функциониране и развитие. В този смисъл социалното изключване, когато става дума за системно състояние, е един от базовите фактори в социалния генезис на криминалното поведение на личността.

**Теория**

*1. Същност на социалното изключване*

Няма единно определение на социално изключване, но, като цяло учените и институциите се обединяват около виждането, че понятието „социално изключване” се фокусира върху процеса, който води до неблагоприятното социално положение на индивиди и групи от хора, затруднява или прави невъзможно активното им участие в икономическия, културния и политически живот на обществото…, отчуждава ги и ги дистанцира от неговото развитие”. (Стратегия, 2010, с. 4)

Дълбочината на социално изключване може да се представи в три степени: фрагментарно изключване, системно изключване, дълбоко изключване. Данните от системен скрининг в Австралия за 2009 г. показват, че около ¼ от всички възрастни (на възраст над 15 г.) са преживели някаква форма на изключване. Разпределени по дълбочина на изключването, те са съответно: 19%, 5% и 1% (Saunders, 2013). Общата интензивност на изключването на един индивид може да се мисли едновременно и като мащаб на изключването в даден момент, и като продължителност на изключването във времето (Scutella et al., 2013). В този смисъл индивидът може да е изключен само за определен (може и кратък) период от време, но социалните ограничения да са много дълбоки. Като цяло социалното изключване е социално маргинализиране на индивида, което не му позволява достъп до участие в основните социални системи. Социалното изключване е нежелано състояние, което индивидът би искал да избегне.

Съществува неяснота около това дали социалното изключване е проблем на самия индивид или на обществото като цяло. Ако се приеме първото, тогава вниманието трябва да бъде насочено към премахване на ограниченията, които създават изключване, докато, ако приемем второто, тогава доброволното (пасивното) изключване също става сериозен въпрос на социалното благополучие на гражданите. Това в крайна сметка зависи от виждането на обществото – дали то иска просто да създаде и да развива социални мрежи, които подкрепят отделните индивиди и повишават усещането им за свързаност, или целта е да се създаде едно по-енергично общество, с по-здрав социален капитал, което има потенциал за саморазвитие чрез собствените си членове (Saunders, 2013).

Социалното изключване е мултиденсионален феномен, който отразява икономическите, социалните и политическите пречки за постигане на адекватно ниво на индивидуално функциониране на гражданите. В социално-психологически план става дума за субективно възприемана неспособност на индивида да се свърже с останалите членове на обществото, както и за събирателна дистанция по оношение на лицата, които реализират модела на успешното социално включване (Bossert et al., 2007). В този смисъл социалното изключване може да се разглежда като нежелано състояние на засегнатия индивид, което той би избягнал, ако би могъл (Saunders, 2013).

Социалното изключване може да бъде реално социално състояние или субективно така възприемано от индивида и представлява игнориране или обезценяване на индивидуалната значимост на лицето, което е изключено, от страна на желаните партньори (Renn et al., 2013). Неравенството и относителната бедност се случват, когато индивидът е неспособен да участва в нормалния живот на общността, поради което, както казва Адам Смит, индивидът не може да се появи пред другите, без да изпита срам.

Като общ феномен, социалното изключване е изражение на социалната дезинтеграция и на индивидуалното откъсване от социалния ред. Изключването се случва в контекста на специфични мрежи от национални и локални права, социални връзки и дейности (Berman & Phillips, 2000). Социалното изключване е елемент на социалната агресия. Тя е директно или индиректно увреждане на социалния статус на другия, както и на взаимоотношения му с околните (Underwood et al., 2004).Социалното изключване засяга обществото като цяло чрез загуба на колективните ценности и разрушаване на социалната фабрика (Berman & Phillips, 2000).

Активното изключване е резултат от преднамерена политика да се игнорират някои хора, като се лишат от определени социални възможности. Пасивното изключване е налице, когато индивидът сам се изолира от социалната среда (Bellani & D’Ambrosio, 2011). Едно интересно определение на (Nevile, 2007) посочва, че една личност е релативно депривирана от Х, когато тя не може да има Х, но същевременно вижда други личности, които в някакво предишно или бъдеще време са имали Х, като едновременно тя иска Х и е сигурна, че трябва да има Х. Едновременно с посочените форми на изключване се говори за т.нар. нежелано включване, при което индивидът е принуден на приеме някакво социално участие, което обаче той преценява като неподходящо за себе си или като социално периферно (Nevile, 2007).

Социалните мрежи продуцират социален капитал чрез генерирането на социални контакти. Индивидите в обществото могат да се разглеждат през призмата на материалния, социалния и културалния капитал. Елементите на социалния капитал, като доверие, норми и мрежи са самоподкрепящи се и кумулативни. Кръговете на социалния капитал резултират във високо ниво на кооперация, доверие, гражданско участие и колективно благополучие. Социалното изключване и социалният капитал имат обща основа - и двете се занимават с интензивността и качеството на социалните взаимоотношения и наблягат на значимостта на активното участие в противовес на настоящата тенденция за социална изолация. Активацията на социалния капитал умножава социалните ресурси, подкрепя активацията на социалното включване и противодейства на изолацията, като подкрепя икономическата интеграция. Изключените индивиди и групи трябва да бъдат подкрепяни да имат собствена роля в социалното включване (Daly & Silver, 2008).

Групите със силен социален капитал, като мафията или младежките банди, работят срещу обществото и затварят социалните възможности за аутсайдерите. Като им предоставят възможност, а понякога и принуждават, да участват в криминална активност, те ги изолират в гета и ги изнудват да предоставят индивидуалните си ресурси на тях (Daly & Silver, 2008). Има многобройни изследвания, които достигат до извода, че неовладяното психо-физическо съзряване на юношите, когато се комбинира с безработица, урбанизация и други фактори на социално изключване, води до насилие. Frances Stewart (2008) посочва, че хоризонталните неравенства, дефинирани като икономически, социални или политически изключвания, са значими причини за насилие. Една част от младите хора се възползват от възможността да заработват средства за живот, като се включват в криминална активност (Moser & McIlwaine, 2000).

Изключването на определени групи от хора от обществения договор може да предизвика обществени разстройства (Grimalda, 1999). За много млади хора единственият отговор на социалното изключване е употребата на дрога, участието в престъпления и насилие, най-често чрез младежки банди (с. 95). Структурното изключване и липсата на социални възможности, с които се сблъскват младите хора, ефективно блокират или удължават тяхното преминаване към зрелостта и могат да предизвикат фрустрация и загуба на илюзиите, а в определени случаи провокира криминална активност. Основни предпоставки, които увеличават риска от криминално ангажиране при юношите, са: липса на трудова ангажираност, недостатъчни и несъответстващи образование и способности, слабо участие в политиката, полово неравенство и неефективна социализация. (Moser & McIlwaine, 2000).

*2. Индикатори на социалното изключване*

Правителството на Република България е разработило и реализира Национална стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020. В нея са посочени следните приоритети: осигуряване на възможности за заетост и за повишаване на доходите от труд, чрез активно включване на пазара на труда; осигуряване на равен достъп до качествено предучилищно и училищно образование; осигуряване на равен и ефективен достъп до качествено здравеопазване; премахване на институционалния модел на грижа и развитие на междусекторни услуги за социално включване; осигуряване на устойчивост и адекватност на социалните плащания; подобряване на капацитета и взаимодействието в сферата на образованието, здравеопазването, заетостта и социалните услуги при реализиране на общи цели за социално включване; осигуряване на достъпна среда – физическа, институционална и информационна и достъпен транспорт; подобряване на жилищните условия на уязвими групи и подкрепа на бездомните; работа в партньорство за преодоляване на бедността и социалното изключване и техните последствия (Национална стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020).

В Стратегията за превенция на социалното изключване в София са представени 7 индикатора за измерване на социалното изключване: доход, безработица, здраве и достъп до социални услуги, достъп до включващо образование, участие в живота на общността, удовлетвореност и субективно усещане за щастие, социално-демографски характеристики и тенденции (Стратегия, 2010)

Националният статистически институт на България поддържа рубрика „социално включване и условия на живот”, в която са представени следните 6 модула: благополучие, жилищни условия, предаване на благосъстоянието между поколенията, съвместно използване на ресурсите в домакинството, материално неравенство, свръхзадлъжнялост и финансово изключване. (www.nsi.bg).

В редица научни изследвания се правят опити за операционализиране на социалното изключване. Така например в едно изследване на (Scutella et al., 2013) се стига до дефинирането на 7 основни области на социалното изключване: материални ресурси, труд, образование и умения, здраве и инвалидност, обществен живот, участие в общността, лична сигурност. Това са факторите, които са включени в the Household, Income and Labour Dynamics in Australia (HILDA) Survey (Scutrella et al., 2013).

Близко до това е и виждането на (Bellani), който посочва 6 ранни приоритета, срещу които обществото трябва да работи: безработни семейства с деца; подобряване на възможностите за включването на деца, които са силно ощетени; намаляване на броя на бездомните; подобряване на възможностите на хората с увреждания; намаляване на социалните разлики между местните граждани и имигрантите; подобряване на възможностите за социално включване на специфични общности.

В едно друго изследване (Saunders, 2013) е представена операционна рамка на социалното изключване, която включва 27 основни индикатора и 22 допълнителни индикатора, разположени в 12 области, които образуват 3 широки понятия: участие в социалния свят, достъп до социални ресурси, множествени затруднения в социалното функциониране на индивида.

Според Berman (Berman & Phillips, 2000) съществуват 4 компонента на социалното качество на индивидуалното функциониране: социално-икономическа несигурност, социално изключване, социална кохезия, отнемане на социална власт. В първия компонент се включват: материална сигурност, сигурност на пазара на труда, сигурност на настаняването в жилища, поддържане на здравето. Във втория - включване в образователната система, политическа включеност, възможност за ползване на обществените услуги, социален статус. Социалната кохезия включва: икономическа кохезия, политическа кохезия, публична сигурност, алтруизъм. Социалното овластяване се отнася до: социално и културно овластяване, социално-психологическо овластяване.

СпоредMcLean-Hilker & Fraser, 2009) дименсиите на социалното изключване са: икономическо изключване (напр. безработица, непълно трудово ангажиране, липса на средства за живот, липса на активи), политическо изключване (напр. липса на политическо участие, липса на право на глас и участие във вземането на решения), социално изключване (напр. липса на достъп до услуги – образование, здравеопазване, жилище, вода, санитарност), културално изключване (напр. липса на принадлежност към групови културални практики, дискриминация, загуба на статус, липса на идентичност, унижения).

Съществуват и психологически и социално-психологически аспекти на социалното изключване. Така например при изследване на социалното изключване в трудова среда се установява, че работниците, които изпитват социално изключване, вероятно преживяват физическа и психологическа болка, причинена от отхвърлянето, Социално-изключените индивиди стесняват фокуса на вниманието си само в настоящето и прекъсват мислите за миналото и бъдещето. Същевременно те са отпуснати и пасивни, което затруднява тяхната мотивация за извършване на служебните задачи, както и планиране на времето (Renn et al., 2013). В този смисъл социалното изключване се свързва с преживяването на депривация, която е постоянна или се влошава с времето (Bossert et al., 2007). Да бъдеш отхвърлен от другите предизвиква тревога и депресия, но също активира области, които регулират физическата болка. Така например поведение, което е хуманно, социално, помагащо и пр. се асоциира с топлота, докато поведение, което е асоциално и отхвърлящо – със студенина (Chen-Bo & Leonardelli, 2008).

**Метод**

*1. Предмет, обект и организация на емпиричното изследване*

Общо бяха анализирани данни за 178 извършители на тежки насилствени престъпления против личността. Става дума за: убийства, грабежи, изнасилвания. Обект на изследване бяха архивирани съдебни дела в следните съдилища: Софийски градски съд, Софийски окръжен съд, Софийски апелативен съд, Окръжен съд – Монтана, Районен съд – Стара Загора. Също така беше ползвана документация за лица, които изтърпяват наказание „лишаване от свобода” в затворите: Стара Загора и Бобов дол. Използвана беше допълнително и информация, която се съдържа в авторитетни електронни сайтове.

Предмет на изследване са някои обективни компоненти на социалното включване на лицата, които попаднаха в извадката. Трябва да се отбележи, че, поради ползването предимно на съдебна документация, която е създадена съгласно изискванията на НПК, а не за нуждите на криминално-психологичното изследване, в редица от случаите имаше липса на информация по един или повече от параметрите, които са включени във въпросника за контент-анализ.

Необходимата ни за контент-анализа информация беше поискана съгласно Закона за достъп до обществена информация, след отправяне на съответно запитване. Събирането на данните на терен бе проведено от: Ася Крумова, Бояна Лечева, Галина Кълвачева, Доника Видева, Здравка Палчева, Михаелина Лилова, Христа Димитрова в периода 2011-2014 г., в рамките на разработването на бакалавърски или магистърски тези под научното ръководство на автора на тази статия.

*2. Инструментариум*

Емпиричното изследване бе извършено чрез контент-анализ на документи, като за целта бе разработен нарочен въпросник. Той се състои от 30 айтема, които са разделени в 5 панела, както следва: структура и взаимоотношения в родителското семейство; социална включеност на лицето; криминална история на родителите и на лицето; психични и поведенчески девиации на родителите и на лицето; детерминация на престъплението, субективна оценка и виктимология на престъплението. В тази статия са представени и анализирани данните само от втория панел.

Контент-анализът, като метод в емпиричните социално-психологични изследвания, има специфично място. В случая той беше предпочетен поради една основна причина. Когато източник на информация за престъплението са самите извършители, много често се получават изкривявания, които са продукт на различни защитни психични механизми или на съзнателни тактики за манипулиране. Разбира се, този метод е натоварен с риска в отделни случаи да не се намери необходимата информация или тя да е фрагментарна. Същевременно редица изследователи посочват, че методът има добър психометричен потенциал, който може да бъде използван пълноценно.Статистическата обработка на емпиричните данни е направена със SPSS, v. 16.0.

**Представяне и анализ на емпиричните данни**

Като индикатори на социалното изключване на ИЛ бяха дефинирани следните променливи, които присъстват в картата за контент-анализ: наличие на собствено семейство, образователен ценз, трудова заетост, вид упражняван труд, взаимоотношения на работното място.

В табл. 1 е показано процентното разпределение на резултатите за всяка една от посочените променливи. Вижда се, че навсякъде пропорциите са неблагоприятни, което идва да покаже наличие на сериозни проблеми на социалното включване на изследваните лица. При променливата „взаимоотношения на работното място” високият процент на значението „неуточнено” е резултат на големият брой неработещи ИЛ. Резултатите сочат, че най-голям е делът на лицата с основно образование (39,7%), следвани от тези със средно образование (35,4%). Относително значим е и процентът на лицата без образование (10,6). Почти половината от ИЛ не работят (49,7%), а 26,5% - работят временно. Неблагоприятно е и съотношението между изследваните лица, които имат собствени семейства (36,2%), и тези, които нямат (63,8%). Фактологично посочените данни показват неблагополучия в социалното функциониране на ИЛ. Друг е въпросът дали те са предшестващи или съпътстващи. Доколкото обаче приведените в първата част на статията емпирични изследвания категорично посочват наличието на причинно-следствена взаимовръзка, то, очевидно, това може да се приеме като тенденция.

*Табл. 1. Процентно разпределение на значенията на включените фактори за ИЛ*

**собств.семейство образование на ИЛ труди ли се ИЛ вид труд взаимоотн.раб.м.**

тип процент тип процент тип процент тип процент тип процент

няма 63,8 без 10,6 не работи 49,7 физически 59,1 неуточнено 59,3

има 36,2 начално 8,1 временно 26,5 интелектуален 15,7 нормални 20,3

основно 39,7 постоянно 23,8 служител 25,3 напрегнати 20,4

средно 35,4

висше 6,2

В таблица 2 са приведени емпирични данни от Националния статистически институт, които могат да послужат за сравнение. Те засягат цялото възрастно население в България. Както може да са установи, има разлики в разпределенията между двете съвкупности. За да се удостовери статистическата значимост на разликите, беше направена проверка чрез Friedman test и Kendall’s W test (вж. табл. 2). Стойностите на тези тестове сочат, че установените разлики са статистически значими при риск за грешка р=.001. Това е ясно доказателство за наличие на релативно социално изключване на извършителите на насилствени престъпления против личността. Предвид показаните в теоретичната част научни доказателства за пряката връзка между социалното изключване и риска от социални девиации в индивидуалното поведение, може да се приеме, че получените резултати потвърждават тенденцията за принудително или доброволно изключване от социалните мрежи на извършителите на криминални актове. Следва да се отбележи, че фактическите данни, които са събрани чрез извършения контент-анализ засягат социални събития, които са били такива към момента на влизането в сила на осъдителната присъда, така че няма как да са резултат от самото осъждане или изпълнение на наказанието.

*Табл. 2. Процентно разпределение на значенията на включените фактори за цялото възрастно население на България\**

**образование трудова заетост вид упражн. труд Friedman test\*\*\* Kendall’s W test\*\*\***

тип процент тип процент тип процент

начално 15,4 не работи 36,2\*\* физически 48,0

основно 23,1 работи 63,8 интелекуален 14,7 Chi-square=11,538 .111

средно 43,3 служител 37,3 p=.001 p=.001

висше 18,2

\*по данни на Националния статистически институт

\*\*в това число влизат и неофициално работещите

\*\*\*тестове за разлика между двете разпределения – на ИЛ и на цялото население

Беше направен йерархичен клъстерен анализ, за да се установят вътрешните коалиции между изследваните променливи. Видно от фиг. 1 става дума за два основни клъстера, като единият от тях се състои само от една променлива – образование на лицето. Явно този фактор има специфично място в процеса на социално изключване, като оказва решаващо влияние върху динамиката на социалните девиации в индивидуалното поведение. Другият клъстер включва променливите „наличие на собствено семейство”, трудова заетост на лицето”, „вид труд, който упражнява лицето” и „взаимоотношения на работното място”.

    C A S E      0         5        10        15        20        25

  Label     Num  +---------+---------+---------+---------+---------+

  sobseml     1   ─┬─────────┐

  trudilis    3   ─┘         ├─┐

  vidtrudl    4   ───────────┘ ├───────────────────────────────────┐

  vzaimrab    5   ─────────────┘                                   │

  obrazovl    2   ─────────────────────────────────────────────────┘

**Фиг. 1. Дендрограма на йерархичен клъстерен анализ на включените променливи**

***Използвана литература:***

1. *Национална стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020* [*www.strategy.bg/StrategicDocument*](http://www.strategy.bg/StrategicDocument)
2. *Стратегия за превенция на социалното изключване на територията на град София 2011-2015 г., С., 2010.*
3. *Bellani, L., D’Ambrosio (2011). Deprivation, Social Exclusion and Subjective Well-Being. Social Indicators Research, vol. 104, 1, pp. 67-86. Springer. Stable URL: http://www.jstor.org/stable/41476541. Accessed: 27/01/2015*
4. *Berman, Y., Phillips, D. (2000).Indicators of Social Quality and Social Exclusion at National and Community Level. Social Indicators Research, vol. 50, 3, pp. 329-350. Springer.Stable URL:* [*http://www.jstor.org/stable/27522464*](http://www.jstor.org/stable/27522464)*. Accessed: 28/01/2015 09:04*
5. *Bossert, W., D’Ambrosio, C., Peragine, V. (2007). Deprivation and Social Exclusion. Economica, New Series, vol. 74, 296, p. 777-803. Wiley, The London School of Economics and Political Science and The Suntory and Toyota International Centres for Economics and Related Disciplines.* [*http://www.jstor.org/stable/4541571*](http://www.jstor.org/stable/4541571)*. Accessed: 20/01/2015 08:14*
6. *Chen-Bo, Z., Leonardelli, G. (2008). Cold and Lonely: Does Social Exclusion Literally Feel Cold? Psychological Science, vol. 19, 9, pp. 838-842. Sage Publications, Inc. on behalf of the Association for Psychological Science Stable URL:* [*http://www.jstor.org/stable/40065002*](http://www.jstor.org/stable/40065002)*. Accessed: 27/01/2015*
7. *Daly, M., Silver, H. (2008). Social Exclusion and Social Capital: Comparison and Critique. Theory and Society, vol. 37, 6. p. 537-566. Springer. Stable URL:* [*http://www.jstor.org/stable/40345602*](http://www.jstor.org/stable/40345602)
8. *Ferguson, C. (2008). Promoting Social Integration. UNDESA, Helsinki*
9. *Grimalda, G. (1999). Participation Versus Social Exclusion. Journal of Business Ethics, vol. 21, 2/3, The Ethics of Participation, pp. 269-279. Springer. Stable URL:* [*http://www.jstor.org/stable/25074172*](http://www.jstor.org/stable/25074172)*. Accessed: 27/01/2015*
10. *Hague, E., Thomas, C., Williams, S. (1999). Left out? Observations on the RGS-IBG Conference on Social Exclusion and the City. Area, vol. 31, 3, p. 293-296. The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers).* [*http://www.jstor.org/stable/20003994*](http://www.jstor.org/stable/20003994)
11. *McLean-Hilker, L., Fraser, E. (2009). Youth Exclusion, Violence, Conflict and Fragile States. In: Report prepared for DFID’s Equity and Rights Team. Final Report. Social Development Direct*
12. *Moser, C., McIlwaine, C. (2000). Urban Poor Perceptions of Violence and exclusion in Colombia,**ch. 7 Youth, Exclusion and Violence, p. 93-99.**World Bank*
13. *Nevile, A. (2007) Amartya K. Sen and Social Exclusion. Development in Practice, vol. 17, 2, pp. 249-255. Taylor & Francis, Ltd. on behalf of Oxfam GB. Stable URL: http://www.jstor.org/stable/25548203 .Accessed: 27/01/2015 04:32*
14. *Renn, R., Allen, D., & Huning, T. (2013). The Relationship of Social Exclusion at Work With Self-Defeating Behavior and Turnover. Journal Of Social Psychology, 153, 2, p. 229-249.*
15. *Saunders, P. (2013). Reflections on the Concept of Social Exclusion and the Australian Social Inclusion Agenda. Social Policy & Administration, vol. 47, 6, p. 692-708*
16. *Scutella, R., Wilkins, R., & Kostenko, W. (2013). Intensity and persistence of individuals' social exclusion in Australia. Australian Journal Of Social Issues (Australian Social Policy Association), vol.48, 3, p. 273-298.*
17. *Underwood, M., Scott, B., Galperin, M., Bjornstad, G. and Sexton, A. (2004). An Observational Study of Social Exclusion under Varied Conditions: Gender and Developmental Differences. Child Development, vol. 75, 5, pp. 1538-1555. Wiley on behalf of the Society for Research in Child Development. Stable URL:* [*http://www.jstor.org/stable/3696499*](http://www.jstor.org/stable/3696499)*. Accessed: 28/01/2015 07:02*
18. *http://www.nsi.bg/bg/content/8252/ достъпен на 2.2.2015г.*

**НЕОБХОДИМОСТ ОТ ВИСОКО НИВО НА ФИЗИЧЕСКА И СПОРТНА ПОДГОТОВКА НА СЪСТАВА НА МВР И ЗНАЧЕНИЕТО ИМ ЗА НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ**

доктор Ивайло НИКОЛОВ,

Академия на МВР

***Резюме:*** В световен мащаб се съзерцава отстъпление от традиционния труд, двигателната активност и природосъобразния живот. Същевременно обществените процеси станаха по-напрегнати, разразиха се конфликти и про­цеси, които са предизвикателство за Европейския съюз (ЕС) и Република България (РБ).

Националната сигурност изисква подготовка на населението за реакция при всякакъв вид кризи, което е свързано със здраво, дееспособно и образовано население. Министерството на вътрешните работи (МВР) в България има традиционни постижения в поддържането на здравния статус, психо-физическата кондиция и подготовка на състава за изпълнение на професионалните задължения. МВР е институция, която е заинтересована от развитието на спорта и физическата подготовка в противовес на ширещото се въвличане на младото поколение в асоциални и престъпни дейности.

***Ключови думи:***физическа и спортна подготовка, национална сигурност, МВР.

В световен мащаб се съзерцава отстъпление от традиционния труд, двигателната активност и природосъобразния живот. Същевременно обществените процеси станаха по-напрегнати, разразиха се конфликти и процеси, които са предизвикателство за ЕС и РБ.

Националната сигурност на Република България представлява компонент от сигурността на Европейския съюз и НАТО.

Националната сигурност изисква подготовка на населението за реакция при всякакъв вид кризи, което е свързано със здраво, дееспособно и образовано население. МВР в България има традиционни постижения в поддържането на здравния статус, психо-физическата кондиция и подготовка на състава за изпълнение на професионалните задължения. МВР е институция, която е заинтересована от развитието на спорта и физическата подготовка в противовес на ширещото се въвличане на младото поколение в асоциални и престъпни дейности. В изпълнението и реализирането на тези цели вземат участие органите на държавната власт, неправителствените организации, всички граждани на страната и др. Тези самостоятелни организации използват различни, сами по себе си начини, форми, средства, методи и т.н.

Мисията и задачата на отговорните институции вече не се изчерпва с охрана и предотвратяване на вътрешни закононарушения. Работещите в тях, сред които са и служителите от Министерството на вътрешните работи, трябва да са способни за участие в международни мисии, партньорства и координация за противодействие на предизвикателствата, рисковете и заплахите. Те имат сложни икономически, военни, полицейски, организационни и пр. измерения. В тази голяма сфера нашето изследване намира изключително значимия компонент на здравата дееспособна нация, способна да се труди, образова, съхранява и защитава. Това налага и непрекъснато повишаване на професионалната квалификация и подготовка на служителите на МВР. За всяко направление на дейност от системата на МВР е необходимо оптимизиране на метода и начина за подбор на служители, а след това професионалното обучение на неговите кадри и достигането на отговорно мерило на качествата за изпълнение на слу­жебните задължения.

Проблемътс физическата подготовка и спорт в Министерството на вътрешните работи е настоящ, съществен и сериозен, като се имат предвид задачите, които изпълняват неговите служители. Той представлява част от многопрофилната професионална и обществена дейност на служителите и е свързан, от една страна, с пълноценна, квалифицирана и професионална подготовка на кадрите от МВР в осигуряването на обществения ред, националната сигурност, защитата на правата на гражданите, граничен контрол и охрана на държавната граница; защита от тероризъм и т.н. Дейността на всеки служител е свързана с двигателна активност и физическа дееспособност. Тези качества безспорно повишават работоспособността и здравия статус на служителите от МВР. Те са важен компонент при формиране на устойчиви социални отношения, създаване на семейства, отглеждане на деца и пр. в условията на природосъобразен живот. Стремежът към състезания и високи спортни резултати също е традиционен за българския народ и е предаден в националния епос трудолюбието, юначеството и борците за национална независимост.

Днес националната сигурност трябва да се базира на стабилна икономика, развита инфраструктура, осигурена социална сфера, военна мощ и, не на последно място, физически здрава и жизнена нация[[465]](#footnote-465).

Един от решаващите фактори за силно и жизнеспособно общество представляват физическата и спортната подготовка на подрастващите младежи, девойки, учащи, а респективно и на служителите на МВР. Следователно, управлението на този процес в системата на МВР представлява съставна част от цялостния мениджмънт за постигане на целите и задачите на Министерството на вътрешните работи, заявени в чл. 6 от Закона за МВР.

Физическата подготовка и спорт в системата на Министерството на вътрешните работи играе огромна роля и представлява неизменна съставна част от професионалната подготовка и квалификация на служителите и тяхната форма винаги е била предмет и цел на обществено внимание и интерес с постоянната публичност на нейните изяви. В не малка част от гражданите отношението им към работата на Министерството на вътрешните работи се формира от поведението и изявите на неговите служители, както и от тяхната визия и свършената професионална работа. Днес обществеността има повишени очаквания към служителите на МВР при изпълнение на професионалните им задължения и модерни изисквания към тяхната всестранна подготовка.

Все по-значим се оказва и проблемът за здравето на служителите на МВР. Във връзка с това е наложително той да се обвърже с физическата подготовка, спорта и здравословния живот. В държавите на Европейския съюз също се търси подобна „рецепта“. Това е занимавало и древните учени, като Херодот сочи следното:

*„Движението по своето въздействие е в състояние да замени всяко лекарство, но всички лекарства в света не са в състояние да заменят въздействието на движението“.*

В подкрепа на тези думи е и латинската сентенция: *„Mens sana in corpore sano - Здрав дух в здраво тяло“.* Само здравият човек може да се справи с трудностите и предизвикателствата на деня, да изпълнява отго­ворно своите длъжностни изисквания и професионални задължения.

Всичко това представлява отломка и частица от същината на мно­жеството доказателства и доводи за необходимостта и наложителността от занимания с физически упражнения и спорт като резултатен метод при изграждане на основите за пълноценно здраве и физическа дееспособност и работоспособност на служителите на МВР.

Членството на РБ в ЕС и НАТО поставят изисквания във всички насоки, включително по отношение на МВР. Стратегията за национална сигурност също изисква осигуряване на права, свободи, сигурност и благосъстояние, запазване на суверенитета, териториалната цялост на страната и единството на нацията, защита на конституционно установения ред и демократичните ценности. Важна задача е защитата на населението и критичната инфраструктура при кризи, бедствия, аварии, катастрофи и други рискове и заплахи.[[466]](#footnote-466)

Така например, дейността на служителите от МВР в сложни (екстремални) условия се характеризират с нарушаване на обикновените начини на действие, с излизане от рамките на нормите, приети за даден вид служебна дейност. В ежедневната професионална дейност на служителите от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението”, извършването на аварийно-спасителна дейност (АСД) заема огромна част от работа им. На тях са им необходими знания и умения с приложен характер, чрез които се формират качества, необходими за професионалното им развитие, при които „*физическите качества имат извънредно значение“*.[[467]](#footnote-467)

В тази връзка можем да твърдим, че обществената значимост на полицейската професия непрекъснато и все повече нараства. Във времето на световна криза, при забързаното ежедневие на хората, при недоимъка, при липсата на работа и финансови средства все по-голямо внимание се отделя на борбата с корупцията, на борбата с престъпността, на борбата с измамите и кражбите, на така актуалния в момента проблем, свързан с бежанците, които пресичат незаконно границата ни и т. н. Стремейки се в пълна степен да удовлетворят и отговорят на високите изисквания и нужди на обществото, към полицейските служители се издигат на все по-високо ниво техните професионални качества и умения.

Полицейската дейност се отличава с голяма натовареност, промяна на условията, непредсказуемост, екстремалност, недостиг на време и др. Ефективността на тази дейност на съвременния стадий от развитието зависи от редица фактори, като един от тях е физическата и спортната подготовка на служителите на МВР, която е важна за развитието и усъвършенстването на жизнено необходимите качества, умения и навици на служителите на МВР.

Трябва да отбележим, че за осъществяване на професионалните задължения на служителите на МВР държавата е предоставила допълнителни правомощия за изпълнение на възложените им функции. Едно от тях е използването спрямо извършителите на правонарушения на физическа сила и свързаните с нея помощни средства от полицейските органи при изпълнение на служебните си задължения *„само когато това е абсолютно необходимо*.*“*

Основанията за прилагането на физическа сила са посочени в чл. 85 и чл. 86 от ЗМВР.

От своя страна използването на физическа сила от служителите на Министерството на вътрешните работи е свързано с професионалната им подготовка и в частност от тяхната физическа подготовка и спортни занимания.

Професионалната дейност на служителите в МВР е тясно обвързана с тяхната физическа подготовка. Публичното значение на тази активност се увеличава в съвременната обществено-икономическа конюнктура, Република България има нужда от квалифицирани и способни кадри от МВР, с необходимия ценз.

Високата обществена и социална значимост в активността на МВР изисква постоянна и висока отговорност към методите, формите и средствата, осигуряващи най-добрата и ефективна професионална подготовка на служителите от ведомството.

В структурата и устройството от задължения и компетенции визираме необходимостта от множество най-различни знания, умения и навици, изграждани с помощта на физическата подготовка, която гарантира необходимата степен на двигателна активност за пълноценна реализация на преките задължения.

Не по-малко отговорна е и административната работа, която изпълняват някои служители на ведомството, и породените от нея стресогенни фактори, здравословни проблеми и намаляване на работоспособността. Всичко това обуславя и дава насока за практикуването на спортни занимания и поддържането на необходимата физическа подготовка на състава на МВР, което ще доведе до значително по-висока ефективност при изпълнение на техните професионални задължения.

Така създалата се обстановка непрестанно повишава изискванията към професионалните качества на служителите на МВР, тяхната професионална подготовка, в която се включва и физическата им годност.

В заключение, посочените аргументи определят нуждата от провеждането на двигателни тренировъчни занимания и поддържането на постоянно равнище на физическа подготовка и годност на служителите от МВР, насочени към запазване на здравето, борбата със стреса и развитието и поддържането на физическата готовност на работещите в системата на МВР. Придобиването на специализирани професионални познания, умения и навици е невъзможно без двигателна култура и физическа подготовка. Това е свързано с по-нататъшното им резултатно прилагане при изпълнението на техните ангажименти и отговорности.

***Използвана литература:***

1. *Стратегия за национална сигурност на Република България. Приета с решение на НК от 08.03.2011 г., обн., ДВ, бр. 19/08. 03. 2011 г.*
2. *Бозуков, Г. и кол. Методи за психологически и психо-физически изследвания на служителите от противопожарната охрана. С., ВИ „Г. Димитров - МВР“, 1989.*
3. *Матова, Н. Приемането на Република България в НАТО и ЕС и актуални проблеми на националната сигурност. Сборник доклади, С., 2004.*

**ЛОГИСТИКА НА КОРПОРАТИВНАТА СИГУРНОСТ**

проф. доктор экономических наук СТРОЕВА Олеся Анатольевна,

доцент кафедры "Экономика и экономическая безопасность",

филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

проф. кандидат экономических наук МИРОНЕНКО Надежда Орловский, доцент кафедры "Экономика и экономическая безопасность",

филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

проф. Христо ИВАНОВ, д.ик.н.

Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”

***Резюме:*** Корпорациите се наименуват различно: еднолична корпорация; събирателна корпорация; чужда корпорация; местна корпорация; многонационална корпорация; квазикомунална корпорация; комунална корпорация; публична корпорация. Корпоративното управление по обезпечаване на сигурността на бизнеса се състои в целенасоченото създаване на собствена система за сигурност. Активната корпоративна сигурност като дейност и услуга се постига главно чрез анализ и синтез на добитата по явен или скрит път информация.

***Ключови думи:*** Корпоративно управление, корпоративна сигурност.

Корпорацията, представлява група хора, обединени от общи професионални или съсловни интереси. Най-голям ефект при това обединение се постига тогава, когато всички използвани средства, методи и дейности са насочени в единен цялостен синхронизиран механизъм. Корпорацията представлява също и стопанско обединение със силно изразена йерархична организация, която е на границата между публичното и частното право. Тя е още и форма на бизнес организация, появила се като начин за акумулиране на капитал в голям обем от много избягващи опасността, заплахата и риска инвеститори. Това е регистриран бизнес с легално съществуване, различен от това на собствениците му. Като търговско дружество тя е с ограничена отговорност, т.е. кредиторите могат да предявяват искания спрямо нейните собственици до размера на активите на корпорацията. Корпорациите могат да прехвърлят капитал на други акционери освен на учредителите и съществуващите акционери. Този вид търговско дружество може да сключва договори и да притежава своя собственост.

В зависимост от целта и вида на собствениците корпорациите се наименуват различно: еднолична корпорация; събирателна корпорация; чужда корпорация; местна корпорация; многонационална корпорация; квазикомунална корпорация; комунална корпорация; публична корпорация. Това са все лица обединени в едно дружество, което е юридическа личност. Много от корпорациите само привидно са независими и самостоятелни. Тази привидност е в зависимост от релацията държава – корпорация. Когато се анализират релациите между системата на националната сигурност и корпоративната сигурност, никога не трябва да се забравя, че е напълно възможно да възникнат противоречия между тях. Това са противоречията, които се намират между държава и корпорация.

Според Бизнес факултета на Оксфордския университет логистиката в корпорациите се основава на бизнес планиране за управление на материали, услуги, информация и капиталови потоци. Интегрирането на планирането включва все по-комплексна информация, системи за комуникация и контрол, необходими в днешната бизнес среда.

Обективното противоречие между националната сигурност и корпоративната сигурност винаги се заражда на нивото на транснационалните корпорации, които осъществяват дейността си в няколко държави и дори на няколко континента. При днешното ниво на глобализация на информационните потоци, транснационалните компании могат да предизвикат финансова криза в отделно взета страна или в група страни. От своя страна, самите политически ръководства и администрации на националните държави могат да предизвикат “бягство на капитали” с фискалната си и инвестиционна политика.

Тези противоречия, които при определени условия прерастват в конфликти, имат в един случай обективен характер, а в друг – субективен. С разрастването на организацията, възприела модела на корпоративната сигурност, се увеличават и опасността, заплахата и рискът от възникване на подобна колизия. Колизията може да се яви и на нивото на по-малките организации, но не и до малките и средните предприятия.

Логистиката е изключително важна функция в съвременния бизнес свят и индустриално съперничество. Способността на предприятията да предлагат искания продукт или услуга на конкурентоспособна цена, на точното място и време е изключително важно за оцеляването и бъдещoто развитие на бизнеса. Именно с тази част от управлението на бизнеса се занимава логистиката, и по-точно логистичният мениджмънт.

Корпорацията включва освен логистичният мениджмънт и лицата с еднакво занятие и се подчинява на дисциплинарни правила и на взаимни задължения, включително и за услугата сигурност. Ето защо сигурността е наложителна, за да се опазят най-малко средствата на кредиторите.

*Корпоративното управление* по обезпечаване на сигурността на бизнеса се състои в целенасоченото създаване на собствена система за сигурност. Автора на монографията Петров. А. „Активна корпоративна сигурност” изследва опасностите, заплахите и рисковете при развитието им като дейност и услуга в корпорациите. Предполага, че ще се наложи в техните структури и организации да се изгради „активна интегрирана система за корпоративна сигурност в бизнеса”. Прави успешен опит, като доказва необходимостта от принципно нова система за предоставяната услуга „корпоративна сигурност”. Тя не само ще гарантира, защитава и опазва успешното развитие на корпорациите чрез специализирани звена, а непосредствено ще участва, както в създаването на стойността, така и в конкурентоспособността на произведените продукти и мощност.

Добро управление на материалните, информативни и капитални ресурси, т.е. добро управление на логистичната функция в компанията осигурява поддържане на общите разходи сведени до минимум. От друга страна, свеждането на разходите до минималните, осигурява дружествата с конкурентни предимства, които не са лесно приложими от конкурентните предприятия.

Активните действия на бизнесмена и длъжностните лица (служители и работници) на предприятието са насочени към гарантиране сигурността в корпорациите. Желаното състояние, позволява създаване на условия за просперитет и благосъстояние чрез специфичните средства на разузнаването, оперативно-издирвателната дейност и частната охранителна дейност.

Значението на логистиката в управлението на охранителната дейност е да увери, че компанията може да поддържа голяма наличност на продуктите (или услугите, в зависимост от типа индустрия), като същевременно поддържа високо ниво на обслужване на клиентите и намаляване на състава от материални запаси и некачествено обслужване.

При опазването на производствените мощности, продукция, ценности, ноу-хау и други, *корпоративната сигурността може да бъде обезпечена от една страна при комплексното използване на целия арсенал от средства за защита и противодействие във всички структурни елементи на производствената система и от друга страна – при включване на всички служители на корпорацията в производството на сигурност, създаването на стойност и лоялност.* Разбира се персоналът на корпорацията трябва да бъде подготвен за тази нова за него комплексна функция – корпоративната сигурност. Като единствено за сега понятие на този вид сигурност сме съгласни с издигнатата от автора постановка за корпорациите. Считаме, че този вид сигурност не е удачен да се приложи за малките и средните предприятия поради техния по-малък обем на производство и значимостта им за националната сигурност. Задачата на логистичните мениджъри е да разберат предизвикателствата на пазара и да осигурят правилното управление на потока от информация и материали.

Активната корпоративна сигурност като дейност и услуга се постига главно чрез анализ и синтез на добитата по явен или скрит път информация. Това е възможно чрез прогнозиране и/или директно участие при вземане на управленски решения от собствениците и/или ръководителите на корпорациите. Проследява се и лоялността им посредством тяхната професионална научнообоснована подготовка, управленски и практически опит. Наложително е в описаните съвременни условия изграждането на специализирани звена за сигурност и активизиране на способностите и уменията на всички служители и работници за просперитета на корпорацията. Съгласни сме с постановките на автора, особено в предложението за създаване на служби за сигурност, гарантиращи сигурността на корпорацията. Тези служби обаче не са удачни за структурата на малките и средните предприятия. Защото са с малък числен състав, което пък ги ощетява от обработката на добитата информация. Осигуряването на конкурентна система за логистика във и извън компанията гарантира конкурентоспособност на всички нива от бизнеса и безспорно - развитие и растеж на предприятието.

Твърди се, че активната корпоративна сигурност е обща характеристика на сигурността за определен клас обекти (в случая корпоративни). Тези обекти са много големи, както по обем на капитали, така и по производство и реализиране на продукция. Мащабите наред с територията са отличителният компонент, които отличава корпоративната сигурност от фирмената сигурност. Мащабите на производството са огромни, както и територията на опазването им е също е огромна. Собствениците и ръководителите изграждат към служителите и работниците конкретен начин на мислене в посока на лоялност, определен модел на поведение и определена корпоративна култура в тези нови мащаби, което пък води и до търсенето на нов вид сигурност за малките и средните предприятия.

***Използвана литература:***

1. *Ахмедова,Е., „Взаимодействие неправительственньх организаций и местной власти”., Материали от Electronic Science, практическа конференция "Проблеми и перспективи за развитие на сектора с нестопанска цел в изпълнение на непряк публичната администрация ", Русия, 2015 ;*
2. *Бисеров, З.,Предизвикателства на съвременната среда за сигурност пред Системата за сигурност на АТЕ. Научна конференция на факултет „Командно-щабен ” на тема „Изграждане и развитие на отбранителни способности, в контекста на хибридните заплахи“ВА „Г.С. Раковски“ , София 2015 г.*
3. *Василева, Н., „Корупцията като отрицателно явление в системата на държавната администрация”, Сборник научни трудове, научно направление:”Сигурност и отбрана”, НВУ” Васил Левски”, Велико Търново,2015г;*
4. *Ивашинина Т.Б.КОМБИНИ РОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ О БУЧЕНИЕ М В ВУЗЕ НА ОСНО ВЕ ИН ФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНО ЛОГИЙ. Русский провинциальный научный журнал Регион: системы, экономика, управление 2015 №2 (29)*
5. *Петров. А. Активна корпоративна сигурност. С. 2007. с. 10 - 17.*
6. *Пеев. Е. Корпорацията в пазарния свят и корпорацията в България (1990-1994). с.17.*
7. *Световна бизнес енциклопедия. С. 2004.*
8. *Финансова и кредитна енциклопедия. Том 1 А-К.*

**БИЗНЕС СИГУРНОСТТА И ФИНАНСОВИТЕ И ПАРАМЕТРИ**

проф. кандидат экономических наук МИРОНЕНКО Надежда Орловский,

доцент кафедры "Экономика и экономическая безопасность",

филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

доц. кандидат экономических наук, ИВАЩЕНКО Татьяна Николаевна,

доцент кафедры "Экономика и экономическая безопасность",

филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы,

при Президенте Российской Федерации

проф. Христо ИВАНОВ, д.и.н,

Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“

***Резюме:*** Бизнесът представлява икономическа дейност, търговия. Означава още всяка промишлена, търговска, финансова или друга дейност за натрупване на печалби или свързана с парична изгода. Последната се свързва с финанси, финансиране, спестяване (saving) и пазар на купувачи (market). Бизнес-сигурността отразява съществените свойства, страни и отношения на изучаваната същност, проявява се като категория. Анализираното понятие отразява научно обоснования натрупан опит в областта въобще на сигурността, което както и бизнеса е непрекъснат процес*.*

***Ключови думи:*** предприемачество, инвестиции, иновации, информация.

Фирмената сигурност считаме, че е част от системата за националната сигурност на Република България. Когато се обсъждат проблемите свързани с фирмената сигурност, от изключителна важност е да се познава добре и Търговският закон на Република България, в който подробно са описани и разгледани различните фирмени образования.

Субектите на фирмената сигурност са физически или юридически лица, които са в сложни социални, политически, икономически, правни и пр. взаимоотношения. Обективното и точно определяне на понятието за фирмената сигурност е от значение не само за правилното възприемане на същността и от бизнесмените, но и за подпомагане на законодателната власт при усъвършенстване на законовата и нормативна база в това отношение. Независимо от голямото разнообразие в нашата страна на фирмите като физически и юридически лица, основното, което ги обединява, е – уникалността, сложността, динамичността и относителна устойчивост на системите им за придобиване, получаване, съхранение, ползване (реализиране), контрол, преобразуване, предаване, продаване, архивиране и унищожаване на ценна и стойностна информация. Финансови параметри са цените и ценообразуването, данъчно облагане, застраховане и др.

Следвайки проблемният подход, считаме, че проблемите съществуващи за фирмената сигурност са пряко свързани с оцеляването на собствениците на малките и средните предприятия в условията на пазарната икономика и конкуренция. За първи път определянето на понятието за „*фирмена сигурност”* беше дадено въз основа на акцента за особения (специфичен) вид структурна и управленска организация в търговското дружество (*предприятието*). Организацията в предприятието се осъществява от субектите, в нашия случай мениджърите, които трябва да разработят законосъобразни вътрешно ведомствени документи и да извършат практически действия.

Понятието ”фирмената сигурност” считаме, че в своята същност е с висока степен на абстрактност, освен това тя е родово понятие. Мнозина от бъдещите автори творящи по този проблем трябва да възприемат широк подход към определяне на понятието „фирмена сигурност”. Дейностите по конкретизирането и изясняването на фирмена сигурност имат, както теоретична, така и преди всичко практическа насоченост. Като такива тя подлежи на планиране, организиране, мотивиране и контролиране, както всяка друга дейност, осъществявана в търговското предприятие в качеството му на управленска система. Цените са сложна икономическа категория, в която рефлектират противоречивите интереси на пазарните участници.

През последните години продължава да се възприема издигнатото по рано схващане, че фирмената сигурност в условията на пазарната икономика представлява част от националната сигурност. Съответно закрилата и защитата на фирмената сигурност е тясно обвързана със защитата на националната сигурност. Към тези и подобни разсъждения се отнасяме положително. Фирмената сигурност обхваща онези фактори и условия в дадена фирма, които гарантират осъществяването на поставените цели и задачи пред нея от нейното ръководство и защитата на фирмените интереси. Тя се осигурява чрез системата от производствено-икономически, административно-правни, организационни и междуличностни отношения, създадени във фирмата. Акцентира се на нещо ново, а именно наложените с времето фактори и условия в конкретните фирми. Анализират се и изградените отношения между определящите сигурността във фирмата субекти. Тези отношения трябва да отговарят на действащите закони, които регулират и дейността на частните фирми. Задължително се основават и на вътрешнофирмени правни норми и разпоредби, издадени от нейния собственик и/или ръководител. И тук, както при националната сигурност, може да се каже, че фирмените интереси ще определят кои отношения са жизненоважни за фирмата и трябва да се защитават правно, организационно и технически. Може да се каже най-общо, че това са на първо място интересите на собственика на фирмата, в последствие и интересите на служителите и работниците в нея. Независимо от различията в тези интереси, те имат един общ и водещ факт – просперитета на фирмата, повишаване на печалбата и завишаване качеството на услугата по сигурността. Този общ интерес налага да се гарантира фирмената сигурност чрез нейната специална защита, а именно изграждане на служба за сигурност. Цената, която е важен фактор се предлага от производителя, който изхожда от предоставяната на потребителя полезност и от разходите. Но тя се приема от потребителя въз основа на неговите критерии за полезност. Следователно цената е пресечна точка на интересите на пазарните субекти, т.е. разменна стойност на един продукт.

С дотук изследваните понятия за „фирмената сигурност” считаме, че темата не е изчерпана. Проследяваме и написаното в монографичното изследване „Сигурност”, където е указано, че “фирмената сигурност е съвкупност от дейности, осъществявани от търговското предприятие с цел предотвратяване, превенция, установяване, разкриване, пресичане и прекратяване на нелоялната конкуренция”. Могат да се поставят и някои допълнителни проблеми при изследването й. Относителното участие на всеки ценови елемент в крайната цена определя структурата на цената. За разработването на маркетингови ценови стратегии от значение са следните по-важни признаци за диференциране на съответстващите им видове цени.

Вземайки предвид понятията за „фирмена сигурност”, считаме, че някои от авторите ги възприемаме изцяло, други частично, някои ги отхвърляме, други ги критикуваме предоставяме и нашето разбиране за това понятие изхождайки от собствените ни теоретични постановки и практическият ни опит. *Фирмената сигурност* е част от националната сигурност, представлява съвкупност от действия на длъжностните лица оторизирани да предоставят тази услуга, като защитават интересите на фирмата на конкретната територия за увеличаване на печалбата, противодействат на нарушенията и престъпленията извършвани спрямо нея, както и осъществяват предотвратяване, превенция, установяване, разкриване, пресичане и прекратяване на нелоялната конкуренция чрез ангажиране на мениджърския екип, работниците и служителите към лоялност. Считаме, че сме се доближили до оптималното понятие за „фирмена сигурност”, но определено можем да кажем че все още автори могат да го разширяват или конкретизират. Оставаме отворено разбирането ни и на други добросъвестни автори да творят по това понятие, както и да ни критикуват и анализират. Съществени са обаче разходите. Калкулират се преките разходи, добавят се и косвените разходи. Косвените разходи са тези, които се правят общо за дейността и въз основа на подходящо избрана база се разпределят относително в единица продукт. Важно е да се направи анализ и да се избере най-справедлива и обективизирана база.

Считаме, че целта на фирмената сигурност е да създаде такова равновесие между изброените фактори, което да гарантира функционирането на системата. Функционирането трябва да е насочено към постигане на поставените цели и решаване на стоящите пред фирмената сигурност задачи.

***Използвана литература:***

*1.Ахмедова, Е., Сигурността на гражданското участие в местното самоуправление., Велико Търново 2015 г.;*

*2.Бисеров, З., Критичен поглед на Системата за защита на населението и инфраструктурата, списание “Сигурност” брой 7/8, 9, София 2014,*

*3. Василева, Н., „Невидимата сила на Европа”, Сборник научни трудове, научно направление:”Социални, стопанскси и правни науки”, НВУ” Васил Левски”, Велико Търново,2014г.;*

*4.Илиев. И. Основи на управлението. В. 2005*

*5.Иванов. Хр. Банкова охрана – правен режим и регламентация. С. 1998*

*6.Иванов. Хр. Охранителният бизнес. С. 2000*

*7.Иванов. Хр. Частните охранителни услуги в Европа. С. 2006*

*8.Иванов, Хр. Стандарти за сигурност и бизнессигурност. Сборник “Обществена сигурност, непрекъсваемост на бизнеса и лична безопасност” Седма международна конференция София. 2010*

*9.Строева, О.А.Н.И.Лаврикова Сист емный п одх од к разраб отк е адресной государств енной политики, направл енной на социаль но-эк ономическую сф еру Централь ного федераль ного округа Русский провинциальный научный журнал Регион: системы, экономика, управление 2015 №2 (29)*

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ДАНЪЧНИТЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ В СИСТЕМАТА ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ**

Христина ЙОРДАНОВА,

Главна дирекция „Национална полиция“, МВР

***Резюме:***Докладът представя резюме на актуалната правна регламентация на дейността по противодействието на престъпленията против данъчната система в България. Анализирани са компетентностите на релевантните държавни органи, моделите на взаимодействие по между им, включително и конкретни практики и реализирани инициативи. Разгледани са организационни и професионални ограничения, рефлектиращи върху ефективността на разследването на данъчни престъпления. Докладът предлага идеи за оптимизиране на организацията на тази дейност в контекста на новите предизвикателства пред сигурността.

***Ключови думи:***национална сигурност, данъчни престъпления, ДАНС, МВР, противодействие, превенция.

Поддържането на данъчната система на суверенната държава е един от основните компоненти на обезпечаването на сигурността на държавата и нейните граждани. Стабилността на данъчната политика, произтичащите от това позитивни ефекти върху икономическото развитие на държавата и повишаването на личната сигурност (вкл. и финансова) рефлектират както върху личното благосъстояние на гражданите й (което може да се дефинира като очевиден, наблюдаем и количествено измерим показател), субективната удовлетвореност от жизнения стандарт и ангажирано отношение към държавата и нейните институции. Това от своя страна води до интензифициране на процеса на формиране на идентичност с националните ценности, интереси и операционализиране на тези нагласи в конкретни „продържавни“ и „проинституционални“ поведенчески модели (личностни и общностни), което е всъщност един от „невидимите“ стълбове на националната сигурност, но от психологическа гледна точка той е един от структурните елементи, защото отразява развитието на човешкия ресурс, без чието целенасочено организиране и функциониране няма как да бъдат изградени и развити останалите компоненти.

Данъчните престъпления сериозно дестабилизират фискалната система и произвеждат негативен икономически ефект. В криминологичен аспект извършването и несанкционирането на данъчни престъпления води до неконтролируемо развитие на сивата икономика, разрастване и „специализация“ на организираната престъпност. Остава отворен въпросът за легализирането и използването на генерираните по този престъпен начин капитали като в никакъв случай не може да бъде отхвърлена хипотезата, че част от тези средства се пренасочват и използват за финансиране на друга престъпна дейност в т. ч. търговия с оръжие и наркотични вещества, трафик на хора и организиране на терористична дейност. По данни на ДАНС за 2014 г. при извършен анализ на паричните потоци със съмнителен произход, които протичат през 2014 г. се установява тенденция „престъпленията срещу фиска да остават основни предикатни престъпления за изпирането на пари като престъпните схеми да придобиват транснационален характер“[[468]](#footnote-468).

**Правна регламентация на противодействието на данъчните престъпления**

Според българското законодателство данъчни престъпления са онези общественоопасни деяния, които засягат обществените отношения, свързани с правилното функциониране на данъчната система, изразяващи се в действие или бездействие, които са извършени виновно и са обявени от закона за наказуеми. Съставите на отделните видове данъчни престъпления са посочени в глава седма от особената част на НК „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“. В посочената глава са структурирани три групи престъпления (престъпления във финансовата сфера, данъчната сфера и осигурителната сфера) като трябва да се отбележи, че трите групи престъпни дейния са тясно свързани помежду си. В исторически план в България в процеса на развитие на концепцията за финансовите престъпления законодателят дефинира най-голямо значение именно на данъчните престъпления.

С днешна дата видовете данъчни престъпления съгласно разпоредбите на НК са следните[[469]](#footnote-469):

1. *Избягване установяване или плащане на данъчни задължения*

Основният състав на това престъпление е посочен в чл. 255, ал. 1 НК, съгласно който избегне установяване или плащане на данъчни задължения в големи размери, като:

* не подаде декларация;
* потвърди неистина или затаи истина в подадена декларация;
* не издаде фактура или друг счетоводен документ;
* унищожи, укрие или не съхрани в законоустановените срокове счетоводни документи или счетоводни регистри;
* осъществява или допуска осъществяването на счетоводство в нарушение на изискванията на счетоводното законодателство;
* състави или използва документ с невярно съдържание, неистински или преправен документ при упражняване на стопанска дейност, при водене на счетоводство или при представяне на информация пред органите по приходите или публичните изпълнители;
* приспадне неследващ се данъчен кредит.

Предвиденото от законодателя наказание за престъплението е лишаване от свобода от една до шест години и с глоба до две хиляди лева.

Съгласно ал. 2 на същия член, когато деянието по ал. 1 е извършено с участието на служител от гранична полиция, митническа администрация, Националната агенция за приходите, или регистриран одитор, наказанието е лишаване от свобода от две до шест години и глоба до пет хиляди лева, както и лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6 и 7. Когато данъчните задължения са в особено големи размери, наказанието е лишаване от свобода от три до осем години и конфискация на част или на цялото имущество на виновния. Ако до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд необявеното или неплатеното данъчно задължение бъде внесено в бюджета заедно с лихвите, наказанието по ал. 1 и 2 е лишаване от свобода до две години и глоба до петстотин лева, а по ал. 3 - лишаване от свобода до три години и глоба до хиляда лева.

1. *Избягване установяване или плащане на данъчни задължения чрез преобразуване или чрез извършване на сделка*

В системата на данъчните престъпления на следващо място е уредено избягване установяването или плащането н а данъчни задължения чрез преобразуване или чрез извършване на сделка. Това е регламентирано чрез нормата на чл. 255 а НК:

* Който избегне установяването или плащането на данъчни задължения в големи размери чрез преобразуването на търговско дружество или друго юридическо лице, чрез извършване на сделка с търговско предприятие или чрез извършване на сделка със свързани лица по смисъла на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, се наказва с лишаване от свобода от една до шест години и глоба до десет хиляди лева;
* Когато данъчните задължения са в особено големи размери, наказанието е лишаване от свобода от три до осем години и конфискация на част или цялото имущество на виновния;
* Ако до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд необявеното или неплатеното данъчно задължение бъде внесено в бюджета заедно с лихвите, наказанието е лишаване от свобода до три години и глоба до хиляда лева.

1. *.Получаване от държавния бюджет на неследваща се парична сума или даване възможност на друго лице да получи такава*

Съставът на горепосоченото престъпление се съдържа в чл. 256 НК, систематизирано в три алинеи:

* Който чрез използване на документ с невярно съдържание или на неистински или преправен документ получи от държавния бюджет неследваща се парична сума в големи размери или даде възможност на друго лице да получи такава сума, се наказва с лишаване от свобода от две до осем години и глоба от хиляда до пет хиляди лева;
* Когато деянието по ал. 1 е извършено с участието на лице по чл. 255, ал. 2 или от лице, което действа по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група, или ако получената парична сума е в особено големи размери, наказанието е лишаване от свобода от три до десет години и конфискация на част или на цялото имущество на виновния, както и лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6 и 7.
* Ако до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд получената сума бъде внесена в бюджета заедно с лихвите, наказанието по ал. 1 е лишаване от свобода до три години и глоба до хиляда лева, а по ал. 2 - лишаване от свобода до пет години и глоба до три хиляди лева.

1. *Противозаконно пречене на орган по приходите*

Чл. 258 НК регламентира санкцията за извършване на деянието „противозаконно пречене на орган“, което е структурирано в две алинеи:

* Който противозаконно пречи на орган по приходите да изпълни свое законово задължение, се наказва с лишаване от свобода до три години и глоба от хиляда до две хиляди лева;
* Ако деянието по ал. 1 е извършено чрез сила или заплашване, наказанието е лишаване от свобода от една до шест години и глоба от две хиляди до пет хиляди лева.

1. *Създаване на юридическо лице с идеална цел или учредяване на фондация с цел освобождаване от данъци или получаване на данъчни облекчения*

Съставът на посоченото престъпление се урежда в чл. 259 НК, а именно:

* Който създава юридическо лице с идеална цел или учредява фондация, която не извършва или извършва привидно обявената при регистрацията й дейност и цел, за да получава под нейно прикритие кредити, да бъде освободен от данъци, да получава данъчни облекчения или да получи друга имотна облага, както и да извършва забранена дейност, се наказва с лишаване от свобода до три години, глоба от три хиляди до пет хиляди лева и лишаване от права по чл. 37, ал. 1, точки 6 и 7.

В приложен аспект законодателната практика има следното статистическо измерение:

* По данни на НСИ през 2014 г. са осъдени 135 извършители на престъпления срещу финансовата, данъчната и осигурителната система в Република България, от които 80 мъже и 55 жени. По отношение на образователния статус разпределението на осъдените е следното: с висше образование са 11 осъдени, от които 7 мъже и 4 жени; с полувисше – 4 (1 мъж и 3 жени), със средно образование – 56 (45 мъже и 11 жени), с основно – 45 (21 мъже, 24 жени), с начално образование 10 (4 мъже, 6 жени) неграмотни са 3 осъдени и 6 неразпределени по този критерий[[470]](#footnote-470). По отношение на параметъра „икономическа активност“ 135 осъдени за 2014 г. лица са разпределени както следва: постоянно работещи – 34, временно работещи – 2, безработни – 84, пенсионери – 1, нетрудоспособни – 1, други – 1 и неустановени – 12. [[471]](#footnote-471) Възрастовото разпределение обхваща континуума 14г. – над 60 г. Тук са обособени следните категории: 14-18 г.: 1 осъден, 18 – 24 г.: 25 осъдени (10 мъже, 15 жени), 25 – 29 г.: 39 осъдени (25 мъже, 14 жени), 30 – 39 г.: 39 осъдени (23 мъже, 16 жени), 40 – 49 г.: 29 осъдени (20 мъже, 9 жени), 50 – 59 г.: 8 осъдени (5 мъже, 3 жени) и над 60 г.: 1 осъден мъж[[472]](#footnote-472). На базата на тези данни обаче трудно може да се направят някакви надеждни и категорични изводи относно социално-демографския и личностен профил на извършителите на данъчни престъпления, тъй като това са обобщени данни за престъпленията, санкционирани съгласно разпоредбите на цялата глава 7 НК. В цитираните статистически данни преобладават осъдени със средно и основно образование, безработни, преобладаващо мъже в активна възраст 25 – 49 г., което предполага сравнително нисък социален и икономически статус (директни извършители), но може да се допусне, че създателите на престъпните схеми и сценарии са с по-висок социален, икономически и образователен статус. Според статистически данни на МВР за 2014 г. са разкрити 178 престъпления против данъчната система, с които са нанесени щети за 46659 лв[[473]](#footnote-473).

**Институционално обезпечаване на противодействието на данъчните престъпления**

С противодействието на данъчните престъпления са ангажирани структури в МВР, ДАНС, МФ, НАП, органи на прокоратурата. Функциите на МВР са дефинирани в чл. 6, ал. 1 като специализираните дейности, свързани с организираната престъпност са регулирани с чл. 39, ал. 2 ЗМВР съгласно който възстановената със същия този закон ГД „Борба с организираната престъпност“ е национална специализирана структура за осъществяване на дейностите по чл.6, ал.1, т.1 - 3, 6 - 9 по отношение н организирана престъпна дейност на местни и транснационални престъпни структури,свързана с митническия режим,паричната, данъчната и осигурителната система[[474]](#footnote-474).

Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 6 ЗДАНС Държавната агенция „Национална сигурност“ извършва дейности за защита на националната сигурност от посегателства, насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред, свързани с опасност за икономическата и финансовата сигурност на държавата[[475]](#footnote-475).

Изключително важна институция в системата за противодействие на данъчните престъпления е Националната агенция по приходите. Съгласно действащата нормативна база НАП, органите на МВР и прокуратурата, контролните органи на Министерството на финансите, както и други контролни органи, извършват съвместни действия във връзка с осъществяването на своите функции. Редът и начинът за осъществяване на взаимодействието се определят със съвместна инструкция на:

* министъра на финансите и ръководителя на съответната институция;
* изпълнителния директор и ръководителя на съответната администрация[[476]](#footnote-476).

В тази връзка като тенденция се затвърждава практиката да се организират специализирани операции със съвместното участие на представители на структурни и териториални звена на МВР, ДАНС, прокуратура, „Агенция „Митници“ и НАП за противодействие на престъпления срещу данъчната система. Същевременно трудно може да се цитира достоверна статистика за броя проведени операции и практическите резултати от тях ( напр. осъдени лица) и в тази връзка опитите за анализ на този модел на взаимодействие биха имали спекулативен характер.

**Организационни и обществени перспективи на дейността по противодействие на данъчните престъпления**

Един от основните инструменти за повишаване на ефективността на органите, ангажирани в противодействието на данъчните престъпления е повишаването на квалификацията и компетентността на служителите в съответните структури. Прави впечатление, че образователният профил на част от работещите в сферата на противодействието (разследване и превенция) не съответства на спецификата на данъчните престъпления, което налага преосмисляне на практиките и въвеждане на нов образователен и обучителен модел. Доказано ефективни са модулните обучения, в които да бъдат включени реално ангажирани служители от различни ведомства с цел обмен на добри практики, синхронизиране на процедури и алгоритми на разследване и превенция, дискусия и корекция на проблеми във взаимодействието и не на последно място създаване на професионална колегиална мрежа, което практиката показва, че фасилитира съвместната дейност, оптимизира комуникацията и чрез персонализиране на партньорите в процеса на изпълнение на дейността се повишават в крайна сметка резултатите. Това обаче не трябва да има кампаниен характер, а да се прилага като консистентна практика, включително и да се разширява по посока на международното сътрудничество чрез използване на ресурсите на агенциите на ЕС.

Препоръчително е да се направи задълбочен анализ на статистическите данни и тенденции, установени от различните участници в дейността по противодействие на данъчните престъпления като тези данни би било аргументирано да се подкрепят и чрез представително криминологично проучване относно профила на престъпленията, тяхното съотношение и динамика в период 10 – 15 г., профила на извършителите и тенденциите за глобализация на този вид престъпление.

Не на последно място трябва да се обърне внимание на превенцията на данъчните престъпления. Както бе посочено част от директните извършители са хора с нисък образователен и респективно социален статус, което предполага, че определени социални прослойки са подходяща целева група, податлива на манипулиране и използване в престъпни схеми. В практически план това означава повишаване на информираността по отношение на престъпното деяние, механизмите на извършване на престъплението и не на последно място санкцията и последствията за личността и обкръжението на извършителя. Това може да се постигне с разработването и прилагането на краткосрочни кампании и дългосрочни програми за превенция, както и с корекции в комуникационната политика на компетентните държавни органи.

В заключение трябва да се подчертае още веднъж, че комплексният интердисциплинарен подход към организацията и реализирането на дейностите по противодействие на престъпленията против данъчната система е практически обоснована необходимост в отговор на динамиката, специализацията и глобализацията на този вид престъпления.

***Използвана литература:***

1. *Гайдаров, П. Данъчни престъпления. София, 2016.*
2. *Стоянов, И. Данъчно право, София, 2014*
3. *www.dans.bg Годишен доклад за дейността на САД „Финансово разузнаване“ – ДАНС за 2014 г.*
4. *www.mvr.bg Полицейска статистика 2014 г.*
5. *www.nsi.bg НСИ. Осъдени лица за 2014 г.по глави от НК, пол и образование.*
6. *www.nsi.bg НСИ. Осъдени лица за 2014 г. по глави от НК и икономическа активност.*
7. *www.nsi.bg НСИ. Осъдени лица за 2014 г. по глави от НК и някои видове престъпления и по поли и възраст.*

**ЕФЕКТИВНАТА РАБОТА НА СЛУЖБИТЕ ЗА СИГУРНОСТ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ Е В ПРЯКА ЗАВИСИМОСТ ОТ ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ИМ ПРАВОМОЩИЯ**

докторант Ивайло ПЕТРОВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Актуалността на изследването се обуславя от големите промени, настъпили през последните години в Европа, рефлектиращи върху сигурността, на която и да е държава. Това налага прокарването на сериозни реформи във всички обществени системи, включително и в системата на сигурността. Актуалното в конкретния случай се определя от недостатъчната политическа воля в България през изминалите 25 години да се направят сериозни структурни реформи.

Създаването и преструктурирането на институции в системата за сигурност са процеси гарантиращи защита на живота и благосъстоянието на гражданите, като основен приоритет на държавата. Ефективното управление и действието на службите за сигурност при решаване на даден проблем, трябва да бъдат ясно регламентирани в нормативната база, което дава предпоставка за добре структурирани и с ясни правомощия служби.

През последните няколко години се направиха редица законодателни промени в сектора за сигурност. В настоящата разработка ще разгледам стратегическите аспекти на структурните промени в системата за сигурност, като конкретно ще се спра на създаването на новата правна рамка, като предпоставка за адекватна и навременна реакция на службите в конкретна кризисна ситуация.

***Ключови думи:*** система за сигурност, развитие, съвременна правна рамка.

**Въведение**

Формиращата се след 10 ноември 1989 г. национална система за сигурност преминава през двата етапа на своето развитие. В началния период на развитие /ноември 1989- юли 1991/ системата функционира стихийно - без нормативна база, на основата на старата конституция и върху приетата при стария режим законова база. Адаптирането на старата система към новите политически условия става във време на хаос, липса на правила, с нагаждане на системата към непознати дотогава принципи на функциониране, с вземане на решения в системата за сигурност от органи, които не съществуват в правната система /Кръглата маса/. Промените в старата конституция от 3 април 1990 г. не променят съществено положението в системата на сигурност.

С приемането от VІІ Велико народно събрание и влизането в сила на 13 юли 1991 на Конституцията на Република България започва институционалното изграждане на системите за сигурност. Това развитие е белязано с неравномерност, противоречивост, с “бели петна” в регламентирането на дейността на ключови системи в сигурността. Теорията все още не е анализирала дълбоките причини за незадоволителното състояние на институционалната система. Според мен те са както вътрешни, така и външни и могат да бъдат разкрити в следните три най-важни насоки:

1. В еволюционния характер на изграждане на системата за национална сигурност;
2. В различното по характер и интензивност влияние, което оказваха върху изграждащата се национална система двете големи организации, към членството в които се беше ориентирала страната- НАТО и ЕС;
3. В конституционен модел на изграждане на ситемата за наионална сигурност сигурност, съгласно който ръководството и контрола върху системите за сигурност е разпределен върху два властови центъра – изпълнителната власт и президентската институция.

**Еволюционният характер на изграждане на системата за сигурност**

Разрушаването на комунистическата политическа система в страните от източна Европа през есента на 1989 г. и последвалото създаване на новите системи за сигурност протича в два етап - революционен и еволюционен.

Най-радикално е решен този въпрос в Германия след обединението на нейните две части - ликвидирани са всички наследени от комунистическото управление системи за сигурност. Радикални реформи в отделни сектори на системата се опитват да направят Полша и балтийските републики. От висотата на времето сега и след кризи в техните системи за сигурност може да се види доколко илюзорни са били амбициите им в началото на 90-те години да преустроят радикално своите институционални системи за сигурност.

България е сред посткомунистическите държави, които прилагат еволюционния подход на изграждане на националните системи за сигурност- чрез разрушаване отначало само на репресивните структури, обслужващи пряко тоталитарната власт и постепенно преустройване на останалите системи за сигурност. Избраният път има и свои положителни страни, но носи много негативи, които и сега могат да бъдат отбелязани. Положителното на еволюционния подход е това , че чрез него се избягват вътрешни социални и политически трусове, които могат да доведат до непредвидими последици за младите демокрации. Тоталитарните комунистически държави, в навечерието на тяхното рухване разполагат с огромни по численост и технически възможности системи за сигурност- огромни армии /България - повече от 115 000, Румъния - повече от 150 000, Полша- повече от 250 000/, многочислени полицейски служби и заети в специалните служби лица, които разполагат с огромна по обем информация, която можеше да бъде използвана за деструктивни цели. Пълното разрушаване на тези системи за сигурност би извело на улицата огромен брой висококвалифицирани в упражняването на принуда и насилие лица, чието поведение в началото на 90-те години е непредвидимо. Примерът с паравоенните формирования на бивша Югославия, създадени от подразделения на бившата югославска редовна армия, е показателен – именно те причиниха най-кръвопролитните граждански войни в този район.

Негативите на еволюционния преход, които и сега дават отражение върху формирането и функционирането на системата за сигурност са следните: Първо, в новоизграждащите се системи на сигурност са приети хора с изградени в друг исторически период и несъвместими с демократичната политическа система умения, ценности, контакти. Те дават тоталитарния елемент на мислене и действие в новите условия и в голяма степен формират ценностите и уменията на следващато поколение работещи в сигурността. Второ, с контактите, с които разполагаха в политическите върхове , висшите служители в сектора за сигурност успяват да задържат или саботират радикални реформи в сектора за сигурност. Трето, поетапният път на разрушаване на старите системи за сигурност дава възможност на тайните служби на комунистическите държави да овладеят икономическите лостове в държавата, да се инфилтрират в съдебната система, политиката и управлението на централно и местно равнище и което е най-лошо – да привнесат в новите общества престъпни механизми,практики, канали на въздействие от бившите комунистически тайни служби. Нито една държава от Източна Европа не можа да реши този въпрос, а някои дори и не го поставят на дневен ред в обществото. В резултат от това голяма част от икономическите активи на държавата преминават в техни ръце и в контролирани от тях престъпни групировки и само престрелките или убийствата на ръководителите на конкуриращи се кланове за изминалите две десетилетия напомнят за дълбоката деформираност на обществото, последица от дейността на неразградените елементи на репресивния апарат на комунистическите режими.

**Влияние на НАТО и ЕС**

Различно по характер и интензивност влияние, което оказват върху изграждащата се национална система имат двете големи организации, към членството в които се е ориентирала страната - НАТО и ЕС.

В началото на 90-те години всички посткомунистически държави правят своя политически избор в полза на членството в двете големи интеграционни групировки в Европа – НАТО и ЕС. Двете организации, както е известно, са различни по характер и предназначение, с различни механизми за управление на процесите в тези общности.

Най-големите опасения, които изпитват западните държави-членки на НАТО по отношение на бъдещето на демократичните промени в източноевропейските страни, произтичат от неяснотата на поведение на огромните армии, контролирани дотогава от комунистическите партии. Историческите примери от близкото минало, когато военните организират военни преврати за сваляне на неудобни за тях правителства, карат западните правителства да поставят като приоритет реформата във въоръжените сили с цел неутрализиране на негативната роля, която биха играли при осъществяване на демократичните реформи. Ето защо още от началото на 90-те години към новите политически елити на посткомунистическите държави са поставени строги императивни изисквания за реформи в армията- съкращаване на огромните по численост армии, граждански контрол върху въоръжените сили, извеждане от армията на висши офицери , тясно свързани с бившата комунистическа партия, деполитизация на армията, преодоляване на военната зависимост от Русия, и др. Програмата “Партньорство за мир /1994/, обявяването на критериите за членство в НАТО /1995/ играят изключително положителна роля и това е причината секторът на отбраната днес да бъде сочен като един от най-реформираните в системата за национална сигурност.

**Конституционен модел на изграждане на системата за национална сигурност**

В началото на 1990 г. в България е организирана “Кръгла маса” (3 януари – 15 май 1990 г.), на която управляващите и опозицията се договорят как да бъде осъществен преходът към демокрация в България. Това политическо решение влиза в новата Конституция и става основата на изграждане на националната система на сигурност, каквато съществува в настоящия момент. В юридически , и в практически аспект, днес в нея съществуват два властови центъра – изпълнителна власт и президентска институция - от състоянието на отношенията между които зависи ефективността на функциониране на системата за сигурност. Президентът, като главнокомандващ въоръжените сили във мирно време и по време на война и неподлежащ на парламентарен контрол, осъществява временно /продължило повече от 20 години/ контрол върху разузнаването на парламентарната република, предоставени са му кадрови правомощия при окомплектоването на почти всички системи за сигурност, притежава непреодолимо вето върху почти всички решения, касаещи сигурността на страната ,вземани от изпълнителната власт.

От всички управленски системи секторът за сигурност може би най-много се нуждае от две неща – строга йерархичност и пълен граждански и парламентарен контрол. Действащата система за сигурност на страната страда от липсата и на двата императива- подчиненост на различните подсистеми на различни властови центрове и частичен граждански контрол само върху определени системи за сигурност. Промяната на този основен недостатък на системата преминава през тромава конституционна процедура, която нито едно управление няма желание да стартира. Следствие от конституционния порок е и това, че на настоящия етап за регулиране на дейността на различните системи за сигурност/ отбрана, правоохранителни органи, специални служби, външна политика/ действа законодателна база от различни поколения, често пъти несъвместима една с друга. За други системи законодателната основа е току що създадена /Закон за ДАНС/, а трети работят в условията на законодателен вакуум / външното разузнаване, НСО/.

Формулирането и реализирането на новите принципи на функциониране и управление на системите за сигурност и гражданския контрол върху тях за изминалите години е сложен и противоречив процес.За част от системите на сигурност успехите са безусловни и видими. В системата на военната сигурност от средата на 90-те години функционира повече или по-малко успешен механизъм на ръководство и управление на въоръжените сили. Гражданският контрол върху въоръжените сили във всичките му форми е на задоволително равнище , отговарящо на съвременните демократични стандарти, колизиите между цивилни и военни за това кой ръководи въоръжените сили вече нямат тази острота. Нормативната база , регламентираща тази материя .- закони , концепции, доктрини ,стратегии – са приети и периодично се обновяват.

**Разузнаване и контраразузнаване**

Не така стои въпросът с ръководството и контрола върху специалните служби - разузнаване , контраразузнаване , военно разузнаване и контраразузнаване. Липсата на законова база, регламентираща дейността на част от тези служби , преподчиняване на различни ведомства, съперничество и конфликти между тях, пълно отсъствие на философия за граждански, парламентарен, административен и обществен контрол са неизменна реалност за изминалия период. Много от предлаганите законови разрешения, преследват повече партийни интереси , отколкото постигане на трайни и принципни решения.

Въпросът за балансираното и безконфликтно функциониране на системата за национална сигурност се превръща в един от най-значимите проблеми не само в теоретически, но и в практически аспект. В областта на националната сигурност се отразяват по един или друг начин сложното вътрешно и външнополитическо положение на страната и неизбежните противоречия на изграждащата се на съвършено различни принципи демократична система. Към това трябва да се добавят и неизменно проявяващите се конюнктюрни и лични политически интереси , които в много случаи налагат решения, противоречащи на основния конституционен принцип за разделението на властите.

Основните проблеми на всяко демократично общество са ръководството и контрола над системите за сигурност и механизмите за използване на материалните и информационните възможности на тези структури. Освен конституционни са необходими и законови отговори на въпросите за това кой контролира и ръководи системата на национална сигурност, с какъв обем от власт разполагат отделните държавни органи, обвързана ли е с други органи тяхната компетентност. Самите органи се нуждаят от тази яснота за да могат да функционират ефикасно и да не бъдат инструменти за политическа разправа.

**Конфликти в системата на национална сигурност**

Последователното прилагане на принципа за разделение на властите налага в началото на 90-те години в системата на специалните служби да бъдат направени сериозни структурни и организационни промени- извеждането им от системата на МВР и преподчиняването им на президента или отделни министерства. Този процес не протича безболезнено. Ликвидирайки опасността от прекалено концентриране на власт и информация в един орган, той доведе до възникването на няколко независими и взаимно конкуриращи се информационни кръга. При отсъствието на надежден правен механизъм, който да гарантира постоянен обмен на данни между тях, логичната последица от това става злоупотребата с информация, съперничеството на подчинените на различните центрове на власт специални служби, използването им за теснопартийни нужди.

Тези недостатъци на разделяне на разузнавателния ресурс си виждат още от първите правителства от началото на 90-те години. Идеята за създаване на координационен център за събиране на информация от специалните служби или т.н. „тръст за тайни“ се лансира още от правителствата на Ф. Димитров и Ж. Виденов. Няма правителство и политическа сила, които не са полагат усилия за създаване на постоянно действаща структура за контрол и координация на дейността на специалните служби. И няма политическа сила от опозицята , която да не съзира в тези проекти заплаха за националната сигурност, да не ги определя като противоконституционни и насочени против правата на българските граждани.

Създаването през 1998 г. на Съвета по национална сигурност към Министерския съвет за кратко време създава илюзията, че за в бъдеще това ще бъде координиращият орган за дейността на всички системи за сигурност, в това число и разузнавателните и контраразузнавателни служби. След края на управлението на правителството на И. Костов настъпва постепенно западане на ролята на тази институция като координиращ дейността на специалните служби орган.

Създаването през 2008 г. на Държавната агенция „Национална сигурност“ е първият голям пробив в извеждането на специалните служби от мегаминистерството на вътрешните работи и създаването на модерна система на контраразузнаване. За съжаление реорганизациите, осъществени в последните години, не дават основание за такъв оптимизъм. На първо място, с извеждането на борбата с организираната престъпност извън правомощията на ДАНС, всъщност изпълнителната власт прехвърля на МВР една от най-важните съвременни заплахи за конституционния строй, която по съдържание е типично контраразузнавателна дейност. Следователно, със създаването на ГД “БОП” се създава структура, която има пряко отношение към противодействието на дейности, пряко създаващи заплахи за конституционния строй. Най-малкото , което следва да се направи, е да се създаде координиращо звено между представителите на двете институции. Погрешна е мотивировката, че с това се цели отстраняване на припокриването на дейностите между ДАНС и МВР по отношение на дейностите , свързани с противодействие на организираната престъпност , усвояването на еврофондовете, трансграничната престъпност. Европейската практика говори, че в сигурността припокриването на дейности е по-малката злина отколкото установяването на монопол на МВР върху тези дейности. В много европейски и неевропейски държави /Испания, Холандия, САЩ/ правомощията на отделните органи понякога се припокриват. Тази повторяемост е полезна когато дава възможност на вземащите политически решения да получават информация от различни източници и да отхвърлят ненужни предположения. В специалните случаи наличието на повече от една специални служби разбива информационния монопол, създава конкурентност и по-голяма достоверност на информацията.

**Заключение**

В последните десетина години се лансират проекти на закони за регламентиране на външното разузнаване, военното разузнаване, които трудно достигат до приемане. Причината за това, е в нежеланието на основните центрове на власт да променят така установеното статукво.

В началото на ноември 2015 г. влизат в сила новите закони на службите - Законът за държавна агенция "Разузнаване", Законът за служба "Военна информация", Законът за Национална служба за охрана и Законът за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност, с които дългоочакваната регламентация на специалните служби в България става факт. Нито една правова държава не може да си позволи специалните и служби да функционират извън закона или не според законово уредени норми. Въпреки известните си слабости, ползата от новоприетите закони е, че те вече са реалност. Съществува база, на която могат да се поставят основите на адекватно управление на службите за сигурност, и съответно, като резултат - ефективни служби за сигурност и отбрана.

***Използвана литература:***

*1. Георгиев, Х. Политика на сигурност на Република България в началото на 21 век – теоритични и приложни аспекти, София, 2011 г.*

*2. Бахчеванов, Г. Система за национална сигурност. Държавни институции и оперативни компоненти, София, 2009г.*

*3. Дойков, Н. Противодействие на тероризма, София, 2011 г.*

*4. Йончев, Д. Равнища на сигурност, София, 2008 г.*

**ИСЛЯМИСТКАТА РАДИКАЛИЗАЦИЯ В EВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ И НЕЙНИТЕ БЪЛГАРСКИ ИЗМЕРЕНИЯ. ПОЛИТИКИ И МЕРКИ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ**

*докторант Живко ДИМИТРОВ,*

*Нов български университет*

***Резюме:*** През последните няколко години в Европейския съюз, основно сред големите мюсюлмански диаспори, се наблюдава бързо разпространение и засилване на ислямистката радикализация. Подобен процес, макар и в значително по-ограничени размери, започва да се наблюдава и в България. Радикализацията, която води до насилие, е явление, което може да доведе до актове на тероризъм и да постави под заплаха основни ценности на Европейския съюз – демокрацията, човешките права, свободата и правовата държава. Това налага предприемането от страните-членки на Съюза на адекватни мерки за ефективно противопоставяне на радикализацията и тероризма, с основен акцент върху превенцията.

***Ключови думи:*** радикализация, тероризъм и превенция.

В Европа през последните години се наблюдава бързо нарастване на средствата и моделите на радикализацията и тероризъм.[[477]](#footnote-477) Те се благоприятстват от предимствата, които дават съвремените технологии и развитието на интернет и социалните мрежи за целите на по-бързото и по-ефективно разпространение на екстремистка пропаганда сред широк кръг от лица. Ислямистката радикализация намира бързо среда за развитие предимно сред уязвимите части на европейските общества, като например младежите, затворниците, жените и членовета на различни затворени религиозни общности.

**Същност**

По своята същност радикализацията е процес, който предшества директната терористична активност. Съществуват редица определения на понятието радикализация, като някои изследователи я считат за индивидуален процес, зависещ главно от взаимодействието на различни структурни и индивидуални фактори.[[478]](#footnote-478) Други я определят като идеологическа и поведенческа трансформация на групата, при която тя се отрича от демократичните принципи и възприема употребата на насилие за постигане на политически цели.[[479]](#footnote-479)

Може би една от най-пълните дефиниции е дадена от американския експерт Чарлз Алън, който определя радикализацията като ,,процес на приемане на екстремистка ценностна система, включваща готовност за използване, подкрепа или подпомагане на насилието, като метод за осъществяване на промяна в обществото.“[[480]](#footnote-480) Това определение обаче се фокусира върху агресивната радикализация, като не отчита съществуването на по-пасивните й форми - т. нар. когнитивната радикализация.[[481]](#footnote-481) При нея един индивид приема идеи, които влизат в сериозно противоречие с тези на обществото, отрича легитимността на съществуващия социален ред и се стреми към неговата насилствена промяна, без обаче задължително да премине към реални действия. Така се идентифицират две основни групи ислямистки радикали: от една страна тези, които имат намерение да извършат действие, но никога няма да го извършат и от друга страна тези, които подготвят и извършват терористичните атаки или отиват на джихад в Близкия изток и Северна Африка.

Определението на понятието радикализация в българската Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма се припокрива с посочените европейски образци, като обхваща в себе си дейността и на двете групи радикали - ,,споделяне на идеологията на насилието“ и възможността това да доведе до актове на тероризъм.[[482]](#footnote-482)

**Радикализацията като процес**

Радикализацията е динамичен, многоетапен и многостранен процес, който протича при взаимодействието на различни индивидуални уязвимости с външна среда, благоприятстваща създаването на радикализация. Определени ситуационни фактори също могат да допринесат за ускоряването на този процес. Особено когато някои лични и конкретни житейски обстоятелства съвпаднат с кампания за набиране на нови радикални последователи. Радикализацията може да протече на ниво отделни индивиди, група, общност или общество, а понякога и на трите едновременно. Привлечените от екстремистките послания лица и групи често се чувстват изключени от своите общества, в капан, безнадеждни и с липса на чувство за принадлежност или идентичност. Когато хора или групи стават недоволни от състоянието на обществото, у тях възниква желание за някакъв вид действие.[[483]](#footnote-483)

Основен аспект в процеса на радикализация е идеологията. Джихадистката или джихадистко-салафитската идеология е водещият мотиватор, който кара младите мъже и жени, родени или живеещи на Запад, да извършат насилствени действия и терористични актове спрямо държавата, в която пребивават.[[484]](#footnote-484) Много от структурираните ислямистки мрежи и отделни радикализарани лица се определят като ориентирани към салафизма. Идеологията, разпространявана от салафитите, предоставя благоприятна среда за ислямистка радикализация и набиране на бойци – джихадисти.

Радикализацията се случва постепенно и не е резултат от внезапно решение, а уникален за всеки индивид или група процес, включващ няколко фази. Терористите не се раждат такива. Първоначално те възприемат крайни форми на религията, след това се радикализират и накрая стават терористи. Но радикализацията е и променлив процес, който не разполага с график, нито е задължително да доведе до определено действие. Човек може да премине през процеса на радикализация без това да означава, че задължително ще извърши терористичен акт. Отделните лица по всяко време и при всякакви обстоятелства могат да започват, прекратяват и отново да стартират процеса си на радикализация. Според доклад на нюйоркската полиция, процесът на радикализация може да отнеме от няколко месеца до няколко години. Въпреки различните обстоятелства и факти за всеки конкретен случай, в поведението на лицата по време на преминаването им през отделните етапи има определени тенденции. Разграничават се четири основни части в процеса, с техни собствени ключови индикатори: предрадикализация, самоидентификация, индоктриниране и джихадизация. Отделните лица, които преминават през целия процес има голяма вероятност да бъдат включени в планирането или изпълнението на терористично нападение.[[485]](#footnote-485)

По време на втората част на процеса, т. нар. самоидентификация, лицата проявяват интерес към радикални проповеди, изразяват своите крайни позиции пред други мюсюлмани или стават активни в радикални интернет портали и форуми.Това е периодът, през който те посещават активно контролирани от салафитите джамии и са най-лесни за разпознаване. През следващата фаза те стават по-трудни за идентифициране като опасни за обществената сигурност, отдръпват се от джамиите и се затварят в малки радикални групи, където споделят идеите си и се осъществява политизирането на техните възгледи.[[486]](#footnote-486)

Именно втората фаза е и най-често наблюдаваната форма на ислямистка радикализация на територията на България. При липсата на прояви на насилие, провокирани от ислямистка радикализация в България, въпросът за рисковете от този тип радикализация се свързва с процесите на активизиране на вярата на основа на приемането на салафитски интерпретации на исляма. В същото време приемането на салафитските интерпретации на исляма трябва ясно да се разграничи от ислямистката радикализация.

Съществуващата сред повечето от мюсюлманите в България дълголетна ханифитско-сунитска традиция прави повечето от тях – турци и българоезични мюсюлмани, устойчиви на влиянието на привнесени салафитски интерпретации на исляма, а онези от тях, които са приели тези интерпретации, прави устойчиви на потенциално свързване с радикални и още по-малко с войнствени аспекти на тази интерпретация. До този момент приемането на салафистки интерпретации на исляма в България не е довело до инциденти, свързани с насилие.[[487]](#footnote-487)

**Проявление на ислямистката радикализация в Европа**

Въпреки липсата на ясен профил на лицата, които стават обект на радикализация, мнозинството от радикалите са млади хора, родени в Европа.Юношеството като етап от живота играе важна роля в развитието заради търсенето на идентичност, посока и цел в живота и необходимостта от принадлежност към група и салафитската/джихадистката идеология им предоставя точно това. Сравнително голям е и броят в европейските страни сред радикализираните мюсюлмани на новоприелите исляма, т. нар. конвертити и жените. Сред заминалите на джихад европейци процентът на конвертитите е между 6 и 23%, а този на жените – 17%.[[488]](#footnote-488) Друг феномен в Европа е нарастването на радикализацията в затворите, където броят на преминалите към исляма затворници непрекъснато нараства.

В Европа все повече се говори завъзникването на ,,паралелно общество“ на мюсюлманските имигранти в западните общества. Неговите членове живеят в съответствие с шариатските норми и традициите си, като се изолират в стремежа си да запазят своята идентичност.[[489]](#footnote-489) Наблюдава се обезпокоителна тенденция в мюсюлманските общности в Европа за самоизолация в рамките на религиозно-етнически гета на големите градове като Париж, Лион, Марсилия, Брюксел, Ротердам и Лондон.

Подобни гета се превръщат в своеобразни ,,затворени зони“, където мюсюлманското население доминира, а местните власти са загубили контрол над много от тях. Мюсюлманските анклави в европейските градове са територии, където се създават условия благоприятни за отглеждането на ислямския радикализъм и представляват значителна заплаха за сигурността на европейския континент.[[490]](#footnote-490)

Българияе държавата-членка на ЕС с най-голяма автономна мюсюлманска общност, формирана през вековете. Ислямът в България се изповядва от етническите турци, българските мюсюлмани и някои роми, или около 10% от заявилите вероизповеданието си по време на последното преброяване от 2011 г. Повечето мюсюлмани в страната са сунити ханифити и изповядват традиционен ислям, който е различен от интерпретациите, посланията и практиките на исляма в арабския свят, които са разпространявани и в Западна Европа. Засега няма известни случаи на участие на български граждани в насилствени действия, свързани с ислямистка радикализация или в ислямистки терористични нападения в страната и по света. За разлика от много европейски страни, България не е източник на транснационални бойци, а в страната няма клетки на радикални ислямисти.

Съществуват определени групи сред ромските общности в градовете Пазарджик, Пловдив, Нова Загора и Асеновград, където някои мюсюлмани, между тях и конвертити, изповядват опростени интерпретации на салафизма, а в някои случаи проявяват симпатия към ,,Ислямска държава“ (ИД). Основната група последователи на салафизма се състои от 50-60 души, организирани в Пазарджик и мотивирани от своя водач Ахмед Муса, който е съден три пъти за разпространяване на антидемократични идеи, проповядване на омраза на религиозна основа и пропагандиране на война. Благоприятна среда за рекрутиране на нови привърженици обикновено са наркозависими младежи. Но в България се наблюдава и рекрутиране на привърженици на салафитския ислям сред ромите на базата на финансови стимули, например за носене на никаб.[[491]](#footnote-491)

**Рисковете и заплахите от радикализацията в Европа**

Заплахите за европейската сигурност, който предизвиква ислямистката радикализация, са свързани най-вече с разрастването на тероризма и поляризацията и нарушаването на социалното единство в обществото. Радикализацията на мюсюлманските общества до степен, в която те започват да не уважават европейските норми води до капсулиране на радикални мюсюлмански общества и заплахата в близко бъдеще това да подкопае стабилността в Европа.[[492]](#footnote-492)

Една от най-видимите заплахи за Европа представлява острата форма на радикализация, при която голям брой млади хора пътуват до конфликтни зони като Сирия и Ирак, за да се присъединят към различни терористични групи и да се превърнат в т. нар. чуждестранни терористични бойци. Някои европейски страни са пряко засегнати от проблема с чуждестранните бойци като обект на успешни терористични атаки, а други, като транзитни страни или изходни бази за подобни бойци. Понастоящем числеността на доброволците от страните-членки на ЕС в състава на въоръжени радикални организации в конфликтните райони на Близкия изток и Северна Африка се оценява на между 3922 и 4294 души, като по-голямата част от тях идват от само четири държави: Белгия, Франция, Германия и Великобритания.[[493]](#footnote-493)

Това предизвиква все по-големи опасения предвид установеното завръщане в страните на произход на около 30% от тези бойци и призивите на терористичната групировка ИД за атакуване на цели на територията на Европа. Европол предупреди, че завръщащите се от бойните полета чуждестранни бойци могат да използват ,,тяхното обучение, боен опит, знания и контакти“, за да извършват терористични актове на територията на ЕС.[[494]](#footnote-494) Последните терористични нападения в рамките на ЕС показват все по-нарастващите възможности на терористичните организации от чужбина да радикализират и привличат съмишленици в Европа.[[495]](#footnote-495) Освен пряка заплаха участвалите в конфликтите представляват индиректна, изразяваща се в разпространяване на екстремистка идеология, привличане на последователи, логистично подпомагане и събиране на финансови средства за терористични дейности. Рискове генерират също саморадикализирането и предприемането на нападения от индивидуални извършители.[[496]](#footnote-496)

Потенциалните рискове от радикализация пред българското общество произтичат, както от външни фактори и влияния, така и от вътрешната ситуация в страната. Сред външните на първо място са тези, свързани с дейността на различни терористични организации като ИД и „Ал Кайда”, особено след терористичното нападение в Сарафово от 18 юли 2012 г. Други са свързани с преминаването на транснационални бойци през територията на страната към и от Близкия изток. Страната ни се разглежда като транзитна по отношение на чуждестранните терористични бойци и няма потвърдена информация за участието на български граждани в терористични дейности на въоръжени групи в Сирия и Ирак.В дългосрочен план обаче има риск чуждестранни бойци с европейски паспорти да спомогнат за изграждането на оперативни терористични мрежи в България.[[497]](#footnote-497) Рискове създава и възможността за инфилтриране на радикализирани лица и терористи в засилените потоци от нередовни мигранти. Съществува възможност от разпространение на радикални идеи въз основа на интерпретации на исляма, нетипични за ханифитско-сунитската традиция в България, посредством български граждани, завършили чужди висши религиозни училища. Вътрешните рискове за сигурността на България са свързани със социалната маргинализация, бедност и изолация на някои общности, които ги правят уязвими за радикални религиозни идеологии.[[498]](#footnote-498) Радикализацията на населението може да доведе до задълбочаване на дезинтеграционните тенденции в нашето общество и до възникване на религиозно и етническо напрежение.

**Мерки и стратегически подход на ЕС за противодействие на радикализацията**

В основата на европейските политики за противодействие на радикализацията и тероризма е Стратегията на ЕС за борба с тероризма от 2005 г. Европейската контратерористична стратегия се базира на четири основни стълба – превенция, защита, преследване и реакция. Първият от тях залага на превенцията на радикализацията и работата по премахване на факторите и причините, които водят до радикализация.[[499]](#footnote-499) Превенцията е ключов момент при противодействието на радикализацията, като е изключително важно да се инвестира в интервенции, които са насочени към премахване на условията за възникване на тези процеси.

Стратегията на ЕС за борба с радикализацията и набирането на терористи от 2005 г., с актуализация от 2014 г., се явява част от по-широката Стратегия на ЕС за борба с тероризма и очертава насоките, по които Съюзът и държавите членки трябва да се движат при противопоставянето на радикализацията, водеща към тероризъм. Основната цел на стратегията е да се попречи на лицата да се радикализарат, да бъдат радикализирани и да се превръщат в терористи. В стратегията се посочва, че държавите членки трябва: да координират своите политики, да споделят информация и опит*,* както на национално, така и на европейско ниво; да се противодейства на онлайн радикализацията и набирането на терористи; да се изгради капацитет и да се ангажират служителите на първа линия в съответните сектори; да се изградят механизми в обществото за сигнализиране при прояви на радикализация и др.При изпълнението на стратегията държавите членки е необходимо да работят поотделно и заедно, с подкрепата на координатора за борба с тероризма, на Европейската комисия и Европейската служба за външна дейност.[[500]](#footnote-500)

През 2011 г. Комисията създаде Мрежата за обмен на информация за радикализация (RAN), с цел да се подпомогне на служителите, намиращите се на първа линия в борбата с това явление, чрез обмен на опит и добри практики. Работата на RAN се вписва в рамките на първия стълб, свързан с превенцията, на Стратегия за борба с тероризма на ЕС, който се фокусира върху идентифициране и преодоляване на факторите, които допринасят за радикализация.[[501]](#footnote-501)

След като се установи, че по-голямата част от терористите, участвали в атаките в Париж и Брюксел, са граждани на ЕС, Съюзът изведе като свой приоритет предотвратяването на радикализацията сред своите граждани, увеличаване на програмите за дерадикализация и намаляване разпространяването на терористична пропаганда и насаждане на омраза. За тази цел Комисията предприе действия срещу терористичната пропаганда в интернет пространството, намаляване радикализацията в затворите и предотвратяване на младежката радикализация. В приоритет за държавите членки се превръща концентрирането на местно ниво на борбата с радикализацията.[[502]](#footnote-502)

В България водеща роля при реакцията на институционално равнище за противодействие на рисковете от ислямистка радикализация имат правоприлагащите органи - МВР, ДАНС и прокуратурата. Участието на други заинтересовани институции, което може да способства за въвеждане на меки превантивни мерки сред рисковите групи, е несистематично и минимално.[[503]](#footnote-503) По отношение на външните заплахи, правоприлагащите и разузнавателните служби наблюдават и спират преминаващите през страната чуждестранни бойци, както и чужди граждани, заподозрени във връзки с терористични организации. Противодействието на потенциалните вътрешни заплахи от ислямистка радикализация, включва експулсиране на чуждестранните емисари на ортодоксалния ислям, арести на лица, заподозрени в разпространение на по-радикални ислямистки идеи; образуване на наказателни производства срещу български граждани, обвинени в проповядване на антидемократична идеология и омраза на религиозна основа и в пропагандиране на война на основата на възприети салафитски интерпретации на исляма.[[504]](#footnote-504)

Ескалацията в световен мащаб на ислямистка терористична дейност накара българските правоприлагащи и разузнавателни институции да се заемат с разработване на по-систематични механизми за борба с радикализацията. Сред тях са приетите през 2015 г. изменения в Наказателния кодекс, с които се криминализира преминаването през България с цел участие или обучение в терористична дейност. Към създадения през август 2014 г. Национален контратерористичен център е открита гореща телефонна линия и адрес на електронна поща за граждани, които искат да докладва информация, свързана с тероризъм, екстремизъм и радикализация.[[505]](#footnote-505)

На 30 декември 2015 г. България прие Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма (2015-2020) и План за изпълнение на Стратегията. Посочените документи предвиждат мултидисциплинарен подход с фокус върху превенцията, като не се изключват и репресивните мерки. Основен принцип е осигуряването на координация в дейността на органите на изпълнителната, съдебната и местната власт. Отчетено е същественото значение на разработването на комплексни превантивни мерки, на национално и местно ниво, които да противодействат на процесите за привличане на хора към терористична дейност. Между тях следва да се посочат подобряването на икономическите и социалните условия на живот, прилагането на образователни програми, развитието на междукултурния диалог и др.[[506]](#footnote-506)

**Изводи**

Към настоящия момент, нивото на радикализацията на отделни социални групи в България в сравнение със ситуацията в редица страни от Западна и Северна Европа може да се приеме за ниско и като цяло потенциално уязвимите общности са относително индеферентни към терористична пропаганда. В страната няма случаи на насилствени действия, свързани с ислямистка радикализация.Няма потвърдена информация за участие на български граждани в джихадисткото движение.

Сред някои изолирани сегменти на мюсюлманската общност в страната обаче протичат процеси, които са свързани с активизиране на религиозността въз основа на ортодоксални интерпретации на исляма, които представляват риск от разпространение на ислямистка радикализация.

Възприетият от страната ни стратегически подход за превенция и противодействие на радикализацията съответства напълно на Стратегията за вътрешна сигурност на Европейския съюз, Стратегията на Европейския съюз за борба срещу тероризма и Стратегията на ЕС за борба срещу радикализацията и набирането на терористи.

***Използвана литература:***

*1. А*[*лексиев, А. (2016) ,,Единствено мюсюлманската общност може да се справи с радикалния ислям*](../лексиев,%20А.%20(2016)%20,,Единствено%20мюсюлманската%20общност%20може%20да%20се%20справи%20с%20радикалния%20ислям)*“, Достъпна на:* [*http://www.vecherni-novini.bg/*](http://www.vecherni-novini.bg/)*, [Посетена 05/05/16]*

*2. Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма (2015 – 2020 г.), приета с Решение №1039 на Министерски съвет от 30.12.2015 г. Достъпна на:* [*http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877*](http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877)*, [Посетена 05/05/16]*

*3.* [*Халаф*](http://www.capital.bg/browse.php?author=%D0%9C%D0%BE%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%B4%20%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%84)*, М. (2015) ,,Ислямизира ли се Европа“, Достъпна на:* [*http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/sviat/2015*](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2015)*/02/18/2474436\_isliamizira\_li\_se\_evropa/?sp=1#storystart, [Посетена 04/05/16]*

*4. Център за изследване на демокрацията (2016) ,,Радикализация в България: заплахи и тенденции“, София*

*5. Allen, Ch. (2007) ,,Threat of Islamic Radicalization to the Homeland,’’ Testimony before the U.S. Senate Committee on Homeland Security and Government Affairs, достъпна на: http://www.investigativeproject.org /documents/testimony/270.pdf, [Посетена 03/05/16]*

*6. Ashour, O.**(2009)**,,The De-Radicalization of Jihadists: Transforming armed Islamist movements’’, Достъпна на* [*http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781134012299 \_sample\_524982.pdf*](http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781134012299%20_sample_524982.pdf)*, [Посетена 03/05/16]*

*7. Council of the European Union (2014) ,,Revised EU Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism“, Достъпна на:* [*http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT*](http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT)*, [Посетена 07/05/16]*

*8. Council of the European Union (2005) ,,The European Union Counter-Terrorism Strategy“, Достъпна на:* [*http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014469% 202005%20REV%204*](http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014469%25%20202005%20REV%204)*, [Посетена 07/05/16]*

*9. European Commission (2016) ,,European Agenda on Security to fight against terrorism and pave the way towards an effective and genuine Security Union“, Достъпна на:* [*http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-security/legislative*](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-security/legislative) *-documents/docs/20160420/communication\_eas\_progress\_since\_april\_2015\_en.pdf, [Посетена 09/05/16]*

*10. Еuropol (2013) ,,TE-SAT 2013. EU Terrorism Situation and Trend Report“ , Достъпна на:* [*https://www.europol.europa.eu/content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report*](https://www.europol.europa.eu/content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report)*, [Посетена 04/05/16]*

*11. International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT), (2016) ,,The Foreign Fighters Phenomenon in the EU: Profiles, Threats & Policies“, Достъпна на:* [*http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report\_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU\_1-April-2016\_including-AnnexesLinks.pdf*](http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf)*, [Посетена 04/05/16]*

*12.* [*Kern*](http://www.gatestoneinstitute.org/author/Soeren+Kern)*, S.**(2015), ,,European 'No-Go' Zones: Fact or Fiction? Part 1: France“, Достъпна на:* [*http://www.gatestoneinstitute.org/5128/france-no-go-zones*](http://www.gatestoneinstitute.org/5128/france-no-go-zones)*, [Посетена 04/05/16]*

*13. Pliner, J. (2014) ,,A Comparative Look at European and American Approaches to Countering Radicalization Toward Violence“, Достъпна на:* [*http://www.mei.edu/sites/default/files/Pliner.pdf*](http://www.mei.edu/sites/default/files/Pliner.pdf)*, [Посетена 04/05/16]*

*14. Radicalisation Awareness Network (RAN) (2016) ,,Collection Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism 2016“, Достъпна на:* [*http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation\_awareness\_network/ ran-best-practices/docs/ran\_collection-approaches\_and\_practices\_en.pdf*](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/%20ran-best-practices/docs/ran_collection-approaches_and_practices_en.pdf)*, [Посетена 05/05/16]*

*15. Vidino, L. (2011), ,,Radicalization, Linkage, and Diversity. Current Trends in Terrorism in Europe“, RAND National Defense Research Institute, Достъпна на:* [*http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional\_papers/2011/RAND\_OP333.pdf*](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/RAND_OP333.pdf)*, [Посетена 03/05/16]*

*16. Vidino L. and Brandon, J. (2012) ,,Countering Radicalization in Europe’’, ICSR, Достъпна на:* [*http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/12/ICSR-Report-Countering-Radicalization-in-Europe.pdf*](http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/12/ICSR-Report-Countering-Radicalization-in-Europe.pdf)*, [Посетена 03/05/16]*

*17. Wojtowicz, A. (2014) ,,Islamic radicalization in the UK: Index of radicalization“, Достъпна на:* [*https://www.ict.org.il/UserFiles/Islamic%20 Radicalization% 20in%20UK.pdf*](https://www.ict.org.il/UserFiles/Islamic%20%20Radicalization%25%2020in%20UK.pdf)*, [Посетена 04/05/16]*

**ОТГОВОРНОСТИ НА БЪЛГАРИЯ КАТО ВЪНШНА ГРАНИЦА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

доктор Захари БИСЕРОВ,

член на УС на Асоциация на сухопътните войски на България

и Национална асоциация „Сигурност“

Александър АЛЕКСИЕВ,

студент в Нов български университет

Борислав ДИНКОВ

студент в Нов български университет

***Резюме:*** Разглеждайки отговорностите на България като външна граница на ЕС, първо трябва да зададем въпроса: Успява ли България да опази собствената си граница? Защото отговорността, която носи пред съюза е не по-малка от тази, която носи пред себе си и своя народ. Събитията от последните няколко месеца, показват нагледно положението, в което се намира България. Българската граница, респективно границата на ЕС, е в невъзможност да спре мигрантските потоци. Оторизираната служба ГД „Гранична полиция“показва безсилие, липса на капацитет и професионализъм. Наложи се армията да се притече на помощ, което не означава, че по начина по който е организирана защитата на границата мигрантите ще бъдат спрени. Оказа се, че поредната служба на МВР има парадни но не и необходимите способности. Фактът, че са сформирани доброволни отряди в регионите около „браздата“, говори достатъчно.

***Ключови думи:*** Европейски съюз, Европейска комисия, ГД „Гранична полиция“, мигранти, каналджии, граница, гранична зона.

**Въведение**

България  е член на Европейския съюз от 2007 г., като се явява и външна негова граница, свързваща Европа с Близкия  изток и Азия. Изказвания на политиците, че пазим границата като Шенгенска такава, не кореспондира с реалността. От началото на 2014 г. България е подложена на тежка мигрантска атака, безброй чужди граждани нахлуха през неохраняваните граници на страната ни, поемайки към Европа. Границата ни се оказа вход, през който лесно се озоваваш на територията на Европа. Стана нормално явление големи бежански групи да бъдат откривани навсякъде на територията на България, като се стигна и до редица инциденти. Появи се нова професия-каналджия. За сравнение с епизодично заловените по един каналджия тук и там на територията на България, в съседна Сърбия през м. май, 2016 г. изправят на съд шестима каналджии на бежанци през западната ни граница. Двама от подсъдимите са българи - софиянец и кюстендилец, с роднини в Сърбия. Всички те са задържани по време на полицейска операция на сръбските служби през май 2015 год. Тогава в ареста попаднали 15 каналджии, превеждали бежанци от Сирия, Ирак и Пакистан през българо-сръбската граница. Сред задържаните са двама 20-годишни младежи, а най-възрастният е на 54 г., уточняват сръбски медии. Разследващите установили, че само в този случай арестуваните каналджии са превели над 200 бежанци и имигранти, а мизата им била до 1000 евро на човек. На фона на всичко това изказванията на политиците, че границата се пази добре звучат странно. Сякаш, за да се затвърди абсурда и неадекватността в ситуацията. Защото, ако казаното беше така, граждански формирования нямаше да се натъкват непрекъснато на мигранти и нямаше да се организират с цел противодействие на трафика на хора. Акцентът, както при други случаи когато държавата отсъства, се пренесе върху законността на действията на доброволните отряди. Бихме попитали законно ли е държава членка на НАТО и ЕС, даже и външна граница на съюза, да остави границите на държавата и съюза по начин най-малко възпрепятстващ нахлуване на мигрантски потоци. Ясно е, че озовавайки се на територията на България, респективно в ЕС, чужди граждани без документи, пресекли границата на нерегламентирани места са нарушили българското и европейското законодателства. Изводът от фактите, за съжаление не е добър-България не успява ефективно да опази своята територия и територията на ЕС. Създава се усещането, че има някакъв сценарий, в който опазването на границите не е основна задача.

**Ефективен ли е контролът по границата?**

Според чл. 87. От Правилника за прилагане на Закона за МВР, лицата преминаващи през държавната граница на Република България, подлежат на гранични проверки в съответствие с Регламент (ЕО) № 562/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите /Кодекс на шенгенските граници/. Този регламент развива множество актове, включително разпоредби на Шенгенската конвенция, свързани с контрола по външните и вътрешните граници. На територията на Република България оторизираната служба, отговаряща за граничния контрол е ГД „Гранична полиция“на МВР. В чл. 82. ал. 1. от ППЗМВР е разписано, че: „Главна дирекция "Гранична полиция" (ГДГП) е национална специализирана охранителна и оперативно-издирвателна *структура на МВР за граничен контрол, охрана на държавната граница, контрол за спазването на граничния режим и дейност по превенция, предотвратяване, пресичане, разкриване и разследване на престъпления, свързани с незаконна миграция и трафик на хора,* която осъществява своите функции в граничната зона, в зоните на граничните контролно-пропускателни пунктове, международните летища и пристанища, вътрешните морски води, териториалното море, прилежащата зона, континенталния шелф, българската част на река Дунав, другите гранични реки и водоеми.“ Интересно е да се запознаем къде се извършва основната дейност по опазване на българската, респективно европейската граница. Според чл. 96. ал.1. „граничният контрол се състои от *гранични проверки и наблюдение на границата*и се извършва в зоните на ГКПП и в граничната зона.

Гранична зона е територия с дълбочина 30 км, която на сухоземната граница се определя от линията на държавната граница, а на морската и речната граница - от линията на брега, и в която ГДГП осъществява правомощията си по охрана на държавната граница и граничен контрол“.

От посоченото по-горе става ясно, че контролът е съсредоточен на ГКПП, където има необходимата сградна, техническа и транспортна инфраструктура. За съжаление мигрантските потоци „неволно“ пропускат да преминават през ГКПП и атакувайки „граничната зона“на „указани“ места биват поемани от каналджии и доставяни до следваща граница или направо в градове на Западна Европа. Във връзка с нерегламентираният начин на превоз се стигна до човешки трагедии и смъртни случаи. На територията на София и други градове при полицейски операции по някога задържаха стотици мигранти. Освен организиране на транспорт и канали за преминаване, организирани престъпни групи започнаха производство на европейски документи-български паспорти с които срещу подходяща сума се снабдяват чужденците. С оглед усложняване на обстановката от натрупване на големи групи бежанци на територията на съседни страни и констатираната невъзможност за справяне с мигрантската вълна, правителството на България реши на границата да бъдат дислоциран ограничен контингент от кадрови войници. Възникна спор дали войниците ще бъдат с лично оръжие и имат ли право да го употребяват при нужда. Границата, на която се придава най-голяма значимост е българо-турската. Но реално погледнато и Сърбия и Македония не са в ЕС. Така че, ако говорим за България като за външна граница, не трябва да се ограничаваме само с турската.

Акцентът в момента е и трябва да е върху българо-турската граница, тъй като от там преминава основния поток бежанци, като не забравяме, че на територията на Турция има бежански лагери с близо 2 милиона обитатели. Именно тази колосална цифра послужи за своеобразен рекет от турска страна към ЕС, в следствие на което беше сключена срамната сделка-пари срещу сигурност. Само, че заплахата остава в сила докато на турска територия има бежанци, желаещи да стигнат в Европа. Удържането на бежанската вълна е едно от нещата, за които България трябва да е подготвена. На този етап, обстановката в Гърция въпреки, че бежанците там са под контрол, може да се окаже бомба със закъснител. Докато Турция задържа на своя територия прииждащи бежанци и на българо-турската граница е сравнително безопасно, в Гърция и Македония бежанците от няколко месеца се натрупват и концентрират в лагери. Посоченото по-горе се явява в контекста и по време, когато в световен и европейски план средата на сигурност се усложнява от ескалираща надпреварата във въоръжаването, настъпват изменения във световния климат, има огромен контраст между богати и бедни страни, налице е възход на терористични движения, обедняват огромни групи хора, не се отчитат и не се вземат мерки на ниво държава и на ниво Европейски съюз. Тук отговорността на България като външна граница нараства и нито българския народ, нито ЕС ще приеме оправдания от рода на „няма пари“, „бежанците са много“, „нямахме време“ и какво ли още не.

**Поведението на Германия и ЕС**

Ясно е, че не България забърка историята с бежанците. Геополитически интереси далече от нашата страна са в основата на бежанската криза. Тези интереси прозират и в поведението на канцлера на Германия, когато покани с отворени обятия безброй бежанци. Нима канцлерът Меркел не знае какво прави? Ако го правеше като канцлер на България би изглеждало малко по-приемливо. Да се държиш по този самоубийствен начин и да натовариш собствената си държава със социални разходи в милиардно измерение не е нормално. Ясно е, че са налице зависимости и процеси които поставят пред нас като страна-членка на ЕС редица въпроси. Нека зададем някои от тях:

* Как стана така, че проблемът с бежанците се появи почти неочаквано за държавите от ЕС?
* Нима процесите на формиране на големи бежански маси и трасета за придвижване от Северна Африка към Европа са невидими?
* Защо ЕС не обяви тревога при положение, че мигрантският поток явно е насочен към сърцето на Европа?
* Защо европейските държави не поискаха помощ от НАТО и не блокираха крайбрежието на страните, от където организирано тръгнаха потоците?
* Защо на България не бе наредено и не бе оказана помощ за тотална блокада на границата с Турция?

Темата за отговорността на България, като външна граница на ЕС е сериозна, но наред с отговорността на България, такава има и Европейска комисия, която като наднационален субект трябва да отчита тенденциите и да анализира и предвижда събитията в средата на сигурност. Учудваща е „смелостта и доверието“, с което ЕК оставя в ръцете на най-бедната държава в ЕС грижата за сухоземната граница на Европа срещу прииждащите „армии“от бежанци. Състоянието на региона в който се намираме от гледна точка на геополитиката изисква трезва преценка на регионалните и глобалните субекти на сигурност. Разместването на пластовете в геополитиката води до разместване на интересите на големите играчи. Историята сочи, че в такива случаи процесите които следват са за сметка и в ущърб на по-слабите. От 2011г. светът в Близкия изток и Северна Африка е различен. Процесите, които бяха инициирани, пряко и косвено рефлектират върху европейския континент като цяло. Войната в Сирия и създаването на ИДИЛ[[507]](#footnote-507) допълнително усложниха ситуацията.

От 2014 г. Европа е залята от бежанци. За няколко месеца бежанските лагери в пограничните членки на ЕС се напълниха. Германия покани и отвори границите си за бежанците от Сирия и това доведе до създаването на канал през Гърция, Македония, Сърбия, Хърватия, Словения, Австрия и Германия. След няколко брутални атентата в Европа и масови размирици, ЕС преустанови политиката на „отворените обятия за всякакви бежанци“ и започна преговори с Турция за задържането им. Това поставя в реален риск България, тъй като съсредоточените маси от бежанци в Турция и Гърция в един момент „демократично„ може да бъдат освободени. Евентуалната рискова ситуация ще изисква управление с достатъчен материален и човешки ресурс. Ясно е, че България има минимален ресурс за защита на границата от продължаваща масирана инвазия. В същото време не се наблюдава особена загриженост от Европейският съюз във време на преселение на народите, да се помогне с подкрепа, сили и средства за защита на външната за съюза граница. Странна „стеснителност“се наблюдава от страна на правителството на България, което трябва денонощно да иска средства от ЕС и да укрепва граница и структури.

**Какво е бъдещето?**

В края на април в Москва се проведе Петата Московска конференция по въпросите на международната сигурност, организирана от Министерството на отбраната на Руската федерация. Участваха със свои представители над 80 държави. Този форум събира експерти в областта на сигурността и отбраната, министри и представители на военните ведомства на различни държави, ръководители на международни организации като ООН, ОССЕ, Международния комитет на Червения кръст и др. Германският експерт по въпросите на сигурността и отбраната, Александър Рар[[508]](#footnote-508), даде висока оценка на министрите на отбраната на редица страни, които направиха конструктивни изказвания**.** Той подкрепи позицията на Русия, че не приема всички въпроси на сигурността в света да се решават само от САЩ, НАТО или ЕС. Експертът направи следните предложения:

* Трябва да се повиши ролята на ОССЕ и да се създаде Съвет за сигурност на Европа;
* Има нужда да се изгради общо пространство от Лисабон до Владивосток -ЕС плюс Евразийския съюз. ЕС трябва да получи статут на наблюдател в ШОС;
* Трябва да се постигне примирие между Русия, Полша и Прибалтика. Проблемите на Полша и Прибалтика не трябва да се прехвърлят върху отношенията между ЕС и Русия;
* Издигане на междудържавно ниво на диалога за ценностите между ЕС и Русия. Необходим е нов подход на ЕС към исляма;
* Има нужда от европейска политика по разоръжаването. Американското ядрено оръжие от територията на Германия трябва да се премахне.

По така направените предложения от господин А. Рар може да се развие отделен доклад за всяко от тях. В края на своето изказване експертът постави фундаментален въпрос: *„Ще има ли накрая Континентална Европа?”[[509]](#footnote-509)* Според нас въпросът на господин Рар в концентриран вид посочва пътя и дава рецептата за бъдещето на Европейският съюз. От гледна точка на геополитиката процесите никога не спират, а годините са просто средство за измерване.

**Заключение**

Разглеждайки отговорностите на България като външна граница на Европейския съюз, първо трябва да зададем въпроса: Успяват ли българските институции да опазят собствената си граница? Защото отговорността, която носят пред ЕС е не по-малка от тази, която носят пред своя народ. Събитията от последните няколко месеца, показват нагледно положението, в което се намира България. Фактът, че населението се самоорганизира в доброволни отряди в регионите около „браздата“, говори предостатъчно. Отрядите не просто бродят из горите, а се натъкват и залавят бежанци. Оказва се, че опасността е реална и е тук. Това вече е обезпокоително. Поведението на институциите, оторизирани с опазване на границата е меко казано странно. Те не вършат своята работа и се опитват да подменят съдържанието на проблема. А проблем има. Когато институциите в една държава не работят за благото на хората и просперитета на държавата проблемите са предстоящи. И за гражданите и за държавата. Може би не днес и не утре, но проблемите предстоят.

***Използвана литература:***

1. *Правилник за прилагане на закона за МВР.*
2. *Регламент (ЕО) № 562/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници).*

**НЯКОИ РАЗМИШЛЕНИЯ СПРЯМО ПРАВНИЯ СТАТУТ И ФУНКЦИОНАЛЕН РЕЖИМ НА СЛУЖИТЕЛЯ ОТ МВР НА ПРИКРИТИЕ**

доц. д-р Илин САВОВ,

Висше училище по сигурност и икономика

***Резюме:*** В доклада се разглежда института на „въвеждане в прикритие” на служител от МВР в различни видове органи и организации – държавни, общински, обществени, неправителствени и др. Прави се опит да се опише правното положение и функционалният статут на служителя на прикритие съобразно цитираната Наредба за реда за получаване на съдействие и организиране на прикритието на служители от МВР в държавни органи, организации, юридически лица, утвърдена от министъра на вътрешните работи. В хода на правният и оперативен анализ възникват „риторични” въпроси на които следва висшите държавни органи и ръководството на МВР да дадат надеждни отговори в правното пространство. В подкрепа на това неизяснено положение са споменаваните в различни нормативни актове действащи в нормативната действителност фигури на „служител под прикритие” и „служител на прикритие”. Появява се потребност от прецизиране на детайлите в правният статут и функционално предназначение по отделно и/или цитираните два вида оперативни института.

***Ключови думи:***служител на прикритие, служител под прикритие, доверителна сделка, контролирана доставка.

Поводът за написването на настоящия доклад е приетата от Министерския съвет на Република България през миналата година Наредба за реда за получаване на съдействие и организиране на прикритието на служители от МВР в държавната администрация и други организации от неправителствения сектор. Появява се необходимост да се внесат ясни и категорични отговори на обезпокоителните моменти в съдържанието на приетата наредба и практиките по конкретната реализация най-вече от оправомощените държавни органи, които имат предоставени съответните пълномощия за организиране и прилагане на института на „служител от МВР на прикритие”. С доклада си позволяваме да занимаем аудиторията с някои от възловите аспекти и възникващи риторични въпроси по отношение на отделните съществени елементи на правния статут и функционален режим в дейността на изведения „служител на прикритие” от системата на МВР в държавни органи, организации и юридически лица.

**Същност и съдържание на института „служител на прикритие”**

В последната половина на 2015 г. изпълнителната власт в страната направи първите нормативни крачки за регулацията на обществените отношения, свързани с използването на един твърде проактивен подход за противодействие на тежката престъпност, какъвто е „служителят на прикритие”.[[510]](#footnote-510)

Институтът на служителя на прикритие предполага ясното регламентиране на взаимоотношенията между публичната администрация и представителството на МВР, в лицето най-вече на оправомощените да извършват оперативно-издирвателна и полицейско-разузнавателна дейност структурни звена. Става дума за определяне на реда за получаване на съдействие и организиране на прикриването на служители от изброените служби на обществен ред, ситуирани в системата на МВР в определени държавни органи, организации и юридически лица.

**Основни моменти в правното положение**

В контекста на нормативната уредба, заложена в Закона за МВР е видно, че държавните органи, организациите, юридическите лица и гражданите са длъжни да оказват съдействие и да спазват разпорежданията на органите на МВР, издадени при или по повод осъществяване на определените им със закон функции[[511]](#footnote-511). На практика това би следвало да се предполага, че във всички случаи държавни органи, организации, юридически лица и граждански организации не могат да отказват или да се въздържат да съдействат на органите на МВР при тяхно поискване да се устрои в тяхната администрация служител на прикритие. От друга страна, следва да се коментира, че щом е налице тази нормативна задълженост, то тези администрации следва по всяко време да съобщават данни и факти за престъпления или правонарушения на съответните органи на МВР и при това положение отпада изобщо потребността от въвеждане на служители на прикритие в техните среди.

Възникват риторичните въпроси: в какви съдържателни рамки и застрашени национални интереси ще се впишат съответните информационни единици, възприемани в качеството на така нар. „оперативна необходимост” за подпомагане при решаването на основните дейности на структурните звена от системата на МВР?

Основните дейности, които са възложени и определени в ЗМВР по настоящем са описани като:

* оперативно-издирвателна;
* охранителна;
* разследване на престъпления;
* осигуряване на пожарната безопасност и защита на при пожари, бедствия и извънредни ситуации;
* осигуряване на достъп на гражданите до службите за спешно реагиране чрез Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 /ЕЕН112/;
* информационна;
* контролна;
* превантивна;
* административнонаказателна и предоставяне на административни услуги;

В Закона за МВР и по конкретно в чл.178, ал.1, т.2 и пар.26а от допълнителните разпоредби се споменава изпълнението на така нар. „специфични служебни дейности”. Веднага възниква въпроса: служителят на прикритие ще изпълнява ли някои от специфичните служебни дейности и кои ще бъдат те. В параграф 26а са изчерпателно изброени и са с твърде разнообразен професионален профил, като се започне с агентурно-оперативната дейност, и се премине през охранителната и завърши с въздухоплавателната и водолазната спасителна дейности.

В крайна сметка не е видимо ясно на служителят на прикритие какви дейности ще се възлагат като правомощия, основни, спомагателни, специфични служебни дейности или съвсем други, които са неизвестни на публиката и евентуално ще бъдат засекретени съобразно условията на Закона за защита на класифицираната информация[[512]](#footnote-512).

Веднага следва да се маркира друг съществен акцент, че служителите на МВР при изпълнение на служебните си задължения са физически неприкосновени и се ползват с особената закрила на закона. Разбира се никъде не е посочено, какво означава и следва да се разбира под така нар. „особена закрила” на закона. Тази закрила, ще се отнася ли и до статута на служителя на прикритие, устроен в държавна администрация, организация или юридическо лице? Очаква се компетентен отговор на въпроса: неговото прикритие не отменя ли временно тази „особена закрила” и присъщата на служителите на МВР неприкосновеност?

**Субекти на дейността по прилагане на института**

На следващо място следва да се вгледаме в определянето на категориите служители, които следва да бъдат подбрани като компетентни да бъдат устроени на прикритие.

В системата на МВР има няколко интересни категории служители които биха могли да бъдат групирани по функционален признак: оперативно-издирвателни служители, полицейски разузнавачи, служители с възложени полицейски функции, служители с административни функции, служители от пожарната безопасност и защита на гражданите, служители от научноизследователските, научно-приложните структури и служители от „общинската полиция”. Съгласно чл. 142, ал.1 от ЗМВР служителите на МВР са: държавни служители - полицейски органи и органи по ПБЗН; държавни служители и лица по трудово правоотношение. Държавните служители в МВР съобразно изпълняваните функции и притежаваната квалификация изпълняват служебните си задължения на следните видове длъжности: висши ръководни, ръководни, изпълнителски и младши изпълнителски. За всеки служител съгласно чл. 147, ал.1 от ЗМВР се съставя и води лично кадрово дело. Редът за съхраняване и ползване на личните кадрови дела се определя с Инструкция на министъра на вътрешните работи.

Съгласно чл. 59 от ЗМВР оперативно-издирвателни органи са държавните служители от оперативно-издирвателните звена на ГДНП, ГДБОП, ГДГП, областните дирекции на МВР, дирекция „Вътрешна сигурност” при МВР. Предполага се, че из средите на тази категория служители ще бъдат подбирани служителите на прикритие. Института по привеждане на служители на прикритие също така покрива и текста, посочен в чл. 181 на ЗМВР, в който се сочи, че при служебна необходимост служителите на МВР могат да бъдат командировани временно да изпълняват задълженията си в друго населено място, във връзка с дейност за противодействие на престъпността и по разследване по досъдебни производства. Веднага се задава обоснования въпрос: това командироване на подходящ служител на прикритие свързано ли е с разкриване или разследване на тежко престъпление и в какво качество ще се намира като правен статут служителя? Ще може ли само в ограничителните си функционални правомощия да се справи със случая, без да има възможностите да прилага съответни полицейски мерки? В тази посока мнението е твърде еднозначно. По-скоро надделява становището, че служителят ще работи само по събиране на информация и систематизирането й, а не в направление за нейното ползване и евентуална й реализация. В този контекст възниква въпроса: каква е ролята и мисията на служителя на прикритие, той може би е само един посредник на информация?

В чл. 57, ал. от ЗМВР е посочено, че полицейски органи са ГДНП, ГДБДП, ГДГП, областните дирекции на МВР, Дирекция „Миграция”, Дирекция „Вътрешна сигурност”, Дирекция ”Международно оперативно сътрудничество”, СОБТ и звено „Общинска полиция”. Съгласно разпоредбата, визирана в чл. 97 от ЗМВР полицейските органи получават съдействие и организират прикриването на служители и тяхната дейност в държавни органи, организации и юридически лица, по ред определен от Министерския съвет. В контекста на съдържанието на приетата Наредба се задава въпроса: дали могат полицейски служители от изброените структурни звена да бъдат устроени на прикритие? Веднага се маркира, че ако бъдат изведени полицейски служители на прикритие, то те ще бъдат ограничавани в прилагането на полицейски правомощия, тъй като изрично се упоменава, че служителя на прикритие няма възложени за изпълнение полицейски функции. Тогава в тези случаи се питаме каква ще бъде тяхната дейност/ може би само представителна и присъствена за превенция/ и каква ефективност ще има използването на института за прикритие на длъжността и дейността им, в случаи, когато бъдат изведени на прикритие служители от полицейските органи на МВР.

Оперативно-издирвателната дейност се извършва от оперативно-издирвателните служители на оперативно-издирвателните структури в МВР чрез прилагането на следните методи и способи:

* събиране, съхранение и обработване на информация;
* вземане на образци за изследване на предмети и документи;
* белязване на обекти и предмети;
* идентифициране и издирване на лица и предмети;
* оперативно внедряване;
* отправяне на предупреждения за спазване на правовия ред;
* контролирани доставки и доверителни сделки;
* извършване на насрещни проверки по документи;
* оперативен експеримент;
* създаване и използване на юридически лица с нестопанска цел или търговски дружества при условия и ред, установен със закон, за прикритие на дейността при разследване със служител под прикритие при провеждане на операции по контролирани доставки или доверителни сделки.

Служителят на прикритие, който е служител от системата на МВР в контурите на своята длъжност и дейност в рамките на прикритието, на което е устроен ще има възможностите да прилага някои от изброените по-горе, разписани по закон, способи и методи най-вече негласно в конспиративни условия. Поставя се риторичния въпрос: служителят на прикритие в каква функционална форма ще действа - като сила или като средство на оперативно-издирвателните органи? Двете фигури имат различни характеристики и особености на оперативния статус, което се отразява и в осъществяването на конкретни действия, мероприятия и операции. В случаите, когато се устройва на прикритие служител, който не е оперативен служител, тогава той какви задачи по разкриването или разследването на престъпления ще изпълнява? Това са поредица от основателни въпроси, които следва да имат някакво обяснение и конкретна интерпретация.

Особено това пространно разграничение и аналитичен поглед имат разнопосочен резонанс при възникване на потребност от организиране, планиране и провеждане на контролираната доставка и доверителната сделка с или без участието на служителя на прикритие или на служител под прикритие.

Съгласно чл. 10а от ЗСРС, контролираната доставка се прилага от разузнавателен орган и се използва от разследващия орган в кръга на компетенциите му при непрекъснат контрол на територията на Република България или друга държава, в рамките на международното сътрудничество и се изразява във внасяне, изнасяне, пренасяне или транзитно превозване през територията на Република българия от контролирано лице на вещ - предмет на престъпление, за да се открият участниците в трансгранично престъпление.

В чл. 10б от ЗСРС се посочва, че доверителната сделка се използва от служител под прикритие и се изразява в сключване на привидна продажба или друг вид сделка с вещ с цел да се спечели доверието на другата страна, която участва в сделката. Твърде е неясна постановката какво означава «привидна сделка» от гледна точка на регламентацията на Закона за задълженията и договорите, относно сделките и договорите.

В чл. 10в от цитирания закон е указано, че служителят под прикритие е служител на компетентните служби по този закон, ЗМВР, ЗОВС, ЗДАР, оправомощен да установи или поддържа контакти с контролирано лице, за да получи или разкрие информация за извършването на тежко умишлено престъпление и за организацията на престъпната дейност. Тук може би става дума за служител под прикритие, използван като средство в оперативно-издирвателната или оперативно-разузнавателната дейност.

В тези случаи възниква въпросът за ясната регламентация на общото и различното в статута на фигурата «служител под прикритие» от последно посочения метод и разгледаните контролирана доставка и доверителна сделка и този на «служителят на прикритие». Трябва ли да се прави разграничение, и ако има такова в какво ще се състоят особеностите при устройването и използването им. Появява се риторичния въпрос, може ли служител на прикритие да бъде използван като служител под прикритие и в какви случаи? Каква ще бъде правната оперативно регламентация на отношенията помежду им? Ще се достигне ли до едностранно осветяване, двустранно разкриване или изобщо няма да се стига до тези моменти.

При предизвикване на ситуации за разшифроване на служителя на прикритие, кой субект ще понесе отговорността и каква ще бъде тя. Дали ще е наказателна или административна отговорността при разкриването на прикритието.

**Основни аспекти на функционалния режим на института**

Трябва да припомним на публиката, че министърът на вътрешните работи на основание чл. 169, ал. 1 след получено съгласие на държавния служител може да го командирова временно да изпълнява служба в друга администрация за срок до две години, с възможност за еднократно удължаване на срока на командироването. Тази разпоредба веднага подсказва, че на прикритие евентуално могат да бъдат изведени само служители от категорията на държавните служители.

Въз основа на приета наредба от Министерски съвет на Република България се определя редът за получаване на съдействие и организиране на прикриването на служители на МВР, тяхната дейност и назначаването им на длъжности по служебно или по трудово правоотношение в държавни органи, организации и юридически лица. Получаването на съдействие и организирането на прикриването на служителите, както и на тяхната дейност се осъществява при спазването на принципите на законност и конспиративност. Принципът на законност предполага полагането на цялостната дейност на служителя на прикритие върху основите на приетите нормативни актове в страната и ратифицираните международни регламенти, директиви, пактове и резолюции в рамките на партньорството ни в Европейския съюз, северноатлантическия съюз НАТО, ООН и други международни организации.

Конкретните задачи и дейности изпълнявани от служителите на прикритие се определят с утвърдена издадена Заповед на министъра за всеки отделен случай. Служителите на прикритие не прилагат правомощията на полицейски органи. Това е твърде важна и съществена особеност във функционалния режим на изведения служител.

**Организационни особености на института „служител на прикритие”**

Неслучайно дейността на МВР се осъществява въз основа на следните принципи заложени в съдържанието на ЗМВР:

* защита на информацията и източниците за нейното придобиване;
* защита на служителите и по повод изпълнението на служебните им задължения;
* взаимодействие с другите органи на държавната власт, органите на местното самоуправление, като и гражданите и юридическите лица.[[513]](#footnote-513)

В този контекст се приема, че устройването на прикритие на служители от МВР е способ, който се прилага както в оперативно-издирвателната, така и в оперативно-разузнавателната дейност и чието разгласяване и незаконно оповестяване е значимо противодържавно престъпление и поради това се преследва и наказва сурово от наказателния закон. Нерегламентираното разгласяване на информация, отнасяща се до длъжността, статута и/или функционалния режим на служител на прикритие се счита за престъпление, свързано с умишленото или непредпазливото разпространение на държавна тайна, по смисъла на Приложение №1, към чл. 25, ал. 1 от ЗЗКИ.

Министърът на вътрешните работи отправя до органите писмено искане за съдействие, в което се посочва и длъжностно лице от МВР за осъществяване на контакт. Министърът на вътрешните работи и органът по назначаване съгласуват мерките за организирането на прикриването на определения служител с индивидуална утвърдена Заповед от министъра на вътрешните работи чрез назначаването му на съгласуваната длъжност. За всеки конкретен служител на прикритие се определят съответния комплекс от непосредствени и организационни мерки. За тези мерки знаят и са посветени само министърът, служителят за контакт, ръководителят на прикриващата администрация и служителят изведен на прикритие. Предполага се, че те ще носят и пряката отговорност за евентуално допускане на пробиви на секретността и конспиративността във връзка с прикриването.

Органът взема необходимите мерки да не се допусне разкриване на осъществяваната дейност на прикритие и след прекратяването й. Дейността на прикритие се прекратява със Заповед на министъра на вътрешните работи. Изрично се упоменава, че Наредбата за въвеждането на служители от МВР на прикритие се приема въз основа на разпоредбата в чл. 97 от ЗМВР, според който полицейските органи получават съдействие и организират прикриването на служители от МВР по ред определен с нормативен акт на Министерския съвет.

В същото време в редица нормативни актове се споменават фигурите на служител под прикритие и служител на прикритие. Внимателният анализ подсказва, че следва законодателят да прецизира правното съдържание и контекст на използването на тези два института, за да не се получат различни колизии при евентуалното им прилагане в конкретната полицейска разузнавателна дейност и в случаи на по-нататъшно тълкуване при предприемане реализацията на наказателно-процесуални мерки. Най-вероятно в практическата дейност, в коментирането на института на служителя от МВР изведен на прикритие ще възникнат неминуемо такива ситуации на объркване и празноти в нормативната уредба.

Оставаме с надеждата, че цялостната организация и осъществяване на операциите по внедряване или въвеждане на служители от МВР на прикритие в държавни органи, организации и юридически лица ще се осъществява в условията на сериозна секретност, при спазване правилата на конспиративност, и тези органи и чиновници, които си позволят да „осветят” дейността или личността на служителите на прикритие ще понесат подобаващата им се значима наказателна отговорност съгласно разпоредбите на Наказателния кодекс на Република България и постановките на Закона за защита на класифицираната информация.

***Използвана литература:***

1. *Закон за СРС, обн. ДВ, бр.95/21.10.1997, изм. и доп. ДВ, бр.70/09.08.2013, изм. и доп. ДВ, бр.79/13.10.2015.*
2. *Закон за МВР, обн.ДВ, бр.53/27.06.2014, изм. и доп. ДВ, бр.61/11.08.2015.*
3. *Закон за Държавна агенция „Разузнаване”, обн. ДВ, бр. 79/13.10.2015.*
4. *Закон за администрацията, обн. ДВ, бр.130/5.11.1998, изм. и доп. в ДВ, бр.27/25.03.2014.*
5. *Закон за защита на класифицираната информация, обн. ДВ, бр.15/30.04.2002*
6. *Закон за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство, обн. ДВ, бр.103/23.11.2004, изм. и доп. ДВ, бр.53/27.06.2014.*
7. *Постановление на Министерския съвет, № 291/29.10.2015, обн. ДВ, бр.85/03.11.2015.*
8. *Наредба за реда за получаване на съдействие и организиране на прикритието на служители от МВР в държавни органи, организации, юридически лица, утвърдена от министъра на вътрешните работи, обн. ДВ, бр.85/ 03.11.2015.*
9. *Христов, В., Противодействие на чуждо разузнаване, ВСУ, 2012*

**Проблеми в дейността на полицейските оперативно-издирвателни органи**

доц. д-р Васил Янарлиев,

Академия на МВР

**ПРАВЕН АНАЛИЗ НА ЕВРОПЕЙСКОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО ОТНОСНО ГРАНИЧЕН КОНТРОЛ НА ЧУЖДЕНЦИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

*доктор Елена ФИЧЕРОВА,*

*държавен експерт в Дирекция „Правно-нормативна дейност“,*

*Министерство на вътрешните работи*

***Резюме:*** След влизането на Република България в Европейския съюз (ЕС) и с оглед предстоящото приемане в шенгенското пространство националното ни законодателство, имащо отношение към граничния контрол, претърпя значителни промени, с цел уеднаквяването му с европейското право и с достиженията на правото от Шенген. В тази връзка са всички предприети промени по осъществяването на граничния контрол, който се извършва по различен начин на явяващите се като външна граница на ЕС български ГКПП (напр. с черноморската ни държавна граница) и на бъдещите ни вътрешни граници (с Румъния и Гърция).

Именно от посоченото дотук, може да се направи недвусмислен извод, че основополагащият сред европейските правни актове, които регламентират граничния контрол на чужденците в Република България е Кодекса на шенгенските граници.

***Ключови думи*:** граничния контрол, Кодекс на шенгенските граници, Шенген, европейско законодателство

Централно място сред европейските правни актове, регламентиращи граничния контрол заема Регламент (ЕО) № 562/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници-КШГ) (ОВ, L 105, стр. 1, 13.04.2006 г.). Следва да бъде отбелязано, че всички лица, преминаващи през държавната граница на Република България, в това число и чужденците, подлежат на гранични проверки в съответствие именно с Регламент (ЕО) № 562/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите (КШГ). Именно поради посоченото, и с оглед обхвата на настоящия доклад, че бъде направен правен анализ именно на този правен акт на Европейския съюз (ЕС).

При създаването на КШГ, Европейският парламент и Съветът на ЕС се позовават на член 62 от Договора за създаване на Европейската общност, който предвижда премахването на всякакви проверки на лица, които пресичат вътрешните граници. Целта на ЕС е създаване на пространство без вътрешни граници, в което е гарантирано свободното движение на лица, както е определено в член 14 от ДЕО. Член 61 от Договора поставя изискване това свободно пространство да се подсигури чрез други мерки, т. нар. компенсиращи мерки.

Съгласно КШГ, граничният контрол е от интерес не само за държавата членка, на чиято външна граница той се извършва, но така също за всички държави членки, които са премахнали вътрешния граничен контрол. Това е така, защото граничният контрол трябва да помогне компетентните органи в борбата им с незаконната имиграция и трафика на хора и да предотврати всяка заплаха за вътрешната сигурност на държавите членки, техния обществен ред, здравеопазване и международни отношения. В този смисъл граничните проверки следва да се извършват по начин, който напълно зачита човешкото достойнство. Граничният контрол следва да се извършва по професионален и почтителен начин и да съответства на преследваните цели. Посочено е също така, че граничният контрол включва не само проверки на лица на граничните пунктове и наблюдение на зоната между тези пунктове, но така също анализ на рисковете за вътрешната сигурност и анализ на заплахите, които могат да засегнат сигурността на външните граници, като е необходимо да бъдат предвидени облекчени проверки по външните граници, в случай на извънредни или непредвидени обстоятелства, с цел да се избегне дълго чакане на граничните контролни пунктове. Систематичното подпечатване на документите на граждани на трети страни остава задължително в случай на облекчени гранични проверки, което позволява да се установи със сигурност датата и мястото на преминаване на границата, без да се установява във всички случаи дали всички необходими мерки за контрол на пътните документи са били извършени.

В чл. 1 от Кодекса се предвижда премахването на граничния контрол на лица, които пресичат вътрешните граници между държавите-членки на ЕС. От това следва, че ако Румъния и Република България станат членове на шенгенската зона между тях автоматично ще бъдат премахнат всички гранични формалности и преминаването на границата ще може да се осъществява по всяко време и на всяко място. Разпоредбата на чл. 1 установява и правилата за граничния контрол на лица, които пресичат външните граници на държавите-членки на Шенген. След приемането на Република България в Шенген, такива граници ще бъдат тези с Турция, Македония и Сърбия. Черноморската граница също ще има статута на външна, както и контролът на аерогарите.

В чл. 2 от Кодекса са дадени основните определения за границите, граничния контрол и полицейските компетенции, съгласно които „*вътрешни граници*“ са:

* общите сухопътни граници, включително реки и езера, на държавите членки;
* летищата на държавите членки за вътрешни полети;
* морски, речни и езерни пристанища на държавите членки за редовни вътрешни фериботни превози.

„*Външни граници*“ са сухопътните граници на държавите членки, включително реки и езера, морски граници и техните пристанища, речни пристанища и езерни пристанища, доколкото те не представляват вътрешни граници.

„*Вътрешен полет*“ е всеки полет, изключително от или към териториите на държавите членки, без кацане на територията на трета държава.

*„Редовен вътрешен фериботен превоз*“ е всеки фериботен превоз между едни и същи две или повече пристанища, разположени на територията на държавите членки, без спиране в пристанища извън територията на държавите членки и представлява транспортиране на пътници и превозни средства съгласно публикувано разписание.

„*Лица, които се ползват с право на свободно движение съгласно правото на Съюза*“, са:

* граждани на Съюза по смисъла на член 20, параграф 1 от Договора и граждани на трети страни, които са членове на семейството на гражданин на Съюза, който упражнява своето право на свободно движение, за които важи Директива 2004/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. за правото на граждани на Съюза и членове на техните семейства да се придвижват и свободно да пребивават на територията на държавите членки;
* граждани на трети страни и членове на техните семейства, които, съгласно споразумения между Съюза и нейните държави членки, от една страна, и тези трети страни, от друга страна, се ползват с право на свободно движение, които са равни с тези на граждани на Съюза.

„*Гражданин на трета страна*“ е всяко лице, което не е гражданин на Съюза по смисъла на член 20, параграф 1 от Договора.

„*Лица, за които има сигнал, че не им се разрешава влизане*“ е всеки гражданин на трета страна, който е регистриран в Шенгенската информационна система (ШИС) в съответствие със и за целите, постановени в член 96 от Шенгенската конвенция. ШИС е система, подобна на АИС „Граничен контрол“ на ГКПП, но като общностна система ШИС позволява интегриран контрол на вход и изход на всички външни граници.

„*Гранично-пропускателен пункт*“ е всеки пропускателен пункт, който е разрешен от компетентните органи за преминаване на външните граници.

*„Съвместен гранично-пропускателен пункт“* е всеки гранично-пропускателен пункт, намиращ се на територията на държава членка или на територията на трета страна, на който граничната охрана на държавата членка и граничната охрана на третата страна извършват, една след друга, проверки при излизане и влизане в съответствие със своето национално право и съгласно двустранно споразумение.

„*Граничен контрол*“ е дейност, извършвана на границата, в съответствие със и за целите на КШГ, в отговор изключително на намерение за преминаване на границата, или акта на преминаване на тази граница, независимо от какви съображения, и се състои в гранични проверки и наблюдение на границата.

„*Гранични проверки*“ са проверките, извършвани на гранично-пропускателните пунктове, за да гарантират, че лицата, включително превозните им средства и предметите в тяхно владение, могат да получат разрешение за влизане на територията на държавите членки или за излизане.

„*Наблюдение на границата*“ е наблюдението на граници между гранично-пропускателни пунктове и наблюдението на гранично-пропускателни пунктове извън определеното работно време, с цел недопускане заобикалянето на гранични проверки.

„*Проверка на втора линия*“ е последваща проверка, която може да се извърши на специално място, далече от мястото, където се проверяват всички лица (първа линия).

„*Гранична охрана*“ е всеки публичен служител, назначен в съответствие с националното право на гранично-пропускателен пункт или по границата или в близост до тази граница, който изпълнява в съответствие с КШГ и националното законодателство задачи, свързани с граничния контрол.

„*Превозвач*“ е всяко физическо или юридическо лице, което професионално се занимава с транспортиране на лица;

„*Разрешително за пребиваване*“ е:

* всички разрешения за пребиваване, издадени от държавите членки в съответствие с единния формат, установен с Регламент (ЕО) № 1030/2002 на Съвета от 13 юни 2002 г. за установяване на единен формат на разрешителни за пребиваване за граждани на трети страни и картите за пребиваване, издадени в съответствие с Директива 2004/38/ЕО;
* всички други документи, издадени от една държава членка на граждани на трети страни, с които се разрешава престой на нейна територия и които са съобщени и впоследствие са публикувани в съответствие с чл. 34 от КШГ, с изключение на временните разрешения, издадени в очакване на разглеждането на първа молба за разрешение за пребиваване, както е посочено в буква а), или молба за убежище и визите, издадени от държавите членки в единния формат, установен с Регламент (ЕО) №1683/95 на Съвета от 29 май 1995 г. за определяне на единен формат за визи.

„*Кораб за пътешествия*“ е кораб, който следва определен маршрут в съответствие с предварително определена програма, който включва програма с туристически дейности в различни пристанища и който обикновено не приема пътници и не позволява пътници да слизат от кораба по време на пътуването.

„*Корабоплаване с развлекателна цел*“ е използването на корабчета за развлечение за спортни или туристически цели.

„*Крайбрежен риболов*“ е риболов, извършван с помощта на съдове, които всеки ден или в рамките на 36 часа се завръщат в пристанище, разположено на територията на държава членка, без да спират на пристанище, което е разположено в трета страна.

*„Офшорен работник“* е всяко лице, което работи на офшорна инсталация, намираща се в териториалните води на държавите членки или в зона, в която държавите членки се ползват с изключителни права на експлоатация на морските ресурси по смисъла на международното морско право, и което се връща редовно по море или въздух на територията на държавите членки.

„*Заплаха за общественото здраве*“ е всяка болест с епидемичен потенциал, съгласно определението на международните здравни регламенти на Световната здравна организация и други инфекциозни болести или заразни паразитни болести, ако са предмет на защитни разпоредби, които важат за граждани на държавите членки.

Важно да се спомене също така, че голяма част от горепосочените понятия са дефинирани в националното ни законодателство, но в различни законови и подзаконови актове. Дефиниции на понятията “граничен контрол”, “гранични проверки”, “зона на ГКПП”, “наблюдение на държавната граница” намираме в допълнителните разпоредби на Закона за министерството на вътрешните работи. Понятията “идентификация”, “лица, които се ползват с общностното право на свободно движение”, “граничен печат”, “гранични проверки на първа линия”, “гранични проверки на втора линия” са дефинирани в Инструкция 8121з-813 от 09.07.2015 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове. Определение на понятието “разрешение за пребиваване” пък е дадено в допълнителните разпоредби на Закона за чужденците в Република България. Определените в националното ни законодателство понятия отговарят на правото на ЕС.

Тук ще бъде обърнато внимание, че след влизането на Република България в ЕС и с оглед предстоящото приемане в шенгенското пространство националното ни законодателство, имащо отношение към граничния контрол, претърпя значителни промени, с цел уеднаквяването му с европейското право и с достиженията на правото от Шенген. В тази връзка са всички предприети промени по осъществяването на граничния контрол, който се извършва по различен начин на явяващите се като външна граница на ЕС български ГКПП (напр. с черноморската ни държавна граница) и на бъдещите ни вътрешни граници (с Румъния и Гърция).

Според чл. 3, правилата на КШГ се прилагат за всяко лице, което пресича вътрешна или външна граница на държавите членки, като не трябва да се накърняват правата на лица, които се ползват с правото на Общността на свободно движение, както и правата на бежанци и лица, които търсят международна закрила, по-специално по отношение на неотблъскването.

Казаното дотук, недвусмислено определя КШГ като основополагащ сред европейските правни актове.

***Използвана литература:***

1. *Конвенция за прилагане на Шенгенското споразумение, подписана на 19 юни 1990г., в сила от 26 март 1995г.*
2. *Регламент (ЕО) № 562/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за създаване на Кодекс на Общността за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници);*
3. *Закон за министерството на вътрешните работи;*
4. *Закон за чужденците в Република България;*
5. *Борисов, О Право на Европейския съюз. С., 2005 г.;*
6. *Иванов, Вл. Охрана на държавните граници и новият световен ред, Военно издателство, 2005г.;*
7. *Иванов, Вл. В съвременните съюзи на Европа, С., 2011г.;*
8. *Кръстев, Др. Политика на Европейския съюз в областта на сигурността. С., 2010*
9. *Тимчев, Л. Понятието “чужденец” и някои аспекти от административноправния режим за пребиваване на чужденците в Република България. Бюлетин на ВИПОНД-МВР, кн. 7, 1998.*
10. *Тимчев, Л. Някои аспекти по отношение условията и реда за влизане на чужденци в Република България. Бюлетин на ВИПОНД-МВР, кн. 8, 1999.*

**РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ В БЪЛГАРИЯ И ТЯХНОТО ВЛИЯНИЕ ВЪРХУ НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ**

*гл. ас. д-р Радослав РАДОСЛАВОВ,*

*Европейски политехнически университет, гр.Перник,*

*Югозападен университет ”Неофит Рилски”*

***Резюме:*** Регионализацията и децентрализацията в Европейския съюз са водещи тенденции. В много от страните-членки на Съюза периодично протичат реформи за оптимизиране на административно-териториалното устройство и повишаване ефективността на регионалните и местните органи на властта. Регионализацията и децентрализацията не са самоцелни процеси. В зависимост от характера на държавното устройство регионалните и местни органи на властта в много от европейските страни имат важни права и задължения в сферата на сигурността. Опитът за децентрализацията на сигурността в България , изразяваща се главно в опазване на обществения ред на общинско ниво чрез структурите на т.н. общинска полиция в големите градове с районно деление е неуспешен и неефективен. Необходими са законодателни промени за приемане на ясни и категорични правомощия на регионалните органи на властта (ако в обозримо бъдещи се формират такива) или областните управители и органите на местното самоуправление в сферата на сигурността.

***Ключови думи:*** регионализация, децентрализация, общинска полиция, сигурност.

**Въведение**

Регионализацията и децентрализацията в Европейския съюз и света са водещи тенденции. Въпреки глобалната икономическа криза в много от страните-членки на Съюза и извън него периодично протичат реформи за оптимизиране на административно-териториалното устройство и повишаване ефективността на регионалните и местните органи на властта. Регионализацията и децентрализацията не са самоцелни процеси. Тяхната основна цел е засилване социално-икономическото развитие на регионите и общините, повишаване жизнения стандарт на тяхното население, подобряване предоставянето на публични услуги и сигурността.

**Изложение**

*Регионализацията* представлява разделянето на територията на страната на известен брой поднационални области, съгласно един или няколко различни критерия.[[514]](#footnote-514)Процесът на регионализация е свързан със създаването на ново междинно звено между националното и общинското в териториалната организация на държавата. Този процес се характеризира и с прехвърляне на власт и ресурси от националното към регионалното ниво. В европейски и световен мащаб регионализацията е налице при всички видове държави, както унитарни, така и федерални.

Понякога радикалните варианти на регионализация може да доведат до промяна на формата на държавно устройство – например типично унитарна държава да се превърне във федерална. Пример в това отношение е Белгия. Регионализацията е важна за засилване регионалната политика на съответната държава, която е насочено към нейното ускорено социално-икономическо развитие.

Балансираното устойчиво развитие на националната територия и преодоляване на регионалните дисбаланси на фона на все по-засилващата се пропаст между социално-икономическото състояние на водещите и изостаналите региони, между центъра и периферията е сърцевината на националната регионална политика на Република България, като част от Европейския съюз. Постигането на *социална, икономическа и териториална кохезия*е израз на европейския социален модел.За съжаление, създаването на второ ниво на местно самоуправление се отлага непрекъснато въпреки периодичните обещания на новоизбрани правителства и нови парламентарни мнозинства. На практика в нашата страна *няма региони в класическия смисъл на думата.* Областите съгласно Конституцията на Република България нямат характера на *автономни райони.*

Управленският вакуум между националното и общинското ниво е повече от очевиден. Сега действащите управленски структури в т.н. *райони за планиране* са изкуствени бюрократични образования, с консултативен характер, които решават предимно въпроси на регионалното планиране от гледна точка на регионалната статистика.Тези органи съгласно Закона за регионалното развитие нямат властовите правомощия и ресурси, характерни за типичните управленски органи. Те са механичен сбор от командировани висши държавни чиновници и представители на деконцентрираната държавна власт, които се събират инцидентно от заседание на заседание. Тези органи не са легитимно овластени чрез избори от съответната регионална общност, поради което не могат да бъдат нейни законни представители.

България не изпълнява изискванията на *Референтната рамка за регионална демокрация*, приета в гр.Утрехт през 2009 г. на Конференцията на министрите, отговорни за местното и регионално управление на Съвета на Европа.Съгласно нея „регионални власти са териториалните власти между централното правителство и местните власти. Това не предполага непременно йерархични отношения между регионалните и местните власти. Регионалното самоуправление означава правни компетенции и възможността на регионалните власти, в границите, установени от конституцията и закона, да регулират и управляват част от публичните дела на тяхна отговорност, в интерес на населението на региона и в съответствие с принципа на субсидиарността”.[[515]](#footnote-515)Регионалните власти имат право да участват във вземането на решения, отнасящи се до тяхната компетентност. Централните държавни органи могат да осъществяват надзор по законосъобразността на решенията и действията на регионалните власти.

Много важно изискване на Референтната рамка е задълженията на регионалните власти *да спазват единството, суверенитета и териториалната цялост на страната.* Регионализацията подпомага разгръщането творческата енергия на регионалната общност за засилване социално-икономическото развитие на региона.

*Децентрализация*е прехвърляне на правомощия и ресурси от национално към регионално и местно ниво в държавата.Децентрализацията и регионализацията са *взаимно свързани процеси.* Осъществяването на истинска регионализация е невъзможно без децентрализация. Регионалното самоуправление и регионалната демокрация са *„кислородът”* за всяко успешно регионално развитие. Процесът на децентрализация в страната досега е направляван от Стратегията за децентрализация (2006-2015г.) приета от Министерския съвет - (РМС) № 424 от 05.06.2006 г.Стратегията за децентрализация за този период има три стратегически цели:[[516]](#footnote-516)

* Ускорено прехвърляне на правомощия и ресурси от държавните органи към общините за укрепване на местното самоуправление;
* Оптимизиране на функционалната компетентност на областния управител и териториалните звена на централната изпълнителна власт за координация на секторните политики на регионално равнище;
* Развитие на местното самоуправление в рамките на общината чрез повишаване на управленската и финансовата самостоятелност на кметствата и заведенията за услуги.

Стратегията за децентрализация и програмата за нейната реализация не бяха изпълнени[[517]](#footnote-517), поради което в момента се обсъжда приемането на Стратегия за децентрализация (2016-2025 г.).[[518]](#footnote-518) На практика в страната се извършва *скрит процес на централизация* - особено в периода (2010-2013 г.).[[519]](#footnote-519) В проекта за Стратегия за децентрализация (2006-2015 г.) има 4 стратегически цели,[[520]](#footnote-520) като последната от тях – „Повишаване влиянието на регионалните институции за провеждане на координирана политика за регионално развитие” има пряко отношение към процеса на регионализация. Трите приоритета към стратегическата цел са *боязлив, кабинетен опит* за приближаване към регионалното самоуправление. Преценете сами:

* Приоритет 1. *Създаване на деконцентрирани институции* на регионално равнище;
* Приоритет 2. Укрепване капацитета на регионалните институции и разширяване сферата на тяхната компетентност;
* Приоритет 3. *Проучване на възможностите* за създаване на второ ниво на местно самоуправление.

Главните причини за неуспеха на процесите на регионализация и децентрализация е неистовото желание на българския политически елит на прехода да задържи огромната част от публичните финансови средства на национално ниво*, с които да се разпорежда (ако е възможно завинаги) за удовлетворяване на котерийните си интереси* и инертността на българското гражданско общество. Оправдания, че когато парите са малко най-удачното им управление е централизираното са удобен параван за защита господството на олигархичната върхушка.

В зависимост от характера на държавното устройство регионалните и местни органи на властта в много от европейските страни имат важни права и задължения в сферата на сигурността. Опитът за децентрализацията на сигурността в България , изразяваща се главно в опазване на обществения ред на общинско ниво чрез структурите на т.н. звена „Общинска полиция” в големите градове с районно деление е *неуспешен и неефективен.* По своята същност това е *козметична промяна на свръхцентрализираната структура на МВР и защита на статуквото.*

Общински полиции в настоящия момент има само в големите общини, които се намират в добро финансово-икономическо състояние. Тяхната дейност се регламентира от подзаконов акт - Наредба № 8121з-422 от 16 април 2015г. на МВР, заменила аналогична наредба от 2010г.

Разпоредбите на въпросната наредба са *класически пример за дебаланс между права и задължения***.** Например съгласно чл.7 от нея звено „Общинска полиция” може да бъде създадено само след сключен договор между кмета на общината и директора на ОДМВР, а съгласно чл.6, ал.6 цялата финансова издръжка на общинската полиция е за сметка на общинския бюджет. Нейните служители се назначават и освобождават по реда на Закона за МВР.[[521]](#footnote-521) Именно затова разпоредбите на чл. 10 от Наредбата според който общата организация, ръководство и контрол на звената „Общинска полиция” се осъществяват от кметовете на общини имат чисто декларативен характер. Ненапразно във въпросната наредба се използва понятието”*звено*”. Тези звена се намират едновременно в структурите на общините и структурите на съответната ОДМВР.

Освен гореспоменатата неравнопоставеност между права и задължения , главната причина за малкия брой звена „Общинска полиция” в България е *финансовата невъзможност на средните и малки общини да поемат тяхната издръжка***.**

Друга важна причина е *страхът от попадане на звената «Общинска полиция» в лоното на организираната престъпност* и тяхното използване за реализацията на престъпни действия чрез легитимни публични структури, което в условията на разпад на българската държавност е напълно възможно.

Не стоят добре нещата и на ниво кметства в общините, където кметовете на кметства нямат никакви условия, подготовка и възможности да прилагат полицейските си правомощия съгласно Закона за МВР. Съгласно чл. 46, ал.1, т.8 от ЗМСМА кметът на район или кметство осигурява спазването на обществения ред. За тази цел законодателят му е предоставил правомощия по чл. 61, 63, 68, 69, 71, 72 и 74 от Закона за Министерството на вътрешните работи, на съответната територия до пристигане на полицейския орган. Правомощията на полицейските органи по посочените в ЗМСМА разпоредби от Закона за Министерството на вътрешните работи са , както следва :

* Отдавна е налице предложение за отпадане на тези текстове в ЗМСМА:[[522]](#footnote-522) *Най-правилно и най-естествено е осигуряването на обществения ред в българските села да се извършва от структурите на Общинската полиция. В някои страни от Европа е налице такава практика.*[[523]](#footnote-523)

Каква е ситуацията в Европа по отношение на общинските полиции? Към момента на стария континент общински полиции има във:[[524]](#footnote-524) Албания, Австрия, Белгия, Германия, Гърция, Естония, Италия, Испания, Латвия, Литва, Полша, Португалия, Румъния, Словакия, Словения, Сърбия, Турция, Унгария, Франция, Холандия, Чешка република, Швейцария.

*Обобщена характеристики на общинските полиции в Европа:*[[525]](#footnote-525)

* Организацията и дейността им винаги се регламентира със специален закон;
* Общините финансират техните дейности;
* Дейността на общинските полиции се осъществява въз основа на дългосрочни програми;
* Общините имат пълни правомощия върху действията на муниципалните полицейски структури;
* Общините определят тяхната структура и численост в зависимост от своите ресурси и потребности;
* Началниците на общинските полиции се назначават от кметовете на общини и изпълняват техните заповеди;
* Освен традиционните функции общинските полиции са отговорни и за борбата с бедствията , авариите и катастрофите;
* Действат съвместно с другите видове полиция;
* Законовият надзор върху тях се осъществява от държавни или регионални органи.

Успешна реализация на децентрализация на полицията в България е възможна едва след:

* Извършване на нова административно-териториална реформа, изразяваща се в едновременното създаване на второ ниво на местно самоуправление и уедряване (комасация) на общините, чрез намаляване на техния брой до 90-100, с оглед увеличаване на възможностите им за реализация на местното самоуправление в пълен обем;
* Приемане на специален закон за общинската полиция, осигуряващ баланс между права и задължения;
* Премахване възможността за дублиране на функции между националната и общинска полиция;
* Натоварване на общинската полиция с гражданската защита на населението;
* Създаване на областни бюджети и допълване правомощията на областните управители по отношение опазване на обществения ред в областта. Овластяване на областните управители да осъществяват общ надзор върху дейността на общинската полиция;
* Методически контрол върху дейността на общинските полиции от страна на Националната полиция;
* Назначаване на началниците на общинска полиция да се извършва от кмета на общината след задължително съгласуване с областния управител;
* Началниците на общинска полиция да имат право да назначават и освобождават служителите в нея, спазвайки определени стандарти на кадровата политика;
* Оказване на финансова подкрепа от страна на държавата за функциониране на новите общински полиции – данъкоплатците не може два пъти да заплащат сигурността си.

Децентрализацията на националната полиция е труден и сложен процес, който обхваща промяна на финансиране, създаване на нови организационни структури и нови начини на взаимодействие между тях. От тази гледна точка въпросът от предстоящия Национален референдум - иницииран от Слави Трифонов, касаещ изборност на директорите на ОДМВР и РПУ, въпреки че е израз на справедлив граждански натиск *е вулгарен и неграмотен опит за реформа в тази деликатна сфера.*

Извършването на нова административно-териториална реформа е повече от належащо. В момента има немалко общини, които са комичен пример на местно самоуправление. Това са общини с много малко население в напреднала възраст, липса на икономически потенциал, природни ресурси и инфраструктура. Те съществуват единствено и само чрез субсидията от държавния бюджет. В много от тях няма нито един полицай, който да олицетворява държавността и опазването на обществения ред.

Прегледът на историята на реформите показва, че те се извършват циклично средно през 15-16 години. Последната административно-териториална реформа беше извършена в края на 1998г.

За успешното осъществяване на реформата обаче трябва да бъдат налице няколко особено важни предпоставки:

* Наличие на политически и обществен консенсус за необходимостта от нейното провеждане;
* Добро социално-икономическо състояние на държавата;
* Ясна концепция , финансово обезпечаване и организационни ресурси;
* Твърда политическа воля и решимост за реализация на реформата.

Вероятността за реализация на новата административно-териториална реформа не е особено голяма поради:

* Навлизане на страната в дългова спирала;
* Буксуване на реалната икономика и анемичен БВП;
* Рекорден спад на чуждестранните инвестиции;
* Тежка демографска криза, граничеща с катастрофа;
* Криза на общественото доверие в основните институции в страната;
* Липса на относителен консенсус между основните политически сили и гражданското общество;
* Обществено усещане за приближаване на тежка политическа и икономическа криза;
* Жесток отпор от страна на окопалите се от десетилетия местни върхушки в ръководствата на малките несъстоятелни общини.

Темповете на регионализация и децентрализация може да бъдат намалени поради икономическата и политическа криза, *но не и отменени.* Опитите за замяна на регионализацията и децентрализацията от *евфемизмите на деконцентрацията* на държавната власт няма да минат.

Политическата власт и българското гражданско общество трябва да бъдат достойни продължители на заветите на учредителите на Третата българска държава, които при приемане на Търновската Конституция, защитаваха принципите на регионализацията и децентрализацията.

***Използвана литература:***

1. *Диаз, Херман Кореа „Основни термини и понятия в областта на децентрализацията”*[*www.mrrb.government.bg/*](http://www.mrrb.government.bg/)
2. *Follow-up by the Congress of the Conference of Ministers  
   responsible for Local and Regional Government   
   (Utrecht, Netherlands, 16-17 November 2009),* [*https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1593207&Site=COE&direct=true*](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1593207&Site=COE&direct=true)
3. *Актуализирана стратегия за децентрализация (2006-2015 г.) ,* [*http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=616*](http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=616)
4. *Наредба № 8121**з-422 на МВР от 16 април 2015г.*
5. *Арабаджийски, Николай – „Актуални проблеми на областните и общинските администрации при осигуряване на обществения ред”,*
6. *Les Polices Municipales,* [*https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38\_mono.html*](https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38_mono.html)
7. [*https://en.wikipedia.org/wiki/Municipal\_police*](https://en.wikipedia.org/wiki/Municipal_police)

**ИЗСЛЕДВАНЕ ПОТЕНЦИАЛНАТА ОПАСНОСТ ЗА НАСЕЛЕНИЕТО И КРИТИЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА ПРИ ЕВЕНТУАЛНА АВАРИЙНА СИТУАЦИЯ С ИЗТИЧАНЕ НА КОЛИЧЕСТВА ОТ ОПАСНИ ОТПАДЪЦИ, РАЗПОЛОЖЕНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ПРЕДПРИЯТИЯ И НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ НЕЯ**

доц. д-р Антоанета СИМЕОНОВА,

Институт по металознание, съоръжения и технологии с център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“ – БАН

доц. д-р Ангел КРУМОВ,

Институт по металознание, съоръжения и технологии с център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“ – БАН

***Резюме:***Предпазването на работниците на работното място и населението като цяло, както и на критичната инфраструктура трябва да започва с отстраняване, забрана, заместване и други подобни мерки, които количествено и качествено свеждат до минимум излагането на въздействието на опасни вещества и агенти. За целта са необходими по-добри системи за управление на безопасните и здравословни условия на труд на ниво предприятия, и действащи системи и стратегии и програми на национално и регионално нива. В настоящата работа е изследвана потенциалната опасност при евентуална аварийна ситуация с изтичане на опасни отпадъци при работата на инсталация за производство на дихлоретан, при експлоатацията на която се формира отпадък, класифициран с код: 07 01 07\* Халогенирани остатъци от дестилации и остатъци от реакция (тежки фракции).

***Ключови думи:*** критична инфраструктура, авария, мерки, последици.

**Въведение**

Научните изследвания и разработки и въвеждането в действие на перспективни технологии за изпълнение на задачите, свързани с Националната сигурност имат ясно изразени приоритети не само на национално, но и европейско и международно нива и създават условия за ускорено, адекватно и устойчиво развитие и укрепване на Националната сигурност.

Поради широкообхватността на така дефинираната област, акцентът в това изследване е поставен върху защитата на населението и народното стопанство в критични ситуации, в отговор на генерирането на опасни отпадъци и реалния риск от замърсяване на околната среда и увреждане на здравето на хората и инфраструктурата в резултат на неправилното им съхранение и третиране.

**Състояние на проблема**

Излагането на въздействието на някои вещества може да има тежки последствия за здравето на работниците и те, като цяло, са забранени или употребата им подлежи на строг контрол. Въпреки това много от широко използваните вещества могат да причинят тежки здравословни проблеми, ако свързаните с тях рискове не се управляват по подходящ начин. Опасните вещества могат да предизвикат различни остри и хронични здравни последици, като отравяне, задушаване, респираторни заболявания (реакции на дихателните пътища и белите дробове, като астма, ринит, азбестоза и силикоза), професионални ракови заболявания (левкемия, рак на белите дробове, мезотелиома, рак на носната кухина), репродуктивни проблеми и вродени недостатъци на потомството. Някои вещества проникват през кожата и причиняват кожни заболявания или алергии. Някои вещества имат комулативно действие, натрупват се в организма (например тежките метали, като оловото и живака или органичните разтворители).

Точното въздействие на много вещества върху здравето на човека и околната среда не е напълно изучено и това е една от основните причини за въвеждане на новата система REACH (Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals). REACH е регламент на Европейския съюз, приет с цел подобряване защитата на здравето на човека и околната среда от рисковете, които химикалите могат да представляват, като същевременно се повишава конкурентоспособността на химическата индустрия на Европейския съюз.

Наблюдавана, характерна тенденция през последните години в Република България е закриването на много промишлени предприятия, поради морално остаряла продукция и технологии или смяна на предмета на дейност. В по-голямата си част суровините, с които са работили тези предприятия са силно токсични продукти, които понастоящем са складирани и се съхраняват на различни места като опасни отпадъци и представляват значителен източник на риск за населението и околната среда, което пряко засяга екологичната сигурност на държавата.

**Аварии при съхранение на токсични вещества**

Значителна част от авариите се дължат на недооценяване на особеностите на обекта и на местните условия. Непосредствени причини могат да бъдат липсата на защита на съоръженията за съхранение от корозия, която възниква под въздействието на климатичните условия и агресивната производствена среда, на защитата от влиянието на ниските температури, вибрациите и т.н.

При авария, свързана с разлив на промишлени отровни вещества, съхранявани под налягане се създава огнище на химическо заразяване или зона на непосредствено заразяване върху почвата и вследствие изпарение се образува „първичен облак“ от аерозоли и пари, който по същество формира зоната на смъртоносната концентрация.

Огнището на химическото заразяване вследствие на по-нататъшното изпарение на промишлените отровни вещества е източник на пари, които образуват „вторичен облак“, който създава зоната на поразяващата концентрация и определя дълбочината на зоната на разпространение на парите.

Зоните на химическото заразяване се характеризират с: поразяване на хора, селскостопански животни и растения, заразяване на водоеми, водоизточници, хранителни продукти, фураж, съоръжения, машини, транспорт и големи площи (до стотици декари в зависимост от аварията).

Продължителността на заразяването и действието се определя от количеството промишлени отровни вещества и метеорологичните условия. То е от няколко часа до няколко денонощия.

**Оценка на риска за населението и критичната инфраструктура при евентуална аварийна ситуация с разположени на територията на предприятие количества от опасен отпадък с код: 07 01 07\* „Халогенирани остатъци от дестилации и остатъци от реакция (тежки фракции)“**

*Характеристика и състояние на обекта за временно съхранение на продукта*

На площадката на „Полимери“ АД, гр. Девня (в обявена процедура по несъстоятелност) е работила инсталация за производство на дихлоретан, при експлоатацията на която се е формирал отпадък класифициран с код: 07 01 07\* Халогенирани остатъци от дестилации и остатъци от реакция (тежки фракции). Отпадъкът е съхраняван в резервоар с вместимост 5000 m3 от складовото стопанство за дихлоретан на „Полимери“ АД, като количеството на отпадъка в него е 2663,2 тона. Нормативно допустимият срок по смисъла на отменения Закон за управление на отпадъците за извършване на дейности по съхраняване на отпадъка на площадката, включително складирането на отпадъка от събирането му до неговото третиране е до 3 г. при последващо предаване за оползотворяване и 1 г. при последващо предаване за обезвреждане.

Дихлоретанът е изключително огне- и взривоопасен продукт. При възпламеняване се отделят фосген-газове (за 5-10 минути дишане, с летален изход са концентрациите на фосген (само 0,005%), хлор (0,025%), сероводород (0,08%), хлороводород (0,3%)) – все съставки на димните продукти, които биха предизвикали обгазяване на работещите в Промишлена зона Девня и населението на общината.

Предприети са превантивни мерки за отстраняване на непосредствената заплаха от възникване на екологични щети, в съответствие с предписанието за извеждане на наличното количество от дихлоретан, намиращо се в инсталацията за производство на „Дихлоретан”, и съхранението му в надежден съд, като е организирано прехвърляне на опасния отпадък в резервоари, които са в по-добро видимо състояние от предходните, в условия на съхранение в съд с нормално (атмосферно) налягане.

Предвид наличие в примесите и основните вещества на агресивни към металите субстанции (такива като солна киселина и др.), решението е временно и е целесъобразно организирането на неутрализация (инсинириране – изгаряне в инсинератори, представляващо метод на третиране на отпадъци, посредством контролирано горене, с цел намаляване на техния обем и оползотворяване на отделената в процеса eнергия). Днес инсинерацията е интегриран подход в управлението на отпадъците в Европа, наред с рециклирането, депонирането и други методи. Изгарянето на отпадъците по същество е екзотермично окисляване. По време на горенето влагата на отпадъците се преобразува във водна пара, органичните им вещества – в газове, а неорганичните вещества остават във вид на пепел и сгурия. Изгарянето на отпадъците обикновено се извършва при температура 400-1600 °С, при непрекъснато подаване на отпадъци и горива. Чрез инсинерацията се постига намаляване на обема на отпадъците в порядък до 96% от първоначалния им обем. В този смисъл инсинерацията не замества напълно депонирането, но значително намалява необходимостта от сметищни площи. Методът се е доказал като ефективен при определени групи отпадъци, такива като опасните отпадъци.

Инсинерацията, заедно с другите технологии на високо температурно третиране, се причислява към така наречените методи за термично третиране на отпадъците, за което в Република България не са налични мощности.

**Действия при разлив/авария със съхраняван опасен отпадък**

Възложено е на акредитирана лаборатория Analysis Ru de Ransbeek, 310 – 1120 – Bruxelles, да извърши анализ на проба от съхраняваното вещество дихлоретан чрез GC-MS (газова хроматография/масспектрометрия). Анализът показва, че опасният отпадък представлява смес главно от 1,2-dichloroethane, 1,1,2-trichloroethane, 1,1,2,2-tetrachloroethan и примеси.

За целта на изследването сме изготвили токсикологични профили в съответствие с насоките, разработени от Агенцията за токсични вещества (Agency for Toxic Substances), Регистъра на заболяванията (Disease Registry (ATSDR)), и Агенцията за опазване на околната среда (Environmental Protection Agency (EPA)).

Всеки от токсикологичните профили характеризира токсикологичните и вредни ефекти върху здравето, на опасното вещество, описано в него, и идентифицира ключовата литература, която описва токсикологичните свойства на съответните опасни вещества.

Фокусът на профилите е поставен върху информация, отнасяща се до здравето и токсичността. Предоставена е информация относно нивата на значителното излагане на риск за човека и, доколкото е известно, значимите ефекти, които това рисково излагане може да има върху здравето. Нужните данни, които са от съществено значение за защитата на общественото здраве, са идентифицирани от ATSDR и EPA.

В настоящия доклад сме маркирали само основните опасности, произтичащи от токсикологичните свойства на съответните опасни вещества.

* 1. *Токсикологичен профил на 1,2-dichloroethane*

1,2-дихлороетан е известен също като етилен дихлорид.

Като основен източник на информация е използвана Интегрираната информационна система на риска на EPA (IRIS – Integrated Risk Information System), която съдържа информация за канцерогенните ефекти на етилен дихлорид, включително риска от рак в резултат от вдишване, както и информация от Агенцията за токсичните вещества и Регистър на заболяванията (Agency for Toxic Substances and Disease Registry's (ATSDR's)).

Излагането на ниски нива на етилен дихлорид може да се появи от вдишване при заобикалящата среда или на въздуха на работното място. Инхалацията на концентрирани пари от етилен дихлорид може да индуцира здравни ефекти върху човешката нервна система, черния дроб и бъбреците, както и респираторен дистрес, сърдечна аритмия, гадене и повръщане. Хронична (дългосрочна) експозиция чрез вдишване на етилен дихлорид довежда до здравни ефекти върху черния дроб и бъбреците при животните. Няма налична информация относно репродуктивните или свързани с развитието и растежа ефекти от етилен дихлорид при хората. Намалена плодовитост и повишена смъртност на ембриона са наблюдавани при инхалаторни проучвания, провеждани с плъхове. Епидемиологичните проучвания не са убедителни по отношение на канцерогенните ефекти на етилен дихлорид, поради едновременното излагане и на други химикали. След края на лечението чрез сонда (експериментално пускане на химичното вещество в стомаха), няколко вида тумори са наблюдавани при плъхове и мишки.

EPA е класифицирала етилен дихлорид като *Група B2, вероятен канцероген за човека.*

* 1. *Токсикологичен профил на 1,1,2-trichloroethane*

1,1,2-трихлоретан се използва като междинно химично съединение и разтворител. Няма налична информация за наличието на остри (краткосрочни), хронични (дългосрочни), свързани с растежа и развитието, репродуктивни, или канцерогенни ефекти на 1,1,2-трихлоретан при хората. Единственият ефект, който е установен при хора е смъдене и парене на кожата при излагане на кожата на химикала. При изследвания на остра експозиция върху животни, са отчетени ефекти върху черния дроб, бъбреците и централната нервна система от вдишване и орална експозиция на 1,1,2-трихлоретан. При проучвания на хронични последици при животни, са отчетени ефекти върху черния дроб и имунната система от орална експозиция. Едно проучване при животни съобщава за наличие на тумори на черния дроб и надбъбречни тумори при мишки, но не и за такива при плъхове, изложени на 1,1,2-трихлоретан чрез сонда (експериментално пускане на химичното вещество в стомаха).

EPA е класифицирала 1,1,2-трихлоретан като *Група C, възможен канцероген за човека.*

* 1. *Токсикологичен профил на 1,1,2,2-tetrachloroethan*

Тъй като 1,1,2,2-тетрахлоретан вече не се използва широко, емисиите във въздуха могат да са в резултат предимно от използването му като междинно съединение по време на промишленото производство на трихлоретилен, тетрахлоретилен, и 1,2-дихлороетилен. Основните здравни ефекти на 1,1,2,2-тетрахлоретан са върху черния дроб, наблюдавани са и неврологични ефекти. Остра (краткосрочна) експозиция чрез вдишване на много високи нива на 1,1,2,2-тетрахлоретан довежда до здравни последици върху черния дроб, дихателната, централната нервна система и стомашно-чревната системи при хора. Хронична (дългосрочна) експозиция чрез вдишване на 1,1,2,2-тетрахлоретан при хората води до жълтеница и увеличаване на черния дроб, главоболие, тремор, замаяност, изтръпване и сънливост. Проучванията при животни са показали значително повишена честота на чернодробни тумори при мишки при орална експозиция на 1,1,2,2-тетрахлоретан.

EPA е класифицирала 1,1,2,2-тетрахлоретан като *Група C, възможен канцероген за човека.*

*Специално внимание трябва да се обърне върху въздействието на 1,1,2,2-тетрахлоретан върху озоновия слой***.**

**Заключение**

На база на проведеното изследване могат да се направят следните изводи:

* Неконтролираното изтичане на токсични вещества ще доведе до трайни и необратими щети за персонала, населението и критичната инфраструктура;
* Степента на опасност се повишава от неподходящите условия за съхраняване, занижения контрол и опасността от пробив, като резултат от евентуално нерегламентирано проникване (инвазия) на територията на обекта;
* Прехвърлянето на токсичното вещество в нови съдове за съхраняването му е временно решение на проблема. Необходимо е предприемането на бързи мерки от държавните институции и правоприемника, с цел осигуряване на неутрализиране (инсинириране).

***Използвана литература:***

*1. Agency for Toxic Substances and Disease Registry (ATSDR). Toxicological Profile for 1,2-Dichloroethane. Public Health Service, U.S. Department of Health and Human Services, Atlanta, GA. 1992.*

*2. U.S. Department of Health and Human Services. Registry of Toxic Effects of Chemical Substances (RTECS, online database). National Toxicology Information Program, National Library of Medicine, Bethesda, MD. 1993.*

*3. U.S. Environmental Protection Agency. Integrated Risk Information System (IRIS) on 1,2-Dichloroethane. National Center for Environmental Assessment, Office of Research and Development, Washington, DC. 1999.*

*4. U.S. Environmental Protection Agency. Health Effects Assessment for 1,2-Dichloroethane. EPA/540/1-86/002. Environmental Criteria and Assessment Office, Office of Health and Environmental Assessment, Office of Research and Development, Cincinnati, OH. 1986.*

*5. California Environmental Protection Agency (CalEPA). Technical Support Document for the Determination of Noncancer Chronic Reference Exposure Levels. Draft for Public Comment. Office of Environmental Health Hazard Assessment, Berkeley, CA. 1997.*

*6. Occupational Safety and Health Administration (OSHA). Occupational Safety and Health Standards, Toxic and Hazardous Substances. Code of Federal Regulations. 29 CFR 1910.1000. 1998.*

*7. American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH). 1999 TLVs and BEIs. Threshold Limit Values for Chemical Substances and Physical Agents. Biological Exposure Indices. Cincinnati, OH. 1999.*

*8. National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH). Pocket Guide to Chemical Hazards. U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, Centers for Disease Control and Prevention. Cincinnati, OH. 1997.*

**ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО НА СПАСИТЕЛНИЯ БОРД НА ЕСТОНИЯ**

инж. Мартин ИВАНОВ,

инспектор в сектор “Пожарогасителна и спасителна дейност”,

Седма районна служба “Пожарна безопасност и защита на населнието,

СДПБЗН – ГДПБЗН – МВР

***Резюме:*** Материалите за настоящия доклад са събрани след проведен тримесечен стаж в Департамента за науки за сигурност, спешно реагиране и управление при кризи към Естонската академия на науките за сигурност в град Талин по европейска програма „Еразъм” по времето, когато бях курсант във ф-т „Пожарна безопасност и защита на населението” на Академията на МВР. Стажът, определен от двете академии - Естонската академия на науките за сигурност, Талин, Естония и Академия на МВР, София, България включваше 24-часови дежурства в Централната Талинска противопожарна служба за периода март, април и май 2013 г.

***Ключови думи:*** тенденции, фактори, организация, Спасителен борд на Естония.

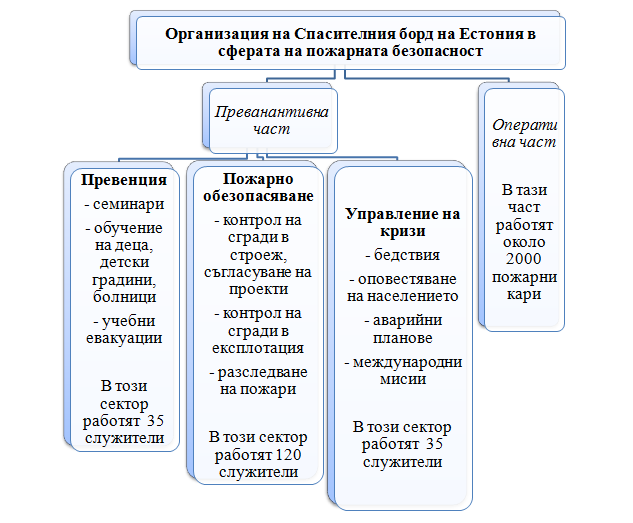
Естония е една от малкото държави в света с ефективно електронно правителство. Електронното правителство, наричано още е-правителство или електронно управление, е термин, който обобщава употребата на [*информационни и комуникационни технологии*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8_%D0%B8_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8) от [*правителството*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)при общуване и предоставяне на услуги на гражданите. Основна цел на е-правителството е подобряване на ефективността на работа и [*качеството*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) на услугите, предоставяни от [*изпълнителната*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%BF%D1%8A%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82), [*съдебната*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%8A%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82) и [*законодателната*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82) власт. Като член на Европейския съюз Естония се смята за страна с висок стандарт на живот от Световната банка[1,2].

Целта на това научно-приложно изследване е да се анализират и разкрият тенденции и фактори, детерминиращи организацията на Спасителния борд на Естония, който да бъде основа за усъвършенстване на българския модел в сферата на пожарната безопасност. Данните са изградени и на базата на обобщения на естонските учени, ръководни служители, експерти, курсанти и граждани.

Спасителният борд на Естония е автономна държавна институция под юрисдикцията на Министерството на вътрешните работи [3].. Спасителният борд на Естония е отговорен за ликвидирането на пожари, аварии и кризисни ситуации на територията на Естония. Като цяло противопожарните служби са организирани на областно равнище и Спасителният борд на Естония има чисто административни задължения, но има и някои оперативни звена директно под контрола му. Спасителният борд на Естония извършва обезвреждане на експлозиви на територията на Естония, който център е получил финансиране от Държавния департамент на САЩ. Естонските екипи за обезвреждане на бомби и невзривени боеприпаси са изпращани при нужда в Афганистан, Грузия, Южна Осетия.

Основните сфери на дейност за Спасителния борд на Естония са:

* Пожарогасителни и спасителни дейности;
* Превенция;
* Пожарно обезопасяване;
* Управление на кризи;
* Обезвреждане на бомби и боеприпаси;
* Приемане на спешни повиквания на тел.112. [4]



**Фиг.1. Организация на Спасителния борд на Естония в сферата на пожарната безопасност и защитата на населениетo**

**Основни функции, задачи, дейности и организационна структура на Спасителния борд на Естония**

* 1. *Отговорност*

На национално равнище Министерството на вътрешните работи носи цялата отговорност за координиране на дейността за защита на гражданите в Естония. Като държавна институция под юрисдикцията на Министерството на вътрешните работи Спасителният борд на Естония има водеща роля в планирането на готовността за извънредни ситуации и при оперативното управление на четирите регионални центрове (Северен, Западен, Южен и Източен). Естонският спасителен борд е отговорен за разработването и прилагането на национални спасителни планове.

Спасителният борд на Естония представлява Естония в двустранни и многостранни преговори по отношение на гражданската защита и си сътрудничи успешно със системите за управление на извънредните ситуации на ООН, ЕС, НАТО [3].

*Табл.1. Общи данни за Спасителния борд на Естония*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2007 година** | **2012 година** |
| **Пожарни служби** | 98 | 72 |
| **Професионални пожарникари** | 1754 | 1735 |
| **Пострадали хора** | 132 | 73 |
| **Общ брой пожари** | 10400 | 6300 |
| **Пожари в сгради** | 2014 | 1156 |

Намаляването на броя на пожарите, броя на загиналите и ранените е в резултат на въвеждането на сектора „Превенция”.

Основните дейности на Спасителния борд на Естония са:

* Разработване на планове за извънредни ситуации при големи аварии и премахване на преките последици от тях;
* Планиране и развитие на комуникационни и информационни системи за гасене на пожари и спасяване при аварийни ситуации;
* Ръководство и координация, когато е необходимо - при потушаване на пожар и спасителни операции в случай на големи аварии;
* Надзор на пожарната безопасност;
* Наблюдение и контрол на оперативната готовност на пожарните служби;
* Изготвяне на законодателство в областта на пожарната безопасност;
* Формулиране на общи принципи и правила за възлагане на обществени поръчки на противопожарно и спасително оборудване.

*2. Нормативни актове, регламентиращи дейността на Спасителния борд на Естония*

2.1. На национално ниво[5]

Основните актове, регламентиращи дейността на Спасителния борд на Естония, се съдържат в:

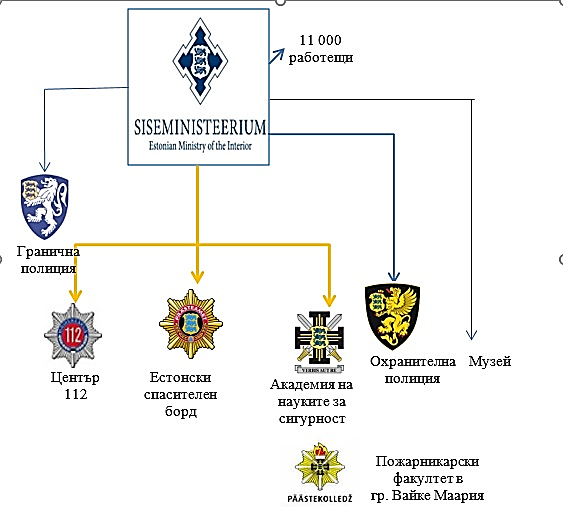
* •*Рäästeseadus* – Закон за пожарната безопасност и спасяване от 1994 г., който урежда цялостната организации както на пожарогасителните и спасителни операции, така и в областта на превантивната дейност;
* •*Erakorralise seisukorra seadus* – Закон за защита при бедствия от 2009 г., предвиждащ необходимите мерки, които трябва да бъдат предприети в случаите на природни бедствия или катастрофи, както и предотвратяването и разпространението на инфекциозни болести;
* Правилник за прилагане на Закон за защита при бедствия;
* Правилник за обучение при управление на кризи, 2009 г.;
* Правилник за участие в международни спасителни операции, 2009 г., който урежда формирането на екипи, които да участват в спасителната операция извън територията на Естония по силата на международните споразумения.

В сферата на пожарната безопасност и спасяването се прилагат частично и няколко други актове:

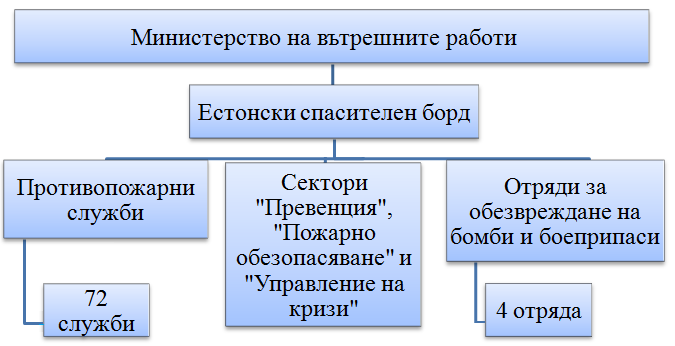
* Закон за здравеопазването;
* Закон за Гранична гвардия;
* Закона за полицията и др.
  1. На международно ниво[6]

Международна намеса се урежда от двустранни споразумения със съседните страни. Споразумения за двустранно сътрудничество в областта на пожарната безопасност и спасяването Естония има с Финландия, Швеция, Латвия и Германия.

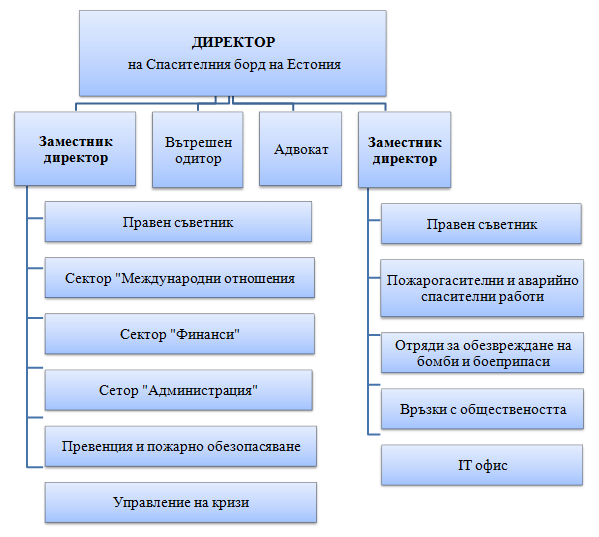
1. *Организационна структура на Спасителния борд на Естония*

**

**Фиг.2. Знаци на структурите на Министерството на вътрешните работи на Естония**

**

**Фиг.3. Структура на Министерството на вътрешните работи на Естония**

**

**Фиг.4. Структурна схема на Спасителния борд на Естония**

1. *Данни за броя на противопожарната техника на Спасителния борд на Естония[7]*

Пожарни автомобили и контейнери:

* Нови пожарни автомобили – 82 бр.;
* Автостълби и автоподемници - 5 бр.;
* Дежурни леки автомобили - 16 бр.;
* Автомобили за превозване на контейнери - 11 бр.;
* Вагони – автоцистерни - 5 бр.;
* Контейнери - 115 бр.

**Организация на оперативната дейност на Спасителния борд на Естония**

* + - 1. *Основни направления в оперативната област:*
* Основни спасителни дейности – извършване на долекарска помощ;
* Извършване на спасителни дейности на височина;
* Извършване на основни огнегасителни дейности;
* Управление и контрол на аварийни ситуации;
* Транспортиране на специални контейнери с оборудване;
* Изготвяне на базов пункт при голяма кризисна ситуация;
* Неутрализиране на химически вещества;
* Действия по деконтаминация;
* Действия при морски петролни разливи чрез бонови заграждения;
* Спасяване на животни;
* Гасене на горски пожари;
* Гасене на пожари в производствени сгради;
* Оказване на помощ при наводнения;
* Водно спасяване;
* Височинно спасяване с помощта на въжени спасителни устройства;
* Обезопасяване на разрушени сгради.

Тъй като дейностите, описани в горните точки в голяма степен се припокриват с дейностите, извършвани в Дирекция „Оперативни дейности” на ГДПБЗН в България, няма да влизам в подробности по тях.

*2. Изследвания и тестове, на които се подлагат пожарникарите в Спасителния борд на Естония[4]*

Медицински прегледи:

* при възраст на пожарникаря < 45 години – 1 път/3 години;
* при възраст на пожарникаря > 45 години – 1 път/1 година.

Нормативи за оценка на физическата подготовка – 1 път/1 година.

*Табл.2. Нормативи за оценка на физическата подготовка*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Норматив | **Клякане с щанга 45kg. за 1 min.** | **Коремни преси за 2min.** | **Тласкане на щанга 45kg. от лег за 1 min.** | **Бягане 2700m.** | **Набирания на лост** |
| Точки | [бр.] | [бр.] | [бр.] | [min.] | [бр.] |
|  | | | | | |
| Възраст: **18-30 год.** | | | | | |
| 5 точки | 39 | 58 | 32 | 12:00 | 14 |
| 4 точки | 35 | 52 | 29 | 12:30 | 12 |
| 3 точки | 31 | 46 | 26 | 13:00 | 10 |
| 2 точки | 27 | 40 | 23 | 13:30 | 8 |
| 1 точки | 23 | 34 | 20 | 14:00 | 6 |
| Възраст: **31-40 год.** | | | | | |
| 5 точки | 35 | 52 | 29 | 12:30 | 12 |
| 4 точки | 31 | 46 | 26 | 13:00 | 10 |
| 3 точки | 27 | 40 | 23 | 13:30 | 8 |
| 2 точки | 23 | 34 | 20 | 14:00 | 6 |
| 1 точки | 21 | 28 | 17 | 14:30 | 4 |
| Възраст: **41-50 год.** | | | | | |
| 5 точки | 31 | 46 | 26 | 13:00 | 10 |
| 4 точки | 27 | 40 | 23 | 13:30 | 8 |
| 3 точки | 23 | 34 | 20 | 14:00 | 6 |
| 2 точки | 21 | 28 | 17 | 14:30 | 4 |
| 1 точки | 19 | 22 | 14 | 15:00 | 2 |
| Възраст: **>50 год.** | | | | | |
| 5 точки | 27 | 40 | 23 | 13:30 | 8 |
| 4 точки | 23 | 34 | 20 | 14:00 | 6 |
| 3 точки | 19 | 28 | 17 | 14:30 | 4 |
| 2 точки | 17 | 22 | 14 | 15:00 | 2 |
| 1 точки | 15 | 16 | 11 | 15:30 | 1 |

**Необходим брой точки: 16**

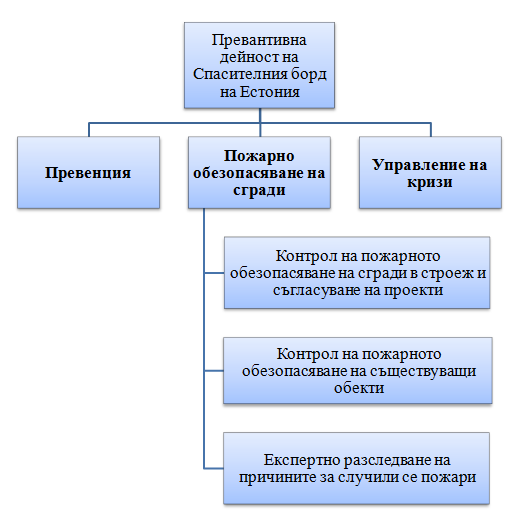
Изпит, състоящ се от теоретична част (тест с 20 въпроса) и практична част (2 норматива за време) – 1 път/1 година.

**Организация на превантивната дейност на Спасителния борд на Естония**

Произходът на думата “превенция” е латински и е синоним на предпазен, предохранителен, предупредителен, възпиращ, предотвратяващ. За сферата на пожарната безопасност тя се определя като “дейност на държавата, държавните институции, доброволните формирования и гражданите по прилагане на система от мерки от икономически, социален, правен и друг характер за отстраняване и ограничаване на причините за пожари, бедствия, аварии”[8].

Така посочената дефиниция показва, че превенцията е вид обществена дейност, насочена към предпазване на обществото от антисоциални въздействия, в различни обществени сфери: социално-икономическа, организационно-правна, нравствено-психологическа, културна и други.

В сферата на пожарната безопасност като синоними на понятието “превенция” се използват и други термини като “профилактика”, “контрол”, “предотвратяване” и други.В настоящия доклад ще използваме горните понятия за разясняване на превантивната дейност на Спасителния борд на Естония.



**Фиг.5. Структура на на превантивната дейност на Спасителния борд на Естония**

*Сектор „Превенция”*

Секторът „Превенция” има за цел запознаване на населението с възможните рискове при аварийни ситуации. За първи път през 2006г. се прави сериозен опит за намаляване на жертвите от пожари и загиналите вследствие удавяне именно чрез сектора „Превенция”. Има 2 направления, в които се работи: рискове, свързани с опасните фактори на пожара, и също така рискове, свързани с водното спасяване. Дейността на секторът „Превенция” се разделя в 3 задачи**:** *информиране, обучение, консултиране*на населението.



**Фиг.6. Снимки от обучението на ученици в централната Талинска противопожарна служба**

* + - 1. *Сектор „Пожарно обезопасяване на сгради”*

В този сектор работят 120 служители (инспектори) в цяла Естония. Дейността и начинът им на работа не се различават съществено от тези в България. Основният им нормативен документ е Рäästeseadus – Закон за пожарната безопасност и спасяване от 1994 г. При контрола на обектите инспекторите се водят по естонските стандарти, EN стандартите и ISO стандартите.

Осреднени статистически годишни данни[7]:

* *пожарното обезопасяване на сгради в строеж и съгласуване на проекти –* 8 000 проекти за съгласуване; 2 000 разрешения за строеж; наложени глоби – няма;
* *пожарното обезопасяване на сгради в експлоатация –* 4 000-5 000 проверявани технологични обекта; 3 000 проверки по къщи и блокове за живеене; наложени глоби – *40* бр.
  + - 1. Сектор „Управление на кризи”

Секторът „Управление на кризи” подготвя решения и начини за противодействие на кризисната ситуация. Той също така ръководи работата на Естонския отряд за международна помощ.

Дейността на Сектора „Управление на кризи” е разделена на четири основни сфери:

* подготовка за кризисни ситуации в застрашени зони, така също и консултиране и извършване на периодични тренировки с регионалните власти;
* анализиране на кризисни ситуации, така също и оповестяване на населението и указване на адекватните мерки и поведение на гражданите при възникване на такава ситуация;
* международно управление на кризи – как да се подпомагат други бедстващи държави или приемане на международна помощ в случай на кризисна ситуация;
* надзор на опасни предприятия и предприятия, които могат да бъдат засегнати от кризисни ситуации.

**Центърът за спешно реагиране 112**

Центърът за спешно реагиране 112 е национална институция и е под ръководството на Министерството на вътрешните работи. Центърът за спешно реагиране 112 в Естония е създаден на 01 януари 2005 г.

*Дейности на Центъра за спешно реагиране 112:*

* отговор и управление на спешни повиквания;
* изпращането на спасителни екипи и екипи на спешната медицинска помощ до мястото на произшествието;
* организиране на сътрудничество с други служби, фирми и организации, също така организиране на оперативно предаване на информация и запазването й в база данни.

За цялата страна номер за спешни повиквания 112 е винаги на разположение, тъй като център за спешно реагиране осигурява техническата възможност за прехвърлянето на обаждането в ситуация с много повиквания (претоварени линии) в някой от другите 3 регионални центрове. Не се налага човек да чака за подаване на сигнал в ситуация, в която всяка секунда е ценна.

През 2009 г. системата за управление на обажданията в Центъра за спешни повиквания 112 е променена в двустепенна система. Когато гражданин набере номера за спешни повиквания 112, първият диспечер трябва да разберете за вида и трудността на извънредната ситуация, в същото време вторият диспечер трябва да намери най-добрите и най-рационални решения за случая.

Центърът за спешно реагиране е разделен на 4 регионални центъра: Северен, Източен, Западен и Южен.

В центъра за спешно реагиране 112 е възприета 4-степенна система за класификация на аварийните ситуации [4]:

* I степен – 1 пожарен автомобил с екипа му (например лек инцидент с автомобил/и; активирала се противопожарна автоматика в обект; горяща кофа за боклук);
* II степен – 2-3 пожарни автомобила с минимум 6 пожарникари (например влизане в задимена среда и използване на дихателни апарати; използване на 2 хидравлични инструмента по едно и също време; използване на оборудване за противохимическа защита; спасяване на пострадали във водна среда);
* III степен – 4-5 пожарни автомобила с минимум 12 пожарникари (например 2 места за влизане в задимена среда и използване на дихателни апарати; използване на 3 хидравлични инструмента по едно и също време; използване на 2 броя оборудване за противохимическа защита; спасяване на пострадали във водна среда на две места по едно и също време);
* IV степен – 6-8 пожарни автомобила с 18 пожарникари или повече, заедно с началник, на чиято територия е станал пожара/аварията (например 3 места за влизане в задимена среда и използване на дихателни апарати; използване на повече от 3 хидравлични инструмента по едно и също време; използване на повече от 2 броя оборудване за противохимическа защита; спасяване на пострадали във водна среда на повече от две места по едно и също време).

*Направеният анализ дава основание да се направят следните обобщения:*

* Естония е страна с висок стандарт и със значими постижения в много области на живота.Предимство на Естония сред държавите от ЕС е ефективно действащото електронно правителство;
* Важно звено в структурата на Министерството на вътрешните работи е Спасителният борд на Естония, отговарящ за защитата и спасяването на живота на гражданите при пожари, аварии и кризисни ситуации;
* Спасителният борд на Естония осъществява дейност на национално и международно равнище;
* Спасителният борд на Естония има добре обмислена структура и ясно формулирани цели и задачи, съобразени с действащите нормативни актове;
* Безотказно действие на Центъра за спешно реагиране 112 чрез създадената подходяща организация на работа, улесняваща бързата и адекватна реакция при повикване;
* Създадената организационна структура на Центъра за спешно реагиране позволява осъществяването на дейност по административни единици;
* Утвърдена е 4 – степенна система за класификация на аварийните ситуации, улесняваща дейността на Центъра за спешно реагиране и работата на самите противопожарни служби;
* Използва се модерна техника със съвременно оборудване на противопожарните автомобили. Създадена е ефективна система за действие при определени ситуации чрез използването на специално оборудвани контейнери;
* Отрядите за обезвреждане на бомби и боеприпаси са звено в работата на Спасителния борд на Естония;
* Създадена е много добра организация за превантивната дейност на Спасителния борд на Естония;
* Постиганата е стриктна документална отчетност на дейностите на отделните звена.

***Използвана литература***:

*[1]* [*http://en.wikipedia.org/wiki/Estonia*](http://en.wikipedia.org/wiki/Estonia)

*[2]*[*http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F*](http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

*[3]* [*http://en.wikipedia.org/wiki/Estonian\_Rescue\_Board*](http://en.wikipedia.org/wiki/Estonian_Rescue_Board)

*[4] Спасителен борд на Естония, Рäästeseadus – Закон за пожарната безопасност и спасяване, Талин, 1994*

*[5]*[*https://www.riigiteataja.ee/otsingu\_tulemus.html?sakk=kehtivad&otsisona=p%C3%A4%C3%A4ste*](https://www.riigiteataja.ee/otsingu_tulemus.html?sakk=kehtivad&otsisona=p%C3%A4%C3%A4ste)

*[6] Tammsalu А., Konig М., DISK Building up the capasity to handle major environmental accidents and emergency situations. Tallinn, 2008*

*[7] Спасителен борд на Естония, Статистическа информация, касаеща дейността на Спасителния борд на Естония за 2009, 2010, 2011 г. (www.stat.ee)*

*[8] Кънчев, М. Основи на управлението. С., 1999*

**УСТРОЙСТВОТО И БЕЗОПАСНОСТТА НА ПЛОЩАДКИТЕ ЗА ИГРА – ЕЛЕМЕНТ ОТ СИГУРНОСТТА НА ЖИЗНЕНАТА СРЕДА**

доц. д-р Гена Цветкова ВЕЛКОВСКА,

Европейски политехнически университет, гр. Перник

***Резюме:*** Според текста на чл.1, ал.2 от Наредба № 1[[526]](#footnote-526) за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, площадките за игра се устройват така, че да осигуряват безопасност и достъпност при игра за всички ползватели, включително и за ползвателите с увреждания, като се предприемат подходящи мерки срещу възможни рискове, застрашаващи живота и здравето на ползвателите и на техните придружители. Площадките за игра са елемент от пространствената жизнена среда и тяхната безопасност се явява важно условие за устойчивост и сигурност на тази среда. В тази връзка териториално-устройствено законодателство на Република България, предвижда конкретни правни норми и регламенти отнасящи се до устройството и безопасността на площадките за игра. Предмет на разглеждане на доклада са именно тези регламенти, тяхната синхронизация с европейското законодателство и тяхната многоаспектна роля в обезпечаването на жизнената среда*.*

***Ключови думи:*** площадки за игра, безопасност, устройство, жизнена среда, законодателство, сигурност.

**Увод**

Площадките за игра са неразделна част от планирането и устройството на жизнената среда. Тяхната безопасност е необходима за всички ползватели и гаранция за сигурността на средата в която се разполагат и използват те. Изискванията по отношение на площадките за игра в това число на тяхната безопасност са регламентирани в конкретен правен документ - Наредба №1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

В тази връзка предмет на доклада е разглеждане на някои основни правни регламенти относно безопасността на площадките за игра, отразени в посочената Наредба №1 и съществуващите връзки между отделни правни текстове и изисквания с други нормативни документи третиращи тематика от устройството на територията.

На тази база авторът изказва някои съображения, касаещи усъвършенстването на нормативната уредба в тази област.

**Нормативни изисквания към устройството и безопасността на площадките за игра**

Според точка 70 от параграф 5 на Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията[[527]](#footnote-527), "Площадка за игра" е обществено достъпна открита или закрита площ, предназначена за индивидуални или групови игри, с подходящо за целта устройство, настилка и съоръжения за игра в зависимост от определената възрастова група на ползвателите.

*1 Изисквания при планирането и разполагането на открити площадки за игра.*

Според текста на чл.6, ал.1 от Наредба № 1 от 12 януари 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, големината и броят на площадките за игра се определят в зависимост от следните показатели:

* вид на населеното място;
* демографска структура на населението, като се отчита, че обитателите до 18-годишна възраст са около 18 % от всички обитатели на населеното място или на градската структура (район);
* брой на жилищните единици в жилищната структура или на територията на населеното място;
* етажност и гъстота на застрояване на територията;
* наличие на свободни площи между сградите при условия на съществуваща висока степен на изграденост на територията;
* брой на очакваните ползватели на териториите за рекреационни дейности.

Къде могат да се планират площадките за игра? Площадките за игра могат да се планират:

* в парковете и градините в урбанизираните територии, както и в паркове извън урбанизираните територии и в горски паркове;
* за квартал от жилищна територия в урбанизираните територии (в жилищна група);
* за устройствена зона в урбанизираната територия;
* за цялата урбанизирана територия;
* в територии за рекреационни дейности.

Според текста на чл.7, ал.1 от Наредба № 1, площадките за игра се устройват в поземлените имоти, както следва:

* извън производствени територии;
* в територии с умерено ослънчаване, като за площадките за игра или за зоните от площадки за игра, предназначени за деца до 3 години, се предвижда подходящо засенчване;
* върху поземлени имоти, отдалечени от улици с интензивно движение, паркинги и други източници на замърсявания;
* в територии, защитени от въздушни течения или за които се предвижда изкуствена защита срещу въздушни течения посредством подходящи растителни видове и други средства.

Важно изискване е площадките за игра да се планират и проектират в съответствие с пешеходната система на урбанизираната територия или на отделните устройствени зони, така че да се създаде свързана система от места за детски отдих в безопасна среда.

Друго съществено изискване в Наредба № 1 е съществуващите площадки за игра и за площадките за игра към бензиностанции и търговски обекти, устроени на разстояние, по-малко от 10 m от автомагистрали, първостепенна улична мрежа и други източници на шум, прах и изгорели газове, да се осигурява растителен пояс откъм страната на неблагоприятното въздействие.

При близост на площадката за игра до първостепенната улична мрежа се поставят и предупредителни пътни знаци - вертикална и/или хоризонтална маркировка на улиците за намаляване на скоростта, както и за сигнални светлини. Входовете и изходите на площадките се устройват откъм обезопасената спрямо улицата страна.

Площадките за игра могат да се предвиждат като комбинирани площадки за игри, общуване и спорт за всички ползватели до 18 години в близост до игрища, увеселителни обекти и в парковете.

* 1. *Изисквания към устройството на откритите площадки за игра и към разполагането и монтажа на съоръженията за игра и на елементите на обзавеждането за осигуряване на безопасност и достъпност при игра.*

Според текста на чл.16,ал.1 от Наредба № 1, площадките за игра се устройват така, че да няма опасност за здравето на ползвателите, както и опасност от нараняване, свързани с:

* конструкцията на съоръженията за игра и на елементите на обзавеждането;
* материалите, от които са изработени съоръжението за игра и елементите на обзавеждането;
* вида на настилката и нейното изпълнение;
* начина на разполагане на съоръженията за игра и на елементите на обзавеждането;
* биологичните и морфологичните особености на растителните видове и местата за засаждането им;
* потенциални опасности в зависимост от конкретните съществуващи условия.

За съоръжения за игра с височина на свободно падане, по-малка от 0,60 m, за които не са определени специфични изисквания както за ударопоглъщащата настилка, така и за минималното свободно пространство, се предвижда минимално свободно пространство 1,5 m извън периферията на съоръжението. Това изискване не се отнася за самостоятелни занимателни панели и къщички за игри.

Според текста на чл.17, ал.1 от Наредба №1, около съоръженията за игра и елементите от съоръженията за игра, предназначени и за ползватели с двигателни увреждания, се осигурява свободно пространство, достатъчно за маневриране с инвалидна количка, при спазване на нормативните изискванията за изграждане на достъпна среда.

Освен това, в свободното пространство на съоръжение за игра не се допуска наличието на стърчащи части или елементи, с изключение на поставените с цел подпомагане на ползвателите по време на игра.

Елементите на обзавеждането на площадката за игра се разполагат така, че да не затрудняват и възпрепятстват играта и достъпа на ползватели и придружители с увреждания.

С цел осигуряване на безопасността, в текста на чл. 18, ал.1 е заложено изискването, основите на съоръженията за игра да се монтират така, че съоръжението да е стабилно при поемане на определените натоварвания.

Фундаментите, цоклите и закрепващите елементи на съоръженията за игра в настилки от насипни продукти (пясък, дървесни кори и др.) се изпълняват в слой с дебелина най-малко 0,40 m.

Стъпалата и перилата на стълби, когато са част от конструкцията на съоръжението за игра, се монтират стабилно, без да се въртят.

Други съществени изисквания, целящи осигуряване на безопасност, са:

* На откритите площадки за игра не се допуска разполагане на съоръжения за игра с височина на свободно падане, по-голяма от 3 m, включително повърхности и структури от съоръженията, до които е възможен достъп от ползвателите;
* Вертикалните и хоризонталните занимателни панели (с морски шах, животни, букви, кухни, пъзели, халки и др.), предвидени и за ползватели с двигателни увреждания, се разполагат на височина от 0,40 до 1,20 m.;
* Съоръженията за игра и елементите на обзавеждането се обработват така, че да няма опасност от нараняване (от отделени трески и др.);
* Съоръженията за игра и елементите на обзавеждането са проектирани така, че да е осигурена възможност за лесно оттичане на водата (чрез подходящ минимален наклон или по друг конструктивен метод).

**Разрешаване на строителството и въвеждане в експлоатация на площадките за игра**

Според текста на чл.60, ал.1 от Наредба №1 от 12 Януари 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, разрешаването, изграждането и въвеждането в експлоатация на нови площадки за игра, разположени на открито, както и основното обновяване на съществуващи площадки за игра, се извършват при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

В текста на ал.2 от същия член е заложено нормативното изискване част паркоустройство и благоустройство на инвестиционния проект на площадка за игра, разположена на открито да се разработва с обхват съгласно изискванията на *Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти*, като се изясняват и следните специфични параметри:

* на ситуационния план на терена на площадката за игра се нанасят данни от картотекирането на съществуващата растителност заедно с дендрологична ведомост във и около площадката за игра (ако има такава);
* на чертежите на площадката за игра се представя:
* разположението и видът на съоръженията и/или заниманията за игра;
* подробно се котират и се определят настилките и повърхностите;
* изясняват се благоустройствените дейности, озеленяването, означенията и огражденията;
* определят се техническите характеристики на съоръженията за игра;
* определят се изискванията към ударопоглъщащите настилки (технически характеристики и необходими площи за разполагане), когато такива се предвиждат в съответствие с изискванията на наредбата;
* определят се изискванията към предвижданите твърди настилки;
* представя се техническа документация (количествени сметки, посадъчни схеми и др.) за предвижданите строителни и монтажни и залесителни работи;
* определят се изискванията към предвижданите за влагане строителни продукти.

Други изисквания, свързани с процеса на инвестиционното проектиране, е към инвестиционния проект на откритите площадки за игра е да се изработва част геодезическа (трасировъчен план и вертикална планировка), а в случаите, когато е необходимо да се реши дрениране и отводняване на открита площадка за игра или със заданието за проектиране на открита площадка за игра се предвижда водоснабдяване и канализация на поземления имот, електроснабдяване и външно художествено осветление, конструктивно оразмеряване на елементи, които представляват строителни конструкции, или се определят други изисквания към инвестиционния проект, се допълват съответните части на проекта.

Според текста на чл. 61, ал.1 отНаредба №1, сградите, в които се предвиждат площадки за игра на закрито, се разрешават, изграждат и въвеждат в експлоатация също при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

В редица текстове на Наредба №1, отнасящи се до монтирането и изграждането на площадки за игра, са разписани правни норми и регламенти за безопасността на тези площадки. Едно от основните изисквания, заложено в чл.62, съоръженията за игра, настилките и елементите на обзавеждането на площадката за игра да се монтират по безопасен начин, при спазване на инструкциите на съответния производител.

Според текста на чл. 63, ал.1, преди въвеждане в експлоатация на нова или при основно обновяване на съществуваща площадка за игра по реда на Закона за устройство на територията нейният стопанин възлага на избран от него орган за контрол да извърши проверка за съответствието на изпълнената площадка с изискванията за безопасност по реда на Наредба №1, като за целта му предоставя и проектната документация в зависимост от вида на площадката.

За извършената работа контролният орган изготвя доклад и/или сертификат за контрол, в който се описват резултатите от извършената проверка и цялата информация за тяхното разбиране и тълкуване. Въз основа на резултатите от проверката, органът определя съответствието на площадката за игра с изискванията на наредбата. Докладът и/или сертификатът за контрол представляват неразделна част от строителните книжа за площадката за игра.

Документите за въвеждане в експлоатация на открити и на закрити площадки за игра (разрешението за ползване или удостоверението за въвеждане в експлоатация) се издават след представяне на доклада и/или на сертификата за контрол.

В случаите, когато се констатират несъответствия на площадката за игра с изискванията на Наредба № 1, те се отстраняват преди въвеждане на площадката в експлоатация за сметка на страната, допуснала несъответствията.

В случай че при извършен контрол на площадка за игра от орган за контрол се установи спорно различие между техническите характеристики на монтирано съоръжение за игра с тези, декларирани в техническата му документация (в т.ч. сертификати или протоколи от изпитвания), предоставена от производителя/доставчика, или със нормативно установените стандарти по Наредба № 1, се извършват необходимите измервания и/или изпитвания от независима страна в присъствието на представители на производителя/доставчика и органа за контрол за доказване на установените несъответствия. Разходите за измерванията и/или изпитванията са за сметка на страната, чиито твърдения бъдат оборени в резултат на измерванията и/или изпитванията.

**Поддържане и контрол на площадките за игра**

Според текста на чл.64, ал.1 обществено достъпните площадки за игра, разположени на открито и на закрито, могат да се ползват само ако съответстват на изискванията за устройство и безопасност, определени по реда на Наредба № 1.

Контролът по отношение на общата безопасност при ползването на въведените в експлоатация площадки за игра се извършва от Комисията за защита на потребителите по реда на *Закона за защита на потребителите.*

Кои са регламентираните в Наредба № 1 отговорности на стопаните на площадките за игра?

Според текста чл. 66, ал.1, стопанинът на площадката за игра по всяко време носи отговорност за съответствието на площадката с изискванията на Наредба № 1. Диапазонът на тези отговорности е твърде широк и включва:

* правилното й устройство в съответствие с изискванията за безопасност и достъпност, определени по реда на тази наредба;
* монтажа, контрола и поддържането на всички съоръжения за игра;
* полагането на изискващите се ударопоглъщащи и други видове настилки на територията на площадката, както и за контрола и поддържането им;
* поддържането на растителните видове и на елементите на обзавеждането и за редовното почистване и/или подмяна на пясъка в пясъчниците и поддържането на територията на откритите площадки за игра;
* поддържането и почистването на помещенията и/или площите на закритите площадки за игра;
* извършването на всички видове контрол по време на експлоатацията на площадката за игра;
* предприетите и/или непредприетите мерки за отстраняване на несъответствията с изискванията на наредбата, отбелязани в докладите за извършения контрол.

Според текста на чл.67, ал.1, стопанинът на площадката за игра съставя план за контрол и поддържането й за осигуряване на съответствие с изискванията за безопасност. Този план се изготвя в зависимост от конкретните условия и натовареността на площадката и в съответствие с инструкциите на производителите на съоръженията за игра и на положените настилки с оглед определяне на честотата на извършване на контрола и поддържане на площадката за игра.

В текста на ал.3 на чл.67, се дава правната възможност за целите на контрола и поддържането на площадките за игра да се прилагат основните изисквания на БДС EN 1176-7 "Съоръжения и настилки за площадки за игра. Част 7: Ръководство за монтиране, контрол, поддържане и използване".

Според текста на чл. 68, ал.1, Планът за контрол и поддържане на площадките за игра включва график и писмени процедури при извършване на следните основни видове контрол:

* постоянен контрол;
* периодичен (функционален) контрол;
* годишен основен контрол.

Кои са правните характеристики на посочените видове контрол?

Първо, постоянният контрол се извършва от стопанина на площадката за игра веднъж на 7 - 10 дни за установяване на видими опасности.

Второ, периодичният контрол се извършва от стопанина на площадката за игра веднъж на 1 до 3 месеца в зависимост от интензивността на посещение на площадката. Периодичният контрол се извършва с оглед извършване на подробна проверка на функционирането и стабилността на съоръженията за игра в резултат на тяхното износване, както и подробна проверка на всички останали елементи на площадката.

Трето, стопанинът на площадката за игра веднъж на 12 месеца възлага на орган за контрол извършването на годишен контрол на площадка за игра. Годишният контрол се извършва с оглед пълна и подробна проверка на общото ниво на безопасност на площадката за игра спрямо изискванията на наредбата. За съоръженията за игра и за положените настилки контролът се извършва в пълно съответствие с инструкциите на производителите им и с изискванията на съответните стандарти от Наредба № 1.

Първият годишен контрол на нова или основно обновена площадка за игра се извършва в срок до 12 месеца след въвеждането й в експлоатация. Органът за контрол издава и предоставя на стопанина на площадката за игра доклад за извършения контрол и/или сертификат за контрол, съдържащ всички резултати от извършената проверка, както и цялата информация за тяхното разбиране и тълкуване. Въз основа на тези документи органът за контрол определя съответствието на площадката за игра с изискванията на наредбата. Минималният обхват на доклада и/или сертификата за извършения контрол от органа за контрол е съгласно *приложение № 7а от* Наредба № 1.

Според текста на чл. 69, ал.1, за проведените периодични видове контрол стопанинът на площадката за игра съставя доклади, които включват най-малко:

* наименование, местоположение на площадката, дата и час на провеждане на контрола, вид на контрола и данни за лицето, извършило контрола;
* установени опасности и рискове, свързани с настъпили изменения в конструкцията на съоръженията, елементите на обзавеждането, настилката и растителността вследствие на повреди при ползването, вандализъм, атмосферни въздействия и др.;
* предлагани мерки за премахване на установените опасности и рискове за безопасната експлоатация на площадката за игра.

Какво включват мерките за премахване на установените опасности и рискове за безопасната експлоатация на площадката за игра?

Те могат да включват поотделно или комбинирано следните дейности (мероприятия):

* технически;
* организационни;
* информационни (табели и означения).

Съществено нормативно изискване е стопанинът на площадката за игра да води архив, съдържащ данни за по-тежките контузии и наранявания, възникнали на площадката за игра, които взема предвид при поддържането й.

Според текста на чл. 70, ал.1, след всеки извършен контрол стопанинът на площадката за игра определя необходимите мерки в зависимост от установените опасности и несъответствия с оглед привеждането й в съответствие с изискванията за безопасност по реда на Наредба № 1. Тези мерки се записват и планират в Плана за контрол и поддържане на площадката за игра.

Според текста на чл. 71, ал.1, стопанинът на площадката за игра води и съхранява документацията за техническото обслужване и контрола на площадката, която съдържа най-малко:

* технически паспорт на площадката за игра, който се съставя при спазване на изискванията на *Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.* Технически паспорт се съставя, когато площадката за игра представлява самостоятелен строеж. В случаите, когато открита или закрита площадка за игра представлява част от сграда, данните за площадката се включват в техническия паспорт на съответната сграда, който се съхранява от собственика на сградата ;
* документиране на злополуките (по-тежки контузии и наранявания), възникнали на площадката (причини, вид на контузията и нараняването);
* план за контрол и поддържане заедно с докладите за извършените постоянни, периодични и годишни контролни дейности, за достъпността на площадката за игра и за планираните и предприетите мерки за осигуряване на безопасното й ползване;
* издадените строителни книжа при въвеждане в експлоатация, както и при извършване на основни обновявания на площадката за игра.

При извършване на годишния контрол на площадката за игра от органа за контрол стопанинът на площадката му предоставя горепосочена документация, за да се запознае с установените несъответствия, настъпилите злополуки и предприетите мерки за отстраняване на рисковете за периода между годишните контролни дейности, извършвани от органа за контрол.

**Заключение**

В разглежданата Наредба № 1 е налице прецизна и на европейско ниво правна регламентация на устройството и безопасността на площадките за игра. Така например, според текста на чл. 4, ал.1 от Наредба № 1, площадките за игра се устройват в зависимост от предназначението им по възрастови групи на очакваните ползватели. Тази възрастова диференциация обхваща три групи:

* лица до 3 години;
* лица от 3 до 12 години;
* лица от 12 до 18 години.

Необходимо е, според нас, да се внесе по- детайлна правна яснота в текста на ал.2 относно критериите за обособяване на посочените три групи, като се даде точна правна квалификация на понятията ,,физически способности” и ,,психически способности”. В тази връзка от прецизиране се нуждае и текста на ал.3. Според сегашният текст на ал.3, в зависимост от предназначението на площадките за игра по възрастови групи се създават условия за следните основни видове игри и/или занимания: люлеене,пързаляне,въртене,клатушкане,пазене на равновесие, катерене, игри със сюжети и роли, експериментиране, учене, общуване, колективни игри.

Тук също така е необходимо прецизиране на понятийния апарат и групиране на видовете игри според техническите характеристики, предназначението и устройството на отделните видове площадки за игра със съпътстващото ги оборудване.

***Използвана литература:***

1. *Закон за устройство на територията - В сила от 31.03.2001 г.,последно изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2016г.;*
2. *Наредба № 1 от 12 Януари 2009г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра - В сила от 07.05.2009 г. Издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на вътрешните работи, Държавната агенция за закрила на детето, Обн. ДВ. бр.10 от 6 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.27 от 15 Март 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.69 от 8 Септември 2015г.*
3. *www.lex.bg.*

**КОРУПЦИЯТА В ЕНЕРГЕТИКАТА**

гл. ас. д-р Нончо ДИМИТРОВ,

Университет за национално и световно стопанство

доктор Милка ЙОСИФОВА,

Университет за национално и световно стопанство

***Резюме:*** Най-силно изявеното гражданско недоволство в България е свързано с модела на ценообразуване при производството и потреблението на електрическата енергия. През последните години на светло излязоха някои договори, анекси, споразумения в областта на енергетиката, които повдигнаха редица въпроси, отговорите на които, все още не са убедили гражданите в тяхната целесъобразност, икономическа ефективност и антикорупционна обоснованост. В статията се разглежда европейската визия за развитие на този сектор, българските политики и стратегически действия за гарантиране на енергийната сигурност на страната в контекста на противодействие на корупцията.

***Ключови думи:*** корупция, антикорупционни мерки, икономика, енергийна сигурност, енергийна стратегия, криза, антикризисно управление.

**Въведение**

Енергийната сигурност е една от основните дейности на икономиката и от съществено значение за вътрешната и национална сигурност. Енергийната стратегия е основополагащ документ на националната енергийна политика за европейско развитие на България до 2020 г., която трябва да отговаря на европейската рамка на енергийна политика и световните тенденции в развитието на енергийните технологии. Тази политика предполага развит вътрешен енергиен пазар и дългосрочни количествени цели, като 20-процентно намаляване на емисиите на парникови газове; 20-процентов дял на ВЕИ в общия енергиен микс с 20 – процента подобряване на енергийната ефективност и 10-процентов дял на енергия от възобновяеми източници в транспорта.

Управлението на енергийните компании и нарушената политическа последователност към големите инфраструктурни проекти показва липсата на основни законодателни правила за прозрачност, отчетност, отговорност и контрол, което поражда корупция, конфликт на интереси ощетяващи потребителите и застрашаваща енергийната сигурност на страната. Настъпилата финансова криза в страните на ЕС още ,,по-осторожно” налага изискването за национална политика, за обществен консенсус и ясна дългосрочна и средносрочна енергийна стратегия с реалистични изпълними приоритети при планиране бъдещето на енергийния сектор, изправен пред множество проблеми от правен, технически и институционален характер.

**Политико-нормативни слабости**

Енергетиката е основната водеща система на икономиката и поддържането на устойчив растеж. Редица изследвания и публикации сочат 1991 г. като начало на корупцията в българската енергетика. Националните приоритети визирани в Концепцията за енергийна стратегия на България до 2020 г. поставя на първо място липсата на икономическа и политическа стратегическа обосновка на заложените цели и за всяко взето решение от съответното правителство. Така на практика популистично се обявяват прекалено много оптимистични цели и приоритети необвързани обезпечително, което обезсмисля стратегическото планиране.

На второ място е липсата на всякаква прозрачност за взети договорни решения, а често и липсата на такива, с което се допусна през последното десетилетие, явни съмнения за завладяване на държавната политика от частни интереси. Липсата на контрол и механизъм за търсене на отговорност подронват устоите на доброто управление, а чрез тях възможността да се изисква от отговорните институции оценка на постигнатите резултати.

Концепцията за енергийна стратегия на България до 2020 г., визира националните приоритети за развитието на енергетиката базирани на основните насоки на Европейската стратегия за развитие на енергетиката за същия период. Постигнатото в нормативната уредба не покрива липсата на финансово обвързване на всички планирани мерки в краткосрочен и дългосрочен период, съобразно средствата предвидени в държавния бюджет, и тези които се предвиждат да бъдат усвоени по европейски проекти.

Поддържан недостатък от всички правителства в България е липсата на нормативно въведено задължение министерството да се отчита публично пред обществото за всяко изпълнено или неизпълнено мероприятие, за цената която е заплатена за него и ефективността, която е постигната от реализацията му към настоящия момент и очакваната полза за бъдещ период.[[528]](#footnote-528)

Отлагането от всяко правителство въвеждането на принципен механизъм, решенията за основните инвестиционни проекти да се предшестват от обоснован и прозрачен екологичен финансов, икономически и социален анализ са предпоставка за политически и корупционен натиск върху отговорните да вземат решения. Кои са поименно отговорните за всяко взето правителствено решение е основният въпрос, в който се корени зародиша на корупцията и организираната престъпност. Кой следва да бъде административно и наказателно преследван по отношение на висшия управленски ешелон особено при завишаване (често многократно) на стойността на проекти, безстопанственост, злоупотреби и конфликт на интереси. В своята съвкупност тези многоаспектни фактори създават непреодолима преграда за ефикасно противодействие на корупцията, за което непрекъснато ни напомня Европейската комисия проверяваща България по Механизма за сътрудничество и проверка вече 7 години и ще продължи за неопределено време.

Международният индекс на рисковете за енергийна сигурност, разработен през 2012 г. от Института за енергетика на 21-ви век към Американската търговска камара (*Index of U.S. Energy Security Risk*)[[529]](#footnote-529), показва, че от 1980 г. насам България отчита средно по-високи разходи от тези на Организацията за икономическо развитие и сътрудничество (ОИСР). Индексът на рисковете за енергийната сигурност на България (ИРЕС) е нараснал от 2010 г. насам, което е тревожна тенденция за силното колебание на разходите за енергия, които според резултатите на ИРЕС са се увеличили повече от 10 пъти, достигайки през 2012 г. едно от най-високите нива след 1980 г. Това се дължи на високата зависимост от вноса, много високата концентрация на българския газов пазар и липса на прозрачност в сектора.[[530]](#footnote-530)

България е включена в международния индекс в разширения списък на 75-те най-големи потребители на енергия в света. Тя е в уникално положение в Европейския съюз, като най-бедната страна членка, което създава ограничение на нейните възможности за избор и прилагане на рационални политики при наличието на силна зависимост от руските ресурси и технологии и лошото управление от години наред.

Първата стратегия за национална сигурност на Р България от 2011 г. отбелязва, че най-голямата заплаха за националната сигурност е енергийната бедност, които са взаимосвързани.[[531]](#footnote-531)

Между 50 – 125 милиона европейци се считат за енергийно бедни. Общо прието определение за енергийно бедно домакинство в Европейския съюз се използва техниката - двойно на медианата на разходите за горива, като част от дохода.[[532]](#footnote-532) Във Великобритания прагът на бедност е 10 %, което България е възприела като норма видно от доклада на НЕК за 2009 г., където е записано, че показателя *„енергийна бедност”* се определя като: *„използване на повече от 10 % от приходите на домакинството за сметка на електричество и вода”.*При тази норма, голям дял от населението на България попада в маржера като енергийно бедни. Цените, които плаща крайния потребител за енергия в България продължава да е под средната стойност за Европейския съюз, но не и съпоставимо с техните доходи. По данни на Националния статистически институт домакинствата през 2008 г. са плащали 14% от приходите, или 360 000 от общо 2.9 милиона, разчитат на социални помощи за своите енергийни нужди. През 2013 г., 23 % от домакинствата или 1.5 млн. души в България имат доход на човек от домакинството под 215 лв, сочат резултатите от последното проучване на Института за социални и синдикални изследвания към КНСБ. При сегашната икономическа криза социалната тежест на сметките за електрическа енергия отново се понася от енергийно бедните потребители, което доведе до масовото недоволство на гражданите през началото на 2013 г. и намаляване цената на електроенергията. Независимо от извършените корекции на цената 47 % от населението на България не може да си позволи да поддържа ефективно топло жилището си. Това се отнася и за Литва, Гърция и Португалия. Средно 11 % от европейците са с недостатъчни доходи, за да си позволят по-високи разходи за разточителни сметки за ток.

Най-високите сметки за ток плащат домакинствата в Берлин, вследствие таксите и субсидиите, за да се стимулира използването на възобновяемата енергия.Таксите за зелена енергия представляват 33 % за разлика от домакинствата на Обединеното кралство, където зелените такси се равняват на 9 %, с очакване да спаднат до 3 %. В България цената на зелената енергия е 6 % от стойността на цялата сметка за ток.[[533]](#footnote-533)

През 2013 г. България беше включена в Годишника на световната конкурентоспособност на Института за развитие на управлението – Швейцария. България заема 57-мо място от общо 60 икономики, което е 3 места по-надолу спрямо класацията за 2012 г. „*Това е най-слабото представяне на страната, откакто е включена в изследването през 2006 г., и е почти с 20 места по-слабо в сравнение с най-доброто представяне през 2009 г., когато заема 38-мо място”.[[534]](#footnote-534)* През изминалата година само 3 държави Хърватия, Аржентина и Венецуела се класират след България. Гърция и Украйна успяват да се изскачат преди България до 54 и 49 място през 2013 г.

Следващият недостатък е свързан с липсата на политическа воля за преследване на корупцията, престъпността и конфликта на интереси втъкали се през годините като зависимости в управлението. Въпреки изричното изискване на ЕК, в продължение вече на една година няма приета Стратегия за борба с корупцията и организираната престъпност, както няма осъдени за корупция, което създава условия за проникване на криминални и чуждестранни интереси във всички сфери на икономиката и предимно в енергетиката.

**Управленско-организационни недостатъци**

С влизане в Европейския съюз през 2007 г., България поема обвързващи ангажименти за намаляване на вредните емисии, за покриване на минимален дял на възобновяеми енергийни източници и намаляване на енергийния интензитет, съгласно европейския пакет „Енергетика – климат”. Основният елемент на управленския процес в енергетиката е законовата рамка, която трябва да създава реални условия за съвместна и координирана дейност между държавните органи и компетентните институции.

Безспорно е, че енергийният сектор се регулира в повече от необходимото законови и подзаконови нормативни актове съдържащи транспонирани норми от пазари и режими, които кореспондиращи не съответстват на действителните условия и възможности в България, което води до сериозно разминаване между практика и законодателство и между националните и корпоративни интереси.

Организационната структура на управление не успява да създаде конкурентна среда в този сектор, до край да елиминира посредническите звена, да създаде европейски правила за регулиране и ефективен контрол на естествените монополи.

Не на последно място по значение на управленско-организационния процес е прозрачното функциониране на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), която трябва да убеди българските граждани, че има доказан регулаторен потенциал и управленска устойчивост да гарантира своята независимост и отделеност от изпълнителната власт.

Управлението на големи инфраструктурни проекти в българската енергетика за изграждане на нови мощности може да се определи като най-корумпираната практика. Все още остават без отговор редица въпроси по значими рискови начинания оказали съществено отражение върху националната икономиката през последните повече от десет години. Водещите разходи за консултантски услуги и експертните лобита с необективни оценки използвани многократно от всяко политическо управление прикривайки конфликта си на интереси.

**Същност на корупционните практики**

Най-мащабният инфраструктурен проект АЕЦ „Белене” е ярко отражение на корупционните практики в България през последните 25 години, със стремежа да се монополизират ядрените политики в разрез с европейския принцип за „*енергийна сигурност чрез диверсификация”.* Все още остава неясен за българския данъкоплатец оценката за пазарното търсене на продукта, който ще произвежда и цената за неговото осъществяване тръгнала от 3-4 и стигнала до 10-12 млрд. евро по информация ширеща се в общественото пространство. Българите, подкрепят развитието на ядрената енергетика, колкото и да са определяни от политиците като некомпетентни по тези въпроси, но компетентни да бъдат подложени на допитване чрез референдум. Референдумът има само един положителен ефект. Доказа правото на гражданите да бъдат питани но на много висока цена по въпрос, който беше поставен без официално декларирана и доказана икономическа, финансова и пазарна обосновка.

Още един въпрос остава без достатъчна публична информация. Каква е позицията и целите на България с меморандума за създаване на смесена компания между НЕК и Росатом, подписан в края на 2010 г., респективно максимална изгода/разходи/печалба?

Проекта „Набуко”, проекта „Южен поток”, проекта за нефтопровод „Бургас-Александруполис”, няколкото различни проекта за изграждане на нови реактори на площадката на АЕЦ „Козлодуй”, свързването на националната газопреносна система с тези на съседните страни, изграждането на терминал за втечнен газ на Черно море или съвместно с южните ни съседки в Егейско море са безспорно доказателство за липсата на ясна и последователна политика за развитието на енергийния сектор.

Оценъчният анализ на управлението на съществени проекти в енергетиката като хидровъзел „Цанков камък” и ТЕЦ „Марица-изток 2” са показателен факт не само на безотговорно управление, липсата на предоставена навременна обществена информация и допускане на граждански контрол, но и на безотчетност и отсъствие на държавен контрол довело да многократно увеличение стойността на проектите в ущърб на потребителите.

Голяма корупция в енергетиката започва, продължава и се поддържа с обществените поръчки. „*Около 56 % от общия брой на всички процедури за възлагане на обществени поръчки, обявени в енергетиката, са неконкурентни. Ако се вземат предвид и договорите, сключени без процедура за обществена поръчка, ще се види, че избягването на пазарната конкуренция е по-скоро правило, отколкото изключение”[[535]](#footnote-535)*

Изводът направен в това изследване на Центъра за изследване на демокрацията (ЦИД) е споделен от авторите, че „*Демонстрираната безконтролност и безстопанственост поставя под сериозно съмнение способността на държавата да управлява големи инфраструктурни проекти (с размер над 500 млн. евро) и съответно целесъобразността от планирането на подобни проекти изобщо”*, особено когато се съчетават с факти на многократно увеличаване на тяхната цена, липсата на разработени дългосрочни политики и предоставена обществена информация за контрол и обсъждане.

Съществена предпоставка за развитие на корупционни практики за всеки сектор на икономиката ни е наличието на дублиращи се функции и липсата на разделение на отговорностите и дейностите между структурите, особено характерни за енергетиката. Така на практика се размива отговорността и възможността да бъде потърсена персонална наказателна отговорност, въпреки наличието на чести публични обвинения между представителите на държавното управление.

Договорната дисциплина и прозрачност, изисква наличието на регистър за сключените договори до сега и проектодоговорите, които подлежат на сключване за да бъдат подложени на граждански контрол. Създадената възможност за договаряне на неприсъщи разходи с цел оптимизиране на финансовото състояние на държавните структури на енергетиката, реализира неконтролируем риск от корупционни практики при оценката за тяхното състояние, изразяващи се в следните характеристики:

* На първо място съществените направени разходи от всяко правителство за консултантски услуги за проекта АЕЦ „Белене”, ако бъдат сравнени с действащите за тези периоди цени на европейския пазар;
* На второ място разходите за поддържането на затворените ядрени реактори на АЕЦ „Козлодуй;
* На трето място договарянето на охрана за ТЕЦ „Марица 2”.

Зад увеличението на сметките за електроенергия в България стоят редица пазарни фактори като: цените на изчерпаемите енергийни източници; високите преференциални цени на новите енергийни източници, инвестициите за оборудване и изграждане на нови мрежи; лошото управление на държавните предприятия; гарантиране на монополни цени и ренти; множество разходи, злоупотреби и разхищения.

Същевременно референдумът относно ядрената енергетика показа на хората съществените разходи, които са направени в резултат на политическа корупция и лоши управленски решения, довели до високите сметки за ток, отразява в своя доклад ЦИД.[[536]](#footnote-536)

На 4 април 2014 г. товарът в електрическа система е бил 4300 мегавата, а износът 250 мегавата, при общо инсталирани производствени мощности в страната от близо 12 хил. мегавата, което налага намаляване на производството от всички производители, включително на АЕЦ. От друга страна в момента язовирите са пълни и има голямо производство от ВЕЦ-овете. Износът на електроенергия е спаднал с 22.5% от началото на годината спрямо същия период на миналата година, за което има отношение и неконкурентните плащания за всеки мегават изнесена от страната ни електроенергия експортна **такса** от 17.50 евро, което обстоятелство изисква задълбочен анализ относно необходимостта от изграждане на нов ядрен реактор на площадката на АЕЦ „Козлодей”.

Не ефективен квалифициран контрол от страна на Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция, както и вътрешен контрол на ниво министерство. Липсва от тяхна страна становища за оценка целесъобразността на обществените поръчки по показателите ползи/загуби и механизъм за носене на персонална отговорност за вземаните инвестиционни решения, т.е. разработване система от индикатори за обществен мониторинг, като мярка срещу корупционния риск и неговите стадии - идентифициране, анализ и оценка, реакция на риска, мониторинг и докладване.

**Изводи**

1. През последните десетина година всеки кабинет и правителство обвиняват за проблемите в енергетиката предшестващите, като за големия брой дадени разрешителни за проекти за централи от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ), чийто ток се изкупува задължително по закон на преференциално високи цени или за допускането да бъдат присъединени прекомерно много мощности от ВЕИ. Само реторика и обвинения без признания, че решенията на всички правителства в енергетиката са били недалновидни и некомпетентни, за което никой не носи наказателна отговорност.

2. Никой не изглежда склонен да признае, че държавата от дълги години не създава условия за нормален пазар на електроенергия, което позволява всяко едно решение да бъде корупционно в интерес на определени икономически кръгове – фирми.

3. Като антикорупционна мярка и достъп до правото на обществено значима информация е належащо прозрачност, която може да се постигне с публикуване на:

* всички разходи на държавните дружества в енергетиката и кредитите, които обслужват;
* колко ще се плаща за парникови емисии от 2013 г.;
* приходите от производство на електрическа енергия от топлофикационните дружества;
* договорите и анексите към тях за ремонти и доставки в АЕЦ „Козлодуй” и конвенционалните централи от 2000-та година насам.

4. От началото на 2014 г. потреблението на ток е с тенденция на намаление около 2-3 пъти по-малко от инсталираните у нас мощности, за което трябва да се плаща. Прекомерният излишък на тока, така и недостигът според други мнения на специалисти може да се окаже сериозно влияние за енергийната система, което вече ни се е случвало – пълен разпад на енергосистемата (black out)[[537]](#footnote-537), което изисква нова дългосрочна стратегия за развитие на енергийния сектор.

5. Европейският съюз е най-големият инвеститор в България с 13 млрд. лева, срещу които очаква да се вдигне жизненото равнище, да се постигне върховенство на закона, да се справи с корупцията и организираната престъпност, да се овладее сивата икономика, която е 31 % при 4 % за Европа и допуснатите 25 % корпоративен и купен вот на последните избори и да стопира контрабандата, което може при политическа воля да унищожи корупционните схеми и конфликта на интереси във всички сфери на обществения живот.

**Предложения**

1. Предоставяне на обществен достъп до данните в информационната система за енергетика, от финансовите одити, годишни отчетни и доклади и други отчетни документи.

2. Да се преосмисли дейността на ДКЕВР като независим орган и се подложи на обсъждане промени в Закона за енергетика, неговите членове да се избират от парламента чрез публично състезание за експертност.

3. Участието на България в национални, регионални и международни газови проекти, може да намали риска за енергийната й сигурност при ясни приоритети и обективен анализ „разходи/ползи”.

4. Своевременно въвеждане на електронното управление във всички сфери на икономиката и възможност за ефективно взаимодействие между тях и контрол.

5. Цялостна реформа на управленските и регулаторни практики в енергийния сектор.

6. Неотложни ефективни мерки за борба със сивата икономика, пазара на труда, корупцията и организираната престъпност и допускане на граждански контрол върху дейността на всички политически, обществени и държавни структури.

***Използвана литература:***

1. *Актуализирана стратегия за извеждане от експлоатация на блокове 1 – 4 на АЕЦ „Козлодуй“ – ЕАД (2006 г.);*
2. *Бузаровски-Бузар, Стефан, “Energy poverty in the EU: a review of the evidence”, доклад, представен на семинара и конференцията за енергийна сигурност, Брюксел, Белгия, 29-30 ноември 2011;*
3. *Грейсон Хефнър, Нина Кембъл, Оценка на ползите от енергийно ефективни програми за домакинства с ниски доходи, Международна Енергийна Агенция, Юни 2011;*
4. *Димитров, Н., Соларният бизнес в България, Издателски комплекс на УНСС, София, 2016г.;*
5. *„Енергетика 2020. Стратегия за конкурентна, устойчива и сигурна енергетика“(м. ноември 2010);*
6. *Енергийна стратегия на Република България до 2020 г.;*
7. *Закон за безопасно използване на ядрената енергия (2008 г.);*
8. *Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата (2008 г.);*
9. *Закон за енергетиката (2006 г.);*
10. *Закон за енергийната ефективност (2008 г.);*
11. *Изготвяне на прогнозен горивно-енергиен баланс на България за периода 2005 – 2025 г., „Институт по енергетика“ – АД, юни 2006 г.;*
12. *Национална дългосрочна програма за използване на биомасата за периода 2008 – 2020 г.;*
13. *Национална дългосрочна програма за насърчаване използването на възобновяемите енергийни източници 2005 – 2015 г.;*
14. *Национална дългосрочна програма за насърчаване на потреблението на биогорива в транспортния сектор 2008 – 2020 г.;*
15. *Национална дългосрочна програма по енергийна ефективност до 2015 г.;*
16. *Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно интегритета и прозрачността на енергийния пазар (10 декември 2010 г.);*
17. *Приоритети за енергийната инфраструктура за 2020 г. и по-нататък – план за интегрирана енергийна мрежа (17 ноември 2010 г.);*
18. *Прогнозен документ, съобразен с изискванията на Директива 2009/28/ЕО, МИЕТ, 2009г.;*
19. *Програма за прилагане на Директива 2001/80/ЕС относно ограничаване на определени замърсители на въздуха от големи горивни инсталации, 2003 г.;*
20. *Първи тригодишен план за действие по енергийна ефективност (2008–2010г.);*
21. *Стратегия за управление на отработеното ядрено гориво и на радиоактивните отпадъци (2004 г.);*
22. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16635–ЦИД–„Индекс*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16635–ЦИД–) *на рисковете за енергийната сигурност на България;*
23. [*http://dartsnews.bg/News/41281-*](http://dartsnews.bg/News/41281-) *Плаща се двойно на ЕРП-тата;*
24. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16517–ЦИД–Българската*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16517–ЦИД–Българската) *икономика: Конкурентноспособност Policy Brief No. 39, юни 2013 г.;*
25. *http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=15500-Енергетика и добро управление. Тенденции и политики. Центъра за изследване на демокрацията;*
26. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16358–ЦИД*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16358–ЦИД) *„Защо се увеличават сметките за електроенергия в България”;*
27. [*http://www.segabg.com/article.php?id=690983*](http://www.segabg.com/article.php?id=690983)*\_20 март 2014\_ Димитър Цигуларев „Държавата е истинската заплаха за националната и енергийната сигурност”.*

**ОСНОВНИ РИСКОВЕ И ЗАПЛАХИ ПРИ ОХРАНАТА НА ТРЕЗОРИ И БАНКОВИ ОФИСИ**

докторант инж. Богдан МИЛЧЕВ,

Нов български университет

***Резюме:*** Целта на този доклад е да представи един по-различен, преглед на заплахите и предизвикателствата пред търговските банки, както и да се предложи модел за идентифициране на рисковете свързани с физическата сигурност на трезорите и офисите в банките.

Изнесеното в този доклад няма претенциите да бъде изчерпателно изследване, а само кратко резюме на проблема и неговото въздействие върху сигурността на търговските банки.

***Ключови думи:*** банкова сигурност, трезори, анализ, оценка, ответни действия.

**Увод**

Основните рискове и заплахи пред банковата сигурност, освен с чисто финансово изражение, се свързват и със загубата на материални и нематериални активи, имидж и репутация, както и заплаха за живота и здравето на служителите и клиентите на банката.

Обект на настоящата статия са търговските банки и трезори развиващи дейност у нас. Предметът на изследването е да се проследят заплахите за банковата сигурност и етапите за повишаване на физическата сигурност в търговските банки.

Основен ангажимент на банките и небанковите финансови институции е да гарантират сигурността на трезора. Изискванията за това как трябва да се изгради и охранява са описани в наредба, приета от МВР и БНБ, за организацията и контрола по обезпечаването на сигурността на банките и небанковите финансови институции. Задължение на банката е да не допусне обир или друг инцидент.

Банковият трезор е сигурно място, където могат да се съхраняват пари, ценности, документи и други важни за собствениците вещи. Предназначението му е да предпазва съдържанието си от кражби, нападения, огън, природни бедствия, масови безредици, войни и други заплахи. Това се постига чрез допълнителни конструктивни решения при изграждане на сградата и мерки за защита, като армирани стени, плътни врати устойчиви на разбиване и отключване ключалки, електронни системи за сигурност и охрана. Следва да се направи и уточнението, че трезорите са няколко типа. Основно могат да се разделят на три типа. Основен банков трезор, банков трезор в банков офис или изнесено работно място и така наречените обществени трезори. Изискванията за защита и устойчивост на трезорите са определени в Наредба №7 и Наредба I-171. Банковите трезори се намират обикновено в основите на сградите или в специално построени за целта сгради.

За да бъдат идентифицирани основните рискове и заплахи за банковата сигурност е необходимо да се направи анализ на общата и вътрешна среда в която функционират търговските банки, както и детайлен анализ на състоянието на физическата, техническа охрана и нормативната уредба.

**Общ анализ на средата**

Световната икономическа криза пряко се отразява на и българската икономика, в това число и на частната индустрия за сигурност. Една от проявите на кризата е надпреварата в частния сектор за сигурност на предлагане на най-ниска цена. Публичните институции и частните клиенти продължават да спестяват от сигурност. Задълбочава се процесът на нелоялната конкуренция в бранша. Това се отразява негативно на качеството на охранителната услуга, която се предлага от охранителните фирми. Намаляването на ефективността от дейността на частно охранителния сектор допринася за влошаване на общата система за сигурност. Всичко това води до увеличаване на риска за сигурност на банките и трезорите. Сигурността на средата е неразривно свързана и с развитието на организираната престъпност, която все още има стабилни позиции в страната. Слабата държавност и икономическите трудности благоприятстват дейността на организираната престъпност, а връзките й със структурите на властта и политическия елит допринасят за влошаване на средата за сигурност, в която се развива банковия сектор.

Корупцията неизменно се възприема като един от най-острите проблеми за развитието на бизнеса в България. Във всички периоди след 1998 г. тя винаги се нарежда сред петте най-значими обществени проблема, като обикновено се посочва на четвърто или пето място заедно с престъпността. Като по-значителни проблеми се възприемат единствено безработицата, ниските доходи и бедността в страната, които пряко засягат жизнения стандарт на голяма част от българските граждани. През 2004 г. в резултат от активната социална политика на правителството намалява актуалността на проблемите безработица и бедност. На същото равнище остават ниските доходи на населението и престъпността, а корупцията се изостря и се превръща в трети по важност проблем за населението**.** Корупцията в България е посочена като един от най-големите проблеми за бизнеса в страната. Това става ясно от проучване на Българската търговско-промишлена палата (БТПП) за условията за бизнес в България[[538]](#footnote-538). Анкетата обхваща 3500 от членовете на организацията и 104 браншови организации. 71% от анкетираните се оплакват от негативното въздействие на корупцията. Случаите на корупция, достигнали до правоприлагащите органи, са много малка част от корупционните сделки, които се осъществяват ежедневно. Основната причина за това е високата латентност на корупционната виктимизация (жертвите нямат интерес да съобщават за това закононарушение). Това ограничава степента, в която органите на съдебната власт могат ефективно да противодействат на корупцията.

Общественото доверие към правораздавателната система в България остава под критичния минимум. Корупцията, заедно с оказвания политически натиск, се открояват като двата основни проблема пред всички институции в системата. Същевременно, налице са отчетливи разлики по отношение на констатираните проблеми в работата на разследващите и правораздавателните органи. Докато третият ключов проблем пред съда са тромавите и бюрократични процедури, то за прокуратурата това е ниската степен на прозрачност, а за полицията - некомпетентността и слабата професионална експертиза. Въпреки полаганите усилия за подобряването на публичния образ на съда и множеството инициативи за повишаване на неговата ефективност и безпристрастност, едва 9% от гражданите са на мнение, че през последните пет години се наблюдава подобрение по тези показатели. Същевременно: 66% отчитат, че няма промяна в това отношение, 23%, че посоката на развитие е в негативна посока, а 2% не могат да преценя[[539]](#footnote-539). Съдът се възприема като институция, която се поддава лесно на икономически и политически натиск. Това, заедно с усещането за липса на сътрудничество между полиция, следствие, прокуратура и съд уронват сериозно авторитета на правораздавателната система. Гражданите са на мнение, че се работи по-скоро „на парче“ и по конкретни „политически поръчки“, отколкото целенасочено и в интерес на обществото.

**Вътрешен анализ на средата**

Обикновено банките разполагат с две специализирани звена, които имат отговорности в разследването и пресичането на нарушения и престъпления. Едното е специализираната служба „Вътрешен контрол”, която функционира във всички банки и има за задача разследването на вътрешни злоупотреби. Другото е звеното по сигурността на банките, което обаче в различните банки е на различно подчинение и нерядко е прикрито под разни други наименования, а може да има и различни задачи и правомощия. В някои банки звеното по сигурността е отговорно единствено за физическата охрана и видеонаблюдението, а другите му функции се изпълняват от други отдели. Това обаче не е целесъобразно и води до сериозни пропуски в сигурността. Практиката, а и проучването на международния опит, обаче показват, че най-голяма ефективност се получава, ако едно звено за банкова сигурност организира и ръководи всички дейности по сигурността, в т.ч. охраната, видеонаблюдението, събирането и анализ на информация, подготовка на служителите за действия при извънредни ситуации и проверка на състоянието на сигурността на банковите клонове. Основните дейности и задачи на банковата сигурност и отдела, който има правомощия да ги осъществява са физическата охрана, инкасо-охраната и видеонаблюдението. Също така и компютърната сигурност, или както също се нарича – информационната сигурност, за която в някои банки е отговорен друг отдел. Този списък обаче далеч не изчерпва дейностите по сигурността на банките, въпреки че за някои от тях може и да е точно така. Банковата сигурност включва и действия като събиране и анализ на информация, подготовка на служителите за действия при извънредни ситуации, планиране на действията при терористични актове, въоръжени грабежи и други извънредни ситуации и др.

**Нормативна уредба**

Изискванията за сигурността на банките са нормативно уредени в съвместна [*Наредба I-171 от 2 юли 2001 г.*](http://www.security.bg/polezno/normativni-aktove/naredbi/narudbya-i-171-ot-2-yuli-2001-g-za-organizatsiyata-i-kontrola-po-obezpechavaneto-na-sigurnostta-na-bankite-i-nebankovite-finansovi-institutsii) на МВР и БНБ. Сигурността се обезпечава чрез изграждане на системи за физическа защита с цел недопускане на незаконна намеса в дейността на банките и небанковите финансови институции. Съгласно изискванията на чл. 4 от Наредбата банките и небанковите финансови институции приемат задължително:

1. Инструкция за охрана, на базата на която се изготвя план за всеки охраняем обект, който съдържа: данни за месторазположението, инфраструктурата и особеностите на обекта, прилежащите помещения, сгради и територии; кратко описание на вътрешния ред, пропускателния режим и задължения на персонала за физическа защита; сили и средства за физическа защита; план за действия при кризисни ситуации (нападение на обекта, терористичен акт, аварии, пожари, природни бедствия и т. н.); ред за контрол по изпълнение на служебните задължения от персонала за физическа защита;

2. Правилник за пропускателния режим;

3. Инструкция за транспортиране на пари и ценности.

Органът за управление на всяка банка утвърждава категоризиране на обектите си, както следва: първа категория са клонове, офиси и изнесени работни места на банките, в които парите и ценностите в наличност са над 120 000 лв. – в тази категория са трезорните помещения на банките с дневен и денонощен режим на работа и други помещения за съхраняване на пари и ценности; втора категория са клонове, офиси и изнесени работни места на банките, в които парите и ценностите в наличност са от 20 000 до 120 000 лв.; трета категория са офиси и изнесени работни места на банките, в които парите и ценностите в наличност са до 20 000 лв. Инсталираните технически средства за охрана по параметри кореспондират пряко с категорията на обекта и са описани в съответни приложения към Наредбата. Особено внимание е отделено на помещенията за боравене с парични средства над 20 000 лв. и трезорните помещения. Ето някои от тях: куршумоустойчива преграда, тристранно рамкиране, да е невъзможна директна стрелба през технологичните отвори за приемане и предаване на пари, паник-бутони (педали) и пр. Наредбата вменява на отговорниците по сигурността, каквито има във всяка банка, сами да преценяват дали купените или наети помещения са с подходящи стени, къде да се монтират решетки, щори и т.н. Според наредбата по-дебели от обичайното трябва да се стените само на помещенията, използвани за трезори, ако те имат връзка с други части на сградата и не е възможно да се отделят от обходен коридор. Полицаи могат да участват в обследвания или да правят проверки на частните фирми и техните алармени системи по клоновете, както и на коли и гардове, които извършват инкасова дейност. Ако се открие пробив във физическата защита – например, че липсва бронирано стъкло на касово помещение, полицаите връчват предписание на охранителната фирма и банката със срок за отстраняване на нередността.

Три са основните дейности, които съпътстват осигуряването на сигурността в банковите салони: физическата защита, оборудване на обектите със сигнално-охранителни известителни системи и телевизионни системи за наблюдение и организиране на охраната при транспорт на пари и ценности. Цялата глава трета на цитираната по-горе Наредба е посветена на изискванията за тези дейности. Те се изпълняват от частни охранителни фирми, които работят по договори с банките. Добре е да се знае от ръководителите на сигурността в банките, че само по себе си изпълнението на всички изисквания на нормативните документи не е  гаранция за липса на произшествия с негативни последици. Охраната е творческа комплексна дейност, при която в никакъв случай не трябва да се подценяват знанията и уменията на престъпните групи, които се занимават с обири и грабежи. Примери в това отношение има много. Наскоро в София имаше инцидент с банков клон, в който безнаказано през нощта бяха проникнали крадци. При анализа на произшествието се установи, че всички дейности по охраната са били изпълнявани от различни фирми. Една е охранявала салона през работно време, втора е изградила техническата система за охрана в извънработно време, трета фирма е поела ангажимента за реакция при подаване на сигнал и т.н. Не са били дублирани, или триплирани способите (каналите) за подаване на сигнал към дежурния център и така със сравнително елементарно заглушаване крадците са успели в намеренията си. Изпълнението на разпоредбите на Наредба I-171 се удостоверява с протокол за охранително обследване на обектите на банките и небанковите финансови институции от длъжностни лица и задължително представител на териториалната структура на МВР. Екземпляр от протокола се съхранява и в Управление „Банков надзор“ при БНБ.

**Физическа сигурност**

За да се установи нивото физическата сигурност на търговските банки, е необходимо да бъде направено и детайлно оценяване на всеки неин аспект поотделно. Това разделение ще покаже къде има най-много загуби, къде са уязвимите места и по кои от аспектите може да се въздейства чрез въвеждане на проекти за повишаване нивото на физическата сигурност. Обект на анализа са аспектите на физическа сигурност:

• Нормативна регламентация;

• Вътрешни правила за сигурност;

• Сигурност на информацията и опазване на банковата тайна;

• Звено за банкова сигурност;

• Банков персонал;

• Технически системи за сигурност;

• Транспорт на ценни пратки;

• Инфраструктура на банковата сграда и др.

За целите на оценяването на различните аспекти за физическа сигурност и за по-голяма яснота е уместно да се използва квантификация и даване на съответни количествени оценки. Тук е необходимо всеки един от аспектите да се оцени по отношение на нивото на изпълнението му и значимостта му.

Техническата охрана е специализиран вид охрана която включва:

* проектирането, монтажа, използването и поддържането в обекта на съответната техника за защита и сигнализация;
* проверка на получените алармени сигнали, когато алармената система е свързана с дежурен център.

При този вид охрана икономическите разходи са еднократни, а сигурността е постоянна. Функциите, който изпълняват техническите системи за сигурност са:

* блокировка на помещения и райони;
* гарантирано задържане на лица, нямащи право да влизат безпрепятствено;
* идентифициране на лица;
* контрол на комуникацията и работоспособността на апаратурата;
* събиране и обработка на постъпилата информация;
* неутрализиране на каналите за изтичане на информация;
* контрол върху дейността на служителите;
* събиране на оперативна информация за всички събития.

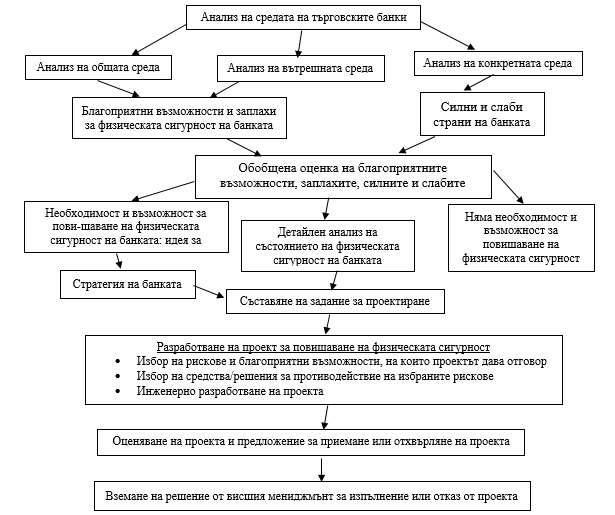
Техническите средства включват:

* пасивни средства за охрана;
* контрол на достъп;
* пожароизвестяване;
* сигнално охранително известяване;
* системи за видеонаблюдение.

Системите за видеонаблюдение са едни от най-мощните средства за повишаване на нивото на защита на обектите. То позволява визуално да се контролират всички важни помещения, трезори, каси, движението на хора и др. За да се използва ефективно видеонаблюдението е необходимо цялата информация да се записва. Най-новата тенденция при изграждане на системите за сигурност е съчетаване на работата на различни системи за охрана.

**Повишаване физическата сигурността на банковите офиси и трезорите**

За да се повиши физическата сигурност на търговските банки е необходимо да се идентифицират заплахите. Идентифицирането на рисковете и заплахите[[540]](#footnote-540) може да се осъществи като се приложи обобщената схема за разработване и оценяване на проекти за повишаване на физическата сигурност на търговските банки – фиг. 1.



**Фиг. 1. Обобщената схема за разработване и оценяване на проекти за повишаване на физическата сигурност на търговските банки**

**Заключение**

Не всички идентифицирани рискове е възможно и икономически оправдано да бъдат управлявани. За да се определят приоритетните рискове е необходимо да се вземе под внимание оценката на всеки индивидуален риск. По този начин ще бъдат управлявани онези рискови събития, които биха имали значителен негативен ефект върху системата за сигурност, респективно банковата дейност. На базата на предложената методика търговските банки могат да разработят вътрешно-фирмени документи за периодична диагностика на състоянието на банковата сигурност и за разработване и оценяване на проекти за нейното повишаване, които да станат елементи от общата политика за стратегическо развитите на банката. По този начин се спомага за управлението на процесите, отнасящи се до банковата физическа сигурност. Поддържането й на високо равнище, недопускащо сбъдването на рискови ситуации, би допринесло за положителната репутация на банката като цяло.

***Използвана литература:***

*1. Георгиев, И., Ц., Цветков. 2011. Управление на проектния риск, София: Университетско издателство „Стопанство”.*

*2. Георгиев, И., 2013. Методически курс по „Анализ на бизнес средата”, УНСС.*

*3. Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, ДВ., бр. 51/2001.*

*4. Юридически речник на правните термини. http://www.pravoto.com/site/diction/8825-fizicheska-zashtita-zbiyae*

*5.* [*Наредба I-171 от 2 юли 2001* ***г.***](http://www.security.bg/polezno/normativni-aktove/naredbi/narudbya-i-171-ot-2-yuli-2001-g-za-organizatsiyata-i-kontrola-po-obezpechavaneto-na-sigurnostta-na-bankite-i-nebankovite-finansovi-institutsii) *на МВР и БНБ*

**РАЗХОДИТЕ ЗА ОТБРАНА В Р БЪЛГАРИЯ- СЪСТОЯНИЕ И СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ СЪС СТРАНИТЕ В ЕС**

*доц. д-р Евгени Генчев,*

*Тракийски университет,*

*гр. Стара Загора*

***Резюме:*** Разходи отбраната като цяло илюстрират оперативни способности на въоръжените сили на определена страна. Голяма част от литературата в тази област е насочена към изследване на взаимовръзките между разходите за отбрана и други икономически категории (икономически растеж, държавен дълг, БВП и т.н.).

В настоящата публикация е направен анализ на състоянието на разходите за отбрана в Р България за периода 2000-2015 година. Изследвани са основните тенденции, като ръст, относителен дял към държавните разходи, средни разходи на глава от населението и др. Проведен е сравнителен анализ на разходите за отбрана в България, със тези на останалите страни в ЕС. Данните за анализа са от базата на Международния институт по изследване проблемите за мира в Стокхолм

***Ключови думи:*** разходи за отбрана, сигурност, сравнителен анализ, България, ЕС.

**Същност и значение на разходите за отбрана и сигурност**

Сигурността на държавата и нейната отбрана е явление което може да се разглежда многостранно. От една страна, отбраната изисква постоянен поток на финансови средства и ресурси, а от друга страна винаги може да се постави въпроса дали те се управляват целесъобразно и ефективно.

Според Международния институт по изследване проблемите за мира в Стокхолм, разходите за отбрана включват всички текущи и капиталови разходи за[[541]](#footnote-541) :

•въоръжените сили, включително тези по поддържане на мира сили;

•министерствата на отбраната и други правителствени агенции, ангажирани с пряко с отбраната и националната сигурност;

•полувоенни сили, които по преценка на държавата могат да бъдат обучени, оборудвани и пригодени за военни операции;

Според закона за отбраната и въоръжените сили на Република България чл. 6. (1) отбраната осигурява[[542]](#footnote-542):

* създаване, поддържане и използване на необходимите ресурси на страната за формиране и поддържане на стабилна среда за сигурност;
* защита на територията и населението при военни заплахи и във военно време;
* създаване, поддържане и управление на националните ресурси и средства за отбрана на страната извън ресурсите и средствата по стратегическите и оперативните планове на въоръжените сили.

Информацията за разходите за отбрана може да бъде използвана по различен начин и от различни ползватели, като правителствени и неправителствени организации, дипломати, изследователи в университети и научни институти, международни организации – Световната банка и Международния валутен фонд и др.

Анализът на разходите за отбрана и сигурност може да бъде свързан с различни цели:

* За да се оцени икономическата тежест на военните сили на страната върху цялата икономика;
* За да се преценят правителствените приоритети, чрез сравняване на разходите за отбрана с разходите за други сектори като здравеопазване и образование, както и промените в относителния им дял за определен период от време;
* За провеждане на изследвания, свързани на влиянието на разходите за отбрана върху други макроикономически променливи, като икономически растеж.

Според последните доклади[[543]](#footnote-543) на Министерството на отбраната на Р България –международната среда се характеризира с динамични и противоречиви изменения, които пораждат трудно предвидими рискове и заплахи за международната и националната сигурност на Република България. Тези рискове се пораждат от няколко посоки:

* Кризата в Украйна има дестабилизиращ ефект по отношение на регионалната сигурност;
* Увеличеният брой бежанци у нас, които създават предпоставки за наличие на лица, свързани с терористични и криминални организации;
* Увеличеният риск от международния тероризъм във връзка с събитията в Париж, Брюксел и др.

**Анализ на разходите за отбрана по различни критерии**

Разходите за отбрана могат да бъдат анализирани от множество аспекти.

1. *Разходи за отбрана – отношение към БВП*

Нека първо се спрем на отношението на разходите за отбрана към брутния вътрешен продукт – БВП на страната. Ако се разгледат като отношение към БВП, ние ще се намираме на едно от първите места в ЕС.

*Таб. 1. Дял на разходите за отбрана към БВП в ЕС за периода 2000-2015 г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Отношение на разходите за отбрана към БВП в %** | **Място в класацията** |
| Гърция | 2,78 | 1 |
| Франция | 2,34 | 2 |
| Великобритания | 2,27 | 3 |
| България | 2,16 | 4 |
| ... | ... | ... |
| Малта | 0,65 | 26 |
| Ирландия | 0,56 | 27 |
| Люксембург | 0,56 | 28 |

**Източник:** <http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database>

Най-високи разходи за отбрана в ЕС за целия период поддържат Гърция - 2,78% от БВП и Франция - 2,34 на сто от БВП. България е на 4-то място по този показател с дял от 2,16%.

Най-ниски са разходите за отбрана в Ирландия и Люксембург - по 0,56% , както и в Малта 0,65% от БВП.

Според данни на Министерството на отбраната за постигане на оптимален баланс между необходимите отбранителни способности и изпълнение на мисиите и задачите на въоръжените сили за периода 2015-2020 г. е необходимо предоставянето на бюджет на Министерство на отбраната не по-малък от 1,35 на сто от БВП в периода 2016 - 2018 г., и не по-малък от 1,5 на сто от БВП от 2019 г. до 2020 г.

1. *Разходи за отбрана – средно на човек от населението*

Разглеждайки този показател нека да обърнем внимание на следващата таблица.

*Таб.2. Разходи за отбрана на човек от населението в ЕС за периода 2000-2015 г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Разходи на човек в щатски долари** | **Място в класацията** |
| Великобритания | 873 | 1 |
| Франция | 845 | 2 |
| Дания | 689 | 3 |
| ... |  |  |
| Литва | 103 | 26 |
| България | 99 | 27 |
| Румъния | 97 | 28 |
| *Общо за страните* | *368* |  |

**Източник:** <http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database>

Нека за променливи вземем разходите за отбрана на човек за периода от 16 години 2000-2016 г. По тази класация страната ни заема предпоследното 27-мо място от 28 страни. Това разбира, е обвързано и с размера на финансовите средства, които се заделят за отбрано и сигурност в държавния бюджет.

**Фиг.1. Динамика на средните разходи на човек в ЕС за периода 2000-2015 г.**

Най-високи разходи за отбрана средно на глава от населението е имало през 2008 г. 481 долара. За първите 8 години на анализирания период се наблюдава тенденция на постоянно покачване на разходите за отбрана. През последните години имаме лек спад и са достигнати нива, аналогични с тези през 2005г.

Ако проведем клъстерен анализ, като предварително зададем формиране на три групи: страни със високи разходи на човек от населението, със средни разходи и такива с ниски ще получим следното разделяне (виж таб.3):

*Таб.3. Клъстеризация на страните от ЕС в зависимост разходите им за отбрана на човек*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Страни със високи разходи на човек - общо 3 държави** | **Страни със средни разходи на човек- общо 11 държави** | **Страни с ниски разходи на човек- общо 14 държави** |
| Членове на клъстъра | Великобритания | Гърция | Малта |
| Франция | Финландия | ... |
| Дания | Белгия | Литва |
|  | ... | България |
|  | Италия | Румъния |
|  | Германия |  |

Освен България, в тази група попадат общо 14 страни, които се отличават от останалите 14. За да придобием представа за тези различия да обърнем внимание на характеристиките на формираните клъстери по години в таб.4.

*Таб.4. Окончателни клъстерни центрове*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Година/ Група** | **Страни със високи разходи на човек - общо 3 държави** | **Страни със средни разходи на човек- общо 11 държави** | **Страни с ниски разходи на човек- общо 14 държави** | **Отношение на разходите в страните с високи към тези с ниски** |
| 2000 | 534,0 | 338,8 | 88,0 | 6,1 |
| 2001 | 537,0 | 336,6 | 96,2 | 5,6 |
| 2002 | 586,0 | 346,2 | 110,3 | 5,3 |
| 2003 | 706,0 | 422,2 | 133,9 | 5,3 |
| 2004 | 802,3 | 477,4 | 153,1 | 5,2 |
| 2005 | 796,7 | 491,0 | 172,1 | 4,6 |
| 2006 | 839,7 | 500,8 | 188,8 | 4,4 |
| 2007 | 929,3 | 560,4 | 228,0 | 4,1 |
| 2008 | 986,3 | 620,7 | 262,2 | 3,8 |
| 2009 | 916,3 | 591,5 | 227,9 | 4,0 |
| 2010 | 895,7 | 567,2 | 204,4 | 4,4 |
| 2011 | 917,7 | 575,2 | 207,6 | 4,4 |
| 2012 | 874,3 | 521,7 | 193,4 | 4,5 |
| 2013 | 861,3 | 537,3 | 195,7 | 4,4 |
| 2014 | 904,0 | 518,4 | 198,1 | 4,6 |
| 2015 | 752,7 | 445,7 | 192,6 | 3,9 |

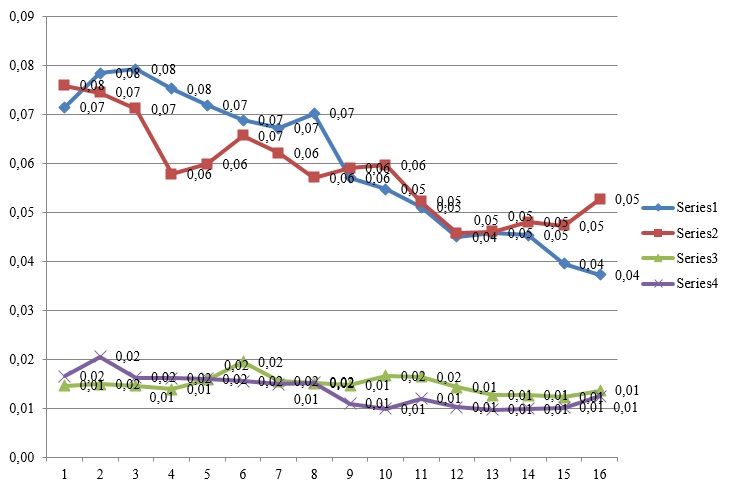
Вижда се, че за анализирания период отношението между тези с най-висок разход за отбрана и тези с най-нисък намалява от 6,1 до 3,9 пъти през 2015 г. Следователно имаме намаляване степента на диференциация между отделните страни в ЕС.

1. *Разходите за отбрана в ЕС, като дял от държавните разходи*

Разходите за отбрана в ЕС, като дял от правителствените разходи бележат трайна тенденция на спад. През периода 2000-02 г. те са били над 4%. За следващия 10 годишен период те постоянно са се снижавали, като през 2012г за пръв път са стигнали нива от 3%. Най-ниска стойност се наблюдава през 2014 г. едва от 2,8%. Вижте фиг.2.

**Фиг.2. Разходите за отбрана в ЕС, като дял от държавните разходи**

Как стоят нещата по този показател? Нека да разгледаме следната фиг.3:

**Легенда:** Серия 1 – България, Серия 2 – Германия, Серия 3- Унгария, Серия 4 - Дания

**Фиг.3. Отношение на разходите за отбрана в ЕС към държавните разходи**

България е на първо място по дял на разходите за отбрана в ЕС, които средно за 16-годишния период съставят 6% от държавните разходи. На второ място е Германия с 5,8%. На дъното на тази класация са Швеция, Унгария и Дания с съответно 1,5%, 1,5 и 1,4%. Средно държавите в ЕС отделят по около 3,5% от държавния си бюджет за разходи за отбрана през новото хилядолетие.

**Изводи**

В зависимост от избрания критерий за оценка на разходите за отбрана България в сравнение с останалите страни в ЕС се намира на двата полюса на класациите:

* Първо място по отделени средства като процент от държавния бюджет (6%) за отбрана и сигурност в ЕС за периода 2000-15 година;
* Предпоследно 27-място от общо 28-те страни в ЕС по разходи за отбрана на глава от населението.

***Използвана литература:***

*1.Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България, изм. и доп., бр. 1 от 3.01.2014 г.-* [*http://www.mod.bg/bg/doc/zakoni/20140225\_ZOVSRB.pdf*](http://www.mod.bg/bg/doc/zakoni/20140225_ZOVSRB.pdf)

*2. Доклади за състоянието на отбраната и въоръжаните сили на РБългария за 2014 и 2015 година- Министерство на отбраната*

*3.* [*http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\_database*](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database)*,* [*http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\_database/definitions*](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database/definitions)

**ВЪЗНИКВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА „ТЕРИТОРИАЛНА ПОЛИЦИЯ“ В ПЕРИОДА 1946-1989 г.**

докторант Станимир КОЖУХАРОВ,

Академия на МВР

***Резюме:*** В този доклад ще бъде разгледано възникването и развитието на териториалното обслужване на гражданите от МВР. Ще се разгледа дейността на служителите от „Териториална полиция“, за недопускане на нарушения на обществения ред. Ще бъдат разгледани различни дейности на служителите от „Териториална полиция“ след промени в нормативната база в посочения период 1946г.-1989г.

***Ключови думи****:* териториална полиция, териториално обслужване, нормативна база.

Институтът на „Полицейския инспектор“ възниква през 1946 г., в по-големите градове на страната, а през 1950г. е въведен на територията на цялата страна.[[544]](#footnote-544) С утвърдената през същата година Инструкция за организация и работа на кварталните отговорници в НМ, се поставят основите на неговото развитие. С тази инструкция започва да се осъществява нов вид охранителна дейност от полицейските органи, която да се извършва не от всички униформени служители на министерството, а от определено звено или група, първоначално в лицето на кварталните отговорници. Още от наименованието на инструкцията се определя същността на понятието „квартален отговорник“, което означава, че служителят е извършвал дейността си в определени граници или район за обслужване.

Целта на неговото създаване е била приближаване на дейността на министерството до нуждите на хората, както и получаване на разнообразна информация, важна за опазване на обществения ред и противодействието на престъпността в обслужваното населено място.

Въпреки положените усилия, Инструкцията за организация и работа на кварталния отговорник от 1950 г. не беше открита в архивите и поради тази причина не е разгледана изчерпателно.

Правното положение на кварталния отговорник, организацията на дейността му, задачите, взаимодействието му с други служби и гражданите са разгледани в Учебник по Административна дейност на Народната милиция от 1975г.,[[545]](#footnote-545) който определя кварталния отговорник като оперативен работник от Униформената милиция.

Ръководството на кварталния отговорник се е осъществявало от заместник - окръжните началници от Народната милиция, началника на отдел „Охранително“ и началника на районното управление на МВР, изразяващо се в планиране на работата им, изслушването на доклади, контрол и помощ на място, както и в анализ и оценка на тяхната дейност.

Кварталният отговорник е бил офицер от милицията с висока обща и професионална подготовка, който по силата на вътрешноведомствени нормативни актове е трябвало да бъде компетентен по всички въпроси от дейността на Народната милиция и да работи активно с помощта на широката общественост на определена територия наречена „квартал“. Той е считан за официален представител на органите на МВР в района. Постоянно е общувал с населението и чрез него в значителна степен се е осъществявала връзката на Народната милиция с гражданите. Към него гражданите са се обръщали с жалби и заявления, чрез него те са търсели решаването на всички въпроси, свързани с тяхната сигурност и спокойствие. В неговото лице трудещите се е трябвало да виждат истински пазител на реда и законността, да му се доверяват и да го търсят при нужда, да го сигнализират своевременно за забелязани нарушения на законността в отделното предприятие, улицата, в квартала или селото.

За първи път с Инструкцията за организация и работа на кварталните отговорници в НМ, се конкретизират задачи и дейности в опазването на обществения ред и противодействието на престъпността, изпълнявани от кварталния отговорник в обслужваното населено място, от които важно място заемат борба с хулиганството, пиянството и свързаните с тях груби нарушения на обществения ред; осъществяване на административен надзор над лицата, които не се занимават с обществено-полезен труд и водят аморален начин на живот; опазване на културните паметници и зелените площи и др.

Част от задачите му са били активно да участва в изграждането и обучението на гражданските формирования на служба „Ред и сигурност“ в обслужвания район, системно да подпомага охраната на предприятията, учрежденията, складовете, ТКЗС, ДЗС, както и нарядите от общата, общинската и общата милиция, да внася предложения в местните народни съвети, стопанските и обществените организации за подобряване на охраната на обществения ред и опазване на социалистическата собственост, да подпомага дейността на доброволните отряди на трудещите се и другарските съдилища, като е организирал периодични събрания и др.

В изпълнение на инструкцията, кварталния отговорник е извършвал контрол по спазване на адресната регистрация и паспортния режим от българските граждани, над чужденците и лицата без гражданство, пребиваващи временно или постоянно в поверения му район, над гражданите с разрешение за носене, употреба и съхранение на огнестрелно оръжие, по безопасността на движение и др.

Кварталният отговорник е работил по всички линии на работа за разкриване на престъпления по криминална и стопанска линия и към момента на създаването си не е имало друг орган в системата на НМ, който да има толкова големи възможности за провеждане на профилактични мероприятия в обслужваното населено място.[[546]](#footnote-546)

От направено изследване през 1956 г. се отчита, че някои от кварталните отговорници в страната са били изключително натоварени, а други са имали слаби резултати. Като причина за това се посочва слабости в организацията на работата им, слабо ръководство и контрол над състава от страна на началниците, също и на низшата квалификация и слабата политическа съзнателност на някои работници. Като част от препоръките за подобряване на констатираните слабости, се е препоръчало, оперативните работници заедно да координират работата си с кварталните отговорници. Също така се е предложило щата на кварталните отговорници да се приведе съгласно инструкцията, тъй като от направените констатации се е установило, че 1 квартален отговорник не е трябвало да обслужва повече от 5 000 хил. души население. Към 1956 г. в страната са работели 598 квартални отговорника, като 108 от тях са обслужвали до 5 000 хил. души население, 357 до 10 000 хил. души население, 133 над 10 000 хил. души население. Работили са по стопанска и криминална линия на работа за разкриване на престъпления в обслужваните райони и голяма част от станалите престъпления са били разкривани от тях.[[547]](#footnote-547)

Кварталния отговорник активно е участвал в борбата с детската престъпност и хулиганството в обслужвания район и най-вече спрямо младежите, които са проявявали непристойно държание на обществени места. Той първи е имал възможност от другите органи в МВР да набележи профилактични мероприятия, тъй като е извършвал дейността си изцяло в определения му район за обслужване.[[548]](#footnote-548) Кварталния отговорник е извършвал дейност и срещу проявите на рецидивистите в обслужваното населено място, с цел ограничаване на противоправните им постъпки.[[549]](#footnote-549)

Освен регламентираните задачи в инструкцията, кварталният отговорник е извършвал и други, като по-важни за обществения ред в обслужваното населено място са били провеждане на срещи с хората от квартала; посещаване на училищата; осигуряване на безопасността на движение в близост до туристическите обекти с помощта на отрядници и др.[[550]](#footnote-550)

В изпълнение на задачите си, кварталният отговорник е взаимодействал с други органи и служби от районното управление като оперативните работници от НМ и ДС, с паспортните служби, с КАТ, с милиционерските наряди и др., за взаимно информиране на получени сигнали, набелязване на мерки за противодействието на престъпността в обслужваното населено място, съгласуване на работа по издирването и наблюдението на престъпни и съмнителни лица и техните сборища, съвместно с ОР и др.

Важна част от взаимодействието между кварталния отговорник и ОР е било съвместното анализиране на причините, способстващи да се извършват престъпления, да се плануват съответните оперативни мероприятия, да се включи постовия и патрулиращ охранителен състав, да се започне разяснителна работа сред населението, с цел да се повиши бдителността по опазване на личното имущество и др.[[551]](#footnote-551)

Кварталния отговорник е взаимодействал и с органи извън районното управление - общинската и ведомствената милиция; ведомствената охрана от пазачи; портиери и домоуправители; нещатни квартални отговорници; членове на ДОТ и другарския съд; членове на БКП, ДКМС; други държавни органи; народните съвети; гражданите и др. на базата на различни вътрешноведомствени инструкции, правила, указания, закони и правилници.

През 1975 г. настъпва промяна в основния и ръководен документ за организацията на дейността на кварталните отговорници. Утвърдена е „Инструкция за службата на районните инспектори от Народната милиция“[[552]](#footnote-552), която отменя „Инструкцията за организация на работата на кварталните отговорници в НМ“ от 1950г. и с това института на „кварталния отговорник“ се закрива.

В изготвена Докладна записка[[553]](#footnote-553) от ген.- майор Костадин Илиев – директор на НМ до министъра на вътрешните работи, относно утвърждаване на инструкция за службата на районния инспектор от Народната милиция се обръща внимание на недостатъците на инструкцията за кварталните отговорници и на тази база се е предложело приемането на нова. Като слабост се е констатирало, че регламентираните задължения в инструкцията за кварталните отговорници не са отговаряли на съвременните изисквания в развитието на обществото при опазване на обществения ред, а инструкцията не е обхващала цялостно проблемите и задачите на кварталния отговорник при новите условия на работа. Ето защо с настоящата докладна записка е предложено следното: наименованието „квартален отговорник“ да бъде заменено с „районен инспектор“, което по-точно да съответства на ролята, мястото, задачите и функциите на този важен институт в системата на НМ; вместо стая за приемане на гражданите от районния инспектор се предвижда създаването на районен пункт на НМ, с което да се приближи до населението структурното звено на НМ; пълно и конкретно да се разработят задачите и функциите на районния инспектор в борбата срещу престъпността, осигуряването на обществения ред, паспортния режим, безопасността на движението и опазването на социалистическата собственост и др.

В „Инструкцията за службата на районните инспектори от Народната милиция“ действително са заложени новите предложения, както и регламентира, че началниците на Софийското градско и окръжните управления на МВР и техните заместници по НМ са носели отговорност за правилната организация на работата на районните инспектори в подчинените им поделяния, а началниците на районните управления на МВР са били длъжни да подчинят цялата организаторска работа с районните инспектори като насочат усилията им безупречно да изпълняват задълженията си.

С приемането на инструкцията се отчита и нуждата от социалистическото съревнование в структурите на НМ, наложено във всички сфери на обществения живот.

Инструкцията поставя задължения към началниците на отделенията и по ръководство на районните инспектори да предприемат мерки за разгръщане на социалистическото съревнование, с цел да се подобрят резултатите на районните инспектори в борбата с престъпността. За целта районните инспектори са били разделени на три групи. Към първа група са спадали районните инспектори от градовете София, Пловдив, Варна, Бургас, Русе, Стара Загора, Плевен и Перник. Към втора група – обслужващи градове с над 10 000хил. души жители. Към трета група – обслужващи населени места под 10 000хил. души жители. Разработена е била и методика за оценка на работата им, като първенците са били награждавани от ръководството на поделенията.[[554]](#footnote-554)

Така е било въведено движението „Образцово обслужван район“ сред районните инспектори в страната. Назначена комисия е оценявала дейността на районите инспектори в следните направления: дейност с криминално проявените, в това число и непълнолетните; организацията на охраната на обществения ред с помощта на ДОТ и други обществени организации; създаването на добър пропускателен режим в обектите на икономиката; как са изпълнявали задълженията си охраната от ведомствени пазачи; паспортния режим, адресната регистрация и контрола над чужденците, след което се е изготвял списък на всички образцови райони в страната.[[555]](#footnote-555)

И тази инструкция, както предишната за организацията на работата на кварталните отговорници, поставя в основата на дейността изискването, дейността по опазването на обществения ред и противодействието на престъпността да се извършва на определена територия-район. Техните граници са се определяли с заповед на началниците на Софийското градско и окръжните управления на МВР съобразно особеностите на оперативната обстановка, територията, структурата и числеността на населението.

Районният инспектор е бил длъжен непрекъснато да изучава и познава територията на района, националността на населението и местните обичаи, сборищата и местата за укриване на престъпни елементи и където е имало най-голяма вероятност за извършване на престъпления и др.

Времето за изпълнение на службата се е определяло от началника на районното управление в зависимост от оперативната обстановка и предстоящите за изпълнение задачи, а на територията на всеки район се е организирал районен пункт на милицията, който се е оборудвал с телефон, радиовръзка и друго имущество.

В районния пункт се е извършвал приема на гражданите, а чрез местния печат или радиоуредба се е уведомявало населението за телефона за връзка и приемното време на районния инспектор.

В изпълнение на инструкцията, районния инспектор е изпълнявал различна дейност по направления:

1.По предотвратяване на престъпленията;

2.По разкриване на престъпленията;

3.По осигуряване на охраната на обществения ред;

4.По борбата с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните;

5.По административния надзор и явния контрол над престъпния контингент;

6.По осигуряване на паспортния режим и контрола над чужденците;

7.По контрола над общоопасните средства;

8.По осигуряване на безопасно движение;

9.По оказване на съдействие на длъжностни лица и помощ на граждани;

10.По охрана на обществения ред при особени условия.

Основно направление в дейността на Районния инспектор е било осъществяването на целенасочена профилактична работа за предотвратяване и недопускане извършването на престъпления и други правонарушения. което да се извършва в районите за обслужване, в трудовите колективи, в районите по местоживеене и други места за социални контакти на гражданите.[[556]](#footnote-556)

Но за да може своевременно да предотврати дадено престъпление, да ограничи и локализира възникнали в живота конфликти, районният инспектор е било необходимо да притежава личностни качества - високо интелектуален, тактичен човек, психолог и педагог.[[557]](#footnote-557)

В изпълнение на заложените задачи в инструкцията, районният инспектор е взаимодействал с не щатните служители, с отечественофронтовските организации, профсъюзите и комсомолските организации, с ръководствата и колективите на предприятията, с домоуправители, с центровете за възпитателна работа по местоживеене и съветите за профилактика по месторабота, със Съвета на обществеността към центъра за възпитателна работа по местоживеене и др. обществени организации.

Взаимодействието между районния инспектор и обществеността се е регламентирало с „Инструкцията за работата на органите на Министерството на вътрешните работи с Доброволните отряди на трудещите се,“[[558]](#footnote-558) с Указ № 1104 за доброволните отряди на трудещите се[[559]](#footnote-559), с Правилник за прилагането на Указа за доброволните отряди на трудещите се[[560]](#footnote-560), с Закон за другарските съдилища[[561]](#footnote-561) и различни указания на МВР.

С това приключва изграждането на института „Полицейски инспектор“ в периода 1946г.-1989г., но неговото развитие продължава и след това, продиктувано от настъпилите промени в нормативната база за териториалното обслужване на гражданите от МВР.

***Използвана литература:***

*1.Административна дейност на Народната милиция, ВСШ „Георги Димитров“ – МВР, Катедра „Административна дейност на НМ“, 1975г., стр. 142-147.*

*2.Мариновски., К.Организация и управление на дейността на Районния инспектор от полицията, С., 1999г., стр. 9.*

*3.Материали от Националното съвещание по проблемите на социалната профилактика и ролята на районния инспектор в нея, проведено на 19.XII.1978г., стр.29-59.*

*4.Щолеков., Н.А., Профилактиката – главно направление в борбата с престъпността, 1974г.*

*5. Инструкция за службата на районните инспектори от НМ., Обявена с МЗ № І-635 от 9.07.1975г, изм. и допъл. с МЗ № І-435 от 16.12.1980г.*

*6.Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Доклад за състоянието на работата на кварталните отговорници и необходимите мерки за подобряването й. ф.25.,оп.1., а.е. 424*

*7.Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ на МВР. Материала е заведен под вх.№ 858/9.ІІ.1956г. Как е устроена работата на оперативния състав на Народната милиция в околиите на следователите и кварталните отговорници и предложения за бъдещото устройство на същата*

*8.Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Обзор за работата на кварталните отговорници в борбата с детската престъпност и хулиганството от 1957г.*

*9.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 2760/12.05.2073г. Инструкция за работата на органите на НМ в борбата с рецидивната престъпност.*

*10.Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 1340/29.01.1964г. Протокол от проведено национално съвещание с кварталните отговорници от цялата страна.*

*11.Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Обзор за съвместната работа между оперативните работници и кварталните отговорници в Народната милиция.*

*12.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 691/28.02.1978г. Указания за оценка работата на районните инспектори и общинските милиционери в селата от ръководствата на районните, окръжните управления на МВР*

*13.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ на МВР. Указания на МВР под рег. № І-1191 от 20.03.1981г. за преглед на движението „Образцово обслужван район“.*

*14.Печата се по материали на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен по вх. № 571/10.02.1975г.*

*15.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 691/28.02.1978г. Указания за оценка работата на районните инспектори и общинските милиционери в селата от ръководствата на районните, окръжните управления на МВР*

*16.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ на МВР. Указания на МВР под рег. № І-1191 от 20.03.1981г. за преглед на движението „Образцово обслужван район“.*

*16.Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № Я-1703/16.06.1978г.*

*18.ДВ., бр. 58 от 1977г.*

*19.ДВ., бр. 86 от 1977г.*

*20.Известия., бр. 50 от 1961г.*

**ОСОБЕНОСТИТЕ НА КОНКУРЕНТНАТА СРЕДА ПРИ ОБУЧЕНИЕТО В ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 9.1. „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ” ОТ ОБЛАСТ НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ 9. „СИГУРНОСТ И ОТБРАНА”**

проф. д-р, полк.(о.з) Стойко СТОЙКОВ,

Национален военен университет „В.Левски”,

гр. Велико Търново

доц. д-р полк. Веселин МАДАНСКИ,

Национален военен университет „В.Левски”,

гр. Велико Търново

***Резюме*:** Основната теза в доклада е, че за обучението в професионално направление 9.1. „Национална сигурност” от област на висшето образование 9.„Сигурност и отбрана”, ВУЗ трябва да се подхожда изключително отговорно, съобразявайки се със законовите изисквания, обществените нагласи и динамиката в промяната на образователната среда в тази област. Доброто познаване на развитието на конкурентната среда, съобразяване на реалните позиции на конкурентите и действителните възможности на ВУЗ, като устойчиво развиваща се академична и научна общност с авторитет и признание в образователната среда, ще позволи заемането на призови места в [Рейтингова система на висшите училища в България](http://rsvu.mon.bg/).

***Ключови думи:*** наука, образование, сигурност, отбрана.

Университетите в България в съответствие със съвременните тенденции в развитието на науката за сигурност разширяват обучението в професионално направление - 9.1. „Национална сигурност”, от област на висшето образование -9.„Сигурност и отбрана”, като се позиционират успешно в изключително динамично променящата се конкурентна среда в обучението за сигурност.

Формулираните цели, задачи и мотиви, на основата на които университетите надграждат образователната си политика в областта на професионално направление 9.1. „Национална сигурност” са насочени към потребностите на обществото ни от сигурност в национален и регионален мащаб.

Създадените информационни масиви в университите, им позволява да бъде направен обективен и реалистичен сравнителен анализ на съдържанието на образователния процес по сродни образователно-квалификационни степени във водещи, съгласно Рейтингова система на висшите училища в България в професионалното направление висши училища в страната.[[562]](#footnote-562) При това се отчитат моделите и постиженията на наши и чуждестранни висши училища с образователна и научна дейност в сферата на сигурността и в съответствие с изискванията на европейските стандарти за обучение - Лисабонската стратегия и Европа 2020.[[563]](#footnote-563)

Европейският съвет за образование постави три основни цели на образованието в полза на гражданите на ЕС и съюза като цяло, които трябва да бъдат достигнати:

* повишаване на качеството и ефективността на системите за образование и обучение в ЕС;
* осигуряване на достъп на всички граждани на ЕС до образование и обучение;
* отваряне на образователната към другите световни системи.

Набелязани са 13 специфични цели за различните видове и нива на образование (в образователни институции, в допълнителни квалификационни форми и в придобит опит[[564]](#footnote-564)), които да превърнат обучението през целия живот в реалност. Най-общо, според тези цели, образователните системи трябва да се усъвършенстват в различните си елементи: обучението на преподавателите; основни умения; използване на ИКТ в обучението; ефективност на инвестициите в образованието; езиково обучение; професионално ориентиране и продължаващо обучение; гъвкавост на системите, която да позволява достъп на всички европейци до образование, мобилност, гражданско образование и др.

Непрекъснато се обновява информацията за разкриването на нови, сходни и близки като професионална насоченост специалности в другите университети, висши училища и институти в областта на сигурността и отбраната. Сравняват и анализират се учебните им планове, което позволява да бъде открит уникалния профил на предлаганите за акредитация интердисциплинарни специалности в професионалното направление.

ВУЗ имат изградена визия за развитие на обучението в професионалното направление, проверена чрез анализ и оценка на динамиката в изискванията на образователната среда за сигурност и бъдещото развитие на конкурентната среда. Реална основа за разширяване на обучението в професионално направление 9.1. „Национална сигурност” са не само нарастващата обществената потребност от подготвени кадри с висше образование за сферата на сигурността, но и резултатите от дългогодишно адекватно и мащабно проучване на потребителския интерес на потенциални обучаеми.

Критериалната система за програмна акредитация на професионални направления на НАОА е синхронизирана с действаща критериална система за институционална кредитация на висшите училища. В системата за програмна акредитация е въведена нова сфера относно способността и адаптивността на професионалното направление или специалността в тяхната конкурентна среда.

Основните контролирани сфери имат съответното различно относително тегло, което варира от 15 до 33 единици в скала от 100 единици, като показателите следват на свой ред тази логика и всеки един от тях има собствено относително тегло, което се движи в точно определени граници:

Конкурентноспособност на обучението в професионалното направление (сфера-4) се оценява с *16* точки по три основни критерия:

* *новаторски практики в обучението*- *6;*
* *познаване на конкурентната среда на обучението в професионалното направление*- *4;*
* *национални и международни позиции и възможности*- *5.*

С предлаганите критерии за програмна акредитация на професионално направление и специалност от регулирана професия *НАОА*, в качеството си на *единствения държавен орган, който е упълномощен да се произнася относно оценката и акредитацията на висшите училища и академичния капацитет* и като уважаван член на европейската организация на сродните агенции (ENQA) продължава работата си за постигане на високо качество на висшето образование в Република България, като възнамерява да постигне *стратегическата си цел* – *да обедини тези различни акредитации в една обща процедура с обща критериална база*.[[565]](#footnote-565)

*Таблица 1. Обучение в сфера „Сигурност”*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ВУЗ/  Проф. направление | Срок на валидност на акредитация | Оценка | Капацитет  НАОА | | | МОН-Обучаеми-2015/2016 | | | МС-Прием за 2016/2017  РМС-328/03.05.2016г. | | |
| Б | М | Общо | Б | М | Общо | Б | М | Общо |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. АМВР-София  9.1. Нац. сигурност | 02.07.  2020 г. | **9,08** | 1260 | 280 | **1540** | 686 | 327 | **1013** | 133 | 110 | **243** |
| 2. ВА „Г.С.Раковски”  9.1. Нац. сигурност | 02.07.  2020 г. | **9,07** | - | 740 | **740** | - | 971 | **971** | - | 72 | **72** |
| 3. НБУ-София  9.1. Наци. сигурност | 02.07.  2020 г. | **9,22** | 430 | 100 | **530** | 325 | 107 | **432** | 60 | 64 | **124** |
| 4. ВСУ „Черноризец Храбър”  9.1. Нац. сигурност | 02.07.  2020 г. | **9,25** | 2400 | 200 | **2600** | 2165 | 160 | **2325** | 640 | 200 | **840** |
| 5. УНИБИТ-София  9.1. Нац. сигурност | 25.09.  2019 г. | **9,08** | 550 | 270 | **820** | 375 | 314 | **689** | 95 | 50 | **145** |
| 6. ШУ „К. Преславски”  9.1. Нац. сигурност | 08.12.  2016 г. | проце-дура в ход | 120 | 60 | **180** | 113 | 21 | **134** | 27 | 10 | **37** |
| 7. НВУ „В.Левски  9.1. Нац. сигурност | 04.04.  2017 г | **8,54** | 720 | 180 | **900** | 662 | 156 | **818** | 100 |  | **100** |
| 8. РУ „А.Кънчев”  9.1. Нац. сигурност | Проект  2015г. | положително оценен | 200 |  | **200** | - | - | **-** | 70 | - | **70** |
| 9. ВТУ „Кирил и Методий”  9.1. Нац. сигурност | Проект  2015г. | положително | 200 |  | **200** | - | - | **-** | 20 |  | **20** |
| 10. ЮЗУ „Н.Рилски”  9.1. Нац. сигурност | Проект  2015г. | положително | 200 | 175 | **375** | 52 | 31 | **83** | 65 | 35 | **100** |
| 11. ВУСИ-Пловдив  9.1. Нац. сигурност | Проект  2015г | положително |  |  |  |  |  |  | 300 | 125 | **425** |
| 12. УНСС-София –  3.7.-Икономика |  |  |  |  |  | 125 | 60 | **185** |  |  |  |
| **ВСИЧКО** |  |  | **6080** | **2005** | **8085** | **4503** | **2147** | **6650** |  |  | **2176** |

Акредитация от НАОА за обучение в професионално направление - 9.1. „Национална сигурност”, от област на висшето образование -9.„Сигурност и отбрана” са получили за сега *11 ВУЗ*.(Таблица-№-1) Високите акредитационни оценки - средна стойност - *9,04* показва високото ниво на амбиции на ВУЗ в професионалното направление, подплатено с мотивиран академичен състав, много добре образовани и амбициозни обучаеми и отлична организация за провеждане на качествен учебен процес и научни изследвания.

Обучението е позиционирано в *2* Академии (*АМВР* и *Военна академия „Г.С.Раковски”* и 5 университета (*Нов български университет*; *Национален военен университет „В.Левски”*; *Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”*; *УНИБИТ* и *Шуменски университет „К. Преславски”*.

С положително оценен проект за срок от три години започна обучението по ПН. 9. 1. „Национална сигурност” и в още *4* университета- *ЮЗУ „Нефит Рилски”*; *Русенски университет „А. Кънчев”*; *ВТУ „Св. Св.Кирил и Методий”* и *ВУСИ –гр. Пловдив*:

* за обучение в *ОКС „бакалавър”* са акредитирани *22 специалности-* (обучението е в *25*) чрез *редовна, задочна и дистанционна форма* на обучение;
* за обучение в *ОКС „магистър”* са акредитирани *35 специалности-* (обучението е в *42*) чрез *редовна, задочна и дистанционна форма*на обучение;
* за обучение в *ОНС „доктор”* са акредитирани *13 докторски програми.*

Позиционирането на обучението в докторските програми в професионално направление 9.1 „Национална сигурност” от област на висшето образование -9. „Сигурност и отбрана” пказва следното състояние на особеностите на изключително динамично променящата се конкурентна среда в обучението за сигурност (*20 ДП* за обучение в сферата на сигурността):

* акредитация от НАОА за обучение:
* в *17*докторски програми (ДП) в област на висше образование- 9. „Сигурност и отбрана” са получили *8* ВУЗ;
* *2* ВУЗ са получили акредитация за обучение в сигурността чрез област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки” в професионални направления- 3.7. „Администрация и управление” и 3.8. „Икономика” по **2** докторски програми;
* в област на висше образование - 5. „Технически науки” в професионално направление 5.13. - „Общо инженерство” - **1** докторска програма на Института по металознание, съоръжения и технологии "Акад. Ангел Балевски";
* т.е.-общо *20* докторски програми за обучение в сферата на сигурността;
* обучението в докторски програми в сферата на сигурността извършвано от акредитирани от НАОА **10** висши училища и научни организации (**9** ВУЗ и **1** Институт на БАН) е позиционирано в *три области на висшето образование* с *пет професионални направления*:
* *3. „Социални, стопански и правни науки”*- 2 ДП: 3.7. „Администрация и управление” – една ДП; 3.8. „Икономика” – една ДП;
* *5. „Технически науки”*- 1 ДП: 5.13.-„Общо инженерство” – една ДП;
* *9. „Сигурност и отбрана”-* 17 ДП: 9.1. ” Национална сигурност” – 13 ДП; 9.2. „Военно дело” – 4 ДП.
* в професионално направление - 9.1. ” Национална сигурност” обучението в докторантура е акредитирано в **7** (седем) ВУЗ по *13* (тринадесет) докторски програми, а в професионално направление -9.2. „Военно дело” е акредитирано в *3* (три) ВУЗ по *4* (четири) докторски програми;
* разнообразието от докторски програми показва базирането на добрите национални практики за обучение в третата степен на висше образование-ОНС „доктор” чрез концентриране върху проблемите на различните аспекти на сигурността с цел подготовката на висококвалифицирани изследователи, преподаватели и експерти, за нуждите на държавните, регионалните, общинските и частни структури, работещи по проблемите на сигурността и обществения ред;
* високата средна акредитационна оценка:- за ПН 9.1.” Национална сигурност” *- 9.00*; за ПН 9.2. „Военно дело” - *8.99*; за ПН 3.7. „Администрация и управление”- *9.17*; за ПН 3.8. „Икономика”- *9.47* и за ПН 5.13 - *9.31*, показва наличието на съвременни условия на академичната среда за обучение и научноизследователска дейност в областта на сигурността и отбраната от високо подготвени и мотивирани научни кадри, които прилагат съвременни образователни концепции, методи и технологии в обучението;
* преподавателите извършващи обучението в докторските програми в пълно съответствие с качествените изисквания на държавната нормативна уредба, познават добре конкурентната среда в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана” от професионалното направление 9.1. „Национална сигурност” и се стараят адекватно да ги разполагат в тази динамична среда постигайки челни позиции в Рейтинговата система на страната като обща оценка;
* високата квалификация и професионален опит на академичния състав в сферата на сигурността и осигурената продуктивна академична среда за подготовка на докторанти е позволила постигането на отчетливи резултати в научноизследователската дейност по отделните докторски програми в образователната област „Сигурност и отбрана“ компилирайки в едно научни изследвания, образователна дейност и практически достижения.

Заслужава внимание и въпросът - „Защо е този бум от желаещи да обучават студенти и докторанти в сферата на сигурността?”. Улрих Бек определя съвременното общество като рисково. Това е общество, което по сполучливия му израз, се бори с „дявола на глада чрез сатаната на умножаващи се рискове”.[[566]](#footnote-566) Но дали количеството обучеми получило дипломи за квалификация (професионална подготовка, знания и умения), отговаря на качеството компетенции (власт, сфера на пълномощия, обсег, обхват и възможност)? „Уникална е девалвацията ни като общество, което превърна образованието не в ценност, а в житейска потребност с единствена цел - личностно себеустройване и кариеризъм при липсата на базисните знания, изискуеми за съответното образование...” В тази „война на тронове” ведомствените ВУЗ подчинени на административния си мениджмънт се превърнаха от уникални в уникати на сектор сигурност и отбрана.

Ако приемем, че националната сигурност е „въпрос на дълг и чест, а не на игра” за всеки български гражданин, това би било чудесно, а желанието му за получаване на знания за сигурност - едно похвално и високо патриотично занимание. Но струва ми се, отговорът е много по-тривиален и не е *Cherchez la femme[[567]](#footnote-567)*по*Алексндър Дюма,*а *търсете парите!* Предлагам да не си губим времето да търсим предсказуемост в хода на събитията - тук не важат законите на научната логика, а на относителността на силата на отделни лобита и просто да потърсим отговор в реалността на парите.

Постановление на МС *№162/2001г.* определя „*диференцирани нормативи”* за издръжка на обучението на един студент по професионалните направления и съгласно него за “Организация и управление на тактическите подразделения от родовете и специалните войски” той е *4950лв*., а за “Организация и управление на оперативно-тактическите формирования от видовете, родовете и специалните войски”-*6700лв.,* докато за П.Н.”Икономика” и „Управление” е само- *634лв.* (т.е. съотношение***-1/10***).

Този „*базов норматив*” е променен с *ПМС-№ 238/07.09.2004г*. и диференцираните нормативи за издръжка на обучението за един студент по професионални направления стават следните: П.Н. „*Икономика”, „Администрация и управление”* - базовият норматив за издръжка на обучението за един студент, умножен по коефициент *1,00;**“Национална сигурност”* - базовият норматив за издръжка на обучението за един студент, умножен по коефициент *7,81 и “Военно дело”* - базовият норматив за издръжка на обучението за един студент, умножен по коефициент *10,57.* Базовият норматив за издръжка на обучението за един студент в държавните висши училища се определя ежегодно с постановлението за изпълнение на държавния бюджет за съответната година въз основа на общия размер на средствата за издръжка на обучението в държавните висши училища и броя на студентите и докторантите.

Тази разлика в базовия норматив вече в съотношение *(1/7,8)* изключи лоялността и коректността, предизвиквайки масовото разкриване на специалности във ВУЗ (някои дори доста екзотични не само като наименования, но още повече като съдържание) в бакалавърските и магистърски степени, като за целта не толкова многобройния академичен състав в сферата на сигурността започна своето роене, (размножаване) „чрез пъпкуване” и денонощно пътуване до новоразкритите дестинации за обучение в сферата на сигурността. За най-голямо съжаление, въпреки че в основната си част това бяха преподаватели занимавали се с политически науки, в новото им амплоа, количествените натрупвания не доведоха до положителни качествени изменения.

Академичният състав започна „самоопределяне” на своите компетентности, в едно саморазвиващо се от компетенции професионално направление стремящо се към себедоказване на своя интердисциплинарен характер. Приблизително един и същи по състав АС от ВУЗ в разширяващата се сфера на сигурността без да се съобразява с изискванията на Етичния кодекс (Кодекс на честа) с едни и същи материали (монографии, студии, учебници и пособия участваше в акредитационните процедури на *n.(n-1)* ВУЗ. И доста често изпадаха в конфузни ситуации при участие в научни форуми, неможейки или нежелаейки да оповестят от името на кой (или кои) ВУЗ участват, за да не обидят многобройните си работодатели. По времето на агонизиращата от „реформи” Българска армия, вицепрезидента, генерал от запаса Ангел Марин привеждаше убийствения пример с един танк, който по време на тези „маневрени” комсомолски реформи е бил преместван в 11 поделения и накрая върнат в първото където е бил нарязан за скраб. Какво ли да кажем за онзи професор, който имаше сключени договори с 11 ВУЗ? Погледнете и сега съставите на Общите събрания на ВУЗ, агенциите и комисиите– няма да откриете разлика!

Позовававайки се на ЗВО, чл.10.3.(б) на сайта на МОН (<http://www.mon.bg/?go=page&pageId=8&subpageId=78>) единствено Регистъра на академичния състав на висшите училища е „за служебно ползване”! Кому ли е необходима и удобна тази секретност и защо Министерството на образованието и науката крие на колко места едновременно се трудят тези „научни стахановци” и как ли с едни и същи материали по еднакви или сходни учебни дисциплини в различни специалности лобират и мотивират чрез морал своите обучаеми да бъдат достойни представители на поредния за тях ВУЗ?

Въпреки ПМС № 202/10.10.2010г. за приемане на Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, където в Преходни и заключителни разпоредби е записано: § 3. *Класификацията на специалностите на научните работници* в Република България, утвърдена със Заповед № 114-111 на министъра на науката и висшето образование и председателя на Висшата атестационна комисия от 1990 г. (oбн., ДВ, бр. 34 от 1990 г.; изм. и доп., бр. 37 от 1994 г. и бр. 81 от 1995 г.), *не се прилага след*изтичането на срока по § 8, ал. 1 *(31 март 2011 г.)* от преходните и заключителните разпоредби oт Закона за развитието на академичния състав в Република България, продължи разширяването на научната компетентност прикрито зад широкото поле на НС-05.02.24.- „Организация и управление извън сферата на материалното проиводство-(по отрасли)”.

Липсата на научни и наличието на наукообразни критерии за знанието в сигурността, позволи на академичен състав с минимални научни,преподавателски и педагогически качества да определя и дава „тон за песен” чрез своята експертиза от „поръчков” анализ базиран основно на журналистически материали от средствата за масова информация.

Лошото е, че надявайки се времето да регулира и тези „процеси” позволихме превръщането на Алма матер в търговско дружество, забравили, че всъщност образованието е храм и национална ценност от сакрален порядък. На мода излезе „шестващата (научна) посредственост”, по сполучливия израз на Милош Форман във филма "Амадеус".. и още по-лошото е, че не се вижда светлина в тунела.

*Наука*, в най-общ смисъл, означава *система от обективно знание.* В по-тесен смисъл това е знанието за възприемания свят, добито чрез емпирични научни методи и основано на наблюдаеми явления, което може да бъде , както потвърдено, така и отхвърлено.

***„****Мисията на науката е да проправя разумния път на практиката!Защото знание без воля е нищо, но воля без знание –е страшно нещо!”*

Ефектът на всяко или на почти всяко научно знание се проявява преди всичко в това, че то служи като предпоставка за откриване на друго научно знание. Именно по този начин съвкупността от знания се превръща в система, всеки елемент от която в някаква степен е резултат от предшестващия и в някаква степен предпоставка за следващия.

Бидейки (филмирайки се като) непризнати от официалната наука, много псевдоучени обичат да се сравняват с [Галилео](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%BE_%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%B9) Галилей, който е преследван заради неговата научна теория, противоречаща на тогавашните представи. Това им придава известен ореол на „борци със закостенялата официална ведомствена наука“ и „герои след прехода”постфактум.

В общ енциклопедичен план знанието се определя като система от съждения с принципна и единна организация, основана на обективни закономерности.

*Научният метод* е систематичен *начин за придобиване на знания*. Той се основава на наблюдения, измервания, предположения, експерименти и верификация. Последователното прилагане на научния метод различава науката от лъженауката и други форми за придобиване на знания.

Разграничението между *наука* и *лъженаука* е общофилософски въпрос, известен ни като проблем за демаркацията

*Лъженаука* или *псевдонаука* (от гр. *ψευδής* – лъжлив, неверен, и *наука*) е вид твърдение, дейност, метод, практика или теория, които твърдят, че са научни, и на пръв поглед дори може да изглеждат такива, но на които липсват някои от характерните за науката изисквания: не използват научния метод; не могат да представят разумни и достоверни доказателства; не отговарят на елементарни научни критерии.

Отказът от научен дебат и самопровъзгласяването за единствено прави и праведни в знанията (партийни експерти), но не различаващи аритметиката от висшата математика позволиха защитите на дисертационни трудове дори върху темите за ефективността в сигурността без нито една формула. Издания на ниво „самиздат” от ведомствените издателски комплекси на ВУЗ само на послушните, принудиха непокорни автори да заплащат за дързостта на научното си знание чрез независими издания за печат на монографии и дори учебници.

Стремежът към разширяване полето на научното знание в сферата на сигурността беше заменен със стремеж за финансова реализация на поръчани резултати при научни проекти (особено тези, които касаят модернизацията).

Разбира се, съществуват епистемологични разногласия по отношение на научния метод и използваните критерии за разграничаване на науката от псевдонауката и по принцип за намиране на обективен и надежден начин за класифицирането им, но най-общо казано, псевдонауката се характеризира с неяснота, непълнота, изопачаване или преувеличаване на ефектите и обикновено с липса на развитие на теорията и нежелание за експериментална проверка.

Характерните отличителни черти на псевдонаучната теория са:

* игнориране или изкривяване на факти, известни на автора на теоретичната разработка, но противоречащи на неговите постановки;
* отказване от опити да се сверят теоретичните изследвания и изчисления с резултатите от изследванията при наличие на такава възможност, замяна на проверките с позоваване на „авторитетни в областта на сигурността институции”; „интуицията на самоопределилия се или самопроизвел се експерт в областта на сигурността и отбраната”; „здравия разум” или нечие „партийнополитическо авторитетно мнение”;
* използване в основата на теорията на [недостоверни данни](http://bg.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9D%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8_%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B8&action=edit&redlink=1) (т.е. непотвърдени данни от поредица независими експерименти или изследователи).

Псевдонауката игнорира най-важните елементи на научния метод – експерименталната проверка и поправянето на грешките. Отсъствието на тази отрицателна обратна връзка лишава псевдонауката от връзка c обекта на изследване и я превръща в неуправляем процес, силно подложен на натрупване на грешки, част от които могат да бъдат и злоумишлени. „Степента на налудничавост” на теорията или нейното непризнаване все още не са достатъчен признак за нейната новост и научност, въпреки че доста псевдоучени са склонни да апелират за това. Те обаче забравят, че научните знания в сектора за сигурност и отбрана не бива да се отнасят към онова, което поначало не е наука и е свързано с други аспекти на живота, например религия, спорт, театър, фолклор или психотерапия.

В професионалното направление бяха създадени условия за експресно научно израстване обслужващо административния модел на йерархично управление, непочиващо на елементарната научна логика за последователност и етапност. Оформилите се „научни школи” в отделни ВУЗ успешно приложиха в своята дейност с младите учени от професионалното направление „Национална сигурност” ,„грудково- ямковия” способ дал в една друга и позната им до болка епоха великолепни резултати при отглеждането на картофи. Знанието за сигурност и управленската власт се разминаваха непрекъснато заради пренебрежение и незаинтересованост, а може би най-вече заради невъзможността да се срещнат на едно и също интелектуално ниво, независимо от разпределените минали или предстоящи финансирания.

Научният живот, чрез почти затворени ведомствени научни конференции и сесии (НБУ е едно добро изключение) , не позволи на научната мисъл да приеме идеята на „Съюза на учените в България”, (единственият за сега неклонирал се от ведомствени интереси съюз), да обедини чрез секция „Сигурност и отбрана” в едно –наука (изследвания), образование (преподаване) и практика (експертиза) в в триединството на знанието с общ фундамент - иновациите.

Повече от десет години бяха необходими на екипите на „Министерството на истината” (МОН) за да бъде направен първия опит за управляемост на този процес на общо преподаване за сигурността, чрез въвеждане резултатите от Рейтинговата система на ВУЗ в България, съгласно прието ПМС-№ 328/30.11.2015г.

Но, ако някой смята, че упражненията за доказване чрез себепоказване в МОН на това „кой е по, по-най”-образованието или науката, не е познал, защото сме се превърнали в майстори да водим яростна борба с проблемите, които сами си създаваме. С „Правилник за наблюдение и оценка на научноизследователската дейност, осъществявана от висшите училища и научните организации, както и на дейността на Фонд „Научни изследвания“, обн. Д.В. бр.72/18.09.2015г. е обявен „Списък на научните области и научните направления” съдържащ *6* научни области с *49*научни направления, без те да имат каквато и да е връзка с *9*области на висшето образование с неговите *52*професионалните направления!? Този „Списък” като акт на МОН противоречи на ПМС № 202/10.10.2010г. в което се изисква Класификацията на научните области и научните направления да не се прилага след 31 март 2011 г.

Явно образованието и науката в МОН се намират на различни етажи и комуникацията между тях е противоестествена, в опита им да се обединят чрез разединяване. И разбира се отново от този „научен списък”, както в по-стари времена с „комсомолски ентусиазъм” отпадна пак науката за сигурност- резултат на недоглеждане, неразбиране, умисъл или изключване от конкуренцията при разпределение на едни бъдещи пари за научноизследователска дейност!

По какъв възможен начин биха се появили учените от сектора за сигурност в библиографските и наукометрични база данни (Skopus, Тhomson Reuters: web of science)[[568]](#footnote-568), ако няма научна област с база данни в, която техните научни трудове да бъдат презентирани, оценени и цитирани? От 115 реферирани български научни издания в световните наукометрични бази данни, няма нито едно в област „Сигурност и отбрана”! Един истински Параграф-22- как да станеш известен, когато си в нелегалност и някой решава, че „класифицираната ти информация” за сигурността може да се превърне в „квалифицирана като секретна за служебно ползване”!

За съжаление проблемите, които бяха заложени пред науката за сигурност в 7-рамкова програма с хоризонт до 2013г., продължават и в наследилата я програма- „Хоризонт-2020”, за която на 12 април 2016 г. Европейската комисия публикува първия Годишен доклад![[569]](#footnote-569)

„Horizon 2020 - The EU Framework Programme for Research and Innovation“ е осмата рамковата програма на Европейския съюз за научни изследвания и иновации, която ще продължи от 2014 г. до 2020 г. Тя заменя Седмата рамкова програма за научни изследвания (7РП), която обхвана периода 2007-2013 г. с бюджет от около 55 милиарда евро. „Хоризонт 2020“ е най-голямата в историята рамкова програма на ЕС за научни изследвания и иновации, като 7-годишният ѝ бюджет е на стойност почти 80 млрд. евро-<https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/>.

Едно възможно решение за излизане от ситуацията „люто да се любим и мразим” в сферата на сигурността заради партийни, ведомствени и финансови интереси е да създадеме „горещ” резерв от млади учени, които да бъдат носител на развиващо се научно знание за сигурност, неподвластно на лобита, ведомства и „успешни научни практики”. Но те трябва да получат своя шанс, да ни кажат без страх какво мислят за нас и нивото, което сме създали за тяхното обучение, защото ведомствените ВУЗ сме „свои сред чужди и за съжаление чужди сред своите ведомства”.

*НВУ „В.Левски” е инициатор и готов да бъде домакин за организиране и провеждане на първата Национална студентска и докторантска конференция в област на висше образование „Сигурност и отбрана”.*

Разнообразието от базови специалности в бакалавърската и тяхното надграждане в магистърската степен в П.Н.-9.1. „Национална сигурност” показва базирането на един широк спектър от професионално насочени специалности позволяващи успешна професионална реализация и кариерно развитие на обучаемите чрез изградени способности и компетентности в една остро конкурентна образователна среда. Предвидена е иновативност в обучението, постигната чрез гъвкава структура на учебните планове и приложението на съвременни информационни технологии и интерактивни форми.

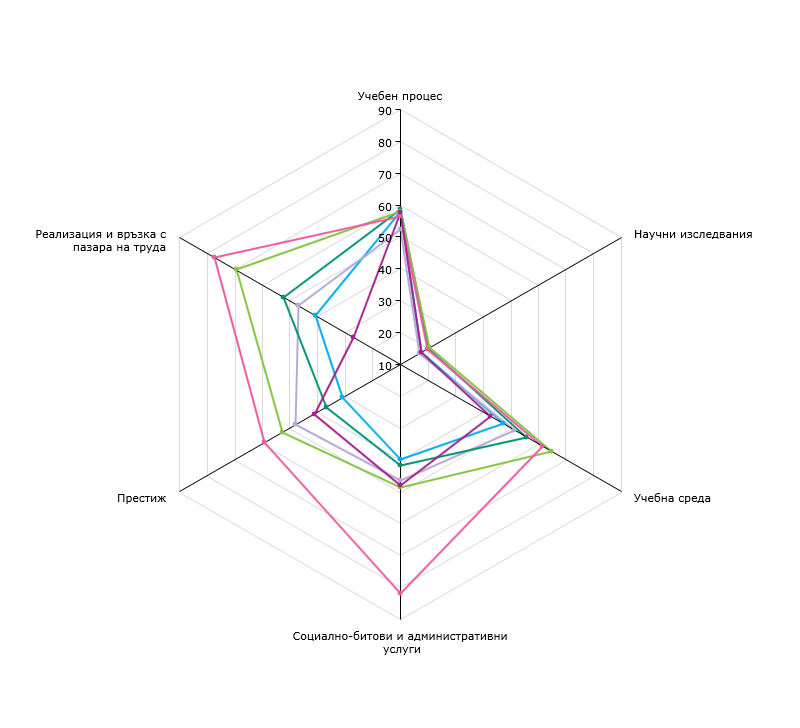
Докторските програми в професионалното направление реализират изискването за иновативен учебен процес свързващ в едно трите степени на висшето образование и позволяват създаването на „горещ резерв” от научни кадри за процеса на обучение и научни изследвания. Акредитация за обучение и в трите степени на висше образование (ОКС-„бакалавър” и „магистър” и ОНС „доктор”) в областта на професионално направление „Национална сигурност” са получили и извършват АМВР, НБУ, УНИБИТ,Варненски свободен университет "Черноризец Храбър" и Шуменски университет "Епископ Константин Преславски".

Наименованията на всички специалностите в професионално направление 9.1. „Национална сигурност” показва ясно, че те се фокусират основно върху подготовка на кадри за сектор сигурност, разбиран в неговото предназначение да защитава суверенитета, вътрешния ред и териториялната цялост с нейните активи и с прилежащото й население в рамките на националната държава. Придобили такава квалификация, тези специалисти идентифицират и решават проблеми в контекста на:

* стандартната *вътрешнонационална* девиация от конституционно установения обществен ред (завършилите - „*Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред”; „Регионална и общинска сигурност”; „Гражданска и корпоративна сигурност”; „Административна и организационна сигурност”; „Противодействие на престъпността и тероризма”; „Регионална сигурност и противодействие на престъпността”);*
* стандартната*външнонационална* девиация от договорения международен ред и съюзнически задължения (завършилите - „*Национална и международна сигурност;*[*“Стратегическо ръководство на сигурността и отбраната*”](http://rnda.armf.bg/4225-2/); „*Защита на националната сигурност”;* [„*Военнополитически проблеми на сигурността”*](http://rnda.armf.bg/%d0%b2%d0%be%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d0%be%d0%bf%d0%be%d0%bb%d0%b8%d1%82%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b1%d0%bb%d0%b5%d0%bc%d0%b8-%d0%bd%d0%b0-%d1%81%d0%b8%d0%b3%d1%83%d1%80/); „*Управление на риска при регионални кризи и конфликти”*; „*Гранична полиция”*);
* готовност за реакция при внезапни събития с *мащабни трагични последици за националната държава* като природни бедствия, производствени аварии, терористични атаки (завършилите - *„Защита на населението от бедствия, аварии и катастрофи”; „Гражданска и корпоративна сигурност”;* [*„Защита на населението и инфраструктурата на държавата при кризисни ситуации”*](http://rnda.armf.bg/%d0%b7%d0%b0%d1%89%d0%b8%d1%82%d0%b0-%d0%bd%d0%b0-%d0%bd%d0%b0%d1%81%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%d1%82%d0%be-%d0%b8-%d0%b8%d0%bd%d1%84%d1%80%d0%b0%d1%81%d1%82%d1%80%d1%83%d0%ba%d1%82%d1%83/)*;* „*Пожарна и аварийна безопасност*” [*“Управление при извънредни ситуации и защита на населението”*](http://rnda.armf.bg/%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d0%b8%d1%81%d1%82%d1%8a%d1%80%d1%81%d0%ba%d0%b0-%d1%81%d0%bf%d0%b5%d1%86%d0%b8%d0%b0%d0%bb%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82-%d1%83%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%b8/)).[[570]](#footnote-570)

Приемаме като жест на заслужено признание от ръководството на *Русенски университет „А. Кънчев”* посоченото, че „единствената от разгледаните програми, която чрез наименованието си надхвърля рамките на националната държава, е гражданската специалност „*Национална и регионална сигурност”*на Национален военен университет „Васил Левски“, Велико Търново. Тя е изключението, което доказва наличието на потребност от нов подход към преподаването и към изследванията в областта на сигурността.”[[571]](#footnote-571). Благодарим за коректността и уважението колеги по призвание!

Съгласно оповестените резултати за 2015 г. от *Рейтингова система на висшите училища в България* заПН 9.1. „Национална сигурност”пошесте групи показатели - (*Учебен процес; Научни изследвания; Учебна среда; Социално-битови и административни услуги; Престиж; Реализация и връзка с пазара на труда)* - фиг. 1.



Добавени са за първи път фактори, отчитащи „*регионалната значимост на университетите”.*

Това принуди университетите да *позиционират обучението по професионалните си направления според регионалния пазар на „услугата” образование*, разчитайки на точното познаване и вярното прогнозиране на бъдещи свободни ниши. Пример за „добра практика” в това направление е откриването на обучението чрез проект в Русенския университет с акцент върху разширяващите се проблеми на трансграничната сигурност и обучение чрез интегриран проект от три университета (от България, Румъния и Унгария).

Обрат в предпочитанията на студентите през 2015 г., показва, че за първи път от години насам се вижда спад на приема в направленията "Икономика" и "Администрация", като за сметка на това се увеличават желаещите да следват "Информатика и компютърни науки". Разместването на популярните специалности е добра новина на фона на бума на кадри в професионални области със слаба реализация и пренаситен пазар на труда. За съжаление, регионалната значимост на НВУ „В.Левски”, определена от желанието на завършилите студенти да се реализират в града и областта е изключително ниска*-3,64/100.*

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ВУЗ | ОКС „Бакалавър” | | | ОКС „Магистър” | | | ОНС „Доктор” | | |
| Р | З | Д | Р | З | Д | Р | З | СП |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ВТУ-лв. | 580 | 580 | - | 580 | 580 | - | 580 | 580 | - |
| ЮЗУ-лв. | 850 | - | - | 850 | - | - | - | - | - |
| РУ-лв. | 840 | 840 | - | - | - | - | - | - | - |
| УНСС-лв. | **462** | - | 462 | **462** | - | 462 | 924 | 924 | - |
| УНИБИТ-лв. | 852 | 534 | 852 | 960 | 538 | 960 | 1350 | 898 |  |
| АМВР-лв | 900 | 300 |  | - | 300 | - | - | - | - |
| ШУ-лв.  /чужденци/-евро | **950**  2800 | - | - | **1000**  2800 | 1000 | - | 1600  3300 | 1000  3300 | -  3300 |
| ВА  срещу заплащане  /англ.език/-евро | - | - | - | 600/  1500  3500 | 500/  1100  2500 | 540/  1200  2800 | 750  - | 600  - | 600-Дист.форма?!  **600** |
| ВВМУ  /чужденци/-евро |  |  |  |  |  |  | 600  3000 | 500  1750 |  |
| НВУ  /чужденци/-евро | ***500***  3400 | ***300***  1600 | - | 3400 | 1600 | - | 3400 | 1600 |  |
| **Информация за ВУЗ от сайтовете** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НБУ-лв. | **2400** |  |  | **3200** |  |  | 3300 |  |  |
| ВСУ-лв.  /чужденци/-евро | 2400  3000 | 2500 | 1080  3000 | 2400  3800 | 1080 |  |  |  |  |
| ВУСИ | 1600 |  |  | 1600 |  |  |  |  |  |

Тази година се забелязва леко подобрение по отношение на връзката висше образование - пазар на труда, но то не е достатъчно, за да промени общата картина. Забелязва се тенденция за рационализиране на избора на кандидат-студентите - намалява броя на тези, които влизат в най-масовите специалности и се увеличават тези в направленията с дефицит (годишните такси за платено обучение са рамките - 462-3200лв., Таблица 2). В същото време съвсем плахи са опитите за обучение по специалности от П.Н. 9.1. „Национална сигурност” на чужд език (ВСУ).

Продължава обаче негативната тенденция завършилите да не работят на позиция, която изисква висше образование. През последните години този дял устойчиво е около 50-те процента, като тази година е 53%. Това важи и за най-масовите специалности - *две трети от завършилите икономика и администрация и управление работят на позиция, която не изисква висше образование*.

*Всеки четвърти* завършил висшист пък не се осигурява в страната, което може да означава, че или е емигрирал, или е икономически неактивен или е в преход между образование и работа.

Броят кандидат-студенти намалява и ще продължи да намалява, което принуди много висши училища да започнат да взимат управленски решения, базирани на информацията в рейтинга. Финансиране според качеството ще има и по отношение на научните изследвания, както и на *регионалната значимост на университета*.

Българската система за сигурност днес преживява динамичен процес на трансформация и набираща скорост глобализация. Тя спешно се нуждае от подкрепата на висше образование, което може да осигури подходящо обучение и релевантни на него научни изследвания.

Работи се в условия на икономическа криза, несигурност, непрекъснато увеличаващ се демографски срив и динамично променяща се среда за сигурност. Това налага адаптация към условия, които изискват мобилност и сериозни усилия, бърза и адекватна реакция на предизвикателствата, но преди всичко- критична и самокритична оценка към минали постижения.

През следващите *четири*години държавата ще осигурява *само 80%*от бюджета на университетите, при което бюджетът за 2016 г. е „предупредителен”! Постановление №328/30.11.2015 на Министерския съвет, регламентира методиката за ежегодно определяне на средствата от държавния бюджет по професионални направления въз основа на *комплексна оценка*за качеството на обучението и съответствието му c потребностите на пазара на труда. Субсидията ще се определя като издръжката се умножава по *комплексната оценка*от интервала *0,8 – 1,2.*

В съответствие със „Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014–2020” се отчита, че акредитираните по предложение на висшите училища нови за тях професионални направления и специалности често са *неефективни и дублират*подобни и съществуващи от десетилетия в други висши училища, без да е налице недостиг на пазара на труда.

Съгласно информацията от регистрите на МОН към 23.03.2016г. в П.Н. -9.1.”Национална сигурност”, при разрешен от НАОА капацитет от *8085*обучаеми в сферата на сигурността, през 2015/2016г. се обучават *6723* студенти, а за 2016/2017г. се предвижда прием за*2176* студенти, при което дела на обучаващите се в частни ВУЗ е *42.97%.* (Таблица 3)

Среден успех на приетите след средно образование в П.Н. 9.1.”Национална сигурност” е мн. добър-*4.82,* което представлява много добра база за качествен учебен процес и научно надграждане на знания.

*Таблица-3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ВУЗ/  Проф.  направление | Бакалавър | | | | Магистър | | | | Общо | | | |
| Р | З | Д | Вс. | Р | З | Д | Вс. | Р | З | Д | Вс. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. АМВР-София  9.1. Нац. сигурност | 415 | 271 | - | **686** | - | 327 | - | **327** | 415 | 598 | - | **1013** |
| 2. ВА „Г.С.Раковски”  9.1. Нац. сигурност | - | - | - | - | 109 | 707 | 155 | **971** | 109 | 707 | 155 | **971** |
| 3. НБУ-София  9.1. Нац. сигурност | 325 | - | - | **325** | 107 | - | - | **107** | 432 | - | - | **432** |
| 4. ВСУ „Черноризец Храбър”  9.1. Нац. сигурност | 637 | 1528 | - | **2165** | 45 | 115 | - | **160** | 682 | 1643 | - | **2325** |
| 5. УНИБИТ-София  9.1. Нац. сигурност | 159 | 185 | 31 | **375** | 22 | 292 | - | **314** | 181 | 477 | 31 | **689** |
| 6. ШУ „К. Преславски”  9.1. Нац. сигурност | 113 | - | - | **113** | 12 | 9 | - | **21** | 125 | 9 | - | **134** |
| 7. НВУ „В.Левски  9.1. Нац. сигурност | 352 | 310 | - | **662** | - | 156 | 2 | **158** | 352 | 466 | 2 | **818** |
| 8. ЮЗУ „Н.Рилски”  9.1. Нац. сигурност | 52 | - | - | **52** | 23 | 8 | - | **31** | 75 | 8 | - | **83** |
| 9. УНСС-София  3.7.-Икономика | 125 | - | - | **125** | 60 | - | - | **60** | 185 | - | - | **185** |
| **ВСИЧКО** | **2178** | **2294** | **31** | **4503** | **378** | **1612** | **157** | **2147** | **2556** | **3944** | **188** | **6650** |

Среден брой студенти във ВУЗ (без тези в проект) по П.Н. 9.1.”Национална сигурност” е *747!*

Значително над тази средна стойност (3 пъти) е Варненски свободен университет "Черноризец Храбър", което превръща университета заедно с ВВМУ „Н.Й. Вапцаров” в едно средище на науката за сигурността не само за Черноморския регион. Изнесеното обучение от университета във филиал в гр. Смолян нагледно показва бъдещето на успеха на „добрите практики” за приближаване на образованието до хората в различните (отдалечени) региони. На другия полюс е Шуменския университет "Епископ Константин Преславски".

Но и в двата университета обучението придобива и „бутиков” вид (например за ШУ по специалността „Системи за сигурност - Управление на кризи и реагиране при бедствия” за магистри има само 3 обучаеми, докато за ВСУ по специалността „Подготовка на силите и средствата за действия в условията на неконвенционални кризи” за магистри, обучаемите са 2). За НВУ „В.Левски” такива специалности за магистри са „Национална и регионална сигурност - Мениджмънт в мироопазващи операции” с 3 обучаеми и „Защита на критичната инфраструктура” с 2 обучаеми!

Да, това е една добре позната до болка история от близкото ни минало - винаги, когато се гони количеството, качеството дава „фира” и преподавателите преподават по съвременни предмети неосъвременни знания!?

В *редовна форма* на обучение се обучават - *2571 студенти* *(****38%****),* в *задочна форма* -*3964 студенти* (59%) и в *дистанционна*  форма за сега в три ВУЗ- *188 (3%)* - (ВА-155, УНИБИТ-31 и НВУ-2- за магистри по специалността „Административна и информационна сигурност”).

Добре организираната задочна форма за обучение в П.Н. 9.1.”Национална сигурност” е предпочетена от ***59%*** от обучаемите. Вече се стартира все по-успешно и дистанционната форма, като една перспективна форма за модерно и качествено обучение.

*НВУ „В.Левски” единствен измежду ВУЗ в професионално направление 9.1.”Национална сигурност” участва с успех в международната мобилност по програмата за обмен на преподаватели, студенти и докторанти „Еразъм +”.*

Съотношението - докторанти/студенти - *1,87/100*, убедително показва причината за ниските резултати на ПН в индикаторите от група „Научни изследвания”, като цяло за всички ВУЗ! Групата от индикатори „Научни изследвания” се оказва с най-ниска относителна стойност ( всички ВУЗ имат под *21*единици при 100 възможни и средно 55 за останалите пет групи).

Неизвестността на извършваните научни изследвания и публикуването на резултати, които да бъдат цитирани не е следствие на излишна скромност на академичния състав, а основно се дължи на липсата от ведомствено финансиране и затрудненията в представянето и публикуването на научни резултати, които биха издържали на конкуренцията в професионалното направление.

Университетите продължават своята открита политика на сътрудничество в образователната, научната, издателската и иновативната си дейност с ВУЗ и научни институти в сферата на сигурността и отбраната, при което особено внимание се обръща и на взаимодействието с регионални и национални производствени обединения за реализация стажове за практическа подготовка и професионална реализация на обучаемите.

Откритостта, възможността за верификация на научните достижения, подобряване на условията за участие и публикуване, и познаването на най-съвременните достижения в професионалното направление представляват неизползваните резерви пред ръководствата на ВУЗ за извеждането им от „зоната на здрача”, които изискват съответни стратегии за работа и дългосрочна реализация.

Приемствеността в управлението, утвърждаване и надграждане на постигнатото и устойчивото развитие показват , че ВУЗ в сферата на сигурността може да променят своите цели, но не и ценностите заложени в подготовката и обучението на техните възпитаници. Защото „Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014–2020” със силата на императив изисква от всички ВУЗ интегриране на компетентностния подход в образователната дейност и непрекъснато използване на гъвкави критерии за оценяване степените на формиране и развитие на професионални и лични компетентности у обучавани и обучаващи.

Необходима е непрекъсна работа във ВУЗ по акредитацията, рейтинга и по комплексната оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на заявителя и пазара на труда. Тя е свързана с реализиране на конкурентни иновации, които да се основават на информиране за развитието на конкурентната среда, познаване на реалните позиции на конкурентите и действителните възможности на ВУЗ, като устойчиво развиваща се академична и научна общност с авторитет и признание в образователната среда.

Всичко това е възможно само при изграждане на взаимоотношения и механизми на управление на средата за обучение в П.Н. 9.1.”Национална сигурност” от област на висше образование - 9. „Сигурност и отбрана” основаващи се на общата воля, толерантността, зачитане на взаимния интерес и уважението между ВУЗ, заели се с изграждането на знаещо и можещо младо поколение в сферата на сигурността.

Народът на България има тежка и поучителна история, която го води в борбата за оцеляване в трудни времена и народните мъдрости са много по-ценни от учебниците, напечатани с цел печалба! Да си спомним навреме дълбоката поука на почтения наш "самотник" и небесен закрилник на България (Свети Иван Рилски), че:*„причина за изчезване на всяко държавно устройство е безгрижието в развалата”.*

***Използвана литература:***

1. *Рейтингова система на висшите училища в България-* [*http://rsvu.mon.bg/rsvu3/*](http://rsvu.mon.bg/rsvu3/)
2. *Каква е разликата между „Европа 2020“ и предхождащата я Лисабонска стратегия?-* [*http://ec.europa.eu/europe2020/services/faqs/index\_bg.htm*](http://ec.europa.eu/europe2020/services/faqs/index_bg.htm)
3. *Beck, U. Risk Society: Towards a New Modernity (Published in association with Theory, Culture & Society, Sage Publications Ltd, 1992, р.43*
4. *Cherchez la femme, pardieu ! cherchez la femme !-*[*Les Mohicans de Paris*](http://www.archive.org/details/lesmohicansdepa02dumagoog)*.* [*Alexandre Dumas (père)*](https://en.wikipedia.org/wiki/Alexandre_Dumas,_p%C3%A8re)*.*
5. *Реферирани български научни издания в световните наукометрични бази данни-* [*http://www.ue-varna.bg/en/article.aspx?id=15157*](http://www.ue-varna.bg/en/article.aspx?id=15157)
6. *Програма за научни изследвания и иновации-„Хоризонт-2020”-* [*http://horizon2020.mon.bg/*](http://horizon2020.mon.bg/)
7. *доц. д-р Мими Корнажева. Принос към дискусията за сигурността като политически проблем и като предмет на изследване и обучение- Списание Дипломация-2015г. електронно издание*
8. *Доклад самооценка за разкриване обучение в П.Н. 9.1. „Национална сигурност” на Русенски университет „А. Кънчев”*

**ВОЕННОПРОФЕСИОНАЛНАТА ДЕЙНОСТ КАТО ЕКСТРЕМАЛНА ПРОФЕСИЯ**

доц. д-р полк. Веселин МАДАНСКИ,

Национален военен университет „В.Левски“,

гр. Велико Търново

***Резюме*:** Основната теза в доклада е, че екстремалните условия на военнопрофесионална дейност са комплекс от характера на изпълняваните задачи и условията на средата, изискващи целенасочени действия от военнослужещите за времето на изпълнение на професионалните задачи, на основата на професионална готовност, формирана чрез специализирана подготовка.

***Ключови думи:*** екстремална дейност, образование, сигурност, отбрана.

В съвременната научна литература няма единна терминология по отношение на понятията „екстремална ситуация, „екстремални условия“ и „екстремални състояния”. Има многочислени описания на въздействия и ситуации, които се определят като „стресори” без достатъчна систематизация и указания за условията за адекватното им използване. В обикновен план посочените понятия се разглеждат като равнозначни и се възприемат като фрагмент от живота или жизнения път, разграничавани по своята значимост и различност от другите жизнени епизоди. Акцентира се на тяхната обективна представеност, външно протичане и връзка на личността с външния свят, средата на обитание.

В различни източници се използват различни понятия за едни и същи явления, а от друга страна, едно и също понятие има различен обем от съдържание, което води до затруднения в осъзнаването на проблемния въпрос и логически грешки в разбирането. Паралелната употреба в пределите на една терминологична система, на дори изцяло равноправни от гледна точка на литературния език синоними, пречи на нормативното функциониране на терминологичния апарат.

Терминът „екстремум” (лат. extremum - крайно, пределно) е от латински произход и означава краен. В обществените науки е възприет от математиката, където се употребява за изразяване на най-големите и най-малки величини, за обединяване на понятията максимум и минимум.

„Екстремумът”[[572]](#footnote-572) е система (състояние, процес), възникващ вследствие на въздействието на дестабилизиращи фактори върху обект-мишена и водещи или към неговата деструкция, или към преход на друго ниво на хомеостаза, сложна динамична система, в която се реализират причинно-следствени връзки и механизми на въздействие на по-прости съставни части - елементи.

В теоретическо изражение принципите на екстремалност утвърждават, че една или друга величина, характеризираща състояние, процес или структура, приема крайно (условно - минимално или максимално) значение. Екстремалността се проявява като „най-скоростно движение, преминаващо по най-кратката линия” (Аристотел)[[573]](#footnote-573). Диалектиката на този процес „в доведени до крайност състояния” (Бруно)[[574]](#footnote-574) е наситена с бурни взаимни прониквания и с превръщане на противоположностите една в друга (Хегел)[[575]](#footnote-575), което закономерно води до „катастрофални или разрушителни изменения” .

Възникналото внимание към понятието „екстремалност” се явява свидетелство за значителни изменения в европейската култура. През XX век „екстремални условия, екстремални ситуации” бяха окончателно изведени извън предела на нормалния жизнен опит и му бяха противопоставени в самото наименование. „Екстремалност” се свързва с такива явления като катастрофа, война, бедствие, насилие.

В повечето публикации, при характеристика на стресогенните ситуации тези признаци не се различават, употребяват се като синоними и не се прави опит за определяне на степента на тяхната екстремалност. Вниманието на изследователите се свежда до проблема на разкриване на факторите, които следва да се приемат за „екстремални”, класифицирането им, анализ на влиянието и възможностите за предотвратяване на деструктивното въздействие на резултатите от дейността, здравето и живота на човека.

Във фундаментални научни изследвания се използва още по-широк кръг от понятия. Употребата на общоприети конкретни понятия (катастрофа, въоръжен конфликт, стихийно бедствия и т.н.) се преплита с по-абстрактни обобщаващи понятия (извънредно положение, кризисна ситуация, извънредна ситуация, критична ситуация, сложна ситуация, усложнена оперативна обстановка, условия на повишена опасност и т.н.). Освен това се среща разнообразно тълкуване на едни и същи термини и понятия.

Разнообразието на използваните характеристики на ситуацията указват на отсъствие на единен тезаурус за описанието им. Различните автори акцентират на отделни аспекти на изследваното явление. Придържаме се към позицията, че дадените понятия не са тъждествени и не е допустимо използването им като синоними, доколкото средата е комплекс на външни по отношение на човека условия, а ситуацията винаги включва в себе си самия човек.

Средата винаги е външносубектна и се характеризира с устойчивост и продължителност на въздействието.

Ситуацията винаги е субектна, тя е „нечия” ситуация и едни и същи условия винаги са субектно различни. Признавайки обективния компонент в съдържанието на ситуацията, актуалното състояние на средата е необходимо да се разглежда не като даденост, отстранена и неутрална за личността, а като пречупена през нейното съзнание, представена в нейното възприятие, оценка и преживявания.

Става очевидно, че екстремалността не може да се разглежда отделена от човека и неговите отношения към една или друга ситуация на неговата жизнена дейност, а също и без отчитането на характеристиките и продължителността на въздействие на екстремалните фактори на средата.

*Екстремална ситуация* (лат. *extremum* - крайно, пределно; *situatio* - положение) е понятие, посредством което се дава интегративна характеристика на радикално или внезапно изменена обстановка, на свързани с това особено неблагоприятни или застрашаващи фактори за жизнената дейност на човека, а така също с висока проблемност, напрегнатост и риск при реализацията на целесъобразна дейност в дадени условия.

В рамките на философската концепция за риска се разработват структурно-функционални модели на екстремалната ситуация, разкриващи както механизмите на нейното възникване, така и способите за реагиране на предизвиканата от нея дестабилизация на жизнената дейност (Р.Lagadec, 1987).

В практиката на особените „рискови професии” понятието „екстремална ситуация” като специален термин се използва, в зависимост от акцентирането на екстремогенните фактори, в достатъчно широк диапазон от интерпретации, като: застрашаваща ситуация, опасна девиантност или опасно излизане извън пределите на нормата, критична ситуация, извънредна ситуация и др. През последните години понятието „екстремална ситуация” придобива статус на една от унифицираните, генерализиращи категории в психологията на екстремалните ситуации, катастрофологията, конфликтологията, теорията за безопасност, теориите на мениджмънта по оптимизация на управлението, оперативното управление и др.

Трудността, като фактор на всяка ситуация, е насочена към ограничаване дейността на индивида. Според Д. Кайков (1991) с нарастването на динамиката на трудността се повишават изискванията за активни действия на човека при екстремални ситуации. Трудностите в дейността са един от важните компоненти в професиограмата на военната дейност. В някои случаи причините за трудностите могат да бъдат и комплексни, т.е. да се обуславят от вътрешни и външни причини.

Външните причини за трудностите могат да се дължат на:

* структура на дейността;
* конструкция на техниката;
* външните фактори и условия, при които се изпълнява  
  дейността;
* отговорния и напрегнат характер на задачите;
* системата и подхода на обучение, организация, ръководство и  
  осигуряване на дейността.

Вътрешните причини могат да се дължат на:

* неблагоприятни индивидуално-психологически и личностни  
  особености, процеси и състояния.

Следователно, освен съобразно степента на въздействие класифицирането на екстремалните условия, трябва да се извършва и съобразно характера на въздействието им.

Информационно-емоциогенните фактори, които въздействат върху военнослужещия при оцеляване в екстремални ситуации, са:

* недостатъчност на информацията;
* информационна претовареност;
* недостоверност на информацията;
* разслоение на информацията;
* субективна вероятност на информацията.

Те въздействат върху скоростта на преработване на информацията и са условия за възникването на психическо напрежение, прерастващо в дистрес и пълна дезорганизация на дейността. Именно скоростта на преработване на информацията е свързващото звено между вътрешните (психическите) и външните (поведенчески) функции на летеца в екстремални наземни условия.

Опасността за живота въздейства върху интензивността на основните психически процеси - възбуждане и задържане. Нарушението на самосъзнанието се наблюдава в резултат на нарушение на механизмите на привичния автоматизъм.

През 1988 г. Д. Кайков предлага за първи път бедствията при тяхното изследване, изучаване и преодоляване да бъдат анализирани като бедствени ситуации. Бедствието според Д. Кайков (1991) е „отрицателно явление, насочено към унищожаване на човека, човешките общности и човешките ценности”. Физическите и психически страдания и насилието над личността са „драматични, а често трагични епизоди на човешкия живот”.

Въз основа на теорията за екстремалните ситуации считаме, че извънредните и бедствените ситуации се явяват прояви на екстремалната ситуация, която се явява генерализираща.

Обобщавайки и допълвайки съществуващите, предлагаме следната класификация на екстремалните ситуации (ЕС):

1. *По степен на внезапност*: внезапни (непрогнозируеми и очаквани (прогнозируеми). По-лесно се прогнозират социални, политически, икономически ситуации, отколкото стихийните бедствия.
2. *По скорост на разпространение:* ЕС може да носи взривен, стремителен, бързо разпространяващ се или умерен, плавен характер. Към стремителните преди всичко се отнасят болшинството военни конфликти, техногенни аварии, стихийни бедствия. Относително плавно се развиват ситуациите от екологичен характер;
3. *По мащаб на разпространение:* локални, местни, териториални, регионални, национални, трансгранични. Към локалните, местните и териториалните се отнасят ЕС, които не излизат от пределите на едно функционално формирование, производство или населен пункт. Регионалните, националните и транграничните ЕС обхващат цели региони, една или няколко държави.;
4. *По продължителност на действие:* могат да носят кратковременен или продължителен характер. Краткотрайните ЕС са с по-висока степен на екстремалност и изискват отключване на резервите на организма. По-продължителните ЕС са с по-ниска степен на екстремалност и изискват по-голяма устойчивост и издръжливост. Всички ЕС, в резултат на които произтича замърсяване на околната среда, са продължителни;
5. *По характер:* преднамерени (умишлени) и непреднамерени (неумишлени). Към първите се отнасят болшинството социални конфликти (военни конфликти, терористични актове и др.)
6. *По възможност за предотвратяване:* неизбежни (природни) и предотвратими (техногенни, социални)
7. *По източник на произхода* ЕС се подразделят на ситуации: от природен, техногенен, екологичен и антропогенен произход.

*Екстремална дейност* е дейност на човека, която се явява за него трудно изпълнима или в даден момент неизпълнима и изисква готовност за пределно или около пределно напрежение на психофизиологически сили и включване на техните резерви. Eкстремална се явява такава дейност, която излиза извън предела на психофизическо напрежение за дадения човек. Дейността в екстремални видове труд, в това число и военнопрофесионалната дейност е своеобразна активност. Активността като феномен на човешката дейност се изразява в определени *структурни компоненти*, сред които се отделят действието и движението.

Способността на представителите на екстремалните видове дейност да съхраняват висока работоспособност в екстремални условия, да преодоляват последствията от влиянието на повишени натоварвания, умението им успешно да противостоят на въздействието на разнообразни негативни фактори се явява важно звено на професионалната подготовка за екстремална дейност.

Екстремалните ситуации и дейността в екстремални условия не са едно и също. Процесът на подготовка на човека за изпълнение на определена дейност в необичайни условия предполага познание за това, как и за какво да се готви.

Анализирайки не еднозначното разбиране на понятията „екстремална ситуация” и „екстремални условия” считаме, че те не следва да се отъждествяват. Проблемът с определението на екстремалните ситуации и условия може да се разгледа от позицията на обективност – субективност. Екстремалните условия могат да се дефинират като обективно съществуващи особености на условията на външната среда, а екстремалните ситуации като проявление в личностно-семантическото пространство на респондента, който концепт позволява разглеждането на екстремалната ситуация и субекта като цялостна система.

Концепцията за екстремалната професия разглежда професионалната дейност в екстремални условия. Човешкият опит потвърждава, че всяка дейност може да бъде опасна. И човекът и средата могат да носят в себе си опасност.

Теорията на професионалната дейност разгранича 4 характерни фази на взаимодействие на човека и средата на дейност:

* комфортна (оптимална) - когато са налице всички условия за висока работоспособност на човека и запазване на здравето;
* допустима – когато средата не оказва на здравето и живота на човека негативно влияние, но води до известно намаляване на работоспособността;
* опасна – когато някои параметри (фактори) на средата са на границата на допустимите нива и могат да предизвикат негативно въздействие на здравето на човека при продължителното им въздействие;
* екстремални – когато може да доведе до тежки травми, неизлечими заболявания или смърт.

Екстремалните ситуации, които възникват в дейността на специалистите от опасните професии , имат свое конкретно съдържание, проявяват се в съответстващи форми и могат да бъдат представени за изучаване и анализ в класификация от различни типове такива ситуации.

Задачата на възпитанието на надежден професионалист, преодоляващ екстремални ситуации предполага формира на нравствени основи на поведението: готовност за поемане на отговорността за своите решения, висока организираност, лично мъжество, достигащо до саможертва.

Професионалната подготовка следва да е адекватна и на бързата промяна на околната предметна среда, в която протича професионалната дейност и с която взаимодейства професионалистът. Достатъчно е да се отбележи, че за времето на смяна на едно поколение скоростта на транспорта се е увеличила с 2-5 пъти, скоростта на технологичните процеси в автоматизираните производства – 8-14 пъти, необходимостта от бързо приемане на решения във въоръжените конфликти – 30-40 пъти.

Бързото изменение на производствената, военна и политическа обстановка, като свойство на съвременната жизнена дейност, изисква в системата на професионалната подготовка на екстремалните професии нови принципи за развитие на способностите на професионалиста за актуализация на знанията при приемане на решения. Научните изследвания показват, че високо квалифицирани специалисти, нямащи специална подготовка за действия в екстремални ситуации, губят ¾ от времето за приемане на решение. В 50-60% от случаите това е породено от страх за последствията от своите действия и възможни грешки.

Опитът от професионалното обучение на летателни кадри показва, че от 10-12 абитуриенти, желаещи да бъдат летци, само един притежава необходимите психофизиологични качества за такава професионална дейност. Практиката потвърждава, че има специфични свойства на личността и организма, необходими за дейност в екстремални професии.

По отношение на физиологията на организма това са: способност за възстановяване на функционалното състояние за лимитирано време, наличие на физически резерви в условия на въздействие на пределни величини на факторите на средата. От психологическите качества това са: способност за работа в условия на неопределена информация, съвместяване на дейност при равно мотивирани задачи, висока устойчивост на смущения и др. По отношение на социалните свойства на личността това са: склонност към активност, комуникативност, откритост и др.

Формирането на такива качества изисква дълбоко ешелонирана подготовка на всички равнища: физическа култура, професионално-техническо обучение, военно дело, специална професионална подготовка.

Анализът води до извода, че за проектиране на специализирана подготовка на военнослужещи, в условията на военната професия като екстремална е необходимо разкриването на характеристиките на екстремалните условия на военнопрофесионалната дейност.

Основни екстремални фактори, влияещи на ефективността на военнопрофесионалната дейност в условията на експедиционните мисии на БА са: наличие на висока професионална готовност за действие в екстремални условия; постоянна заплаха от нападение и опасност за живота; характер на задачите и способите за действие; нови климатогеографски и метеорологични условия; нарушен режим на дейност и продължителни високи натоварвания; новост и необичайност на обстановката в условията на мисията; сложност на действията при необичайни условия; недостиг или противоречивост на информация за оперативно-тактическата обстановка, непрекъсната идентификация свой-чужд; между- и интеркултурни различия по отношение на местното население и в рамките на многонационалния контингент.

При разработването на теоретико-методическите основи и проектирането на професионалната подготовка на военнослужещите за изпълнение на военнопрофесионални дейност в екстремални условия и определяне на съдържанието й, следва да предвиди придобиването на знания за физиологията на организма на човека и психофизическите основи на дейността, съчетанието на професионално обучение и социално възпитание, като се отчита комплекса от характера на военнопрофесионалните задачи и условията на средата, в която те се изпълняват и да се актуализира предвид динамиката на този комплекс.

Наличието на висока професионална готовност за действие в екстремални условия е най-важният фактор (19,8%), влияещ пложително на ефективността на военно-професионалната дейност в условията на новите мисии и задачи на БА.

Ефективността на военнопрофесионалната дейност в екстремални условия се определя от комплекс от степента на опасност и трудност (сложност) на характера на военнопрофесионалните задачи и на условията на средата, в която те се изпълняват и наличието на висока професионална готовност за действие в екстремални условия.

***Използвана литература:***

1. *Чувин Б.Т. Человек в экстремальной ситуации- М.: Владос, 2012. – 352 с. – (Серия: Безопасность жизнедеятельности). – ISBN 978-5-691-01750-6.*
2. *Димка Иванова Гичева, В лабиринта на Платон и Аристотел: Философски науки. Психология 1994*
3. *Джордано Бруно, Един модел на Вселената от гледна точка на обща теория на системите*
4. [*Сергей Герджиков*](http://www.gherdjikov.com/za-men/)*-Относителността на понятията във Феноменологията на Хегел*

1. *http://europa.eu/rapid/press-release\_IP-16-1445\_bg.htm* [↑](#footnote-ref-1)
2. *ДВ, бр. 74 от 2015 г.* [↑](#footnote-ref-2)
3. *http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2015-0410+0+DOC+XML+V0//BG* [↑](#footnote-ref-3)
4. *ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2016 г.* [↑](#footnote-ref-4)
5. *http://ec.europa.eu/smart-regulation/index\_bg.htm* [↑](#footnote-ref-5)
6. *ДВ брой 34, 3.5.2016 г.* [↑](#footnote-ref-6)
7. *Handbook on European Law Related to Asylum, Borders and Immigration, 2013, European Agency for Fundamental Rights, 260 p.* [↑](#footnote-ref-7)
8. *Иванов****,*** *Г., 2011, Краят на мултикултурната идилия – В: сп. „Геополитика”, 30.03, http://geopolitica.eu/2011/1024;* [↑](#footnote-ref-8)
9. *REGIONAL Focus: Syrians in Bulgaria – in: Forced Migration Current Awareness, 04.12.2013(http://fm-cab.blogspot.com/2013/12/regional-focus-syrians-in-bulgaria.html);* [↑](#footnote-ref-9)
10. *Bouzov, V. (2015), Forced Migration, Global Media and Peace Culture – in: Nauka I savremeni universitet, NISUN 4, University of Nis* [*T.2 Drjavnost, demokratizacja I kultura na mira [Science and Modern University 4. V.2, Statehood, Democratization and Peace Culture], Tematic Collection Book, Filozofski fakultet, University of Nis, Serbia, pp.249-257.*](https://www.researchgate.net/publication/286259808_44_Bouzov_V_2015_Forced_Migration_Global_Media_and_Peace_Culture_-_in_Nauka_I_savremenni_univerzitet_4_T2_Drjavnost_demokratizacja_I_kultura_na_mira_Science_and_Modern_University_4_V2_Statehood_Democr?ev=prf_pub) [↑](#footnote-ref-10)
11. *КАК ЕС**се превърна в непревземаема крепост за бежанците (по материали от сп. „Шпигел”) – В: в-к „Сега”, Брой 5094 (219) 22 Септември 2014,* [*http://www.segabg.com/article.php?id=718078*](http://www.segabg.com/article.php?id=718078)*;* [↑](#footnote-ref-11)
12. *POGGE, T., (2005), Real World Justice – Brock, G., D. Moellendorf (eds.), Current Debates in Global Justice, Springer, pp.29-53;* [↑](#footnote-ref-12)
13. *HUYSMANS, Jef (2006), The Politics of Insecurity. Fear, Migration and Asylum in the EU, UK: Routledge, pp.47-50;* [↑](#footnote-ref-13)
14. *ПАНАМАГЕЙТ: Саудитска Арабия е финансирала израелския премиер Натаняху, 2016 – В: Български журналь (http://bgjournal.info/panamski-razkritiya-kralya-na-sauditska-arabiya-e-finansiral-izraelskiyat-premier-netanyahu/* [↑](#footnote-ref-14)
15. *Вж. Манчев, Кр., Националният въпрос на Балканите, София, изд. “Проф. Марин Дринов“, 1999 г., ISBN 954-430-624-2* [↑](#footnote-ref-15)
16. *Вж. Мегали идеята на Гърция, Начертанията на Гарашанин за Сърбия* [↑](#footnote-ref-16)
17. *Стойчев, Т., Ислям, ислямски фундаментализъм и тероризъм, изнесен на МКМ, хотел „Радисън”, май 2016, под печат в сп. Международни отношения, Идеята за използване на исляма като консолидиращ и мотивиращ фактор за намиране на съюзници Хитлер използва и при Втората световна война. През 1898 г. от гроба на Саладин в Палестина поема ангажимент той и страната му да бъдат защитници на 300- те млн. мюсюлмани по света.* [↑](#footnote-ref-17)
18. *Целите съответстват на 14 точки от предложение на президента Уилсън, с които се предвижда отказ от тайна дипломация, свобода на корабоплаването в открито море, премахване на икономическите прегради, свободно развитие на народите, създаване на Лига на нациите и т.н.* [↑](#footnote-ref-18)
19. *Моро-Дефарж, Ф., Геополитическите фактори в Първата световна война, Сп. Геополитика, бр. 3, 2008 г.,* [*http://geopoliticsss.hit.bg/3/Defarj.htm*](http://geopoliticsss.hit.bg/3/Defarj.htm) [↑](#footnote-ref-19)
20. *Вж. Рангелов, Б., Политическият национализъм на българското национално-освободително движение през Възраждането, монография, 2006, Буквите,* [*https://bulgariansite.wordpress.com/%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%B4/*](https://bulgariansite.wordpress.com/%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%B4/)*, В усилията си да предизвика европейска намеса по българския въпрос в началото на 1869 г. българската емиграция публикува на френски език и две брошури: “Турците в България” и “Българската нация пред конференцията в Париж.” В брошурата “Турците в България” с автор М.Балабановсе предлагат два варианта за “укротяване на духовете” в България – чрез предоставяне на политическа автонoмия (австро-унгарски модел) или чрез административна автономия.* [↑](#footnote-ref-20)
21. *Вж. Елисеева, О. И, Геополитические проекты Г.А. Потемкина, http://militera.lib.ru* [↑](#footnote-ref-21)
22. *Мишев, Р., История на Австро-Унгария, 1867- 1918, В. Търново, 2005, Изд. Абагар, с. 7- 14* [↑](#footnote-ref-22)
23. *Вж. Забунов, Ив. Денилович, Болгары юга России и национальное болгарское возрождение в 50- 70-е гг. ХІХ вв. изд. “ Штиинца” Кишинев, МССР, 1981 г. АН МССР* [↑](#footnote-ref-23)
24. *В това са включени българите, сърбите и гърците, сред които се предвижда да бъдат разпространени прокламации за справедливия характер на войната, както да бъдат подпомогнати с оръжие, барут, продоволствие и пари.* [↑](#footnote-ref-24)
25. *Забунов, Ив. Денилович, Болгары юга России и национальное болгарское возрождение в 50- 70-е гг. ХІХ вв. изд. “ Штиинца” Кишинев, МССР, 1981 г. АН МССР, с. 17- 21*  [↑](#footnote-ref-25)
26. *Дойнов, Ст., Българите и руско- турските войни 1774-1856 г., изд. “ НП” София, 1987 г., стр. 204- 208; За това работят Костаки Попович, съратниците на Раковски от “Тайното общество“ Апостол Конкович, Димитър Попович, Георги Йошев. Н. Палаузов настоява за учредяване на „българска канцелария” при Главната квартира на руската армия.* [↑](#footnote-ref-26)
27. *Пак там, с. 218- 225* [↑](#footnote-ref-27)
28. *Мишев, Р., История на Австро-Унгария, 1867- 1918, В. Търново, 2005, Изд. Абагар, с. 15- 16* [↑](#footnote-ref-28)
29. *В нея влизат Райчо Гръблев и Теофан Райнов, а в Лондон се присъединява и Марко Балабанов.* [↑](#footnote-ref-29)
30. *Вж. Рангелов, Б., Политическият национализъм на българското национално-освободително движение през Възраждането, монография, 2006, Буквите, https://bulgariansite.wordpress.com/%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%B4/* [↑](#footnote-ref-30)
31. *Мишев, Р., История на Австро-Унгария, 1867- 1918, В. Търново, 2005, Изд. Абагар, с. 39- 40* [↑](#footnote-ref-31)
32. *Пак там, с. 50-53* [↑](#footnote-ref-32)
33. *Пак там, 55-61* [↑](#footnote-ref-33)
34. *189 378 мигранти и бежанци пристигнали в Европа от началото на годината,* [*https://news.bg/int-politics/189-378-migranti-i-bezhantsi-pristignali-v-evropa-ot-nachaloto-na-godinata.html*](https://news.bg/int-politics/189-378-migranti-i-bezhantsi-pristignali-v-evropa-ot-nachaloto-na-godinata.html)*, 06.05.2016* [↑](#footnote-ref-34)
35. *Папата призова Европа да разруши стените и да построи мостове,* [*https://news.bg/int-politics/papata-prizova-evropa-da-razrushi-stenite-i-da-postroi-mostove.html*](https://news.bg/int-politics/papata-prizova-evropa-da-razrushi-stenite-i-da-postroi-mostove.html)*, 06.05.2016* [↑](#footnote-ref-35)
36. *Бившият кмет на Лондон вижда ЕС по стъпките на Хитлер и Наполеон,* [*https://news.bg/int-politics/bivshiyat-kmet-na-london-vizhda-es-po-stapkite-na-hitler-i-napoleon.html*](https://news.bg/int-politics/bivshiyat-kmet-na-london-vizhda-es-po-stapkite-na-hitler-i-napoleon.html)*, 15.05.2016* [↑](#footnote-ref-36)
37. *Европа се раздробява на четири нива, идва времето на националните държави,* [*http://novinar.bg/news/evropa-se-razdrobiava-na-chetiri-niva-idva-vremeto-na-natcionalnite-darzhavi\_NTI4MDszMw==.html*](http://novinar.bg/news/evropa-se-razdrobiava-na-chetiri-niva-idva-vremeto-na-natcionalnite-darzhavi_NTI4MDszMw==.html)*, 09.02.2016* [↑](#footnote-ref-37)
38. *САЩ взимат решенията в НАТО, Европа "просто козирува", убеден Лавров,* [*https://news.bg/world/sasht-vzimat-resheniyata-v-nato-evropa-prosto-koziruva-ubeden-lavrov.html*](https://news.bg/world/sasht-vzimat-resheniyata-v-nato-evropa-prosto-koziruva-ubeden-lavrov.html)*, 26.01.2016*  [↑](#footnote-ref-38)
39. *Джордж, Фр., Шефът на "Стратфор": Гответе се за война в Източна Европа и Близкия Изток,* [*https://www.24chasa.bg/Article/5351436*](https://www.24chasa.bg/Article/5351436)*, 09.03.2016*  [↑](#footnote-ref-39)
40. *Вж. Поповой, Е.Н., К. Н. Татариновой, Новая и новейшая история, 1978, М. ,В. школа.* [↑](#footnote-ref-40)
41. *1 По-подробно за това понятие виж Lacoste, Y., B. Giblin. Géohistoire de l'Europe médiane. Paris. La Découverte. 1998. с. 5-7*  [↑](#footnote-ref-41)
42. 2 *Безспорно Руската федерация е изправена пред предизвикателството да балансира интересите на кюрдите в Сирия и тези на Башар ал-Асад, но липсата на пространство за маневриране на последния позволява на Москва да насочва хода на събитията по желан от нея начин. В допълнение, следва да се подчертае, че кюрдския въпрос притежава потенциала да промени политическите граници на четири държави – Сирия, Ирак, Иран и Турция. При това положение евентуална подкрепа за създаване на независим Кюрдистан, може да доведе до появата на участник притежаващ значително относително тегло на регионално равнище, а оттам и разполагащ със способности да играе ролята на средство за постигане на целите, преследвани от доминиращите геополитически сили. Както Руската федерация, така и САЩ, могат да използват кюрдите за да създадат желано от тях равновесие в Близкия изток, а това на свой ред поражда безпокойство в Анкара. Успоредно с това, Израел възприема появата на кюрдска политико-териториална единица като възможност за отслабване на своите регионални конкуренти, а* *находището на природен газ „Левиатан“, позволява* *на тази държава да се намеси при формирането на отношенията между Вашингтон, Москва, Анкара и Техеран (б.а.)* [↑](#footnote-ref-42)
43. 3 *Hogeforster, M. Strategy Programme for innovation in regional policies in the Baltic Sea Region. Hamburg. Baltic Sea Academy. 2011. с. 49* [↑](#footnote-ref-43)
44. 1 *Ключов принцип на ЕПС, който позволява на ЕС да диференцира сътрудничеството с партньорите си и да им предлага по-адекватна помощ, в зависимост от нуждите и напредъка на дадената държава. Нивото на подкрепа от страна на ЕС е отражение на нивото на посвещение от страна на държавата партньор към универсалните ценности, демократичния напредък и общодоговорените цели.* [↑](#footnote-ref-44)
45. 2 *European Institute of the Mediterranean - EIMed, [Official site]//Publications/Collections/ European Neighbourhood Policy Review: European Union’s Role in the Mediterranean. Euromed Survey of Experts and Actors (Sixth edition), Barcelona, 2016, ISBN 978-84-393-9182-1, (посетен на 05.05.2016 г.),* [*http://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/enquesta-euromed/euromed-survey-2015/contents-of-the-6th-euromed-survey*](http://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/enquesta-euromed/euromed-survey-2015/contents-of-the-6th-euromed-survey) [↑](#footnote-ref-45)
46. 3 *През програмния период 2007-2013 г. Алжир няма участие в трансгранични проекти, тъй като усилията са насочени към дейности в рамките на Споразумението за асоцииране (Martins, Paulo (Ed.). Rapport sur la cooperation UE-Algérie, Délégation de l’Union européenne en Algérie, Edition 2014, (посетен на 05.05.2016 г.),* [*http://eeas.europa.eu/delegations/algeria/documents/rapport\_cooperation\_2014-\_fianle\_-\_version\_web.pdf*](http://eeas.europa.eu/delegations/algeria/documents/rapport_cooperation_2014-_fianle_-_version_web.pdf) [↑](#footnote-ref-46)
47. 4 *Либия няма подписано с ЕС Споразумение за асоцииране. Поради нестабилността на политическите власти и институционалния капацитет, както и поради ограничаването на гражданското общество трансгранични проекти с участието на Либия не са реализирани през програмния период 2007-2013 г.* [↑](#footnote-ref-47)
48. 5 *Поради политическата и военна ситуация в Сирия, от 2011 г. партньорството между нея и ЕС в рамките на ЕПС е временно преустановено.* [↑](#footnote-ref-48)
49. 6 *СИДОВА, Дафинка. Методика за изследване на трансграничното сътрудничество като инструмент на Европейския съюз за повишаване на сигурността. В Коларов, Т. (състав. и науч. ред.). Югоизточна Европа: новите заплахи пред регионалната сигурност : Сборник с материали от международна конференция, 2-3 юни 2015 г. Наука, образование, сигурност : Т. 3., С., НБУ, 2016, ISBN 9789545359071, стр. 133-144* [↑](#footnote-ref-49)
50. 7 *За периода 2000-2006 г. не е наличен единен финансов инструмент за подпомагане на ТГС в рамките на ЕПС - ТГС се финансира от програмата за Евро-средиземноморско партньорство MEDA II. С навлизането в програмен период 2007-2013 г. ЕС въвежда Европейския инструмент за съседство и партньорство (ЕИСП - от 2014 г. е преобразуван в ЕИС), чиято основна цел е да предлага финансова помощ на държавите-партньорки на ЕС в рамките на ЕПС.* [↑](#footnote-ref-50)
51. 8 *Данните за проектите са взети от Knowledge and Expertise in European Programmes//Statistic [Official site]. (посетен на 10.05.2016 г.),* [*http://www.keep.eu/keep/statistics*](http://www.keep.eu/keep/statistics) *(По-нататък KEEP)* [↑](#footnote-ref-51)
52. *9 European Commission and High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy. Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Review of the European Neighbourhood Policy. Brussels, 18.11.2015, JOIN(2015) 50 final* [↑](#footnote-ref-52)
53. *10 БОЖАНОВ, Емил и Иван Вучков. Статистически методи за моделиране и оптимизиране на многофакторни обекти. С. «Техника»,1973 и Jackson, Sherri L. Research Methods and Statistics: A Critical Thinking Approach, 4th Edition, Cengage Learning, 2012, ISBN 1111346550, 9781111346553, pp. 147-171* [↑](#footnote-ref-53)
54. *11 Всички изчисления са направени чрез Excel.* [↑](#footnote-ref-54)
55. *12 Table of critical values for Pearson's r (посетен на 06.06.2016 г.):* [*http://users.sussex.ac.uk/~grahamh/RM1web/Pearsonstable.pdf*](http://users.sussex.ac.uk/~grahamh/RM1web/Pearsonstable.pdf) [↑](#footnote-ref-55)
56. *Министерство на отбраната – Информационен център; „Американският Пейтриът акт отиде в историята“* [*http://armymedia.bg/archives/28733*](http://armymedia.bg/archives/28733) [↑](#footnote-ref-56)
57. *История, възникване и развитие на идеите за правата на човека ,* [*http://pravoto.net/material/istoriq\_vyznikvane\_i\_razvitie\_na\_ideite\_za\_pravata\_na\_choveka/51945/p2*](http://pravoto.net/material/istoriq_vyznikvane_i_razvitie_na_ideite_za_pravata_na_choveka/51945/p2) [↑](#footnote-ref-57)
58. *Вести; „Доклад: ЦРУ е прилагало жестокости“,* [*http://www.vesti.bg/sviat/amerika/doklad-cru-e-prilagalo-zhestoki-iztezaniia-6028743*](http://www.vesti.bg/sviat/amerika/doklad-cru-e-prilagalo-zhestoki-iztezaniia-6028743) [↑](#footnote-ref-58)
59. *Пак там* [↑](#footnote-ref-59)
60. *Идеята е на премиера на Франция Манюел Валс* [↑](#footnote-ref-60)
61. *Лаверн, Д.; „Митът „Ешелон“ е реалност“,* [*http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/sviat/2001/06/09/209256\_mitut\_eshelon\_e\_realnost/*](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2001/06/09/209256_mitut_eshelon_e_realnost/) [↑](#footnote-ref-61)
62. *Желев, Ж.; „Глобалното ухо”,* [*http://zhivkozhelev.com/%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D1%83%D1%85%D0%BE/*](http://zhivkozhelev.com/%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D1%83%D1%85%D0%BE/) [↑](#footnote-ref-62)
63. *Къдринова, К.; „Жесток ред в Сингапур“,* [*http://www.temanews.com/index.php?p=tema&iid=138&aid=3646*](http://www.temanews.com/index.php?p=tema&iid=138&aid=3646) [↑](#footnote-ref-63)
64. *Стивън Пинкър, По – добрите ангели на нашата природа, защо насилието е намаляло, 699 – 700 стр, „Изток – Запад“ – София, 2015.* [↑](#footnote-ref-64)
65. *Стивън Пинкър, По – добрите ангели на нашата природа, защо насилието е намаляло, 782 – 783 стр, „Изток – Запад“ – София, 2015.* [↑](#footnote-ref-65)
66. *Борисов, В., „Здравен мениджмънт с основи на здравната политика“, изд. „Филвест“, София, 2003 г.* [↑](#footnote-ref-66)
67. *European Commission, Scoping study on communication to address and prevent chronic diseases: Final Report, 2015* [*http://ec.europa.eu/health/major\_chronic\_diseases/docs/2015\_chronic\_scopingstudy\_en.pdf*](http://ec.europa.eu/health/major_chronic_diseases/docs/2015_chronic_scopingstudy_en.pdf) *(използван на 25.04.2016 г.)* [↑](#footnote-ref-67)
68. *WHO, Fact sheet on Depression, 2016* [*http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/en/*](http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/en/) *(използван на 25.04.2016 г.)* [↑](#footnote-ref-68)
69. *WHO, Mental disorders affect one in four people,Geneva* [*http://www.who.int/whr/2001/media\_centre/press\_release/en/*](http://www.who.int/whr/2001/media_centre/press_release/en/) *(използван на 26.04.2016 г.)* [↑](#footnote-ref-69)
70. *European Commission, Health of People of Working Age, 2011* [*http://ec.europa.eu/health/social\_determinants/docs/final\_full\_ecorys\_web.pdf*](http://ec.europa.eu/health/social_determinants/docs/final_full_ecorys_web.pdf) *(използван 06.05.2016 г.)* [↑](#footnote-ref-70)
71. *Commission of the European Communities. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on Cooperation in the European Union on Preparedness and Response to Biological and Chemical Agent Attacks. Brussels, 2.6.2003* [*http://www.sussex.ac.uk/Units/spru/hsp/documents/2003-0602%20Health%20Security.pdf*](http://www.sussex.ac.uk/Units/spru/hsp/documents/2003-0602%20Health%20Security.pdf) *(използван на 15.12.15 г. в 19:50часа)* [↑](#footnote-ref-71)
72. *Statement by António Guterres, United Nations High Commissioner for Refugees, EU Stakeholders Conference: ‘An open and safe Europe -- what next?’, 29 January 2014.* [*http://www.unhcr.org/52ef940b9.html*](http://www.unhcr.org/52ef940b9.html) *(Използван на 2.01.2015 г. в 14:25часа)* [↑](#footnote-ref-72)
73. *WHO, “Tuberculosis kills 13 000 Afghans every year”* [*http://www.emro.who.int/afg/afghanistan-news/tuberculosis-kills-13-000-afghans-every-year.html*](http://www.emro.who.int/afg/afghanistan-news/tuberculosis-kills-13-000-afghans-every-year.html) *(Използван на 29.04.2016)* [↑](#footnote-ref-73)
74. *WHO, World Health Statistics 2015, p.79-87* [*http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/170250/1/9789240694439\_eng.pdf?ua=1&ua=1*](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/170250/1/9789240694439_eng.pdf?ua=1&ua=1) *(Използван на 29.04.2016)* [↑](#footnote-ref-74)
75. *Кръстева, А., Чужденецът-гражданин на глобалнияя свят? Блог за политика, е-гражданнственост миграция ( август, 21, 2010) <http/://annakrasteva.wordpress.com/2010/08/21/etranger-citoyen-du-monde-globalise/> 26.1.2014 г.* [↑](#footnote-ref-75)
76. *БЕЖАНСКО ПРАВО, Наръчник за служебни адвокати, предоставящи правна помощ на лица, търсещи закрила с отказ в хода на съдебното производство http://nozharov-phd.com/bg/publications/Narachnik-Begansko-pravo-korekcii-F.pdf* [↑](#footnote-ref-76)
77. *Директива 2004/83/ЕО за минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети държави, или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила.* [↑](#footnote-ref-77)
78. *Почти 30 хиляди бежанци и мигранти са влезли в България през 2015 година, в. Труд, 23.12. 2015г.,* [*http://www.moreto.net/novini.php?n=309543*](http://www.moreto.net/novini.php?n=309543) *, последно посетен 03.05.2016г.* [↑](#footnote-ref-78)
79. Скоти, Винченцо - президент на Университета  "Линк кампус" в Рим. публична лекция на тема "Европейският съюз и мигрантската криза".СУ "Св. Климент Охридски", 22.10.2015. [↑](#footnote-ref-79)
80. *На форум в Антверпен на най-голямата белгийска партия - Нов фламандски алианс (НФА), проведен на 07.01.2016, председателят на Алианса- Барт де Вевер е заявил, че „миграционната криза не трябва да бъде овладяна, а прекратена.“... той е определил „ислямския екстремизъм като най-голямото предизвикателство пред Европа след нацизма и сталинизма“. http://www.mediapool.bg/sarkozi-obyavi-che-shengen-e-martav-news243926.html[отв.19.03.2016]* [↑](#footnote-ref-80)
81. *Конвенция за статута на бежанците**Приета на 28.07.1951 г. от Конференция на пълномощниците на ООН, по статута на бежанците и лица без гражданство. Ратифицирана със закон на Народното събрание от 22.04.1992 г.; допълнена със закон на Народното събрание от 1.04.1993 г. В сила за Р България от 10.08.1993 г. Обн., ДВ, бр. 88 от 15.10.1993 г.* [↑](#footnote-ref-81)
82. *Понятието „Трети свят“ придобива гражданственост през средата на 50-те години на ХХ в. и става синоним за страните, които не са свързани нито със Запада, нито със*[*Съветския блок*](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8_%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA)*по време на*[*Студената война*](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0)*.* [↑](#footnote-ref-82)
83. *Идеята за създаване на „мини-Шенген“, представлява по-скоро крачка за връщане към модела „Шенген“ от втората половина на 80-те години на миналия век, който наред с възстановяването на граничния контрол на външните граници на обединението, предвижда и създаването на транзитни лагери за мигранти извън тези граници. Този план може да бъде осъществен при условие, че "продължат провалите" на европейската гранична политика. За пов. инф. вж. http://www.mediapool.bg/holandiya-iska-mini-shengenska-zona-ot-pet-strani-news242024.html[отв.23.04.2016].* [↑](#footnote-ref-83)
84. [*http://radar.bg/bg/2016-05-19/article/22562548*](http://radar.bg/bg/2016-05-19/article/22562548_)*\_6\_ be.html* [↑](#footnote-ref-84)
85. *Проведено в Брюксел на 4-5 декември 2006 г.* [↑](#footnote-ref-85)
86. *За пов.инф.вж. Фердов, С. Анализ и оценка на риска в контрола на граница на Република България. С., 2012 г., с.25-26., както и : CIRAM, базова версия, Шенгенски каталог. Контрол на външните граници. Препоръки и най-добри практики; вариант февруари 2002 г. и актуализиран вариант от 2009 г.)* [↑](#footnote-ref-86)
87. *Лолев, Ив. Гранична контролно-пропускателна дейност в Република България. Дисертационно изследване за получаване на научна степен „доктор“. С., 2016, с.49-52.* [↑](#footnote-ref-87)
88. [*http://europa.eu/rapid/press-release\_IP-15-6327\_bg.htm*](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6327_bg.htm) *[отв.18.03.2016].* [↑](#footnote-ref-88)
89. *OJ L 105, 13.4.2006, p. 1–32.* [↑](#footnote-ref-89)
90. *ОВ L бр.77 от 23.03.2016 г****.*** [↑](#footnote-ref-90)
91. *OJ L 119, 4.5.2016, p. 132–149.* [↑](#footnote-ref-91)
92. *Baylis, J., Smith J. Globalization of World Politics. Oxford University Press, 2001, p. 255* [↑](#footnote-ref-92)
93. [*http://www.tamilislam.com*](http://www.tamilislam.com/) [↑](#footnote-ref-93)
94. *Карахасан-Чънар, Ибрахим. Европа и ислямът, // Либерален преглед, ноември 2015* [↑](#footnote-ref-94)
95. *Цялостна миграционна европейска политика, europa.eu/legislation..09. 10. 2014* [↑](#footnote-ref-95)
96. *Basic Facts [Electronic Resource] // Unitd Nations High Commissioner for Refugees. Начин на достъп: <*[*http://www.unhcr.org/basics.html*](http://www.unhcr.org/basics.html)*>. Дата на достъп: 20.03.2007.* [↑](#footnote-ref-96)
97. *Кревельд М. ван. Трансформация войны // Москва: ИРИСЭН. 2005* [↑](#footnote-ref-97)
98. *Cebrowski A. and Garstka J. Network-Centric Warfare: Its Origin and Future / Proceedings of the U.S. Naval Institute, January 1998. (http://www.kinection.com/ncoic/ncw\_origin\_future.pdf)* [↑](#footnote-ref-98)
99. *Alberts D., Garstka J., Stein F. Network Centric Warfare: Developing and Leveraging Information Superiority// CCRP Publication Series. 2000. February* [↑](#footnote-ref-99)
100. *Савин Л. Сетецентричная и сетевая война. Введение в концепцию. Москва: Евразийское движение. 2011* [↑](#footnote-ref-100)
101. *Feickert A., Lucas N., Army Future Combat System (FCS) “Spin-Outs” and Ground Combat Vehicle (GCV): Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. 2009. November* [↑](#footnote-ref-101)
102. *T. Buckman Nato Network Enabled Capability Feasibility Study Executive Summary : Version 2.0// NATO Consultation, Command and Control Agency. 2005. October* [↑](#footnote-ref-102)
103. *Lodeon P. Acquisition par la simulation des systems futurs de combat aéroterrestre// Complex System Engineering Department. 2003.* [↑](#footnote-ref-103)
104. *Ibid.* [↑](#footnote-ref-104)
105. *Rapport D’Information № 634// La commission des affaires étrangères, de la défense et des forcesarmées. 2012.* [↑](#footnote-ref-105)
106. *Ibid.* [↑](#footnote-ref-106)
107. *Le programme Scorpion// Официален сайт на Министерството на отбраната, Република Франция.* [↑](#footnote-ref-107)
108. *http://www.defense.gouv.fr/dga/equipement/terrestre/le-programme-scorpion/%28language%29/fre-FR#SearchText=Le%20programme%20Scorpion#xtcr=1* [↑](#footnote-ref-108)
109. *Директива 2008/ 114/ ЕО на Съвета от 8.12.2008г. относно установяването и означаването на европейски критични инфраструктури и оценка на необходимостта от подобряване на тяхната защита* [↑](#footnote-ref-109)
110. *Green Paper on a European Program for Critical Infrastructure Protection, COM(2005) 576* [↑](#footnote-ref-110)
111. *Пак там* [↑](#footnote-ref-111)
112. *Бойчева, А., Политика на ЕС по въпросите на защита на критичната инфраструктура, в „Защита на критичната инфраструктура в ЕС и България – икономически и организационни аспекти”, изд. „Стопанство”, С., 2010 г., стр.65* [↑](#footnote-ref-112)
113. *European Program for Critical Infrastructure Protection COM (2006) 786* [↑](#footnote-ref-113)
114. Скоти, Винченцо - президент на Университета  "Линк кампус" в Рим. публична лекция на тема "Европейският съюз и мигрантската криза". СУ "Св. Климент Охридски", 22.10.2015. [↑](#footnote-ref-114)
115. *Георгиева, Кристалина. Публична дискусия на тема: "Отражение на сирийската криза върху сигурността на Европейския съюз: регионални и глобални аспекти", организирана от*[*Българския дипломатически институт*](https://www.facebook.com/dipinstitute/) *в Дома на Европа, на 25 април 2016 г. в Дома на Европа на ул. "Г. С. Раковски" 124.*[*http://europe.bg/bg/articles/news/2016/04/25/konferenciya-otrazhenie-na-siriyskata-kriza-vurhu-sigurnostta.*](http://europe.bg/bg/articles/news/2016/04/25/konferenciya-otrazhenie-na-siriyskata-kriza-vurhu-sigurnostta.) [↑](#footnote-ref-115)
116. *Обн. ОВ L 105 от 13.4.2006.* [↑](#footnote-ref-116)
117. *Обн. ОВ L 77 от 23.03.2016 г****.*** [↑](#footnote-ref-117)
118. *Fergusson, James. Twelve Seconds to Decide.FRONTEX.2014, р.8-11.* [↑](#footnote-ref-118)
119. [*http://europa.eu/rapid/press*](http://europa.eu/rapid/press)*, [отв.22.04.2016].* [↑](#footnote-ref-119)
120. *Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 г. за създаването на Европейска агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз (ОВ L 349 от 25.11.2004 г.)* [↑](#footnote-ref-120)
121. *На 6 април 2016 г. Комитетът на постоянните представители постигна съгласие от името на Съвета относно преговорната му позиция по предложението за регламент за Европейска гранична охрана. Основната цел на Европейската гранична охрана е да се осигури и прилага, като споделена отговорност, европейското интегрирано управление на външните граници с цел ефективно управление на миграцията и гарантиране на високо равнище на сигурност в рамките на ЕС, като същевременно се запази свободното движение в рамките на Съюза. Тя ще се състои от Европейска агенция за гранична охрана (настоящата Агенция Фронтекс с разширени функции) и националните органи, които отговарят за управлението на границите.* [↑](#footnote-ref-121)
122. *Гражданите на трети страни, за които няма изискване за притежаване на виза, могат свободно да се движат на територията на договарящите страни за период до три месеца в рамките на шест месеца, считано от датата на първото влизане, при условие че отговарят на условията за влизане, които са посочени в член 5, §1 от Конвенцията за приложение на споразумението от Шенген. Визите за престой над три месеца са национални визи, които се издават от една от договарящите страни съгласно нейното национално законодателство.*  [↑](#footnote-ref-122)
123. *За пов. инф.вж.Иванов, Вл. Охраната на държавните граници и новият световен ред. С., ВИ, 2005, с.73-82.* [↑](#footnote-ref-123)
124. *Регламент № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна.* [↑](#footnote-ref-124)
125. *C-19/08, European Union, European Court of Justice, 29 January 2009.* [↑](#footnote-ref-125)
126. *C-456/07, European Union, European Court of Justice, 17 February 2009.* [↑](#footnote-ref-126)
127. *38821/97, Council of Europe, European Court of Human Rights, 24 August 1999.* [↑](#footnote-ref-127)
128. *Joined Cases C-57/09 and C-101/09, Council of Europe, European Court of Human Rights, 9 November 2010.* [↑](#footnote-ref-128)
129. *Council of Europe, European Court of Human Rights, Application no. 22414/93, 15 November 1996.* [↑](#footnote-ref-129)
130. *A Council of Europe, European Court of Human Rights, Application no. 37201/06, 28 February 2008.* [↑](#footnote-ref-130)
131. *Вж. Majcher Isabella. The CJEU’s Ruling in Celaj: Criminal penalties, entry bans and the Returns Directive.* [↑](#footnote-ref-131)
132. *Консолидиран текст на Договора за функционирането на Европейския съюз, достъпен на адрес* [*http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT*](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT) [↑](#footnote-ref-132)
133. *Конвенцията на ООН за статута на бежанците е приета на 28 юли 1951 г. от Конференцията на ООН по статута на бежанците и лицата без гражданство. Ратифицирана е със закон на Народното събрание от 22 април 1992 г.; допълнена със закон на Народното събрание от 1 април 1993 г. В сила за Република България от 10 август 1993 г. Обн., ДВ, бр. 88 от 15 октомври 1993 г.* [↑](#footnote-ref-133)
134. *Вж. интервюто на г-жа Петя Първанова, председател на Държавната агенция за бежанците във в-к „Монитор“, 25 април 2016 г.* [↑](#footnote-ref-134)
135. *Докладът изразява лични позиции и не ангажира институциите, в които авторът работи.* [↑](#footnote-ref-135)
136. *На 8 декември 1991 г. президентите на Росийската съветска федеративна социалистическа република, Украинската съветска република и Белоруската съветска република обявяват в своя декларация, че СССР не практически не съществува. На 26 декември същата година Върховният савет на СССР с декларация признава, че Съветсксият соъюз е престанал да съществува катъ държава и субект на международното право.* [↑](#footnote-ref-136)
137. [*http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index\_bg.htm*](http://europa.eu/about-eu/basic-information/symbols/europe-day/schuman-declaration/index_bg.htm) [↑](#footnote-ref-137)
138. *Страни основателки са Белгия, Франция, Западна Германия, Италия, Люксембург и Нидерландия.* [↑](#footnote-ref-138)
139. *Институционализирана форма на сътрудничество, която включва 43 държави: 27 страни членки на ЕС и 16 средиземноморски страни от Северна Африка, Близкия изток и Балканския полуостров. Създаден е през юли 2008 година като продължение на Барселонския процес от 1995 година. Поставя си за цели установяването на стабилност и сигурност в региона, подобряване на икономическите връзки и обмен, както и развитието на редица проекти, свързани с околната среда и хуманитерни и социални аспекти от обществения живот.* [↑](#footnote-ref-139)
140. [*http://ec.europa.eu/regional\_policy/bg/newsroom/news/2015/09/commission-adopts-a-transnational-cooperation-programme-for-the-balkan-mediterranean-area-for-the-first-time*](http://ec.europa.eu/regional_policy/bg/newsroom/news/2015/09/commission-adopts-a-transnational-cooperation-programme-for-the-balkan-mediterranean-area-for-the-first-time) [↑](#footnote-ref-140)
141. *Акцентът върху тези различия показва, защо вниманието не се насочва към члеството в ОССЕ на САЩ и Канада.* [↑](#footnote-ref-141)
142. *New Classes of Big Data Users.* [*http://www.forbes.com/sites/oracle/2016/01/05/big-data-for-all-oracles-2016-predictions/*](http://www.forbes.com/sites/oracle/2016/01/05/big-data-for-all-oracles-2016-predictions/) [↑](#footnote-ref-142)
143. *Internet of things. Business insider\_2016.3 ways the Internet of Things is changing your Business.* [*http://uk.businessinsider.com/sc/internet-of-things-changing-business-2016-2*](http://uk.businessinsider.com/sc/internet-of-things-changing-business-2016-2) [↑](#footnote-ref-143)
144. *Dontas Emmanouil , Doukas Nikolaos.Big data analytics in prevention, preparedness, response and recovery in crisis and disaster management.* [*www.inase.org/library/2015/zakynthos/bypaper/.../COMPUTERS-78.pdf*](http://www.inase.org/library/2015/zakynthos/bypaper/.../COMPUTERS-78.pdf) [↑](#footnote-ref-144)
145. *The 2015 business analyst’s guide to big data analytics.* [*http://www2.platfora.com/rs/platfora/images/business-analyst-eBook-web.pdf*](http://www2.platfora.com/rs/platfora/images/business-analyst-eBook-web.pdf) [↑](#footnote-ref-145)
146. *Pal, Kaushik. Operational Hadoop in next-generation data architecture.* [*https://www.techopedia.com*](https://www.techopedia.com) *м. април, 2016 г.* [↑](#footnote-ref-146)
147. *Think you want to be "Data-Driven"? Insight is the new data. Information management.* [*http://goo.gl/vNnc2D*](http://goo.gl/vNnc2D) [↑](#footnote-ref-147)
148. *Semantic Web. Decembry,2010.What is the Semantic Web?* [*http://www.semanticfocus.com/blog/topic/title/semantic-web/*](http://www.semanticfocus.com/blog/topic/title/semantic-web/) [↑](#footnote-ref-148)
149. *Data blog. Big data and the end of theory?* [*http://goo.gl/rTRLNx*](http://goo.gl/rTRLNx) [↑](#footnote-ref-149)
150. *McKinsey Global Institute.Big data: The next frontier for innovation, competition,productivity.* [*http://goo.gl/GSLJMk*](http://goo.gl/GSLJMk) [↑](#footnote-ref-150)
151. *Big Data vs. Open Data: Competing Vision of the Future of the Government. http://goo.gl/btHXrv* [↑](#footnote-ref-151)
152. *Data Science: The Numbers of Our Lives. By Claire Cain Miller, Published: April 11, 2013* [*http://nyti.ms/1VKpzE3*](http://nyti.ms/1VKpzE3) [↑](#footnote-ref-152)
153. *Randal E. Bryant, Randy H. Katz.Edward D. Lazowska. Big-Data Computing: Creating revolutionary breakthroughs in commerce, science, and society. Big-DataTechnology. www.cra.org/ccc/files/docs/init/Big\_Data.pdf‎*  [↑](#footnote-ref-153)
154. *Big Data.http://www.gartner.com/technology/topics/big-data.jsp* [↑](#footnote-ref-154)
155. *Ajay Banga. A global economy powered by data.* [*https://www.weforum.org/agenda/2016/01/a-global-economy-powered-by-data*](https://www.weforum.org/agenda/2016/01/a-global-economy-powered-by-data) [↑](#footnote-ref-155)
156. *Klaus Schwab.The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond,* [*http://bit.ly/1ULs72D*](http://bit.ly/1ULs72D) [↑](#footnote-ref-156)
157. *Nirjar Gandhi /SAP Manufacturing/.Industry 4.0 - fourth industrial revolution.* [*http://bit.ly/24yrkpf*](http://bit.ly/24yrkpf) [↑](#footnote-ref-157)
158. *Emmanuel Letouzé, Patrick Meier, and Patrick Vinck.Big Data for Conflict Prevention: New Oil and Old Fires.* [*http://pdf.usaid.gov/pdf\_docs/pnaec614.pdf*](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnaec614.pdf) [↑](#footnote-ref-158)
159. *Journal "Information management", March 2016.5 Ways to Boost Data Disaster Recovery Plans,* [*http://goo.gl/JOQlZN*](http://goo.gl/JOQlZN) [↑](#footnote-ref-159)
160. *Colin White. MapReduce and the Data Scientist. BI Research,January 2012,* [*http://bit.ly/21xLv57*](http://bit.ly/21xLv57) [↑](#footnote-ref-160)
161. [*http://www.crn.com/slide-shows/data-center/300076704/2015-big-data-100-business-analytics.htm/pgno/0/1*](http://www.crn.com/slide-shows/data-center/300076704/2015-big-data-100-business-analytics.htm/pgno/0/1) [↑](#footnote-ref-161)
162. *Afghanistan Opium Survey 2014 - Cultivation and Production - http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan-opium-survey-2014.pdf* [↑](#footnote-ref-162)
163. *Съгласно измененията от 18.03.2015, №1176; № 1177* [↑](#footnote-ref-163)
164. *Например Испания е въвела наказателна отговорност за ЮЛ при престъпления свързан с трафик на хора.*  [↑](#footnote-ref-164)
165. *Например в чл. 13 Законът против наркотиците на Иран (приет през 1997 г., посл. изм 2013 г.) предвижда отнемане на лицензиите за дейност на търговски предприятия, които съхраняват, произвеждат или разпространяват наркотици.* [↑](#footnote-ref-165)
166. *Законодателството на Таджикистан в тази сфера обаче демонстрира друг дефицит. Чл. 262 изглежда има по-тясно приложно поле ratione materiae от минималните стандарти на конвенциите на ООН (напр. чл. 6 Конвенцията от Палермо).* [↑](#footnote-ref-166)
167. *Иранската законодателна рамка показва и друг значителен дефицит – все още е предстояща изричното включване на финансирането на тероризма като предикатно престъпление.*  [↑](#footnote-ref-167)
168. *Обосноваването на глоба като възможно единствено наказание с цел да се постигне възстановяване на вредите, не може да бъде подкрепено поради резултата от систематичното тълкуване на чл. 262 и чл. 57 от Наказателни кодекс на Таджикистан. Чл. 57 предвижда конфискация на облагите от престъплението пране на пари.*  [↑](#footnote-ref-168)
169. *Минската конвенция има по-широка, а Кишиневската по-тясна приложимост в бившите съветски републики.*  [↑](#footnote-ref-169)
170. *Аналогично Texaco v Libya 53 ILR 389, 461 (1977) реферирайки към този принцип.*  [↑](#footnote-ref-170)
171. *Към лятото на 2015 г. Иран има двустранни договори по въпросите на международната правна помощ с Ирак (2012), Тайланд (2011), Афганистан, Турция, ОАЕ (2010), Индия (2009), Армения, Беларус (2008), Република Южна Африка, Киргизстан, Туркменистан (2007), Казахстан, Украйна (2006), Кувейт (2005), Алжир (2004), Сирия (2002) и Азербайджан (1999).* [↑](#footnote-ref-171)
172. *Виж Khodzhayev v. Russia (no. 52466/08), Khaydarov v. Russia (no. 21055/09), Iskandarov v. Russia (17185/05), Gaforov v. Russia (no. 25404/09) и Dzhurayev v. Russia (no. 71386/10).* [↑](#footnote-ref-172)
173. *Освен това Законът за прилагане на финансовите присъди (2014 г.) и Законът за прилагане на гражданските съдебни решение (1977 г.) също предвиждат форми на конфискация извън наказателния процес.* [↑](#footnote-ref-173)
174. *Финансирането на терористична дейност от доходи от трафик на наркотици се превърна в обикновено явление. Нараства броят на наркодържави и наркоубеждища, свързани с терористични групи в Западна Африка. Превратът в Гвинея Бисау през 2012 г. бе предизвикан от преразпределяне на пазара на наркотици.* [↑](#footnote-ref-174)
175. *От 2002 г. съществува трайна тенденция на увеличение броя на отвлечени лица от ислямистки групи.* [↑](#footnote-ref-175)
176. *Такива методи на използване на социалните мрежи са прототип на самоорганизация и вербовка, използвани от съвременните криминално-терористични хибридни групи. За разлика от процеса на радикализация чрез форуми и чатове, мобилизацията чрез Туитър или аналогични мрежи е относително спонтанна и поради това противодействието е много сложно.* [↑](#footnote-ref-176)
177. [*http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\_and\_migrant\_population\_statistics/bg#*](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/bg)*.*  [↑](#footnote-ref-177)
178. *Ще има ли Европа собствени въоръжени сили?* ***a-specto. 31.08.2015 г.*** [*http://a-specto.bg/eu-army/*](http://a-specto.bg/eu-army/) [↑](#footnote-ref-178)
179. *Договорът от Лисабон – отражение върху политиката за сигурност и отбрана на Европейския съюз, изводи и перспективи за България. МО на Република България. Дирекция „Политика за сигурност и отбрана”. София 2009* [↑](#footnote-ref-179)
180. *Ще има ли Европа армия?* [*http://glasove.com/categories/komentari/news/shte-ima-li-evropa-armiya*](http://glasove.com/categories/komentari/news/shte-ima-li-evropa-armiya) [↑](#footnote-ref-180)
181. ***Христо А. Христов. Аспекти на общата политика за сигурност и отбрана на Европейския съюз*** [↑](#footnote-ref-181)
182. ## *Jérôme Legrand. Обща политика за сигурност и отбрана. Европейски парламент. 11.2015.* [*http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/bg/displayFtu.html?ftuId=FTU\_6.1.2.html#\_ftn1*](http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/bg/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.1.2.html#_ftn1)

     [↑](#footnote-ref-182)
183. *Данните са за 2010 г., публикувани от Евростат.*  [↑](#footnote-ref-183)
184. *European Aeronautic Defence and Space Company (EADS).* [*http://www.britannica.com/topic/European-Aeronautic-Defence-and-Space-Company*](http://www.britannica.com/topic/European-Aeronautic-Defence-and-Space-Company)*.*  [↑](#footnote-ref-184)
185. *Член 6. За целите на член 5 за въоръжено нападение срещу една или повече от страните по Договора ще се смята въоръжено нападение: срещу територията на някоя от страните по Договора в Европа или Северна Америка, срещу Алжирските департаменти на Франция, срещу територията на Турция или срещу островите в Северноатлантическата зона на север от Тропика на рака, намиращи се под юрисдикцията на някоя от страните по Договора; срещу въоръжените сили, кораби или самолети на някоя от страните по Договора, когато те се намират върху или над тези територии или друг район на Европа, в който от датата на влизането на Договора в сила са били разположени окупационни сили на някоя от страните по Договора, в Средиземно море или в Северноатлантическата зона на север от Тропика на рака.* [↑](#footnote-ref-185)
186. *Secret Plot Exposed: EU in stealth plan to set up army by merging German and Dutch forces. An EU armed forces is being set up "by stealth" with the merger of the German and Dutch armies and navies, it has emerged. By David*  [↑](#footnote-ref-186)
187. *Стратегия за национална сигурност на Република българия* [*http://rdsc.md.government.bg/BG/About/Akademi/20110421\_nac\_otbr\_strategia.pdf*](http://rdsc.md.government.bg/BG/About/Akademi/20110421_nac_otbr_strategia.pdf) *(достъпен на 20.04.2016)* [↑](#footnote-ref-187)
188. *Вж. по-подробно: Laffin John.The World in Conflict 1991. Oxford: Brassey’s, 1991* [↑](#footnote-ref-188)
189. *Попов, И. Война будещего: взгляд из- за океана. М., изд. АСТ „ Астрель, 2004, Глава 4. „Нетрадиционные” войны будущего* [↑](#footnote-ref-189)
190. *Бжежински, З. Изборът. С., изд. Обсидиан, 2004 г., с. 25-26.* [↑](#footnote-ref-190)
191. *Пак там, с. 30* [↑](#footnote-ref-191)
192. *Вж. по-подробно:Семерджиев, Цветан. Стратегическо ръководство и лидерство. Среда.С., 2007, с.236-246.* [↑](#footnote-ref-192)
193. *Цветков, Георги. Концепция на НАТО за асиметрични военни действия. //Военен журнал, 2008, бр. 3, с. 6.* [↑](#footnote-ref-193)
194. *В англоезичната литература се използват термините: аsymmetric warfare, threats, tactics, conflicts. Виж например: S. Flynn.R. Wedgwood and K. Roth: Combatants or Criminals? How Washington should handle terrorists // Foreign Affairs. 2004. Vol. 83. No 3; I. Arreguin-Toft, How the Weak Wins Wars: A Theory of Asymmetric Conflict //International Security. 2001. Vol. 26. No 1. Виж също: Социология современных войн: Материалы научного семинара / Под ред. П.А. Цыганкова, И.П. Рязанцева. М.: Альфа-М, 2004; Мюнклер Х. Терроризм сегодня. Война становится асимметричной // International Politik. 2004. № 1; Мейз М. Эпоха стратегической асимметричности: Способность использовать нетрадиционные способы ведения войны определяет победу // Независимое военное обозрение. 2005. № 14; Генис А. Асимметричная война.*

     *(*[*http://www.svoboda.org/programs/OTB/2003/OBT.082303.asp*](http://www.svoboda.org/programs/OTB/2003/OBT.082303.asp)*); Комлева Н., Борисов А. Асимметричные войны – геополитическая технология современного терроризма // Обозреватель. 2002. № 11-12 (http://rau.su/observer/ N11-12\_02/index.htm). America the vulnerable // Foreign Affairs. 2002. Vol. 81. No 1* [↑](#footnote-ref-194)
195. *FIуnn, S., R Wedgwood, К. Roth. Combatants or Criminals? How Washington should handle terrorists. - Foreign Affairs, 2004, Vol. 83, No 3; Arreguin-Toft. How the Weak Wins Wars: A Theory of Asymmetric Conflict. - International Security, 2001, Vol. 26, No 1. Кременюк В.А. Современный международный конфликт: проблемы управления // Международные процессы. 2003. № 1. Вж. по-подробно: Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричния характер на съвременните конфликти. // Военен журнал, 2010, № 1-2, 17-30,* [*http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1*](http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1) *(достъпни на 20.04.2016)* [↑](#footnote-ref-195)
196. *Вж. по-подробно: Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричния характер на съвременните конфликти. // Военен журнал, 2010, № 1-2, 17-30* [↑](#footnote-ref-196)
197. *Професор, доктор по теория на международните отношения и геополитика в Томския държавен университет.* [*http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1*](http://geopolitica.eu/drugi-statii/839-asimetrichniyat-harakter-na-savremennite-konflikti?showall=1) *(достъпен на 20.04.2016)* [↑](#footnote-ref-197)
198. *Люттвак, Эдвард. Стратегия: Логика войны и мира. Пер. с англ. М., Университет Дмитрий Пожарский”, 2012.С. 283.* [↑](#footnote-ref-198)
199. *Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричния характер...,с.18.* [↑](#footnote-ref-199)
200. *Вж. по-подробно: Цветков, Георги. Концепция на НАТО за асиметрични военни действия. //Военен журнал, 2008, бр. 3, с. 8-9.* [↑](#footnote-ref-200)
201. *Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричния характер, с. 19-20.* [↑](#footnote-ref-201)
202. *Пак там, с. 20-22.* [↑](#footnote-ref-202)
203. *Пак там, с. 22.* [↑](#footnote-ref-203)
204. *Бъркоуиц, Б. Новото лице на войната. С., ВИ, 2003, с. 88.* [↑](#footnote-ref-204)
205. *Христов, П. Проблеми на регионалната сигурност в условията на асиметричните опасности и заплахи. С., Научен алманах, ВСУ „Ч. Храбър” и Фондация „Ханс Зайдел”, 2008 г., с. 10.* [↑](#footnote-ref-205)
206. *Вж. по-подробно: Савов, Александър. Асиметрична война. // Геополитика, 2006, бр. 4.* [*http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1*](http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1) *(достъпен на 16.04.2016)* [↑](#footnote-ref-206)
207. *Хочешь мира, победи мятежевойну. Творческое наследие Е. Э. Месснера, М. Военный университет, Русский путь, 2005. С. 132–159.* [↑](#footnote-ref-207)
208. *Савов, Александър. Асиметрична война.//Геополитика, 2006, бр. 4.* [*http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1*](http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1) *(достъпен на 16.04.2016)* [↑](#footnote-ref-208)
209. *Хочешь мира, победи мятежевойну. Творческое наследие Е. Э. Месснера, М. Военный университет, Русский путь, 2005. с. 132–159.* [↑](#footnote-ref-209)
210. *Савов, Александър. Асиметрична война.//Геополитика, 2006, бр. 4.* [*http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1*](http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1) *(достъпен на 16.04.2016)* [↑](#footnote-ref-210)
211. *Herfried Munkler, "Uber den Krieg. Stationen der Kriegsgeschichte im Spiegel ihrer theoretischen Reflexion". Frankfurt am Main: Velbruck Wissenschaft, 2002* [↑](#footnote-ref-211)
212. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-212)
213. *Савов, Александър. Асиметрична война.//Геополитика, 2006, бр. 4.* [*http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1*](http://geopolitica.eu/2006/broi42006/547-asimetrichnata-voyna-?showall=1) *(достъпен на 16.04.2016)* [↑](#footnote-ref-213)
214. *Вж. по-подробно: Цветков, Георги. Концепция на НАТО за асиметрични военни действия. // Военен журнал, 2008, бр. 3, с. 5.* [↑](#footnote-ref-214)
215. *Пак там, с. 6.* [↑](#footnote-ref-215)
216. *Brussels, 9.9.2015 JOIN (2015) 40 final. European Commission. High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy. Addressing the Refugee Crisis in Europe: The Role of EU External Action. 2015. <http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/communication\_on\_addressing\_the\_external\_dimension\_of\_the\_refugee\_crisis\_en.pdf> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-216)
217. *710 000 Migrants Entered EU in the First Nine Months of 2015. 2015. <http://frontex.europa.eu/news/710-000-migrants-entered-eu-in-first-nine-months-of-2015-NUiBkk> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-217)
218. *“Migrant crisis is a security crisis”, says EU foreign policy chief. 2015. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/11597651/Migrant-crisis-is-a-security-crisis-says-EU-foreign-policy-chief.html> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-218)
219. *Стефанов, Н. Миграционната вълна и заплахите за националната сигурност. // Сборник с доклади на Институт за стратегии и анализи от национална конференция „Бежанската вълна и предизвикателствата пред националната сигурност“, 2015, с. 38.* [↑](#footnote-ref-219)
220. *Migration crisis and terror threat fueled by un-policed seas on Europe’s Doorstep. 2016. <http://www.express.co.uk/news/uk/641543/Migrant-crisis-terrorists-people-smugglers-exploiting-Mediterranean-sea> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-220)
221. *“Migrant crisis is a security crisis”, says EU foreign policy chief. 2015. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/11597651/Migrant-crisis-is-a-security-crisis-says-EU-foreign-policy-chief.html> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-221)
222. *Официален вестник на Европейския съюз. Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 година за създаване на Европейска агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз. 2004. <http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2004/2007/oj> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-222)
223. *Frontex Press Pack on the General Migratory Situation at the External Borders of the EU. 2015. <https://fullfact.org/wp-content/uploads/2015/09/general-press-pack-september-2015.pdf> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-223)
224. *Среща на върха по въпросите на миграцията, Ла Валета, 2015 г. – обща информация относно действията на ЕС. 2015. <http://www.consilium.europa.eu/bg/meetings/international-summit/2015/11/11-valletta-summit-press-pack/> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-224)
225. *За съставянето на фиг. 1 е използвана информация от Регламент (ЕО) № 2007/2004 на Съвета от 26 октомври 2004 година за създаване на Европейска агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на държавите-членки на Европейския съюз, както и от Frontex Structure. 2016. <http://frontex.europa.eu/about-frontex/organisation/structure/> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-225)
226. *Frontex Press Pack on the General Migratory Situation at the External Borders of the EU. 2015. <https://fullfact.org/wp-content/uploads/2015/09/general-press-pack-september-2015.pdf> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-226)
227. *Townsend, R. The European Migrant Crisis. Lulu Press, 2015. p.2.* [↑](#footnote-ref-227)
228. *Съкращението RABIT произлиза от първите букви на всяка от думите в разгърнатото наименование на екипите на английски език, съответно* ***RA****pid* ***B****order* ***I****ntervention* ***T****eam.* [↑](#footnote-ref-228)
229. *За съставянето на списъка с инициативи е използвана информация от Frontex Between Greece and Turkey: At the Border of Denial. 2014. <http://www.migreurop.org/IMG/pdf/rapport\_en\_web-3.pdf> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-229)
230. *Съвместна операция на полицейски кораб и агенция Фронтекс. Корабът „Обзор“ ще бъде изпратен в подкрепа на Гърция. 2016. <http://eurocom.bg/news/article/suvmestna-operaciia-na-policeiski-korab-i-agenciia-fronteks> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-230)
231. *Bulgarian Ship Participating in Frontex Mission Rescues 900 Migrants Near Lesbos. 2016. <http://www.novinite.com/articles/173179/Bulgarian+Ship+Participating+in+Frontex+Mission+Rescues+900+Migrants+Near+Lesbos> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-231)
232. *Български кораб спаси 900 мигранти край Лесбос. 2016. <http://dnes.dir.bg/news/obzor-bezhanskiat-natisk-frontex-lesbos-21757582> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-232)
233. *Български полицаи участваха в принудителното връщане на мигранти в Турция. 2016. <http://fakti.bg/world/180900-balgarski-policai-uchastvaha-v-prinuditelnoto-vrashtane-na-migranti-v-turcia> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-233)
234. *Number of Migrants Arriving in Greece Dropped in March. 2016. <http://frontex.europa.eu/news/number-of-migrants-arriving-in-greece-dropped-in-march-aInDt3> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-234)
235. *С решение на министрите на отбраната на НАТО от 11.02.2016 г. Втора постоянна морска група на Алианса (SNMG2) извършва разузнаване, мониторинг и наблюдение на маршрутите на нелегалните мигранти в Егейско море в подкрепа на гръцките и турските власти, както и на Frontex. В състава на групата под командването на контраадмирал Йорг Клайн влизат фрегатите Fredericton (Канада), Salamis (Гърция), Van Amstel (Нидерландия), Gokova (Турция), патрулен кораб Commandant Bouan (Франция), танкер Bonn (Германия) и спомагателен десантен кораб-док Mounts Bay (Великобритания).* [↑](#footnote-ref-235)
236. *Number of Migrants Arriving in Greece Dropped in March. 2016. <http://frontex.europa.eu/news/number-of-migrants-arriving-in-greece-dropped-in-march-aInDt3> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-236)
237. *Европейска комисия – Съобщение за медиите. Европейска гранична и брегова охрана за защита на външните граници на Европа. 2015. <http://europa.eu/rapid/press-release\_IP-15-6327\_bg.htm> 9.05.2016* [↑](#footnote-ref-237)
238. *Дигиталните иновации – приоритет №1 в ИТ инвестициите на държавната администрация, 26.1.2016.* [↑](#footnote-ref-238)
239. *Б. Божанов, Електронната идентификация е средство, чрез което изобщо да има електронно гласуване, 22.3.2016.* [↑](#footnote-ref-239)
240. [*http://eid.egov.bg/*](http://eid.egov.bg/)*, Електронна идентичност, Пилотен проект* [↑](#footnote-ref-240)
241. *М. Иванова. Личните карти ще са с чип и електронен подпис от 2018 г., 11.4.2016.* [↑](#footnote-ref-241)
242. *С. Хаджистойчев, Национална схема за електронна идентификация.* [↑](#footnote-ref-242)
243. *Б. Божанов: Електронната идентификация е средство, чрез което изобщо да има електронно гласуване* [↑](#footnote-ref-243)
244. *ICAO, Security Manual (Doc 8973) 7th edition, Volume I, стр. I-6. [online].* [*https://www.scribd.com/doc/109423612/VOL-I-National-Organization-and-Administration*](https://www.scribd.com/doc/109423612/VOL-I-National-Organization-and-Administration) [↑](#footnote-ref-244)
245. *Пак там, стр. I-6* [↑](#footnote-ref-245)
246. *ICAO, Annex 17 9th edition, 2011, стр. 1-1. [online]. https://www.bazl.admin.ch* [↑](#footnote-ref-246)
247. *ICAO, Annual Report 2014, Appendix 1, Table 11 [online]. http://www.icao.int/annual-report- 2014*  [↑](#footnote-ref-247)
248. *ICAO, Results of the meeting on Aviation Security Management System (SeMS), AVSEC/FAL/RG/5- WP/08, 28/05/15. [online]. www.icao.int* [↑](#footnote-ref-248)
249. *ICAO,**Laying the Foundations for a more risk-based ICAO Annex 17-Security: Security Management System (Presented by IATA), DGCA-MID/1-IP/9, March 2011. [online]. www.icao.int* [↑](#footnote-ref-249)
250. *IATA, Security Management System (SEMS) for Air Transport Operators, 2011. [online]. www.iata.org* [↑](#footnote-ref-250)
251. *Department for Transport****,*** *Framework**for an Aviation Security Management System (SEMS), 2014. [online].* [*www.gov.uk*](http://www.gov.uk) [↑](#footnote-ref-251)
252. *Пак там, стр. 5* [↑](#footnote-ref-252)
253. *Пак там, стр. 6-26* [↑](#footnote-ref-253)
254. *ICAO,**Laying the Foundations for a more risk-based ICAO Annex 17-Security: Security Management System (Presented by IATA), DGCA-MID/1-IP/9, March 2011. [online]. www.icao.int* [↑](#footnote-ref-254)
255. *European Commission, Researh and Innovation, Europe's Vision for Aviation Flightpath 2050, Published on: 31/03/2011, стр. 17. [online]* [*http://ec.europa.eu/research/transport/publications*](http://ec.europa.eu/research/transport/publications) [↑](#footnote-ref-255)
256. *Георгиев В. Информационно-аналитична дейност в системата за сигурност. София, Авангард, 2015*  [↑](#footnote-ref-256)
257. *Национална стратегия за киберсигурност „Кибер устойчива България 2020“ (проект), 2016* [↑](#footnote-ref-257)
258. *Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace. European Commission, 2013* [↑](#footnote-ref-258)
259. *Национална стратегия за киберсигурност „Кибер устойчива България 2020“ (проект), 2016* [↑](#footnote-ref-259)
260. *Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace. European Commission, 2013* [↑](#footnote-ref-260)
261. *Jerrold M. Post, "Terrorist Psycho-Logic: Terrorist behavior as a product of psychological choices," Walter Reich (ed.), Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologics, States of Mind, Woodrow Wilson Center Press, 1998.*  [↑](#footnote-ref-261)
262. *H. Edward Price Jr.The Strategy and Tactics of Revolutionary TerrorismComparative Studies in Society and History Vol. 19, No. 1 Cambridge University Press(1977)* [↑](#footnote-ref-262)
263. *Boaz Ganor, Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter (Vol. 3, No. 4), Routledge 2002.* [↑](#footnote-ref-263)
264. *Татяна Дронзина,  „Женският самоубийствен тероризъм”, Военно издателство, София, 2008* [↑](#footnote-ref-264)
265. *http://www.britannica.com/biography/Richard-Reid, последно посетен 02.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-265)
266. *http://www.fromthewilderness.com/timeline/AAsaeed.html, последно посетен 02.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-266)
267. *Alison M. Jaggar, What is Terrorism, Why Is It Wrong, and Could It Ever Be Morally Permissible, Vol. 36, No. 2, in Journal of Social Philosophy.*  [↑](#footnote-ref-267)
268. *Fathali Moghaddam, "The Staircase to Terrorism", American Psychologist 60, (Feb–Mar 2005)*  [↑](#footnote-ref-268)
269. *http://clubz.bg/30525-mohamed\_halaf\_problemyt\_s\_terorizma\_e\_v\_samiq\_islqm, последен достъп 03.05.2016 г.* [↑](#footnote-ref-269)
270. *Alison M. Jaggar, What is Terrorism, Why Is It Wrong, and Could It Ever Be Morally Permissible, Vol. 36, No. 2, in Journal of Social Philosophy.* [↑](#footnote-ref-270)
271. *http://www.leparisien.fr/attentats-terroristes-paris/attentats-abdeslam-siffle-par-des-detenus-de-la-prison-de-fleury-merogis-28-04-2016-5751407.php, последно посетен 03.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-271)
272. *http://dariknews.bg/view\_article.php?article\_id=1560599, последно посетен 03.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-272)
273. *http://www.mediapool.bg/bulgaria-ofitsialno-obvini-hizbula-za-atentata-v-burgas-news202505.html, последно посетен 03.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-273)
274. *William C. Banks, Renee de Nevers, and Mitchel B. Wallerstein, Chapter 5, "Law Enforcement and Its Methods” in Combating Terrorism: Strategies and Approaches (CQ Press, 2007).*  [↑](#footnote-ref-274)
275. *https://www.counterextremism.org/resources/details/id/553/exit-germany, последно посетен 03.05.2016 г.*  [↑](#footnote-ref-275)
276. *Директива2002/58/ЕО, ОВL 105, 13.4.2006 г.* [↑](#footnote-ref-276)
277. *Шведската инициатива за улесняване на трансграничния обмен на информация при наказателни разследвания и разузнавателни операции* [↑](#footnote-ref-277)
278. *Решение на Съвета от Прюм 2008 г. във връзка с борбата с тероризма и други форми на престъпност* [↑](#footnote-ref-278)
279. *Съобщение на Комисията до Европейския парламент и Съвета – Засилване на сътрудничеството в областта на правоприлагането в ЕС: Европейският модел за обмен на информация****, COM/2012/0735*** [↑](#footnote-ref-279)
280. *Europol TE- SAT 2015: EU Terrorism Situation and Trends Report https://www.europol.europa.eu/content/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2015* [↑](#footnote-ref-280)
281. *Предложение за Директива на ЕП и на Съвета относно използването на резервационни данни на пътниците за предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на пристъпления свързани с тероризъм и на тежки престъпления 2011/0023 (COD)* [↑](#footnote-ref-281)
282. *EDPS Opinion of 25 March 2011 on the Proposal for a Directive of the EP and the Council on the use of PNR data for the prevention, detection, investigation and prosecution of terrorist offences and serious crimes.*  [↑](#footnote-ref-282)
283. ***Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data***Official Journal L 281 , 23/11/1995 P. 0031 - 0050 [↑](#footnote-ref-283)
284. *Summaries of EU Court Decisions Relating to Data Protection 2000-2015, Necessity/Proportionality, p. 41* [↑](#footnote-ref-284)
285. *Становище на КЗЛД относно писмо от заместник-министъра на вътрешните работи, 2010 г.*

     *https://www.cpdp.bg/?p=element\_view&aid=328* [↑](#footnote-ref-285)
286. *Задава се огромен скандал по отношение на предложеният търговски договор ЕС-САЩ/ТТИП/.* [↑](#footnote-ref-286)
287. *В момента организираната престъпност на територията на Европа разполага с 28 страни членки, което дава възможност за упражняване на престъпна дейност, улеснена от липсата на строг граничен контрол.*  [↑](#footnote-ref-287)
288. *България се нарежда на 113-о място от 180 страни в световния „Индекс на свободата на пресата за 2016 г.“ на международната организация „Репортери без граница“.*  [↑](#footnote-ref-288)
289. *Снабдяването на терористичните формирования с жива сила и въоръжение не е спирало нито за миг през целия конфликт.* [↑](#footnote-ref-289)
290. *Доклад на семинара „Спорни точки за неоосманизма“, организиран от Център за анализи и управление на рискове при НБУ и Института „Иван Хаджийски“.* [↑](#footnote-ref-290)
291. *В някои мюсюлмански гета във Франция полицията не може да влезе и да извърши обикновена проверка на документи.* [↑](#footnote-ref-291)
292. *Според зонирането на Х. Макиндер в неговия труд-„Географската ос на историята“.* [↑](#footnote-ref-292)
293. *Е.Маслоу е американски психолог. Името му се свързва главно с йерархичното подреждане на човешките потребности, което той предлага.*  [↑](#footnote-ref-293)
294. *Срамната сделка на ЕСс Турция- пари срещу сигурност.* [↑](#footnote-ref-294)
295. *Халфорд Джон Макиндер-британски географ, историк, геополитик. Създава концепцията „Хартланд“.* [↑](#footnote-ref-295)
296. *Според Евростат, България е начело в ЕС по брой хора в „тежко материално положение“-33,1% през 2014 г. и 34,2% през 2015 г.* [↑](#footnote-ref-296)
297. *Има се предвид Препоръка № 16 относно увеличаване на прозрачността на презграничните електронни преводи от ревизираните препоръки на Специалната група за финансови действия (FATF) – Международни стандарти относно борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма и разпространението на оръжия за масово унищожение (Париж, Франция, 16.02.2012 г.).*  [↑](#footnote-ref-297)
298. *На основание чл. 66 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО и чл. 27 от Регламент (ЕС) 2015/847 новата правна рамка на ЕС ще започне да се прилага считано от 26.06.2017 г.* [↑](#footnote-ref-298)
299. *По аргумент на чл. 2, параграфи 4 и 5 на Директива (ЕС) 2015/849/ЕО и чл. 2, параграф 5, буква „в“ от Регламент (ЕС) 2015/847. Държавите членки могат да приемат и по-ниски прагове по свое усмотрение.* [↑](#footnote-ref-299)
300. *Срок за изготвяне 26.06.2017 г. и изискване за актуализация на всеки 2 г. (по аргумент на чл. 6, параграф 1 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-300)
301. *Въз основа на рисковете, заложени в Препоръка № 1 (вж. заб. 1) и Immediate Outcome 1 на FATF и по аргумент на чл. 7, параграф 2 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-301)
302. *В т.ч. без да се отчита бенчмаркът по аргумент на чл. 2, параграфи 4 и 5 на Директива (ЕС) 2015/849/ЕО и чл. 2, параграф 5, буква „в“ от Регламент (ЕС) 2015/847.* [↑](#footnote-ref-302)
303. *Съгласно чл. 10 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-303)
304. *Съгласно чл. 13 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-304)
305. *Съгласно чл. 30, параграф 3 от Директива (ЕС) 2015/849/ЕО и чл. 3 от Директива (ЕС) 2009/101/ЕО.* [↑](#footnote-ref-305)
306. *Съгласно чл. 3, определение № 5 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-306)
307. *Съгласно чл. 3, определение № 3 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-307)
308. *Съгласно чл. 3, определение № 4 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-308)
309. *Съгласно чл. 3, определение № 7 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-309)
310. *Съгласно чл. 3, определение № 11 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-310)
311. *Съгласно чл. 9 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО, вр. с Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-311)
312. *Съгласно чл. 3, определение № 6 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО.* [↑](#footnote-ref-312)
313. *Съгласно чл. 12 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО, вр. с Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-313)
314. *Съгласно чл. 13 от Регламент (ЕС) 2015/847/ЕО, вр. с Директива (ЕС) 2015/849/ЕО.* [↑](#footnote-ref-314)
315. *SMART (Specific, Measurable, Attainable, Realistic, Time-related)* [*https://www.projectsmart.co.uk/brief-history-of-smart-goals.php*](https://www.projectsmart.co.uk/brief-history-of-smart-goals.php) *- посетен на 30.04.2016 г.* [↑](#footnote-ref-315)
316. *ISO 31000:2009 -* [*http://www.iso.org/iso/catalogue\_detail?csnumber=43170*](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=43170) *– посетен на 30.04.2016 г.* [↑](#footnote-ref-316)
317. [*http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso27001.htm - посетен на 29.04.2016*](http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso27001.htm%20-%20посетен%20на%2029.04.2016) *г.* [↑](#footnote-ref-317)
318. *Crime prevention through environmental design -* [*http://www.cpted.net/*](http://www.cpted.net/) *- посетен на 30.04.2016 г.* [↑](#footnote-ref-318)
319. *Plan-Do-Check-Act - https://www.mindtools.com/pages/article/newPPM\_89.htm - посетен на 30.04.2016 г.* [↑](#footnote-ref-319)
320. *Barro, R., Government spending in a simple model of endogenous growth, Journal of Political Economy, 98, S103- S125, 1990* [↑](#footnote-ref-320)
321. *Davoodi H., D. Xie, and H. Zou, Fiscal Decentralization and Economic Growth in the United States, Mimeo, Policy Research Department, World Bank 1995* [↑](#footnote-ref-321)
322. *Devarajan S., V. Swaroop, and H. Zou, The composition of public expenditure and economic growth, Journal of Monetary Economics, 37, 313-344, 1996* [↑](#footnote-ref-322)
323. *Davoodi H, Zou. H, Fiscal decentralization and economic growth: A cross-country study, Journal of Urban Economics, 43 (1998) 244–257, p. 247* [↑](#footnote-ref-323)
324. *В източници като Brown C.V., Jackson P.M., Икономика на публичния сектор, Адаптиран вариант, Изд. „ПаблишСайСет-Агри” ООД, София 1998, стр. 310, се подчертава значението на имуществените данъци като важен приходоизточник на местните власти в развитите страни. В книгата на Попова Т., Ненкова П., Фискална децентрализация, Изд. Национален университетски център по икономика на публичния сектор, София 2000, стр. 86-87, са изброени условията, на които следва да отговаря даден данък, за да бъде надежден приходоизточник на местния бюджет. Имуществените данъци в най-висока степен отговарят на тези изисквания.* [↑](#footnote-ref-324)
325. *Стоилова Д., Общински финанси, Благоевград, 2011, стр.103* [↑](#footnote-ref-325)
326. *Райков, Здр., Публична комуникация, Дармон, София 1999 г., стр. 5-6* [↑](#footnote-ref-326)
327. *Тодоров, Цв., Завладяването на Америка. Въпросът за другия, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, София 1992 г., стр. 7* [↑](#footnote-ref-327)
328. *Райков, Здр., Публична комуникация, Дармон, София 1999 г., стр. 15* [↑](#footnote-ref-328)
329. *Братанов, Пламен, Моделиране в социалната комуникация, Университетско издателсво „Неофит Рилски“, Благоевград, 2006 г., стр. 139* [↑](#footnote-ref-329)
330. *Пак там, стр. 143* [↑](#footnote-ref-330)
331. *Пак там, стр. 144* [↑](#footnote-ref-331)
332. *Райков, Здр., Публична комуникация, Дармон, София 1999 г., стр. 23* [↑](#footnote-ref-332)
333. *Хофстеде, Х., Култури и организации. Софтуер на ума. Междукултурното сътрудничество и значението му за оцеляването., Класика и стил, София 2001 г., стр. 290* [↑](#footnote-ref-333)
334. *Пак там, стр. 295* [↑](#footnote-ref-334)
335. *http://rhetoric.bg, Реторика и комуникации, електронно научно списание – ISSN 1314-4464 /прегледано през май 2016 г./* [↑](#footnote-ref-335)
336. *Chadha Vivek, “Lifeblood of Terrorism: Countering Terrorism Finance”, Bloomsbury Publishing India, 2015, p. 11-25;* [↑](#footnote-ref-336)
337. *Financial Action Task Forces (FATF), “Financing of terrorism”, February 2008, p. 20-30,* [*http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF%20Terrorist%20Financing%20Typologies%20Report.pdf*](http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF%20Terrorist%20Financing%20Typologies%20Report.pdf) *;* [↑](#footnote-ref-337)
338. *Biersteker and Eckert, Countering the Financing of Terrorism, 8; Michael Freeman, “Sources of Terrorist Financing: Theory and Typologies” in Financing of Terrorism, p. 12-22.* [↑](#footnote-ref-338)
339. *Biersteker and Eckert, Countering the Financing of Terrorism. 9; Passas, “Terrorist Financing Mechanism and Policy Dilemmas”, p. 25.* [↑](#footnote-ref-339)
340. *Янев Р. ,,Противодействие на изпирането на пари, София, 2011, стр. 93.* [↑](#footnote-ref-340)
341. *Banks’ management of high money – laundering risk situations How banks deal with high-risk customers (including politivally exposed persons), corespodent banking relationships and wire transfers, Financial Services Authority, June 2011;* [↑](#footnote-ref-341)
342. *Customer due diligence for banks, Basel Committee on Banking Supervision, Oktober 2011.* [↑](#footnote-ref-342)
343. *FATF (2008), “Financing of Terrorism” FATF+GAFI, Paris,* [*www.fatf-gafi.org*](http://www.fatf-gafi.org)*;* [↑](#footnote-ref-343)
344. *METAVANTE WHITE PAPER - Customer Risk Assessment, Metavante – Risk and compliance Solutions, 2008.* [↑](#footnote-ref-344)
345. *THE BANKING SECTOR – Guidance for a risk – based approach, FINANCIAL ACTION TASK FORCE (FATF), Oktober 2014;* [↑](#footnote-ref-345)
346. [*http://www.fatf-gafi.org/publications/high-riskandnon-cooperativejurisdictions/?hf=10&b=0&s=desc(fatf\_releasedate)*](http://www.fatf-gafi.org/publications/high-riskandnon-cooperativejurisdictions/?hf=10&b=0&s=desc(fatf_releasedate))*;* [↑](#footnote-ref-346)
347. [*https://www.ffiec.gov/bsa\_aml\_infobase/pages\_manual/OLM\_013.htm*](https://www.ffiec.gov/bsa_aml_infobase/pages_manual/OLM_013.htm)*.* [↑](#footnote-ref-347)
348. *“Credibility sources” are the World Bank, the International Monetary Fund, the Organization for Economic Cooperation and Development, FATF and the EGMONT Group of FIU’s, as well as important national governmental and nongovernmental organizations;*  [↑](#footnote-ref-348)
349. [*http://www.int-comp.org/careers/a-career-in-aml/what-is-cdd/*](http://www.int-comp.org/careers/a-career-in-aml/what-is-cdd/)*.* [↑](#footnote-ref-349)
350. [*http://www.syndicatebank.com/downloads/Banks-Policy-on-KYC-and-AML.pdf*](http://www.syndicatebank.com/downloads/Banks-Policy-on-KYC-and-AML.pdf)*.* [↑](#footnote-ref-350)
351. *Щефан Броймер. Държавата –създаване, типове и организация. С. ВИ, 2004, с. 22. Арон, Р. Макс Вебер. Ученият и политикът. С., ЕОН 2000, 2000.* [↑](#footnote-ref-351)
352. *Вж. по-подробно: Франсис Фукуяма. Строежът на държавата. С., Обсидиан, 2004.* [↑](#footnote-ref-352)
353. *Вж. по-подробно: Владикин, Л., Организацията на демократичната държава, С., 1992.* [↑](#footnote-ref-353)
354. *Симеонов, Иван, Стратегии и стратегическо ръководство на националната сигурност…, с. 18* [↑](#footnote-ref-354)
355. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-355)
356. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-356)
357. *Пак там, с. 17-18.* [↑](#footnote-ref-357)
358. *Пак там, с. 19.* [↑](#footnote-ref-358)
359. *Хинкова, Соня. Дипломация и политика в международните системи. „Метерних” и „Реалполитик” /международните отношения през XIX век/. С., НБУ, 2012, с. 71.* [↑](#footnote-ref-359)
360. *Пак там, с.118.* [↑](#footnote-ref-360)
361. *Вж. по-подробно: Гумилев, Л. География этноса в историчский период. Л., 1990. Военната стратегия и предизвикателствата на ХХІ век, С., ВА, 2008.*  [↑](#footnote-ref-361)
362. *Вж. по-подробно: Карастоянов, Ст. Политическа география, геостратегия, геополитика. История, теория, практика. С., УИ „Св. Кл. Охридски”, 2008.* [↑](#footnote-ref-362)
363. *Вж. по-подробно: Русев, Марин. Анатомия на глобалното противопоставяне от гледна точка на класическата геополитика. // Военен журнал, 2005, № 5, с. 114-131.*  [↑](#footnote-ref-363)
364. *Вж. по-подробно: Русев, Марин. Политикогеографски, геополитически и геостратегически измерения на сигурността. // Военен журнал, 2009, № 9, с. 48-54.* [↑](#footnote-ref-364)
365. *Пак там, с. 48.* [↑](#footnote-ref-365)
366. *Современные международные отношения. Учебник / Под. ред. А.В. Торкунова. М., «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999, с. 33-38. Цыганков, П. Теория международных отношении. М.,Гардарики, 2005. Цыганков П. Политическая социология международных отношений. М., Радикс, 1994.* [↑](#footnote-ref-366)
367. *Русев, Марин. Политикогеографски…, с. 48-54.* [↑](#footnote-ref-367)
368. *Кръстев, Вилиян. Валентин Михайлов. Регионални геополитически изследвания. Варна, ИК СТЕНО,2009, с.13-34.* [↑](#footnote-ref-368)
369. *Имена на известни изследователи от различните школи на класическата геополитика, които са оказали влияние при формирането на тенденции, доктрини и стратегии във външната политика на съюзи, коалиции и държави като субекти в историята на международните отношения през ХХ век. Вж. по-подробно: Карастоянов, Ст. Политическа география, геостратегия, геополитика. История, теория, практика. С., УИ „Св. Кл. Охридски”, 2008, с. 53-116, 220-227.* [↑](#footnote-ref-369)
370. *Лакост, Ив. Геополитика и геостратегия. // Военен журнал, 1993, № 1, с. 117-120.* [↑](#footnote-ref-370)
371. *Вж. по-подробно:* Lасоstе, Y. Preface: Dictionnaire geopolitique des Etats. Paris, 1998. [↑](#footnote-ref-371)
372. *Лакост, Ив. Геополитика и геостратегия…,с.120.* [↑](#footnote-ref-372)
373. *Гончаров А. В. Стратегическая география. Её сущность и методы.  Минск, 2010, с. 6. Mackinder Halford John. The Geographical Pivot of History. In: Mackinder H.J. Democratic Ideals and Reality. N.Y., 1962. Kemp Geoffrey, Harkavy Robert E. Strategic Geography and the Changing Middle East. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1997. Kemp G., Harkavy R. Strategic Geography and the changing Middle East. Carnegie Endowment for International Peace in cooperation with Brookings Institution Press, 1997. Faringdon, Hugh. Strategic Geography: NATO, the Warsaw Pact, and the Superpowers. Routledge (1989).* [↑](#footnote-ref-373)
374. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-374)
375. *Вж. по-подробно: Бжежински, Зб. Голямата шахматна дъска:Американското превъзходство и неговите геостратегически императиви. С., изд. Обсидиан, 1998.* [↑](#footnote-ref-375)
376. *Вж. по-подробно:* Lасоste, Y. Dictionnaire de geopolitique. Paris, 1993. [↑](#footnote-ref-376)
377. *Хилекамп, Свен. Стратегии за световния мир. // GEO, 2008, № 1, с. 40-43.* [↑](#footnote-ref-377)
378. *Лазаров, Валери. Новите реалности и разузнаването с хора. (Теория, нетрадиционни мрежови структури, поуки от практиката). С., изд. Изток-Запад, 2012, с. 23.* [↑](#footnote-ref-378)
379. *Кисинджър, Хенри. За Китай. С., Труд Издателска къща, 2012, с. 465.* [↑](#footnote-ref-379)
380. *Баев, Йордан. Другата студена война. Съветско-китайският конфликт и Източна Европа. С., Военно издателство, 2012, с. 274.* [↑](#footnote-ref-380)
381. *Русев, Марин. Политикогеографски..., с. 50.* [↑](#footnote-ref-381)
382. *Жак Атали (на* [*френски*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Френски_език)*: Jacques Attali) е френски* [*финансист*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Финансист)*,* [*икономист*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Икономист) *и* [*философ*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Философ) *от* [*еврейски*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Евреи)[*произход*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Произход)*. Роден е в* [*Алжир*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Алжир) *в еврейско семейство, преселило се в* [*Париж*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Париж) *през 1963 г. Завършва политехническо училище (1963), а по-късно получава* [*диплома*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Диплома) *от Института за политически изследвания и постъпва в Националното училище по администрация. Придобива известност през 1981 г. благодарение на високото си положение, което заема в обкръжението на* [*президента на Франция*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Президент_на_Франция)*, чийто главен съветник Атали е и днес. Член е на* [*Билдербергския клуб*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Билдърбъргска_група)*. През април* [*1991*](http://bg.wikipedia.org/wiki/1991) *г. е избран за първи ръководител на новата* [*Европейска банка за възстановяване и развитие*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Европейска_банка_за_възстановяване_и_развитие)*. Автор е на десетина книги. За Жак Атали* [*демокрацията*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Демокрация) *е най-добрата* [*политическа система*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Политическа_система)*, системата за* [*търговия*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Търговия) *- двигател на прогреса, а всевластието на* [*парите*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Пари) *- най-добрият и справедлив порядък на* [*обществените отношения*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Обществени_отношения)*. Жак Атали е замесен в* [*аферата*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Афера)[*Анголагейт*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Анголагейт) *(на* [*английски*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Английски_език)*: Angolagate) - като посредник за критикуваната продажба на* [*оръжие*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Оръжие) *за* [*Ангола*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Ангола)*. Източник:* [*http://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B0%D0%BA\_%D0%90%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8*](http://bg.wikipedia.org/wiki/Жак_Атали) *(достъпен на 20.04.2016)* [↑](#footnote-ref-382)
383. *Александров, Е. Речник по международни отношения. С., изд. Тракия-М, 2001, с. 76.* [↑](#footnote-ref-383)
384. *Вж. по-подробно: Бахчеванов, Георги. Малката държава в променящата се среда за сигурност.**Дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор на военните науки”.**С., ВА, 2006.* [↑](#footnote-ref-384)
385. *Вж по-подробно: Бахчеванов, Георги. Малката държава в началото на ХХI век. // Военен журнал, 2005, № 2, с. 62-75.* [↑](#footnote-ref-385)
386. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-386)
387. *Вж. по-подробно: Александров, Е. История на международните отношения. НИМО. С., изд. къща Интела, 2000. Александров, Е. Психология на международните отношения. С., 1989.* [↑](#footnote-ref-387)
388. *Вж. по-подробно: Бахчеванов, Георги. Малката държава в променящата се среда за сигурност.**Дисертационен труд за получаване на научна степен „доктор на военните науки”.**С., ВА, 2006.* [↑](#footnote-ref-388)
389. *Хинкова, Соня. Дипломация..., с. 119.* [↑](#footnote-ref-389)
390. *Бацаров, Здравко. Геополитически системи. С., изд. ТВР-Принт, 1999, с.20-25.* [↑](#footnote-ref-390)
391. *Бъчваров, Марин, Геополитика. Терминологичен справочник, София, Петекстон, 1999, с.98-107.* [↑](#footnote-ref-391)
392. *Бжежински, Збигнев, Голямата шахматна дъска, София, Обсидиан, 1997, с.50-51.* [↑](#footnote-ref-392)
393. *Бжежински, Збигнев. Стратегическата визия. Америка и кризата на глобалната сила. С., Обсидиан, 2012, с.17.* [↑](#footnote-ref-393)
394. *Вж. по-подробно за асиметричния характер на съвременните конфликти и средата за сигурност: Хинков, Митко. Новата среда за сигурност и асиметричният характер на съвременните конфликти. // Военен журнал, 2010, № 1-2, с. 17-30.* [↑](#footnote-ref-394)
395. *Хинкова, Соня, Пос. съч., с. 119-120.* [↑](#footnote-ref-395)
396. *Хънтингтън, С. Сблъсъкът на цивилизациите и преобразуването на световния ред. С., изд. Обсидиан, 1999* [↑](#footnote-ref-396)
397. *Семерджиев, Цветан. Стратегическо ръководство и лидерство. Среда..., с.288.* [↑](#footnote-ref-397)
398. *Вж. по-подробно за политическия реализъм: Конышев В.Н. Неореализм в современной политической мысли США. СПб: Изд. БАН, 2001.* [↑](#footnote-ref-398)
399. *Вж. по-подробно: Дугин, Александр. Теория многополярного мира. М., 2013.* [↑](#footnote-ref-399)
400. *Семерджиев, Цветан. Стратегическо ръководство…, с. 289.* [↑](#footnote-ref-400)
401. *Конотация- конотативното значение на думата, за разлика от денотативното, е допълнително, второстепенно, определено от контекста, което се е появило и е тясно свързано с опита на човека. Това е субективното, произтичащо от определена културна среда, както и емоционално или свързано с опита асоцииране с определено значение или привнасяне на такова към дадена дума или фраза, и е значение, което се реализира в контекста, като се отличава в определена степен от речниковото значение на думата или нейната денотация.* [↑](#footnote-ref-401)
402. *Rupert, M., Ideologies of Globalization: Contending Visions of a New World Order, London, 2000, р.46.* [↑](#footnote-ref-402)
403. *Хинкова, Соня, Пос. съч., с. 120.* [↑](#footnote-ref-403)
404. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-404)
405. Вж. по-подробно: Най, Дж. Международните конфликти, теория и история, София, Прагма, 1998, с. 17-23. [↑](#footnote-ref-405)
406. Вж. по-подробно: Кревельд М. ван. Трансформация войны. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005, с. 236-286. Creveld van, M. Transformation of Warfare. New York, 1991. [↑](#footnote-ref-406)
407. Вж. по-подробно: Кревельд, Мартин ван. Расцвит и упадок государства. Перевод с английского Ю. Кузнецова и А. Макеева. (Серия „Политическая наука”) М., ИРИСЭН, 2006, с. 435-462, 482-498. [↑](#footnote-ref-407)
408. Хинкова, Соня, Пос. съч., с. 121. [↑](#footnote-ref-408)
409. Стефанов, Георги. Теория на международните отношения. С., Сиела, 2004, с.85-86. [↑](#footnote-ref-409)
410. *Луканов, А., Божинов, Н., Димитров, Ст., Справочник на страните по света, изд. „Образование и наука“, С. 2001 г., стр. 40;* [↑](#footnote-ref-410)
411. *Пак там;* [↑](#footnote-ref-411)
412. *Група от 8 икономически най – големи държави в света – Великобритания, Германия, Италия, Канада, Русия, САЩ, Франция и Япония, които заедно представляват около 65 % от БВП в света;* [↑](#footnote-ref-412)
413. *Група от 19 страни с най – големи икономики плюс ЕС, в която участват финансови министри и управители на централни банки, с цел сътрудничество и консултация в областите на международната финансова система, глобалната икономика и други икономически сфери.* [↑](#footnote-ref-413)
414. *National Strategy for Critical Infrastructure Protection Germany, Berlin, 17th June 2009.* [↑](#footnote-ref-414)
415. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-415)
416. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-416)
417. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-417)
418. *Концепция за национална сигурност на Република България, стр.3* [↑](#footnote-ref-418)
419. *Доклад за хода на трансформацията на въоръжените сили на Република България, 2007* [↑](#footnote-ref-419)
420. *В съответствие с инициативата на НАТО за използваемост на въоръжените сили 8% от сухопътните войски на държавите членки трябва да бъдат планирани или постоянно ръзвърнати в операции зад граница, а 40% да са мобилни и със способност за такова развръщане.* [↑](#footnote-ref-420)
421. *Тагарев, Т., Рачев, В., Отбранителна политика и развитие на Въоръжените сили на Република България 2018. София: Военно издателство, 2008.* [↑](#footnote-ref-421)
422. *Бяла книга на отбраната и Въоръжените сили на Република България, 2010* [↑](#footnote-ref-422)
423. *Доклад за състоянието на отбраната и въоръжените сили на Република България, МС, С., 2015* [↑](#footnote-ref-423)
424. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-424)
425. *Доклад за състоянието на отбраната и въоръжените сили на Република България, МС, С., 2014* [↑](#footnote-ref-425)
426. *Доклад за състоянието на отбраната и въоръжените сили на Република България, МС, С., 2015*  [↑](#footnote-ref-426)
427. [*http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\_127331.htm*](http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_127331.htm) *- Годишен доклад на генералния секретар на НАТО 2015 г* [↑](#footnote-ref-427)
428. *За тенденциите в антропологичната литература, посветена на границите и граничността, вж. Вуков 2013: 186-190. Вж. Също Лулева 2006*. [↑](#footnote-ref-428)
429. *За последното вж. Brunnbauer 2001: 42.* [↑](#footnote-ref-429)
430. *Аргументацията е по-скоро политическа и не толкова - научна. Официалните турски тези приписват тюркски и/ или турски произход (от хуните, аварите, куманите, печенезите и др.) на българите мюсюлмани (вж. напр. Гюншен 2013: 57; Turan 1999: 69-83). Критичен обзор по въпроса вж. у Balikci 1999: 51-58). Сближаване с някои тези на турските автори се открива у българския автор Георги Зеленгора (2013). Относно гръцката теза за произхода на помаците от славянизирани траки вж. Brunnbauer 2001: 49.*  [↑](#footnote-ref-430)
431. *На българите мюсюлмани („помаци“) е посветена обширна и все по-разрастваща се литература. За преглед на заглавията вж. Benovska-Sabkova, Nedin 2016: 68-69. Сред новите заглавия бихме отбелязали Ghodsee 2010; Троева 2011; Иванова 2013; Петкова 2015.* [↑](#footnote-ref-431)
432. *Кааза – околия (тур.).* [↑](#footnote-ref-432)
433. *Относно охраната на българските граници при социализма вж. Вуков 2013.* [↑](#footnote-ref-433)
434. *За гръцките териториални претенции към България вж. архивни документи: Меморандум на българския народ през Втората световна война, 1946 г.[б.м.] – Централен държавен архив (по-натам: ЦДА), ф. 146Б, оп. 5, а.е. 480, 12-16; Доклад за възраженията на Министерството на войната по отношение на военните клаузи, репарациите и рестутициите, предвидени в проекто-договора за мир с България [б.м., б.д.]. – Държавен военно-исторически архив (ДВИА), ф. 9, оп. 4, а.е. 38, л.245-248, 252-256.* [↑](#footnote-ref-434)
435. *Вж. Проект за закон за граничната охрана, август 1946 г. – Държавна сигурност и гранични войски 2014: 51-54.* [↑](#footnote-ref-435)
436. *Окръжно № 4344 – П, за следене движението на населението в граничните зони. София, 5.10.1950: „за да се следи движението на населението в граничните зони, […] е въведен режим на пътуване с открити листове в граничните зони, за всички български граждани без изключение“. - Държавна сигурност и гранични войски 2014: 237.* [↑](#footnote-ref-436)
437. *По-късно дълбочината на граничната зона е претърпяла нееднократни промени: Държавна сигурност и гранични войски 2014: 5.* [↑](#footnote-ref-437)
438. *Окръжно № 1713 на Министерството на войната, 18.07.1946 г., София: „В изпълнение решението на Съветското Командване в България се създава забранена погранична зона, - 25 километра за българо-турската и българо-гръцката граница и 10 километра за българо-югославската граница.“ Движението на чуждестранни граждани в тази зона се допуска с разрешение на Съветското Командване в България, а на българските граждани – с „открити листове“ (разрешителни), издавани от териториалните поделения на Министерството на вътрешните работи. При отсъствието на такива документи пътуващите трябва да бъдат „задържани“, т.е. арестувани, а освобождаването им става по определена процедура. - Държавна сигурност и гранични войски 2014: 40-41.*  [↑](#footnote-ref-438)
439. *Вж. Бюксеншютц 2000: 72. Този проблем е отбелязан обаче много по-отдавна от българските служби за сигурност, вж.: Доклад по някои въпроси и препоръки, свързани с укрепването и охраната на границата, адресиран от Министъра на вътрешните работи. 4.11.1947 г., София. Подписан от генерал майор [Йонко] Панов. - Държавна сигурност и гранични войски 2014: 61.* [↑](#footnote-ref-439)
440. *Тази политика е обмислена, планирана и подготвена по-рано, както показват три секретни документа от 1946 г. - Държавна сигурност и гранични войски 2014: 35-37.* [↑](#footnote-ref-440)
441. *Население 2011. Национален статистически институт. -* [*http://www.nsi.bg/census2011/pagebg2.php?p2=175&sp2=190*](http://www.nsi.bg/census2011/pagebg2.php?p2=175&sp2=190)*. Достъп: 1.08.2013.* [↑](#footnote-ref-441)
442. *Заповед на Министъра на вътрешните работи, за снемането на електросигнализационните заграждения на западната граница и изменение на съдържанието на задачите, изпълнявани от Гранични войски. София, [1990]. – Държавна сигурност и гранични войски 2014: 1180-1182.* [↑](#footnote-ref-442)
443. *Grant, Richard. The Democratisation of Diplomacy: Negotiating wild the Internet. The Oxford Internet Institute: Oxford (www.oii.ox.ac.uk).* [↑](#footnote-ref-443)
444. *Samuel P. Huntingtion, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, New York: Simon and Schuster, 1996.* [↑](#footnote-ref-444)
445. *Доклад на Министерството на вътрешните работи за предприетите действия от органите на държавната власт по управление на кризата, породена от засиления миграционен натиск. Миграционната заплаха за Република България като следствие от конфликта в Сирия се заражда през 2011 година. Считано от м. август 2012 г. кризата започва да ескалира като от м. август 2013 г. нашата страна се намира в перманентна миграционна криза. Същата продължава 4 месеца – от м. август до м. ноември 2013 г. От началото на м. декември 2013 г. в резултат на адекватните действия на българското правителство страната навлиза в период на разрешаване на кризата.*  [↑](#footnote-ref-445)
446. *Доклад на Министерство на вътрешните работи за система от мерки на МВР за ограничаване на нивата на битовата престъпност в страната. Проблема „битова престъпност“ е дефиниран като съвкупност от престъпни посегателства, насочени срещу личността и имуществото на гражданите. В нея се включват кражбите, посегателствата срещу МПС, грабежите, престъпленията, свързани с наркотици, и умишлените убийства. Към понятието „битова престъпност“ могат да се включат и други престъпления, които поради своята масовост са проблем за конкретни населени мeста. Битовата престъпност или още „конвенционална престъпност” (conventional crimе) е понятие което практиката въвежда, за разграничаване от „организираната престъпност” (organized crime). Сред основните фактори за значимост на битовите престъпления е тяхната масовост. По-голямата част от престъпленията, извършвани по света са именно такива. В национален мащаб от около 120 000 регистрирани престъпления годишно в нашата страна, делът на битовата престъпност е над 85%.*  [↑](#footnote-ref-446)
447. *Статистически бюлетин на Министерството на вътрешните работи за регистрираните и разкритите престъпления в Република България през 2014 г.*  [↑](#footnote-ref-447)
448. *Център за изследване на демокрацията., Полицейски проверки и използване на етнически профили в България., С., 2005г., стр. 9.* [↑](#footnote-ref-448)
449. *Маринов. М., Нови религиозни движения., Благоевград., 2011 г.* [↑](#footnote-ref-449)
450. *Чл. 2 от Закон за Министерство на вътрешните работи., обн. ДВ., бр. 53 от 27 юни 2014 г., с последни изм. и доп. ДВ., бр. 56 от 24 юли 2015 г.* [↑](#footnote-ref-450)
451. *Учебник „Полицейско право“, Издателство ВИПОНД МВР, Факултет „Полиция“, С., 2001г., стр. 49-50* [↑](#footnote-ref-451)
452. *Данните са взети от сайта на ДОККБДП* [↑](#footnote-ref-452)
453. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-453)
454. *ЦОР/БАБХ* [↑](#footnote-ref-454)
455. *Научно становище на EFSA, (http://focalpointbg.com/index.php?option=com\_content&view=article&id=59&Itemid= 78〈=bg)* [↑](#footnote-ref-455)
456. *Когато нови случаи на определено заболяване, при определена популация и през определен период, значително надхвърлят обичайното и очакваното, и е налице масово разпространение на заболяването* [↑](#footnote-ref-456)
457. *Проява на инфекциозно заболяване, което се разпространява сред населението на определен обширен географски регион, континент или по целия свят като се заразяват много хора.* [↑](#footnote-ref-457)
458. *Медицинска наука, която изучава причините за възникване на болестите* [↑](#footnote-ref-458)
459. *Заразна болест по животните, която е свързана с определена местност.* [↑](#footnote-ref-459)
460. *Широкомащабно разпространение на инфекциозно заболяване при един или повече животински видове на определена територия.* [↑](#footnote-ref-460)
461. *Необичайно широко разпространение на инфекциозно заболяване сред животните, което обхваща територията на цяла страна, няколко страни и дори цял или няколко континента. Явява се висша степен на епизоотия.* [↑](#footnote-ref-461)
462. *Масовото развитие на инфекциозни заболявания на растения в определена област, в определен период от време. Когато епифитотията обхваща много страни и континенти, е панфитотия.* [↑](#footnote-ref-462)
463. *www. stra.teg.ru.* [↑](#footnote-ref-463)
464. *В редица държави (САЩ, Франция, Испания, Норвегия) в отделни години от правоохранителните и разузнавателните служби, са били създавани специални смесени* *екипи, работещи по откриването, предотвратяването и възпирането на терористични дейности, които екипи са определяни като "звено за възпиране на терористи".* [↑](#footnote-ref-464)
465. *Вж. Матова, Н. Приемането на Република България в НАТО и ЕС и актуални проблеми на националната сигурност. Сборник доклади, С., 2004.* [↑](#footnote-ref-465)
466. *Вж. Стратегия за национална сигурност на Република България. Приета с решение на НК от 08.03.2011 г., обн., ДВ, бр. 19/08. 03. 2011 г.* [↑](#footnote-ref-466)
467. *Вж. Бозуков, Г. и кол. Методи за психологически и психо-физически изследвания на служителите от противопожарната охрана. С., ВИ „Г. Димитров - МВР“, 1989.* [↑](#footnote-ref-467)
468. [*www.dans.bg*](http://www.dans.bg) *Годишен доклад за дейността на САД „Финансово разузнаване“ – ДАНС за 2014 г.* [↑](#footnote-ref-468)
469. *Гайдаров, П. Данъчни престъпления. София, 2016, с. 26-85* [↑](#footnote-ref-469)
470. *www.nsi.bg НСИ. Осъдени лица за 2014 г.по глави от НК, пол и образование.* [↑](#footnote-ref-470)
471. [*www.nsi.bg*](http://www.nsi.bg) *НСИ. Осъдени лица за 2014 г. по глави от НК и икономическа активност.* [↑](#footnote-ref-471)
472. [*www.nsi.bg*](http://www.nsi.bg) *НСИ. Осъдени лица за 2014 г. по глави от НК и някои видове престъпления и по поли и възраст.*  [↑](#footnote-ref-472)
473. [*www.mvr.bg*](http://www.mvr.bg) *Полицейска статистика 2014 г.* [↑](#footnote-ref-473)
474. *ЗМВР*  [↑](#footnote-ref-474)
475. *ЗДАНС* [↑](#footnote-ref-475)
476. *Стоянов, И. Данъчно право, София, 2014, с. 41.* [↑](#footnote-ref-476)
477. *Council of the European Union (2014) ,,Revised EU Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism“,* [*http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT*](http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT)*, посетена на 07.05.2016* [↑](#footnote-ref-477)
478. *Vidino, L. (2011), ,,Radicalization, Linkage and Diversity. Current Trends in Terrorism in Europe“, RAND National Defense Research Institute,* [*http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional\_papers/2011/ RAND\_OP333.pdf*](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2011/%20RAND_OP333.pdf)*, посетена на 03.05.2016* [↑](#footnote-ref-478)
479. *Ashour, O.**(2009)**,,The De-Radicalization of Jihadists: Transforming armed Islamist movements’’*

     [*http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781134012299\_sample\_524982.pdf*](http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781134012299_sample_524982.pdf)*, посетена на 03.05.2016* [↑](#footnote-ref-479)
480. *Allen, Ch. (2007) ‘‘Threat of Islamic Radicalization to the Homeland,’’ Testimony before the U.S. Senate Committee on Homeland Security and Government Affairs, http://www.investigativeproject.org /documents/testimony/270.pdf, посетена на 03.05.2016* [↑](#footnote-ref-480)
481. *Vidino L. and Brandon, J. (2012) ,,Countering Radicalization in Europe’’, ICSR,* [*http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/12/ICSR-Report-Countering-Radicalization-in-Europe.pdf*](http://icsr.info/wp-content/uploads/2012/12/ICSR-Report-Countering-Radicalization-in-Europe.pdf)*, посетена на 03.05.2016* [↑](#footnote-ref-481)
482. *Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма (2015 – 2020 г.), приета с Решение №1039 на министерски съвет от 30.12.2015 г., с. 3,* [*http://www.strategy.bg/PublicConsultations/ View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877*](http://www.strategy.bg/PublicConsultations/%20View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877)*, посетена на 05.05.2016*  [↑](#footnote-ref-482)
483. *Pliner, J. (2014) ,,A Comparative Look at European and American Approaches to Countering Radicalization Toward Violence“,* [*http://www.mei.edu/sites/default/files/Pliner.pdf*](http://www.mei.edu/sites/default/files/Pliner.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-483)
484. *Wojtowicz, A. (2014) ,,Islamic radicalization in the UK: Index of radicalization“,* [*https://www.ict.org.il/UserFiles/Islamic%20Radicalization%20in%20UK.pdf*](https://www.ict.org.il/UserFiles/Islamic%20Radicalization%20in%20UK.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-484)
485. *Пак там* [↑](#footnote-ref-485)
486. *Пак там* [↑](#footnote-ref-486)
487. *Център за изследване на демокрацията (2016) ,,Радикализация в България: заплахи и тенденции“, с. 46* [↑](#footnote-ref-487)
488. *International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT), (2016) ,,The Foreign Fighters Phenomenon in the EU: Profiles, Threats & Policies“,* [*http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report\_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU\_1-April-2016\_including-AnnexesLinks.pdf*](http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-488)
489. [*Халаф*](http://www.capital.bg/browse.php?author=%D0%9C%D0%BE%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%B4%20%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%84)*, М. (2015) ,,Ислямизира ли се Европа“,* [*http://www.capital.bg/politika\_i\_ikonomika/sviat/2015*](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2015) */02/18/2474436\_isliamizira\_li\_se\_evropa/?sp=1#storystart, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-489)
490. [*Kern*](http://www.gatestoneinstitute.org/author/Soeren+Kern)*, S. (2015), ,,European 'No-Go' Zones: Fact or Fiction? Part 1: France“*

     [*http://www.gatestoneinstitute.org/5128/france-no-go-zones*](http://www.gatestoneinstitute.org/5128/france-no-go-zones)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-490)
491. *Център за изследване на демокрацията (2016) ,,Радикализация в България: заплахи и тенденции“, с. 54* [↑](#footnote-ref-491)
492. [*Алексиев, А. (2016) ,,Единствено мюсюлманската общност може да се справи с радикалния ислям*](http://www.vecherni-novini.bg/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8E%D1%82%D0%B0/%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8E%D1%82%D0%B0/2168-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%B5%D0%B2-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE-%D0%BC%D1%8E%D1%81%D1%8E%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82-%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8-%D1%81-%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B8%D1%81%D0%BB%D1%8F%D0%BC)*“,* [*http://www.vecherni-novini.bg/*](http://www.vecherni-novini.bg/)*, посетена на 05.05.2016* [↑](#footnote-ref-492)
493. *International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT), (2016) ,,The Foreign Fighters Phenomenon in the EU: Profiles, Threats & Policies“,* [*http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report\_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU\_1-April-2016\_including-AnnexesLinks.pdf*](http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-493)
494. *Еuropol (2013) ,, TE-SAT 2013. EU Terrorism Situation and Trend Report“ , https://www.europol.europa.eu /content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report, посетена на 04.05.2016 г.* [↑](#footnote-ref-494)
495. *Radicalisation Awareness Network (RAN) (2016) ,,Collection Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism 2016“,* [*http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/ radicalisation\_awareness \_network/ran-best-practices/docs/ran\_collection-approaches\_and\_practices\_en.pdf*](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/%20radicalisation_awareness%20_network/ran-best-practices/docs/ran_collection-approaches_and_practices_en.pdf)*, посетена на 05.05.2016* [↑](#footnote-ref-495)
496. *International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT), (2016) ,,The Foreign Fighters Phenomenon in the EU: Profiles, Threats & Policies“,* [*http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report\_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU\_1-April-2016\_including-AnnexesLinks.pdf*](http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-496)
497. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-497)
498. *Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма (2015 – 2020 г.), приета с Решение №1039 на Министерски съвет от 30.12.2015 г., с. 6,* [*http://www.strategy.bg/PublicConsultations/ View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877*](http://www.strategy.bg/PublicConsultations/%20View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877)*, посетена на 05.05.2016* [↑](#footnote-ref-498)
499. *Council of the European union (2005) ,,The European Union Counter-Terrorism Strategy“, http://register. consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014469%202005%20REV%204, посетена на 07.05.2016*  [↑](#footnote-ref-499)
500. *Council of the European Union (2014) ,,Revised EU Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism“,* [*http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT*](http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%209956%202014%20INIT)*, посетена на 07.05.2016* [↑](#footnote-ref-500)
501. *Radicalisation Awareness Network (2016) ,,Collection Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism 2016“,* [*http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks /radicalisation\_ awareness\_ network/ran-best-practices/docs/ran\_collection-approaches\_and\_practices\_en.pdf*](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks%20/radicalisation_%20awareness_%20network/ran-best-practices/docs/ran_collection-approaches_and_practices_en.pdf)*, посетена 05.05.2016* [↑](#footnote-ref-501)
502. *European Commission (2016) ,,European Agenda on Security to fight against terrorism and pave the way towards an effective and genuine Security Union“,* [*http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/*](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/) *european-agenda-security/legislative-documents/docs/20160420/communication\_eas\_progress\_since\_april \_2015\_en.pdf, посетена на 09.05.2016* [↑](#footnote-ref-502)
503. *Център за изследване на демокрацията (2016) ,,Радикализация в България: заплахи и тенденции“, с. 47* [↑](#footnote-ref-503)
504. *Пак там* [↑](#footnote-ref-504)
505. *International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (ICCT), (2016) ,,The Foreign Fighters Phenomenon in the EU: Profiles, Threats & Policies“,* [*http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report\_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU\_1-April-2016\_including-AnnexesLinks.pdf*](http://icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf)*, посетена на 04.05.2016* [↑](#footnote-ref-505)
506. *Стратегия за противодействие на радикализацията и тероризма (2015 – 2020 г.), приета с Решение №1039 на Министерски съвет от 30.12.2015 г., с. 2,* [*http://www.strategy.bg/PublicConsultations/ View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877*](http://www.strategy.bg/PublicConsultations/%20View.aspx?lang=bg-BG&Id=1877)*, [Посетена 05/05/16]* [↑](#footnote-ref-506)
507. *„Ислямска държава в Ирак и Леванта“* [↑](#footnote-ref-507)
508. *Александър Рар е член на Съвета за външна политика на Германия.* [↑](#footnote-ref-508)
509. *Наше тълкуване е, че вероятно А. Рар под „континентална Европа“има в предвид „континетален съюз Русия-Германия“, което е отбелязано като основна опасност за англосаксонския свят в трудовете на геополитиците Халфорд Макиндер/англичанин/ и адмирал Алфред Махеан/американец/.*  [↑](#footnote-ref-509)
510. *ПМС №291/29.10.2015г., обн. ДВ, бр85 от 3.11.2015г. за приемане на Наредбата за реда за получаване на съдействие и организиране на прикритието на служители от МВР в държавни органи, организации и ЮЛ* [↑](#footnote-ref-510)
511. *Закон за МВР, обн.ДВ, бр.53/27.06.2014, изм. и доп. ДВ, бр.61/11.08.2015.* [↑](#footnote-ref-511)
512. *ЗМВР, обн. ДВ, бр.53/27.06.2014г., изм. и доп. в ДВ, бр. 61/ 1.08.2015г*. [↑](#footnote-ref-512)
513. *ЗМВР, обн. ДВ, бр.53/27.06.2014г., изм. и доп. в ДВ, бр. 61/ 1.08.2015г.* [↑](#footnote-ref-513)
514. *Диаз, Херман Кореа „Основни термини и понятия в областта на децентрализацията”*

     [*www.mrrb.government.bg/*](http://www.mrrb.government.bg/) [↑](#footnote-ref-514)
515. *Follow-up by the Congress of the Conference of Ministers responsible for Local and Regional Government (Utrecht, Netherlands, 16-17 November 2009),* [*https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1593207&Site=COE&direct=true*](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&id=1593207&Site=COE&direct=true) [↑](#footnote-ref-515)
516. *Актуализирана стратегия за децентрализация (2006-2015 г.) ,* [*http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=616*](http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=616) [↑](#footnote-ref-516)
517. *Проект на Стратегия за децентрализация (2016-2025 г.), стр. 27* [*http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=2006*](http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=2006) [↑](#footnote-ref-517)
518. *Пак там.*  [↑](#footnote-ref-518)
519. *Пак там, стр.26* [↑](#footnote-ref-519)
520. *Пак там, стр.102-105* [↑](#footnote-ref-520)
521. *Наредба № 8121**з-422 на МВР от 16 април 2015г. , чл.8* [↑](#footnote-ref-521)
522. *Арабаджийски, Николай – „Актуални проблеми на областните и общинските администрации при осигуряване на обществения ред”, стр.14* [↑](#footnote-ref-522)
523. *Les Polices Municipales,* [*https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38\_mono.html*](https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38_mono.html) [↑](#footnote-ref-523)
524. [*https://en.wikipedia.org/wiki/Municipal\_police*](https://en.wikipedia.org/wiki/Municipal_police) [↑](#footnote-ref-524)
525. *Les Polices Municipales,* [*https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38\_mono.html*](https://www.senat.fr/lc/lc38/lc38_mono.html) [↑](#footnote-ref-525)
526. [*www.lex.bg*](http://www.lex.bg) [↑](#footnote-ref-526)
527. *Пак там.* [↑](#footnote-ref-527)
528. *Димитров, Н., Соларният бизнес в България, Издателски комплекс на УНСС, София, 2016г.* [↑](#footnote-ref-528)
529. *Института за енергетика на 21-ви век - Американската търговска камара, (2012), Международен индекс на риска за енергийната сигурност – оценка на риска на световния енергиен пазар.* [↑](#footnote-ref-529)
530. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16635–ЦИД–„Индекс*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16635–ЦИД–) *на рисковете за енергийната сигурност на България.* [↑](#footnote-ref-530)
531. *Бузаровски-Бузар, Стефан, “Energy poverty in the EU: a review of the evidence”, доклад, представен на семинара и конференцията за енергийна сигурност, Брюксел, Белгия, 29-30 ноември 2011.* [↑](#footnote-ref-531)
532. *Грейсон Хефнър, Нина Кембъл, Оценка на ползите от енергийно ефективни програми за домакинства с ниски доходи, Международна Енергийна Агенция, Юни 2011.* [↑](#footnote-ref-532)
533. [*http://dartsnews.bg/News/41281-*](http://dartsnews.bg/News/41281-) *Плаща се двойно на ЕРП-тата* [↑](#footnote-ref-533)
534. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16517–ЦИД–*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16517–ЦИД–) *Българската икономика: Конкурентоспособност*

     *Policy Brief No. 39, юни 2013 г.*  [↑](#footnote-ref-534)
535. *http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=15500-Енергетика и добро управление. Тенденции и политики. Центъра за изследване на демокрацията.* [↑](#footnote-ref-535)
536. [*http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16358–ЦИД*](http://www.csd.bg/artShowbg.php?id=16358–ЦИД) *„Защо се увеличават сметките за електроенергия в България*” [↑](#footnote-ref-536)
537. [*http://www.segabg.com/article.php?id=690983*](http://www.segabg.com/article.php?id=690983)*\_20 март 2014\_ Димитър Цигуларев „Държавата е истинската заплаха за националната и енергийната сигурност”* [↑](#footnote-ref-537)
538. *Корупцията в България е посочена като един от най-големите проблеми за бизнеса в страната. Това става ясно от проучване на Българската търговско-промишлена палата (БТПП) за условията за бизнес в България през 2012 г.* [↑](#footnote-ref-538)
539. *Според проучване на „Алфа Рисърч“ от 2014 г.* [↑](#footnote-ref-539)
540. *Петя Биолчева - Проекти за повишаване на физическата сигурност на в търговските банки.* [↑](#footnote-ref-540)
541. [*http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\_database/definitions*](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database/definitions) [↑](#footnote-ref-541)
542. *ЗАКОН за отбраната и въоръжените сили на Република България, изм. и доп., бр. 1 от 3.01.2014 г.- http://www.mod.bg/bg/doc/zakoni/20140225\_ZOVSRB.pdf* [↑](#footnote-ref-542)
543. *ДОКЛАД ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, 2014, 2015 -* [*http://www.md.government.bg/bg/doc/drugi/20150327\_Doklad\_MO\_2014.pdf*](http://www.md.government.bg/bg/doc/drugi/20150327_Doklad_MO_2014.pdf)*, 20160330\_Doklad\_Systoqnie\_2015.pdf* [↑](#footnote-ref-543)
544. *Мариновски., К.Организация и управление на дейността на Районния инспектор от полицията, С., 1999г., стр. 9.* [↑](#footnote-ref-544)
545. *Административна дейност на Народната милиция, ВСШ „Георги Димитров“ – МВР, Катедра „Административна дейност на НМ“, 1975г., стр. 142-147.* [↑](#footnote-ref-545)
546. *Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Доклад за състоянието на работата на кварталните отговорници и необходимите мерки за подобряването й. ф.25.,оп.1., а.е. 424* [↑](#footnote-ref-546)
547. *Как е устроена работата на оперативния състав на Народната милиция в околиите на следователите и кварталните отговорници и предложения за бъдещото устройство на същата. Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ на МВР. Материала е заведен под вх.№ 858/9.ІІ.1956г.* [↑](#footnote-ref-547)
548. *Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Обзор за работата на кварталните отговорници в борбата с детската престъпност и хулиганството от 1957г.* [↑](#footnote-ref-548)
549. *Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 2760/12.05.2073г. Инструкция за работата на органите на НМ в борбата с рецидивната престъпност.* [↑](#footnote-ref-549)
550. *Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 1340/29.01.1964г. Протокол от проведено национално съвещание с кварталните отговорници от цялата страна.* [↑](#footnote-ref-550)
551. *Печата се от архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Обзор за съвместната работа между оперативните работници и кварталните отговорници в Народната милиция.* [↑](#footnote-ref-551)
552. *Инструкция за службата на районните инспектори от НМ., Обявена с МЗ № І-635 от 9.07.1975г, изм. и допъл. с МЗ № І-435 от 16.12.1980г.* [↑](#footnote-ref-552)
553. *Печата се по материали на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен по вх. № 571/10.02.1975г.* [↑](#footnote-ref-553)
554. *Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № 691/28.02.1978 г. Указания за оценка работата на районните инспектори и общинските милиционери в селата от ръководствата на районните, окръжните управления на МВР* [↑](#footnote-ref-554)
555. *Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ на МВР. Указания на МВР под рег. № І-1191 от 20.03.1981г. за преглед на движението „Образцово обслужван район“.* [↑](#footnote-ref-555)
556. *Материали от Националното съвещание по проблемите на социалната профилактика и ролята на районния инспектор в нея, проведено на 19.XII.1978г., стр.29-59.* [↑](#footnote-ref-556)
557. *Щолеков., Н.А., Профилактиката – главно направление в борбата с престъпността, 1974г.* [↑](#footnote-ref-557)
558. *Печата се по архив на Дирекция „Информация и архив“ при МВР. Материала е заведен под вх. № Я-1703/16.06.1978г.*  [↑](#footnote-ref-558)
559. *ДВ., бр. 58 от 1977г.* [↑](#footnote-ref-559)
560. *ДВ., бр. 86 от 1977г.* [↑](#footnote-ref-560)
561. *Известия., бр. 50 от 1961г.* [↑](#footnote-ref-561)
562. Рейтингова система на висшите училища в България- <http://rsvu.mon.bg/rsvu3/> [↑](#footnote-ref-562)
563. *Каква е разликата между „Европа 2020“ и предхождащата я Лисабонска стратегия?-* [*http://ec.europa.eu/europe2020/services/faqs/index\_bg.htm*](http://ec.europa.eu/europe2020/services/faqs/index_bg.htm) [↑](#footnote-ref-563)
564. *на английски език се употребяват съответно понятията: formal, non-formal, informal education.* [↑](#footnote-ref-564)
565. *НАОА-* [*http://www.neaa.government.bg/images/OA-PA-PN/Kriterialna-sistema-PA-PN-Dec-2011.pdf*](http://www.neaa.government.bg/images/OA-PA-PN/Kriterialna-sistema-PA-PN-Dec-2011.pdf) [↑](#footnote-ref-565)
566. *Beck, U. Risk Society: Towards a New Modernity (Published in association with Theory, Culture & Society, Sage Publications Ltd, 1992, р.43* [↑](#footnote-ref-566)
567. Cherchez la femme, pardieu ! cherchez la femme !- [*Les Mohicans de Paris*](http://www.archive.org/details/lesmohicansdepa02dumagoog). [*Alexandre Dumas (père)*](https://en.wikipedia.org/wiki/Alexandre_Dumas,_p%C3%A8re)*.*  [↑](#footnote-ref-567)
568. *Реферирани български научни издания в световните наукометрични бази данни-* [*http://www.ue-varna.bg/en/article.aspx?id=15157*](http://www.ue-varna.bg/en/article.aspx?id=15157) [↑](#footnote-ref-568)
569. *Програма за научни изследвания и иновации-„Хоризонт-2020”-* [*http://horizon2020.mon.bg/*](http://horizon2020.mon.bg/) [↑](#footnote-ref-569)
570. *доц. д-р Мими Корнажева. Принос към дискусията за сигурността като политически проблем и като предмет на изследване и обучение- Списание Дипломация-2015г. електронно издание* [↑](#footnote-ref-570)
571. *Доклад самооценка за разкриване обучение в П.Н. 9.1. „Национална сигурност” на Русенски университет „А. Кънчев”.* [↑](#footnote-ref-571)
572. *Чувин Б.Т. Человек в экстремальной ситуации- М.: Владос, 2012. – 352 с. – (Серия: Безопасность жизнедеятельности). – ISBN 978-5-691-01750-6.* [↑](#footnote-ref-572)
573. *Димка Иванова Гичева, В лабиринта на Платон и Аристотел: Философски науки. Психология 1994* [↑](#footnote-ref-573)
574. *Джордано Бруно, Един модел на Вселената от гледна точка на обща теория на системите* [↑](#footnote-ref-574)
575. [*Сергей Герджиков*](http://www.gherdjikov.com/za-men/)*-Относителността на понятията във* Феноменологията *на Хегел* [↑](#footnote-ref-575)