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**Резюме:** В настоящия докладсе разглеждат особеностите на общинската сигурност, както и нарастващото значение на това равнище на сигурност. Посочени са основните свойства на системата за общинска сигурност и законите, изразяващи основните връзки и отношенията на системата като цяло.
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*,,За всеки долар, вложен в нови машини, трябва да се вложат и няколко долара в човешки капитал – за неговото обучение, образование, разместване, социална рехабилитация и културна адаптация. Навсякъде, където това е възможно, трябва да променяме хората, а не само да подменяме машините.”*

*Алвин Тофлър*

В една социална система, сигурността на обществото не е състояние, а система, процес, логика, абстракция, интерес, конфликт, сила, сигурност и най-вече осъзнаване или усещане. Това усещане би могло да се разглежда и като безкрайно и непрекъснато множество от състояния, както и съответните действия и функционални изменения на системата, водещи до тях. Изградените устойчиви общества преминават от едно устойчиво състояние към друго устойчиво и се създава впечатление, че те са система с непрекъснат процес на стабилност и сигурност. Всички останали общества постоянно преминават от едно кризисно състояние към друго, затова създават впечатление, че са в непрекъснат процес на нестабилност и несигурност.[[1]](#footnote-1)

Съществуват различни класификации на сигурността, т.е. на видовете сигурност. В четири от тях в логиката е да се дефинира имплицитно мястото на общинската система за сигурност:

* Глобална сигурност;
* Регионална сигурност;
* Национална сигурност;
* Общинска сигурност.

Ако дадена система е в състояние на неравновесие или на такова неустойчиво равновесие, при което най-малкото въздействие върху ù може да я извади необратимо от него, то съвсем логично не може да се говори за сигурност на тази система, по-скоро сигурността ѝ достига своя минимум, съответно несигурността ѝ – своя максимум.

Ако обаче системата е състояние на устойчиво равновесие, така, че при всяко въздействие тя, дори да се отклони от равновесното си положение, след пренебрежими или поносими усилия и след (сравнително) кратки колебания отново се връща в него, то тогава сигурността ѝ е в максимума си, а несигурността ѝ – в минимума си.

Сигурността е мяра за устойчивостта на равновесното положение на системата. Една система е в състояние на сигурност, когато:

* Няма (или могат да бъдат пренебрегнати) такива въздействия, които могат да я извадят от равновесното ù положение – такава сигурност може да бъде наречена абсолютна (идеална), защото до голяма степен тя е гарантирана без прякото участие на системата, а е повече резултат от стеклите се обстоятелства;
* Възможни са въздействия, които, ако развият своя потенциал, биха могли да извадят системата от равновесното й положение, но тя притежава ресурси, с които може да предотврати възникването им или да неутрализира реализацията на този техен потенциал и така да остане необезпокоявана в своето равновесно положение. Системата успява да държи под контрол до критичната точка, след която тя напуска равновесното положение. Подобна сигурност може да се нарече динамична. Точно такава е най-често срещаната сигурност;
* Възникват въздействия, чиято (ескалираща) мощ е в състояние да извади системата от равновесното й положение и да предизвика изключително сериозни последици за сигурността на тази система, но системата разполага с ресурси и е способна да извърши такива структурни трансформации, с които да управлява и неутрализира тези въздействия, така че да запази равновесното си положение. Такава сигурност, условно, може да бъде наречена трансформационна.

Такава трансформация може да бъде достигната в общината при следните, нарушаващи равновесието събития и/или действия:

* смяна на политическото ръководство в общината (кмет, зам.кметове и др.), след общински избори;
* смяна на областен управител и/или ръководители на национални институции на областно ниво;
* природно бедствие със значителен мащаб на територията на общината;
* екологична катастрофа от промишлена авария, независимо от причините: злонамерена и/или технико-технологичен инцидент;
* масови безредици в следствие на бежанска вълна и/или инсценирани етнически противоречия;
* междуличностни инциденти с широк общностен отзвук.

Всяка система има вградена в себе си единица за време, с която се оразмерява многообразието от нейните жизнени процеси. Ако размахът на вълната на промените надхвърля значително интервала, определен от времевата единица, те няма да преведат системата в качествено ново състояние и няма да предизвикат у нея необратими трансформации и разкъсвания на функционални и структуроопределящи връзки. Ето защо може да се каже, че за дадена система, “не-промяна” – това е всъщност промяна, последствията от която не се усещат от системата.[[2]](#footnote-2)

Аналогично, сигурността е несигурност, която нараства толкова бавно, че системата не може да отчете нито самото нарастване на несигурността, нито последствията от него за самата нея. В този смисъл на практика сигурност няма, а сигурността – това е само една много бавно нарастваща несигурност.

Разглеждането на общинската сигурност е не толкова състояние, а процес изискващ включването на локалните елементи от динамиката. Ако се разгледа не някакво веднъж завинаги определено равновесно положение на системата, а една траектория на движение, която тя (е избрала да) следва. Тогава за общинска сигурност може да се говори, ако при всяко въздействие, което се стреми да я отклони от нейната траектория, общинската система запазва способността си да се завърне към нея или поне да се движи с минимални колебания от нея. Или налице е ефекта на „жироскопа”.

Общностните измерения на сигурността в общината и за системата за общинска сигурност, не могат да бъдат разгледани без уточняването на такива важни понятия като Лемата и Дилемата на (не)сигурността.

*Лема на (не)сигурността:* „При сходни състояния на (повишена) несигурност различните системи реагират по сходен начин”.

При (повишена) несигурност хората (общностите, обществата) си приличат удивително, като състоянието и реакциите им са подобни: стрес, страх, отчаяние, чувство за безизходица, повишена мнителност, раздразнителност, ранимост, неспособност за вярна преценка. Колкото повече се задълбочава несигурността, толкова по-малко значение има каква е била първопричината за нея.

Обратно – при сигурност всички хора са напълно различни. Тогава е твърде важна първопричината – какво именно е направило този или онзи човек по-сигурен. Гарантираната сигурност означава по-здрав, или по-богат, или по-уверен, или по-влюбен, по-успешен и т.н. В немалка степен тези съждения важат и за големи общности хора (племена, народи, общества). Независимо от различията им (политически, икономически, културни, етнически, религиозни), при несигурност за тях са характерни сходни реакции.

За Даниел Бел: “Индивидите не могат да понесат прекалено голяма несигурност във всекидневния си живот, а най-плашещите измерения на несигурността са бързото и флуктуиращо обезценяване на парите … и флуктуиращата безработица. Тъкмо при тези обстоятелства традиционните институции и демократични процедури в обществото се пукат по шевовете и се надигат ирационалните вълни на недоволство и на копнеж по политически спасител.”

За Роналд Инглхарт, при повишена несигурност у всяка общност от хора, неувереността поражда остра потребност от предсказуемост, ред, ясни правила и сработва т.нар. "авторитарен комплекс", приемащ обикновено едната и/или другата от следните форми:

* отрицание и съпротива срещу промените, вяра в непогрешимостта и отстояване на собствения културен модел;
* преклонение пред лидер с желязна воля, който да преведе общността през трудностите към по-сигурни времена.

Според Р. Инглхарт една от ключовите функции на религията е „да дава чувство за надеждност в невнушаваща чувството за сигурност среда.” Подобна роля за снемане на неопределеността на настоящето и бъдещето, постигане на предсказуемост и даване на смисъл, надежда и перспектива играят и повечето идеологии.

Суровата реалност на живота предлага най-очевидни аргументи в полза на Лемата на (не)сигурността. Без значение къде по света се намират хората от една общност, те реагират еднакво: при агресия отвън (готовност за риск и саможертва, консолидация, идеализъм, всеотдайност); при остър ръст на престъпността (мерки за защита на живота и собствеността - личните и на най-близките хора); при стихийни природни бедствия (загърбване на вражди, солидарност, взаимопомощ, състрадание); при много висока безработица (стачки и социални вълнения, саботажи, индивидуални актове на насилие).[[3]](#footnote-3)

Дилемата (не)сигурността има следният смисъл: не е вярно, че винаги когато една система (община) инвестира в своята общинска сигурност (увеличава материалните ресурси), то задължително получава повече сигурност.

Дилемата за (не)сигурността е ключово понятие за политическия реализъм на общинско ниво. Липсата на доверие е главното, което носи несигурност и стрес, и превръща взаимните страхове и подозрения в самосбъдващо се предсказание.

Анализът на понятието „общинска сигурност” не би бил пълен, ако не се разгледат задълбочаващите се нейни различия/прилики и разминаването/сливането й с две други важни понятия – „контрол” и „отбрана”.

Контролът и сигурността са синоними. Трудно би било другояче, след като законодателят е вменил контролни функции на кмета и неговата администрация за територията на общината сигурността е много повече от контролът. Овладяването на зоните на нарушения (нерегламентирани сметища, пречиствателни станции и др.) е инвестиционен процес, но избора на решения за всеки от етапите на този процес, преминава през доверието към кмета с неговата общинска администрация. Доверието е основният ресурс за контрол в полето на сигурността, а общинската система за управление на сигурността е инструмента.[[4]](#footnote-4)

Отбрана и сигурност пък все повече се отдалечават една от друга по дух, смисъл и съдържание. В управлението и осъществяване на общинската сигурност е преди всичко приоритет на общинското ръководство, а отбраната - на военните структури на територията на областта. Общинската сигурност преследва интеграция на преки контролни функции за територията на общината при реализация на конкретни политики с техните цели; а отбранителната политика – военни цели. Общинската сигурност включва процесите на диалог между институциите в системната структура на общинската система за сигурност. Отбраната включва структурата и действието на въоръжената сила. Общинската сигурност включва рискове и предизвикателства, които са извън полето на военната компетентност. Отбраната в крайна сметка почива върху способността на въоръжените сили.[[5]](#footnote-5)

Отбранителната недостатъчност днес все по-успешно се очаква да се компенсира със синергичния ефект от реализацията на Общинската система за управление на сигурността.

Несигурността е колкото величина, характеризираща състоянието на човека, толкова и наша насъщна черта. Тя е общото между нас хората, което ни прави еднакви в нещо съкровено и индивидуално.

Несигурността много повече от сигурността е базисната, изходна и водеща величина. В несигурността, за разлика от сигурността, винаги преобладава не статиката, а динамиката; нелинейността, а не линейността. Тя поражда импулси за действие, съпротивлява се срещу статуквото, срещу пряката и непреодолима връзка между причина и следствие. Както казва Иля Пригожин: “В равновесието материята е сляпа, а извън равновесието тя проглежда.”

Разглеждането на общинската сигурност като сложна обществена система означава възприемането на процесите и явленията, които я съставляват в единство, цялост, взаимосвързаност и противоречивост.

Продукт на свойството емергентност (emergence) е синергичния ефект – качествено нови функционални възможности в цялото. Синергията се основава на възприетото разбиране, че цялото е по-голямо от сумата на неговите части. Тя се появява в една система, когато интегралния ефект е по-голям от диференциалния ефект.

Разглеждането на общинската сигурност като сложна обществена система означава възприемането на процесите и явленията, които я съставляват в единство, цялост, взаимосвързаност и противоречивост.

Независимо от типа на сложните системи и характера на съставящите ги части (подсистеми, елементи), те притежават някои общовалидни особени свойства, подчиняват се на общи закони и притежават функционални характеристики, по които се различават от обикновената съвкупност от обекти, процеси, явления.

* *Основните свойства за системата* за общинска сигурност са: уникалност, силна предсказуемост, неентропийност (стремеж към определеност на системата) и целенасоченост;
* *Уникалност* (неповторимост) – Общинската система за управление на сигурността няма аналози в поведението си като процес или в състоянието като резултат. Всяка община е уникална, предопределена от нейната общинска социална идентичност, мрежата от връзки между личности, общност и институции;
* *Силна предсказуемост* – обективната реалност в информационна епоха с нейните конкретни качества, дефинира структурата и функциите на съставните части и дава основание да се определят еднозначно реакциите или функциите на общинската система за сигурност като цяло. Силната предсказуемост обаче не означава пълна прогнозируемост. Напротив, вземането на решения по отношение на изграждането и функционирането на общинската система за сигурност следва да се основава на прогнозата за очакваното състояние на подсистемите и средата към времето за реализация на тези решения;
* *Неентропийност* (стремеж към определеност на системата) – изразява способността на общинската система за сигурност за даден период от време, в определени граници, да запазва основния процес, за който е създадена, да съхранява определеност на своите функции и да отстранява последствията от вътрешни и външни случайни въздействия на подсистемите;
* *Целенасоченост* – общинската система за сигурност функционира с определена цел, за постигането на която се съсредоточават наличните човешки, материални, енергийни и информационни ресурси и в интерес на която са насочени действията на всички съставни компоненти и на системата като цяло.

Сложните системи са подчиняват на общи закони, които изразяват най-съществените връзки и отношенията между компонентите на системата и на последната със средата. Взети поотделно, различните по характер съставни части могат да се подчиняват на определени закони, но от тях не могат да се изведат законите, изразяващи основните връзки и отношенията на системата като цяло. Най-съществените отнасящи се до системата за общинска сигурност са: за взаимната адаптация, за зависимостта между структурата и стратегията и за трансформацията.[[6]](#footnote-6)

*Закон за взаимната адаптация* - Синтезът и динамиката на развитие на общинската система за сигурност, по своята същност, представлява процес на взаимна адаптация (съгласуване, обвързване, приспособяване) на вътрешните компоненти помежду си и на системата с околната среда. От него произтичат едни от най-важните качествени характеристики (качества) на състоянието и поведението на общинската система за сигурност – структурните, функционалните и системните.

*Структурните качествени* характеристики характеризират процесите на взаимната адаптация на вътрешните компоненти помежду си. В структурата на системата са заложени закономерностите на процесите на взаимната адаптация между нейните вътрешни компоненти. Вътрешната адаптация следва да се разглежда с отчитане на йерархичната структура на сложната система, т.е. тя трябва да бъде хоризонтална – между съставните елементи (подсистеми) от едно и също ниво, и вертикална – между частите от различни йерархични нива.

*Функционалните качества*, характеризират процесите на взаимна адаптация на СНС и околната среда. Измененията на средата предизвикват изменение на процесите на външната адаптация на системата, което осигурява оцеляването й при новите условия и продължаване на функционирането за постигането на целта, в интерес, на която е създадена. Функционалната адаптация е свързана с устойчивостта на системата, с нейната надеждност и безопасност.

*Системните качества* се определят като съвкупни характеристики на процесите по взаимната адаптация на вътрешните компоненти помежду си и на общинската система за сигурност с външната среда.

*Закон за зависимостта* между структурата и стратегията на сложната система - На която и да е структура на общинската система за сигурност съответстват множество стратегии, една от които е оптимална и обратно - всяка избрана стратегия на поведение и функциониране може да се реализира при множество структури на системата, една от които е оптимална. Този закон има определящо значение за реалното съществуване и преди всичко за ефективността на общинската система за сигурност. Практически има два подхода при отчитането му:

* Първият – при наличието на установена структура на общинската система за сигурност, да се избере оптимална стратегия, при която с най-малко сили, средства и разходи да се постигне целта на системата;
* Вторият – при ясно изразена (указана, избрана, уточнена) стратегия, да се избере съответстващата й оптимална структура. Важно следствие от закона за взаимната адаптация е необходимостта при анализа на общинската система за сигурност да не се изследва изолирано характерът и динамиката на съставните компоненти и на средата като такива, а динамиката и взаимната адаптация помежду им.

*Закон за трансформацията* на сложните системи – при взаимодействието с динамичната околна среда, за да съществува и функционира в равновесие с нея, общинската система за сигурност по необходимост трансформира своята структура или стратегия от един вид в друг, при това изпреварващо спрямо изменението на средата. Изменението на стратегията на функционирането на, общинската система за сигурност, обусловено от динамиката на околната среда води до дезадаптация между стратегията и съществуващата структура. Ако измененията на средата са значителни, а възможностите за въздействие върху нея са ограничени, то, за да функционира, дори да оцелее, общинската система за сигурност се налага да измени своята структура. Ако това изменение не стане, и то своевременно, взаимната дезадаптация на системата и средата и между вътрешните компоненти ще наложи прекомерни разходи за поддържането или възстановяването на жизнеспособността и устойчивостта на системата.

Системологията изисква достатъчно дълбока оценка на поведението и свойствата на сложната система. Това налага изследването на нейните функционални характеристики.

Функционалните характеристики на системата за общинска сигурност са: ефективност, надеждност, управляемост, устойчивост, сложност.

Особено важно е да се отбележи, че такава система, чиито характеристики (свойства) са синергетичен резултат от съответните характеристики (свойства) на съставните им части.[[7]](#footnote-7)

Същността на синергетичния ефект “е в спонтанната самоорганизация на сложните системи, възникваща в резултат на взаимодействието на техните структурни звена, при което системите като цяло придобиват качествено нови свойства, невъзможни за постигане от отделните им части.” Точно това е важно да се отбележи и запомни – всъщност синергетичният ефект не е само количествено надвишаване при сбора (синтеза) на определени характеристики (свойства) на съставните елементи на системата над простата сума на тия характеристики (свойства), а получаването на качествено нови характеристики (свойства).

Най-просто казано, синергетичен ефект е налице, когато величината, с която се измерва резултатът от взаимодействието на няколко елемента е по-голям от (т.е. надвишава) механичния сбор на техните величини.[[8]](#footnote-8)

Общинската система за управление на сигурността не е просто механичен сбор от структури, норми и хора, а сложна мрежа от организации, със силни взаимни връзки, ефективна координация, качествено управление, тя е уникален комплекс с многопластова структура, различни нива на подчиненост . Основно качество, което трябва да притежава системата е постигането на синергетичен ефект, който повишава значително нейния капацитет и създава възможност за трансформацията на тези елементи в единна архитектура. Сигурността на Общинската система за управление на сигурността е такова състояние, при което е гарантирано нейното нормално съществуване и са надеждно защитени жизненоважните ѝ интереси. Ако съществува заплаха за тези интереси, системата може да започне да изпитва дефицит на сигурност, да премине в състояние на несигурност.

Неизменно изискване към Общинската система за управление на сигурността е тя да съхрани при всички обстоятелства способността да действа в отворен режим, като част от Единната спасителна система и да може да оптимизира функционирането си винаги, когато националната сигурност е застрашена. Разбира се, запазването на такъв капацитет зависи от това, че страната е част от по-голяма система от държави, функционираща като Система за колективна сигурност.

С други думи, за да е ефективна и изпълнява предназначението си, Общинската система за управление на сигурността трябва в пълния смисъл на думите да бъде наистина “общинска” (по характер), наистина “система” (с висока степен на интегритет и с общинско отговорно управление) и наистина “за сигурност” (т.е. да представлява един сложен механизъм за производство на сигурност). Тази система не бива да разчита прекалено на статуквото – напротив, тя трябва да е самосинхронизираща се, самообучаваща се, настроена за динамичен анализ на ситуацията. Общинската система за управление на сигурността не може да съществува вън от конкретното време и пространство, тя е функция не само на трайни тенденции, но и на всяка внезапна промяна в стратегическата ситуация. В нея обществото е пуснало дълбоки корени (или пък тя в него), които отчитат традициите, манталитета, историческата памет. Заблуда е, че всяка конструкция, вкл. механично привнесената отвън би могла да пасне на общинската социална идентичност, напротив – подобна присадена система за общинско ниво може да се окаже неефективна, като в нея възникнат силно вътрешно триене и концентратори на напрежение.

Общинската система за управление на сигурността е съвкупност от правни норми, законодателни, изпълнителни и правораздавателни органи, които следва да осигурят оптимални условия за жизнеспособност и развитие на общината като цяло. Ясно е, че за общинската сигурност действат както правни норми, регулиращи поведението на институциите, обществото и личността, така и съгласувани планове вътре в тези институти – политическите учреждения с организационна структура на областно ниво с централизирано управление и изпълнителен апарат.

Процесът на създаване и укрепване до степен на стабилно функциониране на Общинската система за управление на сигурността в едно с тези институти въз основа на съответна нормативна база, изразява същността на институционализация на системата за общинската сигурност.

В системата за общинска сигурност има три равнища (обекта) на сигурността: на личността, на обществото и на държавата, представлявана от съответните институции на областно ниво.

Сигурността на личността се постига чрез осигуряване на правни и нравствени норми и изграждане на институции (доброволчески), позволяващи развитието на способностите и задоволяване на потребностите на всеки.

Сигурността на обществото означава развитието на институти, норми и обществено съзнание с цел реализация на правата и свободите на всички групи от населението. [[9]](#footnote-9)

Сигурността на държавата със съответните институции на областно ниво, означава наличие на ефективен механизъм за управление и координация на обществените групи и политически сили, а също и на действени институти за тяхната защита. Посочените структурни елементи, взаимодействайки със среда на сигурност, формират условно два компонента на общинската сигурност – вътрешна и външна.[[10]](#footnote-10)

Вътрешната сигурност означава съгласие на гражданите, социалните слоеве, обществените структури, политическите организации по основните въпроси на живота в общината. Тя е жизнено важна за общината и главен опорен стълб на общинската сигурност. Представлява състояние, при което общинското ръководство и обществото със собствени сили и средства могат адекватно да реагират на бедствия, аварии и/или закононарушения, чрез локални системи за: Оповестяване; Обучение; Организация; Действие; Управление. Вътрешната сигурност се свежда преди всичко до икономическото и екологичното състояние на общината, социалното положение на личността и опазването на вътрешния ред.

Външната сигурност за общината се заключава в осигуряване на устойчиво положение спрямо националните структури, за нейното национално единство и за коренните ѝ политически, икономически и културни интереси. Външната сигурност за общината, като елемент на националната система, следва да гарантира националната сигурност на три нива: глобално, европейско и регионално.

Външната сигурност е състояние, което в значителна степен генерира вътрешната сигурност.

Характерно за сигурността днес е интегралността, което означава: не само общинското ръководство, но и всички субекти на историческия процес (личност, семейство, общност от хора) имат равно право на сигурност и могат да го придобият само чрез осигуряване на това право за всички; безопасността не може да се ограничава с някаква отделна област на човешката дейност (политическа, икономическа и друга), а трябва органически да свързва всички области в едно цяло; съзнателен отказ да се изхожда само от един принцип, една основа, един източник на сигурност.[[11]](#footnote-11)

Оптималният вариант за системата за общинска сигурност е тя да е общностна по характер с осъзната общинска социална идентичност и в същото време да е интегрирана в националната система, а тя съответно в система за колективна сигурност.
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