

Dokumentácia projektu

Interpret jazyka IFJ14

Varianta a/1/II Rozšírenia MINUS, BASE, REPEAT, FUNEXP, ELSEIF, BOOLOP

14. decembra 2014

Vedúci tímu 002:Dávid Mikuš (xmikus15)20%Členovia:Peter Hostačný (xhosta03)20%Tomáš Kello (xkello00)20%Adam Lučanský (xlucan01)20%Michaela Lukášová (xlukas09)20%

Obsah

1	Úvod	1										
2	Riešenie projektu	1										
	2.1 Lexikálna analýza											
	2.2 Syntaktická a sémantická analýza											
	2.3 Optimalizácie											
	2.4 Inštrukcie a interpret											
3	Algoritmy a datové štruktúry	2										
	3.1 Quicksort	2										
	3.2 Knuth-Morris-Pratt											
	3.3 Tabul'ka s rozptýlenými položkami	3										
	3.4 Vector - pole s neobmedzenou kapacitou	3										
	3.5 Ret'azec	3										
4	Práca v tíme	3										
	4.1 Rozdelenie práce	4										
5	Záver	4										
A Metriky kódu												
B Konečný automat lexikálneho analyzátora												
C	C LL Gramatika											
D	O Precedenčná tabuľka											

Notes

1 Úvod

Cieľ om projektu bolo vytvoriť funkčný interpret jazyka IFJ14, ktorý má veľ mi podobnú syntax ako jazyk Pascal.

Táto dokumentácia pojednáva o základných princípoch použitých pri riešení.

2 Riešenie projektu

V tejto kapitole budú rozpísané jednotlivé časti s dôrazom na vlastné riešenie.

Vstupom interpretu je zdrojový súbor, ktorý je priamo vykonaný, namiesto generovania výstupného spustiteľ ného súboru.

2.1 Lexikálna analýza

Vstupný súbor reprezentovaný znakmi je nutné rozdeliť na "tokeny". O túto činnosť sa stará tzv. "scanner", ktorý je reprezentovaný konečným automatom (viz prílohu B). Dosiahnutie koncového stavu značí úspešný nález tokenu.

Konverzie medzi reť azcami a číslami sa vykonávajú ihneď po vrátení platného tokenu. Konverzie v rámci escape sekvencie v reť azcovom literáli sa vykonávajú priamo v automate pri prechode medzi stavmi.

2.2 Syntaktická a sémantická analýza

Syntaktická analýza (parser) bola riešená zadaním cez rekurzívny zostup podľa gramatiky v prílohe C. Parser kontroluje pri svojej činnosti zároveň aj sémantiku (datové typy), definície a deklarácie funkcií. Vyhodnocovanie výrazov zabezpečuje precedenčná tabuľka (viz. príloha D).

Inštrukcie pre interpret sú generované okamžite na inštrukčnú pásku, bez dodatočného medzivýstupu.

2.3 Optimalizácie

Vzhľadom k možnosti sútaže o najrýchlejší interpret sme sa rozhodli zaviesť aj istú formu optimalizácií, a to hlavne výpočet hodnôt, ktoré sú známe ešte pri parsovaní, t.j. operácie s konštantnými hodnotami a mnohonásobné unárne mínus.

2.4 Inštrukcie a interpret

Ako najzaujímavejšia časť celého interpretu je generovanie a vykonávanie inštrukcií z inštrukčnej pásky vzhľadom k voľnosti riešenia tejto časti.

Interpret pri svojej činnosti pracuje so zásobníkom (o neobmedzenej veľkosti) a inštrukčnou páskou, ktorá obsahuje inštrukcie v trojadresnom kóde. Každý operand obsahuje informáciu o tom

- kde sa nachádzajú údaje (d'alej len lokalita):
 - globálne
 - lokálne (Base Pointer + Offset)

- konštanta (okamžitá hodnota)
- akého sú dátového typu (integer, real, boolean, string)

Kedže interpret spracováva inštrukcie na úrovni C funkcií, pri každej inštrukcií sa najprv musí rozhodnúť akého je dátového typu a kde sa nachádzajú údaje pre každý operand, čo stojí veľké množstvo času pri samotnom behu v porovnaní so samotným výpočtom. Rozhodli sme sa teda vyriešiť tento problém elegantným spôsobom, a to zaťažiť parser o jednu činnosť navyše - generovanie konkrétnych inštrukcií pre interpret, obsahujúce v sebe zakódované lokality a dátové typy.

Vzhľadom k charakteru inštrukcií sme pomocou napísaného skriptu v jazyku Ruby vygenerovali 358 inštrukcií, ktoré priamo v názve obsahujú lokalitu a typy operandov. Inštrukcie sú uložené v poli ukazovateľov na funkcie (inštrukcie). Pri vykonávaní programu sa teda volá C funkcia pomocou ukazovateľa na danú funkciu ktorú v sebe obsahuje, čo zabezpečuje vysokú efektivitu výpočtu, kedy nie je nutné rozhodovať nad akými operandmi sa má daná činnosť vykonať. Jediné rozhodovanie v inštrukcií je pri testovaní inicializovanosti operandov a pri delení nulou.

Interpret beží v nekonečnom cykle, pričom končí v momente keď narazí na inštrukciu HALT.

3 Algoritmy a datové štruktúry

3.1 Quicksort

Funkcia na zoradenia prvkov v poli. Ako prvé si zadefinujeme indexy okrajových hodnôt medzi ktorými sa nachádzajú prvky na zoradenie spolu so strednou hodnotou indexu ktorý určíme ako pivot.

Následne posúvame ukazovatele z pravej a l'avej strany smerom k pivotu, v prípade že nevyhovujú postupnosti z l'avej strany od najnižšej hodnoty, vtedy tieto dve okrajové hodnoty prehodíme, až kým neprejdeme celým polom. Takýmto spôsobom presne definujeme pozíciu pivota v poli. Všetky prvky na l'avej strane od neho sú menšie a na pravej väčšie ako jeho hodnota, avšak nie sú v správnom poradí. Preto sa rekurzívne volá rovnaká funkcia, avšak už len nad pravou a l'avou stranou ktoré sú menšie. Takýmto spôsobom prejdeme celé pole ktoré sa stane usporiadaným.

3.2 Knuth-Morris-Pratt

Vyhľadávanie podreť azca v reť azci je vo vstavanej funkcií riešené algoritmom Knuth-Morris-Pratt, ktorý je založený na vytvorení masky hľadaného textu. Maska určuje programu ako sa má chovať v prípade, že sa písmeno hľadaného textu nezhoduje.

1	2	3	4	5	6	7	8
A	T	T	A	T	A	C	A
0	0	0	1	2	1	0	2

Tabul'ka 1: Príklad masky algoritmu KMP

Maska je pole o dĺžke hľadaného textu a obsahuje celočíselné nezáporne čísla. Ku každému písmenu je priradené číslo ktoré udáva index, kam sa má program vrátiť v prípade, že nenastane zhoda na danej pozícií. Príklad takej masky pre slovo "ATTATACA" sa nachádza v tabuľke 1.

Význam tohto algoritmu vidíme v prípade, že uprostred slova sa nachádza rovnaká sekvencia ako na začiatku prehľ adávaného textu. To znamená, že ak vo vstupnom texte nastane nezhoda na indexe 6,

avšak predchádzajúcich 5 znakov už bolo skontrolovaných, podľa masky vieme vyčítať posun na index 2. Inak povedané, písmena s indexmi 4..5 sú zhodné s 1..2 a preto ich netreba kontrolovať znovu, ale môžeme pokračovať na indexe 3. Ak ani na treť om indexe neuspelo porovnanie, vraciame sa na začiatok, t.j. index "0". Takto pokračujeme až kým nedosiahneme koniec vstupu alebo nenájdeme celý reť azec vo vstupnom texte.

3.3 Tabuľka s rozptýlenými položkami

Táto dátová štruktúra bola použitá na uschovávanie lokálnych symbolov v danej funkcií. Jej výhodou je rýchlosť hľadania symbolov. Základom celej tabuľky je pole ukazovateľov na jednosmerne viazané zoznamy. Každá položka v zozname obsahuje ukazovateľ na následníka a samotný symbol.

Na základe symbolu sa získa index do pola ukazovateľ ov, v ktorom sa ď alej sekvenčne prechádza, až dokým sa nenájde požadovaná položka, alebo nie je dosiahnutý koniec zoznamu.

3.4 Vector - pole s neobmedzenou kapacitou

Pre účely interpretu bolo nevyhnutné vytvoriť vlastný datový typ pre prácu s polami rôznych dĺžok, ktoré bežné polia neumožňujú, definovali sme si typ Vector, inšpirovaný vektorom z jazyka C++.

Vector je štruktúra, ktorá si nesie informácie o alokovanom a použitom počte položiek spolu so samotným ukazovateľ om na začiatok alokovaného priestoru. Pre prácu s vektorom sú definované špeciálne funkcie, ktoré v prípade zaplnenia realokujú potrebný priestor na zápis položky. Realokuje sa vždy na dvojnásobok predchádzajúcej veľ kosti.

3.5 Ret'azec

Podobne ako dátový typ Vector bolo nutné vytvoriť aj String, ktorý funguje na prakticky tom istom základe realokácie v prípade potreby, avšak s odlišnými operáciami (konkatenácia, dĺžka).

4 Práca v tíme

Vývoj na projekte sa započal dňa 25. augusta prvým commitom v Git repozitári. Pred samotným zadaním projektu sa započala práca na na prekladovom systéme a hneď potom na základných štruktúrach ako napr. Vector a String. Počas riešenia projektu boli 3 schôdze celého tímu, kde sa stanovil plán na nadchádzajúce týždne, pričom prvá schôdza bola 30.9.2014. Rozsah projektu tvoril isté problémy s načasovaním schôdzí, na ktorých bolo nutné aby sa jej zúčastnili všetci členovia. Počas samotného vývoja činila problém časová náročnosť projektu a náväznosť na prednášky, tak sme sa rozhodli dopredu naštudovať problematiku, aby sme mohli posledný týždeň testovať a odstraňovať chyby.

4.1 Rozdelenie práce

Dávid Mikuš Vedúci tímu, parser, testovanie

Peter Hostačný Vyhodnocovanie výrazov, testovanie

Tomáš Kello Algoritmy, pomocné štruktúry, dokumentácia

Adam Lučanský Scanner, interpret, dokumentácia

Michaela Lukášová Scanner, dokumentácia

5 Záver

Projekt sa nám podarilo úspešne vyvinúť a otestovať v požadovanom čase s optimalizáciami a mnohými rozšíreniami. Projekt bol náročný a mnohokrát išlo "do tuhého". Berieme to ako veľkú skúsenosť do budúcna, hlavne prácu v tíme.

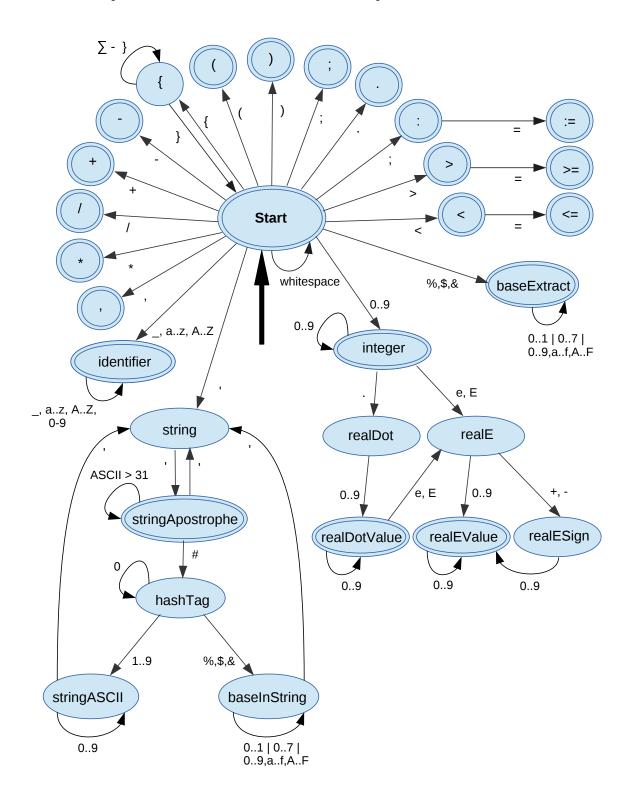
A Metriky kódu

Počet riadkov zdrojového textu: 11423 riadkov

Veľkosť statických dát: 440B

Veľkosť spustiteľného programu: 149.8KiB

B Konečný automat lexikálneho analyzátora



C LL Gramatika

```
2: VAR\_DECLR \rightarrow var\ VAR\_DEF
 3: VAR\_DECLR \rightarrow \epsilon
 4: VAR\_DEF \rightarrow id : type ; VAR\_DEFN
 5: VAR\_DEFN \rightarrow id : type ; VAR\_DEFN
 6: VAR\_DEFN \rightarrow \epsilon
 7: FUNC \rightarrow function id PARAM\_DEF\_LIST: type; FORWARD\ FUNC
 8: FUNC \rightarrow \epsilon
 9: FORWARD \rightarrow \text{forward};
\textbf{10}: \quad \textit{FORWARD} \rightarrow \textit{VAR\_DECLR COMPOUND\_SEMICOLON\_STMT}
11: PARAM DEF LIST \rightarrow (PARAMS DEF)
12: PARAMS\_DEF \rightarrow id: type PARAMS\_DEF\_N
13: PARAMS\_DEF \rightarrow \epsilon
14: PARAMS\_DEF\_N \rightarrow; id: type PARAMS\_DEF\_N
15: PARAMS\_DEF\_N \rightarrow \epsilon
16: TERM\_LIST \rightarrow (TERMS)
17: TERMS \rightarrow \text{term } TERMS \ N
18: TERMS_N \rightarrow, term TERMS_N
19: TERMS_N \rightarrow \epsilon
20: COMPOUND\_STMT \rightarrow begin STMT\_E end
21: COMPOUND\_SEMICOLON\_STMT \rightarrow COMPOUND\_STMT;
22: STMT\_LIST \rightarrow \epsilon
23 : STMT\_LIST \rightarrow ; STMT\_STMT\_LIST
24: STMT\_E \rightarrow STMT\ STMT\_LIST
25: STMT E \rightarrow \epsilon
26: STMT \rightarrow id := EXPR
27: STMT \rightarrow \text{if } EXPR \text{ then } COMPOUND\_STMT IF\_N
28: STMT \rightarrow \text{while } EXPR \text{ do } COMPOUND STMT
29: STMT \rightarrow \text{repeat } STMT \ STMT\_LIST \ \text{until } EXPR
30: \quad \mathit{STMT} \to \mathit{COMPOUND\_STMT}
31: STMT \rightarrow \text{readln (id)}
32 : STMT \rightarrow write TERM\_LIST
33: IF_N \rightarrow else\ COMPOUND\_STMT
34: IF_N \rightarrow \epsilon
```

1: $PROGRAM \rightarrow VAR_DECLR FUNC COMPOUND_STMT$.

D Precedenčná tabuľka

	_1	not	*	/	and	+	_	or	xor	<	>	<=	>=	=	<>	()	f	,	\$	var
_1	Н	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
not	R	Н	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
*	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
/	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
and	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
+	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
-	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
or	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
xor	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
<	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
>	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
<=	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
>=	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
=	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	S
<>	S	S	S	S	S	S	S	S	S	R	R	R	R	R	R	S	R	S	R	R	\overline{S}
(S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	H	S	H	E	S
)	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	E	R	E	R	R	E
f	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	H	E	E	E	E	E
,	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	Н	S	Н	E	S
\$	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	E	S	E	E	\overline{S}
var	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	E	R	E	R	R	E

R – reduce, H – handle, S – shift, E – error

¹Unárne mínus