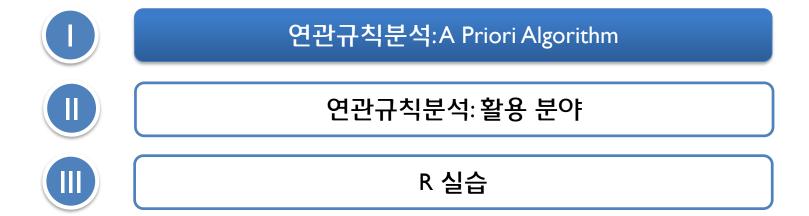


2017 Machine Learning with R

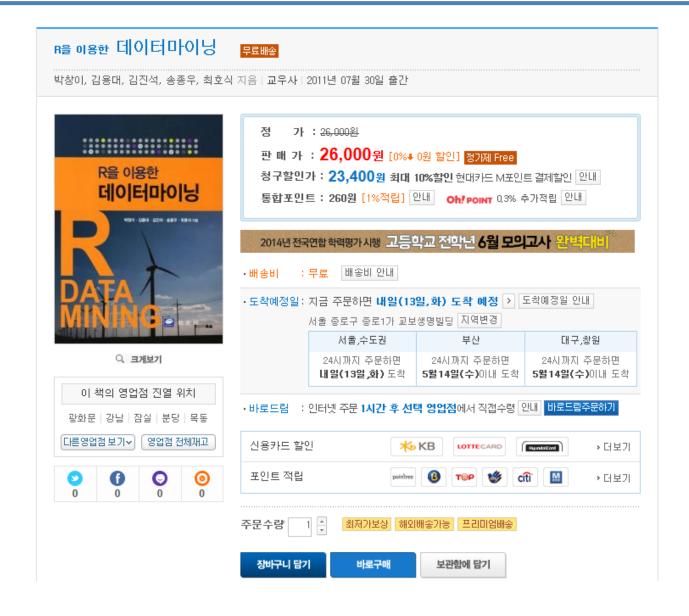
Association Rules

강필성 고려대학교 산업경영공학부 pilsung kang@korea.ac.kr

목차



한번쯤은 봤을법한...



한번쯤은 봤을법한...





한번쯤은 봤을법한...



일상 상활에서의 연관 규칙 분석

❖ 장바구니 분석: Market basket analysis (MBA)



Wall Mart (USA)



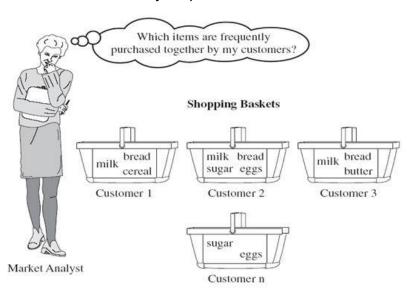


E-Mart (Korea)

연관규칙 분석

❖ 목적

- 어떤 두 아이템 집합이 빈번히 발생하는가를 알려주는 일련의 규칙들을 생성
 - ✓ Produce rules that define "what goes with what"
- 우리의 데이터에 의하면 "X 아이템을 구매하는 고객들은 Y 아이템 역시 구매할 가능성이 높다" → 콘텐츠 기반 추천 시스템에 널리 사용
- 장바구니 분석(Market Basket Analysis)으로도 널리 알려짐



연관규칙 분석

❖ 데이터 속성

- 각 레코드는 트랜잭션의 형태를 가짐
- 행렬의 형태로 표현하게 되면 대부분의 셀이 0의 값는 갖는 희소행렬(sparse matrix)이 됨

Tid	Items
1	Bread, Milk
2	Bread, Diaper, Beer, Eggs
3	Milk, Diaper, Beer, Coke
4	Bread, Milk, Diaper, Beer
5	Bread, Milk, Diaper, Coke

Tid	Bread	Milk	Diapers	Beer	Eggs	Cola
1	1	1	0	0	0	0
2	1	0	1	1	1	0
3	0	1	1	1	0	1
4	1	1	1	1	0	0
5	1	1	1	0	0	1

연관규칙 분석: 예제

❖ 동네 작은 가게 매출 트랜잭션 데이터

Transaction	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4
1		한라 (8) 있면	Manager C を記され を記され	
2	맛라 있면	of the		
3	맛라 있면	Gowern		
4		맞라 있면	of the	
5		Coulesta		
6	맞면 있면 는	GWERT		
7	맛라 있면	all ul-		
8		맞라 있면	Courtes	(1000年) (1000000000000000000000000000000000000
9		맞라 있면	Courtes	
10	Se			

연관규칙 분석: 용어 및 규칙 생성

- ❖ 용어: Terminology
 - 조건절(Antecedent) "IF" part
 - 결과절(Consequent) "THEN" part
 - 아이템 집합(Item set) 조건절 또는 결과절을 구성하는 아이템들의 집합
 - 조건절 아이템 집합과 결과절 아이템 집합은 상호배반 (한 아이템이 조건절과 결과절에 모두 포함될 수 없음)
- ❖ 규칙 생성: Generating rules
 - 매우 많은 수의 규칙이 생성 가능 (예시: 첫번째 트랜잭션)
 - ✓ 계란을 구매하는 사람들은 라면도 함께 구매한다.
 - ✓ 계란과 라면을 구매하는 사람들은 참치도 함께 구매한다.
 - ✓ 참치를 구매하는 사람들은 계란도 함께 구매한다.

√ ...

연관규칙 분석: 규칙의 효용성 측정 지표

For the rule $A \rightarrow B$

❖ 지지도: Support

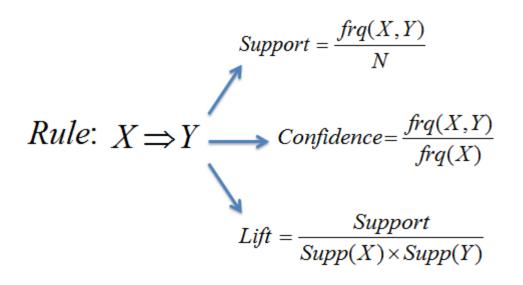
$$support(A) = P(A)$$

- 빈발 아이템 집합(frequent item sets)을 판별하는데 사용
- 신뢰도: Confidence $confidence(A \rightarrow B) = \frac{P(A,B)}{P(A)}$
 - 아이템 집합 간의 연관성 강도를 측정하는데 사용
- ❖ 향상도: Lift

$$lift(A \to B) = \frac{P(A, B)}{P(A) \cdot P(B)}$$

■ 생성된 규칙이 실제 효용가치가 있는지를 판별하는데 사용

연관규칙 분석: 규칙의 효용성 측정 지표





Rule	Support	Confidence	Lift
$A \Rightarrow D$	2/5	2/3	10/9
$C \Rightarrow A$	2/5	2/4	5/6
$A \Rightarrow C$	2/5	2/3	5/6
$B \& C \Rightarrow D$	1/5	1/3	5/9

연관규칙 분석: 규칙 생성

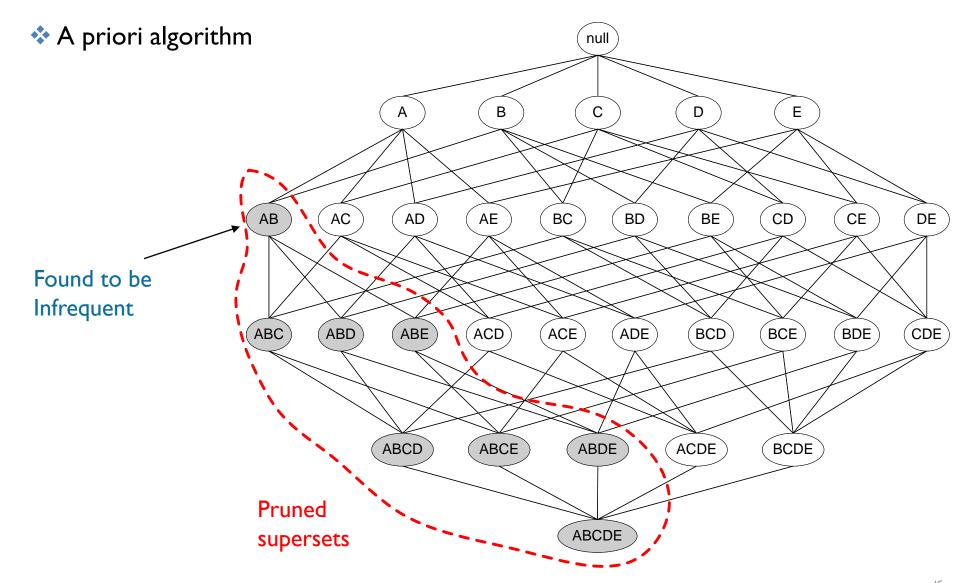
- ❖ 유용한 연관 규칙들을 어떻게 찾아낼 것인가?
 - 이상적으로는 모든 생성 가능한 규칙을 만든 뒤, 각 규칙의 지지도, 신뢰도,
 향상도를 측정하여 유용한 규칙들만을 찾아냄
 - 아이템 수가 증가할수록 계산에 소요되는 시간이 기하급수적으로 증가함

- Brute-force approach
 - 가능한 모든 규칙을 나열함
 - 모든 규칙의 지지도와 신뢰도를 계산함
 - 최소지지도와 최소신뢰도 조건을 만족하지 못하는 규칙을 제거
 - Computationally prohibitive!

연관규칙 분석: 규칙 생성

- A priori algorithm
 - 빈발 집합(frequent item sets)만을 고려하여 규칙 생성
 - 지지도(support)
 - ✓ 조건절에 속하는 아이템 집합이 발생할 확률
 - ✔ 아이템 집합 {계란, 라면}의 지지도는 40%
 - 최소 지지도(minimum support)
 - ✔ 유용한 규칙으로 인정받기 위해 필요한 최소 지지도
 - 최소 지지도를 만족하지 못하는 아이템 집합의 상위집합(superset)은 항상 최소
 지지도를 만족하지 않음
 - ✓ Support of an item set never exceeds the support of its subsets, which is known as antimonotone property of support.

연관규칙 분석: 규칙 생성



연관규칙 분석: 빈발 아이템 집합 생성

최소 지지도 조건 부여

■ 최소 지지도: 2 transactions or 20%

Transaction	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4
1		망리 있면	高級者 加	
2	항라 있면	of the		
3	맛라 있면 있	(rates)		
4		한라 있면		
5		Coulons		
6	망리 있는	(nates in		
7	항라 있면 있는			
8		맛리 있면	(realist)	医验 基型
9		한라 있면 ()	(valent)	
10	Se			

2

최소 지지도 조건을 만족하는 1개짜리 아이템 집합을 생성

- Support {noodle} = 8/10 = 80%
- Support {egg} = 5/10 = 50%
- Support {cola} = 5/10 = 50%
- Support {rice} = 3/10 = 30%
- Support {tuna} = 2/10 = 20%
- Support {onion} = 1/10 = 10%

양파(onion)는 최소 지지도 조건을 만족하지 못했으므로 이후 분석에서 제외

앞 단계에서 살아남은 아이템들을 이용하여 최소 지지도 조건을 만족하는 2개짜리 아이템 집합을 생성

	noodle	egg	cola	rice	tuna
noodle		40%	40%	20%	20%
egg			30%	0%	20%
cola				0%	10%
rice					0%
tuna					

• {noodle, egg}, {noodle, cola}, {noodle, rice}, {noodle, tuna}, {egg, cola}, {egg, tuna} are frequent two-item sets.

3

더 이상 최소 지지도 이상을 나타내는 아이템 집합이 없을 때까지 아이템 집합의 크기를 1씩 증가시키면서 반복 수행

Set-size	ltem l	Item 2	Item 3	 ltem 6
I	noodle			
I	egg			
I	cola			
I	rice			
I	tuna			
2	noodle	egg		
2	noodle	cola		
2	noodle	rice		
•••	•••	•••		

4

연관규칙 분석: A Priori Algorithm

- A priori algorithm
 - Let k=1
 - Generate frequent itemsets of length I
 - Repeat until no new frequent itemsets are identified
 - ✓ Generate length (k+1) candidate itemsets from length k frequent itemsets
 - √ Prune candidate itemsets containing subsets of length k that are infrequent.
 - ✓ Count the support of each candidate by scanning the DB
 - ✓ Eliminate candidates that are infrequent, leaving only those that are frequent

연관규칙 분석: 규칙 평가

- ❖ 신뢰도: Confidence
 - 조건절이 발생했다는 가정 하에 결과절이 발생할 조건부 확률
 - E.g. "if noddle is purchased, then egg is also purchased"

support
$$(noodle) = P(noodle) = \frac{8}{10}$$
, support $(egg) = P(egg) = \frac{5}{10}$

$$confidence(noodle \rightarrow egg) = \frac{P(noodle, egg)}{P(noodle)} = \frac{4/10}{8/10} = 0.5(50\%)$$

- 비교 대상 신뢰도(benchmark confidence): 전체 트랜잭션에서 결과절이 발생할
 확률 (P(egg), support(egg))
- 규칙 (noodle → egg)의 신뢰도가 P(egg)보다 작으면 규칙으로서의 효용 가치는 낮음

연관규칙 분석: 규칙 평가

❖ 지지도: Lift

■ 신뢰도/비교 대상 신뢰도: Confidence/(benchmark confidence) $lift(noodle \rightarrow egg)$

$$= \frac{confidence(noodle \to egg)}{support(egg)} = \frac{\frac{P(noodle, egg)}{P(noodle)}}{P(egg)} = \frac{\frac{P(noodle, egg)}{P(noodle) \times P(egg)}}{P(noodle) \times P(egg)}$$

$$= \frac{\frac{4}{10}}{\frac{8}{10} \times \frac{5}{10}} = 1$$

- 신뢰도 = 1일 경우, 조건절과 결과절은 통계적으로 독립사건임을 의미함 → 규칙
 사이에 유의미한 연관성이 없음
- 신뢰도 > I일 경우 조건절과 결과절은 서로 긍정적인 연관관계를 나타냄

연관규칙 분석: 사례 결과

❖ 규칙 생성을 위한 기준 지지도 및 신뢰도 설정

■ 기준 지지도: 20%

■ 기준 신뢰도: 70%

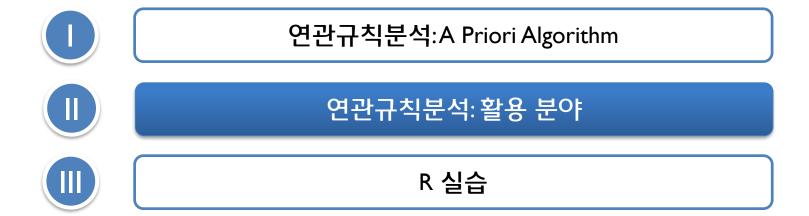
Rule #	Antecedent (a)	Consequent	Support	Confidence	Lift
1	tuna=>	egg, noodle	2	100	2.5
2	tuna=>	egg	2	100	2
3	noodle, tuna=>	egg	2	100	2
4	rice=>	noodle	3	100	1.25
5	egg, tuna=>	noodle	2	100	1.25
6	tuna=>	noodle	2	100	1.25
7	cola=>	noodle	5	80	1
8	egg=>	noodle	5	80	1

연관규칙 분석: 요약

❖ 연관규칙분석

- 트랜잭션 데이터베이스에 존재하는 아이템 집합들 강의 연관성을 나타내는
 규칙을 생성하는 분석 기법
- 다양한 분야의 추천 시스템 구축에 널리 사용됨
- 전체 규칙을 모두 생성하는 것이 비효율적이기 때문에 효율적인 빈발 집합을 찾아내는 A Priori 알고리즘을 사용
- 규칙의 효용성은 지지도, 신뢰도, 향상도의 세 가지를 이용하여 평가
- 규칙 I: A → B와 규칙 2: C → D에 대해 지지도, 신뢰도, 향상도가 모두 클 경우에만 규칙 I이 규칙 2보다 효과적인 규칙으로 결론지을 수 있음

목차

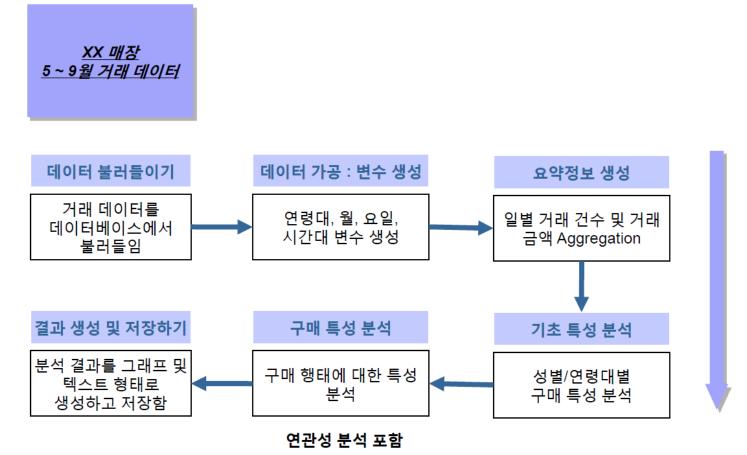


❖ 국내 실제 유통회사 데이터를 이용한 분석 사례

■ 데이터 구조

변수명	설명
회원번호	개인 고유 식별 번호
성별	남자 or 여자
연령대	회원의 생년월일을 기준으로 연령대 구분
발급일자	회원 가입일자
매출일자	상품 구매 일자
매출요일	상품 구매 요일
평일공휴일구분	평일 혹은 공휴일 구분 (공휴일은 토요일, 일요일, 휴일)
대분류명	상품의 대분류 구분
중분류명	상품의 중분류 구분
소분류명	상품의 소분류 구분
세분류명	상품의 세분류 구분
수량	상품 구매 개수
매출금액	상품 구매 금액

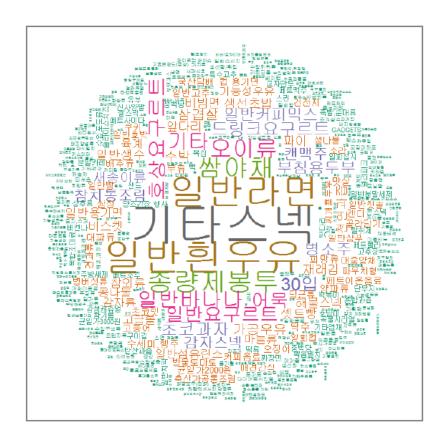
- ❖ 국내 실제 유통회사 데이터를 이용한 분석 사례
 - 데이터 분석 프로세스



- ❖ 국내 실제 유통회사 데이터를 이용한 분석 사례
 - 데이터 분석 시나리오



- ❖ 국내 실제 유통회사 데이터를 이용한 분석 사례
 - 구매 물품의 시각화

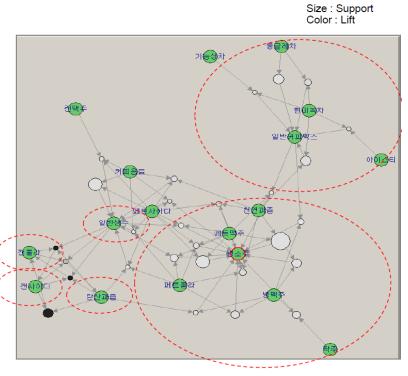


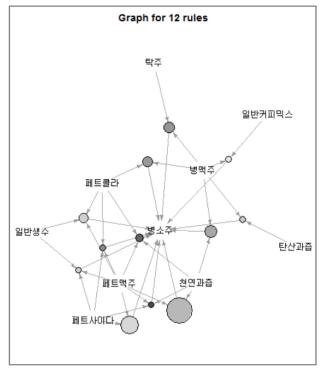
- ❖ 국내 실제 유통회사 데이터를 이용한 분석 사례
 - 연관규칙 분석을 통한 상품집합 도출

• 주류,기호



캔콜라2캔사이다1탄산과즙1일반커피믹스5일반생수6병소주13





사례 2: 박람회 부스 이용 패턴 분석

- ❖ "2013 내나라 여행 박람회" 데이터를 이용한 분석 사례
 - 연구 목적: 근접무선통신기술(NFC)을 이용하여 수집한 박람회 관람객 행동
 데이터를 분석하여 전시부스간 연관관계 분석 및 부스 배치 최적화
 - 데이터 수집 체계



사례 2: 박람회 부스 이용 패턴 분석

❖ "2013 내나라 여행 박람회" 데이터를 이용한 분석 사례

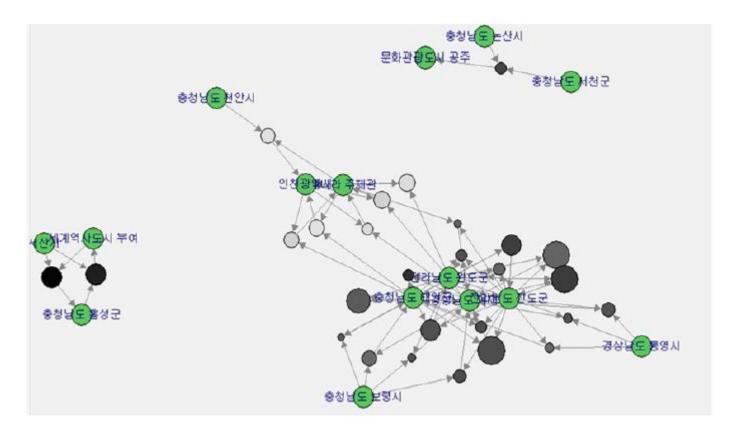
■ 연관규칙 분석 결과

```
{충청남도 논산시,충청남도 서천군} => {문화관광도시 공주} 0.09631728 0.8500000 4.148157
              {서산시,세계역사도시 부여} => {충청남도 홍성군} 0.10859301 0.9274194 5.280307
              {서산시,충청남도 홍성군} => {세계역사도시 부여} 0.10859301 0.8156028 4.798463
          {전라남도 진도군,충청남도 보령시} => {경상남도 거제시} 0.09820585 0.88888889 4.040057
          {전라남도 완도군,충청남도 보령시} => {경상남도 거제시} 0.09254013 0.8750000 3.976931
          {전라남도 완도군,충청남도 보령시} => (충청남도 태안군) 0.09065156 0.8571429 3.830018
          {경상남도 거제시,충청남도 보령시} => {충청남도 태안군} 0.10103872 0.8045113 3.594842
          (경상남도 통영시,전라남도 진도군) => (경상남도 거제시) 0.10009443 0.8688525 3.948990
          (경상남도 통영시,전라남도 진도군) => (충청남도 태안군) 0.09348442 0.8114754 3.625960
10
          (경상남도 통영시,전라남도 완도군) => (경상남도 거제시) 0.09348442 0.8761062 3.981959
11
          {전라남도 완도군,전라남도 진도군} => {경상남도 거제시} 0.11709160 0.8104575 3.683582
12
          {경상남도 거제시,전라남도 완도군} => {전라남도 진도군} 0.11709160 0.8157895 4.319605
13
          {전라남도 진도군,충청남도 태안군} => {전라남도 완도군} 0.10859301 0.8156028 3.980292
14
          {전라남도 완도군,충청남도 태안군} => {전라남도 진도군} 0.10859301 0.8041958 4.258217
15
          {전라남도 진도군,충청남도 태안군} => {경상남도 거제시} 0.11803588 0.8865248 4.029312
           (내나라 주제관,전라남도 진도군) => {경상남도 거제시} 0.09159585 0.8151261 3.704800
16
17
          {전라남도 완도군,충청남도 태안군} => {경상남도 거제시} 0.11331445 0.8391608 3.814040
18
              {내나라 주제관,전라남도 완도군} => {인천광역시} 0.10387158 0.8396947 1.967338
19
              {인천광역시,전라남도 완도군} => {내나라 주제관} 0.10387158 0.8661417 2.084646
20
              {내나라 주제관,충청남도 천안시} => {인천광역시} 0.10103872 0.8045113 1.884906
21
              {경상남도 거제시,인천광역시} => {내나라 주제관} 0.09631728 0.8225806 1.979802
22
              {내나라 주제관,충청남도 태안군} => {인천광역시} 0.10198300 0.8059701 1.888324
23
              {인천광역시,충청남도 태안군} => {내나라 주제관} 0.10198300 0.8571429 2.062987
24 (경상남도 거제시,전라남도 완도군,전라남도 진도군) => (충청남도 태안군) 0.09631728 0.8225806 3.675582
25 {전라남도 완도군,전라남도 진도군,충청남도 태안군} => {경상남도 거제시} 0.09631728 0.8869565 4.031274
26 {경상남도 거제시,전라남도 진도군,충청남도 태안군} => {전라남도 완도군} 0.09631728 0.8160000 3.982230
27 (경상남도 거제시,전라남도 완도군,충청남도 태안군) => {전라남도 진도군} 0.09631728 0.8500000 4.500750
```

support confidence

사례 2: 박람회 부스 이용 패턴 분석

- ❖ "2013 내나라 여행 박람회" 데이터를 이용한 분석 사례
 - 연관규칙 분석 결과

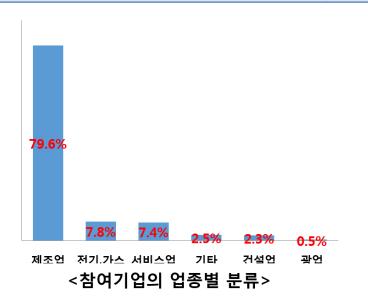


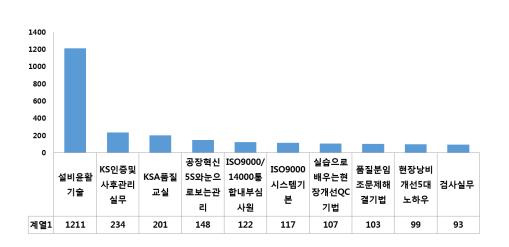
사례 3: 기업체 교육프로그램 추천

❖ 국내 K사의 기업체 교육 프로그램 운영 현황

- 교육 대상 기업의 주 업종은 제조업으로써 전체 교육 이수 기업의 79.6%에 해당함
- 대부분의 기업이 1~5개의 교육을 이수하고 있음

교육기관	기간	참여기업(수)	교육프로그램(수)	참가횟수
К	2012 년 1월~8월	3,604	263	7,484





<참여기업수 상위 10개 프로그램>

사례 3: 기업체 교육프로그램 추천

❖ 연관규칙분석 수행

- 지지도와 신뢰도의 기준값을 변화시켜 가며 총 25가지의 조합에 대해 생성된 규칙을 조사
- 현실적으로 활용 가능한 20~40개의 규칙을 생성한 세 가지 조합에 대한 추가 분석 실시
 - ✓ Case 1: 지지도 0.01, 신뢰도 0.2, Case 2: 지지도 0.01, 신뢰도 0.2, Case 3: 지지도 0.005, 신뢰도 0.3

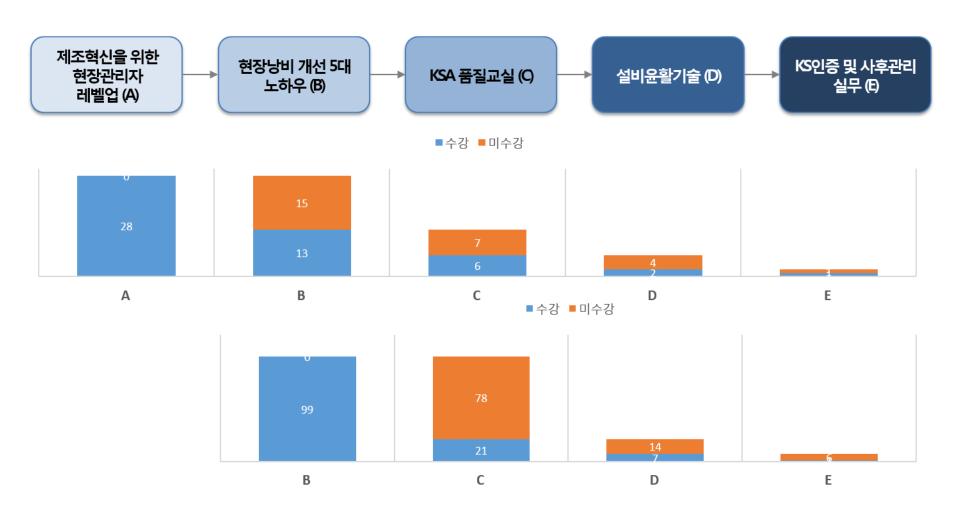
지지도(support)

신뢰도(confidence)

	0.002	0.005	0.01	0.015	0.02
0.1	2,264	196	40	19	6
0.2	1,363	106	24	12	4
0.3	928	40	4	2	1
0.4	688	16	3	I	I
0.5	592	13	2	I	I

사례 3: 기업체 교육프로그램 추천

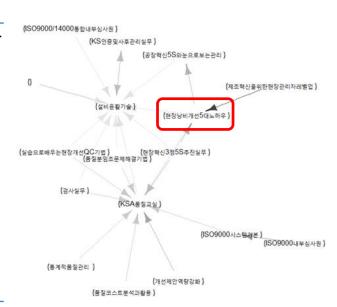
❖ 생성 규칙 분석 I: Chain 규칙 발굴을 통한 교육프로그램 단계적 추천



사례 3: 기업체 교육프로그램 추천

❖ 생성 규칙 분석 2: 수강기업수에 비해 규칙 등장 횟수가 높은 교육프로그램 발굴

순위	교육명	수강 기업수		순위	교육명	규칙등장 횟수
1	설비윤활기술	1211		1	설비윤활기술	11
2	KS인증및사후관리실무	234		2	KSA품질교실	10
3	KSA품질교실	201		3	현장낭비개선5대노하우	5
4	공장혁신5S와눈으로보는관리	148	1	4	현장혁신3정5S추진실무	3
5	ISO9000/14000통합내부심사원	122		5	품질분임조문제해결기법	2
6	ISO9000시스템기본	117		6	실습으로배우는현장개선QC기법	2
7	실습으로배우는현장개선QC기법	107		7	공장혁신5S와눈으로보는관리	2
8	품질분임조문제해결기법	103		8	검사실무	2
9	현장낭비개선5대노하우	99		9	KS인증및사후관리실무	2
10	검사실무	93		10	ISO9000시스템기본	2



Graph for 24 rules

❖ 국내 D사 사례

- 배경
 - ✓ 검사 시행 이후 조건부 합격의 부산물로 미흡한 부분에 대한 수정 사항
 - ✓ 100여명의 검사원, 1인당 1일 300여 건의 검사문서 입력 (1년에 1천만 건)
 - ✓ 한 개의 구조물에서 약 2년 간 약 28,800여 건이 입력





problem description		location	uiscipiilie
problem description	issue date	stage	priority
isal Assay 26-418 WAGA. BV Certin (AC-048-HL-100-399010) WAGA by System in to be certified by BV, he compared will be cleared where BV certification is finalized.	20101215	Hull	ELEC.
the Comment will be cheared when by Certification is mainzed		MECH-COMP.	В
ail Away 웹수시합 AGA, 1990005는BMC Test Report MC test reports comments (PO459521): MC test reports comments (PO459521): Conducted emissions measurement, the limits specified in BV rules are exceeded at two distinct frequencies. To clarify if a passive test can be addated to suppress these frequencies/ Translet/Vendorifik/라 원리지요 BV Parisifik 보냈고도요 (미네네 보다 보다 보다 보다 보다 보다 되었다.	20101215	Hull	ELEC.
iter can be adapted to supress these frequencies./ Transtel VendorininA 건강 서도 DV Parisin 도함, 남도 중간대기,음구음소.		MECH-COMP.	В
reeboard Mark (AO-940-HU-100-202011) and line mark assignment is pending to the receipt of the last revision of T & S Booklet Doc. No. AO-940-HU-100-202004	20101215	Hull	OUTF.
load line mark assignment is pending to the receipt of the last revision of 1 & 5 Booklet Doc. No. AO-040-RO-100-202004		MECH-COMP.	В
ialiast Water Management Plan (AO-040-HU-100-20220) letter in perioding as follow. Ballats exchange sequences are to be described precisely and relevant calculation concerned the effects of FSM & GM values to e submitted for review. Londing condition used as initial step for the ballast water exchange sequences has been provided in the scope of intact stability	20101215	Hull	OUTF.
ith Trim & Stability Booklet		MECH-COMP.	В
Strength Analysis for Mooring Equipment Foundations/Horizontal Sheaves) V comment of stress criteria & correction of yield stress of 355 Mpa has mentioned in the calculation note "spread mooring quipment FDMS on hall deck" will be closed after receipt of the final seport.	20101215	Hull	OUTF.
		MECH-COMP.	В

❖ 국내 D사 사례

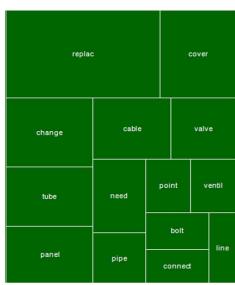
■ 목적

"S2 Upper Deck. No foundation structure member is installed for the panel structure, only one leg is welded."
P6 Process Deck- Damaged installed pipeline (Fire water line Cu-Ni) Line No: 6045-FW-01405-647UP
P1 (B129). The stair connection gusset plate is installed wrong position compare to company standard drawing
"The installed stair handrail is different material, shall be changed to 25Φ pipe. (Handrail Post should be checked)"
"P1 Module / The height of stair hand rail should be same (Standard drawing no: AO-040-TO-100-350042), The company sta
"P1 Module / The height of stair hand rail should be same (Standard drawing no: AO-040-TO-100-350042), The company sta
Beside of 148 block main stair landing below structure member mismatch to company standard drawing (Drawing no: AO-04
"Block 147 inside ceiling installed duct support mismatch uni-rack, Need to rearrange uni-rack (HVAC)"
Front of duct From Toystual Documents To Insight
Walkways to From Textual Documents To Insight
Stair legs to I
Junction Box: 언제 어디서 어떠한 유형의 문제가 발생하는가?
Hydraulic state of the state of
Bolt missing for the mineral oil system. Equipment Tag No.: TO-UZ-6001A/B/C/D/E (8EA BOLT중 4EA씩 Missing)
Monorails TO-JG3-6001 (S1) and TO-JG6-6001 (S2) to be upgraded to lift HSPT rotor and cartridge. Equipment Tag No.: TO
Electric shortage on Chilled water unit - Cable and panel burn damaged. Equipment No: TO-UE-0921A/B CHILLER
Pipe support is installed on Module lifting lug. Lift up interference with lifting device during module lift up. The pipe support sh
P3 Module: Padeye location for Butterfly valve handling
S2 Module - Too low at Instrument Air manifold drain point. 6045-2-IA-TO-07434-B49-272TP-P01
"Need to modify these lines due to so complex at marking area in DO lines of the Turbo Generator ""E"" in the Process Deck."
Support of GRP Piping to be installed underneath of the process deck
"On the S1 & S2 Mezzanine deck, the pipe support does not match with structure and grating"
Electrical Support - Type of support to be changed
Drain holes to be provided at middle part duct flange. of inlet duct (FN33) for WIP.

- ❖ 국내 D사 사례
 - 분석 결과



"손상이 발생하는 부품들은?" "damage"와 같이 등장하는 단어



notc_detl_desc

Pad at the guide to be replaced due to damaged. (20"-HG-HU-31-188-B031-5R6NP-01) => 가이드 패드 교체요망.

Valve (HV-31003D) spec. steel plate to be replaced due to damaged.

Strap to be replaced due to damaged. (44.5MM-HH-HU-07-306-5693-123UM-S11)

U-bolt to be replaced due to damaged. (1"-IA-HU-07-154-B103-123UM-01-S10)

U-bolt to be replaced due to damaged. (6"-VE-HU-86-221-B063-125UM-02)

Strap to be replaced due to damaged. (4"-FW-HU-01-707-B922F-175UM-S11)

The framo u-bolt to be replaced due to damage(S4/DWG: 208MM-HH-HU-07-009-B593-126CM)
the U-Bolt to be replaced due to damage(S10/DWG:1"-TW-HU-85-204-H491-124UM)

The strap to be replaced due to damage(S6,DWG:10"-SW-HU-86-576-B922F584UP

The strap to be replaced due to damage (Near flare boom connection area)

"손상이 발생하는 부품들은?"

valve, tube, panel, pipe, bolt 등등

❖ 국내 D사 사례

■ 분석 결과

dec plu cla pre na bot ma ga act co ID ball dire mat tag check oper install contr wron isol cap con valve handle chang miss drain confir flang clos PID cab con sc line

notc_detl_desc

Valve tags missing-4EA (HV-05026B/C,27329,27362)

Valve (HV-73008A) tag is missing.Handle touched other valve's body.

"Valve (HV-07527, HV-07530, HV-07528) tag is missing "

Valve(HV-27207) tag is missing (밸브 tag 설치 요망)

Valve(HV-27207) tag is missing (밸브 tag 설치 요망)

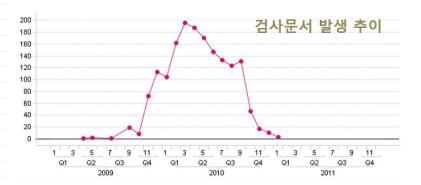
All valve tag is missing (PKG에 포함된 전 밸브 tag 설치 요망-6 ea)

All valve tag is missing (5 points - PKG 내 전 밸브 tag 미설치 - 2 points)

Vave (HV-27217A, 27217B) tag is missing (밸브 tag 미설치 - 2 points)

Vave (HV-27204A, 27204B) tag is missing (밸브 tag 미설치 - 2 points)

Vave (ROV 27241, 27243) tag is missing (밸브 tag 미설치 - 2 points)



"valve"와 함께 등장하는 단어

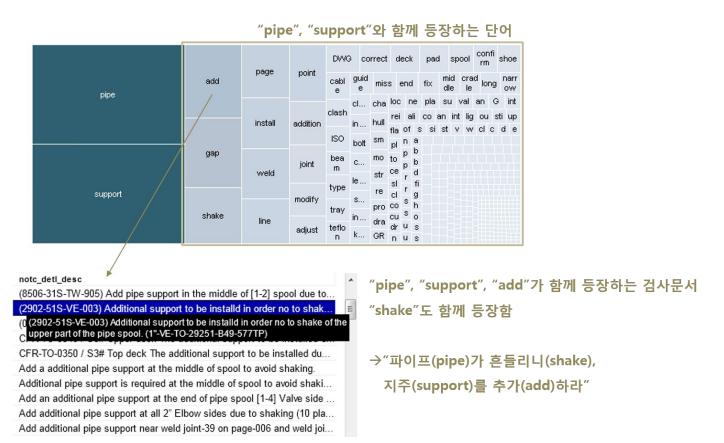
"valve" 와 "tag"가 함께 나오는 검사문서

→ "valve tag가 누락(miss)되어 설치(install)가 필요하다"

- ❖ 국내 D사 사례
 - 분석 결과



- ❖ 국내 D사 사례
 - 분석 결과



❖ 국내 D사 사례

■ 분석 결과

"파이프(pipe)가 흔들리니(shake), 지주(support)를 추가(add)하라" 언제, 어디서?

"공사 중반, Topside General, Hull, P5,6,7 Module 등에서 주로 발생한다"

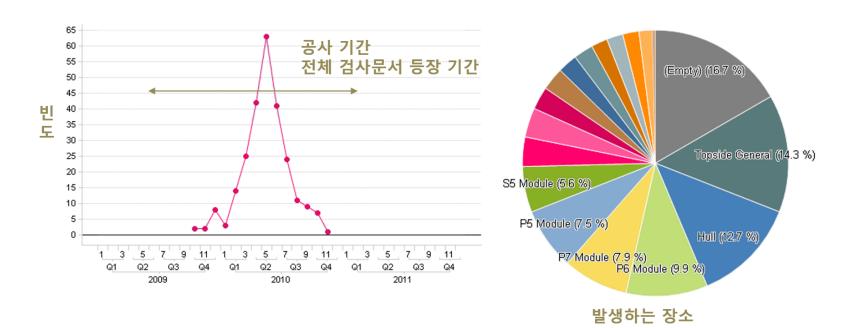
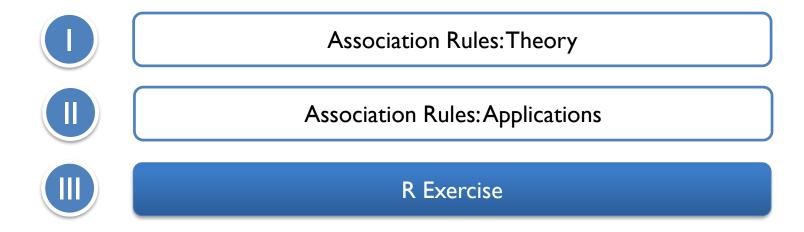


Table of Contents



Association Rules

Package "arules" & "arulesViz

Package 'arules'

February 21, 2014

Version 1.1-2

Date 2014-2-21

Title Mining Association Rules and Frequent Itemsets

Description Provides the infrastructure for representing,manipulating and analyzing transaction data and patterns (frequent itemsets and association rules). Also provides interfaces to C implementations of the association mining algorithms Apriori and Eclat by C. Borgelt.

Classification/ACM G.4, H.2.8, I.5.1

URL http://R-Forge.R-project.org/projects/arules/,
http://lyle.smu.edu/IDA/arules/

Depends R (>= 2.14.2), Matrix (>= 1.0-0)

Imports stats, methods

Suggests pmml, arulesViz, testthat

Package 'arulesViz'

March 11, 2014

Version 0.1-9

Date 2014-03-10

Title Visualizing Association Rules and Frequent Itemsets

Author Michael Hahsler and Sudheer Chelluboina

Maintainer Michael Hahsler <mhahsler@lyle.smu.edu>

Depends R (>= 2.14.0), arules (>= 1.0-5), grid

Imports scatterplot3d, vcd, seriation, igraph

Suggests iplots, Rgraphviz, graph

Description Various visualization techniques for association rules and itemsets. The packages also includes several interactive visualizations for rule exploration. This package extends package arules.

Titanic Data

```
1 → # Association Rules -----
 2 # arules and arulesviz packages install
 3 install.packages("arules", dependencies = TRUE)
    install.packages("arulesviz", dependencies = TRUE)
 6 library(arules)
 7 library(arulesviz)
   library(wordcloud)
10 # Load titanic data set
11 titanic <- read.delim("titanic.txt", dec=",")</pre>
12 str(titanic)
13 head(titanic)
> # Load titanic data set
> titanic <- read.delim("titanic.txt", dec=",")
> str(titanic)
'data.frame': 1313 obs. of 5 variables:
 $ Name : Factor w/ 1310 levels "Abbing, Mr Anthony",...: 22 25 26 27 24 31 45 46 50 54 ...
 $ PClass : Factor w/ 3 levels "1st","2nd","3rd": 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 ...
          : Factor w/ 75 levels "0.17", "0.33",...: 28 18 30 24 5 48 66 39 60 73 ...
 $ Age
          : Factor w/ 2 levels "female", "male": 1 1 2 1 2 2 1 2 1 2 ...
 $ Survived: int 1000111010...
> head(titanic)
                                          Name PClass Age
                                                             Sex Survived
                  Allen, Miss Elisabeth Walton
1
                                                  1st
                                                       29 female
2
                   Allison, Miss Helen Loraine
                                                  1st
                                                       2 female
           Allison, Mr Hudson Joshua Creighton
                                                 1st
                                                       30
                                                            male
                                                                        0
4 Allison, Mrs Hudson JC (Bessie Waldo Daniels)
                                                 1st 25 female
                                                                        0
5
                 Allison, Master Hudson Trevor
                                                 1st 0.92
                                                            male
                                                                        1
6
                            Anderson, Mr Harry
                                                       47
                                                            male
                                                                        1
                                                 1st
```

Data Preprocessing

Categorize a numeric variable, remove NA, etc.

```
# Remove "Name" column and group "Age" column
titanic_ar <- titanic[,2:5]
titanic_ar$Age = as.character(titanic_ar$Age)
c_idx <- which(as.numeric(titanic_ar$Age) < 20)
a_idx <- which(as.numeric(titanic_ar$Age) >= 20)
na_idx <- which(is.na(titanic_ar$Age))

titanic_ar$Age[c_idx] <- "Child"
titanic_ar$Age[a_idx] <- "Adult"
titanic_ar$Age[na_idx] <- "Unknown"

# Convert the attribues to factor
titanic_ar$Age <- as.factor(titanic_ar$Age)
titanic_ar$Survived <- as.factor(titanic_ar$Survived)</pre>
```

	PClass	Age	Sex	Survived
1	1st	Adult	female	1
2	1st	Child	female	0
3	1st	Adult	male	0
4	1st	Adult	female	0
5	1st	Child	male	1
6	1st	Adult	male	1
7	1st	Adult	female	1
8	1st	Adult	male	0
9	1st	Adult	female	1
10	1st	Adult	male	0

Find rules (default setting)

```
30 # Rule generation by Apriori algorithm with default settings
31 rules <- apriori(titanic_ar)</pre>
32 inspect(rules)
> rules <- apriori(titanic_ar)</pre>
parameter specification:
 confidence minval smax arem aval original Support support minlen maxlen target
                       1 none FALSE
                                               TRUE
                                                         0.1
                                                                  1
                                                                        10 rules FALSE
        0.8
                0.1
algorithmic control:
 filter tree heap memopt load sort verbose
    0.1 TRUE TRUE FALSE TRUE
                                  2
                                       TRUE
apriori - find association rules with the apriori algorithm
version 4.21 (2004.05.09)
                                                  Christian Borgelt
                                  (c) 1996-2004
set item appearances ...[0 item(s)] done [0.00s].
set transactions ...[10 item(s), 1313 transaction(s)] done [0.00s].
sorting and recoding items ... [10 item(s)] done [0.00s].
creating transaction tree ... done [0.00s].
checking subsets of size 1 2 3 4 done [0.00s].
writing ... [16 rule(s)] done [0.00s].
creating S4 object ... done [0.00s].
```

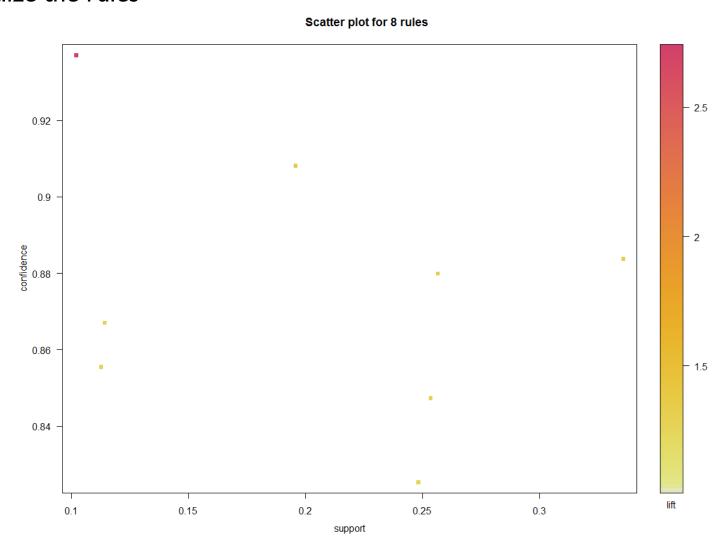
Find rules (default setting)

```
> inspect(rules)
                                  support confidence
   1hs
                    rhs
1 {PClass=3rd}
                => {Survived=0} 0.4364052 0.8059072 1.226137
                => {Survived=0} 0.5399848 0.8331375 1.267566
2 {Sex=male}
3 {Survived=0}
                 => {Sex=male}
                                0.5399848 0.8215527 1.267566
4 {PClass=2nd,
   Sex=male}
                 => {Survived=0} 0.1127190 0.8554913 1.301576
5 {PClass=2nd,
    Survived=0}
                => {Sex=male}
                                0.1127190 0.9192547 1.418309
6 {PClass=1st,
   Sex=female}
                => {Survived=1} 0.1020564 0.9370629 2.734141
7 {Sex=female,
    Survived=0}
                => {PClass=3rd} 0.1005331 0.8571429 1.582881
8 {PClass=3rd,
   Age=Unknown} => {Survived=0} 0.2536177 0.8473282 1.289156
9 {Age=Unknown,
   Sex=male}
                => {Survived=0} 0.2566641 0.8798956 1.338706
10 {Age=Unknown,
    Survived=0}
                 => {Sex=male}
                                0.2566641 0.8023810 1.237986
11 {Age=Adult,
    Sex=male}
                => {Survived=0} 0.2482864 0.8253165 1.255667
12 {Age=Adult,
   Survived=0}
                 => {Sex=male}
                                0.2482864 0.8693333 1.341286
13 {PClass=3rd,
                 => {Survived=0} 0.3358720 0.8837675 1.344596
    Sex=male}
14 {PClass=3rd,
    Age=Unknown,
    Sex=male}
                 => {Survived=0} 0.1957350 0.9081272 1.381658
15 {PClass=3rd,
   Age=Adult.
    Sex=male}
                 => {Survived=0} 0.1142422 0.8670520 1.319165
16 {PClass=3rd,
   Age=Adult.
    Survived=0}
                => {Sex=male}
                                0.1142422 0.8064516 1.244267
```

Find rules (customized setting)

```
# Rule generation by Apriori algorithm with custom settings
   rules <- apriori(titanic_ar, parameter = list(minlen = 3, support = 0.1, conf = 0.8),
                     appearance = list(rhs = c("Survived=0", "Survived=1"), default="lhs"))
36
37
    inspect(rules)
38
39 # Plot the rules
40 plot(rules, method="scatterplot")
   plot(rules, method="graph", control=list(type = "items", alpha = 1))
42 plot(rules. method="paracoord", control=list(reorder=TRUE))
> inspect(rules)
                                  support confidence
                                                         lift
  1hs
                   rhs
1 {PClass=2nd.
                => {Survived=0} 0.1127190 0.8554913 1.301576
   Sex=male}
2 {PClass=1st.
   Sex=female} => {Survived=1} 0.1020564 0.9370629 2.734141
3 {PClass=3rd.
   Age=Unknown} => {Survived=0} 0.2536177 0.8473282 1.289156
4 {Age=Unknown,
   Sex=male}
                => {Survived=0} 0.2566641 0.8798956 1.338706
5 {Age=Adult,
   Sex=male}
                => {Survived=0} 0.2482864 0.8253165 1.255667
6 {PClass=3rd,
   Sex=male}
                => {Survived=0} 0.3358720 0.8837675 1.344596
7 {PClass=3rd,
   Age=Unknown,
   Sex=male}
               => {Survived=0} 0.1957350 0.9081272 1.381658
8 {PClass=3rd,
   Age=Adult,
   Sex=male}
               => {Survived=0} 0.1142422 0.8670520 1.319165
```

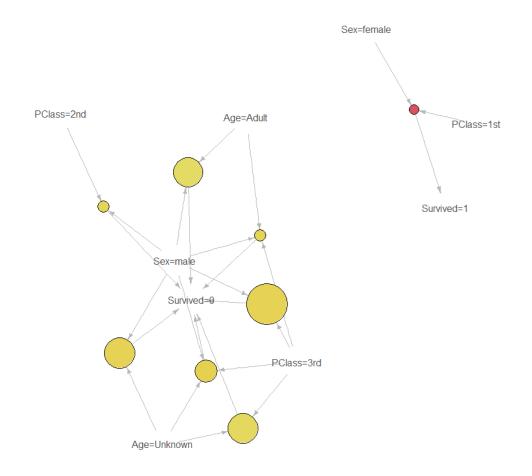
Visualize the rules



Visualize the rules

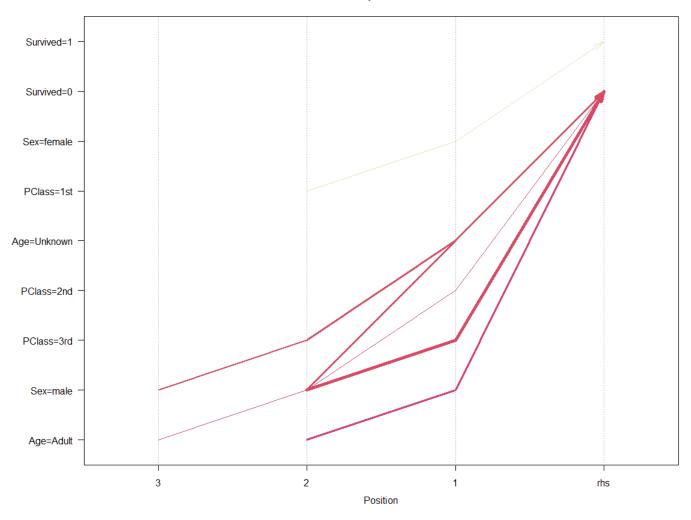
Graph for 8 rules

size: support (0.102 - 0.336) color: lift (1.256 - 2.734)



Visualize the rules

Parallel coordinates plot for 8 rules



Groceries shopping data

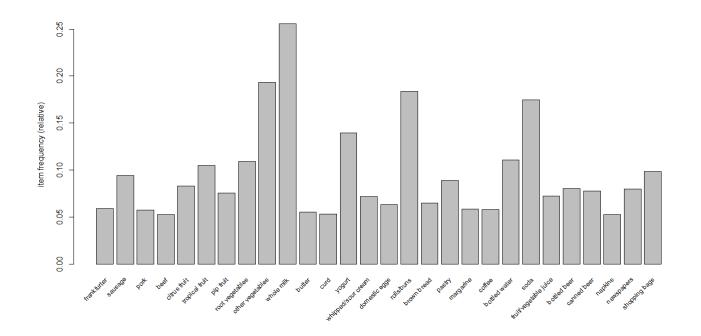
```
44 # Load transaction data "Groceries"
45 data("Groceries")
46 summary(Groceries)
    str(Groceries)
48 inspect(Groceries)
> summary(Groceries)
transactions as itemMatrix in sparse format with
9835 rows (elements/itemsets/transactions) and
169 columns (items) and a density of 0.02609146
most frequent items:
     whole milk other vegetables
                                     rolls/buns
                                                                                         (Other)
                                                           soda
                                                                         yogurt
                           1903
                                           1809
                                                           1715
                                                                           1372
                                                                                           34055
           2513
element (itemset/transaction) length distribution:
sizes
                          6
                                           10
                                               11
                                                    12
                                                          13
                                                                        16
2159 1643 1299 1005 855 645 545 438 350 246 182 117
                                                          78
                                                               77
                                                                    55
                                                                             29
           28
              29
                    32
  Min. 1st Qu. Median
                         Mean 3rd Qu.
 1.000 2.000
               3.000
                        4.409 6.000 32.000
includes extended item information - examples:
      labels level2
1 frankfurter sausage meet and sausage
     sausage sausage meet and sausage
3 liver loaf sausage meet and sausage
```

Groceries shopping data

Item inspection

```
# Item inspection
itemName <- itemLabels(Groceries)
itemCount <- itemFrequency(Groceries)*9835

col <- brewer.pal(8, "Dark2")
wordcloud(words = itemName, freq = itemCount, min.freq = 1, scale = c(10, 0.2), col = col , random.order = FALSE)
itemFrequencyPlot(Groceries, support = 0.05, cex.names=0.8)</pre>
```



Groceries shopping data

Item inspection hygiene articles frozen vegetables uit/vegetable juice frozen meals newspapers butter pickled vegetables butter whipped/sour cream processed cheese

```
59 # Rule generation by Apriori
60 rules <- apriori(Groceries, parameter=list(support=0.001, confidence=0.5))
61 rules
62
63 # List the first three rules with the highest lift values
   inspect(head(sort(rules, by="lift"),3))
65
   # Save the rules in a text file
   write.csv(as(rules, "data.frame"), "Groceries_rules.csv", row.names = FALSE)
68
69 # Plot the rules
70 plot(rules)
71 plot(rules, method="grouped")
> inspect(head(sort(rules, by="lift"),3))
                                                 support confidence
                                                                        lift
  1hs
1 {Instant food products,
                          => {hamburger meat} 0.001220132  0.6315789  18.99565
   soda}
2 {soda,
                          => {salty snack}
   popcorn}
                                             0.001220132 0.6315789 16.69779
3 {flour,
   baking powder}
                          => {sugar}
                                              0.001016777 0.5555556 16.40807
```

