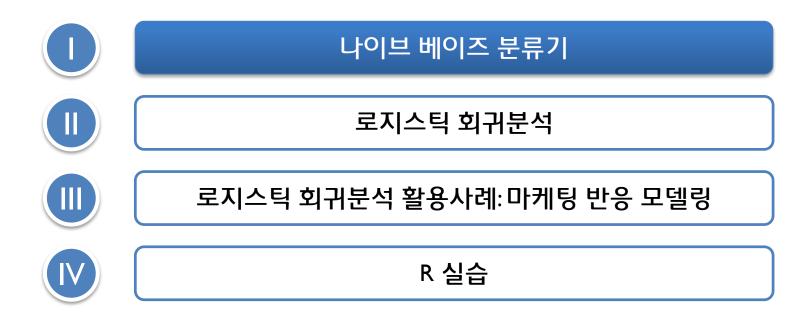


2017 Machine Learning with R

Naïve Bayesian Classifier Logistic Regression

강필성 고려대학교 산업경영공학부 pilsung kang@korea.ac.kr

목차



분류 문제 예시

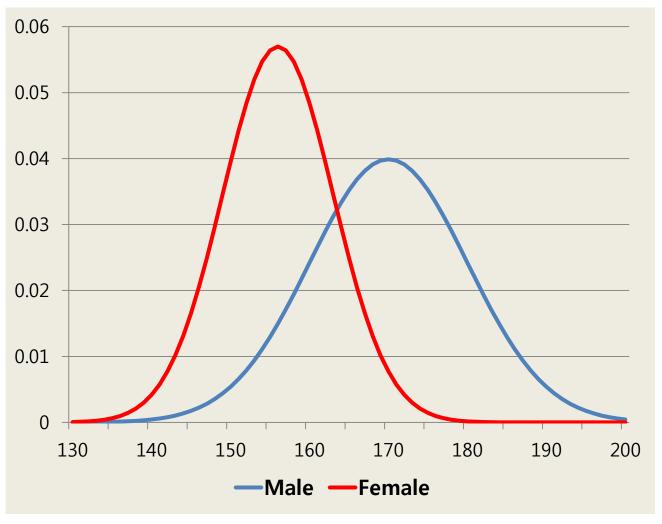


Men Vs. Women

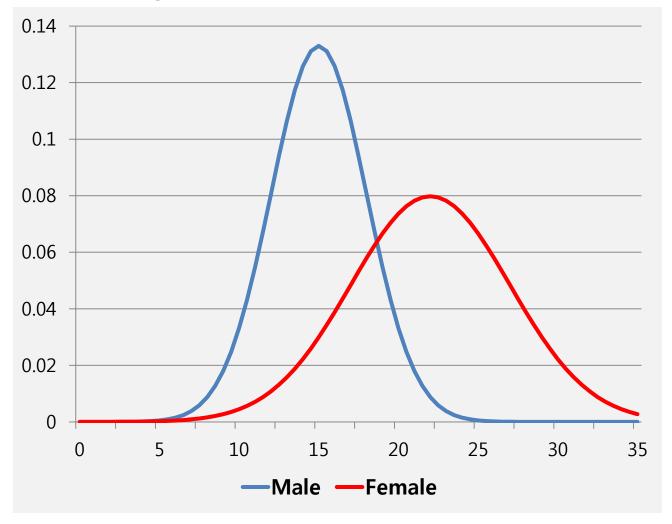




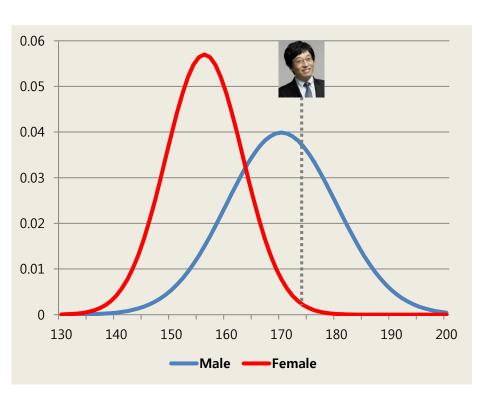
❖ 남자와 여자의 키에 대한 사전 분포를 미리 알고 있다면...

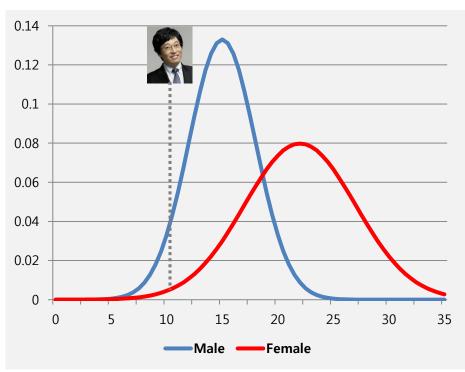


❖ 남자와 여자의 체지방률에 대한 사전 분포를 미리 알고 있다면...



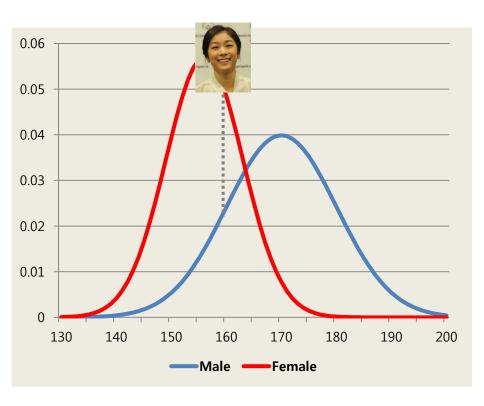
❖ 유재석은 남자일까 여자일까?

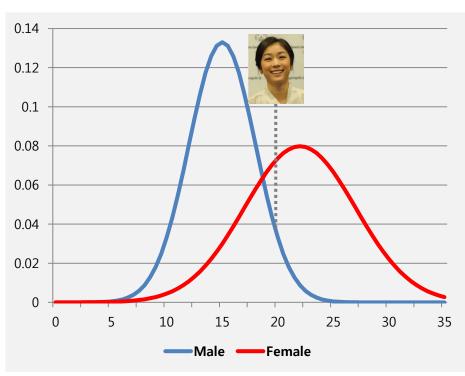




→ 키로 보나 체지방률로 보나 남자일 가능성이 높음

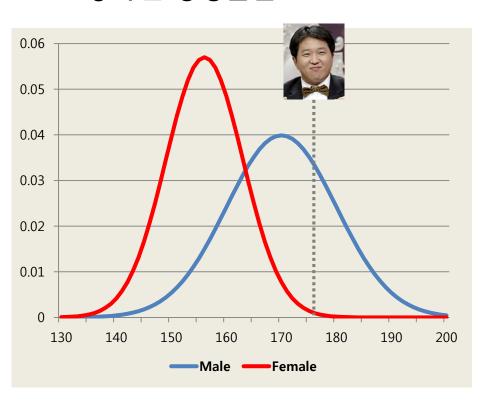
❖ 김연아는 남자일까 여자일까?

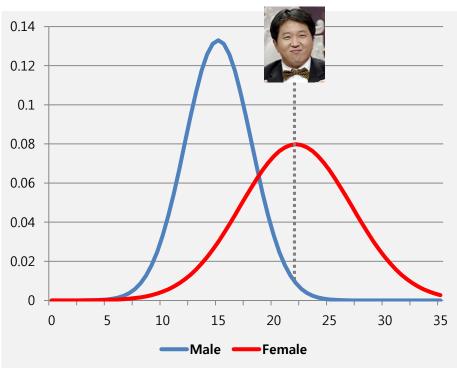




→ 키로 보나 체지방률로 보나 여자일 확률이 높음

❖ 그렇다면 정형돈은?





→ 키로 보면 남자인데 체지방률로 보면 여자... 어느 범주로 분류를 해야 하지???

Naïve Bayesian Classification: Theory

❖ 베이즈 규칙(Baye's Rule)

$$P(C_i \mid x) = \frac{P(C_i, x)}{P(x)} = \frac{\frac{P(x, C_i)}{P(C_i)} \cdot P(C_i)}{P(x)} = \frac{P(x \mid C_i) P(C_i)}{P(x)}$$

❖ 나이브 베이즈 분류기(Naïve Bayesian Classifier)

$$\begin{split} P(C_i \mid x_1, x_2, ..., x_d) &= \frac{P(x_1, x_2, ..., x_d \mid C_i) P(C_i)}{P(x)} \quad \text{Baye's Rule} \\ &= \frac{\left(P(x_1 \mid C_i) \cdot P(x_2 \mid C_i) \cdot ... \cdot P(x_n \mid C_i)\right) P(C_i)}{P(x)} \end{split}$$

Naïve: Variables are statistically independent!

Naïve Bayesian Classification: Decision Rule

❖ 각 범주에 대한 사후 확률 계산

$$P(C_1 \mid x_1, x_2, ..., x_d) = \frac{\left(P(x_1 \mid C_1) \cdot P(x_2 \mid C_1) \cdot ... \cdot P(x_n \mid C_1)\right) P(C_1)}{P(x)}$$

$$P(C_2 \mid x_1, x_2, ..., x_d) = \frac{\left(P(x_1 \mid C_2) \cdot P(x_2 \mid C_2) \cdot ... \cdot P(x_n \mid C_2)\right) P(C_2)}{P(x)}$$

❖ 사후 확률값이 높은 범주로 분류

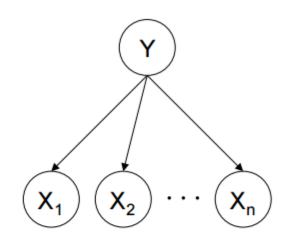
- ❖ 우리가 여기서 구하고자 하는 것은 다음의 두 확률
 - P(정형돈 Height, 정형돈 BFP | Male)*P(Male) vs.
 - P(정형돈 Height, 정형돈 BFP | Female)*P(Female)
- ❖ 만일 두 속성인 height 와 BFP가 통계적으로 독립이라는 가정을 할 수 있고 남자와 여자의 비율이 같다면
 - P(정형돈 Height, 정형돈 BFP | Male) *P(Male) =
 P(정형돈 Height | Male)* P(정형돈 BFP | Male) *P(Male) = 0.035*0.01*= 0.000175
 - P(정형돈 Height, 정형돈 BFP | Female) P(Female) =
 P(정형돈 Height | Female)* P(정형돈 BFP | Female)* P(Female) = 0.001*0.08*0.5 =
 0.00004
- ❖ 0.000175 > 0.00004 이므로 정형돈은 남자로 분류!

Naïve Bayesian Classification: Graphical Representation

Graphical Representation of Naïve Bayesian Classifier

Given:

- Prior P(Y)
- n conditionally independent features X given the class Y
- For each X_i, we have likelihood P(X_i|Y)



Decision rule:

$$y^* = h_{NB}(\mathbf{x}) = \arg \max_{y} P(y) P(x_1, \dots, x_n \mid y)$$

= $\arg \max_{y} P(y) \prod_{i} P(x_i \mid y)$

Exact Bayesian Classifier

전체 레코드 중에서 테스트 개체와 정확하게 일치하는 정 보를 가진 레코드들만을 선택



■ 키와 체지방률이 정확히 일치하는 사람들 선택

| Person | Height | BFS | Class | |
|--------|--------|-----|-------|--|
| 홍길동 | 178 | П | M | |
| 김영희 | 178 | П | F | |
| 김철수 | 178 | П | M | |
| 김가네 | 178 | 11 | M | |

Variables are not assumed to be statistically independent

$$P(C_i \mid x_1, x_2, ..., x_d) = \frac{P(x_1, x_2, ..., x_d \mid C_i)P(C_i)}{P(x)}$$

설명변수 값이 정확히 일치하는 사람들의 주 범주 조사



| Person | Height | BFS | Class | |
|--------|--------|-----|-------|--|
| 홍길동 | 178 | П | M | |
| 김영희 | 178 | 11 | F | |
| 김철수 | 178 | 11 | M | |
| 김가네 | 178 | 11 | M | |

• 3 males and I female.

Exact Bayesian Classifier

테스트 개체를 해당 범주로 분류



| Person | Height | BFS | Class | |
|--------|------------|-----|-------|--|
| 홍길동 | 178 | П | М | |
| 김영희 | 김영희 I78 II | | F | |
| 김철수 | 178 | П | M | |
| 김가네 | 178 | 11 | M | |

- 3 males and I female.
- He is classified as male.

학습 데이터에 레코드의 수가 상대적으로 적고,설명변수의 수가 많을 경우에는 모든 설명변수의 값이 정확히 일치하는 레코드를 찾는 것이 거의 불가능함

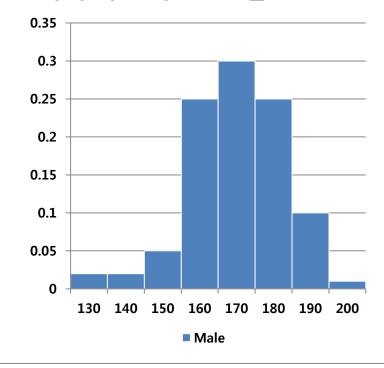
학습 데이터 준비

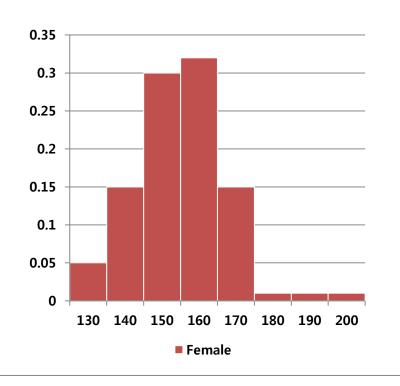
- 설명변수를 정의하고 필요한 학습 데이터 수집
 - ✓ 학습 데이터 총 개체 수: 200 (남성 100명, 여성 100명)
 - ✓ 설명변수: 키(Height), 체지방률(BFS)

| Record | Height | BFS | Class | |
|--------|----------|--------|-------|--|
| 1 | 187 | 187 15 | | |
| 2 | 2 165 25 | | F | |
| 3 | 174 | 14 | М | |
| 4 | 156 | 29 | F | |
| ••• | ••• | ••• | ••• | |
| N | 168 | 12 | М | |

범주-변수별 확률분포 추정

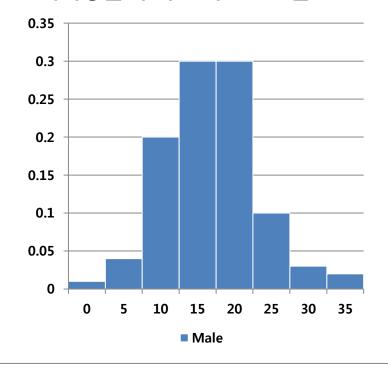
- 각 범주의 모든 변수에 대해 확률분포 추정: 히스토그램 사용
- 키에 대한 히스토그램

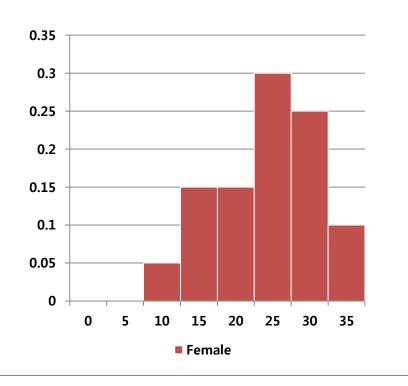




범주-변수별 확률분포 추정

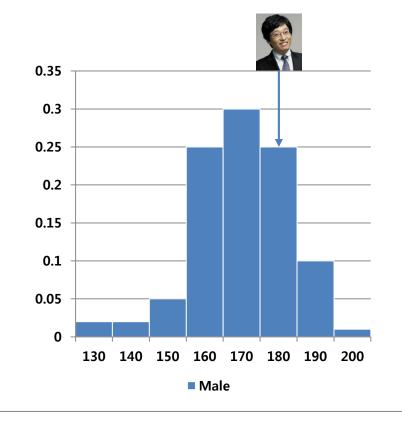
- 각 범주의 모든 변수에 대해 확률분포 추정:히스토그램 사용
- 체지방률에 대한 히스토그램

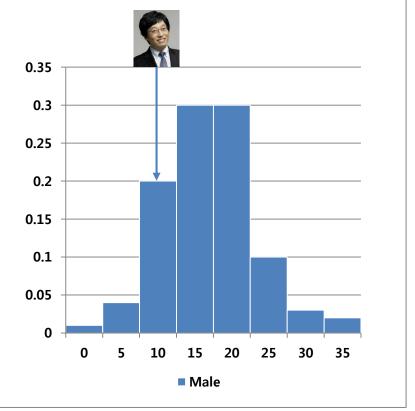




각 변수에 대한 조건부 확률 추정

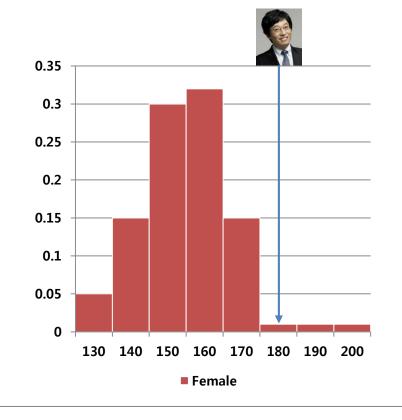
P(Height = 178 | Male) = 0.25, P(BFS = 11 | Male) = 0.2

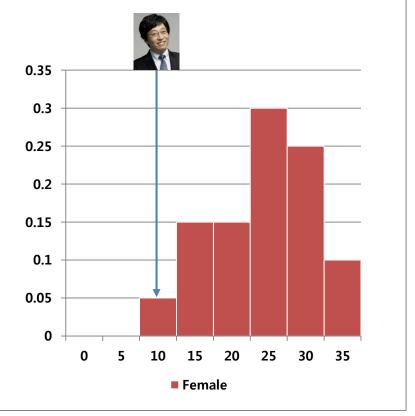




각 변수에 대한 조건부 확률 추정

■ P(Height = 178 | Female) = 0.01, P(BFS = 11 | Female) = 0.05





각 범주에 속할 사후 확률(Posterior Probability) 추정

■ 각 범주에 대한 사후 확률

```
\checkmark P(Height = 178, BFS = 11 | Male) * P(Male)
```

=
$$P(Height = 178 \mid Male)* P(BFS = 11 \mid Male)* P(Male)$$

$$= 0.25*0.2*0.5 = 0.025$$

$$= 0.01*0.05*0.5 = 0.00025$$

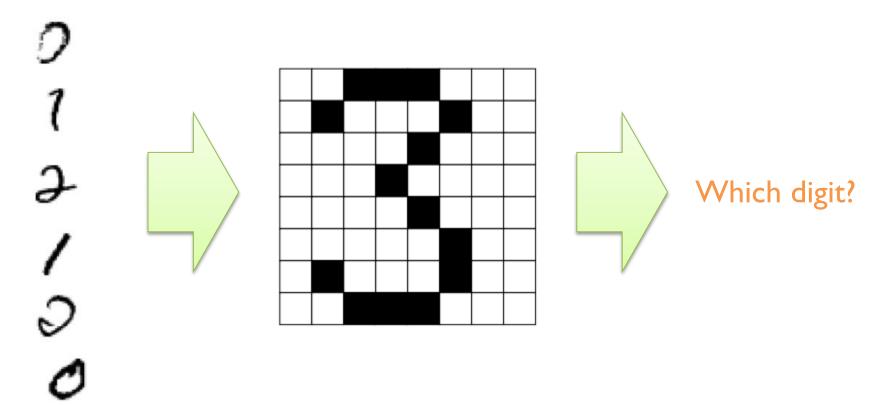
최종 범주 예측

- P(Height=178, BFS=11 | Male) * P(Male) > P(Height=178, BFS=11 | Female)

 P(Female) → 남성으로 분류
- 만일 학습 데이터가 400명의 남성과 100명의 여성으로 구성되어 있 다면?
 - ✓ 각 범주의 사전확률 고려: P(Male) & P(Female)
 - \checkmark P(Height=178, BFS=11 | Male)*P(Male) = 0.05*0.8 = 0.04
 - ✓ P(Height=178, BFS=11 | Female)*P(Female) = 0.0005*0.2 = 0.0001

5

- ❖ 손으로 쓴 숫자를 판별하는 문제
 - 입력 변수: 픽셀 정보
 - 범주: 0부터 9까지 10개 범주



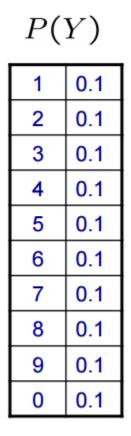
- ❖ 변수(속성 정의)
 - 각 격자의 위치인 <i, j>에 대해 값을 부여
 - 단순히 1/0으로 사용할 수도 있고, 어두운 정도를 연속형 숫자로 표현할 수도 있음
 - 각 이미지는 아래와 같이 벡터 형태로 변환

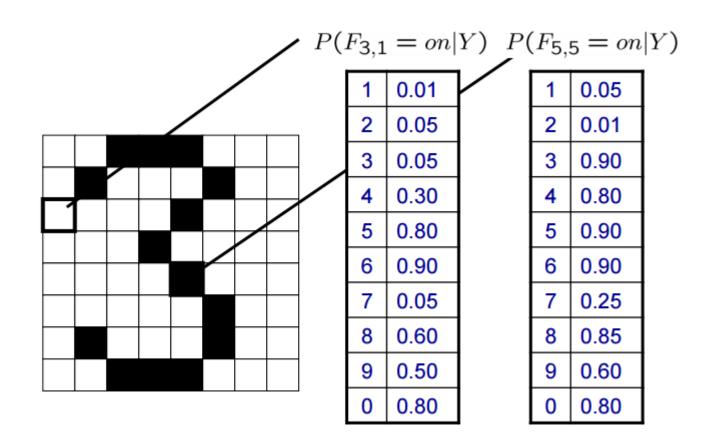
$$\rightarrow \langle F_{0,0} = 0 \ F_{0,1} = 0 \ F_{0,2} = 1 \ F_{0,3} = 1 \ F_{0,4} = 0 \ \dots F_{15,15} = 0 \rangle$$

❖ 나이브 베이지안 분류기

$$P(Y|F_{0,0}...F_{15,15}) \propto P(Y) \prod_{i,j} P(F_{i,j}|Y)$$

❖ 추정해야 되는 값은 무엇인가?





- ❖ 학습 절차
 - 각 격자에 대해 범주의 비율을 구함

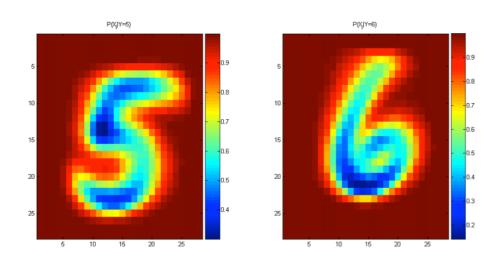
- Prior:

$$P(Y = y) = \frac{Count(Y = y)}{\sum_{y'} Count(Y = y')}$$

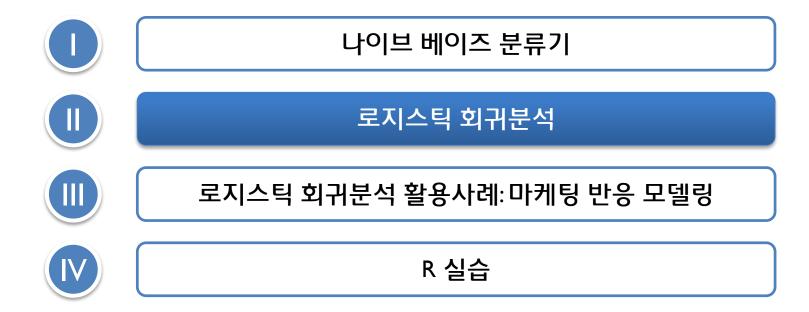
– Observation distribution:

$$P(X_i = x | Y = y) = \frac{Count(X_i = x, Y = y)}{\sum_{x'} Count(X_i = x', Y = y)}$$

❖ 학습된 예제



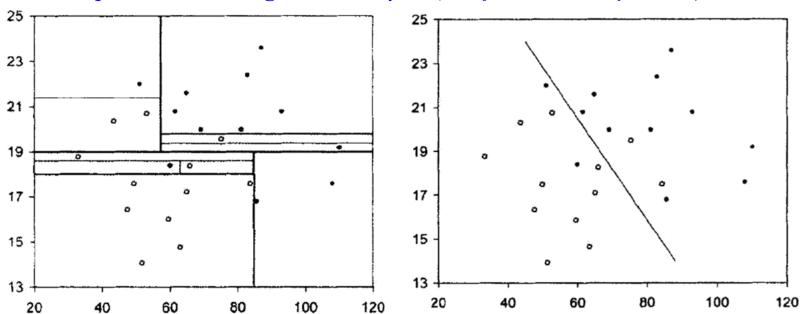
목차



분류 알고리즘 경계면

- ❖ 분류를 수행하기 위한 알고리즘은 여러 가지가 존재
 - 동일한 결과를 얻기 위한 다양한 길이 존재하기 때문

"Separate the riding mower buyers(\bigcirc) from non-buyers(\bigcirc)"

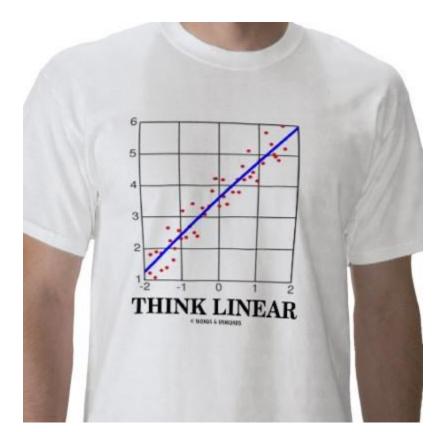


다중선형회귀분석

❖ 목적

 수치형 설명변수 X와 종속변수 Y간의 관계를 선형으로 가정하고 이를 가장 잘 표현할 수 있는 회귀 계수를 추정

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + ... + \beta_p x_p + \varepsilon$$



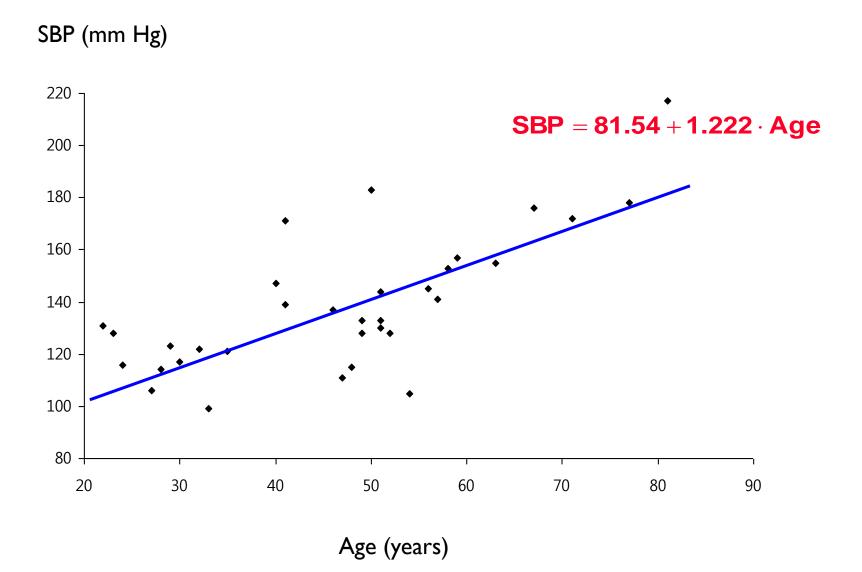
다중선형회귀분석

❖ 예시 Ⅰ

■ 33명의 성인 여성에 대한 나이와 혈압 사이의 관계

| Age | SBP | Age | SBP | Age | SBP |
|-----|-----|--------|-----|-----|-----|
| 22 | 131 | 41 | 139 | 52 | 128 |
| 23 | 128 | 41 | 171 | 54 | 105 |
| 24 | 116 | 46 | 137 | 56 | 145 |
| 27 | 106 | 47 | 111 | 57 | 141 |
| 28 | 114 | 48 | 115 | 58 | 153 |
| 29 | 123 | 49 | 133 | 59 | 157 |
| 30 | 117 | 49 | 128 | 63 | 155 |
| 32 | 122 | 50 | 183 | 67 | 176 |
| 33 | 99 | 51 | 130 | 71 | 172 |
| 35 | 121 | 51 | 133 | 77 | 178 |
| 40 | 147 | 51 | 144 | 81 | 217 |

다중선형회귀분석



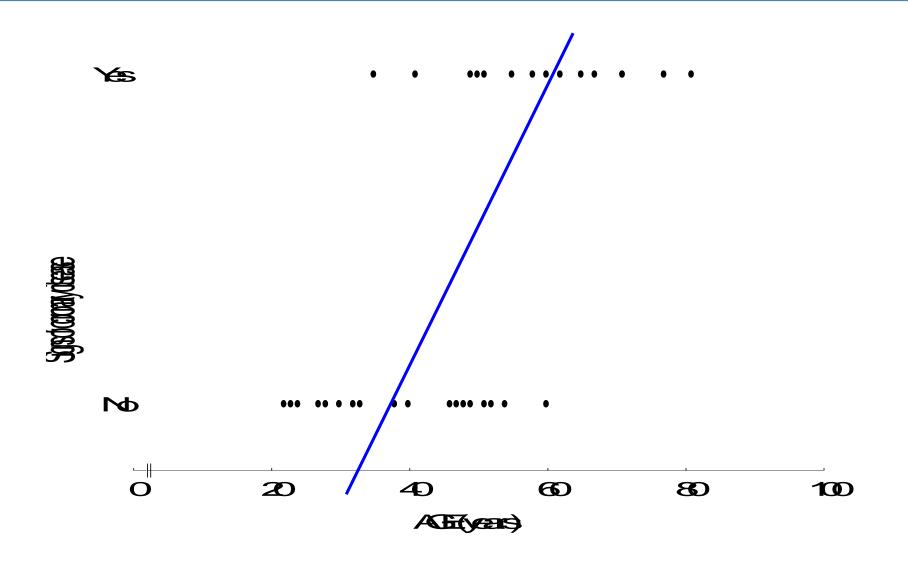
만약에...

* 예시 2

■ 연속형 변수가 아닌 이진형(Binary) 변수인 Cancer Diagnosis를 사용한다면?

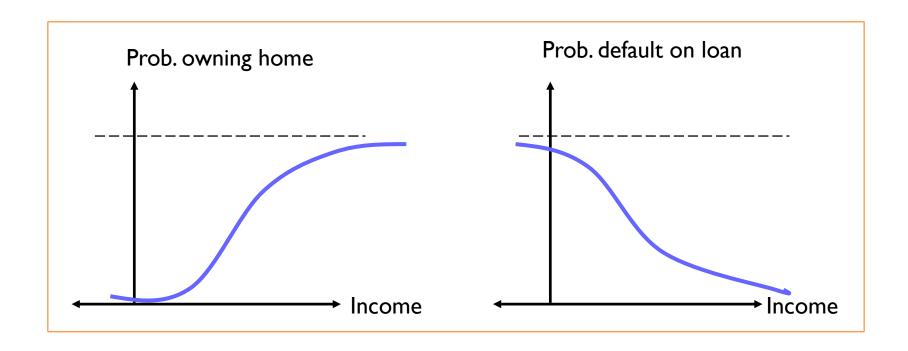
| Age | CD | Age | CD | Age | CD |
|-----|----|--------|----|-----|----|
| 22 | 0 | 40 | 0 | 54 | 0 |
| 23 | 0 | 41 | 1 | 55 | 1 |
| 24 | 0 | 46 | 0 | 58 | 1 |
| 27 | 0 | 47 | 0 | 60 | 1 |
| 28 | 0 | 48 | 0 | 60 | 0 |
| 30 | 0 | 49 | 1 | 62 | 1 |
| 30 | 0 | 49 | 0 | 65 | 1 |
| 32 | 0 | 50 | 1 | 67 | 1 |
| 33 | 0 | 51 | 0 | 71 | 1 |
| 35 | 1 | 51 | 1 | 77 | 1 |
| 38 | 0 | 52 | 0 | 81 | 1 |
| | | | | | |

만약에...



분류 문제의 경우

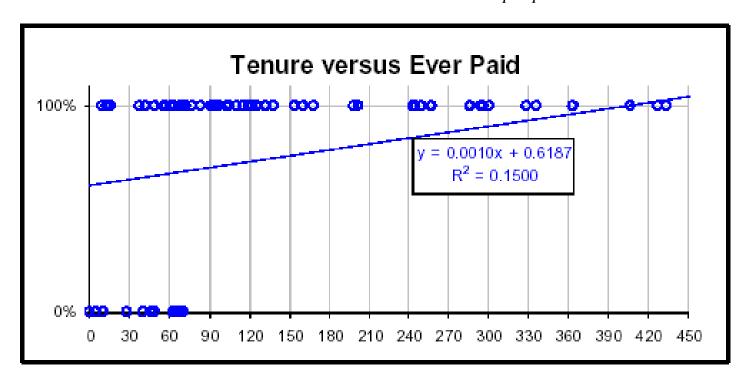
- ❖ 실제 상황에서는
 - 특정 변수에 대한 확률 값은 선형이 아닌 S-커브 형태를 따르는 경우가 많음



분류 문제의 경우

- ❖ 확률값을 선형회귀분석의 종속 변수로 사용하는 것이 타당한가?
 - 선형회귀분석의 우변의 범위에 대한 제한이 없기 때문에 종속변수(좌변) 역시 범위의 제한을 받지 않음

$$P(Y = 1) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + ... + \beta_p x_p + \varepsilon$$



로지스틱 회귀분석

❖ 목적

■ 이진형(0/1)의 형태를 갖는 종속변수(분류문제)에 대해 회귀식의 형태로 모형을 추정하는 것

❖ 속성

- 종속변수 Y 자체를 그대로 사용하는 것이 아니라 Y에 대한 로짓 함수(logit function)를 회귀식의 종속변수로 사용
- 로짓함수는 설명변수의 선형결합으로 표현될 수 있음
- 로짓함수의 값은 종속변수에 대한 성공 확률로 역산될 수 있으며, 이는 따라서
 분류 문제에 적용할 수 있음

로지스틱 회귀분석

2010 World Cup Betting Odds



로지스틱 회귀분석: Odds

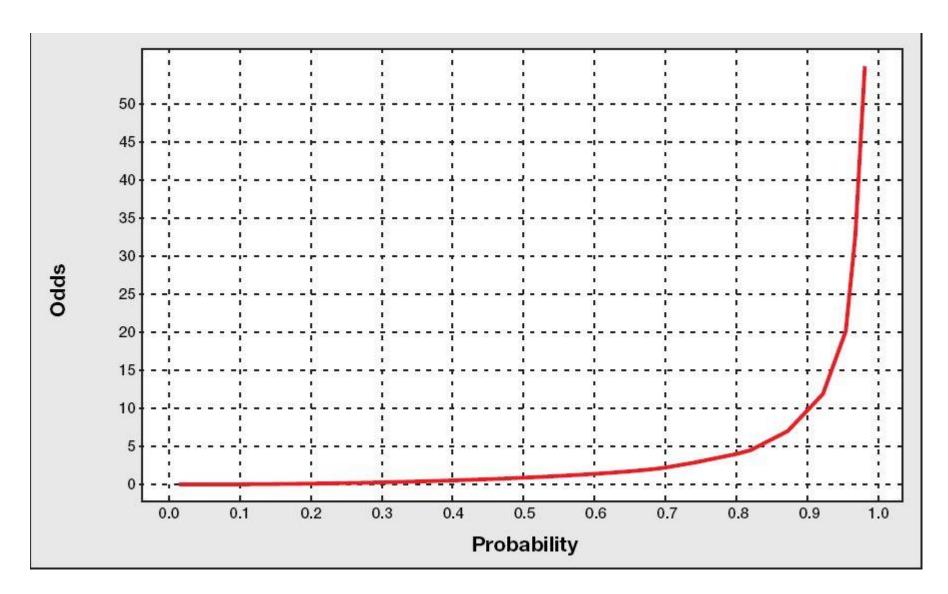
Odds

p = probability of belonging to class I (success).

$$Odds = \frac{p}{1-p}$$

- ❖ 이전 예시에 대해
 - 스페인의 우승 odds는 2/9이므로 스페인의 우승 확률은 2/11임
 - 대한민국의 우승 odds는 1/250 이므로 대한민국의 우승확률은 1/251 ≒ 0.00398 (0.398%)임
 - I,000년을 살면 대한민국이 월드컵에서 한 번 우승하는 모습을 목격할 수 있음

로지스틱 회귀분석: Odds



로지스틱 회귀분석: Log Odds

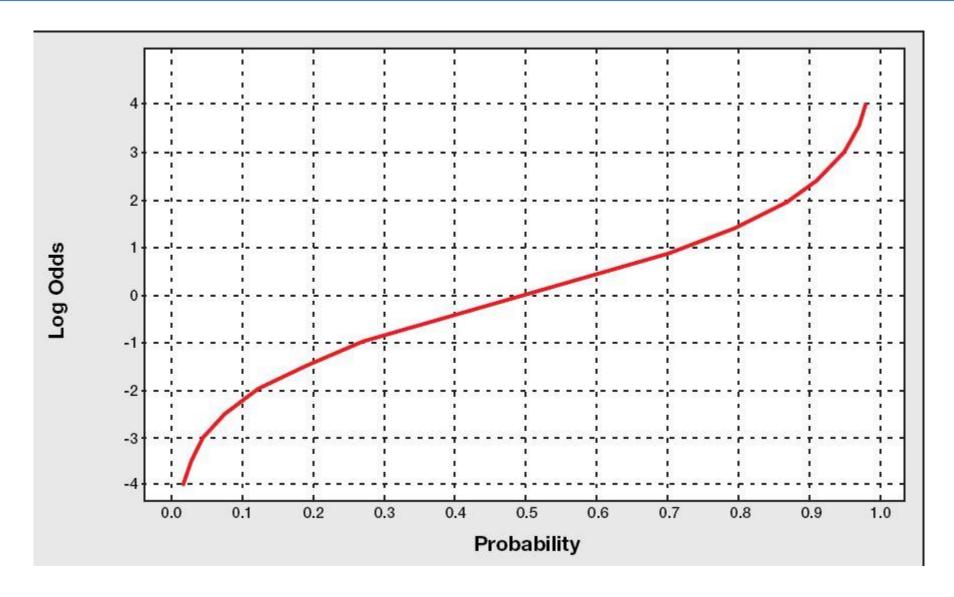
- ❖ Odds의 한계
 - 여전히 범위에 대한 제약이 존재함: 0 < odds < ∞
 - 비대칭성(Asymmetric)

❖ Odds에 로그를 취하자

$$\log(Odds) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right)$$

- 드디어 범위에 대한 제약이 없어짐: ∞ < log(odds) < ∞
- 대칭성 확보
- 성공확률 p가 작으면 음수값을 갖고, 성공확률 p가 크면 양수값을 가짐

로지스틱 회귀분석: Log Odds



로지스틱 회귀분석: Equation

- ❖ 로지스틱 회귀분석 식
 - Log Odds를 이용한 회귀분석 식

$$\log(Odds) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + ... + \beta_n x_n$$

■ 양변에 로그를 취하면

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n}$$

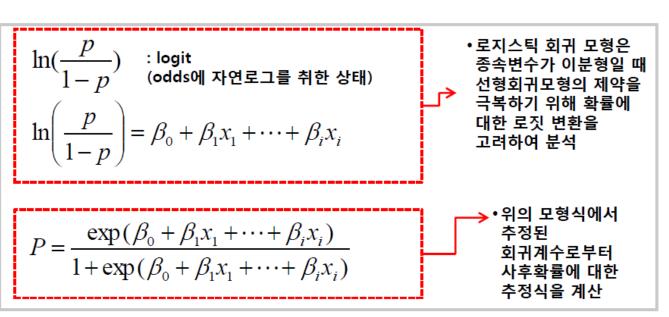
■ 성공확률에 대한 식으로 표현

$$p = \sigma(\mathbf{x}, \beta) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}}$$

로지스틱 회귀분석: Equation

❖ 로지스틱회귀분석식

Logistic Regression 선형식



로지스틱 회귀분석: 학습 (Optional)

- ❖ 최대 우도 추정법: Maximum likelihood estimation (MLE)
 - Expectation function:

$$P(x_i, y_i | \beta) = \begin{cases} \sigma(x, \beta) & \text{if } y = 1 \\ 1 - \sigma(x, \beta) & \text{if } y = 0 \end{cases}$$
$$= \sigma(x, \beta)^y \left(1 - \sigma(x, \beta)\right)^{1 - y}$$

Likelihood and log-likelihood of the training data X:

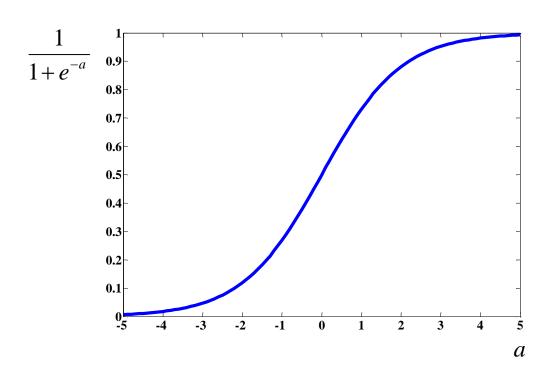
$$L(X, y, \beta) = \prod_{i=1}^{R} \sigma(x_i, \beta)^{y_i} \left(1 - \sigma(x_i, \beta)\right)^{1 - y_i}$$

$$\ln L(X, y, \beta) = \sum_{i=1}^{R} y_i \ln(\sigma(x_i, \beta)) + (1 - y_i) \ln(1 - \sigma(x_i, \beta))$$

- 우도함수와 로그-우도함수는 회귀계수 β에 대해 비선형이므로 선형회귀분석과
 같이 명시적인 해가 존재하지 않음
 - ✓ Conjugate gradient 등의 최적화 알고리즘을 차용하여 해를 구함

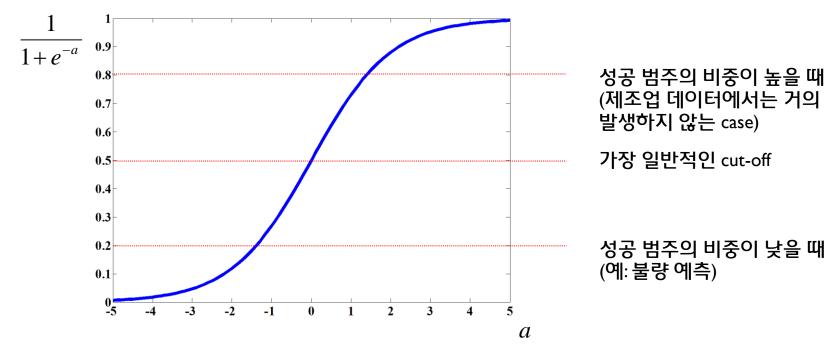
- ❖ 성공 확률
 - 회귀계수가 추정되고 나면 주어진 설명변수집합에 대한 성공확률을 다음과 같이 계산할 수 있음

$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}}$$



로지스틱 회귀분석: Cut-off

❖ 이진분류를 위한 cut-off 설정



- 일반적으로 o.5o가 주로 사용됨
- 사전확률을 고려한 cut-off나 검증데이터의 정확도를 최대화하는 cut-off 등이
 사용될 수도 있음

- ❖ 로지스틱 회귀분석 회귀계수의 의미
 - 선형 회귀분석 회귀식

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_p x_p$$

- ✓ 선형 회귀분석에서의 회귀계수는 해당 변수가 1 증가함에 따른 종속변수의 변화량
- 로지스틱 회귀분석 회귀식

$$\log(Odds) = \log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p$$

$$p = \sigma(\mathbf{x}, \beta) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p)}}$$

✓ 로지스틱 회귀분석에서의 회귀계수는 해당 변수가 ュ 증가함에 따른 로그 승산의 변화량

- ❖ 승산 비율: Odds Ratio
 - 로지스틱 회귀분석에서 나머지 변수는 모두 고정시킨 상태에서 한 변수를 I만큼
 증가시켰을 때 변화하는 Odds의 비율
 - Odds ratio:

$$\frac{odds(x_1+1,...,x_n)}{odds(x_1,...,x_n)} = \frac{e^{\beta_0+\beta_1(x_1+1)+\beta_2x_2+...+\beta_nx_n}}{e^{\beta_0+\beta_1x_1+\beta_2x_2+...+\beta_nx_n}} = e^{\beta_1}$$

- ullet \mathbf{x}_{l} 이 \mathbf{l} 증가하게 되면 성공에 대한 승산 비율이 $e^{eta_{\mathsf{l}}}$ 만큼 변화함
 - ✓ 회귀 계수가 양수 → 변수가 증가하면 성공 확률이 <u>증가</u> (성공범주와 <u>양의 상관관계</u>)
 - ✓ 회귀 계수가 음수 → 변수가 증가하면 성공 확률이 <u>감소</u> (성공범주와 <u>음의 상관관계</u>)

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p}$$

- ❖ 로지스틱 회귀분석 결과 및 해석
 - 로지스틱 회귀분석을 수행하고 나면 선형 회귀분석과 유사하게 다음과 같은
 표를 결과로 얻을 수 있음

$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}}$$

| Input variables | Coefficient | Std. Error | p-value | Odds |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Constant term | -13.20165825 | 2.46772742 | 0.00000009 | * |
| Age | -0.04453737 | 0.09096102 | 0.62439483 | 0.95643985 |
| Experience | 0.05657264 | 0.09005365 | 0.5298661 | 1.05820346 |
| Income | 0.0657607 | 0.00422134 | 0 | 1.06797111 |
| Family | 0.57155931 | 0.10119002 | 0.00000002 | 1.77102649 |
| CCAvg | 0.18724874 | 0.06153848 | 0.00234395 | 1.20592725 |
| Mortgage | 0.00175308 | 0.00080375 | 0.02917421 | 1.00175464 |
| Securities Account | -0.85484785 | 0.41863668 | 0.04115349 | 0.42534789 |
| CD Account | 3.46900773 | 0.44893095 | 0 | 32.10486984 |
| Online | -0.84355801 | 0.22832377 | 0.00022026 | 0.43017724 |
| CreditCard | -0.96406376 | 0.28254223 | 0.00064463 | 0.38134006 |
| EducGrad | 4.58909273 | 0.38708162 | 0 | 98.40509796 |
| EducProf | 4.52272701 | 0.38425466 | 0 | 92.08635712 |

- ❖ 로지스틱 회귀분석 결과 및 해석
 - 회귀계수: Coefficient
 - ✓ 로지스틱 회귀분석에서 각 변수에 대응하는 베타값임
 - ✓ 선형회귀분석에서는 해당 변수가 I단위 증가할 때 종속변수의 변화량을 의미하나,로지스틱 회귀분석에서는 해당 변수가 I단위 증가할 때 로그승산비의 변화량을 의미
 - ✔ 양수이면 성공확률과 양의 상관관계, 음수이면 성공 확률과 음의 상관관계

| Input variables | Coefficient | Std. Error | p-value | Odds |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Constant term | -13.20165825 | 2.46772742 | 0.00000009 | * |
| Age | -0.04453737 | 0.09096102 | 0.62439483 | 0.95643985 |
| Experience | 0.05657264 | 0.09005365 | 0.5298661 | 1.05820346 |
| Income | 0.0657607 | 0.00422134 | 0 | 1.06797111 |
| Family | 0.57155931 | 0.10119002 | 0.00000002 | 1.77102649 |
| CCAvg | 0.18724874 | 0.06153848 | 0.00234395 | 1.20592725 |
| Mortgage | 0.00175308 | 0.00080375 | 0.02917421 | 1.00175464 |
| Securities Account | -0.85484785 | 0.41863668 | 0.04115349 | 0.42534789 |
| CD Account | 3.46900773 | 0.44893095 | 0 | 32.10486984 |
| Online | -0.84355801 | 0.22832377 | 0.00022026 | 0.43017724 |
| CreditCard | -0.96406376 | 0.28254223 | 0.00064463 | 0.38134006 |
| EducGrad | 4.58909273 | 0.38708162 | 0 | 98.40509796 |
| EducProf | 4.52272701 | 0.38425466 | 0 | 92.08635712 |

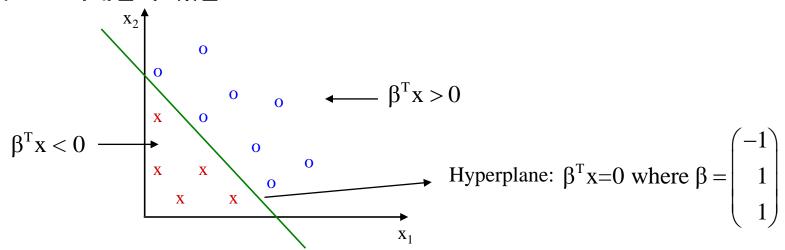
- ❖ 로지스틱 회귀분석 결과 및 해석
 - 유의확률: p-value
 - ✓ 로지스틱 회귀분석에서 해당 변수가 통계적으로 유의미한지 여부를 알려주는 지표
 - ✓ 0에 가까울수록 모델링에 중요한 변수이며, I에 가까울수록 유의미하지 않은 변수임
 - ✓ 특정 유의수준(α)을 설정하여 해당 값 미만의 변수만을 사용하여 다시 로지스틱 회귀분석을 구축하는 것도 가능함 (주로 $\alpha = 0.05$ 사용)

| Input variables | Coefficient | Std. Error | p-value | Odds |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Constant term | -13.20165825 | 2.46772742 | 0.00000009 | * |
| Age | -0.04453737 | 0.09096102 | 0.62439483 | 0.95643985 |
| Experience | 0.05657264 | 0.09005365 | 0.5298661 | 1.05820346 |
| Income | 0.0657607 | 0.00422134 | 0 | 1.06797111 |
| Family | 0.57155931 | 0.10119002 | 0.00000002 | 1.77102649 |
| CCAvg | 0.18724874 | 0.06153848 | 0.00234395 | 1.20592725 |
| Mortgage | 0.00175308 | 0.00080375 | 0.02917421 | 1.00175464 |
| Securities Account | -0.85484785 | 0.41863668 | 0.04115349 | 0.42534789 |
| CD Account | 3.46900773 | 0.44893095 | 0 | 32.10486984 |
| Online | -0.84355801 | 0.22832377 | 0.00022026 | 0.43017724 |
| CreditCard | -0.96406376 | 0.28254223 | 0.00064463 | 0.38134006 |
| EducGrad | 4.58909273 | 0.38708162 | 0 | 98.40509796 |
| EducProf | 4.52272701 | 0.38425466 | 0 | 92.08635712 |

- ❖ 로지스틱 회귀분석 결과 및 해석
 - 승산 비율: Odds Ratio
 - ✓ 나머지 변수는 모두 고정시킨 상태에서 한 변수를 I만큼 증가시켰을 때 변화하는Odds의 비율

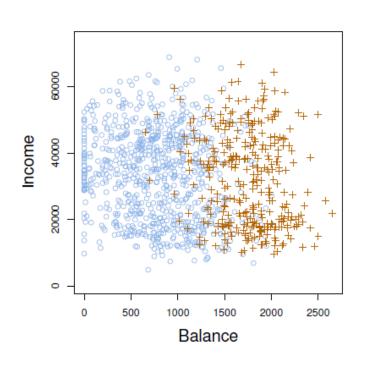
| Input variables | Coefficient | Std. Error | p-value | Odds |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Constant term | -13.20165825 | 2.46772742 | 0.00000009 | * |
| Age | -0.04453737 | 0.09096102 | 0.62439483 | 0.95643985 |
| Experience | 0.05657264 | 0.09005365 | 0.5298661 | 1.05820346 |
| Income | 0.0657607 | 0.00422134 | 0 | 1.06797111 |
| Family | 0.57155931 | 0.10119002 | 0.00000002 | 1.77102649 |
| CCAvg | 0.18724874 | 0.06153848 | 0.00234395 | 1.20592725 |
| Mortgage | 0.00175308 | 0.00080375 | 0.02917421 | 1.00175464 |
| Securities Account | -0.85484785 | 0.41863668 | 0.04115349 | 0.42534789 |
| CD Account | 3.46900773 | 0.44893095 | 0 | 32.10486984 |
| Online | -0.84355801 | 0.22832377 | 0.00022026 | 0.43017724 |
| CreditCard | -0.96406376 | 0.28254223 | 0.00064463 | 0.38134006 |
| EducGrad | 4.58909273 | 0.38708162 | 0 | 98.40509796 |
| EducProf | 4.52272701 | 0.38425466 | 0 | 92.08635712 |

- Geometric interpretation
 - 로지스틱 회귀분석은 d차원의 데이터를 구분하는 (d-l)차원의 초평면을 찾는 것으로 이해할 수 있음

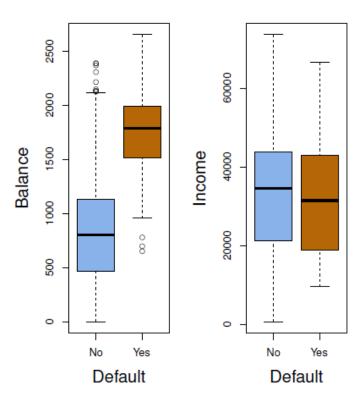


Classifier
$$y = \frac{1}{\left(1 + \exp(-\beta^{T} x)\right)} \quad \begin{cases} y \to 1 & \text{if} \quad \beta^{T} x \to \infty \\ y = \frac{1}{2} & \text{if} \quad \beta^{T} x = 0 \\ y \to 0 & \text{if} \quad \beta^{T} x \to -\infty \end{cases}$$

❖ 신용카드 연체 예측



$$p(X) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X}}.$$



$$\log\left(\frac{p(X)}{1-p(X)}\right) = \beta_0 + \beta_1 X.$$

Credit Card Default: single variable

| | Coefficient | Std. Error | Z-statistic | P-value |
|-----------|-------------|------------|-------------|----------|
| Intercept | -10.6513 | 0.3612 | -29.5 | < 0.0001 |
| balance | 0.0055 | 0.0002 | 24.9 | < 0.0001 |

What is our estimated probability of **default** for someone with a balance of \$1000?

$$\hat{p}(X) = \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X}} = \frac{e^{-10.6513 + 0.0055 \times 1000}}{1 + e^{-10.6513 + 0.0055 \times 1000}} = 0.006$$

With a balance of \$2000?

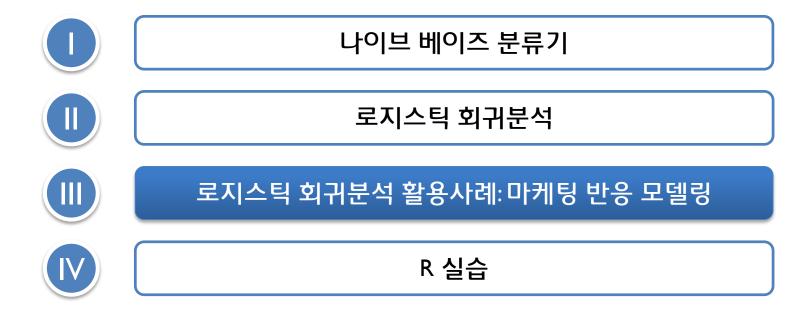
$$\hat{p}(X) = \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X}} = \frac{e^{-10.6513 + 0.0055 \times 2000}}{1 + e^{-10.6513 + 0.0055 \times 2000}} = 0.586$$

Credit Card Default: multiple variables

$$\log\left(\frac{p(X)}{1-p(X)}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p$$
$$p(X) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}}$$

| | Coefficient | Std. Error | Z-statistic | P-value |
|--------------|-------------|------------|-------------|----------|
| Intercept | -10.8690 | 0.4923 | -22.08 | < 0.0001 |
| balance | 0.0057 | 0.0002 | 24.74 | < 0.0001 |
| income | 0.0030 | 0.0082 | 0.37 | 0.7115 |
| student[Yes] | -0.6468 | 0.2362 | -2.74 | 0.0062 |

목차



로지스틱 회귀분석: 예시

- ❖ 개인 신용대출 예측
 - 개인의 인구통계학적인 정보와 은행이용행태를 바탕으로 신용대출 여부를 판별

| 일련 번호 | 나이 | 경력 | 소득 | 가족 수 | 월별 신용카드 평균사용액 | 교육 수준 | 담보부 채권 | 개인 대출 | 증권 계좌 | CD 계좌 | 온라인 뱅킹 | 신용 카드 |
|----------|----|----|-----|------|---------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| 1 | 25 | 1 | 49 | 4 | 1.60 | UG | 0 | No | Yes | No | No | No |
| 2 | 45 | 19 | 34 | 3 | 1.50 | UG | 0 | No | Yes | No | No | No |
| 3 | 39 | 15 | 11 | 1 | 1.00 | UG | 0 | No | No | No | No | No |
| 4 | 35 | 9 | 100 | 1 | 2.70 | Grad | 0 | No | No | No | No | No |
| 5 | 35 | 8 | 45 | 4 | 1.00 | Grad | 0 | No | No | No | No | Yes |
| 6 | 37 | 13 | 29 | 4 | 0.40 | Grad | 155 | No | No | No | Yes | No |
| 7 | 53 | 27 | 72 | 2 | 1.50 | Grad | 0 | No | No | No | Yes | No |
| 8 | 50 | 24 | 22 | 1 | 0.30 | Prof | 0 | No | No | No | No | Yes |
| 9 | 35 | 10 | 81 | 3 | 0.60 | Grad | 104 | No | No | No | Yes | No |
| 10 | 34 | 9 | 180 | 1 | 8.90 | Prof | 0 | Yes | No | No | No | No |
| 11 | 65 | 39 | 105 | 4 | 2.40 | Prof | 0 | No | No | No | No | No |
| 12 | 29 | 5 | 45 | 3 | 0.10 | Grad | 0 | No | No | No | Yes | No |
| 13 | 48 | 23 | 114 | 2 | 3.80 | Prof | 0 | No | Yes | No | No | No |
| 14 | 59 | 32 | 40 | 4 | 2.50 | Grad | 0 | No | No | No | Yes | No |
| 15 | 67 | 41 | 112 | 1 | 2.00 | UG | 0 | No | Yes | No | No | No |
| 16 | 60 | 30 | 22 | 1 | 1.50 | Prof | 0 | No | No | No | Yes | Yes |
| 17 | 38 | 14 | 130 | 4 | 4.70 | Prof | 134 | Yes | No | No | No | No |
| 18 | 42 | 18 | 81 | 4 | 2.40 | UG | 0 | No | No | No | No | No |
| 19 | 46 | 21 | 193 | 2 | 8.10 | Prof | 0 | Yes | No | No | No | No |
| 20 | 55 | 28 | 21 | 1 | 0.50 | Grad | 0 | No | Yes | No | No | Yes |

로지스틱 회귀분석: 예시

U

데이터 전처리

- 총 5,000명의 고객 대상
- 설명변수
 - ✓ 인구통계학적 변수: age, income, etc.
 - ✓ 은행이용행태 변수: mortgage, security account, etc.
- 480(9.6%)의 고객만이 신용대출을 받음
- 60% for training, 40% for validation.
- Create dummy variables for the categorical predictors.

$$EducProf = \begin{cases} 1 \text{ if education is } Professional \\ 0 \text{ otherwise} \end{cases}$$

$$EducGrad = \begin{cases} 1 \text{ if education is at } Graduate \text{ level} \\ 0 \text{ otherwise} \end{cases}$$

단일 변수를 이용한 로지스틱 회귀분석

Modeling with "Income" only

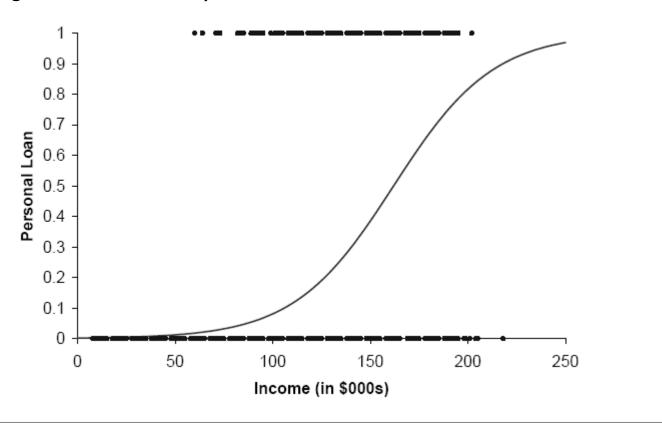
Prob(Personal Loan = Yes | Income =
$$x$$
) = $\frac{1}{1 + e^{-(\beta_o + \beta_1 x)}}$

Odds(Personal Loan = Yes) =
$$\frac{1}{1 + e^{-(\beta_o + \beta_1 x)}}$$

P(Personal Loan = Yes | Income =
$$x$$
) = $\frac{1}{1 + e^{-(-6.3525 + 0.0392x)}}$

단일 변수를 이용한 로지스틱 회귀분석

Modeling with "Income" only



2

모든 변수를 이용한 로지스틱 회귀분석

$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}}$$

| Input variables | Coefficient | Std. Error | p-value | Odds |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| Constant term | -13.20165825 | 2.46772742 | 0.00000009 | * |
| Age | -0.04453737 | 0.09096102 | 0.62439483 | 0.95643985 |
| Experience | 0.05657264 | 0.09005365 | 0.5298661 | 1.05820346 |
| Income | 0.0657607 | 0.00422134 | 0 | 1.06797111 |
| Family | 0.57155931 | 0.10119002 | 0.00000002 | 1.77102649 |
| CCAvg | 0.18724874 | 0.06153848 | 0.00234395 | 1.20592725 |
| Mortgage | 0.00175308 | 0.00080375 | 0.02917421 | 1.00175464 |
| Securities Account | -0.85484785 | 0.41863668 | 0.04115349 | 0.42534789 |
| CD Account | 3.46900773 | 0.44893095 | 0 | 32.10486984 |
| Online | -0.84355801 | 0.22832377 | 0.00022026 | 0.43017724 |
| CreditCard | -0.96406376 | 0.28254223 | 0.00064463 | 0.38134006 |
| EducGrad | 4.58909273 | 0.38708162 | 0 | 98.40509796 |
| EducProf | 4.52272701 | 0.38425466 | 0 | 92.08635712 |

예측 수행

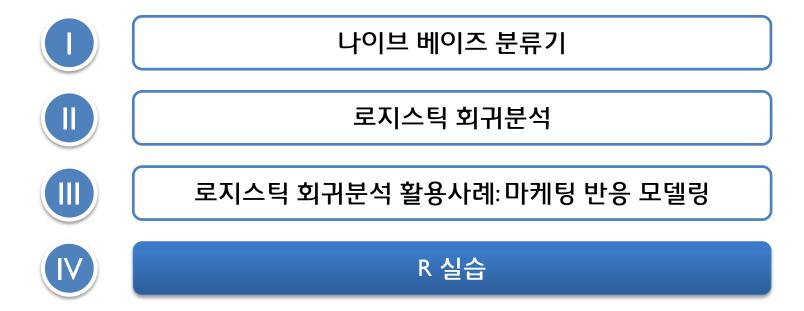
$$p = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}}$$

3

| 승률계산을 위한 분류기준값(갱신가능) | 0.5 | (여기에 있는 분류기준값을 변경할지라도 요약보고서의 분류기준값은 바뀌지 않는다) |
|----------------------|-----|--|
|----------------------|-----|--|

| 행번호 | 예측집단 | 실제집단 | 성공확률 | 로그 승산 | 나이 | 경 력 | 소 특 | 가족 수 |
|-----|------|------|-------------|--------------|----|-----|-----|------|
| 2 | 0 | 0 | 2.1351E-05 | -10.75439275 | 45 | 19 | 34 | 3 |
| 3 | 0 | 0 | 3.34564E-06 | -12.60785033 | 39 | 15 | 11 | 1 |
| 7 | 0 | 0 | 0.015822384 | -4.13038073 | 53 | 27 | 72 | 2 |
| 8 | 0 | 0 | 0.000216511 | -8.437650808 | 50 | 24 | 22 | 1 |
| 11 | 1 | 0 | 0.567824439 | 0.272980386 | 65 | 39 | 105 | 4 |

목차



Naïve Bayes & Logistic Regression: R Exercise

Personal Loan Prediction

Data Description:

| ID | Customer ID |
|--------------------|---|
| | |
| Age | Customer's Age in completed years |
| Experience | #years of professional experience |
| Income | Annual income of the customer (\$000) |
| ZIPCode | Home Address ZIP code. |
| Family | Family size (dependents) of the customer |
| CCAvg | Avg. Spending on Credit Cards per month (\$000) |
| Education | Education Level. 1: Undergrad; 2: Graduate; 3: Advanced/Professional |
| Mortgage | Value of house mortgage if any. (\$000) |
| Personal Loan | Did this customer accept the personal loan offered in the last campaign? |
| Securities Account | Does the customer have a Securities account with the bank? |
| CD Account | Does the customer have a Certificate of Deposit (CD) account with the bank? |
| Online | Does the customer use internet banking facilities? |
| CreditCard | Does the customer use a credit card issued by UniversalBank? |

* package 'e1071'

Package 'e1071'

March 17, 2014

Version 1.6-3

Date 2014-02-13

Title Misc Functions of the Department of Statistics (e1071), TU Wien

Imports graphics, grDevices, class

Suggests cluster, mlbench, nnet, randomForest, rpart, SparseM, xtable, Matrix, MASS

Description Functions for latent class analysis, short time Fourier transform, fuzzy clustering, support vector machines, shortest path computation, bagged clustering, naive Bayes classifier, ...

License GPL-2

LazyLoad yes

Author David Meyer [aut, cre], Evgenia Dimitriadou [aut, cph], Kurt Hornik [aut], Andreas Weingessel [aut], Friedrich Leisch [aut], Chih-Chung Chang [ctb, cph] (libsvm C++-code), Chih-Chen Lin [ctb, cph] (libsvm C++-code)

Maintainer David Meyer <David.Meyer@R-project.org>

NeedsCompilation yes

Repository CRAN

Date/Publication 2014-03-17 12:12:07

❖ 패키지 로드 및 데이터 준비

■ Zip code, idx 등 필요 없는 입력 변수 제거

```
17 - # Naive Bayesian Classifier -----
18 # e1071 package install
19 install.packages("e1071", dependencies = TRUE)
20
21
   # Call the e1071 package
22 library(e1071)
23
    ploan <- read.csv("Personal Loan.csv")</pre>
24
25
26 input_idx <- c(2,3,4,6,7,8,9,11,12,13,14)
   target_idx <- 10
28
29 ploan_input <- ploan[,input_idx]</pre>
30 ploan_target <- as.factor(ploan[,target_idx])</pre>
    ploan_data <- data.frame(ploan_input, ploan_target)</pre>
32
33 # Split the data into the training/validation sets
34 trn_idx <- sample(1:dim(ploan_data)[1], round(0.7*dim(ploan_data)[1]))</pre>
35 ploan_trn <- ploan_data[trn_idx,]</pre>
36 ploan_val <- ploan_data[-trn_idx,]</pre>
```

❖ 나이브 베이즈 분류기 학습

```
38 # Training the Naive Bayesian Classifier
39 nb_model <- naiveBayes(ploan_target ~ ., data = ploan_trn)
40 nb_model$apriori
41 nb_model$tables</pre>
```

```
> nb_model$apriori
Υ
                                 prior distribution
        1
1564 186
> nb_model$tables
$Age
   Age
        [,1]
               [.2]
  0 45.43286 11.62866
  1 45.85484 11.34974
$Experience
   Experience
                                   [,1]: mean
        [,1]
                                   [,2]: standard deviation
  0 20.20013 11.63852
  1 20.67742 11.46620
$Income
   Income
         [,1] [,2]
  0 66.67647 41.55169
  1 146.00538 32.73258
```

❖ 분류 성능 평가

```
# Predict the new input data based on Naive Bayesian Classifier
posterior = predict(nb_model, ploan_val, type = "raw")
nb_prey = predict(nb_model, ploan_val, type = "class")

# Generate a confusion matrix
cfmatrix <- table(ploan_val$ploan_target, nb_prey)

# Evaluate the performance
perf_mat <- matrix(0, 4, 3)

perf_mat[,1] <- perf_eval(cfmatrix)</pre>
```

■ TPR, TNR, ACC, BCR 계산 함수

```
1 - # Performance Evaluation Function -----
 2 - perf_eval <- function(cm){</pre>
     # True positive rate: TPR
     TPR = cm[2,2]/sum(cm[2,])
     # True negative rate: TNR
     TNR = cm[1,1]/sum(cm[1,])
      # Simple Accuracy
      ACC = (cm[1,1]+cm[2,2])/sum(cm)
      # Balanced Correction Rate
10
11
      BCR = sqrt(TPR*TNR)
12
13
      return(c(TPR, TNR, ACC, BCR))
14
```

```
> perf_mat

[,1] [,2] [,3]

[1,] 0.5142857 0 0

[2,] 0.9191176 0 0

[3,] 0.8813333 0 0

[4,] 0.6875239 0 0
```

Logistic Regression: 데이터 정규화

❖ 데이터 정규화

| Age | Experience | Income | Family | CCAvg | Education | Mortgage | Securities.Account | CD.Account | Online | CreditCard | ploan_target |
|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|--------------|
| 1.18529234 | 1.20439184 | -0.69521173 | 0.5104066 | -0.25134880 | -1.0347255 | -0.5692367 | 2.8497084 | 3.8755168 | -1.2183987 | 1.5628656 | 0 |
| 0.23039152 | 0.24984761 | -1.38084178 | -0.3517667 | -0.69691974 | 1.3560450 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | 1.5628656 | 0 |
| -1.15855512 | -1.05180361 | 1.42595623 | -0.3517667 | 1.32485842 | -1.0347255 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | -1.2183987 | -0.6395944 | 0 |
| 0.49081902 | 0.59695461 | -1.10230457 | -1.2139401 | -0.97540158 | -1.0347255 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | -0.6395944 | 0 |
| -1.24536428 | -1.31213385 | 1.08314121 | -0.3517667 | -0.36274153 | -1.0347255 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | 1.5628656 | 0 |
| 0.40400985 | 0.51017786 | -1.12373051 | 1.3725800 | -0.80831248 | 0.1606598 | 0.5416936 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | -0.6395944 | 0 |
| 1.01167401 | 1.03083835 | -0.65235985 | -0.3517667 | -0.19565243 | 1.3560450 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | -1.2183987 | -0.6395944 | 0 |
| -1.50579178 | -1.48568735 | 0.33323334 | -0.3517667 | 0.75118583 | -1.0347255 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | 1.5628656 | 0 |
| -0.29046347 | -0.27081288 | -0.90947112 | 1.3725800 | -1.08679432 | 0.1606598 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | -0.6395944 | 0 |
| 1.44571984 | 1.46472209 | -0.52380422 | 0.5104066 | 0.24991852 | -1.0347255 | -0.5692367 | -0.3507727 | -0.2579269 | 0.8204211 | -0.6395944 | 0 |

Logistic Regression: 데이터 정규화

Data preparation

| | Age | Experience | Income | Family | CCAvg | Education | Mortgage | Securities.Account | CD.Account | Online | CreditCard | Ploan |
|----|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|--------|------------|-------|
| 1 | -1.76621927 | -1.65924085 | -0.54523016 | 1.3725800 | -0.19565243 | -1.0347255 | -0.5692367 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | -0.03003597 | -0.09725938 | -0.86661924 | 0.5104066 | -0.25134880 | -1.0347255 | -0.5692367 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | -0.55089096 | -0.44436637 | -1.35941584 | -1.2139401 | -0.52983064 | -1.0347255 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | -0.89812762 | -0.96502686 | 0.54749273 | -1.2139401 | 0.41700762 | 0.1606598 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | -0.89812762 | -1.05180361 | -0.63093391 | 1.3725800 | -0.52983064 | 0.1606598 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | -0.72450929 | -0.61791987 | -0.97374894 | 1.3725800 | -0.86400885 | 0.1606598 | 0.9682115 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 7 | 0.66443735 | 0.59695461 | -0.05243356 | -0.3517667 | -0.25134880 | 0.1606598 | -0.5692367 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0.40400985 | 0.33662436 | -1.12373051 | -1.2139401 | -0.91970522 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 9 | -0.89812762 | -0.87825011 | 0.14039989 | 0.5104066 | -0.75261611 | 0.1606598 | 0.4623414 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | -0.98493679 | -0.96502686 | 2.26156786 | -1.2139401 | 3.87018245 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 11 | 1.70614733 | 1.63827558 | 0.65462243 | 1.3725800 | 0.24991852 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | -1.41898261 | -1.31213385 | -0.63093391 | 0.5104066 | -1.03109795 | 0.1606598 | -0.5692367 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 13 | 0.23039152 | 0.24984761 | 0.84745588 | -0.3517667 | 1.02966767 | 1.3560450 | -0.5692367 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 1.18529234 | 1.03083835 | -0.73806361 | 1.3725800 | 0.30561488 | 0.1606598 | -0.5692367 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | 1.87976566 | 1.81182908 | 0.80460400 | -1.2139401 | 0.02713304 | -1.0347255 | -0.5692367 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 1.27210151 | 0.85728485 | -1.12373051 | -1.2139401 | -0.25134880 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 17 | -0.63770013 | -0.53114312 | 1.19027091 | 1.3725800 | 1.53093498 | 1.3560450 | 0.7599121 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 18 | -0.29046347 | -0.18403613 | 0.14039989 | 1.3725800 | 0.24991852 | -1.0347255 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | 0.05677319 | 0.07629412 | 2.54010506 | -0.3517667 | 3.42461150 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 20 | 0.83805568 | 0.68373135 | -1.14515645 | -1.2139401 | -0.80831248 | 0.1606598 | -0.5692367 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 21 | 0.92486485 | 0.94406160 | -1.05945269 | 1.3725800 | -0.58552701 | 0.1606598 | 0.5317746 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 22 | 1.01167401 | 0.59695461 | -0.24526701 | 0.5104066 | 0.02713304 | 1.3560450 | -0.5692367 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 23 | -1.41898261 | -1.31213385 | -0.26669295 | -1.2139401 | -0.41843790 | -1.0347255 | 2.0097087 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 24 | -0.11684514 | -0.18403613 | -0.67378579 | -0.3517667 | -0.69691974 | -1.0347255 | 1.0475637 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | -0.81131846 | -0.79147336 | 1.66164156 | -0.3517667 | 1.08536404 | -1.0347255 | 1.0078876 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

Logistic Regression: 모든 변수를 이용하여 학습

❖ 모든 변수를 이용한 로지스틱 회귀분석

■ Generalized linear model (glm)을 이용하여 로지스틱 회귀분석 실시

```
64 # Train the Logistic Regression Model with all variables
65 full_lr <- glm(ploan_target ~ ., family=binomial, ploan_trn)
66 full_lr
67 summary(full_lr)
> summary(full_lr)
call:
glm(formula = ploan_target ~ ., family = binomial, data = ploan_trn)
Deviance Residuals:
   Min
             10 Median
                                      Max
-2.2192 -0.2173 -0.0870 -0.0349 3.8473
Coefficients:
                  Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
                             0.25571 -17.427 < 2e-16 ***
(Intercept)
                  -4.45619
                  0.73706
                             1.08882 0.677 0.498443
Age
Experience
                  -0.44795
                             1.08252 -0.414 0.679020
                  2.47260
                             0.19753 12.518 < 2e-16 ***
Income
Family
                             0.14377 5.853 4.84e-09 ***
                  0.84143
                             0.11498 1.854 0.063670 .
                  0.21323
CCAVg
                             0.15736 8.624 < 2e-16 ***
Education
                 1.35708
                 -0.02584
                             0.09805 -0.264 0.792104
Mortgage
                             0.15448 -2.743 0.006095 **
Securities.Account -0.42369
CD. Account
                  0.84216
                             0.13111 6.423 1.33e-10 ***
online
                 -0.15084
                             0.12779 -1.180 0.237826
                             0.15999 -3.402 0.000669 ***
CreditCard
                 -0.54431
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
   Null deviance: 1150.92 on 1749 degrees of freedom
Residual deviance: 467.52 on 1738 degrees of freedom
AIC: 491.52
Number of Fisher Scoring iterations: 7
```

Logistic Regression: 후방소거법을 이용한 변수선택

❖ 후방소거법을 이용한 변수 선택

```
69 # Train the Logistic Regression Model with selected variables
70 reduced_lr <- step(full_lr, direction = "backward")</pre>
71 summary(reduced_lr)
> summary(reduced_lr)
call:
glm(formula = ploan_target ~ Age + Income + Family + CCAvg +
    Education + Securities. Account + CD. Account + CreditCard,
    family = binomial, data = ploan_trn)
Deviance Residuals:
    Min
             1Q Median
                              3Q
                                     Max
-2.2101 -0.2197 -0.0896 -0.0357
                                  3.8096
Coefficients:
                  Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
                              0.2531 -17.518 < 2e-16 ***
(Intercept)
                  -4.4335
                   0.2905
                              0.1274 2.281 0.022565 *
Age
                   2.4639 0.1949 12.642 < 2e-16 ***
Income
Family
                   0.8441
                              0.1423 5.931 3.01e-09 ***
                   0.2170 0.1141 1.902 0.057140 .
CCAVQ
                   1.3660
                              0.1531 8.923 < 2e-16 ***
Education
CD. Account
                   0.7990
                              0.1250 6.391 1.65e-10 ***
CreditCard
                  -0.5245
                              0.1575 -3.331 0.000865 ***
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
    Null deviance: 1150.9 on 1749 degrees of freedom
Residual deviance: 469.2 on 1741 degrees of freedom
AIC: 487.2
Number of Fisher Scoring iterations: 7
```

Logistic Regression: 예측 성능 비교

❖ 모델 성능 평가

■ 검증 데이터에 대한 성능 평가 지표 계산

```
73 # Evaluate the logistic regression performance on the validation data
74 # Case 1: full model
75 full_response <- predict(full_lr, type = "response", newdata = ploan_val)
76 full_target <- ploan_val$ploan_target
77 full_predicted <- rep(0, length(full_target))
78 full_predicted[which(full_response >= 0.5)] <- 1
79 cm_full <- table(full_target, full_predicted)</pre>
80
81 perf_mat[,2] <- perf_eval(cm_full)</pre>
82
83 # Case 2: reduced model
84 reduced_response <- predict(reduced_lr, type = "response", newdata = ploan_val)</pre>
85 reduced_target <- ploan_val$ploan_target</pre>
86 reduced_predicted <- rep(0, length(reduced_target))</pre>
87 reduced_predicted[which(reduced_response >= 0.5)] <- 1</pre>
88 cm_reduced <- table(reduced_target, reduced_predicted)</pre>
89
90 perf_mat[,3] <- perf_eval(cm_reduced)</pre>
91 colnames(perf_mat) <- c("Naive Bayes", "LR with all variables", "LR with selected variables")
92 rownames(perf_mat) <- c("TPR", "TNR", "ACC", "BCR")
93 perf_mat
> perf_mat
     Naive Bayes LR with all variables LR with selected variables
                               0.6282051
 TPR 0.6025641
                                                            0.6282051
 TNR 0.9092262
                              0.9866071
                                                            0.9880952
     0.8773333
 ACC
                             0.9493333
                                                            0.9506667
 BCR
       0.7401804
                              0.7872685
                                                            0.7878620
```

