

Data Mining in Action

Лекция 6. Обучение без учителя

Партнеры курса



misis.ru



jet.su

На прошлой лекции

- Валидация качества в задаче регрессии
- Валидация в задаче классификации
- Пример выбор метрики
- Анализ стабильности модели
- Онлайн-качество

1. Задача кластеризации

2. Понижение размерности

3. Матричные разложения

4. Векторные представления

План

1. Задача кластеризации

Кластеризация

- 1. Вспоминаем, что это такое
- 2. Обсуждаем методы

Paнee: обучение на размеченных данных (supervised learning)

Обучающая выборка:

$$x_1, ..., x_l$$
 - объекты

$$y_1, ..., y_l$$
 - ответы

Paнee: обучение на размеченных данных (supervised learning)

Обучающая выборка:

$$x_1, ..., x_l$$
 - объекты $y_1, ..., y_l$ - ответы

Тестовая выборка:

$$x_{l+1}, \dots, x_{l+u}$$

Paнee: обучение на размеченных данных (supervised learning)

Обучающая выборка:

$$x_1, ..., x_l$$
 - объекты $y_1, ..., y_l$ - ответы

Тестовая выборка:

$$x_{l+1}, \dots, x_{l+u}$$

В регрессии: y_i - прогнозируемая величина

В классификации: y_i - метка класса

Восстановление отображения

Считаем, что есть отображение:

$$x \mapsto y$$

Обучающая выборка – это примеры значений, по которым мы пытаемся построить a(x):

$$a(x) \approx y$$

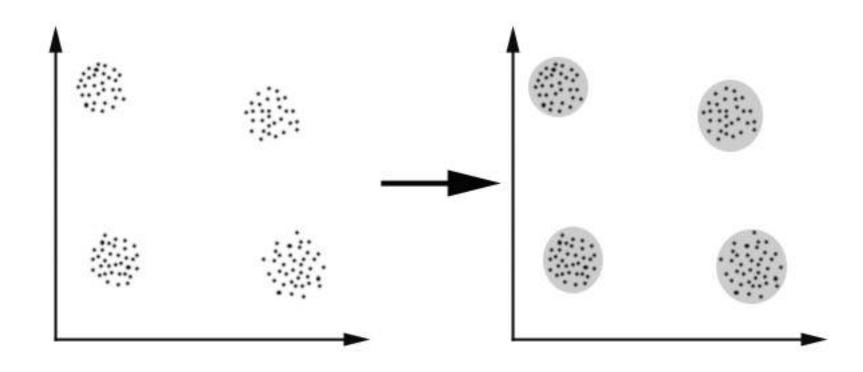
Кластеризация

«Обучающая» выборка: $x_1, ..., x_l$ - объекты

Она же и тестовая

Нужно поставить метки y_1, \dots, y_l , так, чтобы объекты с одной и той же меткой были похожи, а с разными метками – не очень похожи

Как это выглядит



Восстановление отображения в кластеризации

Считаем, что есть отображение:

$$x \mapsto y$$

Пытаемся построить a(x), но примеров y теперь нет. Нужно не приближать известные значения, а строить отображение с некоторыми хорошими свойствами.

Среднее внутрикластерное расстояние

$$F_0 = \frac{\sum\limits_{i < j} [y_i = y_j] \, \rho(x_i, x_j)}{\sum\limits_{i < j} [y_i = y_j]} \to \min.$$

Среднее межкластерное расстояние

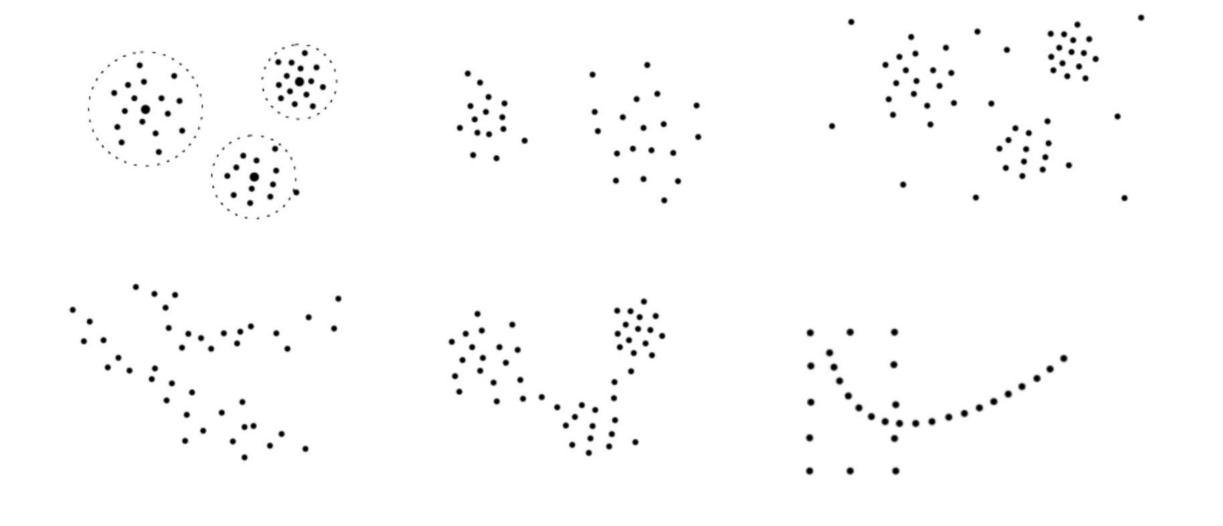
$$F_1 = \frac{\sum\limits_{i < j} [y_i \neq y_j] \, \rho(x_i, x_j)}{\sum\limits_{i < j} [y_i \neq y_j]} \to \max$$

Придумываем метрику качества

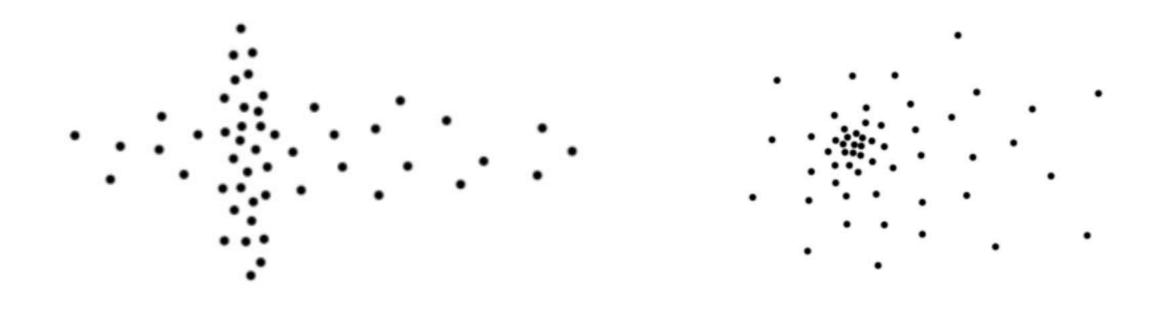
$$F_0 = \frac{\sum_{i < j} [y_i = y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i = y_j]} \qquad F_1 = \frac{\sum_{i < j} [y_i \neq y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i \neq y_j]}$$

$$F_0/F_1 \rightarrow \min$$

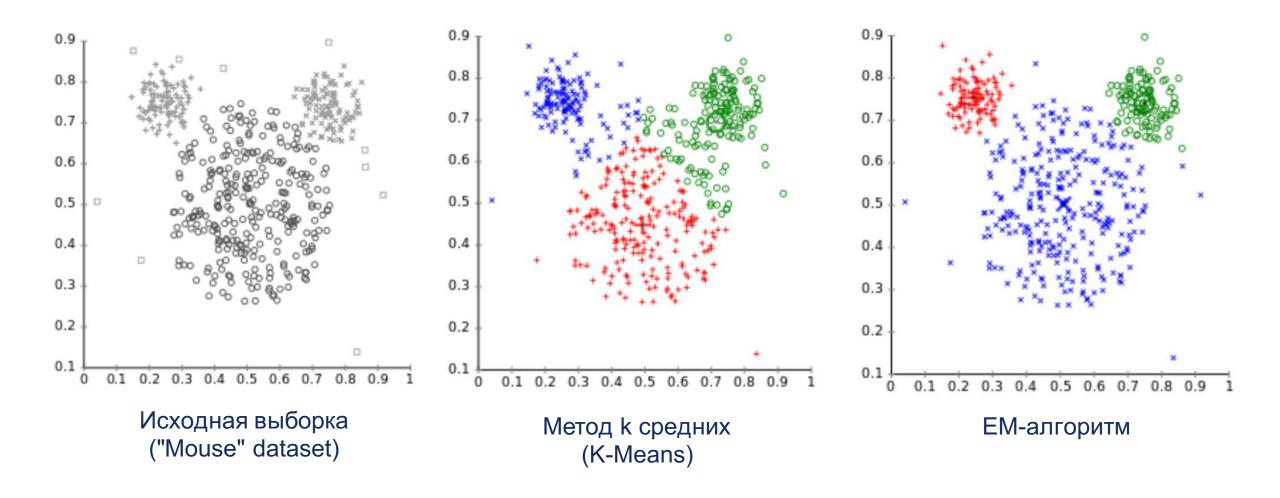
Форма кластеров



Форма кластеров

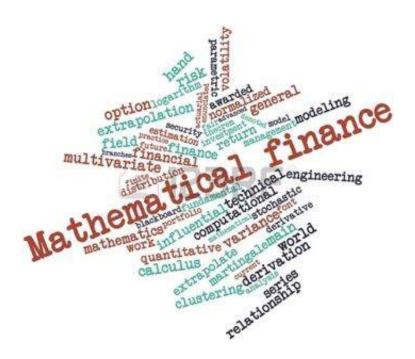


Различия в результатах работы методов



«Жесткая» и «мягкая» кластеризации

Кластеризация для выделения «тем»

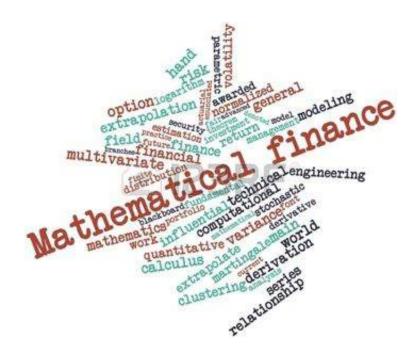


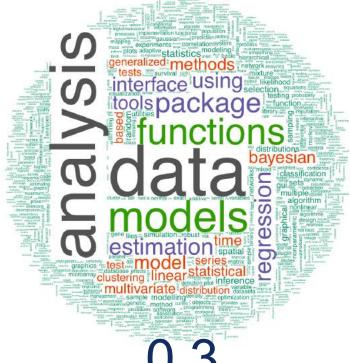




«Жесткая» и «мягкая» кластеризации

Кластеризация для выделения «тем»







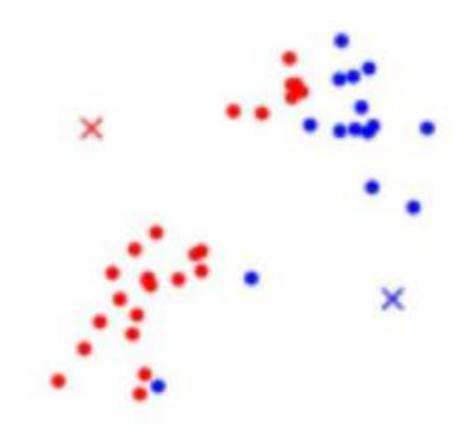
Вложенность кластеров

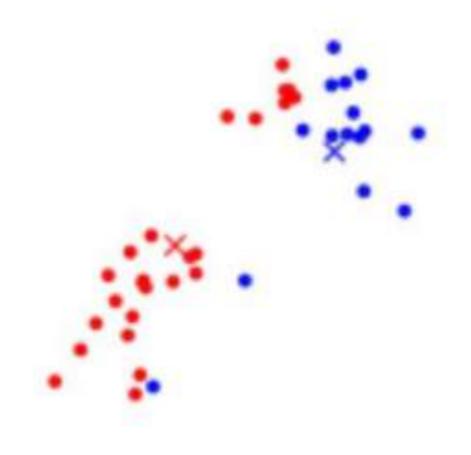


K Means













Mini-Batch K Means

- Если данных много, относить объекты к кластерам и вычислять центры достаточно долго
- Выход на каждом шаге К Means работать со случайной подвыборкой из всех объектов
- В среднем все должно сходиться к тому же результату

K Means++

Вариант выбора начальных приближений:

- 1. Первый центр выбираем случано из равномерного распределения на выборке
- 2. Каждый следующий центр выбираем случайно из оставшихся точек так, чтобы вероятность выбрать каждую точку была пропорциональна квадрату расстояния от нее до ближайшего центра

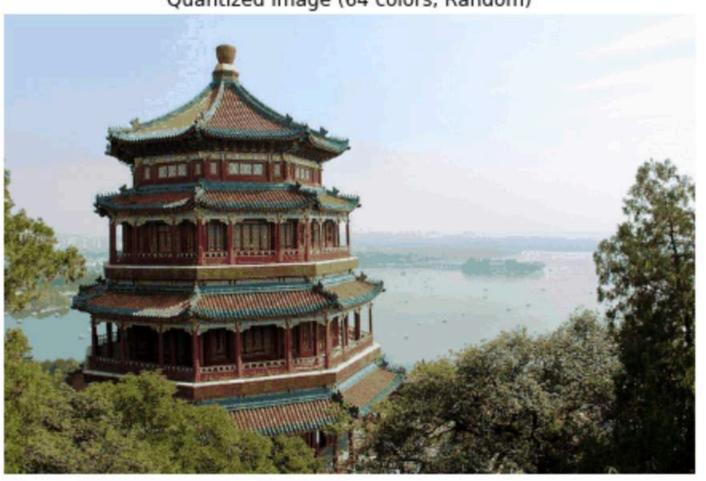
Пример: квантизация изображений

Original image (96,615 colors)



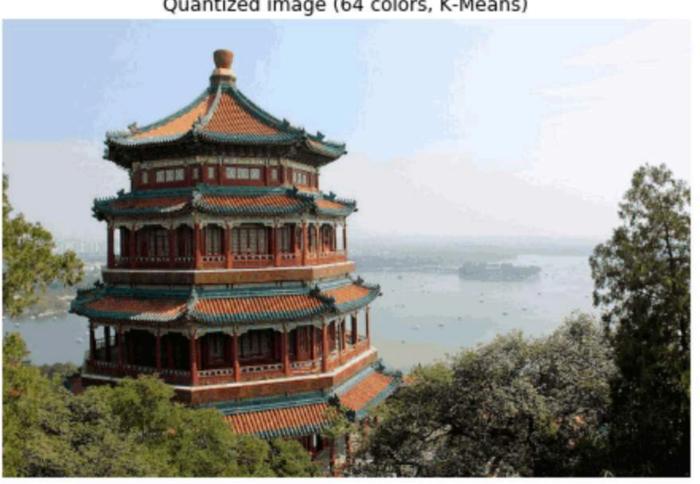
Пример: квантизация изображений

Quantized image (64 colors, Random)

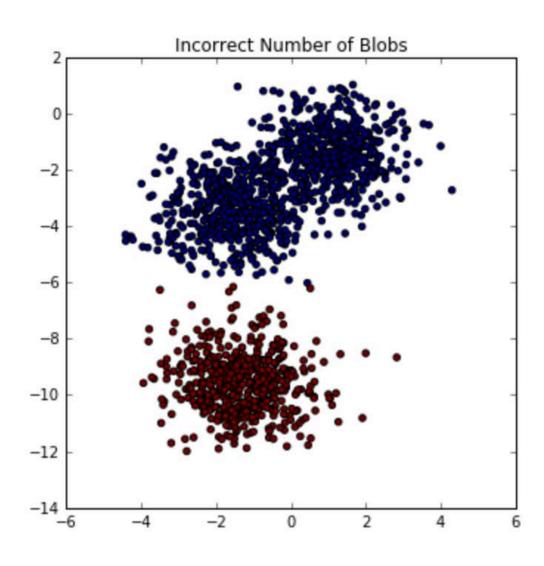


Пример: квантизация изображений

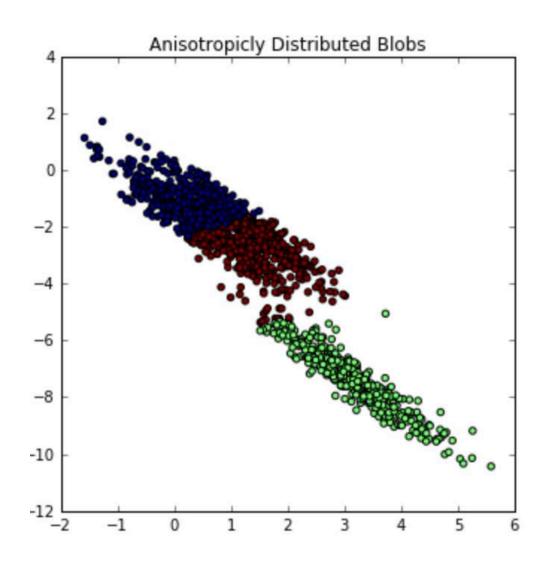
Quantized image (64 colors, K-Means)



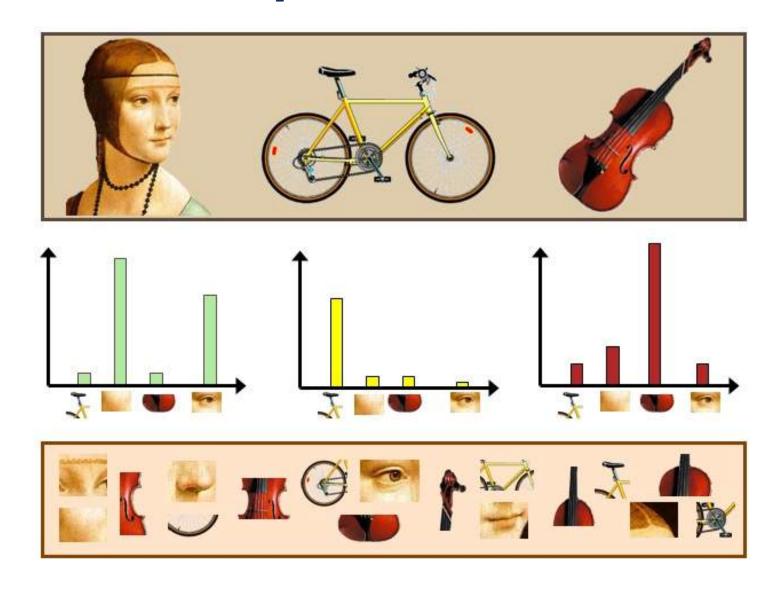
K Means и разные формы кластеров



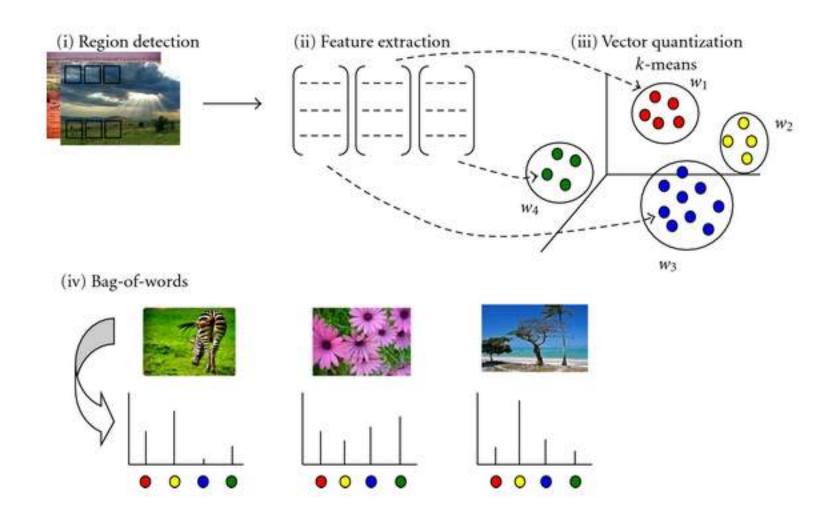
K Means и разные формы кластеров



Пример: мешок визуальных слов



Пример: мешок визуальных слов



Что оптимизирует K Means

Среднее внутрикластерное расстояние:

$$F_0 = \frac{\sum_{i < j} [y_i = y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i = y_j]} \to \min$$

Что оптимизирует K Means

Среднее внутрикластерное расстояние:

$$F_0 = \frac{\sum_{i < j} [y_i = y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i = y_j]} \to \min$$

Альтернативный вариант, если есть центры кластеров:

$$\Phi_0 = \sum_{y \in Y} \frac{1}{|K_y|} \sum_{i: y_i = y} \rho^2(x_i, \mu_y) \to \min_{x_i \in Y} \rho^2(x_i, \mu_y)$$

Что оптимизирует K Means

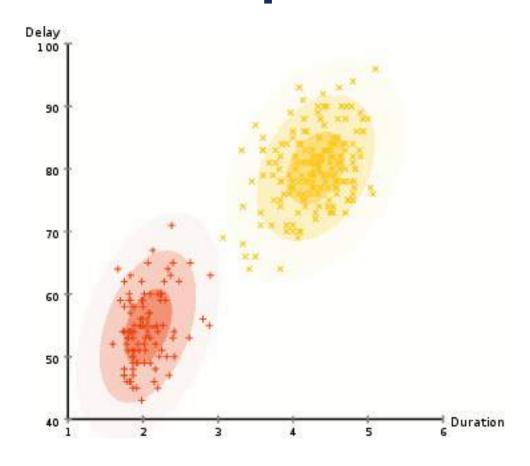
K Means итеративно минимизирует среднее внутрикластерное расстояние:

- 1. Объект присваивается к тому кластеру, центр которого ближе
- 2. Центр кластера перемещается в среднее арифметическое векторов признаков объектов из него:

$$\mu = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i = \underset{\mu}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mu - x_i)^2$$

$$\frac{d}{d\mu} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mu - x_i)^2 = \frac{2}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mu - x_i) = 0 \implies \mu = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$$

Развитие идеи: ЕМ-алгоритм



Постановка задачи

Модель порождения данных:

- Априорные вероятности кластеров w_1 , ..., w_K
- Плотности распределения кластеров $p_1(x)$, ..., $p_K(x)$
- Плотность распределения вектора признаков x:

$$p(x) = \sum_{j=1}^{K} w_j p_j(x)$$

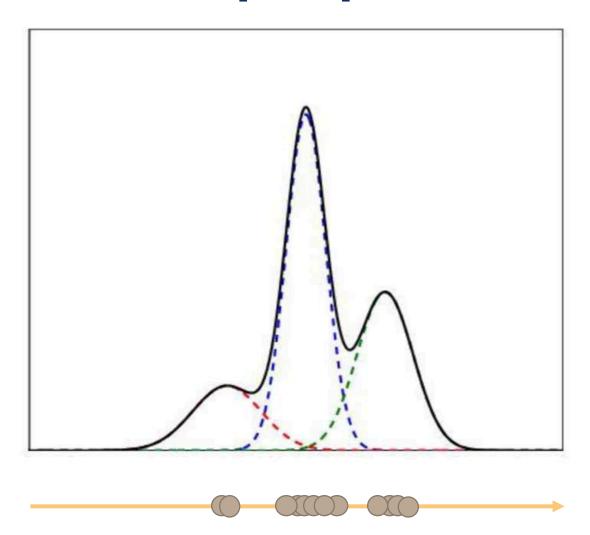
Что будем делать:

По выборке оценим параметры модели: $w_1, ..., w_K$ и $p_1(x), ..., p_K(x)$

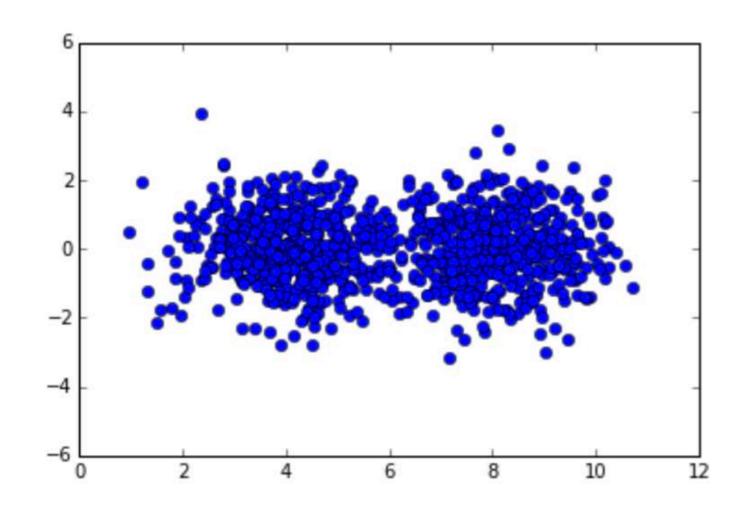
Зачем:

Сможем оценивать вероятность принадлежности к кластеру

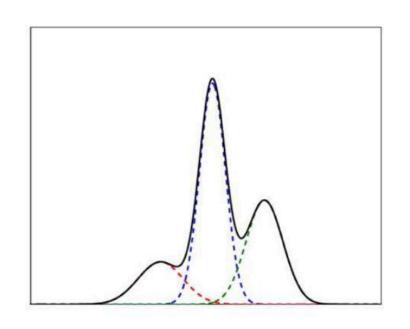
Как выглядит смесь распределений



Как выглядит смесь распределений



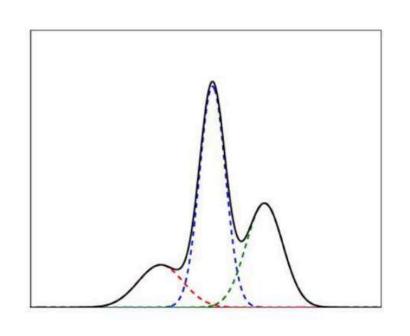
Почему не решить задачу «в лоб»



$$p(x) = \sum_{j=1}^{K} w_j p_j(x), \qquad p_j(x) = \varphi(\theta_j; x)$$

$$w, \theta = argmax_{\theta, w} \sum_{j=1}^{K} \ln p(x_i)$$

Почему не решить задачу «в лоб»



$$p(x) = \sum_{j=1}^K w_j p_j(x), \qquad p_j(x) = \varphi(\theta_j; x)$$

$$w, \theta = argmax_{\theta, w} \sum_{j=1}^{K} \ln p(x_i)$$

ЕМ-алгоритм

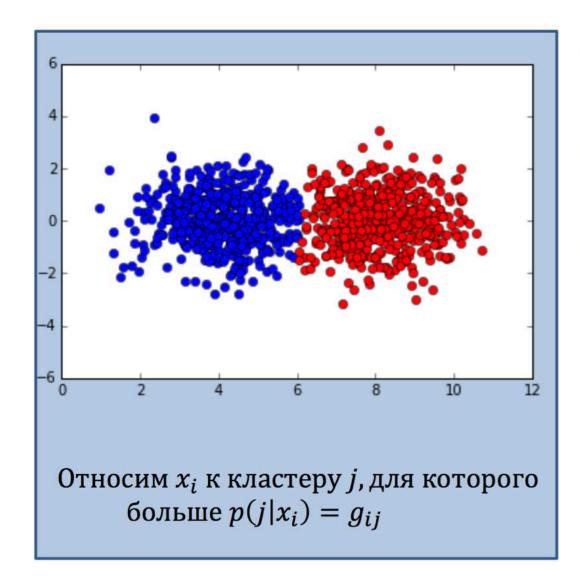
$$p(x) = \sum_{j=1}^{K} w_j p_j(x), \qquad p_j(x) = \varphi(\theta_j; x)$$

Е-шаг:

$$g_{ji} = p(j|x_i) = \frac{w_j p_j(x_i)}{p(x_i)}$$

$$\frac{\text{M-шаг:}}{w_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} g_{ji}} \qquad \qquad \theta_j = argmax_\theta \sum_{i=1}^{N} g_{ji} \ln \varphi(\theta; x)$$

Пример: 2 кластера с гауссовской плотностью



$$p(x) = w_1 p_1(x) + w_2 p_2(x)$$

Е-шаг:
$$g_{ji} = p(j|x_i) = \frac{w_j p_j(x_i)}{p(x_i)}$$

М-шаг:

$$\overline{w_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} g_{ji}}$$

$$\mu_j = \frac{1}{Nw_j} \sum_{i=1}^N g_{ij} x_i$$

$$\Sigma_{j} = \frac{1}{Nw_{j} - 1} \sum_{i=1}^{N} g_{ij} (x_{i} - \mu_{j}) (x_{i} - \mu_{j})^{T}$$

Простое объяснение ЕМ-алгоритма

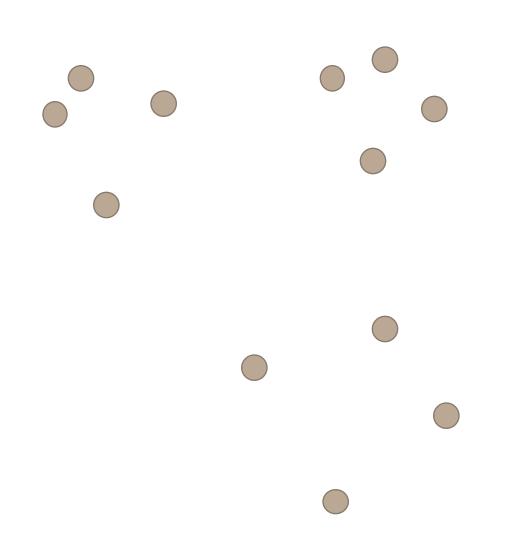
- Выбираем «скрытые переменные» таким образом, чтобы с ними было проще максимизировать правдоподобие
- Е-шаг:
 - Оцениваем скрытые переменные
- М-шаг:
 - Оцениваем w_1, \dots, w_K и $p_1(x), \dots, p_K(x)$, считая скрытые переменные зафиксированными

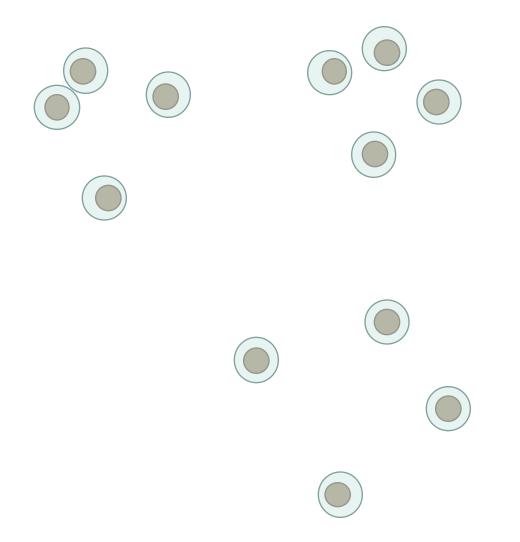
Другие применения ЕМ-алгоритма

- Оценка параметров в других вероятностных моделях (не только в смеси распределений)
- Восстановление плотности распределения
- Классификация

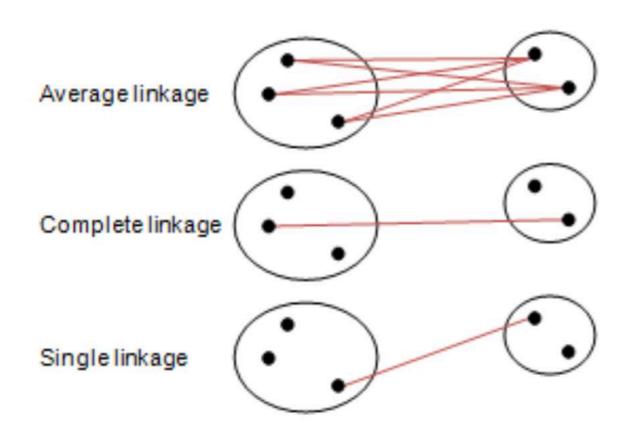
Иерархическая кластеризация

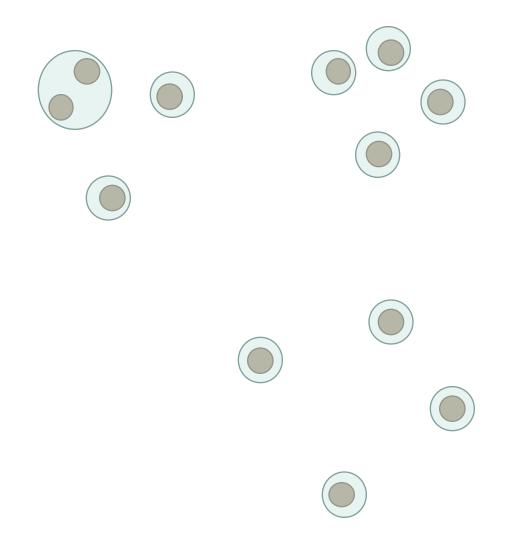
- Агломеративная (agglomerative)
- Дивизионная или дивизимная (divisive)

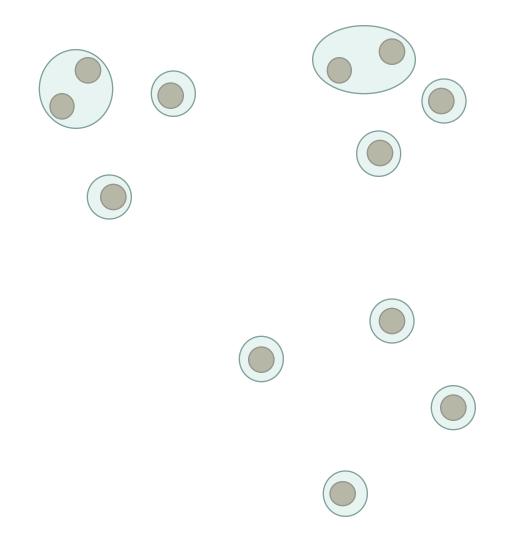


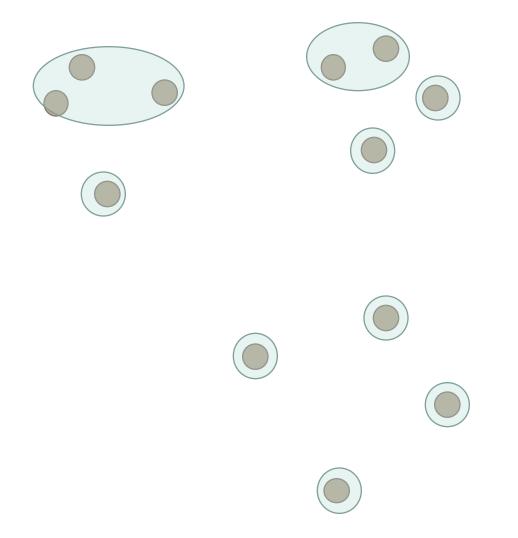


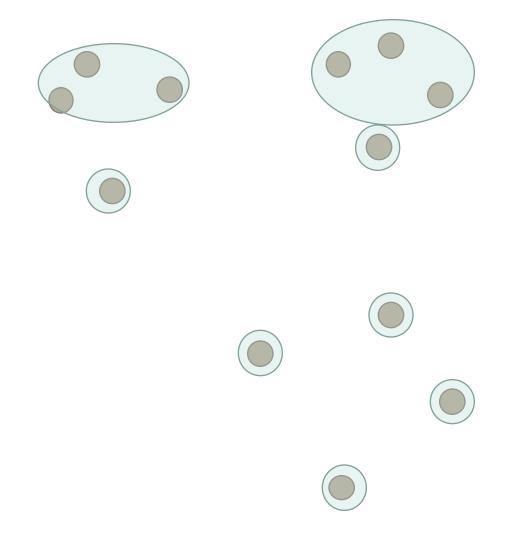
Расстояния между кластерами

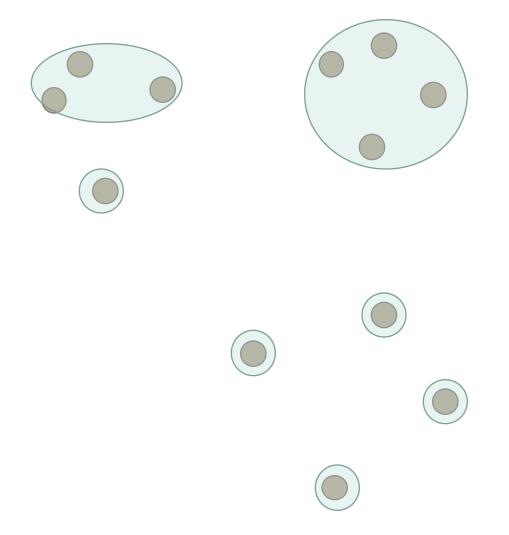


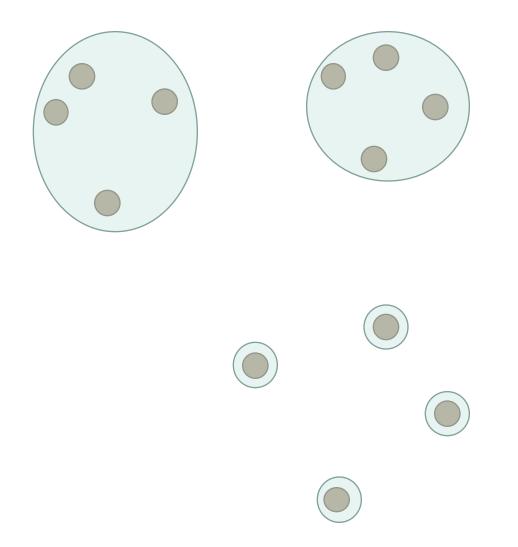


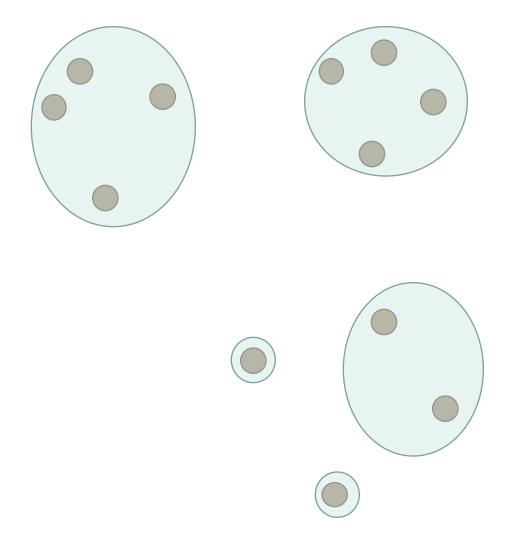


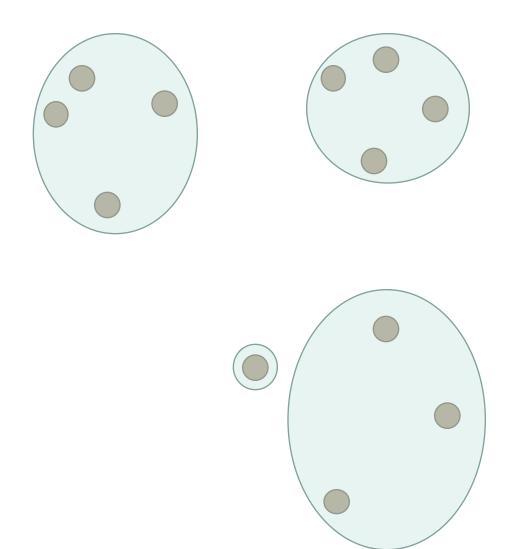


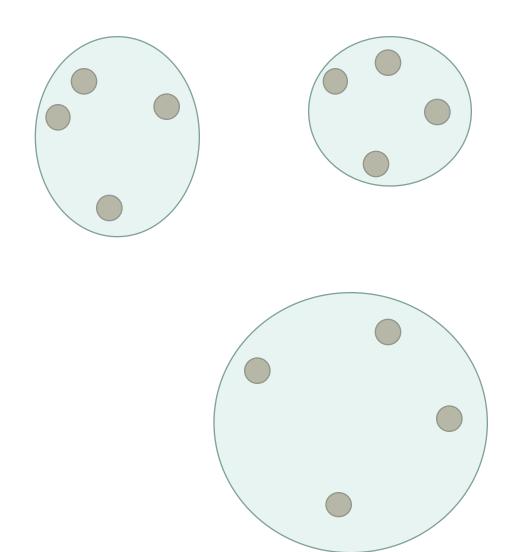


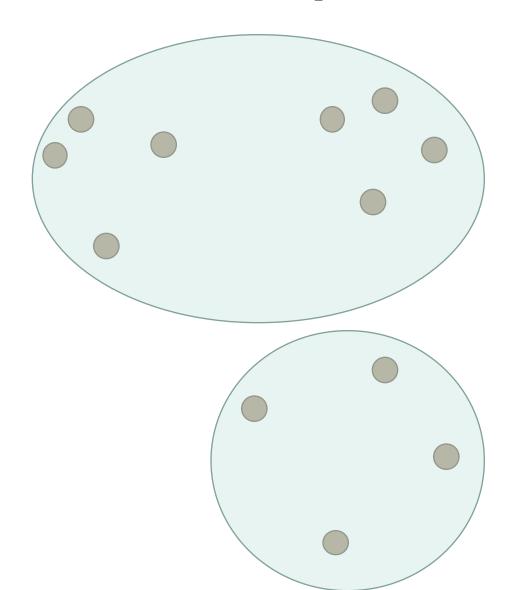


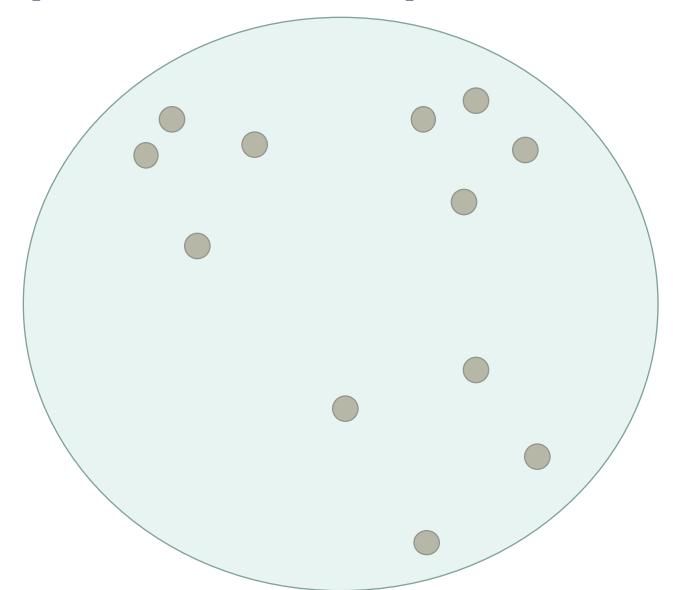












Формула Ланса-Уильямса

$$R(U \cup V, S) = \alpha_U R(U, S) + \alpha_V R(V, S) + \beta R(U, V) + \gamma |R(U, S) - R(V, S)|$$

Расстояние ближенего соседа:

$$R^{6}(W,S) = \min_{w \in W, s \in S} \rho(w,s);$$

$$\alpha_U = \alpha_V = \frac{1}{2}, \ \beta = 0, \ \gamma = -\frac{1}{2}.$$

Расстояние дальнего соседа:

$$R^{\mathbf{d}}(W,S) = \max_{w \in W, s \in S} \rho(w,s);$$

$$\alpha_U = \alpha_V = \frac{1}{2}, \ \beta = 0, \ \gamma = \frac{1}{2}.$$

Среднее расстояние:

$$R^{c}(W, S) = \frac{1}{|W||S|} \sum_{w \in W} \sum_{s \in S} \rho(w, s);$$

$$\alpha_U = \frac{|U|}{|W|}, \ \alpha_V = \frac{|V|}{|W|}, \ \beta = \gamma = 0.$$

Формула Ланса-Уильямса

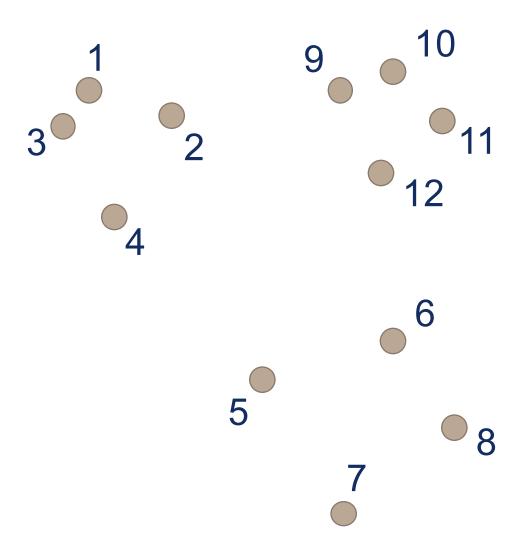
$$R(U \cup V, S) = \alpha_U R(U, S) + \alpha_V R(V, S) + \beta R(U, V) + \gamma |R(U, S) - R(V, S)|$$

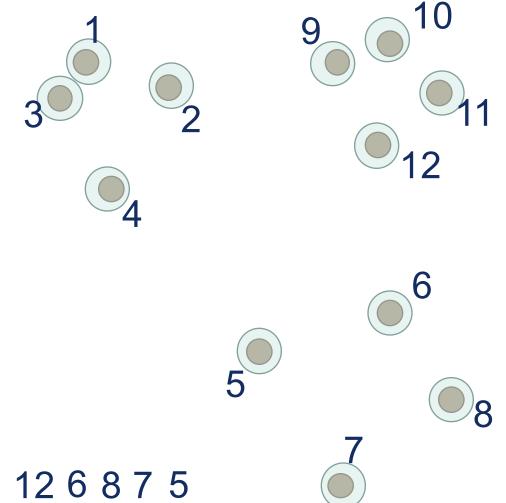
Расстояние между центрами:

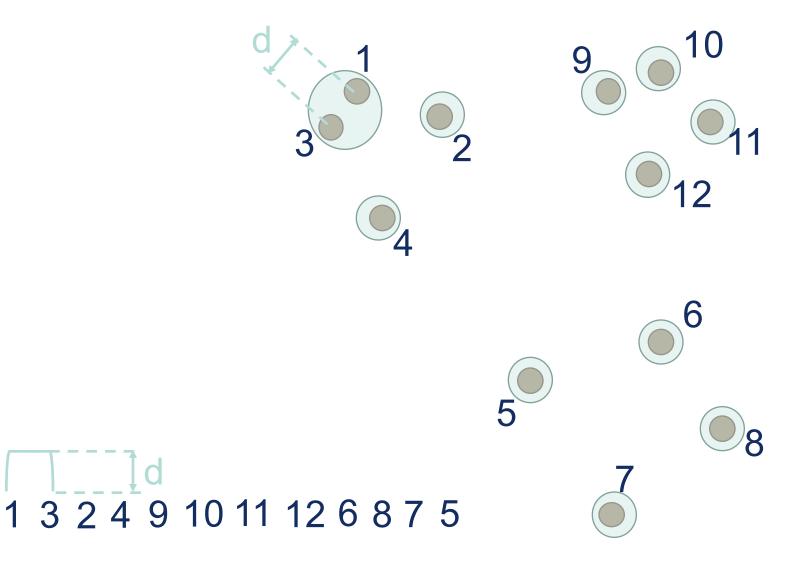
$$R^{II}(W,S) = \rho^2 \left(\sum_{w \in W} \frac{w}{|W|}, \sum_{s \in S} \frac{s}{|S|} \right);$$
 $\alpha_U = \frac{|U|}{|W|}, \ \alpha_V = \frac{|V|}{|W|}, \ \beta = -\alpha_U \alpha_V, \ \gamma = 0.$

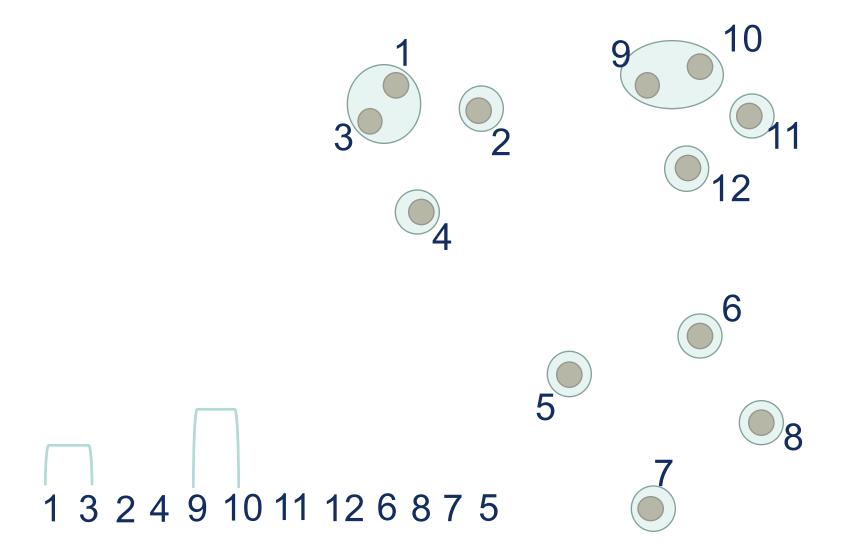
Расстояние Уорда:

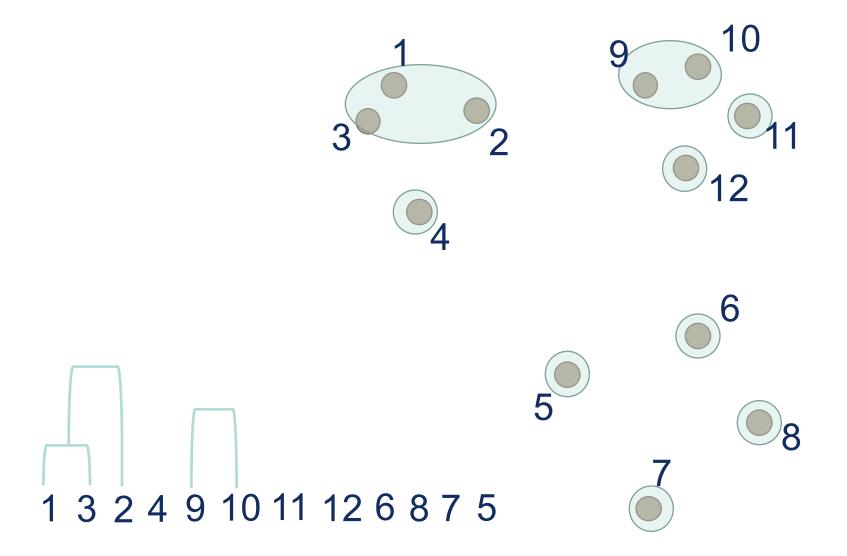
$$R^{y}(W,S) = \frac{|S||W|}{|S|+|W|} \rho^{2} \left(\sum_{w \in W} \frac{w}{|W|}, \sum_{s \in S} \frac{s}{|S|} \right); \quad \alpha_{U} = \frac{|S|+|U|}{|S|+|W|}, \quad \alpha_{V} = \frac{|S|+|V|}{|S|+|W|}, \quad \beta = \frac{-|S|}{|S|+|W|}, \quad \gamma = 0.$$

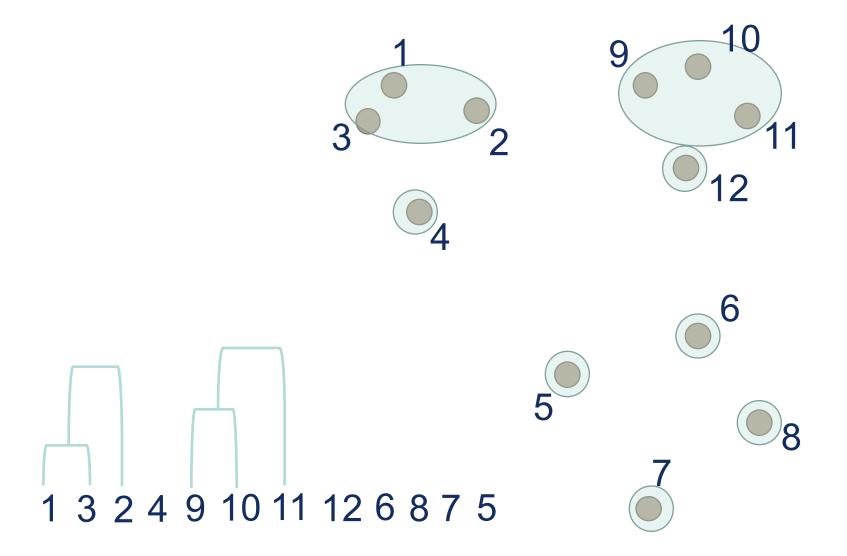


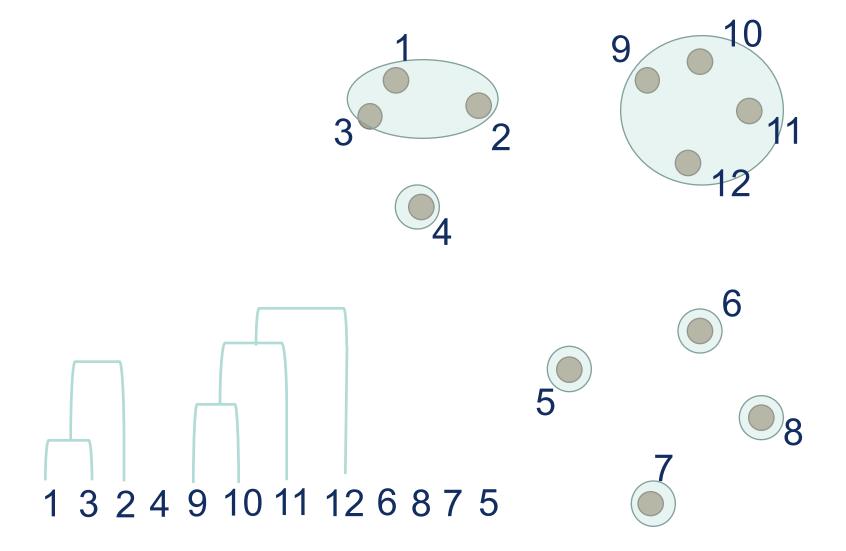


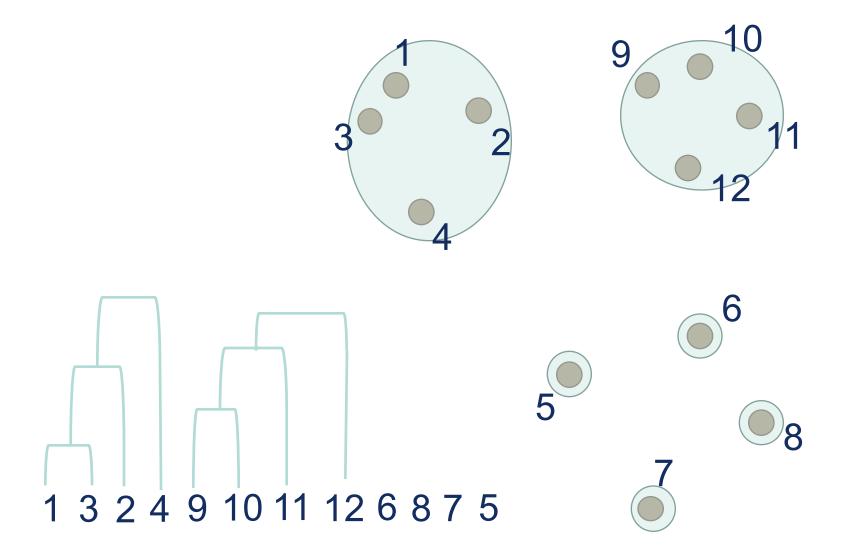


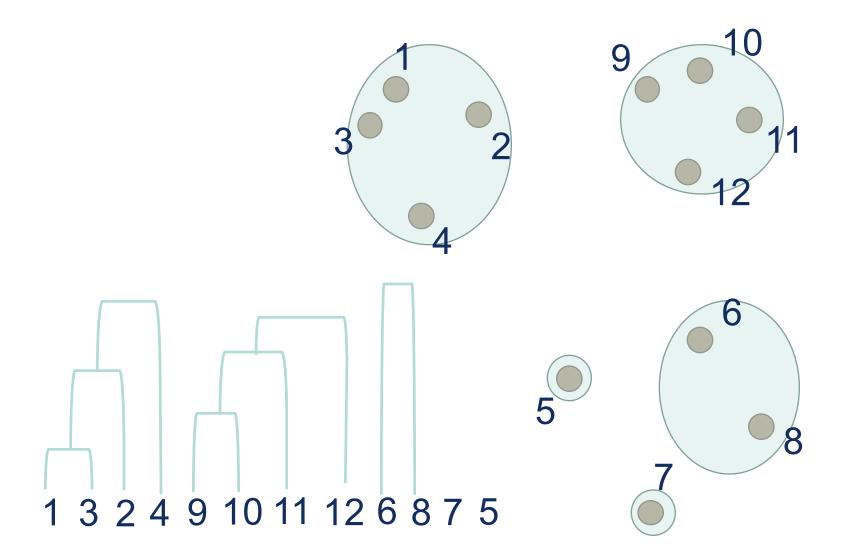


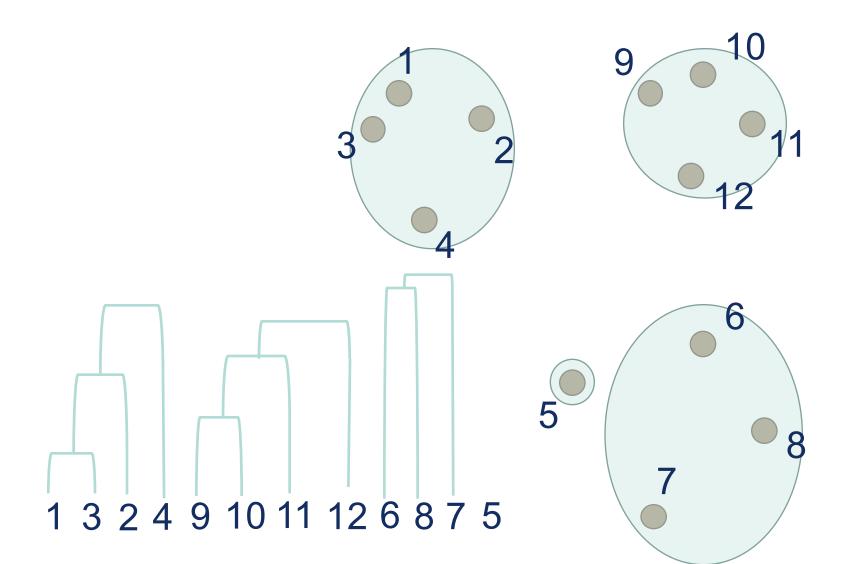


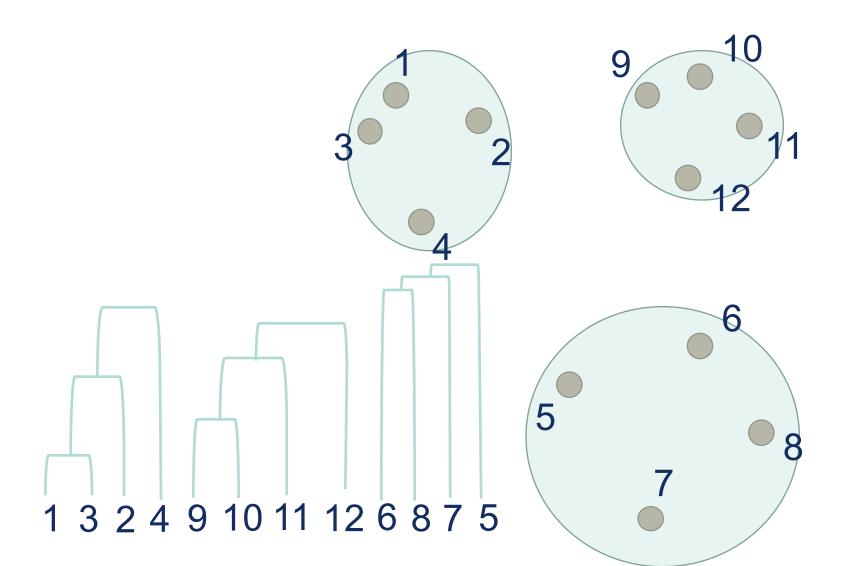


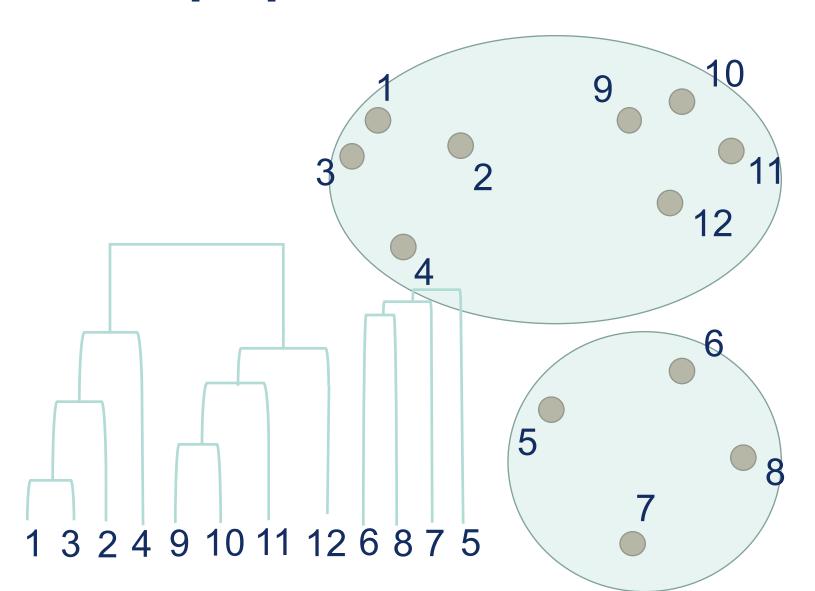


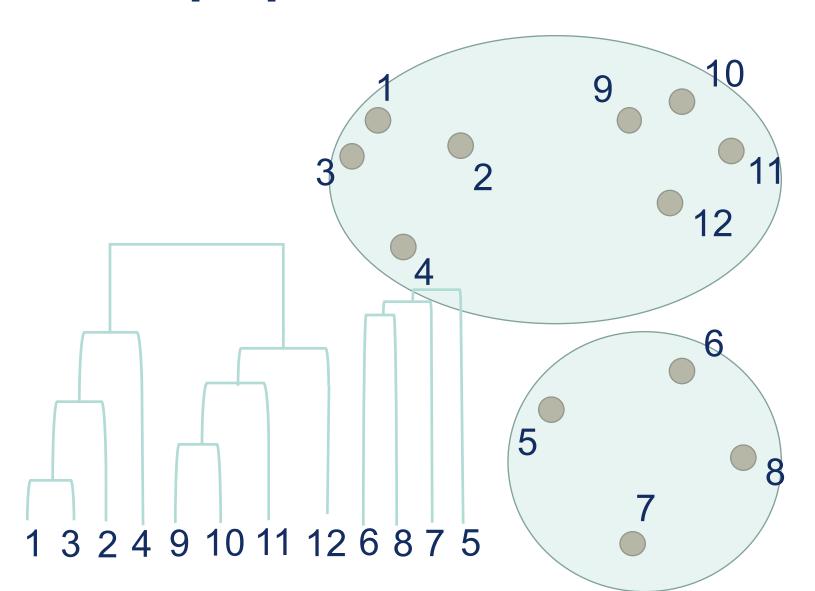


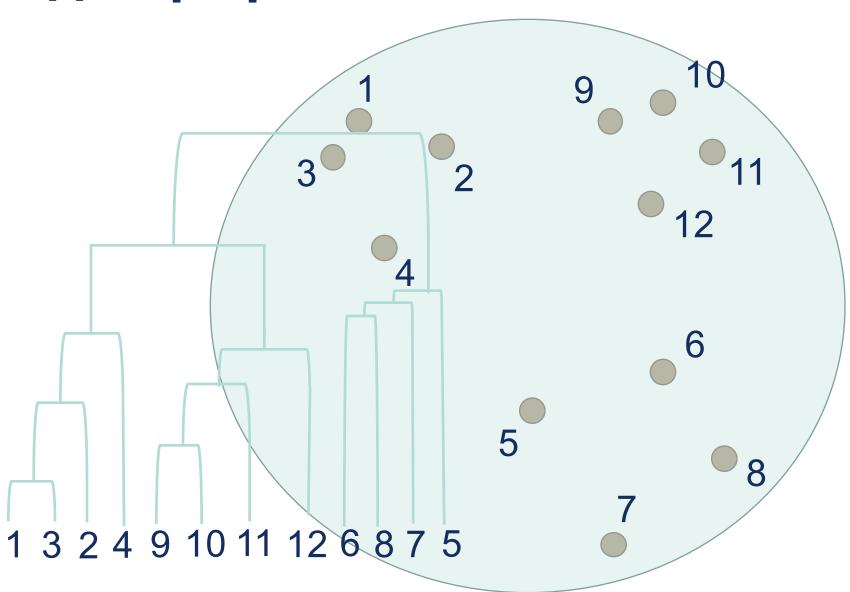


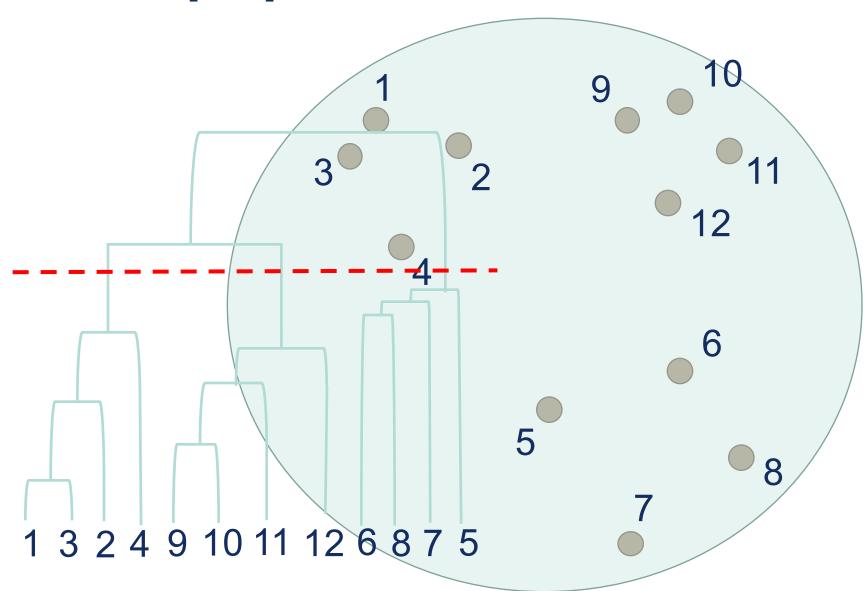




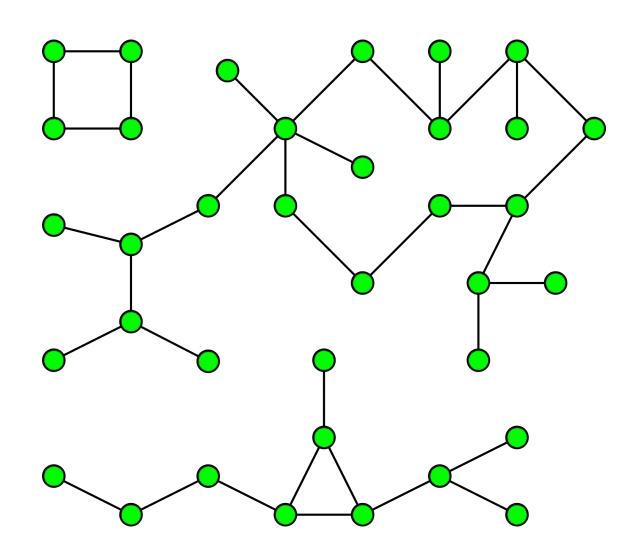




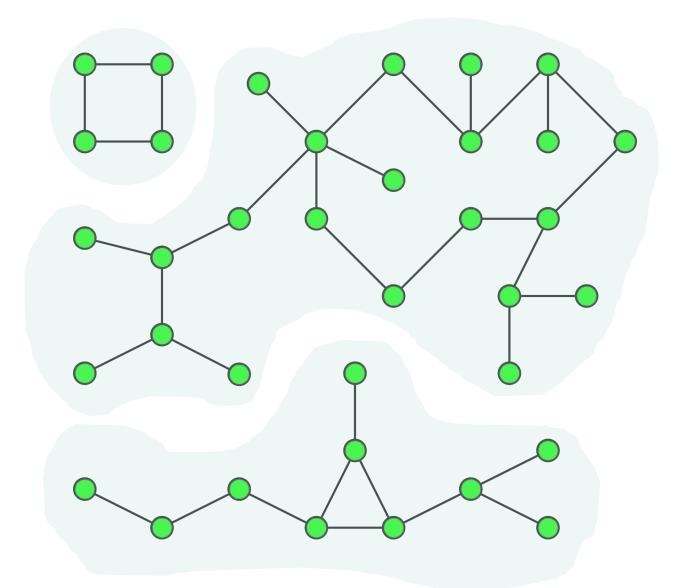




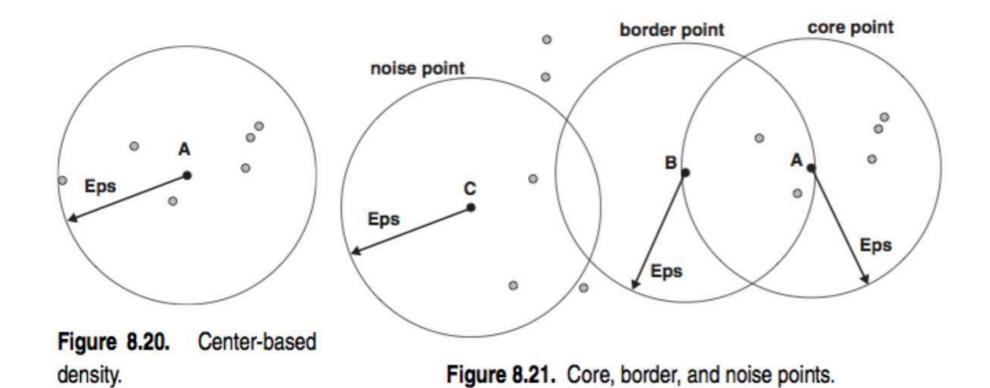
Выделение связных компонент



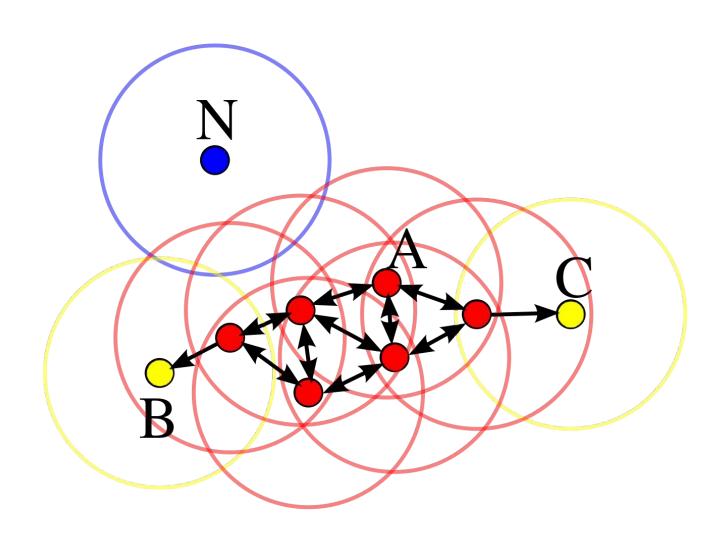
Выделение связных компонент



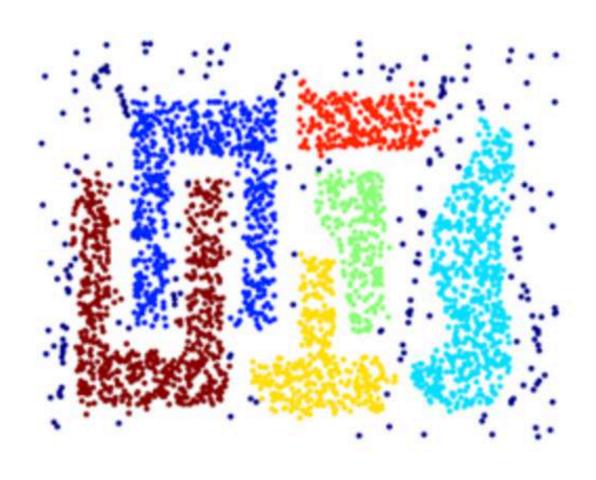
Идея density-based методов



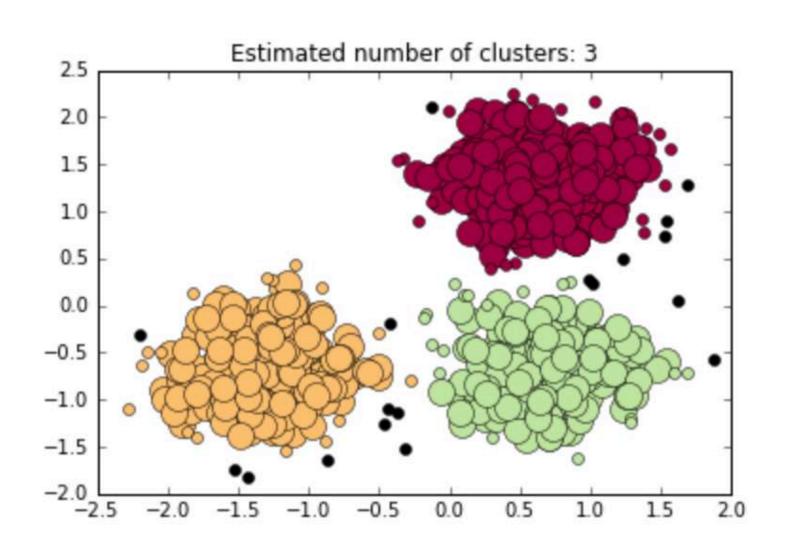
Основные, шумовые и граничные точки



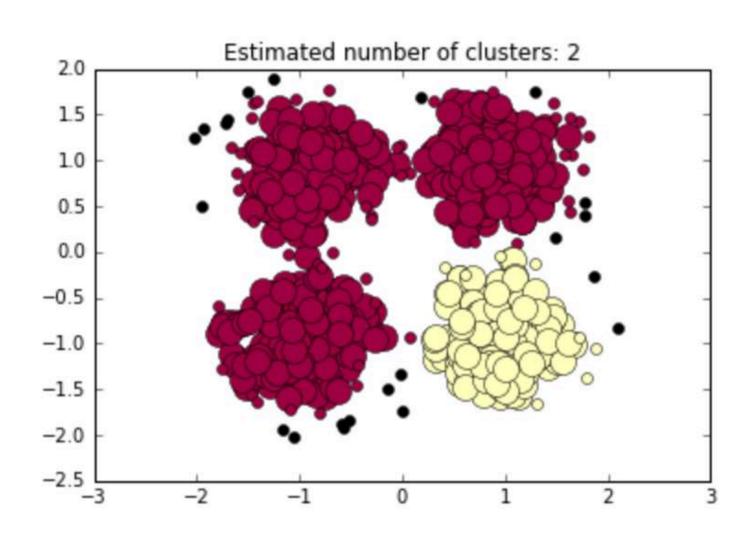
Пример работы DBSCAN



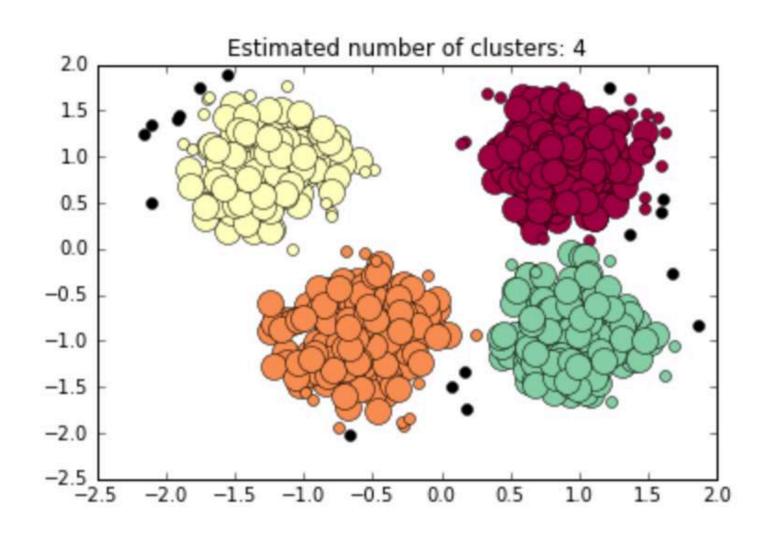
Определение числа кластеров в DBSCAN



Определение числа кластеров в DBSCAN



Определение числа кластеров в DBSCAN

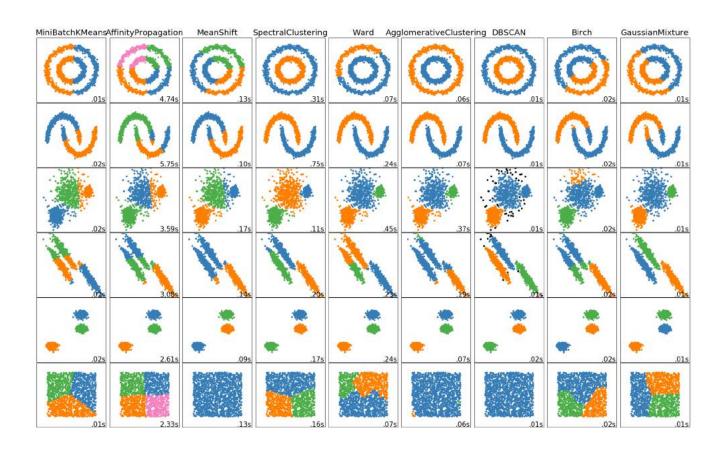


Кластеризация

- 1. Вспоминаем, что это такое
- 2. Обсуждаем методы:
 - KMeans
 - EM (Expectation-Maximization)
 - Hierarchical/Agglomerative clustering
 - DBSCAN

Сравнение методов кластеризации

https://scikit-learn.org/stable/auto examples/cluster/plot cluster comparison.html



Оценка качества в задачах кластеризации

https://scikit-learn.org/stable/modules/clustering.html#clustering-performance-evaluation

2.3.9. Clustering performance evaluation ¶

Evaluating the performance of a clustering algorithm is not as trivial as counting the number of errors or the precision and recall of a supervised classification algorithm. In particular any evaluation metric should not take the absolute values of the cluster labels into account but rather if this clustering define separations of the data similar to some ground truth set of classes or satisfying some assumption such that members belong to the same class are more similar that members of different classes according to some similarity metric.

2.3.9.1. Adjusted Rand index

Given the knowledge of the ground truth class assignments <code>labels_true</code> and our clustering algorithm assignments of the same samples <code>labels_pred</code>, the adjusted Rand index is a function that measures the similarity of the two assignments, ignoring permutations and with chance normalization:

```
>>> from sklearn import metrics
>>> labels_true = [0, 0, 0, 1, 1, 1]
```

2. Преобразование признаков

Преобразование признаков

- 1. Задача понижения размерности
- 2. Метод главных компонент и SVD
- 3. Manifold learning

Как выглядит обучающая выборка

Fisher's Iris Data

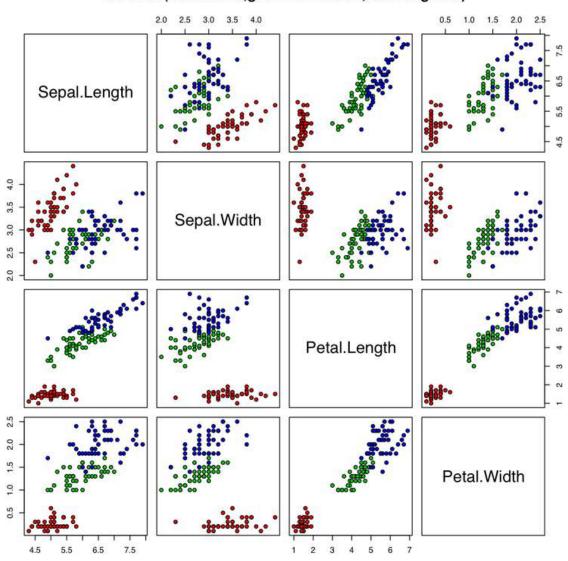
Sepal length \$	Sepal width 🔺	Petal length \$	Petal width \$	Species +
5.0	2.0	3.5	1.0	I. versicolor
6.0	2.2	5.0	1.5	I. virginica
6.2	2.2	4.5	1.5	I. versicolor
6.0	2.2	4.0	1.0	I. versicolor
6.3	2.3	4.4	1.3	I. versicolor
5.5	2.3	4.0	1.3	I. versicolor
5.0	2.3	3.3	1.0	I. versicolor
4.5	2.3	1.3	0.3	I. setosa
5.5	2.4	3.8	1.1	I. versicolor
5.5	2.4	3.7	1.0	I. versicolor
4.9	2.4	3.3	1.0	I. versicolor
6.7	2.5	5.8	1.8	I. virginica
5.7	2.5	5.0	2.0	I. virginica
6.3	2.5	5.0	1.9	I. virginica
6.3	2.5	4.9	1.5	I. versicolor
4.9	2.5	4.5	1.7	I. virginica

Что хотелось бы уметь

- Визуализировать обучающую выборку, когда признаков больше трёх
- Уменьшать количество признаков, переходя к новым, более информативным

Визуализируем выборку

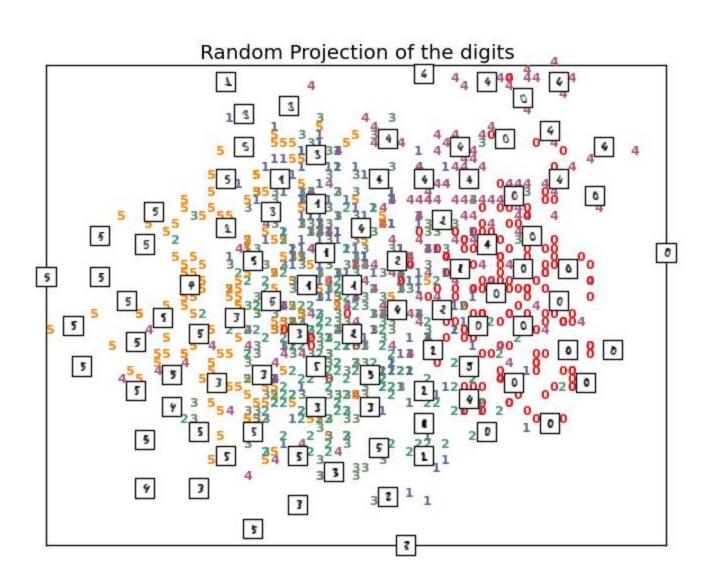
Iris Data (red=setosa,green=versicolor,blue=virginica)



Более сложный случай

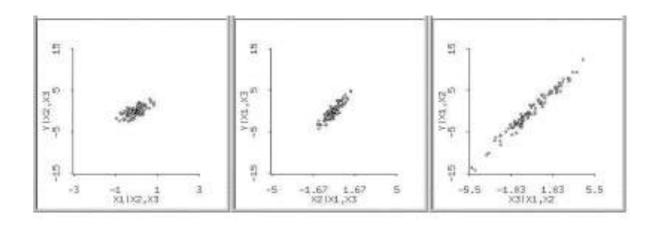
Что делать, если признаков еще больше?

Случайная проекция для рукописных цифр



Проблемы «лишних признаков»

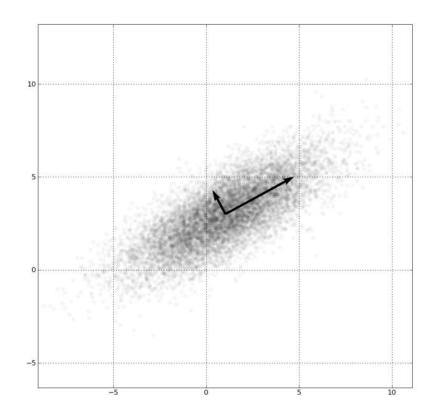
Если признаки сильно коррелированы, то у многих методов машинного обучения будут проблемы (например, из-за неустойчивости обращения матрицы ковариаций, где это нужно)

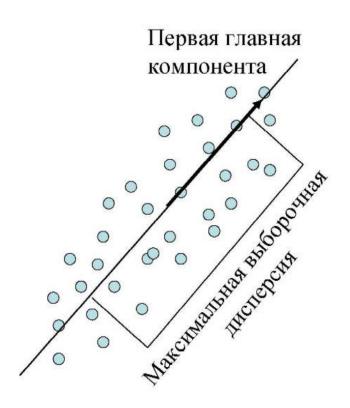


Principal Component Analysis 1

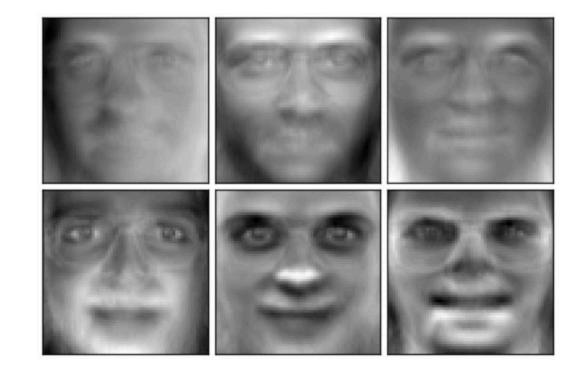
Идея 1: давайте выделять в пространстве признаков направления, вдоль которых разброс точек наибольший (они кажутся наиболее информативными)

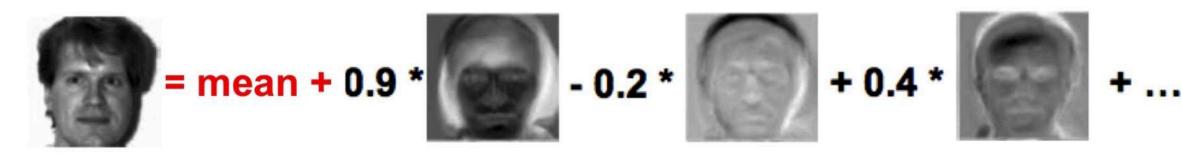
РСА (интерпретация 1)



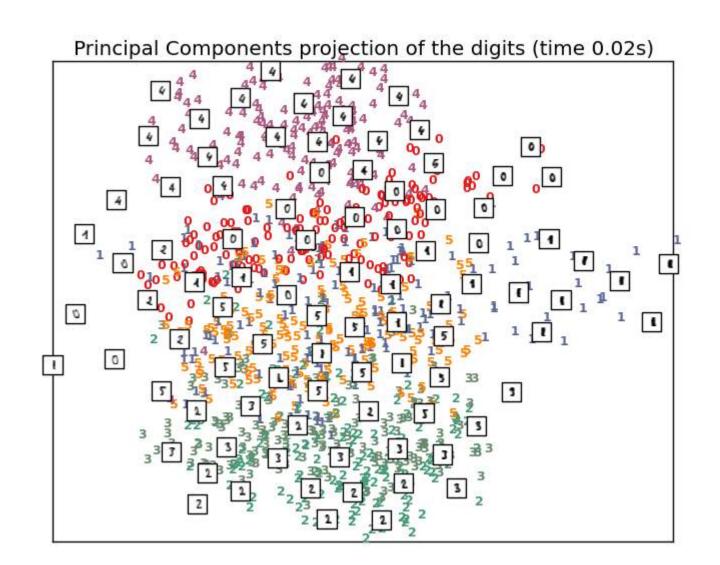


Пример: eigenfaces





Рукописные цифры: проекция на главные компоненты

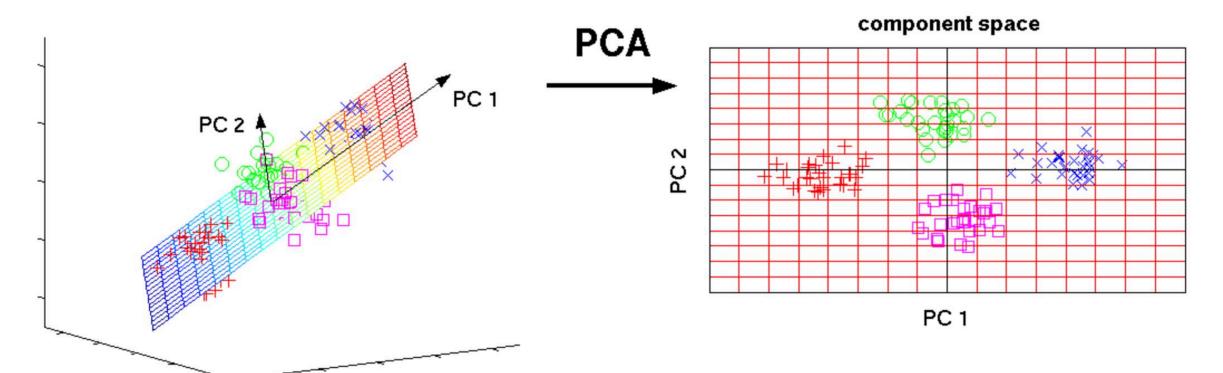


РСА (интерпретация 2)

Идея 2: давайте строить проекцию выборки на линейное подпространство меньшей размерности. А выбирать его так, чтобы квадраты отклонений точек от проекций были минимальны.

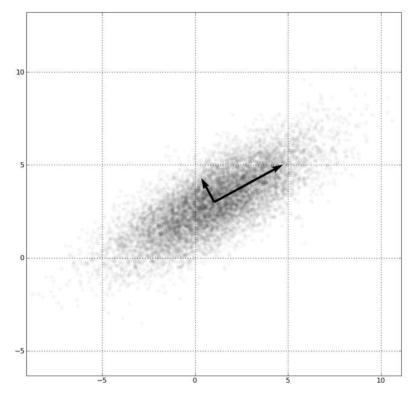
РСА (интерпретация 2)

original data space



РСА (интерпретация 3)

Идея 3. Переход в базис, в котором матрица ковариаций диагональна



РСА (интерпретация 4)

Приблизим исходную матрицу признаков произведением двух матриц:

$$X \approx U \cdot V^T$$
 $l \times n \quad l \times k \quad k \times n$

$$||X - U \cdot V^T|| \rightarrow min$$

РСА: как сделать?

- Центрируем выборку (из каждого признака вычитаем среднее значение), получаем матрицу X с новыми значениями признаков
- Делаем SVD-разложение матрицы X: $X \approx A \cdot \Lambda \cdot B^T$

Выбираем
$$U = A \cdot \Lambda$$
, $V = B$

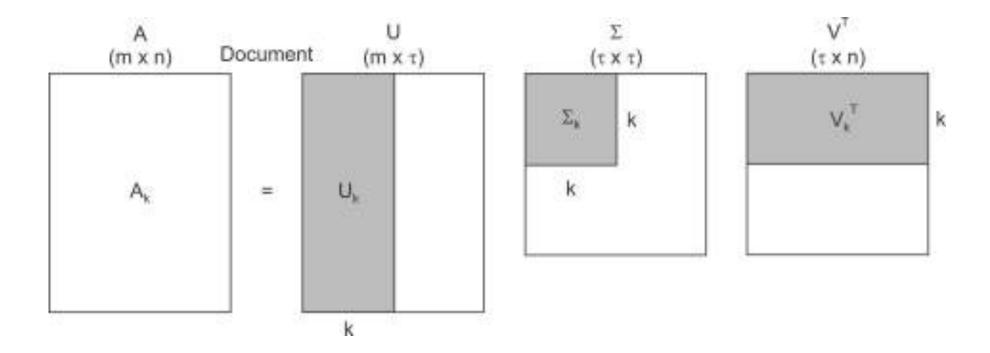
SVD

SVD = Singular Vector Decomposition (сингулярное разложение матриц)

Позволяет получить наилучшее приближение исходной матрицы X матрицей X' ранга k.

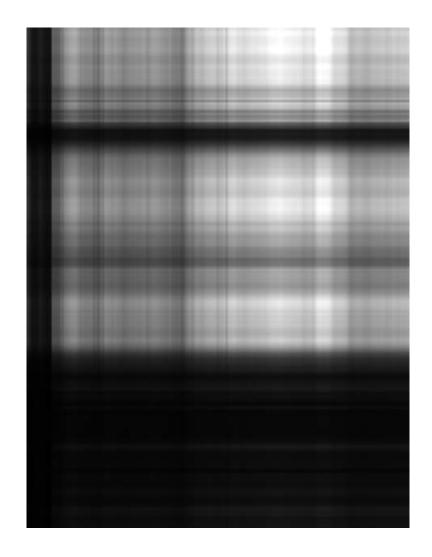
Применяется для снижения размерности пространства признаков.

SVD



SVD: пример





SVD: пример



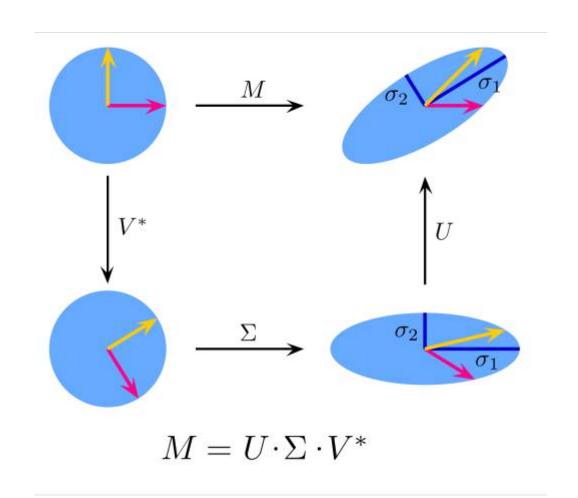


SVD: пример



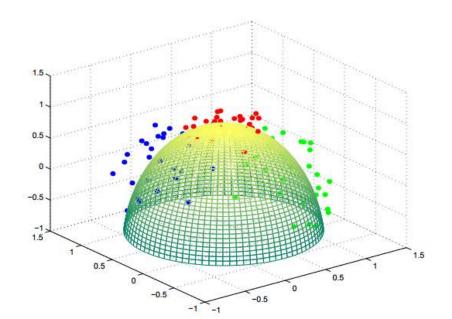


Геометрический смысл SVD



А что, если линейных преобразований признаков мало?

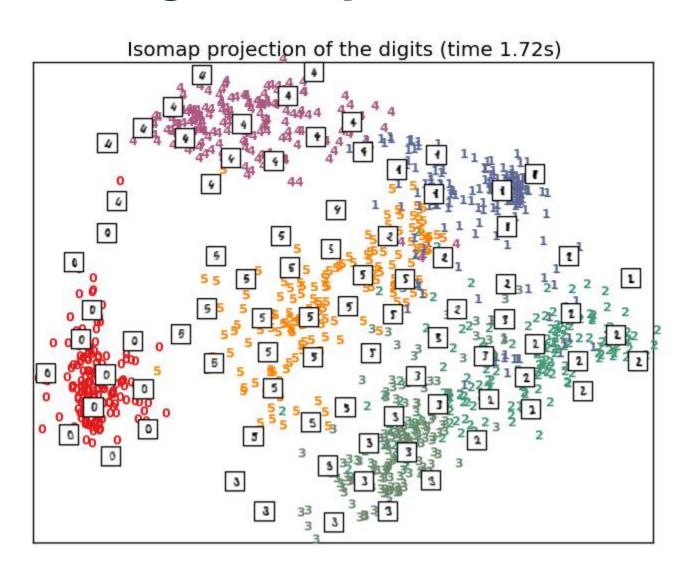
- Идея 1: объекты могут лежать в пространстве признаков на поверхности малой размерности.
- Идея 2: эта поверхность может быть нелинейной.



Нелинейное преобразование признаков

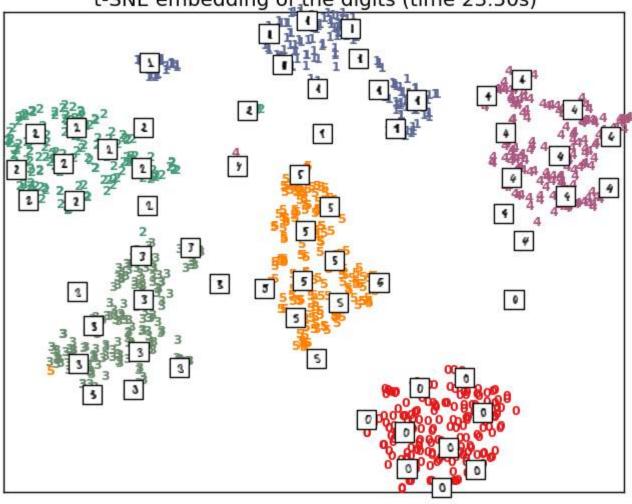
- SOM (Self-Organizing Maps) самоорганизующиеся карты Кохонена. Не самый новый алгоритм, но идейно очень прост.
- Есть целое направление Manifold Learning

Manifold learning: Isomap



Manifold learning: t-SNE

t-SNE embedding of the digits (time 23.50s)



3. Матричные разложения

Матрица рейтингов

	Пила	Улица Вязов	Ванильное небо	1+1
Маша	5	4	1	2
Юля	5	5	2	
Вова			3	5
Коля	3		4	5
Петя				4
Ваня		5	3	3

Матрица рейтингов

j

	Пила	Улица Вязов	Ванильное небо	1+1
Маша	5	4	1	2
Юля	5	5	2	
Вова			3	5
Кол ⁄ я	3		4	5
Петя				4
Ваня		5	3	3

Матрица рейтингов

j

	Пила	Улица Вязов	Ванильное небо	1+1
Маша	5	4	1	2
Юля	5	5	2	
Вова			3	5
Кол ғ	3		4	5
Петя				4
Ваня		5	3	3

$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

 u_i - «интересы пользователей»

 v_i - «параметры фильмов»

"SVD" в машинном обучении

$$\sum_{i,j} \left(x_{ij} - \left\langle u_i, v_j \right\rangle \right)^2 \to min$$

 u_i - «профили» объектов

 v_i - «профили» исходных признаков

Матрица частот слов и SVD

	database	SQL	index	regression	likelihood	linear
d1	24	21	9	0	0	3
d2	32	10	5	0	3	0
d3	12	16	5	0	0	0
d4	6	7	2	0	0	0
d5	43	31	20	0	3	0
d6	2	0	0	18	7	16
d7	0	0	1	32	12	0
d8	3	0	0	22	4	2
d9	1	0	0	34	27	25
d10	6	0	0	17	4	23

Матрица частот слов и SVD

j

	database	SQL	index	regression	likelihood	linear
d1	24	21	9	0	0	3
d2	32	10	5	0	3	0
d3	12	16	5	0	0	0
d4	6	7	2	0	0	0
d5	43	31	20	0	(3)	0
d6	2	0	0	18	7	16
d7	0	0	1	32	12	0
d8	3	0	0	22	4	2
d9	1	0	0	34	27	25
d10	6	0	0	17	4	23

Матрица частот слов и SVD

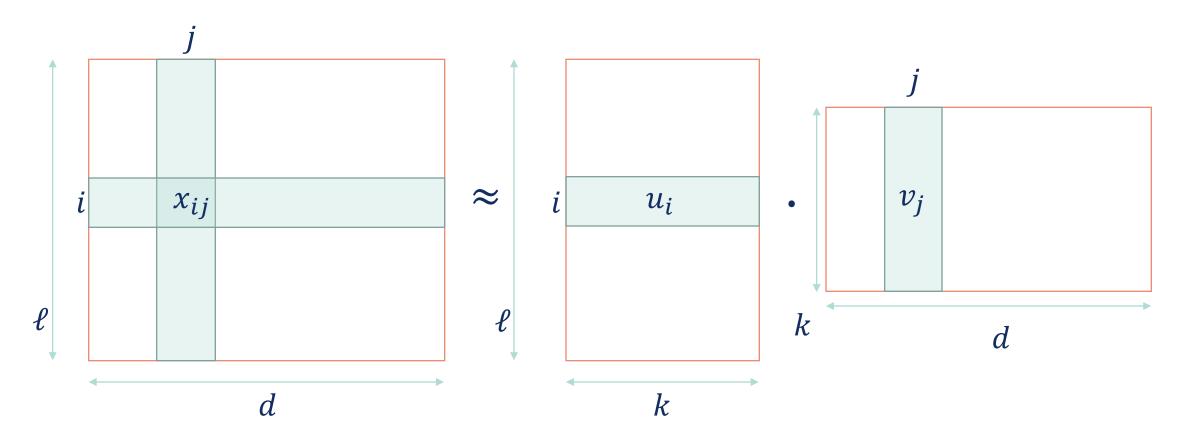
j

	database	SQL	index	regression	likelihood	linear
d1	24	21	9	0	0	3
d2	32	10	5	0	3	0
d3	12	16	5	0	0	0
d4	6	7	2	0	0	0
d5	43	31	20	0	(3)	0
d6	2	0	0	18	7	16
d7	0	0	1	32	12	0
d8	3	0	0	22	4	2
d9	1	0	0	34	27	25
d10	6	0	0	17	4	23

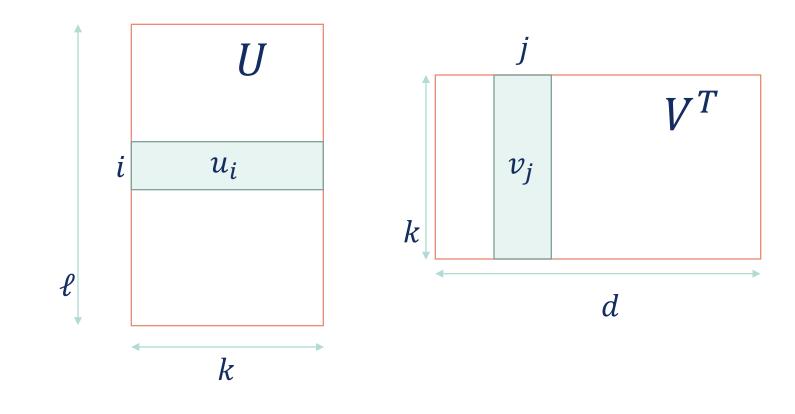
$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

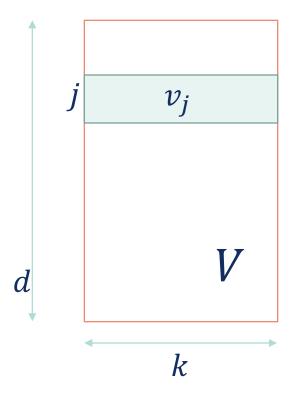
 u_i - «темы» документов

 v_i - «темы» слов

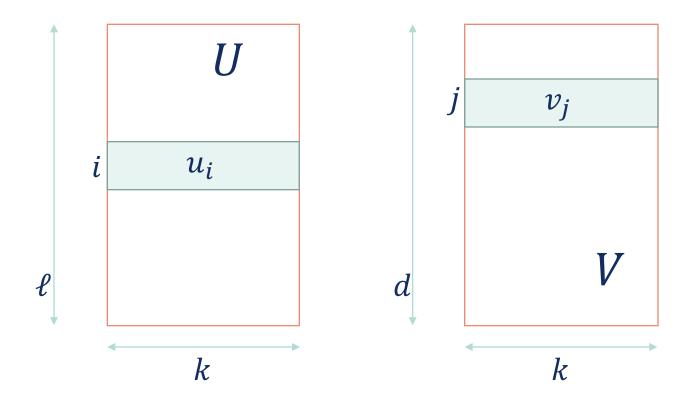


$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

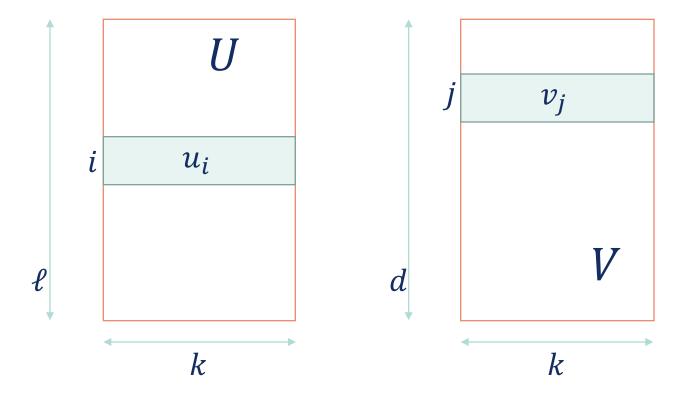


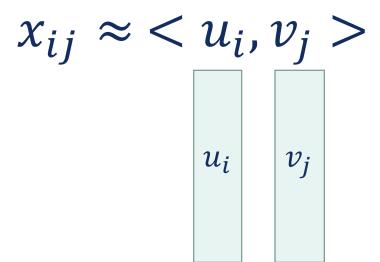


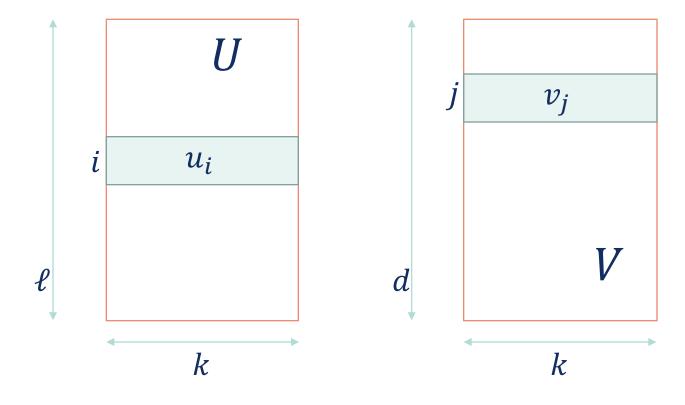
$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$



$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$





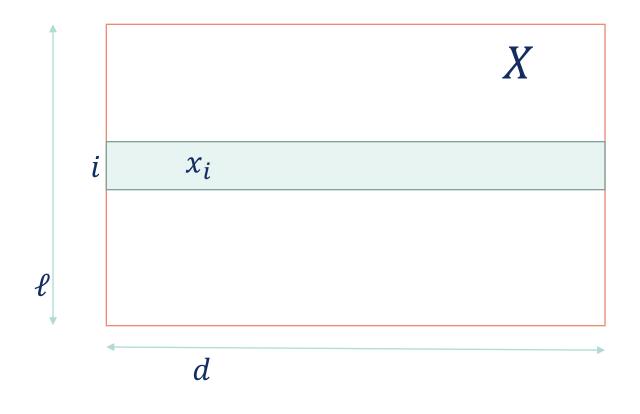


$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

$$\begin{vmatrix} u_i & v_j \\ u_i & v_j \end{vmatrix}$$

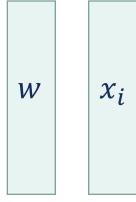
$$x_{ij} \approx u_i^T v_j$$

Аналогия с матрицей признаков



В линейных моделях:

$$< w, x_i > = w^T x_i$$



Какие обозначения встречаются

$$X \approx UV^T$$

$$X \approx PQ^T$$

$$X \approx WH$$

$$X \approx \Phi \Theta$$

Оптимизационная задача

$$Q = \sum_{i,j} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to \min_{u_i, v_j}$$

Градиентный спуск (GD)

$$Q = \sum_{i,j} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to \min_{u_i, v_j}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial u_i} = \sum_{\tilde{i},j} \frac{\partial}{\partial u_i} \left(\langle u_{\tilde{i}}, v_j \rangle - x_{\tilde{i}j} \right)^2 = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij} \right) \frac{\partial \langle u_i, v_j \rangle}{\partial u_i} = \sum_j 2 \left(\langle u_$$

$$=\sum_{i}2ig(ig\langle u_i,v_jig
angle-x_{ij}ig)v_j$$
 $arepsilon_{ij}=ig(ig\langle u_i,v_jig
angle-x_{ij}ig)$ - ошибка на x_{ij}

$$u_i^{(t+1)} = u_i^{(t)} - \gamma_t \sum_j \varepsilon_{ij} v_j$$

Стохастический градиентный спуск (SGD)

GD:

$$u_i^{(t+1)} = u_i^{(t)} - \gamma_t \sum_j \varepsilon_{ij} v_j$$

$$v_j^{(t+1)} = v_j^{(t)} - \eta_t \sum_{i}^{j} \varepsilon_{ij} u_i$$

SGD:

$$u_i^{(t+1)} = u_i^{(t)} - \gamma_t \varepsilon_{ij} v_j$$

$$v_j^{(t+1)} = v_j^{(t)} - \eta_t \varepsilon_{ij} u_i$$

Для случайных і, ј

Плюсы и минусы SGD

- +Простота реализации
- +Сходимость
- Медленно сходится
- Сложность выбора шага градиентного спуска $(\gamma_t$ и $\eta_t)$
- При константном шаге сходится очень медленно

Идея ALS

$$Q \rightarrow \min_{u_i, v_j}$$

Повторяем до сходимости:

$$\frac{\partial Q}{\partial u_i} = 0 \qquad \qquad \frac{\partial Q}{\partial v_j} = 0 \qquad \qquad v_j$$

Выписываем шаг в ALS

$$Q = \sum_{i,j} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to \min_{u_i, v_j}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial u_i} = \sum_j 2(\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})v_j = 0 \qquad \sum_j v_j \langle v_j, u_i \rangle = \sum_j x_{ij}v_j$$

$$\sum_{j} v_{j} v_{j}^{T} u_{i} = \sum_{j} x_{ij} v_{j} \qquad \left(\sum_{j} v_{j} v_{j}^{T}\right) u_{i} = \sum_{j} x_{ij} v_{j}$$

ALS: итоговый алгоритм

Повторяем по случайным і, ј до сходимости:

$$\left(\sum_{j}v_{j}v_{j}^{T}\right)u_{i}=\sum_{j}x_{ij}v_{j}$$
 решение системы линейных уравнений) $\left(\sum_{i}u_{i}u_{i}^{T}\right)v_{j}=\sum_{i}x_{ij}u_{i}$ v_{j}

Регуляризация

$$Q = \sum_{i,j} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 + \alpha \sum_i ||u_i||^2 + \beta \sum_j ||v_j||^2 \to \min_{u_i, v_j}$$

 α и β - небольшие положительные числа (0.001, 0.01, 0.05)

Отличия анализа текстов от рекомендаций

j

	Пила	Улица Вязов	Ванильное небо	1+1
Маша	5	4	1	2
Юля	5	5	2	
Вова			3	5
Кол <i>[</i> я	3	(?)	4	5
Петя				4
Ваня		5	3	3

Модель прогнозирования

j

	Пила	Улица Вязов	Ванильное небо	1+1
Маша	5	4	1	2
Юля	5	5	2	
Вова			3	5
Кол ғ	3	?	4	5
Петя				4
Ваня		5	3	3

$$x_{ij} \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

 u_i - «интересы пользователей»

 v_i - «параметры фильмов»

Почему нужно что-то менять

j

	Вечернее платье	Поднос для писем	iPhone 6s	Шуба D&G
Маша	1		1	
Юля	1	1		1
Вова		1	1	
Кол 	1	?	1	
Петя		1	1	
Ваня			1	1

$$x_{ij} = 1 \approx \langle u_i, v_j \rangle$$

$$\sum_{i,j:x_{ij}\neq 0} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to min$$

Почему нужно что-то менять

j

	Вечернее платье	Поднос для писем	iPhone 6s	Шуба D&G
Маша	1		1	
Юля	1	1		1
Вова		1	1	
Кол ⁄ я	1	?	1	
Петя		1	1	
Ваня			1	1

$$\chi_{ij} = 1 \approx \langle u_i, v_j \rangle
\sum_{\substack{i,j: \chi_{ij} \neq 0}} (\langle u_i, v_j \rangle - \chi_{ij})^2 \rightarrow min$$

$$u_i = \frac{1}{\sqrt{d}} (1 \quad \cdots \quad 1)$$

$$v_j = \frac{1}{\sqrt{d}} (1 \quad \cdots \quad 1)$$

Explicit u implicit

Explicit feedback

Есть положительные и отрицательные пример (например, низкие и высокие оценки фильмов, лайки и дислайки и т.д.)

Implicit feedback

Есть только положительные (покупки, просмотры, лайки) или только отрицательные примеры (дислайки)

Implicit matrix factorization

$$\sum_{i,j} w_{ij} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to min$$

Сумма по всем индексам (не только по известным элементам матрицы)

 w_{ij} принимает большие значения для $x_{ij} \neq 0$ и значительно меньшие для $x_{ij} = 0$

Популярный метод: Implicit ALS

$$\sum_{i,j} w_{ij} (\langle u_i, v_j \rangle - x_{ij})^2 \to min$$

$$w_{ij} = 1 + \alpha |x_{ij}|$$
 $\alpha = 10, 100, 1000$

 u_i , v_i оцениваем с помощью ALS

4. Векторные представления (embeddings)

Похожие слова

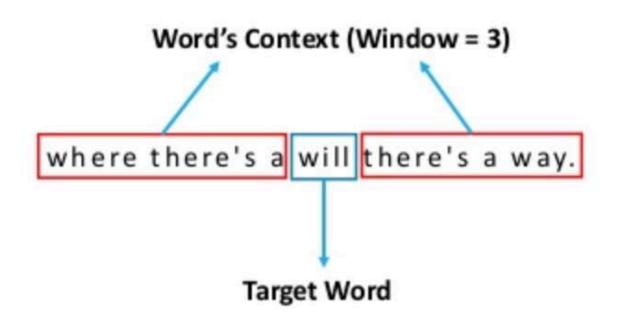
- «Идти» и «шагать» синонимы
- Для компьютера это разные строки
- Как понять, что они похожи?

Похожие слова

- «Идти» и «шагать» синонимы
- Для компьютера это разные строки
- Как понять, что они похожи?

- На основе данных
- Слова со схожим смыслом часто идут в паре с одними и теми же словами
- У них похожие контексты

Дистрибутивная семантика



Term-context matrix

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
dog	5	0	11	2	2	9	1
cat	4	1	7	1	1	7	2
bread	0	12	0	0	9	1	9
pasta	0	8	1	2	14	0	10
meat	0	7	1	1	11	1	8
mouse	4	0	8	0	1	8	1

Term-context matrix

	dog	cat	computer	animal	mouse
dog	0	4	0	2	1
cat	4	0	0	3	5
computer	0	0	0	0	3
animal	2	3	0	0	2
mouse	1	5	3	2	0

Векторные представления слов

Хотим каждое слово представить как вещественный вектор:

$$w \to \vec{w} \in \mathbb{R}^d$$

Какие требования?

- Размерность d должна быть не очень велика
- Похожие слова должны иметь близкие векторы

word2vec

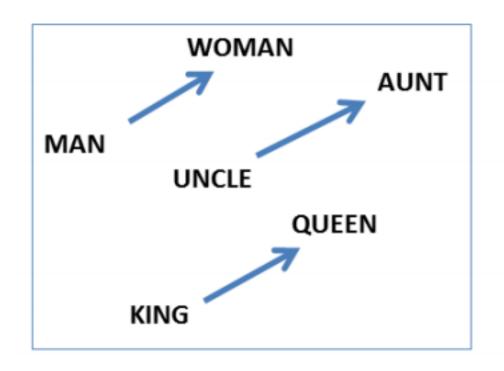
$$\sum_{i=1}^n \sum_{\substack{j=-k\\j\neq 0}}^k \log p(w_{i+j} \mid w_i) \to \max,$$

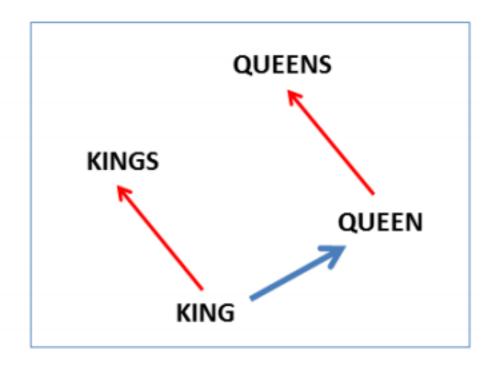
где вероятность вычисляется через soft-max:

$$p(w_i \mid w_j) = \frac{\exp(\langle \vec{w}_i, \vec{w}_j \rangle)}{\sum_{w} \exp(\langle \vec{w}, \vec{w}_j \rangle)}$$

(сумма в знаменателе — по всем словам из словаря)

Самый популярный пример с word2vec



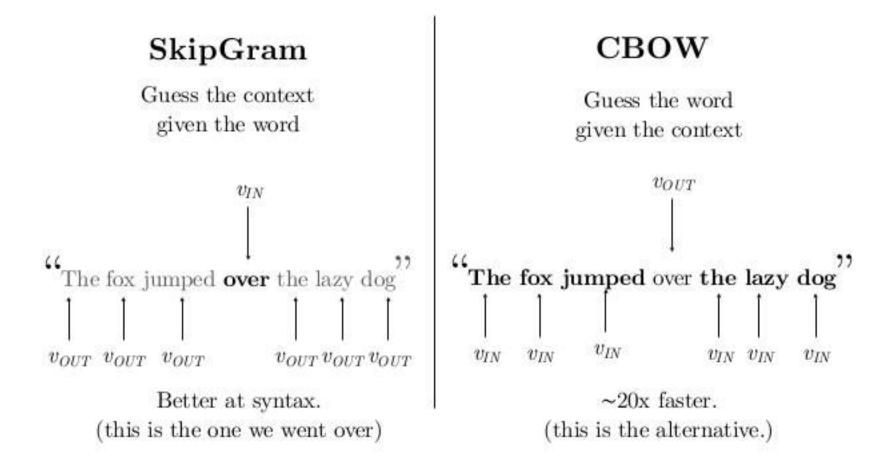


(Mikolov et al., NAACL HLT, 2013)

Особенности представлений

- Скалярное произведение векторов хорошо отражает похожесть слов по контекстам, в которых встречаются
- king man ≈ queen woman
- Moscow Russia ≈ London England
- Перевод: one uno + four ≈ quatro
- Хорошее признаковое описание текста среднее арифметическое представлений слов текста

CBOW и Skip-gram



$$P(D=1|w,c) = \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) = \frac{1}{1 + e^{-\vec{w} \cdot \vec{c}}}$$

$$P(D=1|w,c) = \sigma(\vec{w}\cdot\vec{c}) = \frac{1}{1+e^{-\vec{w}\cdot\vec{c}}}$$

$$\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} \left[\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N) \right]$$

$$P(D=1|w,c) = \sigma(\vec{w}\cdot\vec{c}) = \frac{1}{1+e^{-\vec{w}\cdot\vec{c}}}$$

$$\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} \left[\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N) \right]$$

Negative sampling

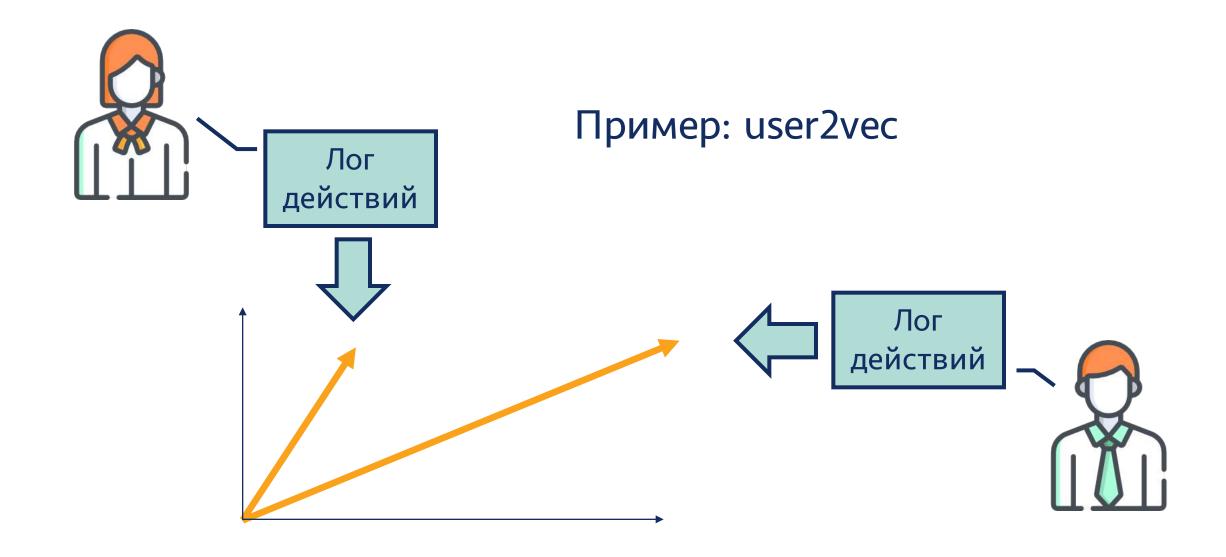
$$P(D = 1|w, c) = \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) = \frac{1}{1 + e^{-\vec{w} \cdot \vec{c}}}$$
$$\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} \left[\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)\right]$$
$$P_D(c) = \frac{\#(c)}{|D|}$$

$$P(D = 1|w, c) = \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) = \frac{1}{1 + e^{-\vec{w} \cdot \vec{c}}}$$
$$\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} \left[\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)\right]$$
$$P_D(c) = \frac{\#(c)}{|D|}$$
$$\ell = \sum_{w \in V_W} \sum_{c \in V_C} \#(w, c) \left(\log \sigma(\vec{w} \cdot \vec{c}) + k \cdot \mathbb{E}_{c_N \sim P_D} \left[\log \sigma(-\vec{w} \cdot \vec{c}_N)\right]\right)$$

word2vec и обучение с учителем

- Проблема мешка слов слишком большое количество признаков
- Средний word2vec-вектор позволяет получить компактное признаковое описание
- При размерности вектора 100-500 можно обучать композиции деревьев

Word2Vec → Everything2Vec



Word2Vec и матричные разложения

 $PMI(w_i, c_j)$ - совместная встречаемость w_i и c_j

Word2Vec и матричные разложения

 $PMI(w_i, c_j)$ - совместная встречаемость w_i и c_j

Измеряется так:

$$PMI(w_i, c_j) = \ln \frac{p(w_i)p(c_j)}{p(w_i, c_j)}$$

Word2Vec и матричные разложения

 $PMI(w_i, c_j)$ - совместная встречаемость w_i и c_j

Измеряется так:

$$PMI(w_i, c_j) = \ln \frac{p(w_i)p(c_j)}{p(w_i, c_j)}$$

Оказывается (Levi, NIPS 2014), Word2Vec выполняет матричное разложение матрицы, заполненной числами $PMI(w_i,c_j) - \ln k \ (k - количество примеров в Negative Sampling)$

Общая идея эмбеддингов

- 1. Есть объекты, для которых вам нужно обучить векторные представления v_i
- 2. Из каких соображений обучать представления формулируется *оптимизационной задачей,* составленной из неких разумных соображений
- 3. Оптимизационная задача решается некоторым методом численной оптимизации (например, SGD)

1. Задача кластеризации

2. Понижение размерности

3. Матричные разложения

4. Векторные представления

План

Data Mining in Action

Лекция 6

Группа курса в Telegram:



https://t.me/joinchat/B1OlTk74nRV56Dp1TDJGNA