# Machine Learning

Università Roma Tre Dipartimento di Ingegneria Anno Accademico 2021 - 2022

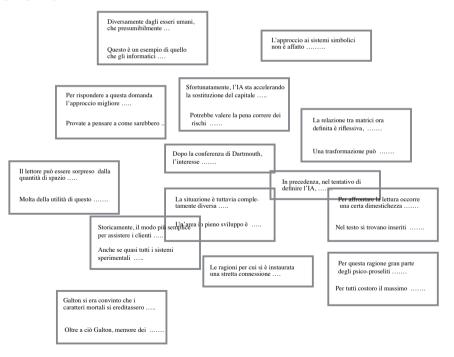
Algoritmo K-NN

#### Sommario

- Ripasso su Information Retrieval
- Algoritmo k-NN
- kd-trees per k-NN

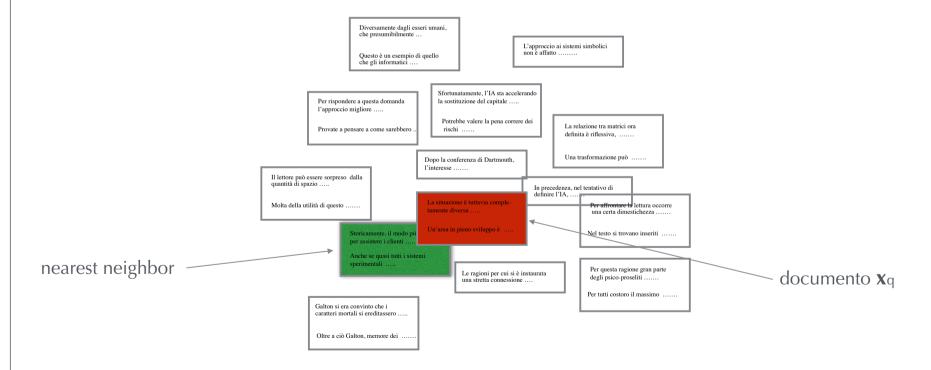
#### Document Retrieval

Supponiamo di avere disponibile un corpus di documenti: Come possiamo misurare la similarità tra di loro? Come possiamo effettuare ricerche?



## Nearest Neighbor

Obiettivo: dato un documento  $\mathbf{x}_q$ , trovare l'articolo più simile nel corpus di documenti disponibili:



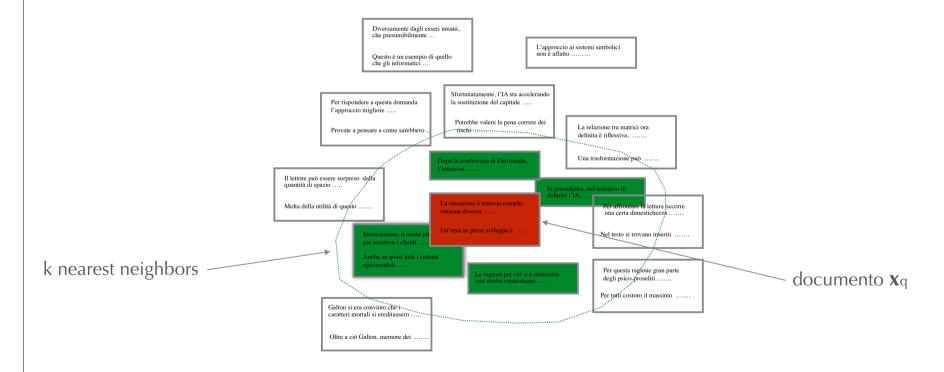
## Algoritmo 1-NN

- Input: documento  $\mathbf{x}_q$  per la query e documenti  $\mathbf{x}_1$ ,  $\mathbf{x}_2$ , ...,  $\mathbf{x}_N$
- Output: documento **x**i più vicino (nearest\_doc) a **x**q

```
\begin{aligned} & \text{dist\_min} = \infty \\ & \text{nearest\_doc} = \emptyset \\ & \textbf{for} \quad i = 1, ..., N \\ & \delta = \text{distanza}(\mathbf{x}_q, \mathbf{x}_i) \quad \text{; distanza tra $documento query e documento $i$-esimo} \\ & \textbf{if} \quad \delta < \text{dist\_min} \\ & \text{nearest\_doc} = \mathbf{x}_i \quad \text{; documento più vicino corrente} \\ & \text{dist\_min} = \delta \qquad \text{; distanza minima corrente} \\ & \textbf{return} \quad \text{nearest\_doc} \end{aligned}
```

## k Nearest Neighbors

Obiettivo: dato un documento  $\mathbf{x}_q$ , trovare i k articoli più simili nel corpus di documenti disponibili:



## Algoritmo k-NN

- Input: documento  $\mathbf{x}_q$  per la query e documenti  $\mathbf{x}_1$ ,  $\mathbf{x}_2$ , ...,  $\mathbf{x}_N$
- Output: lista dei k documenti più vicini a xq

```
\begin{split} & \text{lista\_k\_dist\_min} = \text{sort}(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_k) \\ & \text{lista\_k\_nearest\_doc} = \text{sort}(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k) \\ & \textbf{for} \quad i = k+1, \dots, N \\ & \quad \delta = \text{distanza}(\mathbf{x}_q, \mathbf{x}_i) \quad \text{; distanza tra } \textit{documento query} \text{ e documento i-esimo} \\ & \textbf{if} \quad \delta < \text{lista\_k\_dist\_min}[k] \\ & \quad \text{inserisci } \delta \text{ in lista\_k\_dist\_min} \qquad \text{; inserimento in lista ordinata} \\ & \quad \text{inserisci } \mathbf{x}_i \text{ in lista\_k\_nearest\_doc} \quad \text{; inserimento in lista ordinata} \\ & \quad \textbf{return} \quad \text{lista\_k\_nearest\_doc} \end{split}
```

#### Criticità nella NN search

- Per effettuare una ricerca dei nearest neighbors occorre risolvere i seguenti problemi:
  - Come rappresentare gli item coinvolti (nel nostro esempio i documenti).
  - Come valutare la distanza tra gli item, ossia definire una metrica che consenta di calcolare la similarità tra i vari item.

## Richiami su Rappresentazione dei Documenti

- Vediamo ora due possibili metodi per la rappresentazione dei documenti non strutturati:
  - bag of words
  - *tf-idf* (term frequency inverse document frequency)

## Modello Bag-of-Words

- In questo modello è ignorato l'esatto ordine dei termini nel documento.
- Viene preso in considerazione solo il numero di occorrenze (term frequency: tf) di ogni termine nel documento.
- In tal modo è possibile rappresentare ogni documento mediante un vettore di occorrenze:

	Doc1	Doc2	Doc3
car	27	4	24
auto	3	33	0
insurance	0	33	29
best	14	0	17

## Modello Bag-of-Words

- Un problema che emerge in questa semplice rappresentazione è relativa ai termini poco frequenti ("rare words").
- In effetti, in tale rappresentazione tutti i termini sono considerati ugualmente importanti.
- In realtà certi termini hanno poca capacità discriminante ai fini della determinazione della rilevanza di un documento (e.g., quando ne calcoliamo la distanza rispetto ad un altro).
- Ad esempio, nel caso di una collezione di documenti relativi all'industria automobilistica, è piuttosto probabile avere il termine "automobile" in quasi ogni documento.
- Tali termini dominerebbero dunque quelli più rari.

- Una rappresentazione alternativa che possiamo considerare è quella chiamata tf-idf.
- Come vedremo, questa rappresentazione enfatizza i termini "importanti", individuati dalle seguenti caratteristiche:
  - appaiono frequentemente in un documento ("common locally")
  - appaiono raramente nel corpus ("rare globally")

- Definiamo Document Frequency (df) per il termine t come il numero di documenti nel corpus che contengono t.
- Definiamo inoltre l'Inverse Document Frequency come segue:

$$idf_t = \log \frac{N}{df_t}$$

dove N è la cardinalità del corpus.

#### **ESEMPIO:**

Nella seguente tabella sono riportati alcuni esempi di valori *df* e *idf* relativi alla collezione Reuters, costituita da 806.791 documenti:

termine	dft	idft
car	18.165	1,65
auto	6.723	2,08
insurance	19.241	1,62
best	25.235	1,5

• Il tf-idf è definito come segue:

$$tf\text{-}idf_{t,d} = tf_{t,d} \cdot idf_t$$

- In sostanza il tf-idf per un termine t in un documento d assegna al termine un peso nel documento che è:
  - molto elevato quando t è molto frequente in un piccolo numero di documenti;
  - più basso quando il termine è poco frequente nel documento, oppure quando è presente in molti documenti;
  - il più basso quando il termine compare in tutti i documenti.

#### Metriche

- Vediamo ora come possiamo calcolare la distanza tra due item.
- Nel semplice caso di una dimensione possiamo definire la funzione distanza come segue (Distanza Euclidea):

$$distanza(x_i, x_q) = |x_i - x_q|$$

Nel caso di d dimensioni, la funzione distanza può assumere la seguente forma (Distanza Euclidea):

distanza(
$$\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q$$
) =  $\sqrt{(\mathbf{x}_i[1] - \mathbf{x}_q[1])^2 + \dots + (\mathbf{x}_i[d] - \mathbf{x}_q[d])^2}$ 

che possiamo riscrivere come segue, in forma matriciale:

distanza
$$(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q) = \sqrt{(\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_q)^T \cdot (\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_q)}$$

#### Metriche

Nel caso in cui vogliamo pesare in modo diverso le varie dimensioni, possiamo usare una Scaled Euclidean distance:

distanza(
$$\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q$$
) =  $\sqrt{a_1(\mathbf{x}_i[1] - \mathbf{x}_q[1])^2 + \dots + a_d(\mathbf{x}_i[d] - \mathbf{x}_q[d])^2}$ 

che possiamo riscrivere come segue, in forma matriciale:

distanza(
$$\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q$$
) =  $\sqrt{(\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_q)^T \cdot \mathbf{A} \cdot (\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_q)}$ 

dove:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_d \end{bmatrix}$$

## Cosine Similarity

O Una metrica largamente utilizzata per quantificare la similarità tra due documenti  $\mathbf{x}_i$  e  $\mathbf{x}_q$  è la *cosine similarity*, che si avvale della rappresentazione vettoriale dei documenti:

$$sim(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q) = \frac{\mathbf{x}_i^T \cdot \mathbf{x}_q}{\|\mathbf{x}_i\| \cdot \|\mathbf{x}_q\|}$$

dove il numeratore rappresenta il prodotto scalare tra i due vettori e il denominatore il prodotto tra i moduli dei due vettori.

 $\bigcirc$  L'effetto del denominatore è dunque quello di normalizzare i vettori  $\mathbf{x}_i$  e  $\mathbf{x}_q$  ottenendone i corrispondenti versori. Possiamo dunque riscrivere la precedente espressione come segue:

$$sim(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q) = \mathbf{\hat{x}}_i^T \cdot \mathbf{\hat{x}}_q$$

## Cosine Similarity

Consideriamo ad esempio i documenti in figura a), rappresentati mediante i vari tf. La quantità:

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\sum_{j=1}^d x_j^2}$$

ha i valori 30,56, 46,84 e 41,30 per Doc1, Doc2 e Doc3. Applicando la normalizzazione otteniamo la figura b):

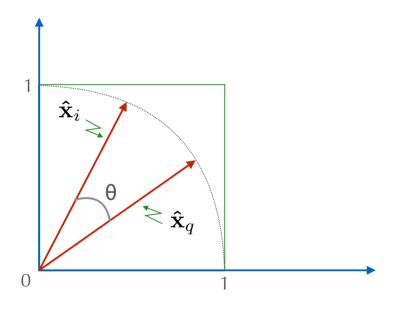
	Doc1	Doc2	Doc3
car	27	4	24
auto	3	33	0
insurance	0	33	29
best	14	0	17
a)			

	Doc1	Doc2	Doc3
car	0,88	0,09	0,58
auto	0,10	0,71	0
insurance	0	0,71	0,70
best	0,46	0	0,41

## Cosine Similarity

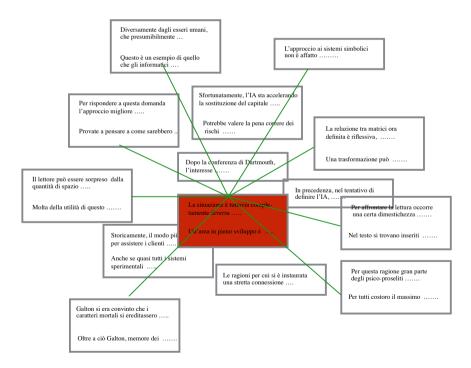
La similarità definita in precedenza corrisponde al coseno dell'angolo tra i due vettori:

$$sim(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_q) = \frac{\mathbf{x}_i^T \cdot \mathbf{x}_q}{\|\mathbf{x}_i\| \cdot \|\mathbf{x}_q\|} = cos(\theta)$$



## K-NN: Complessità della ricerca

Il calcolo delle distanze tra documenti può essere molto pesante computazionalmente quando N è molto elevato:



## K-NN: Complessità della ricerca

- Dato un query point, il costo della scansione su tutti i punti è:
  - O(N) per una query per 1-NN
  - O(N log k) per una query per k-NN
- Per rendere più efficiente la ricerca è possibile utilizzare una particolare struttura dati, i *KD-Trees*.

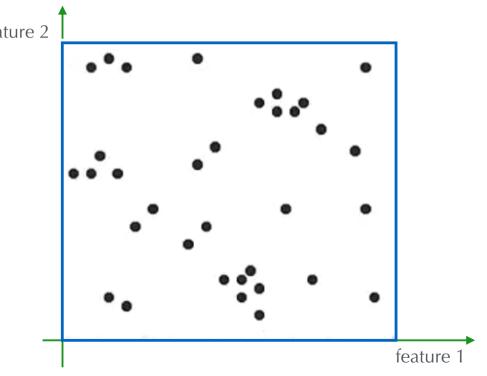
- Permette un'organizzazione strutturata degli item:
  - partiziona ricorsivamente i data point in "axis aligned boxes".
- Comporta un più efficiente pruning dello spazio di ricerca.
- Ottiene buoni risultati in dimensioni "low-medium".

#### Riferimenti:

Bentley, J.L. "Multidimensional Binary Search Trees Used for Associative Searching", in: *Communications of the ACM*, **18**(9), 1975, pp. 509-517.

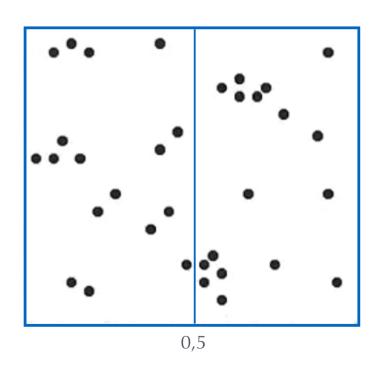
Friedman, J.H., Bentley, J.L., Finkel, R.A. "An Algorithm for Finding Best Matches in Logarithmic Expected Time", in: *ACM Transactions on Mathematical Software*, **3**(3), 1977, pp. 209-226.

Costruzione dell'albero:



Data Point	x[1]	x[2]
1	0,00	0,00
2	1,00	4,31
3	0,13	2,85

Split relativo alla prima feature:



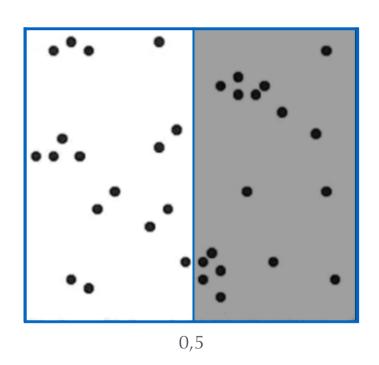
 $x[1] \le 0.5$ 

Data Point	x[1]	x[2]
1	0,00	0,00
3	0,13	2,85

x[1] > 0.5

Data Point	x[1]	x[2]
2	1,00	4,31

Consideriamo ora la parte sinistra:



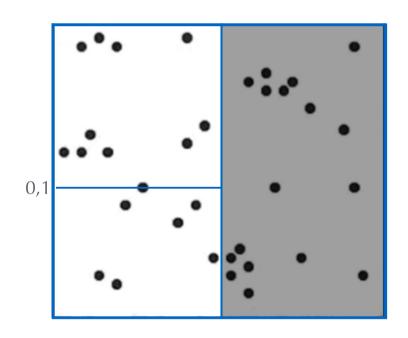
 $x[1] \le 0.5$ 

Data Point	x[1]	x[2]
1	0,00	0,00
3	0,13	2,85

x[1] > 0.5

Data Point	x[1]	x[2]
2	1,00	4,31

Split relativo alla seconda feature:

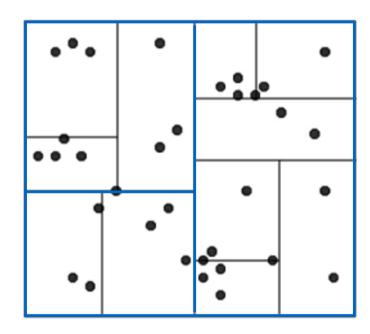


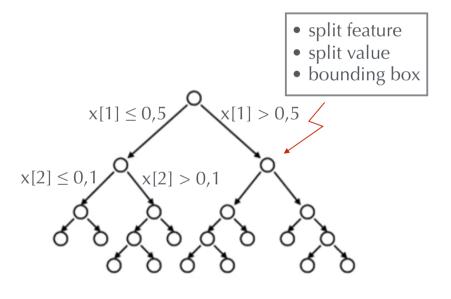


Data Point	x[1]	x[2]
3	0,13	2,85

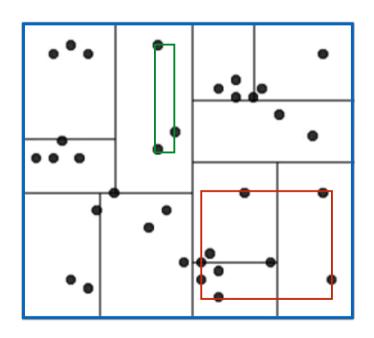
Data Point	x[1]	x[2]
1	0,00	0,00

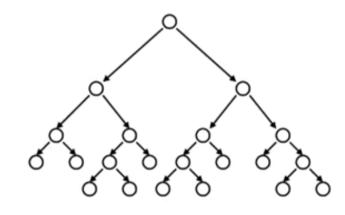
Si procede in tal modo fino a completare l'albero:





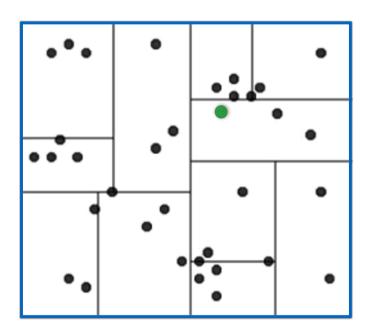
Esempi di bounding box:

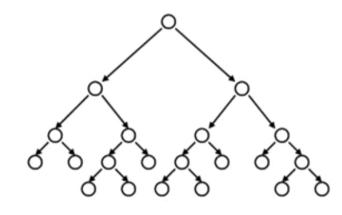




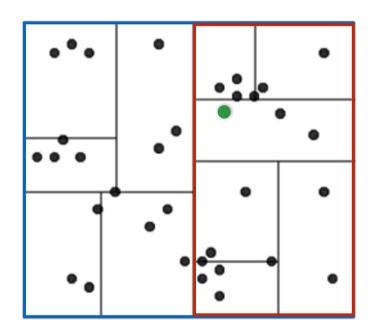
- Euristiche per effettuare le decisioni sugli splitting:
  - Scelta della dimensione (la più ampia, dim. alternate)
  - Valore della feature a cui effettuare lo split (mediana, centro del box)
  - Condizione di terminazione (numero di punti sotto una determinata soglia, larghezza del box sotto una determinata soglia)

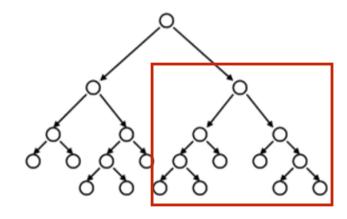
Dato un query point (in verde), attraversiamo l'albero alla ricerca del nearest neighbor.



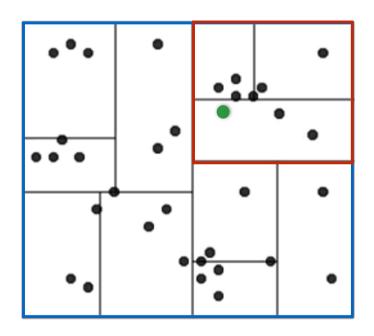


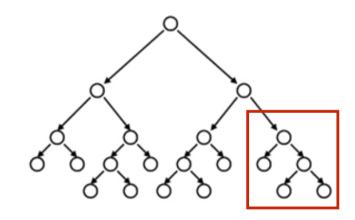
Prima metà dell'area:



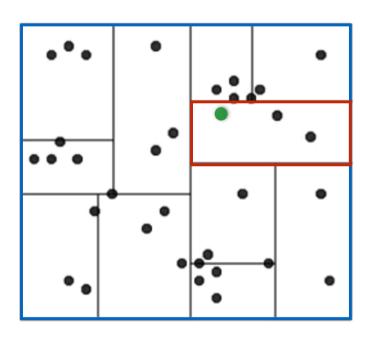


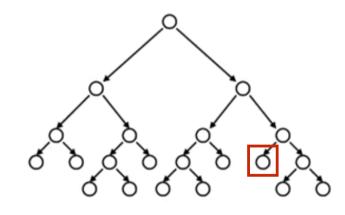
.. e così via ...



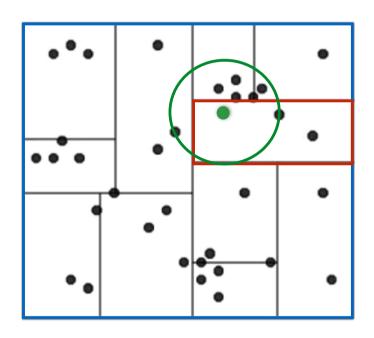


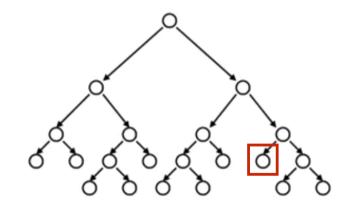
Abbiamo raggiunto la foglia che contiene il query point:



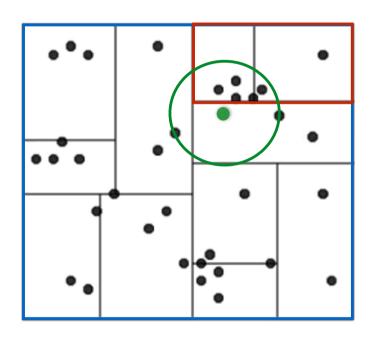


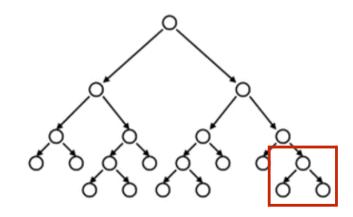
Calcolo della distanza del NN tra i punti contenuti nella foglia:



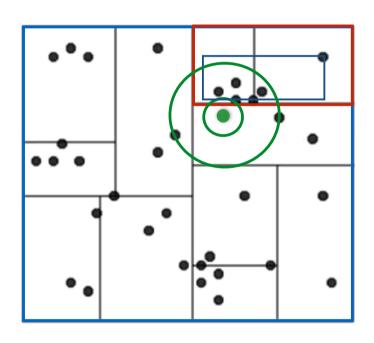


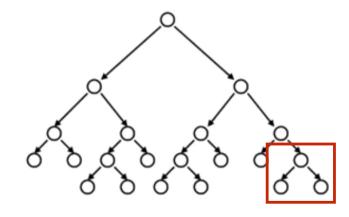
Backtrack e proviamo altri rami per ogni nodo visitato:



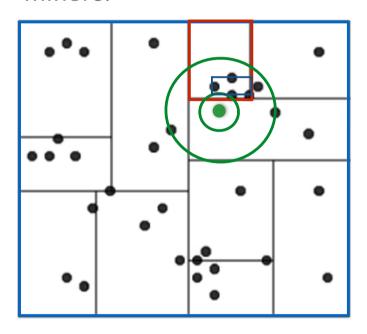


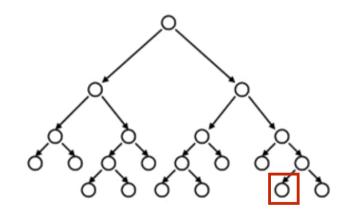
Valutiamo la distanza dal bounding box:



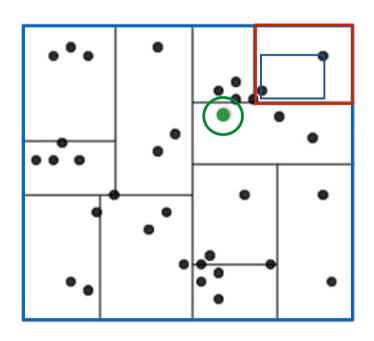


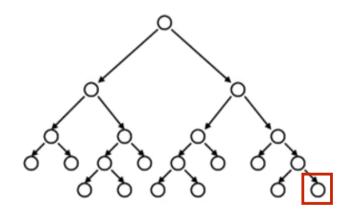
La distanza è minore di quella corrente, perciò visitiamo i sottoalberi (in questo caso le foglie). La prima ha distanza minore:



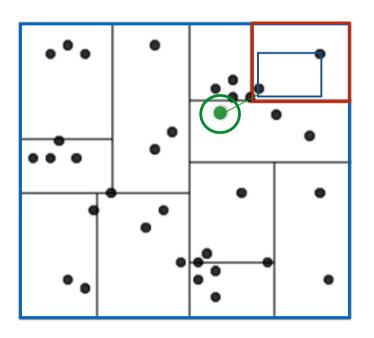


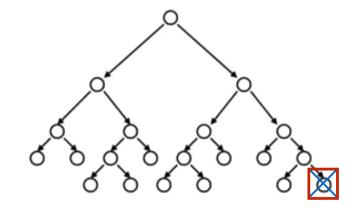
Backtrack e visitiamo l'altra foglia:



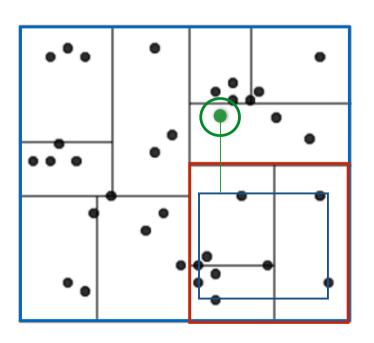


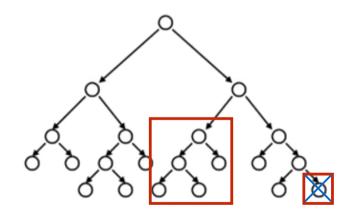
La distanza dal bounding box è superiore alla minima, perciò possiamo potare il ramo:



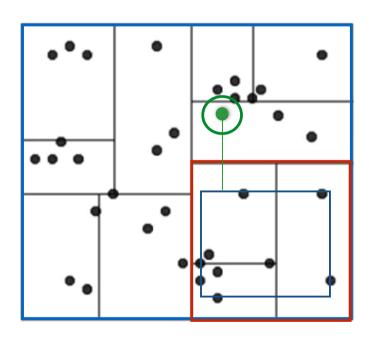


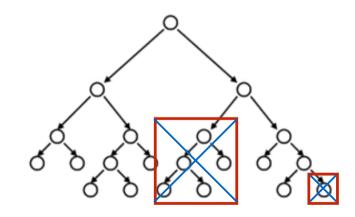
Backtrack e proviamo altri rami per ogni nodo visitato:



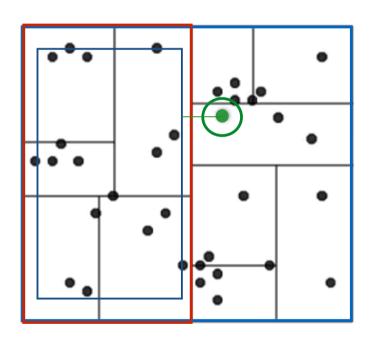


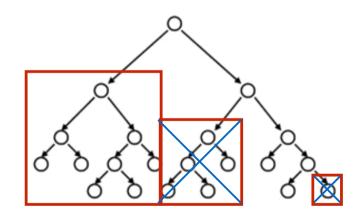
La distanza dal bounding box è superiore alla minima corrente, perciò possiamo potare il ramo:



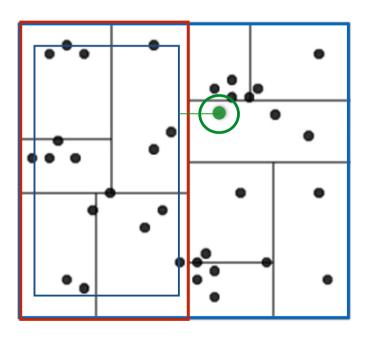


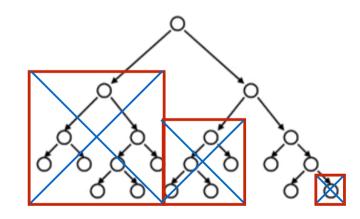
Backtrack e proviamo altri rami per ogni nodo visitato:



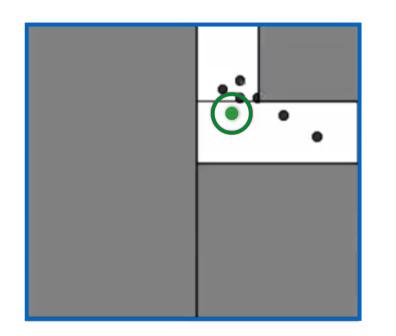


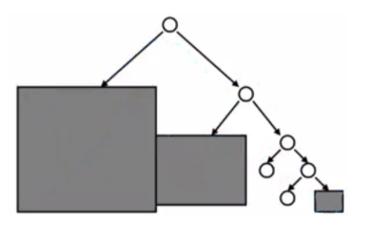
La distanza dal bounding box è superiore alla minima corrente, perciò possiamo potare il ramo:





• Pruning complessivo:





#### Riferimenti

- Watt, J., Borhani, R., Katsaggelos, A.K. Machine Learning Refined, 2nd edition, Cambridge University Press, 2020.
- James, G., Witten, D., Hastie, T., Tibishirani, R. An Introduction to Statistical Learning, Springer, 2013.
- Ross, S.M. Probabilità e Statistica per l'Ingegneria e le Scienze, Apogeo, 3a edizione, 2015.
- Machine Learning: Clustering & retrieval, University of Washington Coursera, 2017.
- Flach, P. Machine Learning The Art and Science of Algorithms that Make Sense of Data, Cambridge University Press, 2012.
- Murphy, K.P. Machine Learning A Probabilistic Approach, The MIT Press, 2012.