# Machine Learning

Università Roma Tre Dipartimento di Ingegneria Anno Accademico 2021 - 2022

Introduzione al **Clustering** 

#### Sommario

- Supervised e Unsupervised Learning
- Introduzione al Clustering
- Algoritmo k-means
- Algoritmo k-means++

# Supervised vs. Unsupervised Learning

- Come sappiamo, molti problemi e metodi di Machine Learning rientrano in una delle due seguenti categorie: apprendimento supervisionato o non supervisionato.
- Gli esempi visti fino ad ora rientrano nel dominio dell'apprendimento supervisionato:
  - In quei casi (linear regression, logistic regression, ecc.) si hanno delle osservazioni che, a fronte di una certa configurazione delle features, ci dicono quale sia la soluzione corretta.

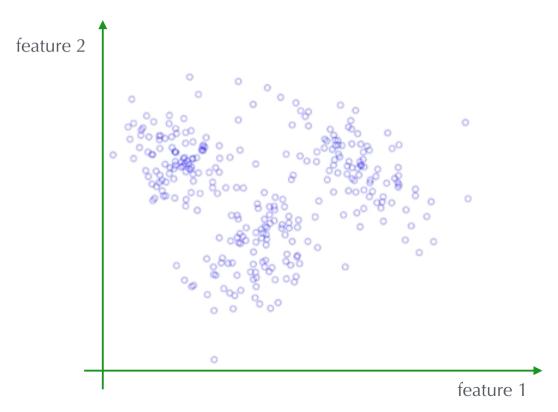
# Supervised vs. Unsupervised Learning

- Nel caso non supervisionato ci troviamo in una situazione più impegnativa, nella quale abbiamo le varie osservazioni caratterizzate dai vari valori delle features, ma per le quali non abbiamo disponibili le soluzioni.
- In questa situazione, in un certo senso dobbiamo lavorare alla cieca.
- La situazione è definita unsupervised proprio perché nei data points disponibili ci manca la risposta che può supervisionare la nostra analisi.

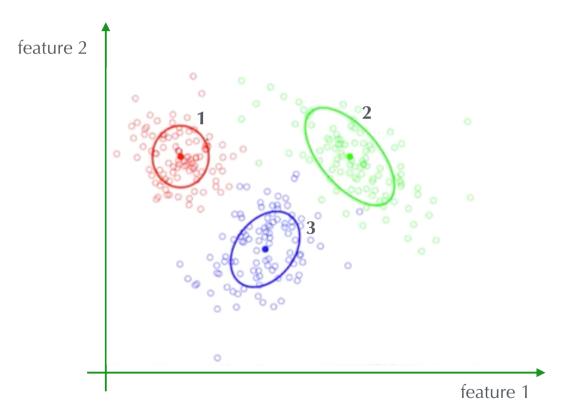
- Dobbiamo chiederci quale tipo di analisi sia possibile in tale contesto.
- Possiamo ad esempio cercare di comprendere le relazioni tra le osservazioni.
- Un approccio che possiamo usare in tali situazioni è quello della cluster analysis, o clustering.
- L'obiettivo del clustering è quello di verificare, date le features in input, se le osservazioni disponibili ricadono all'interno di gruppi relativamente distinti tra di loro.

- Il clustering è in effetti una delle tecniche più utilizzate per la exploratory data analysis.
- In tante discipline, dalle scienze sociali alla biologia alla computer science, gli studiosi cercano di avere delle prime "intuizioni" sui dati di cui dispongono identificando gruppi significativi dei data points:
  - i venditori cercano di identificare cluster di clienti, in base ai loro profili, per migliorare l'attività di marketing (market segmentation);
  - i medici cercano di raggruppare i pazienti in base alle loro condizioni cliniche;
  - gli astronomi identificano cluster di stelle in base alla loro prossimità spaziale;
  - ecc. ecc.

Esempio in due dimensioni: individuare la cluster structure solo dagli input:



Ogni cluster è definito dal *centroide* (*cluster center*) e dalla forma (shape/spread):



- O Ciascuna osservazione  $\mathbf{x}_i$  è assegnata al cluster k se:
  - Il punteggio (*score*) di **x**i sotto il cluster *k* è migliore rispetto agli altri cluster.
- Per semplicità, spesso si definisce lo score come la distanza dal centroide del cluster (si ignora lo shape).

- L'algoritmo k-means assume come score proprio la distanza di una osservazione dal centroide. Più bassa è la distanza, "migliore" è lo score.
- Definizione dei simboli utilizzati nell'esempio che segue:

N: numero delle osservazioni

 $\mathbf{x}_i$ : osservazione i-esima ( $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^d$ )

j: indice dei cluster

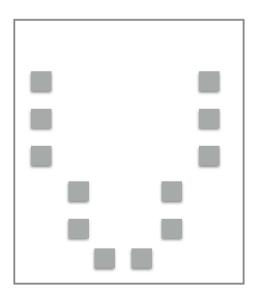
 $\mu_j$ : centroide del cluster j

 $n_j$ : numero di elementi nel cluster j

 $z_i$ : label del cluster a cui appartiene  $\mathbf{x}_i$ 

k : numero dei cluster

- Vediamo un esempio di esecuzione dell'algoritmo nel caso in cui i data points siano quelli riportati in figura.
- Supponiamo di scegliere come numero di cluster: k=3

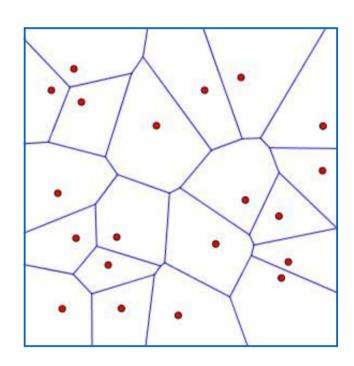


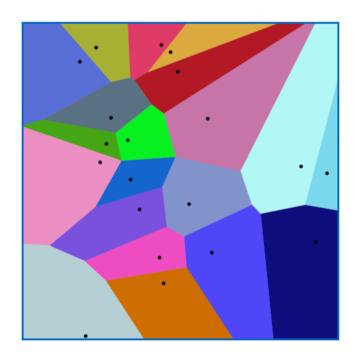
Scelta del numero di cluster k e inizializzazione dei k centroidi:

$$\mu_1, \mu_2, \ldots, \mu_k$$

Esempio per k = 3  $\mu_2$   $\mu_3$ 

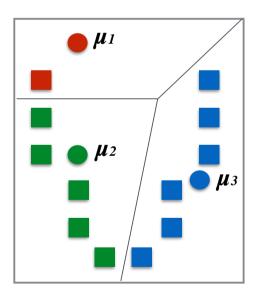
#### Voronoi Tesselation





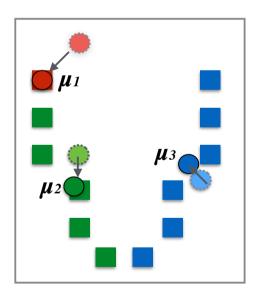
Assegnazione delle osservazioni al più vicino centroide:

$$z_i \leftarrow \underset{j}{\operatorname{argmin}} \|\mu_j - \mathbf{x}_i\|^2$$



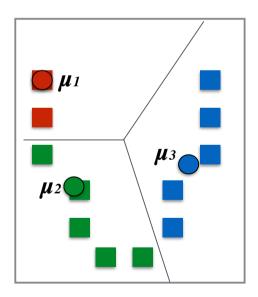
Si ricalcolano i centroidi come media delle osservazioni assegnate ad ogni cluster:

$$\mu_j = \frac{1}{n_j} \sum_{i: z_i = j} \mathbf{x}_i$$



Si riassegnano le osservazioni al centroide più vicino:

$$z_i \leftarrow \underset{j}{\operatorname{argmin}} \|\mu_j - \mathbf{x}_i\|^2$$



... e così via fino al raggiungimento di una cond. di terminazione.

#### Algoritmo k-means

L'algoritmo può essere pertanto sintetizzato come segue:

```
Scegliamo il numero k dei cluster 
Inizializziamo i centroidi \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k 
while not converged 
for i=1,\dots,N  z_i \leftarrow \mathop{\rm argmin}_j \|\mu_j - \mathbf{x}_i\|^2 \ ; \ \text{assegniamo i data points al cluster center più vicino}  for j=1,\dots,k  \mu_j = \frac{1}{n_j} \sum_{i:\, z_i=j} \mathbf{x}_i \ ; \ \text{aggiorniamo ciascun cluster center come media dei suoi data points}
```

# Algoritmo k-means come Coordinate Descent

Si noti che la formula per il calcolo delle medie:

$$\mu_j = \frac{1}{n_j} \sum_{i: z_i = j} \mathbf{x}_i$$

è equivalente alla seguente espressione:

$$\mu_j \leftarrow \underset{\mu}{\operatorname{argmin}} \sum_{i: z_i = j} \|\mu - \mathbf{x}_i\|^2$$

# Algoritmo k-means come Coordinate Descent

Abbiamo dunque la seguente versione equivalente dell'algoritmo:

```
Scegliamo il numero k dei cluster Inizializziamo i centroidi \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k while not converged for i=1,...,N z_i \leftarrow \mathop{\rm argmin}_j \|\mu_j - \mathbf{x}_i\|^2 \; ; \; \text{assegniamo i data points al cluster center più vicino} for j=1,...,k \mu_j \leftarrow \mathop{\rm argmin}_\mu \sum_{i: z_i=j} \|\mu - \mathbf{x}_i\|^2 \; ; \; \text{calcolo centroidi che minimizzano la somma del} ; quadrato delle norme per i loro data points
```

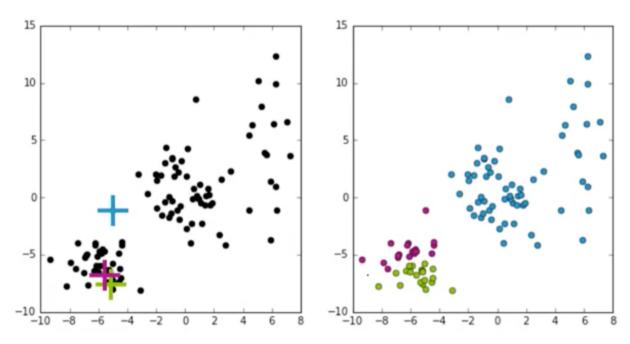
dove si alternano le minimizzazioni (a): z dato  $\mu$  e (b):  $\mu$  dato z.

In genere k-means converge ad un ottimo locale.

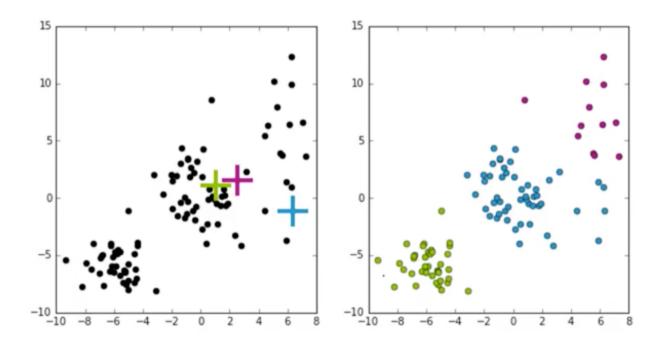
L'algoritmo è molto sensibile all'inizializzazione dei centroidi.

Vediamo un esempio:

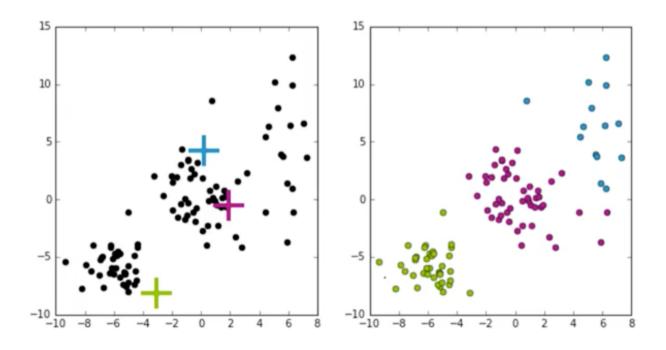
Data la scelta dei centroidi iniziali mostrata nella figura a sinistra, si ottiene il risultato mostrato a destra:



Altra scelta dei centroidi iniziali:



Altra scelta dei centroidi iniziali:



#### k-means++

- Come abbiamo visto, l'inizializzazione di k-means è critica ai fini della qualità dell'ottimo locale trovato.
- Ora vediamo k-means++, un metodo che consiste in una particolare inizializzazione dei centroidi che in genere dà buoni risultati.

#### Riferimenti:

Arthur, D. e Vassilvitskii, S. "k-means++: the advantages of careful seeding", in *Proc. of the 18th ACM-SIAM Symp. on Discrete Algorithms*, 2007, pp. 1027-1035.

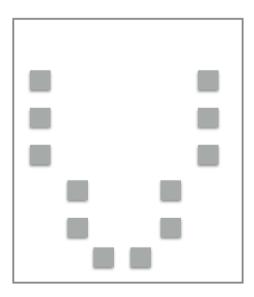
Bahmani, B., Moseley, B., Vattani, A., Kumar, R. e Vassilvitskii, S. "Scalable k-means++", in *Proc. of VLDB*, 2012.

#### k-means++

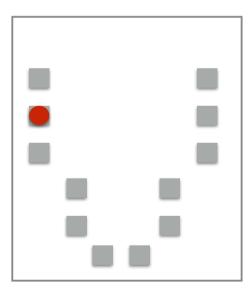
#### Smart initialization:

- 1. Scegliere il primo centroide in modo casuale tra tutti i data points.
- 2. Per ogni osservazione **x**i, calcolare la distanza d(**x**i) tra **x**i e il più vicino centroide.
- 3. Scegliere il nuovo centroide tra i data point, con la probabilità di  $\mathbf{x}_i$  di essere scelto proporzionale a  $d(\mathbf{x}_i)^2$ , ossia al quadrato della distanza tra  $\mathbf{x}_i$  e il centroide più vicino già scelto.
- 4. Ripeti gli step 2 e 3 fino ad arrivare a scegliere k centroidi.

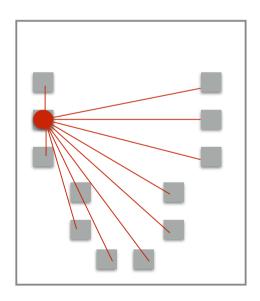
Vediamo un esempio di inizializzazione con k=3, relativo alle osservazioni in figura:



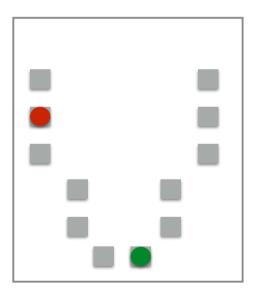
Scelta random del primo cluster center:



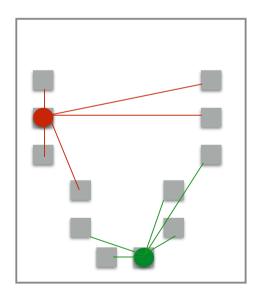
Scelta del secondo cluster center. Si sceglie il punto con la probabilità maggiore, dove la probabilità è proporzionale a  $d(\mathbf{x})^2$ . In figura sono mostrate le varie distanze.



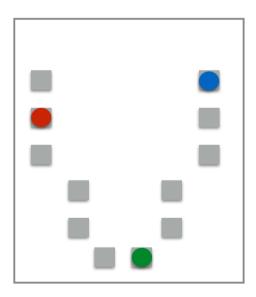
Supponiamo che venga scelto il secondo cluster center in verde:



Scelta dell'ultimo cluster center. Di nuovo, si sceglie il punto con la probabilità maggiore, dove la probabilità è proporzionale a d(xi)<sup>2</sup>, quadrato della distanza tra il punto i e il più vicino centroide:



Supponiamo che il cluster center scelto sia quello in blu. I tre centroidi scelti sono quelli con cui inizializziamo l'algoritmo kmeans.



### k-means++: pros & cons

- Eseguire k-means++ per individuare i centroidi iniziali è certamente più oneroso computazionalmente rispetto alla scelta random dei suddetti centroidi.
- Per contro, l'esecuzione di k-means con l'inizializzazione di k-means++ è spesso più efficiente, nel senso che converge in genere più rapidamente.
- In generale possiamo dire che k-means++ tende a migliorare la qualità dell'ottimo locale trovato e diminuire il tempo di esecuzione.

### Cluster Heterogeneity

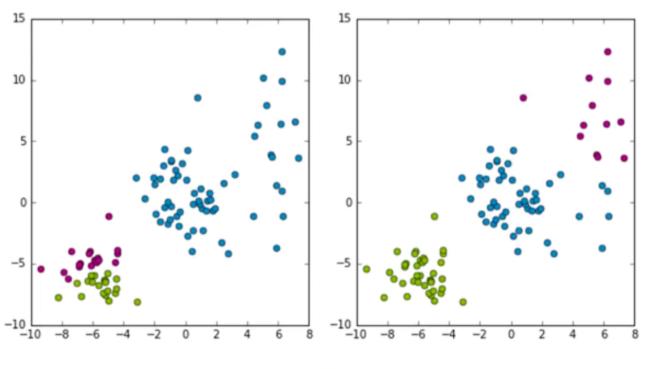
L'algoritmo k-means cerca di minimizzare la somma dei quadrati delle distanze (distortion):

$$costo_k means = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i: z_i = j} ||\mu_j - \mathbf{x}_i||^2$$

Come abbiamo visto, in genere l'algoritmo trova un minimo locale.

### Cluster Heterogeneity

Oconfrontiamo i seguenti due risultati: la figura a destra è sicuramente migliore. La figura a sinistra è più "eterogenea".

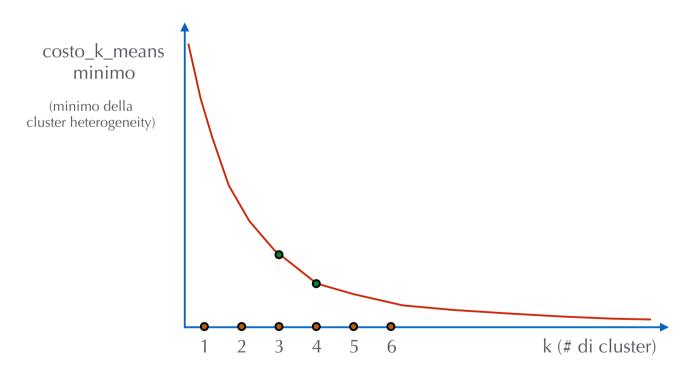


#### Cosa accade al crescere di k

- $\bigcirc$  Consideriamo il caso estremo k = N:
  - Significa che ogni cluster center è un data point.
  - Il costo (heterogeneity) è uguale a zero.
- Il costo (heterogeneity) decresce al crescere di k.

#### Scelta del numero di cluster k

"Elbow Method": Un'euristica usata è quella di scegliere un punto che si trova nel "gomito" della curva:



#### Riferimenti

- Watt, J., Borhani, R., Katsaggelos, A.K. Machine Learning Refined, 2nd edition, Cambridge University Press, 2020.
- James, G., Witten, D., Hastie, T., Tibishirani, R. An Introduction to Statistical Learning, Springer, 2013.
- Ross, S.M. Probabilità e Statistica per l'Ingegneria e le Scienze, Apogeo, 3a edizione, 2015.
- Machine Learning: Clustering & retrieval, University of Washington Coursera, 2017.
- Flach, P. Machine Learning The Art and Science of Algorithms that Make Sense of Data, Cambridge University Press, 2012.
- Murphy, K.P. Machine Learning A Probabilistic Approach, The MIT Press, 2012.