



MOVILIDAD POBLACIONAL Y CONTAGIOS EN COLOMBIA DURANTE COVID-19

Un informe de la Universidad del Rosario

SEPARATA SUBNACIONAL: MOVILIDAD POBLACIONAL Y CONTAGIOS EN COLOMBIA DURANTE COVID-19

Un informe de la Universidad del Rosario

Autores

Felipe González-Casabianca
Universidad del Rosario

Alejandro Feged-Rivadeneira
Universidad del Rosario
alejandro.feged@urosario.edu.co

Vladimir Corredor
Universidad Nacional
vcorredore@unal.edu.co

María Carolina Salazar Pardo
Universidad del Rosario

Andrea Parra
Universidad del Rosario

Andrés Miguel Sampayo
Universidad del Rosario
andres.sampayo@urosario.edu.co

Andrés Ángel
Universidad de Los Andes
ja.angel908@uniandes.edu.co

19 de agosto de 2020

1. Introducción

En este documento se presentan con mayor detalle datos sobre la evolución de la movilidad humana en ciudades principales y casos de COVID-19 como insumo para tomar decisiones de política pública en el nivel subnacional con relación al manejo de la epidemia.

El objetivo, los datos y la metodología empleadas son las mismas que las presentadas en el reporte de Movilidad Poblacional y contagios en Colombia durante COVID-19 y su anexo metodológico.

2. Resultados ciudades principales

Con base en los datos disponibles, aquí presentamos la situación de movilidad y casos de COVID-19 en las principales ciudades.

Las siguientes figuras muestran las series de casos diagnosticados a través del tiempo de cada ciudad principal incluida y aquellas series de otras ciudades que presentan flujos de movimiento parecidos y una evolución similar de la epidemia en un momento determinado de tiempo. Esta comparación permite dar puntos de referencia sobre la evolución de la epidemia para las ciudades colombianas reportadas e inferir medidas de contención o relajación con base en experiencias internacionales. También se muestran las proyecciones de casos diagnosticados durante los próximos siete días para las unidades funcionales¹ asociadas a cada ciudad. Los detalles de construcción de unidades funcionales se encuentran en el anexo metodológico que acompaña este reporte.

¹Unidad Funcional se refiere a un grupo de unidades administrativas que por su alto nivel de movilidad son altamente interdependientes

El presente reporte utiliza datos diarios de acuerdo a la fecha de diagnóstico ya que reflejan mejor desde el punto de vista epidemiológico el comportamiento de la curva de contagios. Estos son diferentes a la fecha de reporte Web que tienen un rezago.

Este es un ejercicio que será actualizado semanalmente. No debe ser considerado una predicción epidemiológica sino una herramienta prospectiva que busca generar alertas espacio-temporales con base en datos de movilidad en tiempo casi real. A la fecha el promedio de error en la regresión a nivel nacional ha sido de 762 casos diarios.

2.1. Cambios en la Movilidad en ciudades principales

La gráfica a continuación presenta la evolución de la movilidad al interior de las principales ciudades. La movilidad humana al interior de las ciudades crece en la última semana en Sincelejo, Cartagena, Medellín y Santa Marta. También se observa un incremento en la movilidad humana promedio al interior del resto de unidades funcionales.

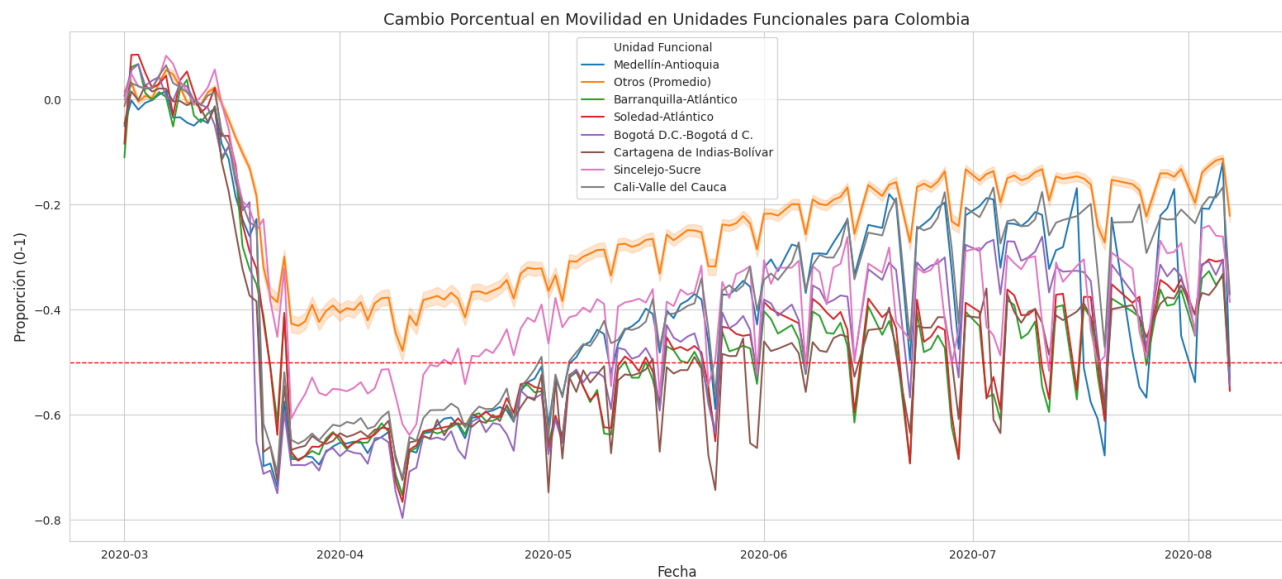


Figura 1: Movimiento interno por ciudades principales. Como valor base se usa el promedio de los primeros cinco días de abril. En esa semana en promedio la movilidad humana en Colombia se había disminuido un 50 por ciento con respecto a febrero.

2.1.1. Bogotá²

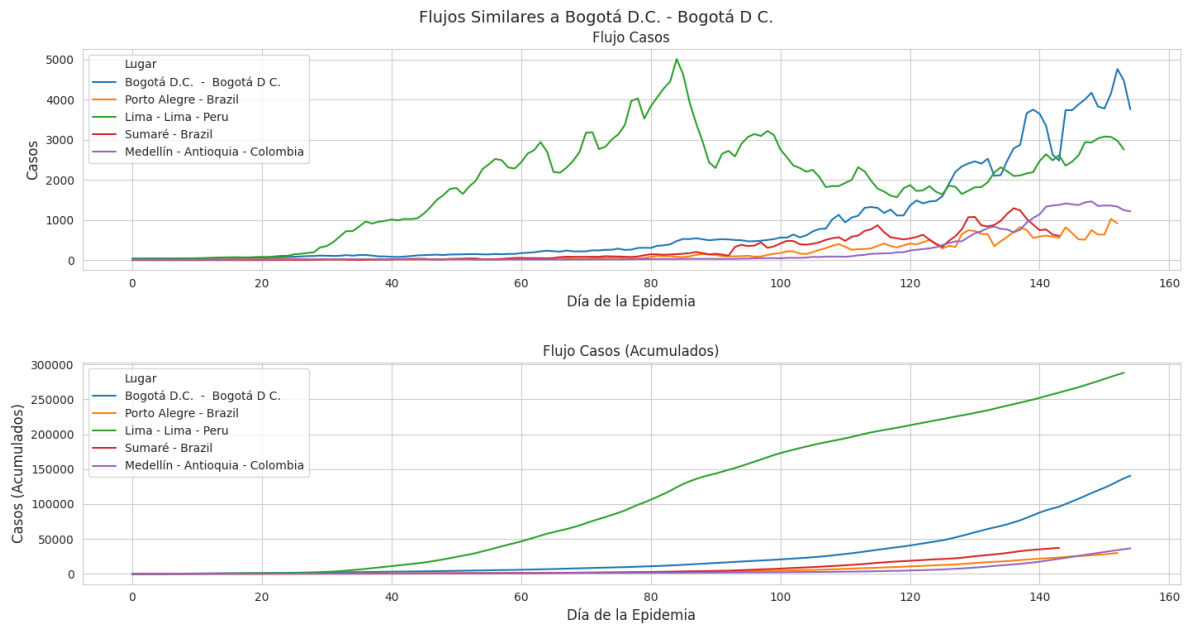


Figura 2: Ciudades más similares a Bogotá (según su curva epidemiológica y movilidad).

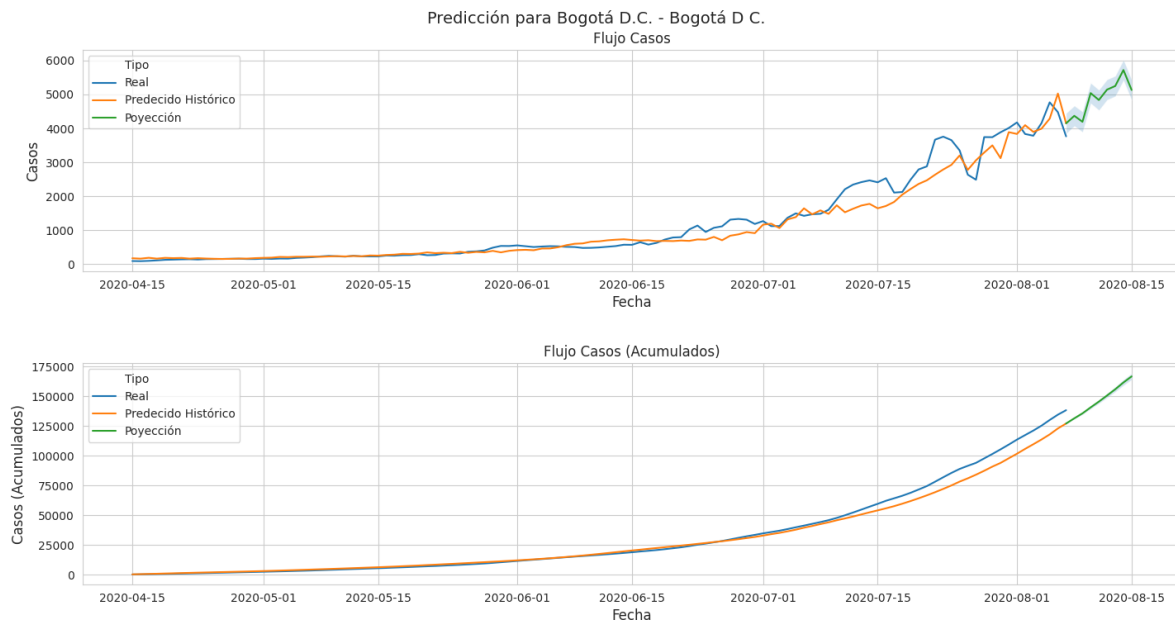


Figura 3: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

²La información presentada es para la unidad funcional de Bogotá e incluye los siguientes municipios: Bogotá, Anolaima, Bojacá, Chía, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Granada, Guasca, Guatavita, Guayabal de Sáquima, La Calera, Madrid, Mosquera, Nemocón, Pacho, San Antonio del Tequendama, San Francisco, Sesquilé, Sibatá, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Tabio, Tenjo, Tocancipá, Zipacá, Zipaquirá

Variables	Nacional	Bogotá
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	11.7
Número camas UCI	10544.0	1210.0
Población	44164417.0	7181469.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	80.9
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	13.2
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	19.1

Cuadro 1: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.2. Cali³

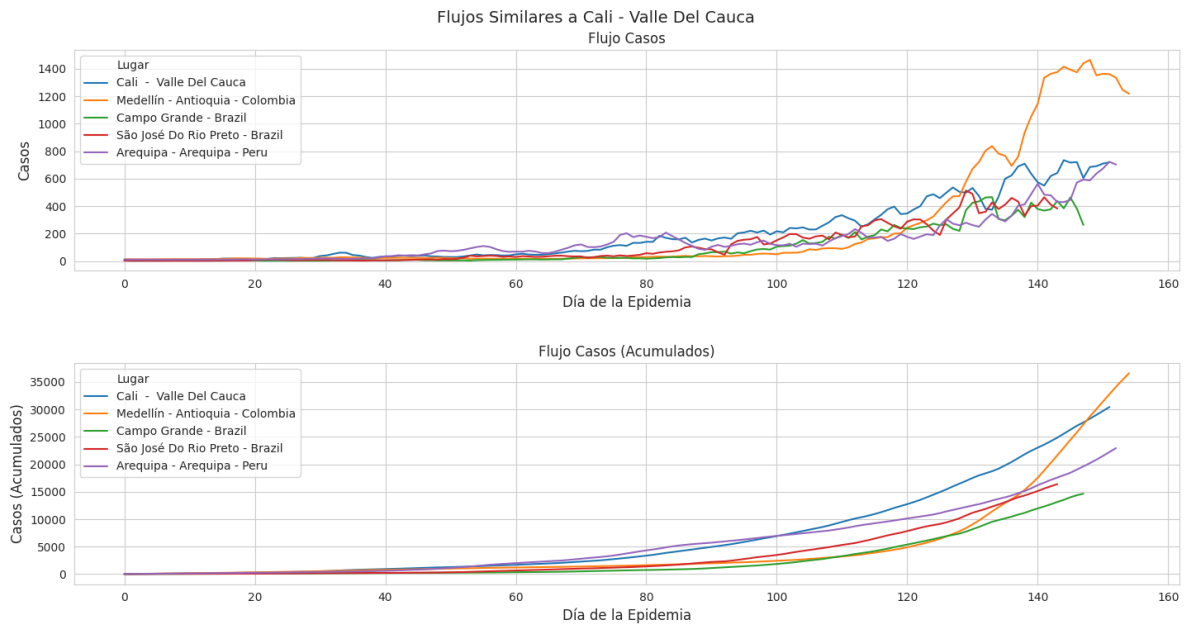


Figura 4: Ciudades más similares a Cali (según su curva epidemiológica y movilidad).

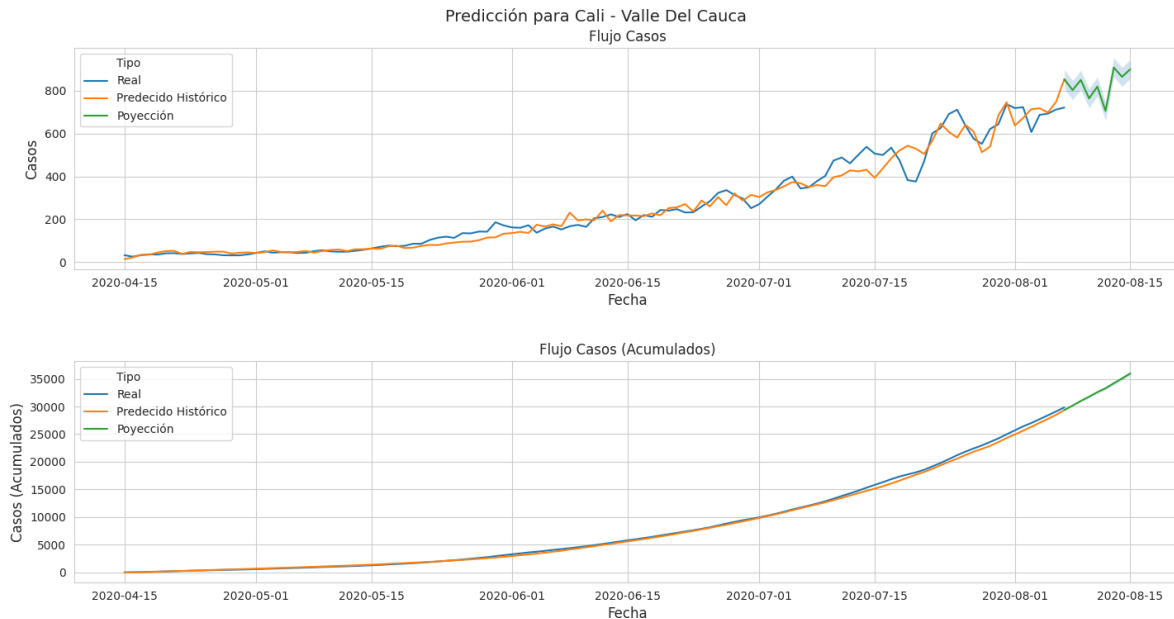


Figura 5: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

³La información presentada es para la unidad funcional de Cali e incluye los siguientes municipios: Buenaventura, Caldonio-Cauca, Cali, Calima, Caloto-Cauca, Candelaria, Corinto-Cauca, Dagua, Florida, Ginebra, Guacaré, Guachené-Cauca, Guadalajara de Buga, Jamundí, La Cumbre, Padilla-Cauca, Palmira, Pradera, Puerto Tejada-Cauca, Restrepo, Santander de Quilichao-Cauca, Yotoco, Yumbo

Variables	Nacional	Cali
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	13.2
Número camas UCI	10544.0	777.0
Población	44164417.0	1822869.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	66.0
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	34.0

Cuadro 2: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.3. Barranquilla⁴

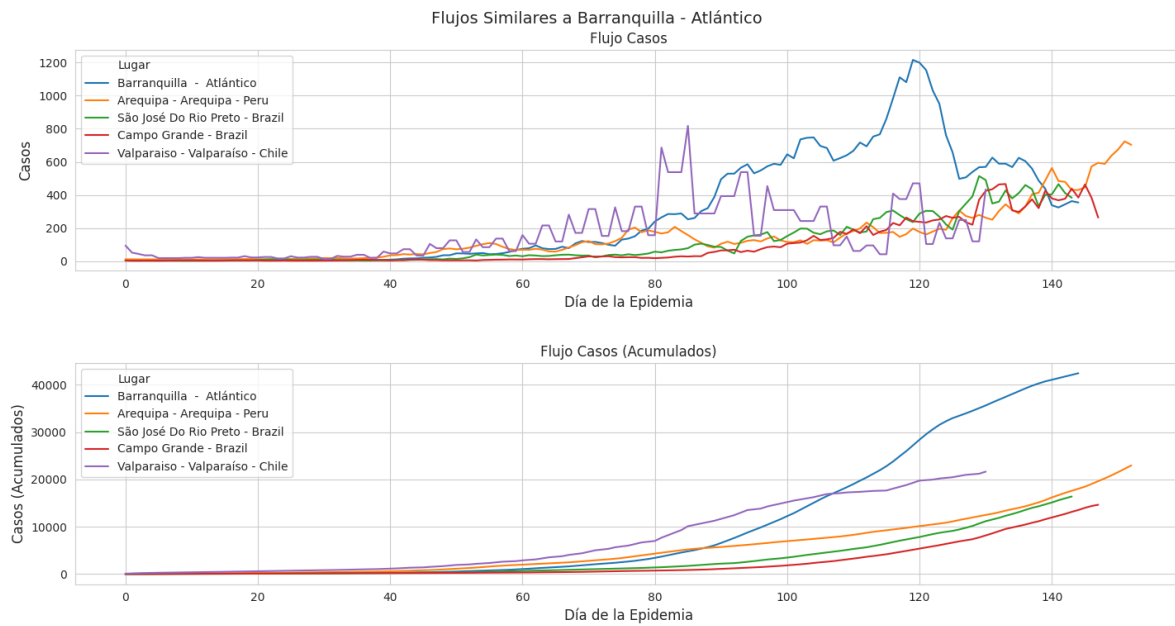


Figura 6: Ciudades más similares a Barranquilla (según su curva epidemiológica y movilidad).

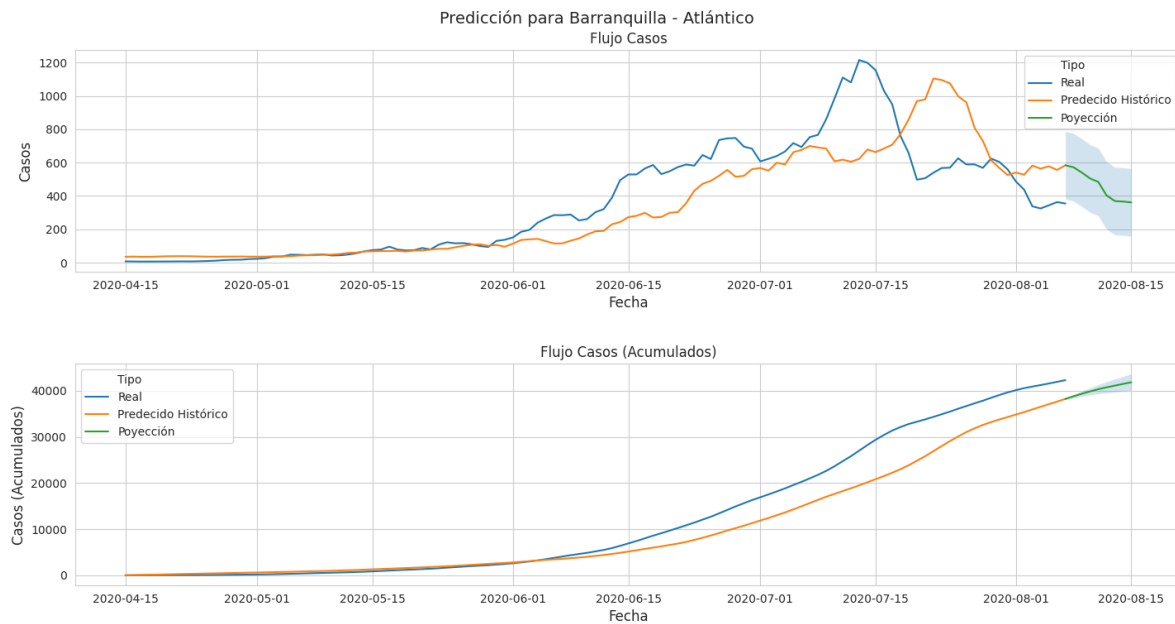


Figura 7: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁴La información presentada es para la unidad funcional de Barranquilla e incluye los siguientes municipios: Baranoa, Barranquilla, Bosconia-Cesar, Curumaná-Cesar, El Copey-Cesar, Galapa Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Palmar de Varela, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Sabanagrande, Sabanalarga, Sitionuevo-Magdalena, Tubará

Variables	Nacional	Barranquilla
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	17.3
Número camas UCI	10544.0	562.0
Población	44164417.0	1120103.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	52.1
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	14.1
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	47.9

Cuadro 3: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.4. Cartagena⁵

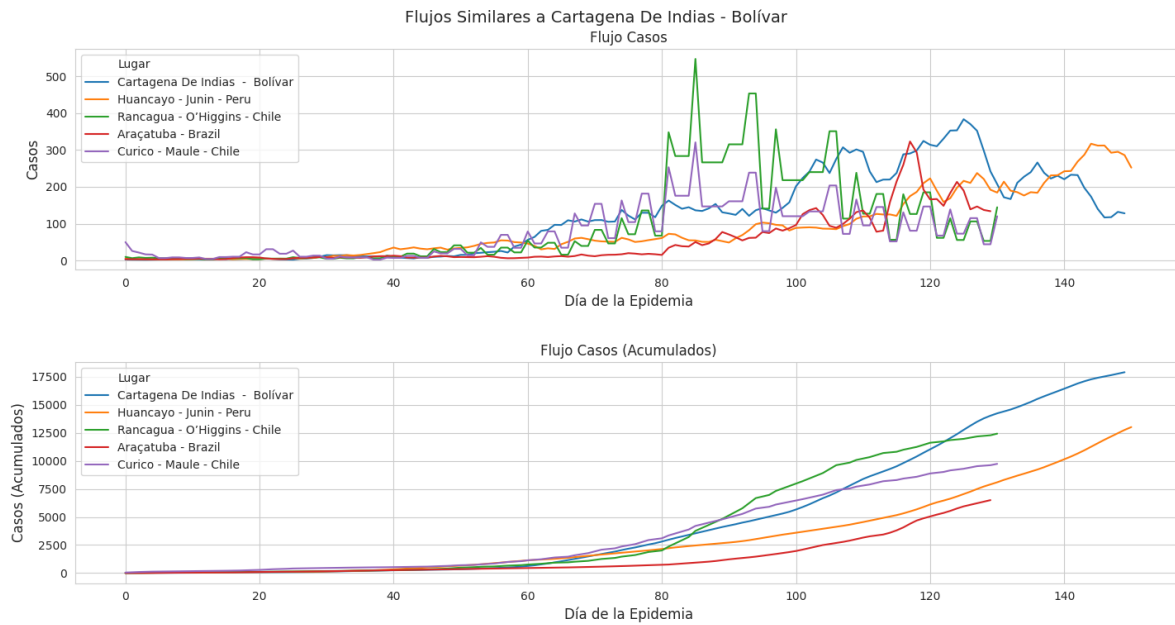


Figura 8: Ciudades más similares a Cartagena (según su curva epidemiológica y movilidad).

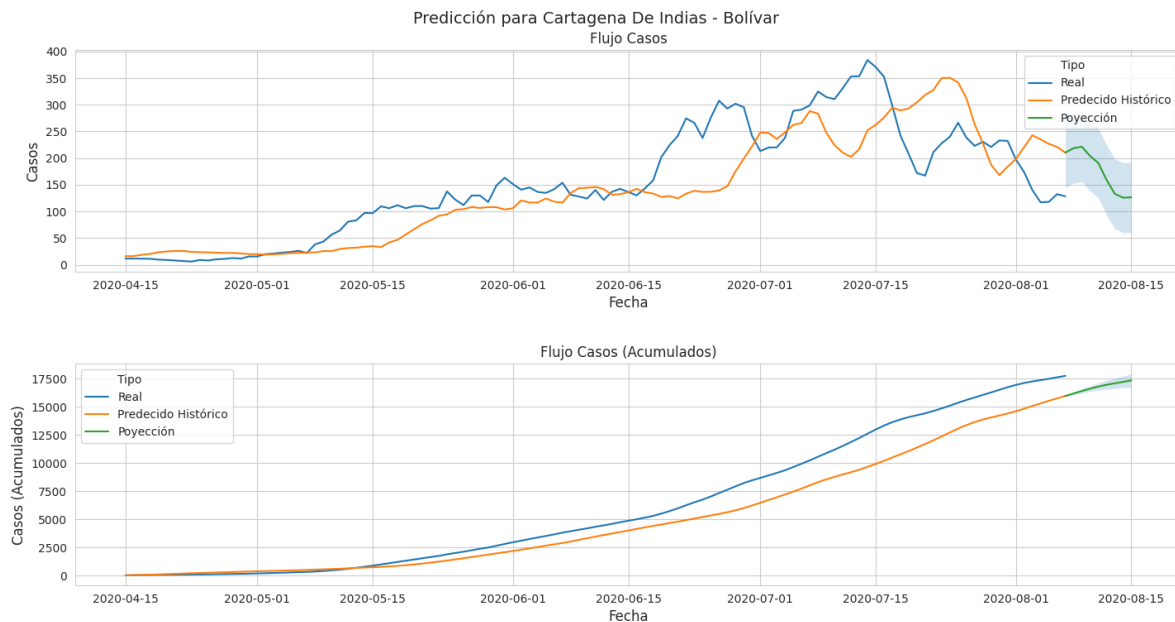


Figura 9: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁵La información presentada es para la unidad funcional de Cartagena que incluye: Cartagena, Turbaco, Turbaná, Villa Nueva, Arjona y Santa Rosa

Variables	Nacional	Cartagena
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	19.4
Número camas UCI	10544.0	457.0
Población	44164417.0	887946.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	46.7
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	11.9
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	53.3

Cuadro 4: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.5. Ibagué⁶

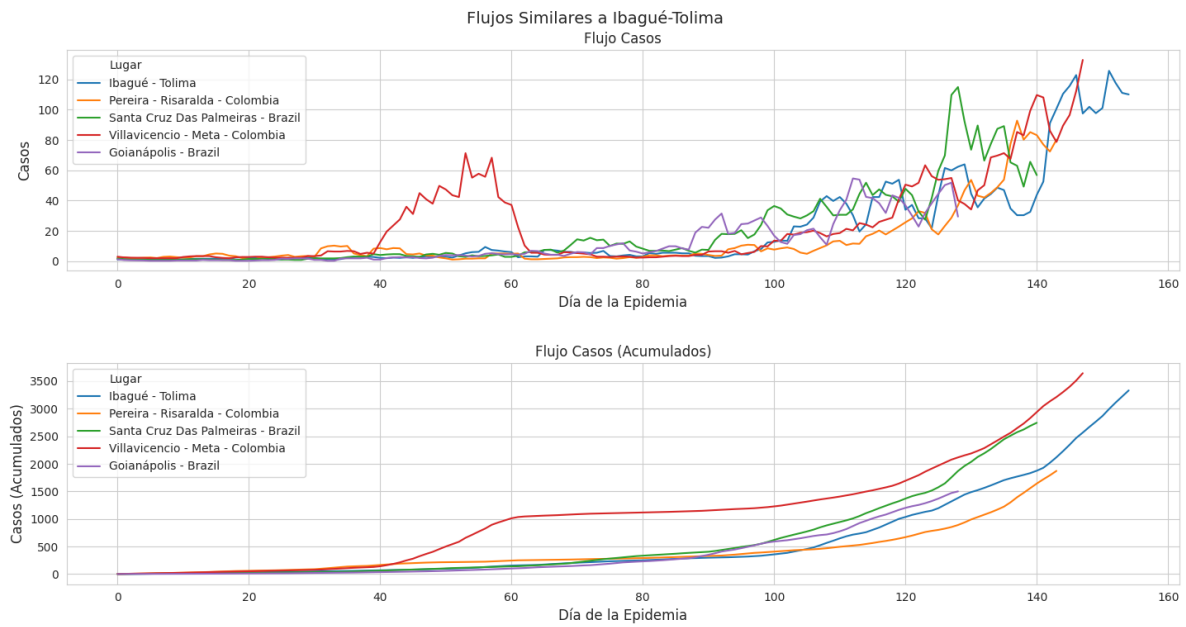


Figura 10: Ciudades más similares a Ibagué (según su curva epidemiológica y movilidad).

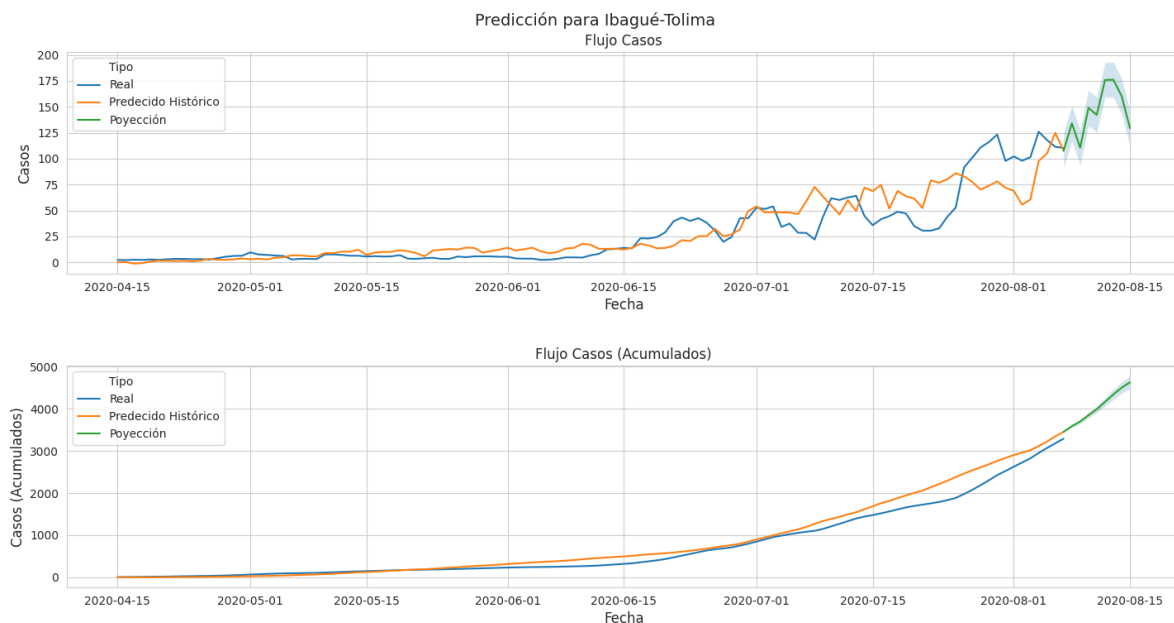


Figura 11: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁶Nariño, Ricaurte, Agua de Dios, Suárez, Ibagué, Cajamarca, Chaparral, Coello, Espinal, Flandes

Variables	Nacional	Ibagué
Índice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	13.8
Número camas UCI	10544.0	408.0
Población	44164417.0	500686.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	61.3
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	16.2
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	38.7

Cuadro 5: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.6. Popayán⁷

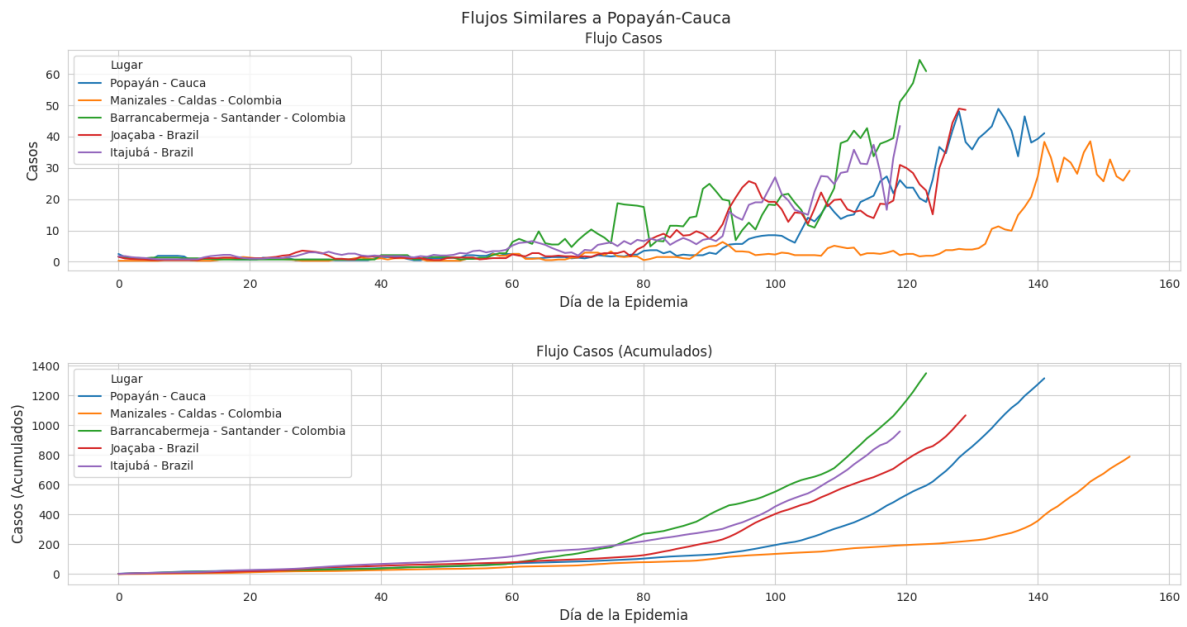


Figura 12: Ciudades más similares a Popayán (según su curva epidemiológica y movilidad).

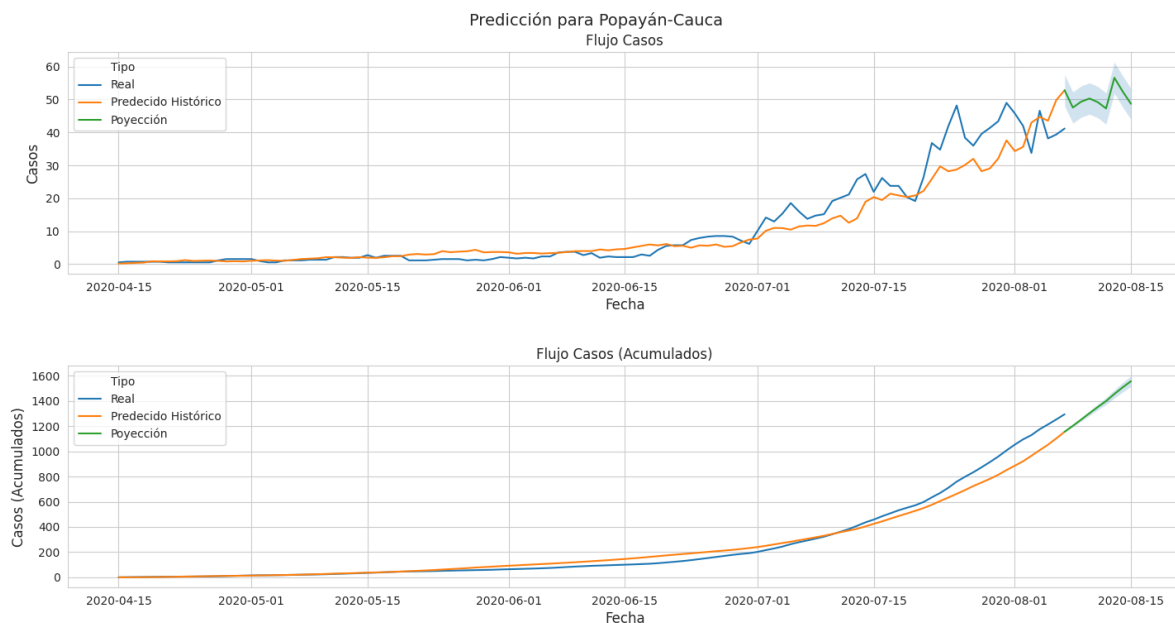


Figura 13: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁷Cajibío, Morales, Piendamó, Puracé, Rosas, Silvia, Timbío, Totoró, Popayán

Variables	Nacional	Popayán
Índice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	17.1
Número camas UCI	10544.0	414.0
Población	44164417.0	277270.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	48.2
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	14.5
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	51.8

Cuadro 6: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.7. Villavicencio⁸

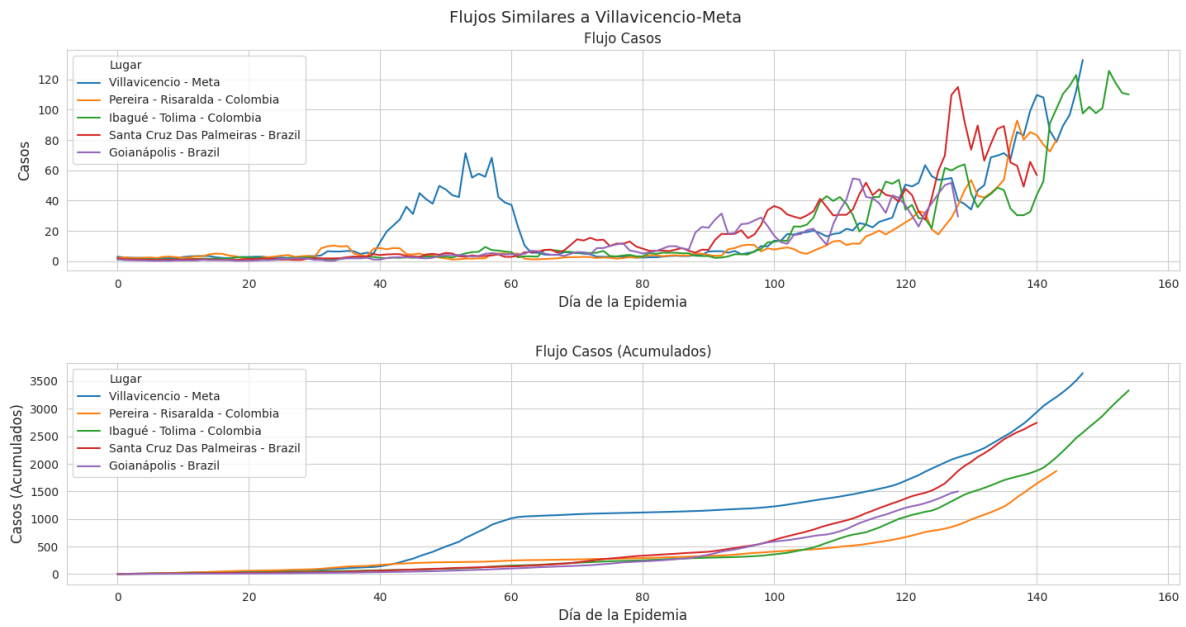


Figura 14: Ciudades más similares a Villavicencio (según su curva epidemiológica y movilidad).

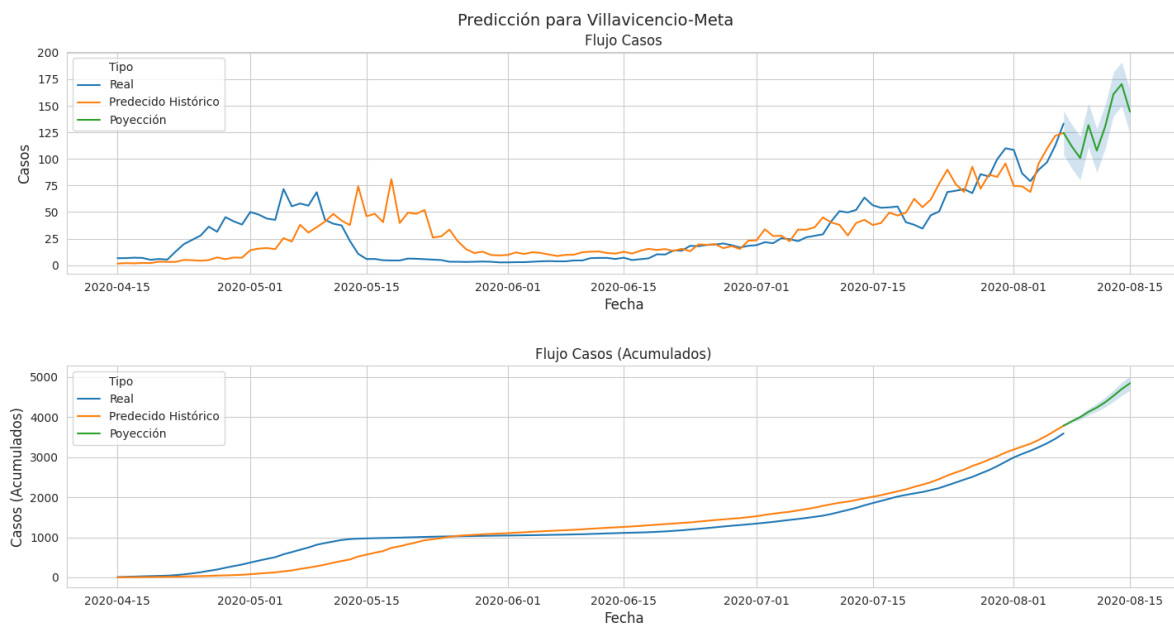


Figura 15: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁸Guayabetal, Villavicencio, Acacías, Castilla la Nueva, Guamal, Puerto Gaitán, Puerto López

Variables	Nacional	Villavicencio
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	17.3
Número camas UCI	10544.0	302.0
Población	44164417.0	451212.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	53.6
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	11.6
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	46.4

Cuadro 7: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.8. Santa Marta⁹

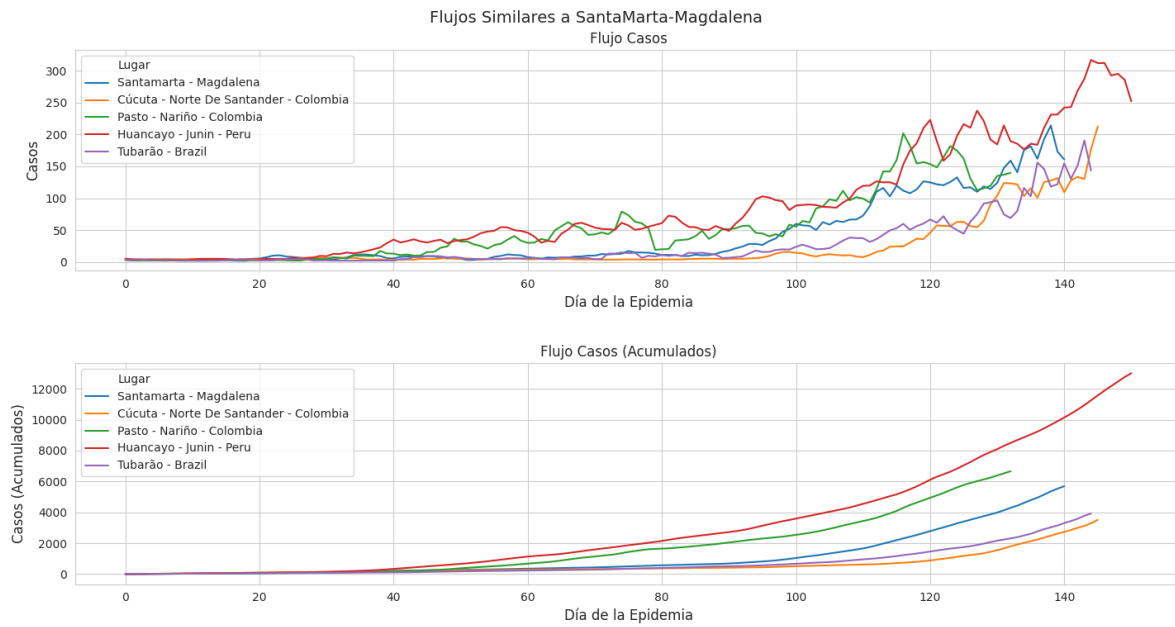


Figura 16: Ciudades más similares a Santa Marta (según su curva epidemiológica y movilidad).

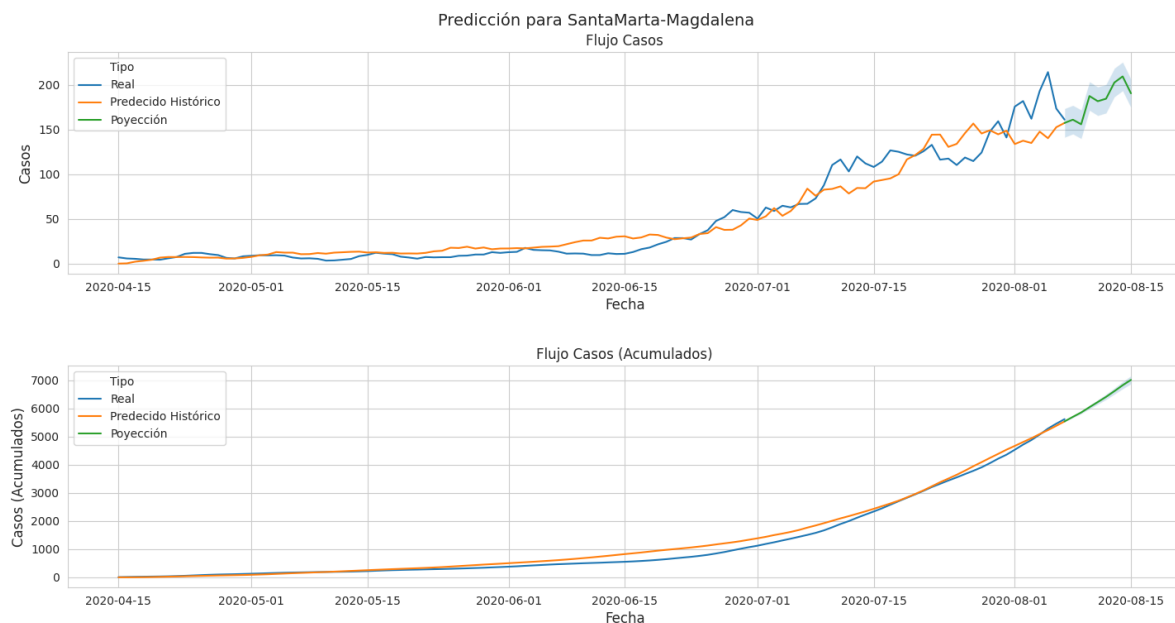


Figura 17: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

⁹Puebloviejo, Zona Bananera, Dibulla, Santa Marta, Ciénaga

Variables	Nacional	Santa Marta
Indice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	20.7
Número camas UCI	10544.0	321.0
Población	44164417.0	479853.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	43.4
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	10.9
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	56.6

Cuadro 8: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

2.1.9. Cúcuta¹⁰

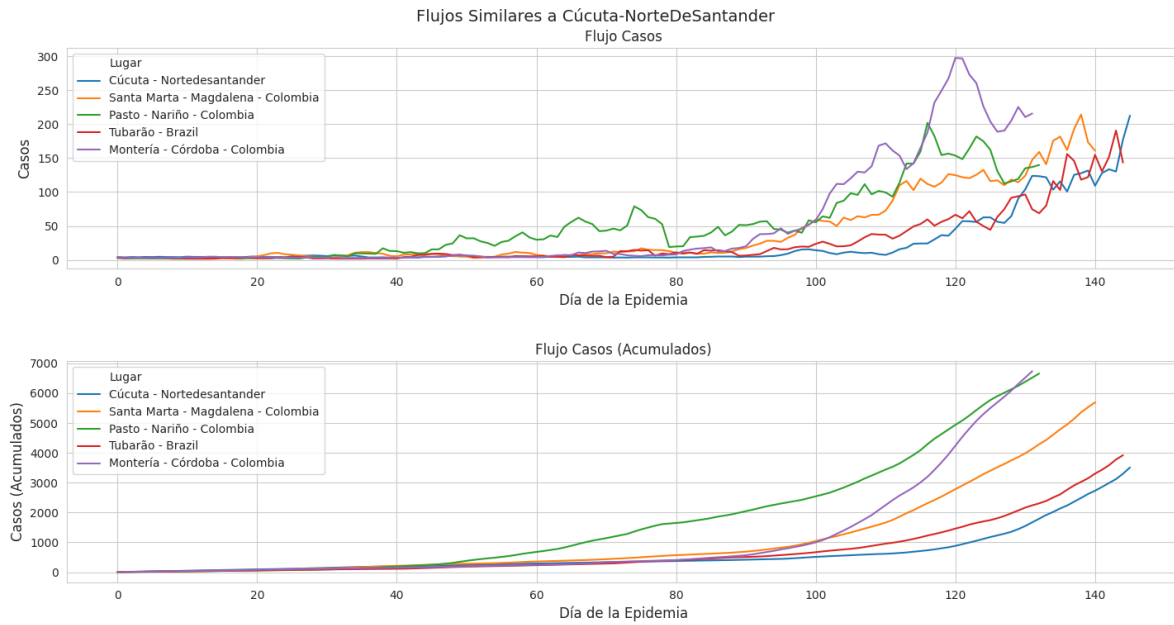


Figura 18: Ciudades más similares a Cúcuta (según su curva epidemiológica y movilidad).

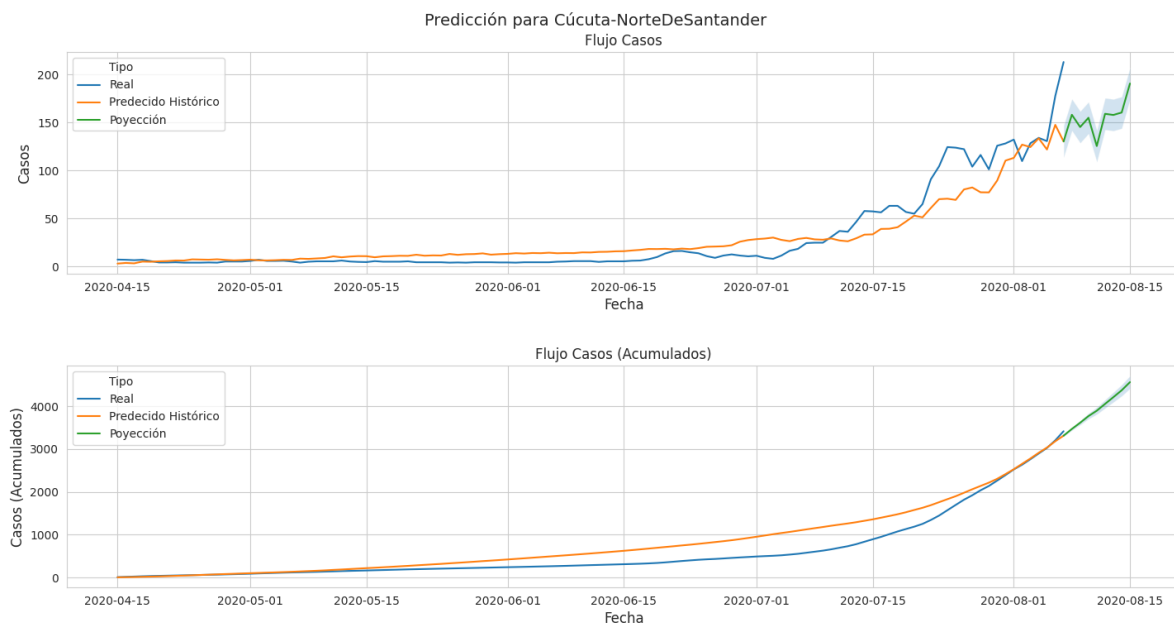


Figura 19: Proyección de la cantidad de casos diarios según el número de casos pasados, movimiento interno y movimiento externo histórico.

¹⁰Cúcuta, El Zulia, San Cayetano y Villa del Rosario

Variables	Nacional	Cúcuta
Índice de Pobreza Multidimensional (2018)	19.6	27.4
Número camas UCI	10544.0	461.0
Población	44164417.0	629414.0
Porcentaje en Régimen Contributivo (EPS)	47.0	37.6
Porcentaje Población Mayor a 60	12.0	12.6
Porcentaje en Régimen Subsidiado (EPS)	53.0	62.4

Cuadro 9: Otras variables relevantes a considerar. Las fuentes se citan al final del documento

3. Fuentes

- **Índice de Pobreza Multidimensional:** DANE 2018, <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal>
- **Número de camas UCI:** Ministerio de Salud y Protección Social, Relación de IPS públicas y privadas según el nivel de atención y capacidad instalada (2018). <https://www.datos.gov.co/Salud-y-Proteccion-Social/Relacion-de-IPS-publicas-y-privadas-segun-el-nivel/s2ru-bqt6>
- **Población:** DANE 2018
- **Afiliaciones a régimen de salud:** Ministerio de Salud y Protección Social, Reporte Afiliados por Departamento y Municipio Detallado por Municipio, <https://www.adres.gov.co/BDUA/Estadistica-BDUA/Reporte-Afiliados-Por-Departamento-Y-Municipio-Det>

4. Agradecimientos

Recibimos comentarios y valiosa retroalimentación de Mauricio Santos-Vega (Universidad de Los Andes), Jaime Urrego (Universidad del Rosario), Jaime Cascante (Universidad de Los Andes). Este trabajo es posible gracias al apoyo de Gran Colombia Gold, y Amarilo.