# DataArt

## DataArt

Ещё одна история миграции приложения в облако

## Монолит, бинарники и два дымящихся разработчика





#### Исходная позиция



#### Компания:

- > не имела собственного IT штата
- > разработка велась силами third-party вендора

#### Компания планировала:

- > значительный рост в течение следующих нескольких лет
  - > глобальное расширение
  - > запуск новых продуктов
  - > повышение операционной эффективности за счет инвестиций в ИТ
- > улучшение User Experience

#### Исходная позиция

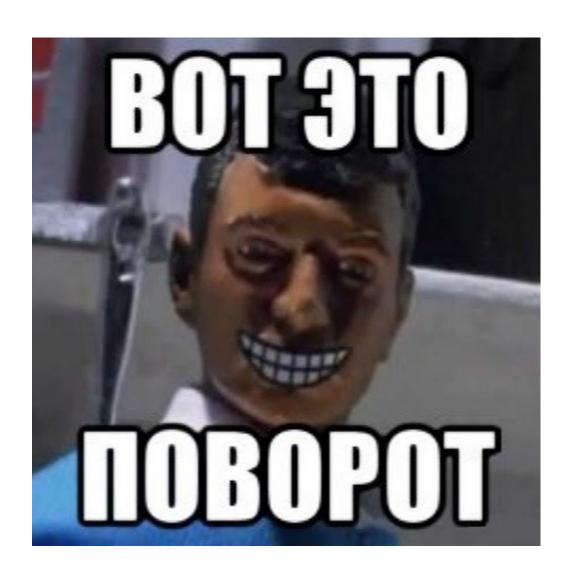


#### Компания:

- > прекратила сотрудничество с вендором
- осталась у разбитого корыта с монолитным приложением
  - > устаревшие технологии
  - ненадёжное

#### Вендор:

- > не оставил документацию/артефакты
- > не оставил исходных кодов от части приложения



## Исходная позиция с точки зрения новой команды разработки



Нет смысла развивать продукт без значительного re-design:

- *> от сутствие гибкости* − трудно изменить программное обеспечение в соответствии с потребностями бизнеса
- ▶ недостаток информации никто на самом деле не знает, как это работает, нет документации, руководств, нет доступа к людям, которые его построили
- *рысокая стоимость обслуживания* − трудно устранять неисправности, трудно поддерживать надежность
- ▶ устаревшая технология высокая стоимость инфраструктуры, сложность при интеграции с другими системами; требует от дорогих людей знания устаревших технологий, вызывает проблемы безопасности, производительности и взаимодействия с пользователем

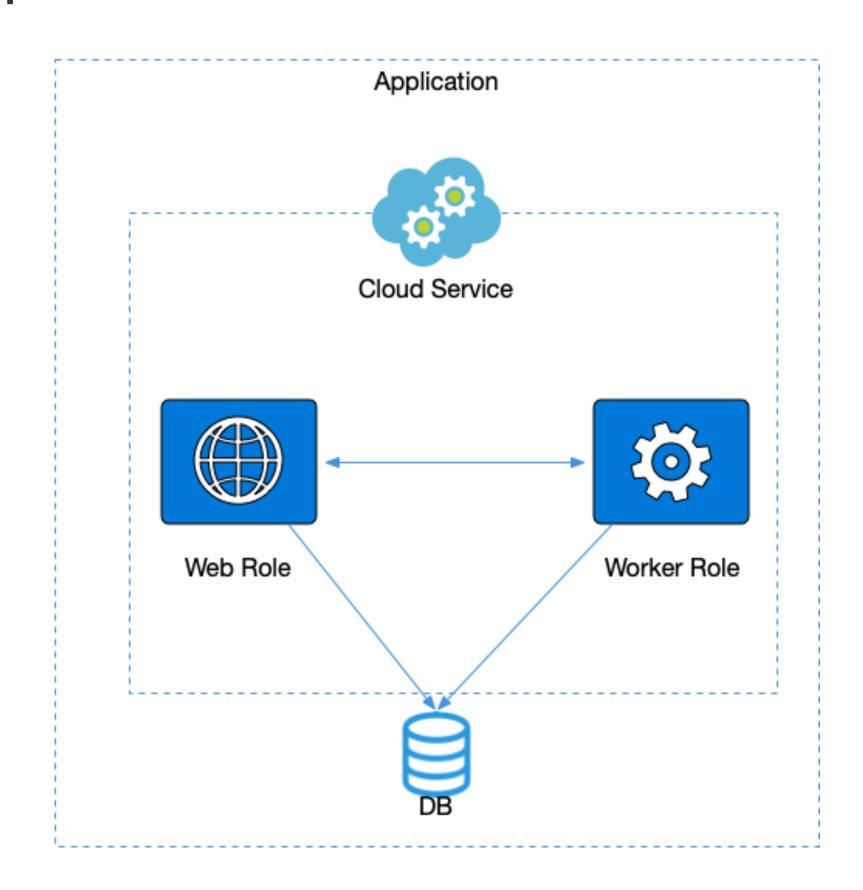
## Подход





## Стабилизация





## Демо

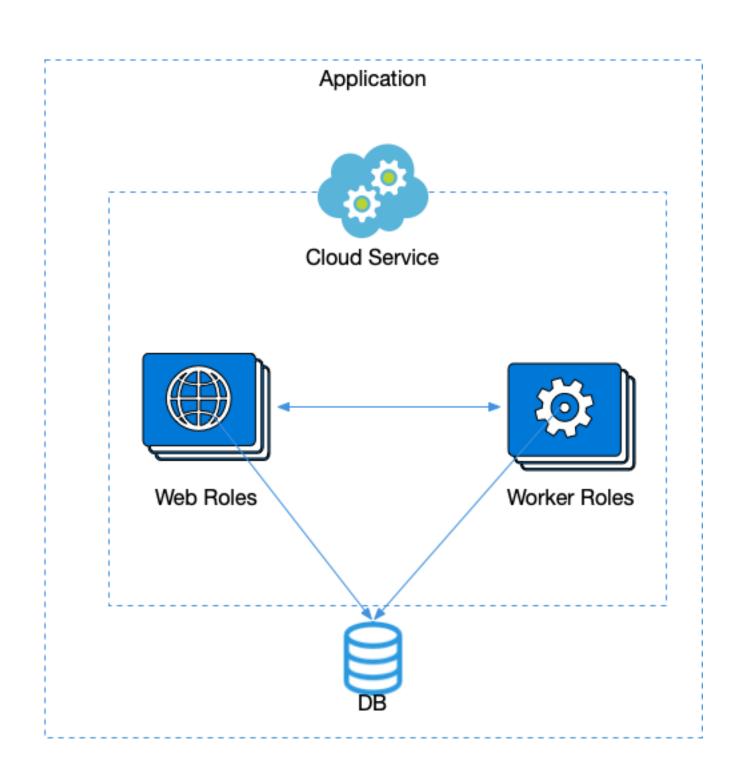
### Стабилизация



- > Построение облачной инфраструктуры
  - Cloud Services
  - Virtual Machines (MS SQL, ...)
- > Процесс разработки
  - CI/CD (TeamCity, Octopus)
  - > Тестовые окружения
  - > Git flows
  - Jira, Confluence

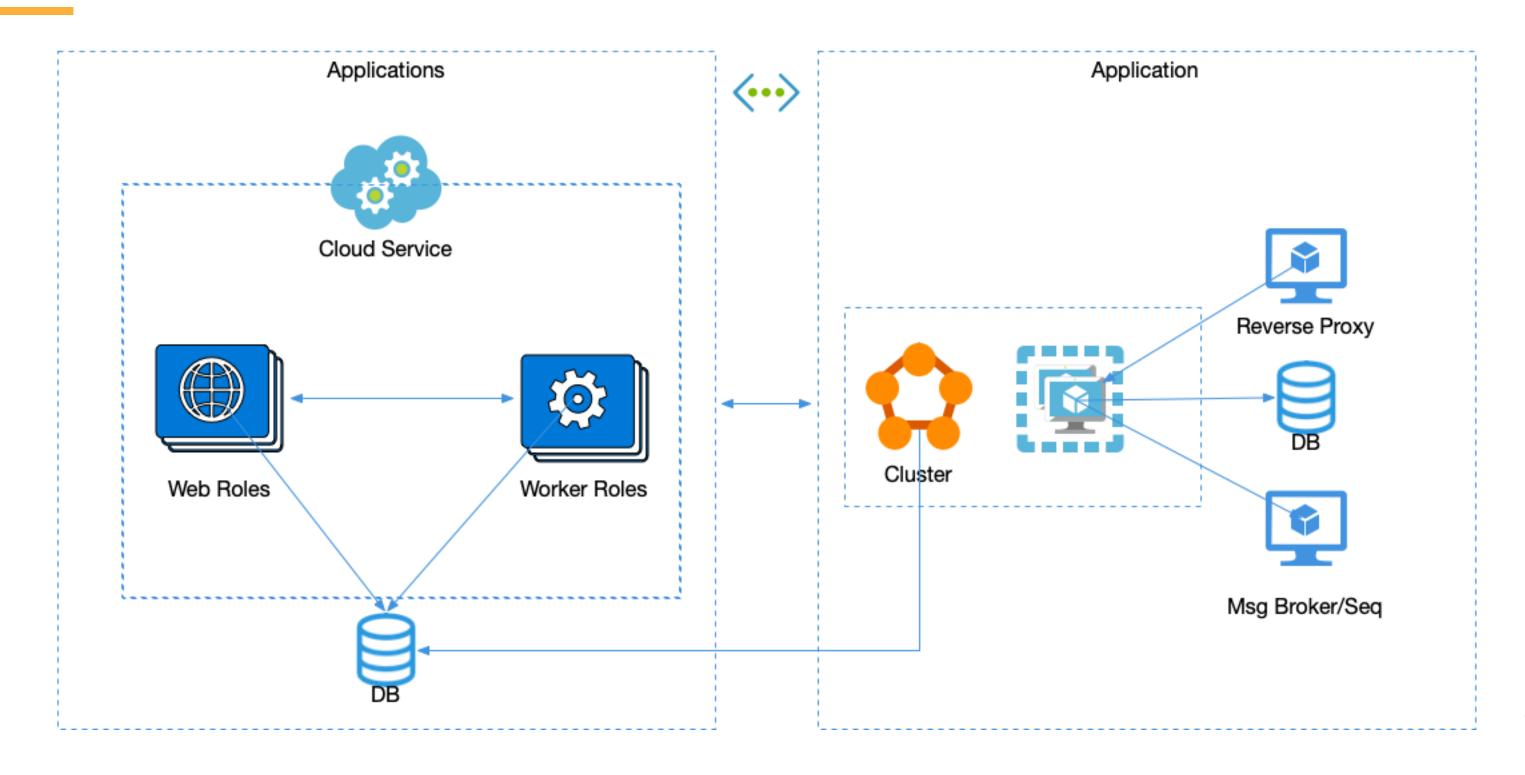
## Адаптация





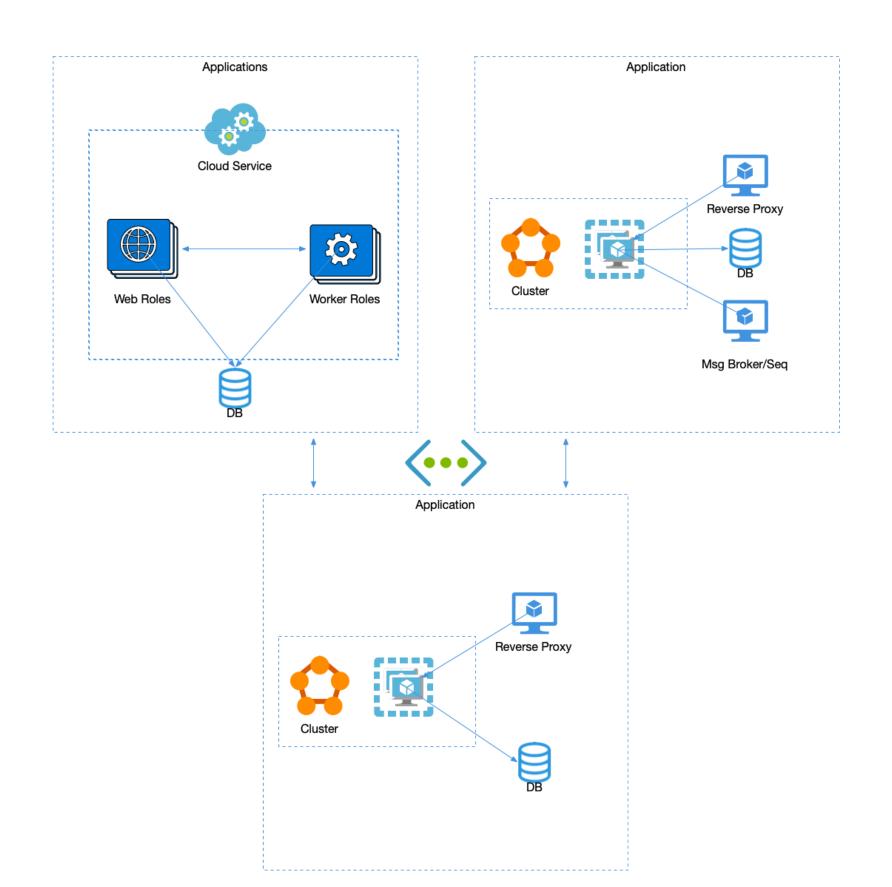
#### Замена





## Эволюция





## Disaster Recovery





### Промежуточные итоги



- > CI/CD
- Octopus Deploy
- MSSQL Servers

- > 78 cloud services
- > 13 Service Fabric Clusters
- > 25 Windows VMs
- > 7 Linux VMs

### Одно НО



#### Стоимость окружений:

Dev окружения ~ 14к\$

Prod окружение ~ 13к\$



#### Оптимизация стоимости



#### Работы с инфраструктурой:

- Infrastructure as a Code (templates, arm, terraform)
- Start/Stop service instances

#### Изменение типов сервисов:

- Docker
- Azure Container Instances
- Web App (App Services)

## Демо

### Что-то общее

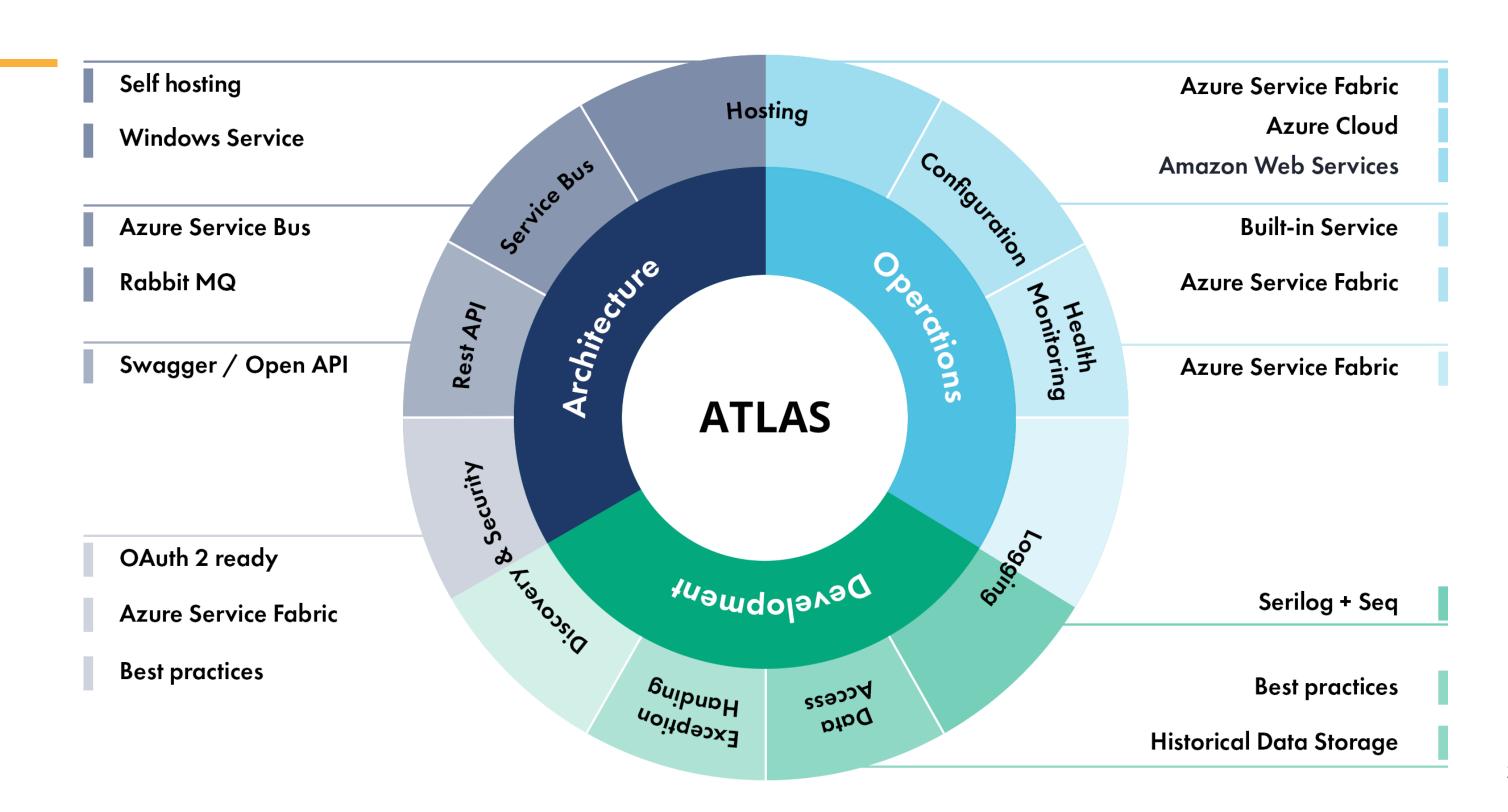


#### Унификация:

- > логирование
- работа с ошибками
- > корреляция вызовов
- локальная разработка vs облако
- > конфигурации
- \_

#### The Atlas





#### Итоги



- > Определить цели и задачи бизнеса перед миграцией
- > Разбить процесс миграции на этапы
- > Процесс миграции должен обеспечивать потребности бизнеса на каждом своём этапе
- > Оптимизация инфраструктуры такой же естественный процесс, как и рефакторинг кода
- Infrastructure as Code (templates/terraform) must have!
- > Если делать по уму, то есть простор для создания собственных фреймворков :)

Где найти



https://github.com/DataArt/meetup-azure-monolith-migration

https://github.com/DataArt/Atlas

## Спасибо