



Grupo Financiero Ficohsa $\mbox{Vol } 1.0$

Gobernanza de Modelos - Área de Riesgos

Ciencia de Datos - Riesgos Junio 2025







Índice

1.	Introducción y Propósito	3
2.	Alcance	3
3.	Definiciones	3
	3.1. ¿Qué es un modelo?	3
	3.2. ¿Qué son las métricas de desempeño?	4
4.	Principios Rectores	5
5.	Roles y Responsabilidades	5
6.	Ciclo de Vida del Modelo	5
	6.1. Justificación	Ę
	6.2. Desarrollo y Documentación Técnica	Ę
	6.3. Validación Independiente	6
	6.4. Aprobación y Registro	6
	6.5. Implementación y Monitoreo	7
	6.6. Recalibración y Retiro	7
7.	Requerimientos Mínimos de Documentación Técnica del Modelo	7
	7.1. Ficha Técnica del Modelo	7
	7.2. Descripción del Dataset	7
	7.3. Fundamentos Metodológico y Justificación	8
	7.4. Evaluación de Desempeño	8
	7.5. Evidencia de Validación Independiente	8
8.	Anexo A: Ficha Técnica del Modelo	g
9.	Anexo B: Matriz de Roles y Responsabilidades	ę
10	Anexo C: Criterios de Validación Técnica	10
11	.Eiemplo - Ficha Técnica del Modelo	11







1. Introducción y Propósito

El presente documento establece el Marco de Gobernanza de Modelos del Área de Riesgos del Grupo Financiero Ficohsa, con el objetivo de asegurar que todos los modelos utilizados en procesos de toma de decisiones críticas (riesgo, provisiones, rentabilidad, capital económico, cumplimiento regulatorio, colocaciones en diferentes productos, alertas tempranas, cobros, etc) se desarrollen, validen, mantengan y usen de forma responsable, transparente y conforme a estándares internacionales (SR 11-7, IFRS 9, Basilea III) y lineamientos regulatorios de la CNBS.

2. Alcance

Este marco aplica a todos los modelos desarrollados o utilizados por las áreas de riesgos (Gestión integral de riesgos de negocio, Riesgos financieros, Riesgo de crédito bancas comerciales, Riesgo de crédito banca consumo, Riesgos no financieros y Riesgos ambiental y social) incluyendo:

- Modelos de scoring y rating.
- Modelos de probabilidad de incumplimiento (PD), Pérdida dado incumplimiento (LGD), Exposición (EAD).
- Modelos de provisiones IFRS 9.
- Modelos de estrés macroeconómico.
- Modelos de apetito de riesgo y optimización del portafolio.
- Modelos Machine Learning / IA.
- Modelos de liquidez.

3. Definiciones

3.1. ¿Qué es un modelo?

Un modelo es un conjunto de métodos, algoritmos, reglas o sistemas que procesan datos para estimar, predecir o clasificar resultados asociados a variables de interés para la toma de decisiones. Incluye desde modelos estadísticos tradicionales, hasta algoritmos de aprendizaje automático (Machine Learning) o redes neuronales (Deep Learning) aplicados a la gestión de riesgos.







3.2. ¿Qué son las métricas de desempeño?

Las métricas de desempeño son indicadores utilizados para evaluar la calidad, precisión y utilidad de un modelo. Las métricas varían según el tipo de modelo, pero comúnmente incluyen:

- Precisión (Accuracy): Proporción de predicciones correctas sobre el total de observaciones.
- Sensibilidad (Recall o True Positive Rate): Capacidad del modelo para identificar correctamente los casos positivos.
- Especificidad: Capacidad del modelo para identificar correctamente los casos negativos.
- F1 Score: Media armónica entre precisión y sensibilidad, útil par datasets desbalanceados.
- AUC-ROC: Área bajo la curva ROC, mide la capacidad del modelo para discriminar entre clases.
- RMSE/MAE/MAPE: Métricas de error comúnmente utilizadas en modelos de regresión.
- **KS**: Mide la máxima diferencia entre las distribuciones acumuladas de eventos y no eventos; comúnmente utilizado en modelos de riesgo de credito.
- VaR: Para modelos financieros, representa la pérdida máxima esperada con un nivel de confianza dado en un horizonte temporal determinado.
- Expected Shortfall (ES): Promedio de pérdidas en los casos en que se supera el VaR, relevante para evaluación de cola de pérdida.
- Backtesting: Evaluación ex post del rendimiento del modelo, comparando predicciones con resultados reales, especialmente útil en modelos financieros y regulatorios.

La selección de métricas debe estar alineada con el objetivo del modelo, el tipo de datos y el contexto de negocio o regulatorio. No existe una métrica universalmente superior: modelos de clasificación, regresión, riesgos financieros o segmentación requieren evaluaciones distintas. Es fundamental que las métricas sean validadas conjuntamente entre áreas técnicas y las áreas usuarios del modelo, asegurando su relevancia y utilidad en la toma de decisiones. Adicionalmente, se recomienda documentar claramente las métricas seleccionadas en la ficha técnica del modelo y en reporte de validación.







4. Principios Rectores

- Independencia entre desarrollo y validación.
- Trazabilidad y reproducibilidad de cada modelo.
- Documentación técnica y de negocio completa.
- Ciclo de vida controlado desde el desarrollo hasta el retiro.
- Monitoreo continuo del desempeño y ajuste frende a desviaciones.

5. Roles y Responsabilidades

Rol	Funciones Principales	
Owner del Modelo	Define el uso y objetivo, interpreta resultados, asegura el	
	alineamiento con el negocio y solicita validación periódica.	
Desarrollador	Diseña, entrena, documenta todo lo relacionado con el modelo	
	(supuestos, filtros, analisis de caracterísitica, etc) y versiona	
	el modelo. Garantiza calidad técnica y replicabilidad.	
Validador Independiente	Revisa técnica, estadística y regulatoriamente (en caso que	
	aplique) el modelo antes de su aprobación.	

6. Ciclo de Vida del Modelo

6.1. Justificación

- Identificación de la necesidad: Se levanta una necesidad específica desde un área del negocio, riesgos u otra unidad funcional, lo cual considera que un modelo puede apoyar la toma de decisiones estratégicas, operativas o regulatorias. Esta necesidad debe estar claramente vinculada con un problema o meta cuantificable.
- **Documentación del objetivo:** Se debe registrar formalmente el propósito del modelo, incluyendo qué se espera estimar, clasificar o predecir, y cómo esta salida contribuye al objetivo institucional. Se recomienda incluir un resumen ejecutivo que justifique la creación del modelo, así como los criterios que definiran su éxito.

6.2. Desarrollo y Documentación Técnica

■ Lenguajes y entornos aprobados: El desarrollo del modelo debe realizarse en lenguajes y entornos previamente autorizados por el área de Tecnología y Comite de modelos en caso de existir (por ejemplo, R, Python, SAS, SQL, Microsoft Fabric, Azure, AWS) asegurando su capacidad con los sistemas actuales y su capacidad de ser auditado.







- Desarrollo técnico: El equipo o área desarrollador debe construir el modelo a partir de datos validados, aplicando técnicas estadísticamente sólidas o de aprendizaje automático, según corresponda. Se debe mantener registro de las decisiones metodológicas, ajustes, pruebas intermedías y validaciones internas.
- Documentación estructurada: Durante el proceso de desarrollo debe generarse documentación técnica que describa con claridad:
 - Las fuentes de datos utilizadas y los criterios de filtrado o exclusión aplicados.
 - El tratamiento de datos (limpieza, transformación e imputación).
 - La justificación del algoritmo seleccionado.
 - Los supuestos del modelo y su validación.
 - Las métricas de performance (ej. AUC, KS, RMSE) con los resultados obtenidos en entrenamiento y validación.
 - La evaluación de riesgo de sesgo y consideraciones éticas si aplica.
- Código fuente organizado: El código debe estar versionado, contener comentarios explicativos, y ser almacenado en un repositorio institucional (por ejemplo, Git u otro) que garantice su trazabilidad y reutilización.

6.3. Validación Independiente

- Validación técnica y estadística: Se realiza una validación independiente por parte de un equipo distinto al desarrollador. Esta validación busca asegurar que el modelo cumple los estándares de robustez, precisión y alineamiento con su proposito orignal.
- Emisión de recomendaciones: El resultado de la validación se documenta en un reporte formal que incluye hallazgos, riesgos identificados y recomendaciones específicas para su ajuste o mejora si aplica. Este informe debe acompañar cualquier solicitud de aprobación ante el comite de modelos.

6.4. Aprobación y Registro

- Evaluación por Comite: El comite de modelos analiza el modelo propuesto con base en la documentación técnica, el informe de validación independiente y los criterios establecidos en este marco de gobernanza. Solo los modelos que cuenten con el visto bueno del comite pueden avanzar a etapas de implementación.
- Registro formal: Los modelos aprobados deben ser registrados en la Base Maestra de Modelos de Riesgos (BMMR), un repositorio centralizado de modelos alojado en entornos técnologicos institucionales (por ejemplo, Data Lake, Microsoft Fabric u otra plataforma autorizada). Este registro permitirá trazabilidad, control y cumplimiento regulatorio.







6.5. Implementación y Monitoreo

- Puesta en producción: El modelo aprobado se implementa en el entorno productivo bajo control de versiones, asegurando que los cambios estén debidamente auditados y documentados. Se debe garantizar que la lógica del modelo en producción coincida con lo aprobado técnicamente.
- Monitoreo continuo: Se establecen indicadores de desempeño (como las vistas en la sección 3.2) para detectar desviaciones que pueden comprometer la integridad del modelo.

6.6. Recalibración y Retiro

- Revisión periódica: Se establecen ventanas de revisión anuales o cuando se detecten un deterioro significativo en el desempeño del modelo. El análisis debe determinar si es necesario recalibrar, rediseñar o reemplazar el modelo.
- Cierre documentado: Si se determina que un modelo ha pérdido utilidad o validez, se procede con su cierre formal. Este debe ser documentado detalladamente, indicando causas, fecha efectiva, y si aplica, el modelo que lo reemplaza. Esta información debe actualizarse en la Base Maestra de Modelos de Riesgos.

7. Requerimientos Mínimos de Documentación Técnica del Modelo

Todo modelo desarrollado dentro del Grupo Financiero deberá contar con una documentación mínima estandarizada, la cual es responsabilidad del área o persona que lidera su construcción. Esta documentación es indespensable para asegurar la transparencia, validación, trazabilidad y preparación para su posterior puesta en producción.

Los elementos mínimos que debe contener dicha documentación son los siguientes:

7.1. Ficha Técnica del Modelo

En los anexos de está documentación debe estar una ficha técnica como la que se visualiza en el Anexo A.

7.2. Descripción del Dataset

Debe incluir:

- Fuentes de origen de datos
- Periodo de análisis y corte







- Criterio de exclusión/inclusión de datos
- Tratamientos aplicados (limpieza, codificación, imputación)
- Diccionario de variables empledas

7.3. Fundamentos Metodológico y Justificación

- Descripción de la lógica del modelo y su racionalidad estadística o computacional
- Motivo de la selección del algoritmo
- Alternativas exploradas (si aplica)
- Evaluación de supuestos y consistencia del modelo la teoría del riesgos

7.4. Evaluación de Desempeño

- Resultados de entrenamiento y validación
- Métricas utilizadas y justificación de su elección (ej. ver sección 3.2)
- Análisis de sensibilidad o estabilidad
- Evidencia de no sobreajuste

7.5. Evidencia de Validación Independiente

• Reporte de validación o validadores externos al área que desarrollo el modelo.

Toda está información expuesta en esta sección será solicitada por los validadores independientes y constituye un prerrequisito obligatorio para avanzar hacia las fases de validación y puesta en producción.







8. Anexo A: Ficha Técnica del Modelo

Campol	Descripción	
Nombre del Modelo	Nombre descriptivo del modelo	
Código Interno	ID único en la Base Maestra de Modelos de Riesgos	
Área Propietaria	Área responsable (ej. Riesgo Consumo)	
Propósito del Modelo	Descripción del objetivo	
Tipo de Modelo	predictivo / Diagnóstico / Prescriptivo	
Algoritmo o Técnica	Ej. XGBoost, ARIMA, LSTM, etc	
Variables predictoras	Lista de variables explicativas	
Variable Objetivo	Ej. PD, M90, Score	
Lenguaje y Entorno	R / Python / SAS / Azure Databricks	
Versión del Modelo	1.0, 1.1, según actualizaciones	
Fecha de Desarrollo	Mes/Año	
Fecha de Validación	Mes/Año	
Fecha de Producción	Mes/Año	
Validador	Nombre del área o persona	
${f Desarrollador(es)}$	Nombre(s) del equipo o persona que desarrollo el modelo	
Métricas de evaluación	AUC, MAPE, Accuracy, KS, etc	
Dataset de Entrenamiento	Origen, periodo y fuente	
Segmento de Aplicación	Ej. Tarjetas, Préstamos, Hipotecas, cobros, etc.	
Frecuencia de Reentrena-	Trimestral / Anual / Condicional	
miento		
Estado Actual	En desarrollo / En uso / Revisión / Retirado	
Ubicación del Código	URL en Git Institucional	
Fuente		
Documentación Comple-	PDF, README, notebooks, etc.	
mentaria		







9. Anexo B: Matriz de Roles y Responsabilidades

Rol	Responsable	Funciones
Owner del Modelo	Gerencia de Riesgos	Definir, interpretar resultados, monitorear
	(Créditos, Consumo,	uso
	etc.)	
Desarrollo	Data Science u otro	Desarrollo técnico, entrenamiento, documen-
		tación
Validación independien-	Unidad de validación de	Evaluar técnica, estadística y regulación
te	modelos	
Comite de Modelos	Representante de ries-	Aprobar modelos nuevos o cambios
	gos, finanzas	
Ecosistema u otro	Data Engineering/TI	Despliegue, infraestructura, soporte

10. Anexo C: Criterios de Validación Técnica

Categoría	Criterio	Método de Evalución
Calidad del Modelo	Justificación técnica y	Revisión documental y cálculo de métricas
	estadística clara	
Performance Predictivo	AUC > 0.70, KS >	Validación cruzada, test out-of-sample
	25% o criterio definido	
	por el Owner	
Riesgos del Modelo	Evaluación de Overfit-	Análisis de SHAP, estabilidad por segmento
	ting, drift y bias	
Robustez del Dataset	Fuente de datos, impu-	Exploración de calidad de datos, proporcio-
	tación, equilibrio	nes
Documentación	Clara, reproducible y	Validación contra checklist de documenta-
	versionada	ción
Cumplimiento Regulato-	Alineado a CNBS, IFRS	Checklist legal / regulatorio
rio	9, Basilea	
Explicabilidad y Ética	SHAP/LIME/ICE para	Revisión del informe de interpretabilidad
	modelos no lineales	







11. Ejemplo - Ficha Técnica del Modelo

Campo	Contenido
Nombre del Modelo	Modelo de Probabilidad de Incumplimiento (PD) Tarjetas - XG-
	Boost
Código Interno	00001
Área Propietaria	Riesgo de Crédito Consumo
Propósito	Estimar la probabilidad de que un cliente caiga en M90+ en los
	próximos 12 meses
Tipo de Modelo	Predictivo
Algoritmo o Técnica	XGBoost con grid search y validación cruzada
Variables predictoras	Tasa Política Monetaria, Reservas Netas, Score Interno, Antigue-
	dad del Cliente, % de Utilización
Variable Objetivo	M90 (1 si > 90 días vencido, 0 si no)
Lenguaje y Entorno	Python 3.10 (Sklearn xgboost)
Versión del Modelo	1.0
Fecha de Desarrollo	Mayo 2025
Validador	Área de Ciencia de Datos
${\bf Desarrollador(es)}$	Equipo Analitica Riesgo Consumo
Métricas de Evaluación	AUC: 0.823, KS: 0.46, MAPE: 8.2%
Dataset de Entrenamiento	Clientes activos (2020-2024), variables macroeconomicas mensua-
	les
Segmento de Aplicación	Tarjetas de crédito V+
Uso en procesos Clave	Asignación de líneas, provisiones IFRS9
Frecuencia de Reentrena-	Anual o si hay deterioro en el performance
miento	
Estado Actual	En producción
Ubicación del Código Fuen-	Git Lab Ficohsa: / riesgos /pd_modelos/XGBoost 2025
te y Dataset del modelo	
Documentación Comple-	README técnico, manual usuario, validación.pdf
mentaria	

