



행정안전부

NIA 한국지능정보사회진흥원  
NATIONAL INFORMATION SOCIETY AGENCY

## 인구소멸 위험지역별 관광 산업 활성화 전략 분석



# INDEX

01

연구 배경

- 1) 분석 배경
- 2) 분석 목적

02

데이터 탐색

- 1) EDA
- 2) 데이터 전처리

03

데이터 분석

- 1) 다중회귀분석
- 2) K-means
- 3) 주성분 분석

04

제안

- 1) 군집별 활성화 전략
- 2) 참고 문헌

01

연구 배경

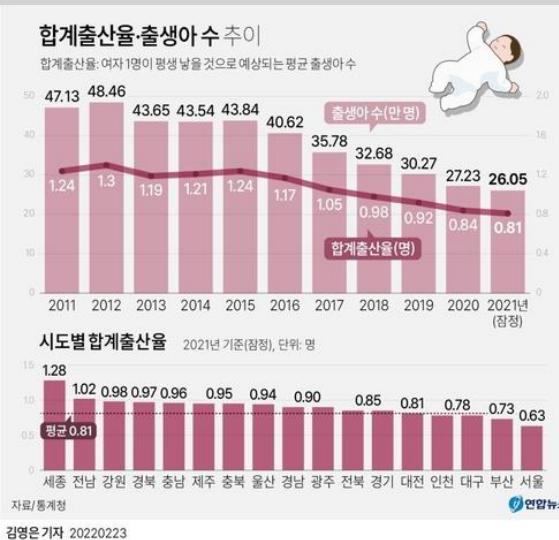
1) 분석 배경

2) 분석 목적

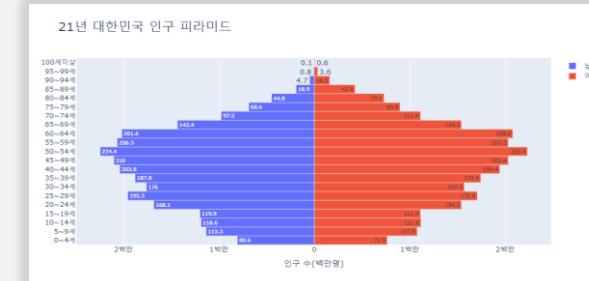


# ■ 1) 분석 배경 – 인구소멸로 인한 지방소멸 가속화

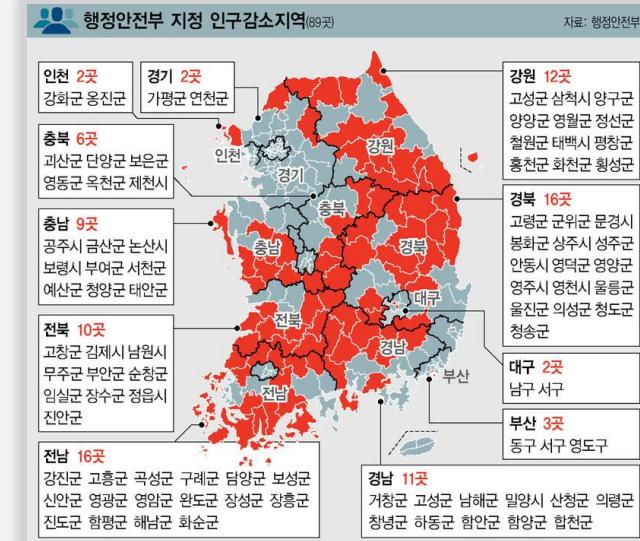
## 저출산 추이



## 인구 피라미드



## 인구 감소지역



광역자치단체	기초자치단체
강원도	횡성군, 평창군, 경선군
충청북도	괴산군, 단양군, 보은군, 영동군
충청남도	부여군, 서천군, 청양군, 태안군, 금산군
전라북도	고창군, 무주군, 장수군, 진안군, 임실군, 부안군, 순창군
전라남도	강진군, 고흥군, 곡성군, 구례군, 보성군, 정흥군, 신안군, 합평군, 진도군, 해남군, 완도군
경상북도	상주시, 군위군, 의성군, 청송군, 청도군, 봉화군, 영양군, 영덕군, 성주군, 고령군
경상남도	남해군, 산청군, 의령군, 하동군, 함평군, 합천군, 고성군, 창녕군
인천광역시	강화군

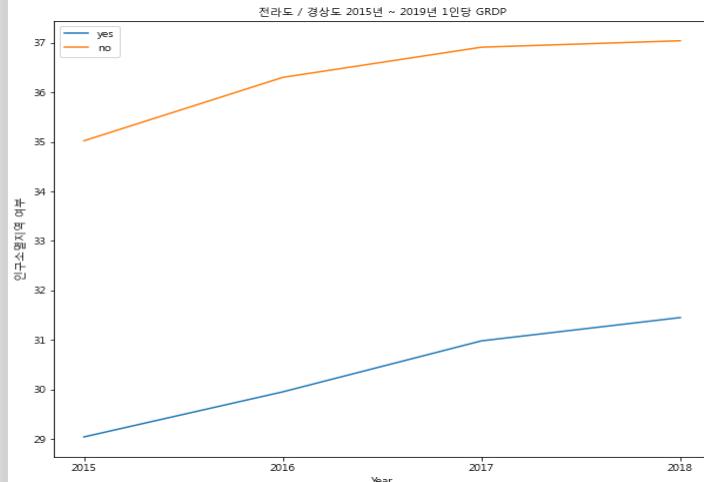
## ○ 지방소멸 가속화

우리나라의 출산율은 OECD 국가 뿐만 아니라, 전세계적에서 최하위권. 특히나 감소 추세가 굉장히 가파른 편으로, 인구 감소에 대한 사회경제적 영향이 지대. 그 중에서도 지방의 경우 더욱 심각한 편으로, 전국의 인구 구조는 중앙으로 고르게 분포된 반면

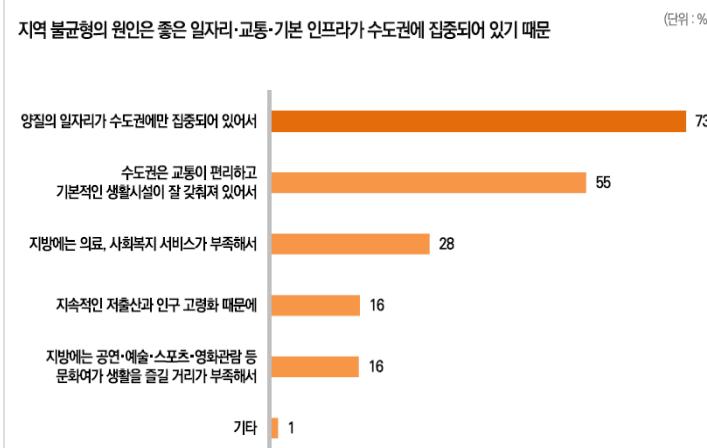
**인구소멸 고위험지역의 인구 구조는 위로 치우쳐진 형태로 인구 소멸이 급속도 진행**

## ■ 1) 분석 배경 – 지역 불균형의 문제점

### 지역별 GRDP



### 지방 불균형 이유 설문



### 산업별 생산/소득/고용 승수

<부록표 1> 전국 산업별 생산·소득·고용유발승수(37부문)

구분	생산유발승수	소득유발승수		고용유발승수
		순위	순위	
1. 농림수산품	1,643,640	23	0.171,607	35
2. 광산품	1,595,032	26	0.313,359	24
3. 음식료품	2,106,431	7	0.215,814	32
4. 섬유 및 가죽제품	2,070,134	8	0.335,365	17
5. 목재 및 종이제품	1,947,457	16	0.255,429	29
6. 인쇄, 출판 및 복제	2,232,723	3	0.403,617	11
7. 석유 및 석탄제품	1,137,026	37	0.044,933	37
8. 화학제품	2,024,156	10	0.241,030	30
9. 비금속광물제품	2,026,427	9	0.327,371	20
10. 제1차 금속	2,195,221	4	0.202,528	33
11. 금속제품	2,152,687	5	0.345,203	16
12. 일반기계	2,141,935	6	0.323,175	22
13. 전기 및 전자기기	1,712,327	19	0.200,408	34
14. 정밀기기	2,012,946	12	0.323,470	21
15. 수송장비	2,383,750	2	0.319,359	23
16. 가구 및 기타 제조업제품	1,991,316	14	0.332,224	18
17. 전력, 가스 및 수도	1,500,100	31	0.153,869	36
18. 건설	1,995,537	13	0.424,767	8
19. 도소매	1,476,819	33	0.371,401	12
20. 운수 및 보관	1,710,403	20	0.460,444	5
21. 통신 및 방송	1,667,469	22	0.329,643	19
22. 금융 및 보험	1,486,683	32	0.506,024	3
23. 부동산 및 사업서비스	1,474,615	34	0.264,457	28
24. 공공행정 및 국방	1,523,670	30	0.564,969	2
25. 교육 및 보건	1,564,408	29	0.649,759	1
26. 사회 및 기타 서비스	1,961,604	15	0.415,765	10
27. 기타	2,560,933	1	0.268,480	27
28-1. 숙박	1,569,644	28	0.422,209	9
28-2. 식음료	2,018,380	11	0.360,286	13
28-3. 업무용수	1,495,598	25	0.274,616	26
28-4. 문수보조	1,286,126	36	0.311,675	25
28-5. 차량임대	1,676,418	21	0.233,572	31
28-6. 여행업	1,575,402	27	0.471,912	4
28-7. 문화공연	1,814,506	17	0.454,884	6
28-8. 운동·경기	1,631,582	24	0.357,188	14
28-9. 오락·유흥	1,752,862	18	0.425,305	7
28-10. 소매	1,612,312	25	0.351,674	15
관광산업 평균(28-1 ~ 28-10)	1,640,274		0.366,032	0.029124
전산업 평균(1 ~ 28-10)	1,802,113		0.355,832	0.022995

### ○ 지방소멸 가속화

도시(광역시 포함)와 지방의 격차는 꽤 큰 편으로 1인당 GRDP의 추이에서도 확인 가능  
설문에 따르면 응답자의 90%가 지방 불균형 문제가 꽤 심각한 편이라고 인지하고 있으며  
이러한 **지역 불균형의 문제의 주된 원인은 지방의 '양질의 일자리 부족'을 1순위로 꼽았다.**  
정부에서도 '광주형 일자리' 정책을 통해 이를 해소하려 했으나 정책적 효과는 미미.  
→ 현재 대부분의 '지방소멸대응기금' 역시 일자리 및 정주인구 유지 인프라 확충에 사용되  
고 있는데, 이는 효과가 미미하거나 단기적인 효과에 그친다는 비판이 존재한다.

## ■ 2) 분석 목적 - 관광 활성화와 지방 경제

### 관광객 지출액의 지역경제 기여효과

<표 3> 관광객 지출액의 지역경제 기여효과

(단위: 백만원, %, 명)

구분	강원도	제주도
관광객 지출액	1,790,710	1,497,537
생산유발효과	2,581,513	2,106,122
부가가치유발효과	총 효과(a)	1,461,728
	GRDP(b)	12,883,500
	GRDP 기여도(a/b)	11.3
고용유발효과	총 효과(c)	81,855
	전산업 취업자수(d)	407,515
	고용창출 기여도(c/d)	20.1
소득유발효과	642,642	541,319
순간접세유발효과	131,896	110,063
수입(import)유발효과	328,972	271,776

주: GRDP는 통계청(2002a) 『지역내총생산 및 지출』, 취업자수는 통계청(2002b) 『사업체기초통계조사보고서』 기준임

### 관광 산업 매출액과 GRDP

<표 4> 문화, 예술, 스포츠, 관광산업 매출액이 GRDP에 미치는 영향

구분	POLS		FE		RE	
	B	t	B	t	B	z
문화산업 매출액	-0.48	-3.04**	0.24	1.98	0.11	0.94
예술산업 매출액	0.95	7.02***	0.67	4.59***	0.60	4.90***
스포츠산업 매출액	0.00	0.04	-0.09	-1.10	-0.03	-0.49
관광산업 매출액	0.16	2.08*	0.08	0.83	0.10	1.24
상수	8.58	9.54***	5.02	4.38***	6.70	7.74***
분석표본수	51		51		51	
F-value	51.66***		40.86***			-
Wald Chi-squared	-		-		185.58***	
R-squared	0.82		0.74		0.76	
Hausman test	-				22.77***	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

### ○ 관광산업 및 지방경제 활성화

강원도와 제주도 관광객의 지출액으로 인한 부가가치유발효과 기준의 지역경제 기여도는 강원도의 경우 지역내총생산(GRDP)의 11.3%, 제주도의 경우 25.5% 수준으로 분석되었다. 또한 관광객 지출액으로 인한 고용유발효과는 강원도 전산업 총 취업자의 20.1%, 제주도 전산업 총 취업자의 33.2% 수준으로 분석되어 관광산업의 지역경제 기여도가 매우 높음을 알 수 있다.

02

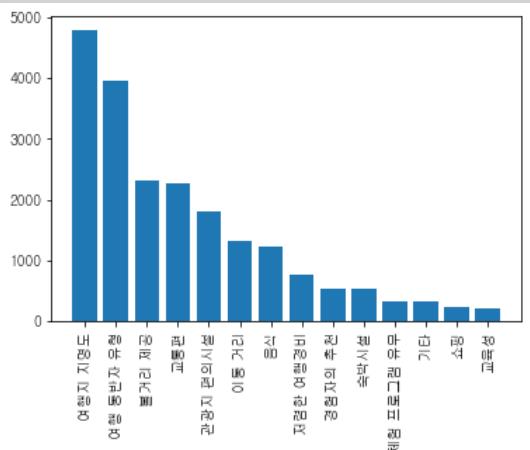
연구 배경

1) EDA

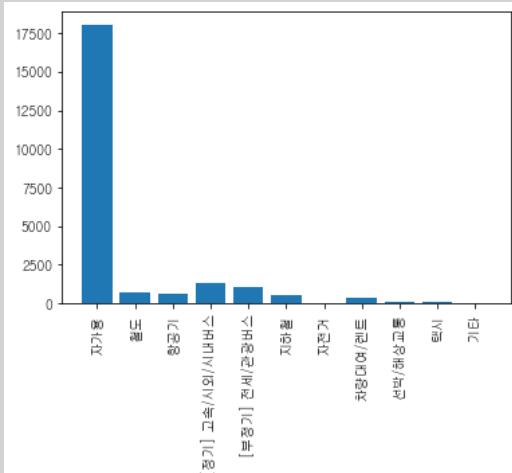
2) 데이터 전처리



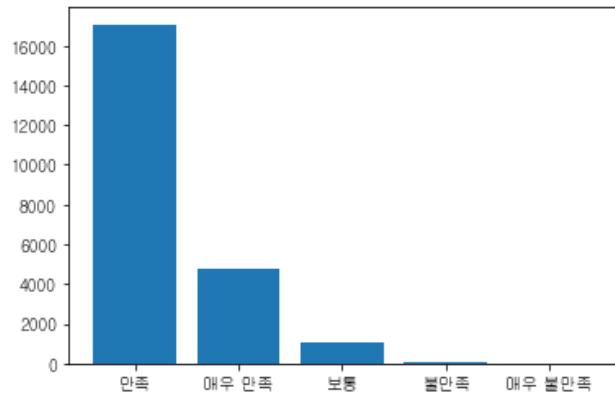
### 여행지 선정 고려 요인



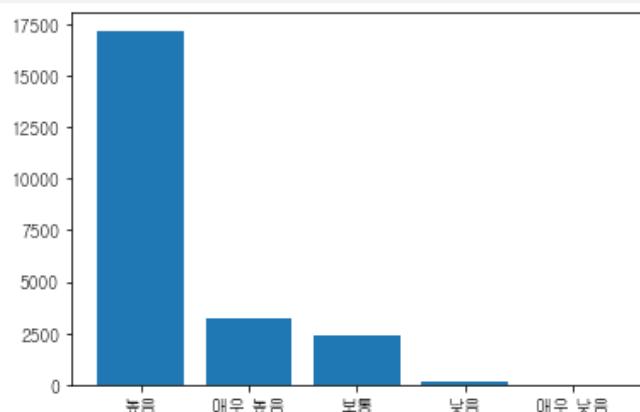
### 여행지 이동 수단



### 국내 여행 만족도



### 국내 여행 재방문 의사



### 국내 여행지 선정 요인

‘2019 국민 여행 조사’ 결과 응답자가 국내 여행지 선택 시 주로 고려하는 요인.

- 1순위 : 여행지 지명도
- 2순위 : 여행 동반자 유형
- 3순위 : 별거리 제공
- 4순위 : 교통편
- 5순위 : 관광지 편의시설

### 결과 해석

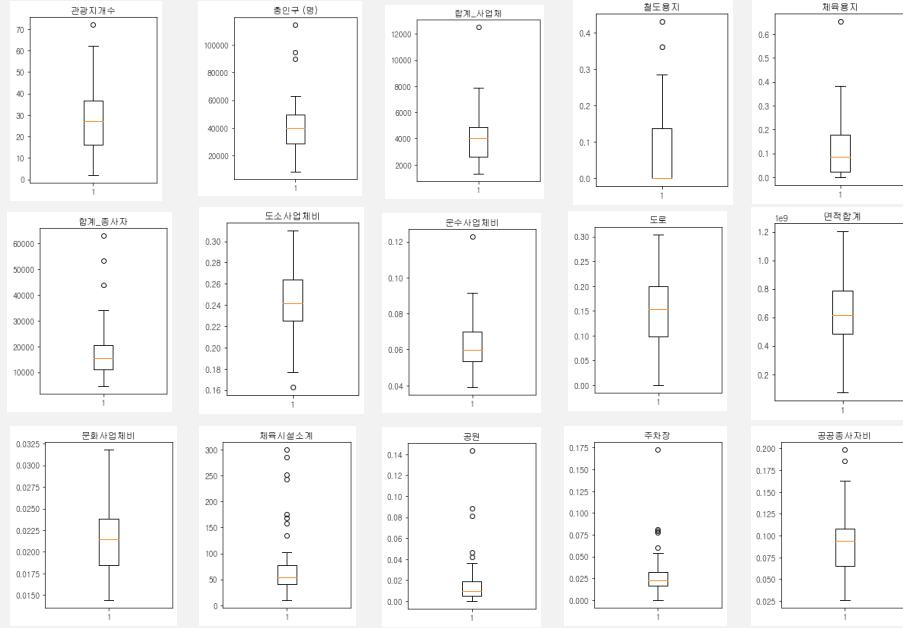
응답자의 대부분이 자가용을 이용하므로 주차장 또는 도로 인프라 여부가 관광지 인기 요인에 포함될 것으로 추정

또한 응답자의 국내 관광지에 대한 만족도와 재방문 의사가 높음

즉 국내 관광산업의 발전 여력 확인

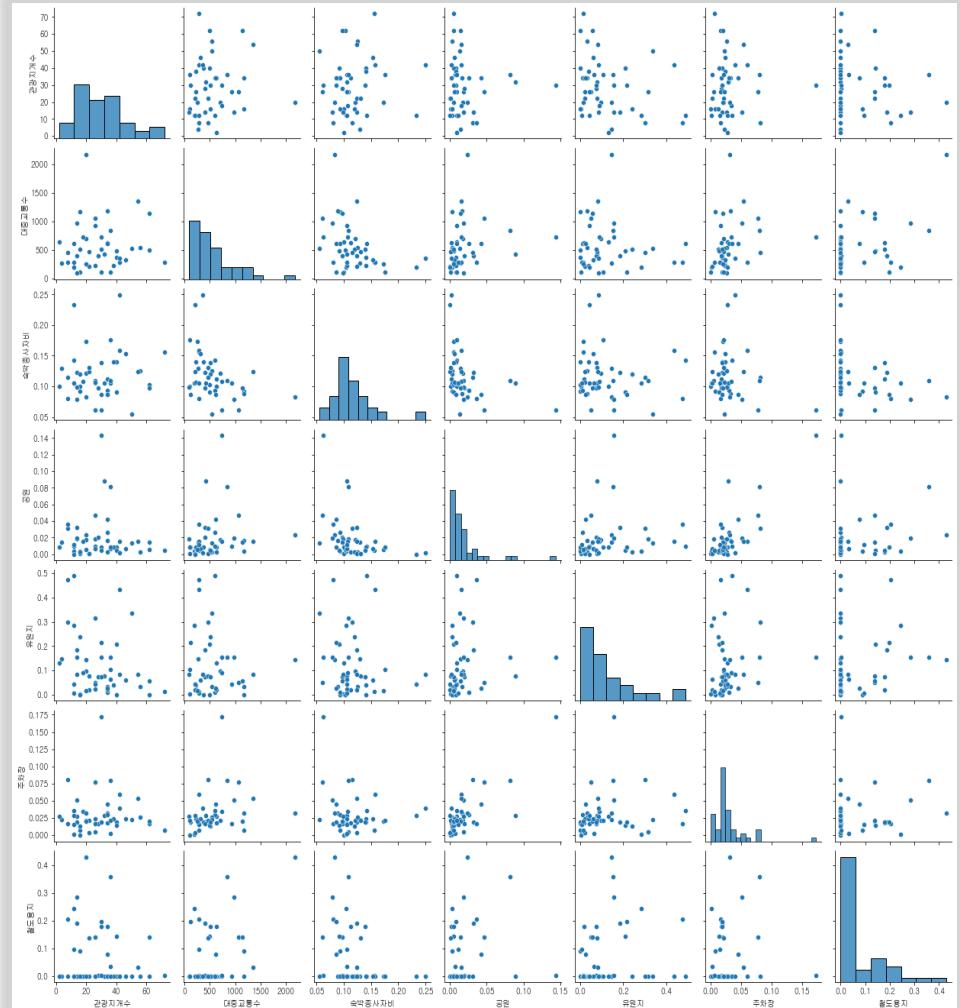
## ■ 1) EDA - 독립 변수 선정 및 EDA

### 주요 변인 box-plot



앞선 설문조사를 토대로 주요 독립변수 수집  
 여행 관련 변수로 교통 및 인프라, 사업 구조비, 편의시설 등.  
 독립변수 분포 확인과 이상값 검출을 위한 Box-plot,  
 상관 관계 확인을 위한 상관관계 Pair-plot 시각화  
**관광지의 개수나 면적대비 도로비, 사업체 구조비 등이 편차가 큰 것으로  
 파악하고 유의미한 변수로 추정**

### 주요 변인간 산점도



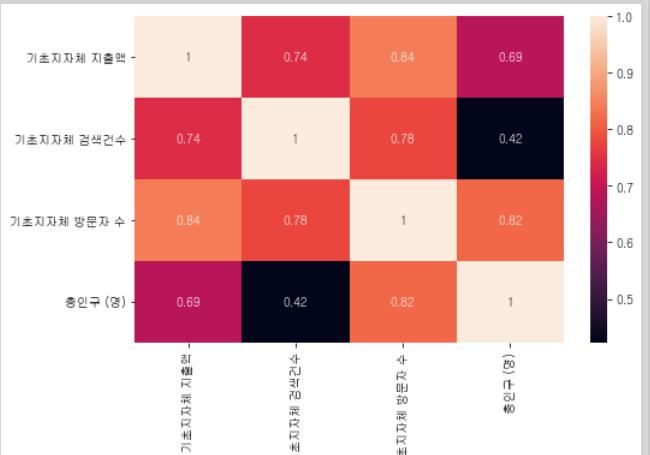
# 데이터 수집

	시군구	기초지자체 지출액	기초지자체 검색건수	기초지자체 방문자 수
0	강원도 강릉시	2.213342e+11	6840308	35745538.0
1	강원도 고성군	5.688841e+10	2570818	13114685.0
2	강원도 동해시	4.518120e+10	1019749	11792177.0
3	강원도 삼척시	5.870865e+10	1520078	11701506.0
4	강원도 속초시	1.825186e+11	6029420	24652099.0

250 rows × 4 columns ➔ 82 rows × 4 columns

메타데이터

## 상관 계수 히트맵



## ○ 지역별 관광지수 추출

유명 관광지와 비인기 관광지의 영향 요인을 분석하기 위해서 **지역별 관광지수**가 필요  
한국관광 데이터랩에서 이를 위한 지역별 소비지출액, 검색건수, 방문자수를 수집.

- 그러나 각 변수의 상위 값을 가진 데이터를 추출하였으나 도시권 데이터가 주로 수집
  - 비도시권 데이터, 군 단위의 데이터만 남긴 채 다시 진행하였으나, 이 역시 인구수와 상관관계 확인
  - 메타 데이터 확인 결과, 내비게이션 및 카드 데이터 기반으로 인구수와 밀접한 연관이 있을 것으로 판단
  - 이를 위해 인구수에 따른 상관도를 분석하여 가중치를 차등 부여하여 관광지수 도출

## ■ 2) 데이터 전처리 - 종속변수 (파생변수 선정)

### 종속변수(파생변수) 산출

$$y_r = \sum \left[ \left\{ (min - max) \left( \frac{x_{v_r}}{p_r} \right) \right\} * (1 - Corr_{x_{v_r}, p_r}) \right]$$

$x_{v_i}$  = 기초지자체별 지출액수, 검색건수, 방문자수

$p_r$  = 기초지자체별 인구수

$Corr_{x_{v_r}, p_r}$  = 기초지자체별 독립변수와 인구수 상관계수

$y_r$  = 기초지자체별 관광지수

각 기초지자체의 지출액수와 검색건수, 방문자수를 해당 지역의 총인구수로 나눈 뒤, min-max scaling 진행한 후 각 지역 및 변수별 상관계수를 고려하여 가중치를 부여한 후 합산하여 종속변수로 설정

### 종속변수 확인

8	강원도 홍천군	1.112491e+11	1934453	17409684.0	65658.0
39	울산광역시 울주군	1.125343e+11	1804710	32697620.0	224164.0
11	경기도 가평군	1.162753e+11	3878519	29356465.0	59714.0
38	부산광역시 기장군	3.668118e+11	3995620	40791582.0	172902.0



시군구	기초지자체	지출액	기초지자체	검색건수	기초지자체	방문자 수	총인구 (명)	관광지수
39	울산광역시 울주군	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	224164.0	0.000000	
73	충청남도 홍성군	0.000677	0.001098	0.001469	0.002168	101618.0	0.003244	
36	경상북도 칠곡군	0.001182	0.000645	0.002168	0.004564	114564.0	0.003995	
38	부산광역시 기장군	0.002977	0.003196	0.001176	0.002902	172902.0	0.007349	
79	충청북도 음성군	0.002509	0.002308	0.003319	0.00866.0	100866.0	0.008135	

기초지자체 지출액 또는 방문자수의 상위 데이터를 확인하였을 경우 '기장군'이 1순위 인기 관광지로 꼽혔으나, '관광지수'로 검색한 결과 하위권임을 확인.

# 03

## 데이터 분석

- 1) 변수 분석
- 2) 데이터 모델링



## ■ 1) 다중 회귀 분석

### 다중 회귀 분석 결과 시행

<b>Dep. Variable:</b>	관광지수	<b>R-squared:</b>	0.409
<b>Model:</b>	OLS	<b>Adj. R-squared:</b>	0.183
<b>Method:</b>	Least Squares	<b>F-statistic:</b>	1.808
<b>Date:</b>	Thu, 17 Nov 2022	<b>Prob (F-statistic):</b>	0.0826
<b>Time:</b>	21:05:40	<b>Log-Likelihood:</b>	18.005
<b>No. Observations:</b>	48	<b>AIC:</b>	-8.011
<b>Df Residuals:</b>	34	<b>BIC:</b>	18.19
<b>Df Model:</b>	13		
<b>Covariance Type:</b>	nonrobust		

### 다중 공선성 소거 (VIF)

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	-0.1957	0.200	-0.979	0.335	-0.602	0.211
도소사업체비	0.0967	0.183	0.529	0.600	-0.275	0.468
운수사업체비	0.2703	0.207	1.304	0.201	-0.151	0.692
숙박사업체비	0.5277	0.193	2.729	0.010	0.135	0.921
공공사업체비	0.1668	0.184	0.907	0.371	-0.207	0.541
문화사업체비	0.1126	0.138	0.815	0.421	-0.168	0.394
체육시설소계	0.0750	0.135	0.555	0.582	-0.199	0.349
공원	-0.3878	0.331	-1.171	0.250	-1.061	0.285
체육용지	0.2306	0.198	1.163	0.253	-0.172	0.633
유원지	-0.0630	0.126	-0.500	0.620	-0.319	0.193
사적지	-0.4208	0.429	-0.982	0.333	-1.292	0.450
주차장	0.8696	0.444	1.959	0.058	-0.033	1.772
도로	-0.0242	0.202	-0.120	0.905	-0.435	0.387
철도용지	-0.0615	0.153	-0.403	0.689	-0.372	0.249

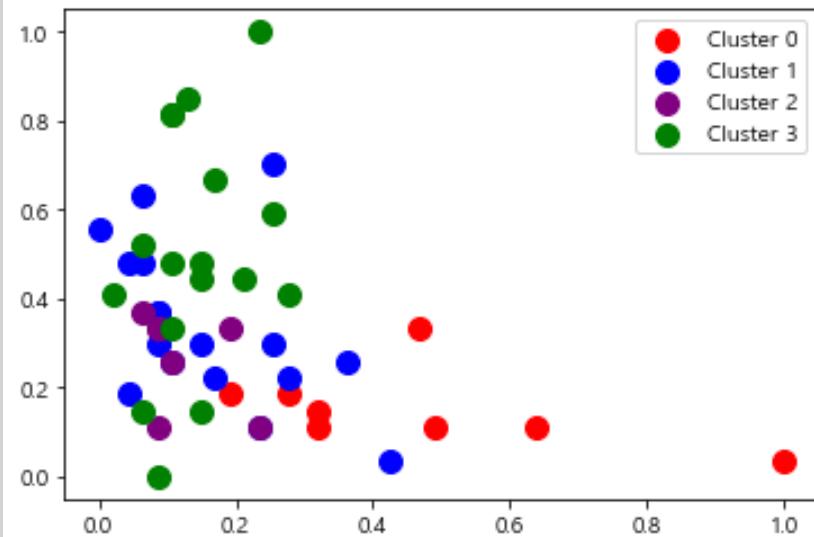
	컬럼	VIF
0	도소사업체비	2.000507
1	운수사업체비	1.713634
2	숙박사업체비	1.979733
3	공공사업체비	1.772721
4	문화사업체비	1.440252
5	체육시설소계	1.248611
6	공원	4.300628
7	체육용지	1.988419
8	유원지	1.266857
9	사적지	4.807480
10	주차장	6.338461
11	도로	3.536956
12	철도용지	1.713057

### ○ 다중 회귀 분석 결과 해석

다중회귀 분석 결과, 숙박 사업체비와 주차장 변인이 유의수준 0.1에서 유의미한 차이를 보이는 것으로 판단  
 그러나 회귀식의 설명력이 0.409로 다소 약하여 다중공선성(Multicollinearity) 문제 해결을 위해  
 분산팽창지수(VIF, Variance Inflation Factor)가 4 이상인 변인 소거를 진행한 후 다시 다중회귀식을 진행  
 → **다중회귀분석결과 관광지수에 영향을 미치는 변인을 일반화할 수 없다고 판단.**  
 → **지역별 특성에 따른 분류를 진행 ( K-means 군집분석 )**

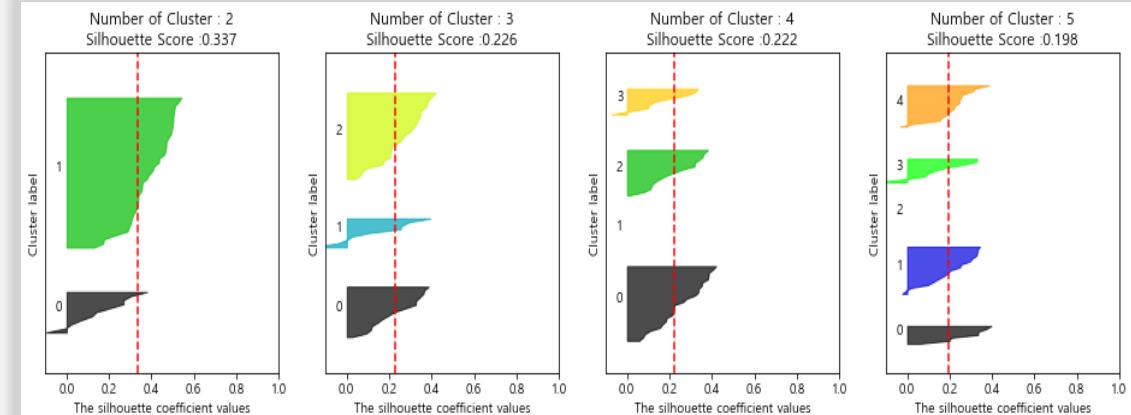
## ■ 2) K-means 군집분석 (지역별 관광자원)

### K-means 군집분석



관광자원의 유형별로 군집분석을 실시한 결과  
Elbow-method 기법을 활용하여  
4개의 최적의 군집 개수를 적용하여 실시하였으나  
silhouette\_score가 0.2 수준으로 낮게 나와  
차원축소를 진행하였다.

### 실루엣 계수 및 군집 편차



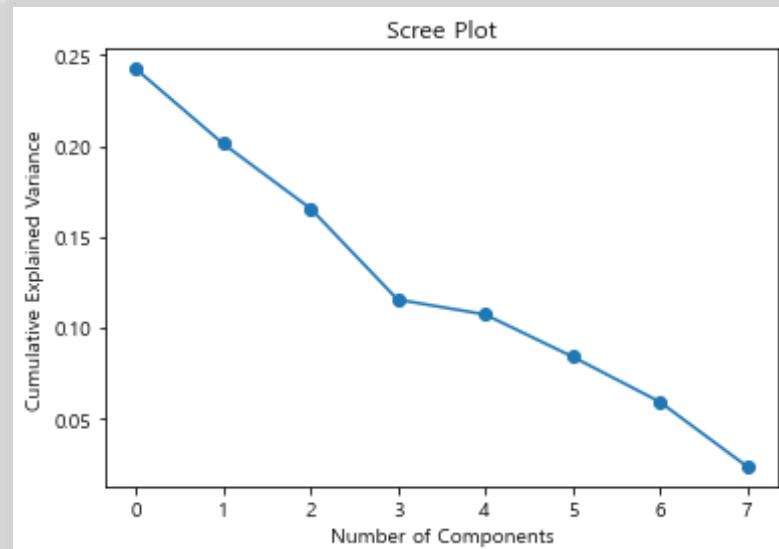
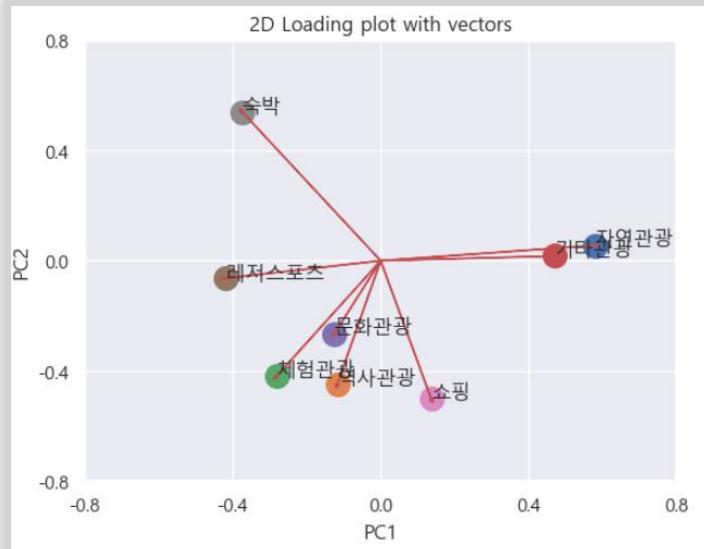
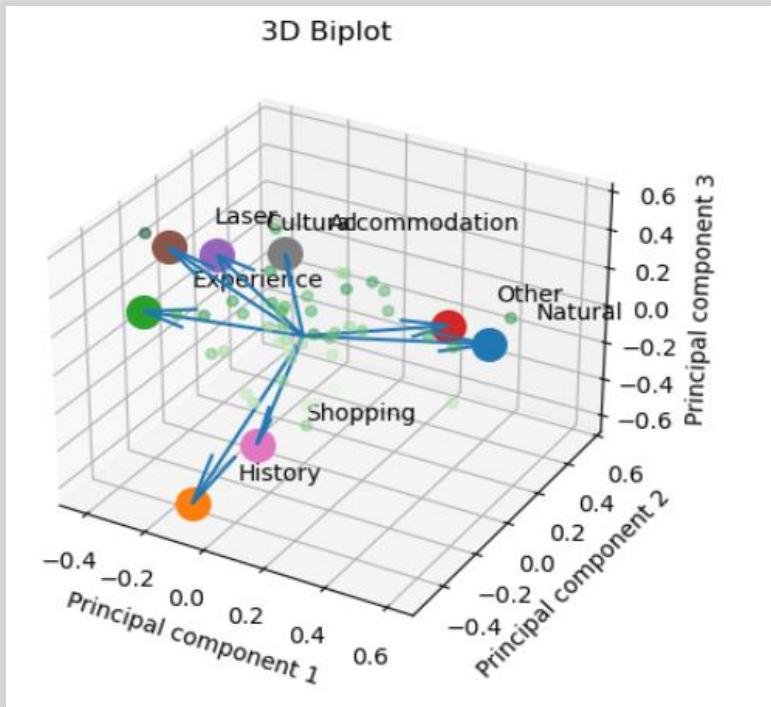
#### #실루엣 점수

```
silhouette_avg = silhouette_score(X_scaled, cluster_labels)
print(f'For n_clusters = {num_clusters}, the silhouette score is {silhouette_avg}')
```

```
For n_clusters = 3, the silhouette score is 0.15122111939824814
For n_clusters = 4, the silhouette score is 0.16268558456959428
For n_clusters = 5, the silhouette score is 0.17704280920146367
For n_clusters = 6, the silhouette score is 0.17830588368711628
For n_clusters = 7, the silhouette score is 0.17322746914548606
```

## ■ 3) 주성분 분석 - 차원축소

### 차원축소 - 주성분 분석



### ▣ 군집 주성분 분석 해석

- 관광현황 데이터의 PC1에 가장 큰 영향을 주는 변수는 PC1축과 가장 평행을 이루고 있는 자연관광과 기타관광, 즉 제1주성분은 자연관광 및 기타관광, 레저스포츠에 큰 영향
- PC2에 영향을 주는 변수는 역사관광, 쇼핑, 숙박 등의 변수
- 빨간선이 가까울수록 서로 상관관계가 있어서 (자연관광, 기타관광) / (역사관광, 쇼핑) / (문화관광, 체험관광) / (숙박, 레저스포츠)가 서로 상관관계

	pc1	pc2	pc3	pc4	cluster
0	-2.183630	2.327790	1.023477	0.957715	2
1	-2.726568	-1.390972	3.107593	1.473931	3
2	0.669067	0.541883	1.306202	-1.494476	2
3	-0.675157	-1.010090	-1.342161	-0.260760	1
4	0.223163	-2.708526	-2.731274	0.837671	1

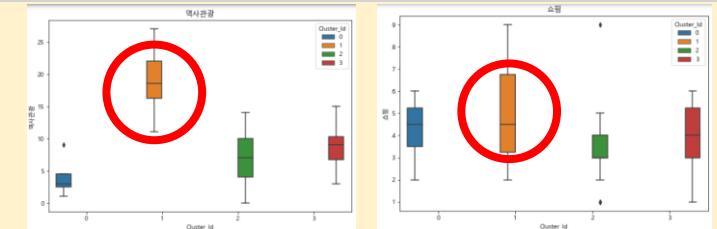
### ■ 3) 군집 주성분 해석

#### 군집별 요인 Box-Plot

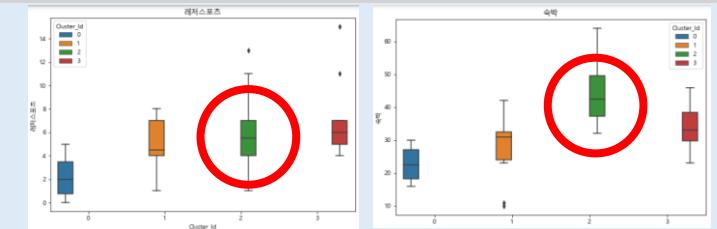
**Cluster 0 :**  
자연관광 & 기타관광



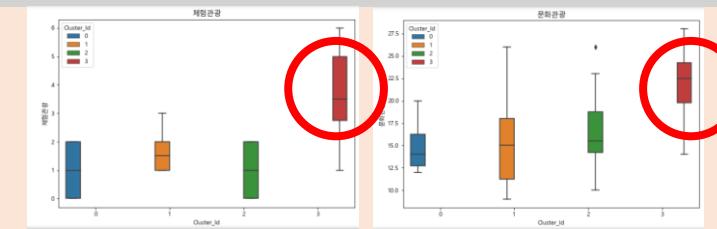
**Cluster 1 :**  
역사관광 & 쇼핑



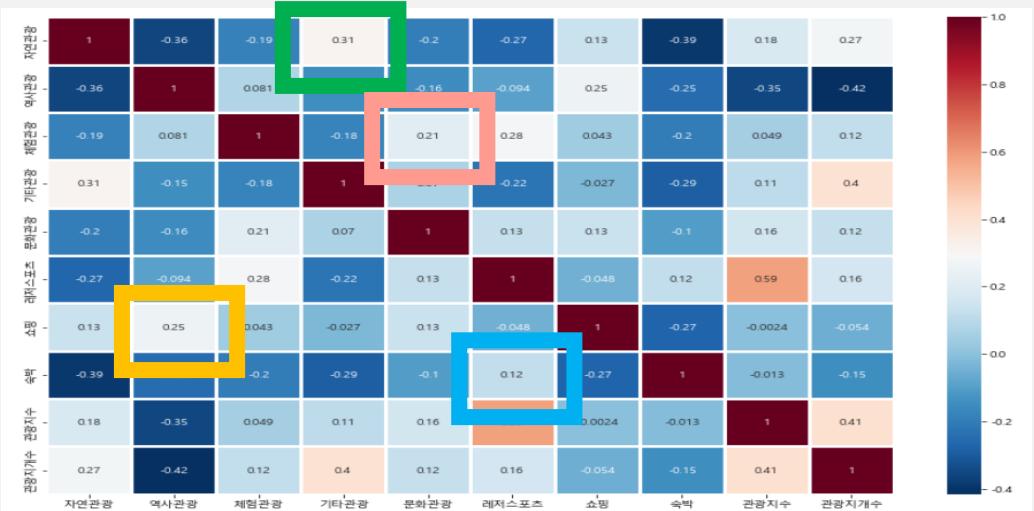
**Cluster 2 :**  
숙박 & 레저스포츠



**Cluster 3 :**  
체험관광 & 문화관광



#### 관광자원 종류별 상관계수 Heat-map



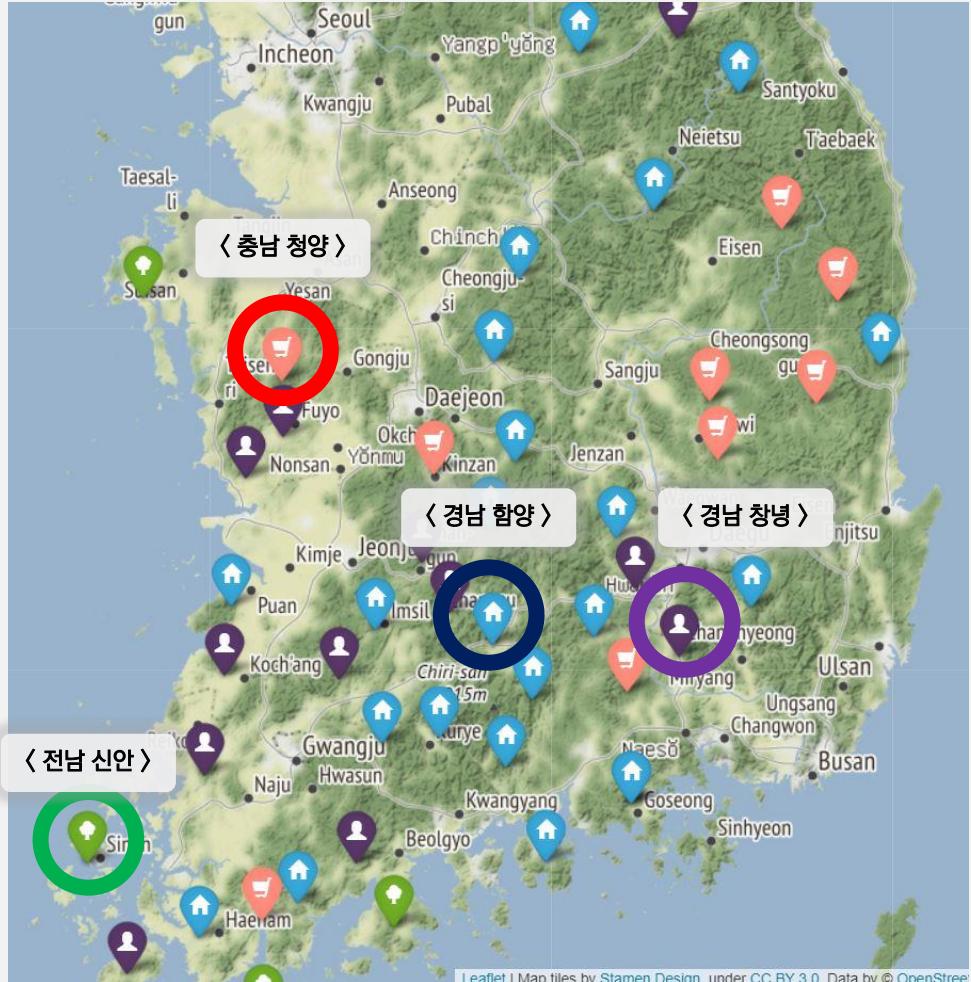
군집별로 Box-Plot을 확인한 결과, 각 군집별로 편차가 큰  
변인 (관광자원의 종류)을 확인할 수 있었다.  
상관계수 Heat-map으로 추가 확인 결과,

- 자연관광과 기타관광의 상관계수는 0.31
- 쇼핑과 역사관광의 상관계수는 0.25
- 자연관광과 기타관광의 상관계수는 0.31
- 숙박과 레저스포츠의 상관계수는 0.12

각 군집간 주요 변인 사이 양의 선형관계 확인

## ■ 3) 군집 주성분 해석

### 군집별 지도 시각화



### ● 군집별 지도 시각화

인구소멸지역 49구역 중 주요 관광 요인에 따라 4개로 군집을 나눴고 그 결과를 지도 시각화

#### - Cluster 0, 자연관광 & 기타관광

: 해안가를 중심으로, 자연경관이 우수하고 선착장, 부두 등의 기타 경관 시설이 있는 지역이 중심으로 군집 확인

#### - Cluster 1, 역사관광 & 쇼핑

: 경북의 '경주' 지역을 중심으로 문화재나 역사 관광지가 많으며 기념품 삽이 중점적으로 위치한 군집 확인

#### - Cluster 2, 숙박 & 레저스포츠

: 산악지형을 중심으로 숙박시설과 골프장, 휴양림, 등 레저 시설이 밀집한 지역의 군집 확인

#### - Cluster 3, 체험관광 & 문화관광

: 평활한 지대를 가지고 있는 전남 지역을 중심으로 농촌, 체험 등이 밀집한 지역의 군집 확인

각 군집중에 관광자원의 개수는 많으나 관광지수가 낮은 지역을 중심으로 **관광활성화 전략 도출**

군집 0 : 전남 신안, 군집 1: 충남 청양, 군집 2: 경남 함양, 군집 3 : 경남 창녕

# 04

## 제안

1) 정책 제안

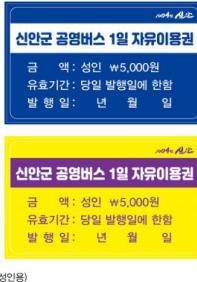
2) 참고 문헌



# ■ 1) 군집별 활성화 전략 - [Cluster 0]

## [ Cluster 0 ] 자연관광 & 기타관광 (전남 신안군)

2021년 인구수	종사자수	2019년 GRDP	2019년 지역별 내국인 지출	관광지 개수	주요 관심 관광지
34,000 (명)	3104 (명)	1,047,940 (백만원)	7,087 (백만원)	159개	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 퍼플교</li> <li>② 무한의다리</li> <li>③ 천사섬 분재공원</li> <li>④ 분계해변</li> <li>⑤ 백길해변</li> </ul>



### 관광객들을 위해 공영 버스 자유이용권 발행

22.07.18 일부터 1,2,3일권 발급

전국 최초 버스완전공영제 시행으로 대중교통 불편 해소의 모범답안을 제시하고 있는 신안군이 외부 방문객 누구든지 공영버스를 자유롭게 이용

21년 기준 67만명이 공영버스를 이용했는데 이 중 53만명(82%)이 무료 이용객으로 버스 완전공영제가 안정적으로 정착

### 해상교량 4곳 신설

여수 월호도와 금오도, 완도 소안도와 구도, 진도 의신면과 접도, 신안 장산도와 자라도를 잇는 지방도 연도 교량 건설

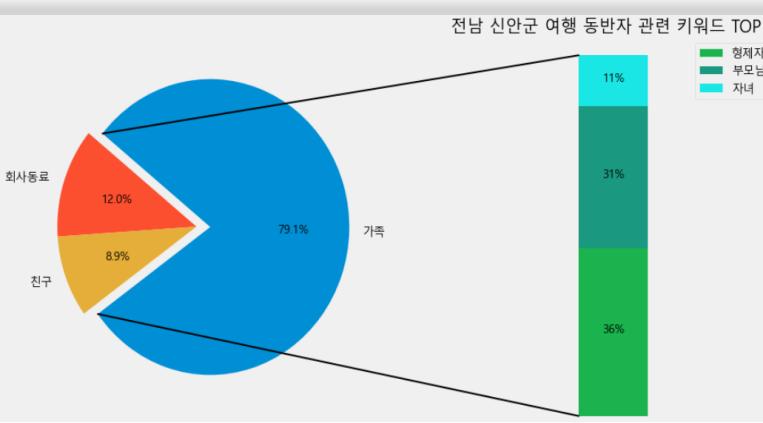
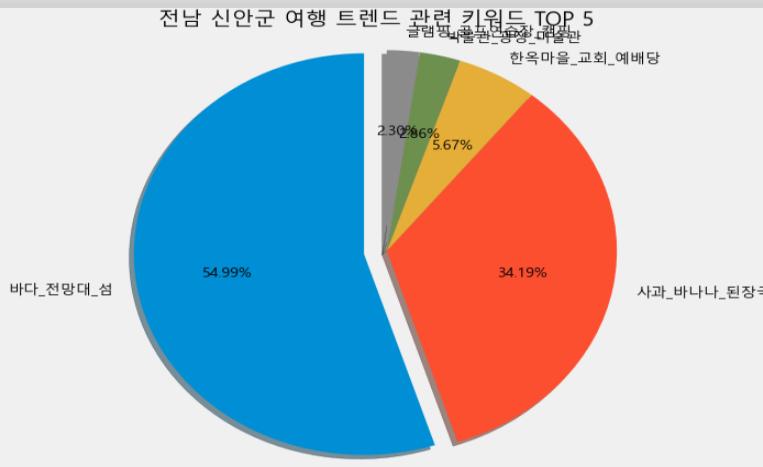
6천만 관광객 시대를 지속하기 위한 전남관광사업개발 추진

지난 2019년 천사대교 개통 이후 신안 관광객은 **3배** 이상 늘어난 것으로 집계

신안 추포~비금 연도교 예타 통과, 주민 이동권 향상. 관광 활성화 기대

# ■ 1) 군집별 활성화 전략 - [Cluster 0]

## 전남 신안군 SNS 트렌드 분석



## 트렌드 분석 결과

sns 트렌드 분석 결과, 신안의 위치 및 지리적 특성상 약 1004개의 섬으로 이루어져 있어 많은 관광객들이 신안을 찾은 주요 요인은 **바다**와 연관성이 높음. 그 중 특정 섬을 ‘퍼플섬’으로 특색있게 관광지로 만들어 퍼플육교, 아스타꽃 축제등 신안에 대한 많은 관광객들에게 알려짐.

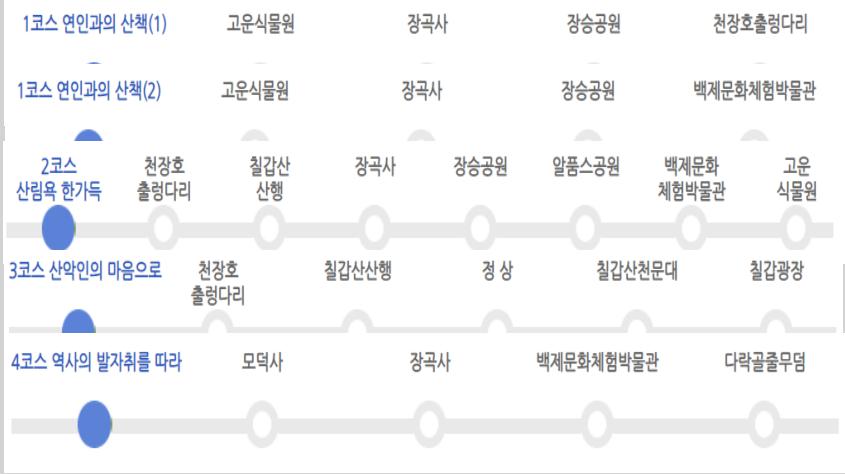
그 중 **79.1%**의 비율로 가족단위로 신안군을 찾는 인원이 많으며, 섬의 특징을 잘 살려 가족끼리 자연경관을 보다 다채롭게 즐길 수 있는 문화행사를 많이 만들어 많은 관광객들의 유입도를 증가시킬 필요가 있다고 판단됨.

문제점	해결 방안	예시
신안군이 <b>퍼플섬</b> 으로 유명해졌지만, ‘퍼플’과 관련된 다양한 축제와 체험이 많지 않으며, 퍼플섬 축제가 다양한 매체를 통한 홍보 부족	<ul style="list-style-type: none"> <li>‘박지도’ 또는 ‘반월도’에서 꽃축제 시기에 뮤직 페스티벌을 개최하여 유명 아이돌, 힙합, 인디밴드 뮤지션들을 매년 초청하여 퍼플섬 홍보</li> <li>드라마, 예능을 통해 퍼플섬의 아름다운 경관을 간접적으로 노출시켜 다양한 연령대가 퍼플섬을 알 수 있도록 노력이 필요</li> </ul>	 
퍼플육교 주변 또는 퍼플섬 내에 제주도처럼 다양한 <b>먹거리</b> 의 음식점, 카페 등이 많지 않은 것으로 확인됨. 퍼플섬에서 장시간 머무르고 경제 활성화를 위해서는 그 주변 상권이 활성화가 될 필요가 있음	<ul style="list-style-type: none"> <li>퍼플섬 내에서 퍼플 부채만들기, 퍼플 의상체험 (한복), 퍼플음식 만들기(떡, 마카롱, 쿠키 등등) 색상과 관련된 공예, 요리 등 다양한 체험 활동 공간을 만들</li> <li>퍼플육교 근처에 서울시 ‘밤도깨비 야시장’처럼 간단한 먹거리와 함께 즐길 수 있는 기회 마련</li> <li>퍼플섬 내에 제주도처럼 신안의 유명 특산품 관련 음식점과 다양한 카페를 만들어 가족끼리 여행하기에 좋은 환경을 조성</li> </ul>	  

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 1]

### [ Cluster 1] 역사관광 & 쇼핑 (충남 청양군)

2021년 인구수	종사자 수	2019년 GRDP	2019년 지역별 내국인 지출액	관광지 개수	주요 관심 관광지
30,103 (명)	12895 (명)	1,188,159 (백만원)	52,712 (백만원)	129개	① 장승공원 ② 장곡사 ③ 백제문화체험박물관



### 진행중 사업

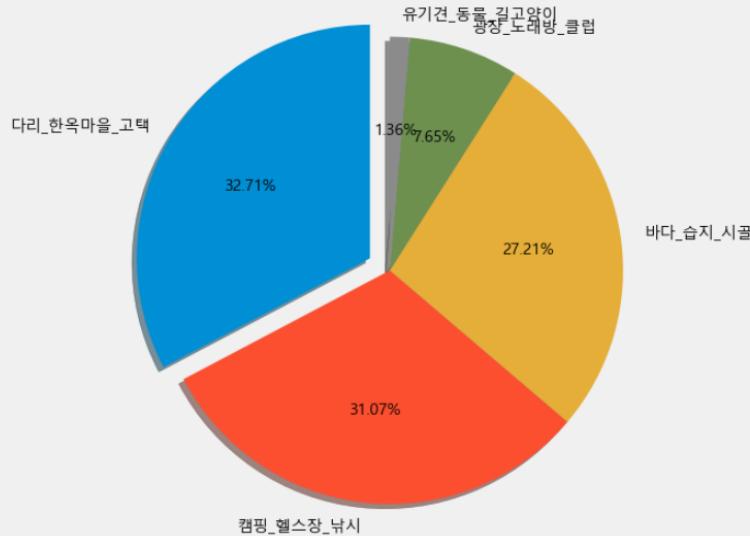
1. 칠갑산 휴양관광벨트 조성
2. 테마 숲길 조성
3. 청양축제를 전국명품축제로 육성
4. 건강과 테마, 걷기 편한 청양길 조성
5. 백월산, 성태산 숲길 조성

테마별 관광코스를 구성해서 관광객 유형별로 타겟팅 되어있다.

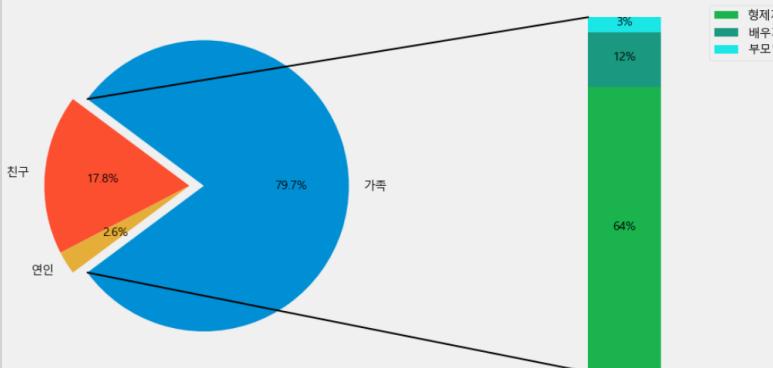
## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 1]

### 충남 청양군 SNS 트렌드 분석

충남 청양군 여행 트렌드 관련 키워드 TOP 5



충남 청양군 여행 동반자 관련 키워드 TOP 5



### 트렌드 분석 결과



< 장곡사 >



< 칠갑산 >



< 천문대 >

문제점	해결 방안	예시
트렌드 분석 결과 가족 단위 관광객들이 많은 비중을 차지하기 때문에 현재 진행 중인 관광 프로그램 및 관광코스의 방향성을 바꿀 필요 있음	역사 관광 & 쇼핑 클러스터에 맞는 역사 유적, 박물관 관련 관광 프로그램을 개발 및 홍보하고 기념품, 특산품을 판매하여 맞춤형 관광 서비스 제공을 통해 관광산업 활성화될 것으로 예상	

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 2]

### [Cluster 2] 숙박 & 레저스포츠 (경남 함양군)

2021년 인구수	종사자수	2019년 GRDP	2019년 지역별 내국인 지출액	관광지 개수	주요 관심 관광지
36,541 (명)	14,685 (명)	1,051,194 (백만원)	10,744 (백만원)	201개	① 상림공원(도시공원) ② 스카이뷰CC(육상레저스포츠) ③ 함양대봉산휴양밸리 대봉스카이랜드(기타레저스포츠)



#### ◆ 스포츠파크 조성사업



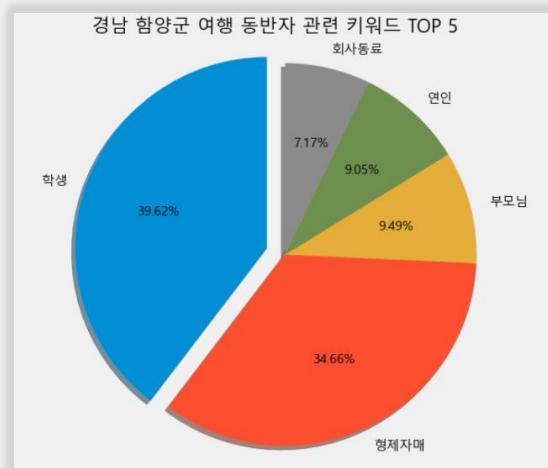
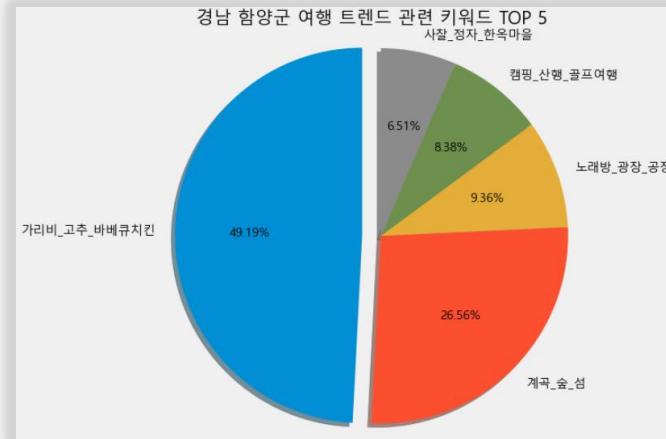
2024년까지 다목적체육관, 야구장, 궁도장, 골프연습장 등 조성계획 각종 대회 및 전지훈련 유치를 통해 스포츠 관광객을 유입함으로써 지역 숙박, 외식, 관광, 특산물, 쇼핑 여기에다 일자리 창출까지 더해져 다양한 분야에서 지역경제 활성화에 기여할 것으로 기대

#### ◆ 그 외 사업

- 백연유원지 오토캠핑장 조성사업
- 도촌마을~백무동 계곡탐방로 조성사업
- 천년의 정원 조성사업

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 2]

### 경남 함양군 트렌드 분석



문제점	해결 방안	예시
<p>관광데이터랩의 ‘경남 함양군’의 관광 자원수는 총 201개이나 주요 검색 10개가 68%*</p> <p>* ‘21.11.~‘22.10. ‘경남 함양군’ 검색 139,497건 중 상위 관광 10 개 검색어가 95,050개</p>	<p>홍보 방법 및 매체 다양화, 비인기 관광자원 활용한 관광 프로그램 개발</p>	<p>MZ 세대 대상 <b>메타버스</b>를 활용한 홍보 및 랜선 여행 실시</p>
<p>‘경남 함양군’ 관련 주 키워드는 먹거리(가리비, 바베큐치킨 등)가 49.19%로 절반이며, 여행 동반자는 39.62%로 학생이 가장 많이 차지</p>	<p>① <b>학생들이 즐길 수 있는</b> 레저스포츠, 역사, 체험 관광 위주 프로그램 개발          ② 특산물을 활용한 먹거리 축제 활성화</p>	<p>타 시군구 초중고 학교와 수학여행 도시로 MOU 체결</p>

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 3]

### [ Cluster 3] 체험관광 & 문화관광 (경남 창녕군)

2021년 인구수	총사자수	2019년 GRDP	2019년 지역별 내국인 지출액	관광지 개수	주요 관심 관광지
60,129 (명)	27,288 (명)	2,786,570 (백만원)	26,131 (백만원)	40개	① 동훈힐마루CC (육상레저스포츠) ② 우포늪 (자연경관(하천/해양)) ③ 부곡CC (육상레저스포츠)



### 숙박비 지원 한달살이 모집

코로나19로 위축된 관광수요 속에서도 경남형 한달살이가 인기

참가자에게는 팀별(1~2명) 1일 최대 5만 원의 숙박비와 여행 기간 내 1인당 최대 8만 원의 체험료가 지원

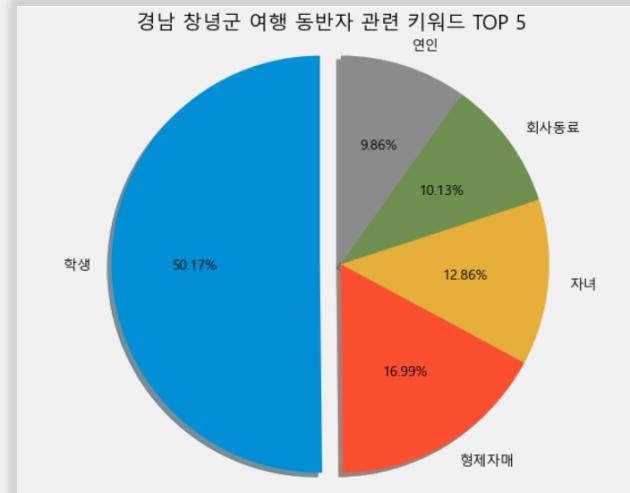
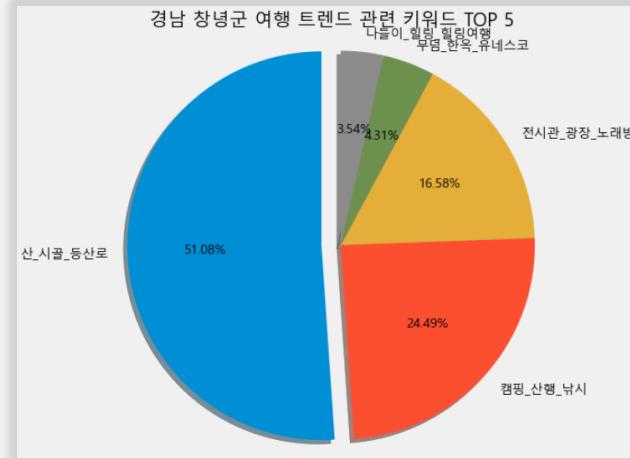
21년 10월 말 기준으로 총 1216명이 신청했고, 이 중 SNS 활동이 활발한 747명이 선정. 약 1.6대 1의 경쟁률을 선보임

경남에서 최대 30일까지 장기 체류하면서 경남 관광자원을 체험하고 개인 SNS에 홍보

참가자들은 남해, 통영, 하동, 김해, 산청, 밀양 등 도내 다양한 관광 자원에서 촬영한 사진과 체험담을 SNS에 올리며 큰 만족감을 얻음

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 – [Cluster 3]

### 경남 창녕군 트렌드 분석



### 트렌드 분석 결과

SNS 트렌드 분석 결과, 신안의 위치 및 지리적 특성으로 산이 많이 창녕을 방문할 때 등산로, 캠핑, 낚시, 시골등의 이유로 많이 방문하는 것으로 알려짐, 그 중 **50.17%**의 비율로 학생들이 신안군을 가장 많이 찾으며, 그 다음으로는 청재, 자매끼리 주로 방문한다. 대부분 젊은층들이 창녕군을 여행하려 많이 방문하므로 20-40대 관광객 위주로 체험하고 즐길 수 있는 관광을 마케팅하여 유입도를 늘려야 함.

문제점	해결 방안	예시
창녕에 ‘화왕산’이라는 유명한 등산로로 많은 등산객들이 등산을 하러 방문하는 곳임. 주변에 산들이 많지만 등산객들을 위해 최적화된 주변 시설 부족과 홍보가 미흡	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 우리나라에 4계절이 있는 만큼 등산객들에게 계절마다 자연 경관을 감상하고 등산하는 것을 좋아하기에 계절에 따라 등산객들이 즐길 수 있는 풍경을 담아 카페, sns 등 ‘화왕산’ 홍보 필요</li> <li>● 가을에 단풍과 역사평원이 유명하기에 포토스팟 구간 조성</li> </ul>	
많은 사람들이 창녕을 검색할 때 캠핑에 관심을 갖고 있지만, 가평처럼 경남에서 캠핑하기에 좋은 곳이라는 인지도가 현저히 부족함. 가족과 함께하는 체험 관광을 유지하면서 20-30대들이 즐길 수 있는 캠핑장소를 활성화 시킬 필요가 있음	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 현재 젊은이들의 주관심사는 힐링과 취미생활로 캠핑과 글램핑에 관심이 많고 차박을 하는 것에 부담을 덜 느끼기 때문에 넓은 부지에 글램핑장을 조성</li> <li>● 가평처럼 경남의 최적화된 캠핑장소는 창녕임을 홍보 위해 20-40대 대상으로 ‘sns’ 인증을 하여 무료 이용권의 혜택 부여</li> </ul>	

## ■ 1) 군집별 활성화 전략 - 결론

### 인구소멸 지자체마다 바람인구의 특성에 맞춰 활용할 수 있는 관광사업과 연계방안 모색

- \* 인구감소 등에 따라 소멸의 위기를 겪는 지방자치단체를 지원하는 지방소멸 대응기금 활용
  - \*\* 신안군(329억원), 청양군(168억), 함양군(210억원), 창녕군(126억원)



인구 소멸 지역의 이미지 제고



바람인구(관광객)의 증가



인구 소멸지역의 경제 활성화

## ■ 2) 참고 문헌

### ○ 데이터 출처

#### ■ 통계청

- 기초지자체 통계 (문화/교통/토지/사업 등)
- 연령 및 성별 인구
- 지역내총생산(GRDP) 및 소비지출액
- 지자체별 사업체 등

#### ■ 한국관광데이터랩

- 지역별 관광지 검색량
- 지역별 관광지 방문자수
- 지역별 관광지 소비지출액
- 지역별 인기관광지 통계 등

#### ■ 관광지식정보시스템

- 지역별 관광지 입장객 통계
- 국민 여행 조사
- 지역별 관광자원 등

### ○ 참고 문헌

- 1) 황경호(2021), 문화체육관광산업의 지역경제 활성화 효과 분석, 『문화산업연구』 제21권 제1호, pp.23~30
- 2) 부백, 안준오 (2020), 한국과 일본의 지방창생정책 비교연구 – 관광진흥을 통한 지역경제 3) 활성화를 중심으로, 『비교일본학』 제48권, pp.41~56
- 4) 설영훈 외(2019), 관광산업의 충청북도 지역경제 기여효과 분석, 『한국조리학회지』 제25권 제8호, pp.81~90
- 5) 김태현, 박숙진(2011), 지역경제 활성화를 위한 관광자원개발과 관광정책의 역할, 『한국콘텐츠학회논문지』 제11권 5호, pp.404~412
- 6) 김한나 외(2020), 지방인구정책의 문제점과 대안, 『한국인구학』 제43권 제4호, pp. 115~138
- 7) 김옥희 외 (2021), 지역문화자원을 활용한 낙후지역 개발에 대한 탐색적 연구 : 낙후지역 개발관광지 방문경험 여부에 따른 관광객의 인식 차이 분석, 『지역과 문화』 제8권 제1호, pp.01~23
- 8) 고문익, 김걸(2021), 한국의 지방소멸위험에 대한 설명인자 연구, 『한국도시지리학회지』 제24권 1호, pp. 17~27
- 9) 이철희, 황영자(2022), 한국의 지역 간 인구 불균형 확대의 인구학적 요인 분석, 『한국인구학』 제45권 제2호, pp. 105~135
- 10) 강인호, 이영철, 염대봉(2015), 도시수축: 도시재생의 새로운 패러다임, 『한국사회와 행정연구』 제26권 제3호, pp.25~50

감사합니다