實習20210811

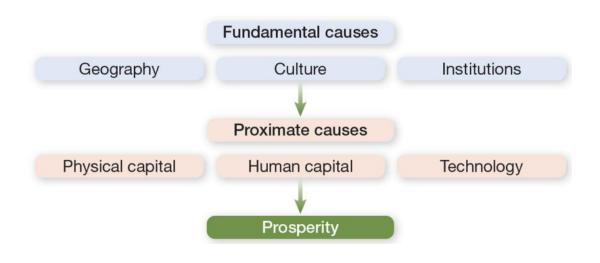
CH22

Why Isn't the Whole World Developed?

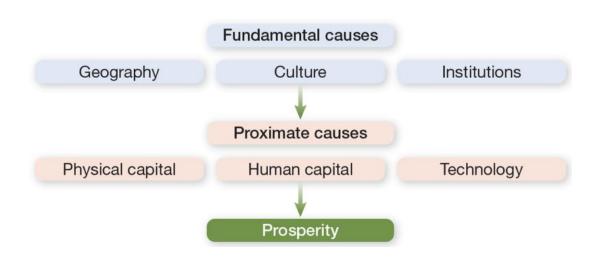
經濟成長的近因(proximate causes)

- Y = AF(K,H),更多要素投入、更高的技術水準可以帶來更高的產出水準。Solow model告訴我們經濟成長最可靠的動能是技術水準提升。
- 但為何某些國家可以有如此高的固定資本(廠商願意投資)、人力資本(勞工追求更高的教育水準、職業訓練)、技術水準?有些國家這麼低?
- A、K、H對生產的影響,這些是經濟成長的近因,近因背後的根本驅動則是遠因(fundamental causes)

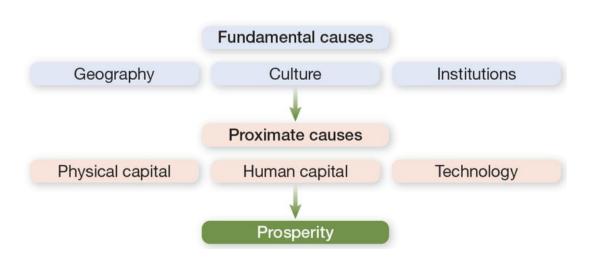
- 地理層面假說 (The geography hypothesis)
 - 觀察: 熱帶地區國家普遍發展比較差
 - 推論原因:氣候炎熱、傳染病多
 - 如此說來,熱帶國家的落後是天 生宿命......
 - 可以投入大量資金進行防止傳染 病計劃等等改善措施



- 文化層面假說 (The culture hypothesis):
 - 社會規範、信仰、家庭特性等等 形塑大眾的偏好、價值觀,導致 發展差異
 - "新教鼓勵勤奮工作、儲蓄、追求高收入"、"英美兩國的盎格魯撒克遜文化更樂於接受新技術"
 - 但文化改變較緩慢......



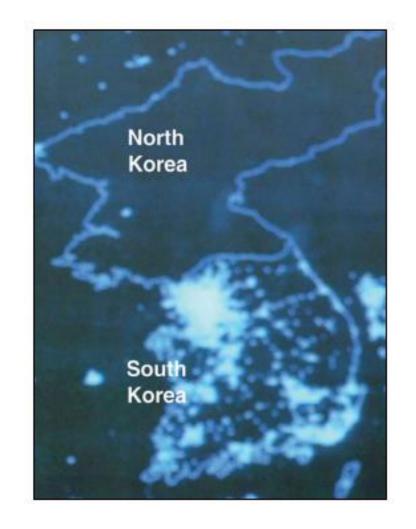
- 制度層面假說 (The institutions hypothesis):
 - 不同社會有不同的制度:明文的法律、政策或約定俗成的隱形規範)
 - 不同制度提供了不同的誘因結構
 - 誘因影響社會成員的決策、互動: 要不要存錢投資?要不要發展採用 新技術?要不要背信、強盜?
 - 與前述的遠因不同處在於,制度是由社會自行選擇,且是能(較迅速)被改變的。
 - 例如日本治台時期: 土地制度改革、度量衡與幣制的改革、交通建設





- 美國亞利桑那州諾加利斯 vs. 墨西哥索諾拉州諾加利斯
- 收入、教育、醫療體系、公共建設
- 兩城接壤, 地理、氣候幾乎相同, 甚至病菌也能輕易傳遞
- 法律、民主制度的差別。

- 很有說服力的自然實驗(Natural experiment)
- 1947南北韓的分裂提供檢驗制度假 說的機會
- 分裂前兩國的文化、地理極為接近
- 分裂的依據不可能受地理、文化左 右: 北緯38度線
- 自此北韓受蘇聯影響,南韓受美國影響,美蘇的制度大不同



南韓向市場經濟靠攏:由看不見的 手引導資源分配;北韓固守共產制 度,嚴格限制私有財產和市場交易

• 2010年, 北韓的人均GDP倒退回40 多年前, 南韓幾乎是它的20倍

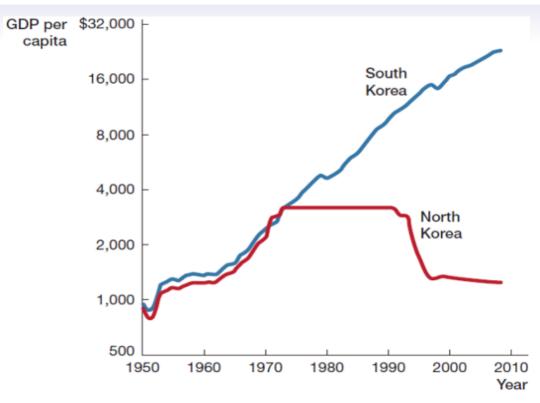


Exhibit 22.2 GDP per Capita in North and South Korea (in PPP-adjusted 2011 constant dollars)

廣納型的經濟制度(Inclusive economic institutions)與 榨取型的經濟制度(extractive economic institutions)

• 廣納型:

- 保障私有財產
- 健全的法律規範
- 保障私人契約
- 允許(不妨礙)自由進出市場
- 允許(不妨礙)創新產業
- 保障人民有管道獲得足以進行以 上活動所需的教育和技術

• 榨取型:

- 不保障私有財產、私人契約
- 干預市場活動
- 箝制創新產業
- 榨取:社會少數統治階級從他人身上榨取資源......

廣納型的經濟制度(Inclusive economic institutions)與 榨取型的經濟制度(extractive economic institutions)

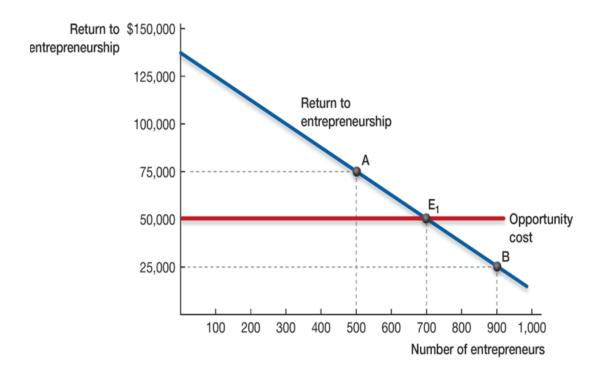
- 不同的經濟制度常由不同政治制度支持
- 權力集中、轉移不易的政治制度往往支持榨取型的經濟制度,少 數政治集團把控社會資源,即便這讓整體社會的財富下降、發展 緩慢,他們仍是享受利益的人
- 權力相對分散的政治制度往往搭配廣納型的經濟制度
- 觀察經歷民主化的國家的歷年GDP資料,民主制度對人均GDP成長有正向效果,例如捷克斯洛伐克結束共產制度後,分成兩個國家都採行廣納型的經濟制度,經濟成長加速

廣納型的經濟制度(Inclusive economic institutions)與 榨取型的經濟制度(extractive economic institutions)

- 廣納型和榨取型經濟制度的關鍵差異之一在於對私有財產的保障。
- 如果投入資源、精力得到的勞動成果會被輕易奪走,已簽訂的契約無異於廢紙,何不干脆躺平?
- 關鍵之二在於是否能自由進入市場。榨取型經濟制度往往存在市場進入障礙,有效率、有創新想法的廠商無法進入,既有廠商缺乏競爭

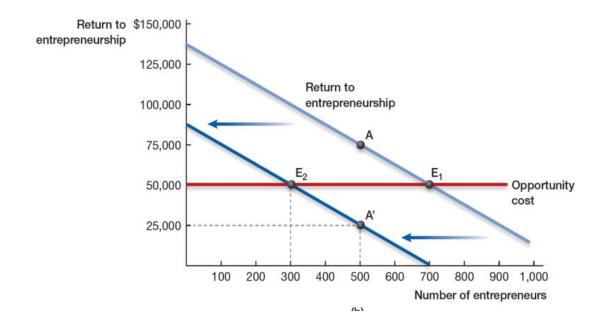
經濟制度如何影響經濟表現

- 經濟體中的廠商家數對經濟體的蓬勃程度有一定的解釋能力,更多的廠商意味更多的創新正被實行、試驗,可能帶來更多的技術進步,教育、投資可以獲得報酬,這樣的經濟體往往有更高的GDP
- 右圖的廠商家數是由企業的報酬和企業的機會成本決定
- 廠商A有正的經濟利潤,廠商B將退 出市場



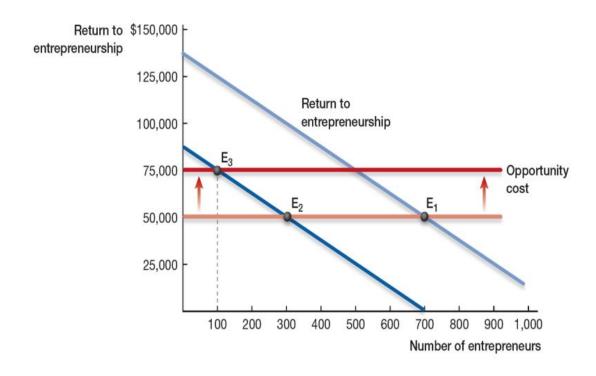
經濟制度如何影響經濟表現

榨取型經濟制度對財產權和契約精神的保障薄弱,廠商的經營成果可被輕易奪走→報酬下降→廠商家數減少



經濟制度如何影響經濟表現

• 榨取型經濟制度設置市場入障 礙→有意進入的廠商機會成本 上升→廠商家數減少



誰支持榨取型經濟?

• 創造性破壞(creative destruction):發生技術創新,新產業因此蓬勃,舊產業日薄西山,有人致富,有人落魄。舊產業的人可能抗拒新技術,因此支持打壓創新的榨取式經濟制度和它背後的政治制度

CH21: 成長會計(Growth Accounting)

- 已知生產函數,例如Cobb-Douglas生產函數 $Y = AL^{\beta}K^{1-\beta}$,我們可以將產出Y的成長用"成長會計"的方法拆解成各種要素的成長
- 我們視Y、A、K、L為時間的函數(允許隨時間變動之意): Y(t)、A(t)、K(t)、L(t)
- 先將生產函數等號左右皆取 $\ln : lnY = lnA + \beta lnL + (1 \beta) lnK$
- 同時對等號左右對t微分,回憶chain rule和 $\frac{d}{dx}\ln x = 1/x$,先看等號左邊:

$$\frac{d}{dt}lnY(t) = \frac{1}{Y}\frac{dY}{dt}$$

CH21:成長會計(Growth Accounting)

- $\frac{dY}{dt}$ 指當t增加1期,Y的變動量,即兩期之間Y的差額: ΔY
- 因此 $\frac{d}{dt}\ln Y(t) = \frac{1}{Y}\frac{dY(t)}{dt}$ 可以改寫成 $\Delta Y/Y$,此即Y的成長率
- 同理A、L、K的部分可以如法炮製,得到

$$\Delta Y/Y = \Delta A/A + \beta \Delta L/L + (1 - \beta) \Delta K/K$$

- Y的成長率由A、L、K的成長率加總而來,β為權重
- 先取In再對t微分沒有直接的經濟意涵,是數學上剛好可以導出成長率

CH21: 成長會計(Growth Accounting)

- 蕃薯國的生產函數為Y = AN^{0.4}L^{0.6}, L為人口,在本題直接視為勞動投入,N為耕地面積。已知L的成長率為2%,A的成長率為Y之成長率的1/4,而且每單位耕地面積可以養活的人口數隨時間增加——L/N的成長率為0.5%。
- (a) 請求算N的成長率
- (b) 請求算GDP成長率
- (c) 請求算勞動生產力(Labor productivity)Y/L之成長率

成長會計例題

• (a) 請求算N的成長率

- L/N的成長率 = $\frac{d}{dt}\ln(L/N) = \frac{d}{dt}(\ln L \ln N) = \Delta L/L \Delta N/N$
- 題目設定L/N的成長率0.5%, L的成長率為2%。由此可知N的成長率 = 2% 0.5% = 1.5%

成長會計例題

• (b) 請求算GDP成長率

• $\Delta Y/Y = \Delta A/A + 0.4 \Delta N/N + 0.6 \Delta L/L$,題目給定A的成長率為Y之成長率的1/4,L的成長率為2%,(a)求得N的成長率為1.5%。

• $\Rightarrow \Delta Y/Y = x$,故 $\Delta A/A = \frac{1}{4}x$ 。代入可得 $x = \frac{1}{4}x + 0.4 * 1.5\% + 0.6 * 2\%$,則 $x = 1.8\% * \frac{4}{3} = 2.4\%$

成長會計例題

• (c) 請求算勞動生產力(Labor productivity)Y/L之成長率

•
$$Y/L$$
之成長率 =
$$\frac{d}{dt}\ln(Y/L) = \frac{d}{dt}(\ln Y - \ln L) = \Delta Y/Y - \Delta L/L = 0.4\%$$