Trajectory Transformer

윤승제

Trajectory transformer

Offline Reinforcement Learning as One Big Sequence Modeling Problem

Offline Reinforcement Learning as One Big Sequence Modeling Problem

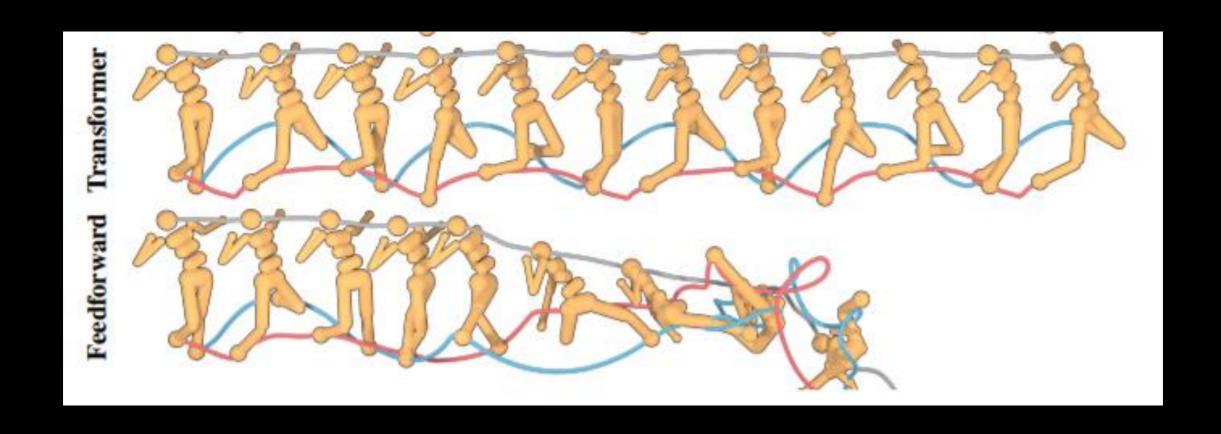
Michael Janner Qiyang Li Sergey Levine

University of California at Berkeley
{janner, qcli}@berkeley.edu svlevine@eecs.berkeley.edu

요약

• 특징

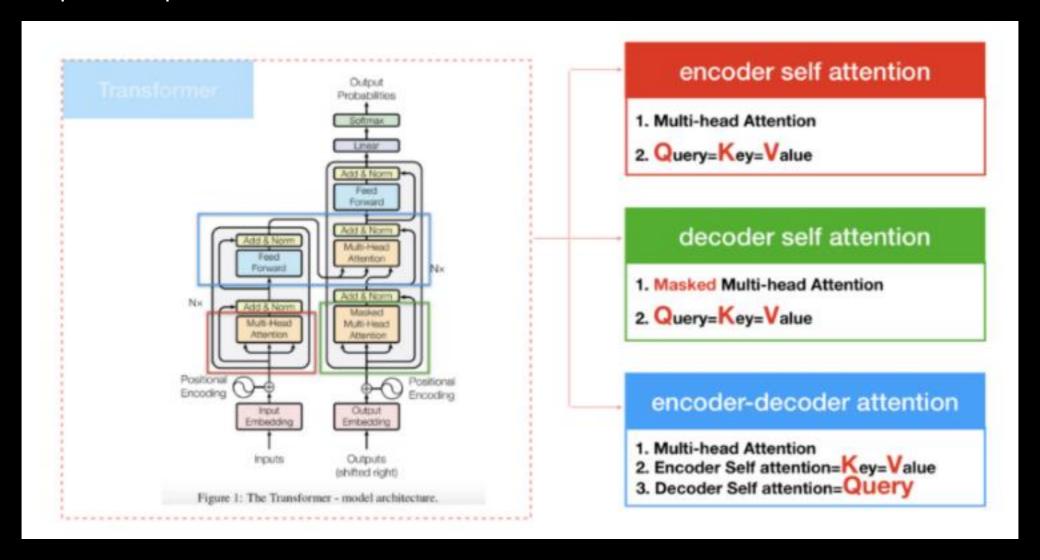
- One step prediction + factorize 하는 MDP 기반의 RL 대신, Long term horizon prediction 문제로 RL을 접근
- NLP 문제에서 LSTM 보다 좋은 성능을 낸 Transformer를 적용한 RL
- State, action, reward의 시퀸스를 예측해서 총 reward가 높게 나오도록 planning
- 기존 Offline RL에 썼던 uncertainty estimation, Q value regularization 등이 필요 x
- Decision Transformer와 하루 차이로 나와서 주목을 덜 받음



Transformer application

Self Attention

- Self attention
 - Attention is all you need (2017)
 - 언어모델에서 LSTM RNN을 밀어내고 기본 프레임이 됐다.
 - GPT3, BERT 등 모든 언어모델의 베이스
 - Input input 간 관계 추정 가능



Self Attention

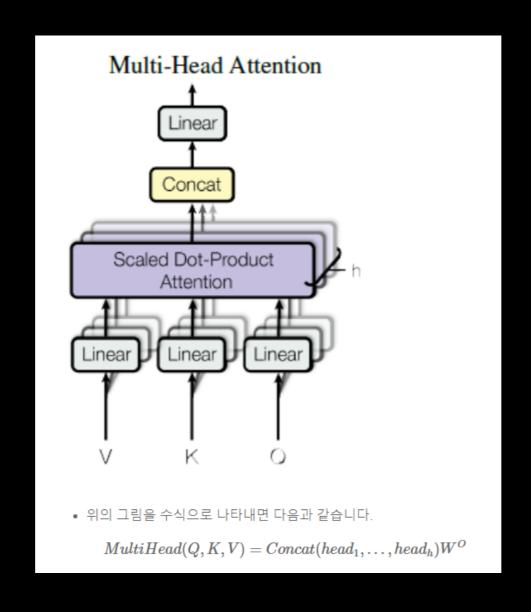
- Scaled dot product attention
 - Query(Q): 영향을 받는 단어 A를 나타내는는 변수
 - Key(K) : 영향을 주는 단어 B를 나타내는 변수
 - Value(V): 그 영향에 대한 가중치

 $Attention(Q, K, V) = softmax(\frac{QK^{T}}{\sqrt{d_{k}}})V$



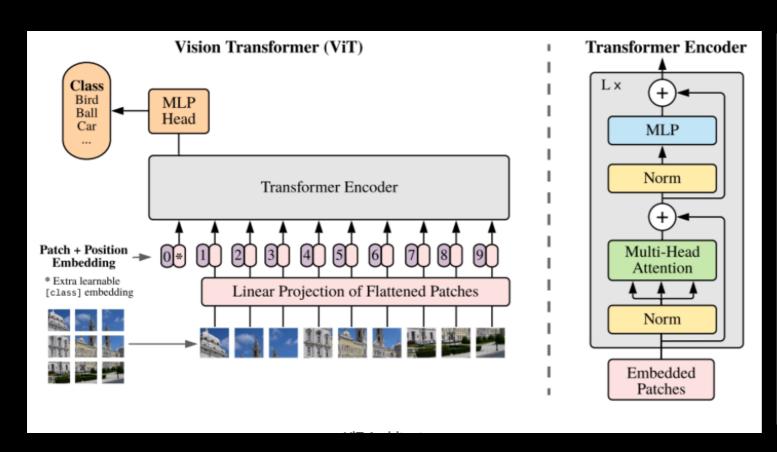
Self Attention

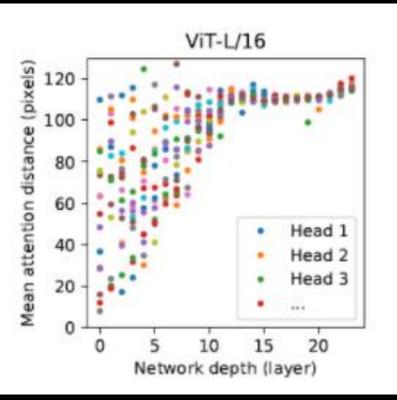
- Multi Head Attention
 - Scaled Dot-product attention 결과들을 붙여서, linear layer 통과시킨다.
 - res net 형태로 skip connection 추가한다.



Transformer application

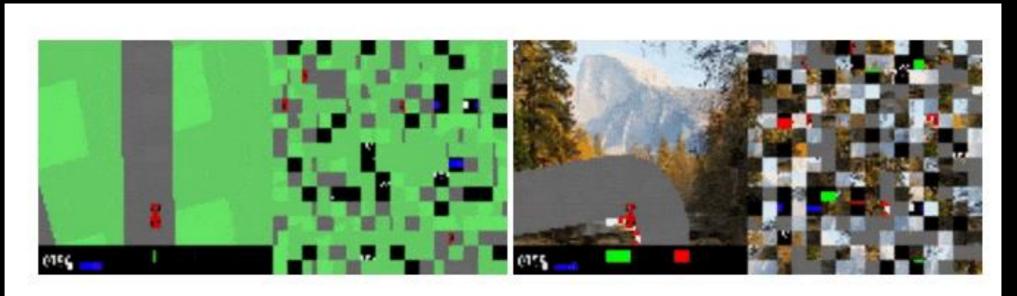
- Vision transformer
 - Convolution이란 inductive bias 없이 image classification 가능





Transformer application

- Attention neuron
 - Permutation invariant
 - Suffled input에서도 잘 동작
 - Redundant input에 대해서도 robust
 - https://attentionneuron.github.io/
 - 즉, 재학습이 필요 없음



We partition the visual input from CarRacing into a 2D grid of small patches, and shuffled their ordering. Without any additional training, our agent still performs even when the original training background (left) is replaced with new images (right).

Trajectory Transformer

- Structure
 - N차원 state, M차원 action, scalar reward 로 이루어진 trajectory au
 - Continuous space 를 절대 그대로 쓰지 않고 tokenize (discretize)

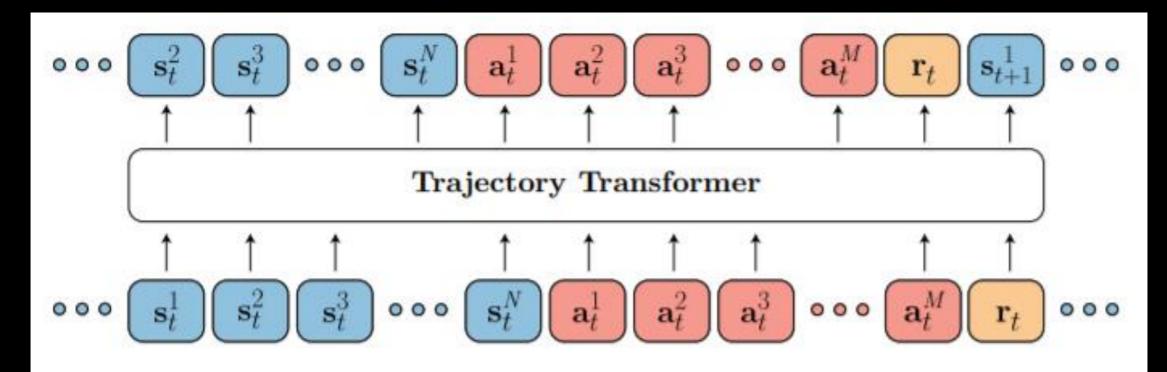


Figure 1 (Architecture) The Trajectory Transformer trains on sequences of (autoregressively discretized) states, actions, and rewards. Planning with the Trajectory Transformer mirrors the sampling procedure used to generate sequences from a language model.

$$\boldsymbol{\tau} = (\ldots, s_t^1, s_t^2, \ldots, s_t^N, a_t^1, a_t^2, \ldots, a_t^M, r_t, \ldots)$$
 $t = 1, \ldots, T.$

- Tokenization
 - N차원 State 에서 i번째 차원마다 사이즈 V 만큼 tokenization (논문에서 V=100)

$$(\max \mathbf{s}^i - \min \mathbf{s}^i)/V$$

- Min-max 사이의 uniform 혹은 quantile 로 정의
- Gaussian transition 같은 단순화 가정 없이 expressive 하게 trajectory를 정의하는 게 가능
- 아마 가정으로 인해 trajectory transformer의 inductive bias가 들어가는 걸 막기 위해?
- Action과 reward 도 동일하게 적용

- Loss term 의미
 - 1. state의 각 차원에 대해서 예측
 - 2. action에 대해서 예측
 - 3. reward에 대한 예측
 - 그냥 단순히 시퀸스에 대한 예측 = 사실상 supervised learning (RvS라고 많이 부름)
 - 최대 길이 512

$$\mathcal{L}(\tau) = \sum_{t=1}^{T} \left(\sum_{i=1}^{N} \log P_{\theta} \left(s_{t}^{i} \mid \mathbf{s}_{t}^{< i}, \boldsymbol{\tau}_{< t} \right) + \sum_{j=1}^{M} \log P_{\theta} \left(a_{t}^{j} \mid \mathbf{a}_{t}^{< j}, \mathbf{s}_{t}, \boldsymbol{\tau}_{< t} \right) + \log P_{\theta} \left(r_{t} \mid \mathbf{a}_{t}, \mathbf{s}_{t}, \boldsymbol{\tau}_{< t} \right) \right)$$

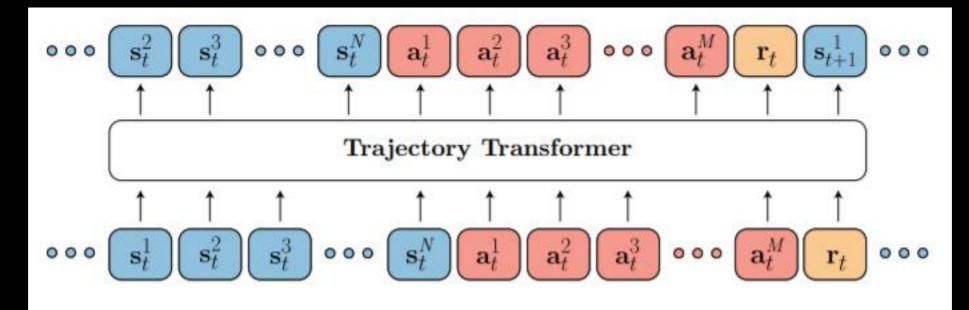


Figure 1 (Architecture) The Trajectory Transformer trains on sequences of (autoregressively discretized) states, actions, and rewards. Planning with the Trajectory Transformer mirrors the sampling procedure used to generate sequences from a language model.

- Planning
 - Planning 으로는 beam search 사용
 - Seq2Seq에서 sequence 를 샘플링할 때, log probability Top 1 예측값만 쓰는 greedy decoding 만 하면 중간에 틀린 예측으로 전체 디코딩 결과가 무너짐.

Algorithm 1 Beam search

```
1: Require Input sequence \mathbf{x}, vocabulary \mathcal{V}, sequence length T, beam width B

2: Initialize Y_0 = \{\ (\ )\ \}

3: for t = 1, \ldots, T do

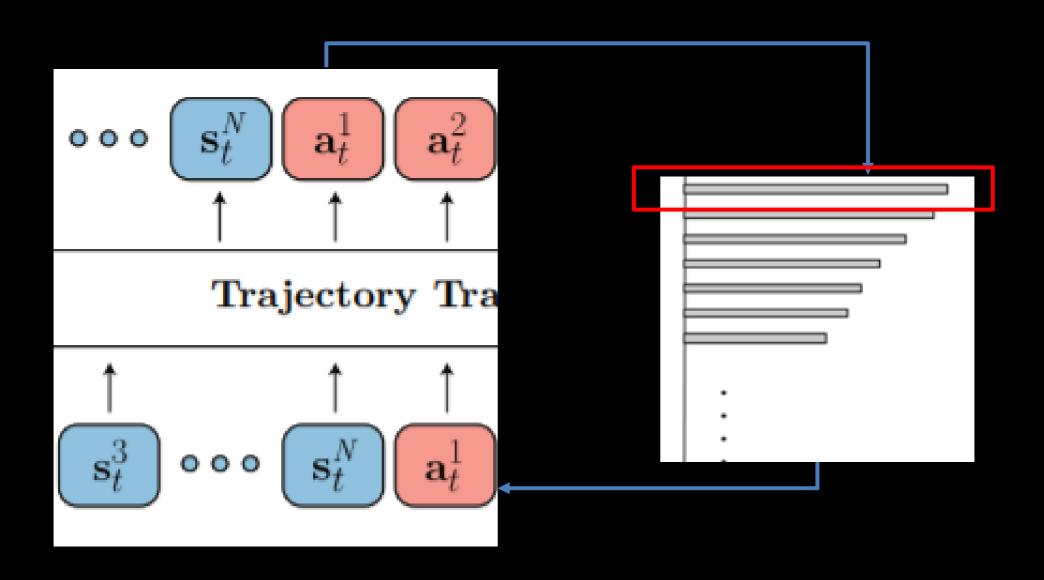
4: C_t \leftarrow \{\mathbf{y}_{t-1} \circ y \mid \mathbf{y}_{t-1} \in Y_{t-1} \text{ and } y \in \mathcal{V}\} // candidate single-token extensions

5: Y_t \leftarrow \underset{Y \subseteq C_t, \ |Y| = B}{\operatorname{argmax}} \log P_{\theta}(Y \mid \mathbf{x}) // B most likely sequences from candidates

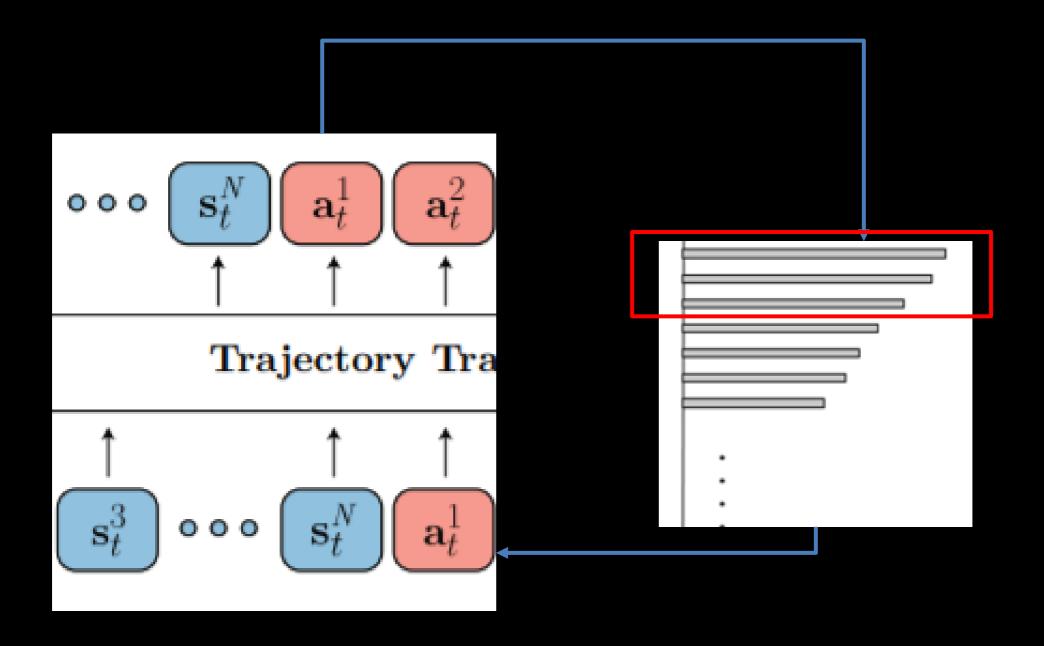
6: end for

7: Return \operatorname{argmax} \log P_{\theta}(\mathbf{y} \mid \mathbf{x})
\mathbf{y} \in Y_T
```

- Planning
 - Seq2Seq에서 sequence 를 샘플링할 때, Top 1 예측값만 쓰는 greedy decoding 만 하면 중간 에 틀린 예측으로 전체 디코딩 결과가 무너짐.

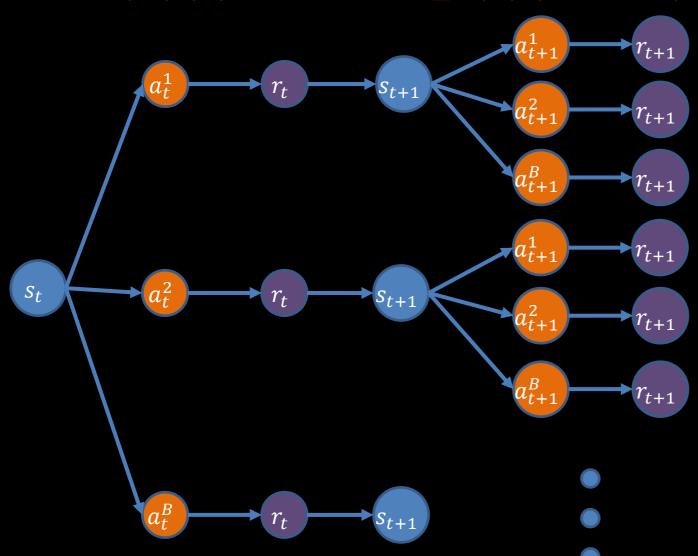


- Planning
 - Top 1 대신 Top K (beam width B) 를 고르고 decoding
 - B^2만큼 state token이 증가하지만, 거기서 logP 상위 B만큼만 고르고 나머지 버려서 반복.



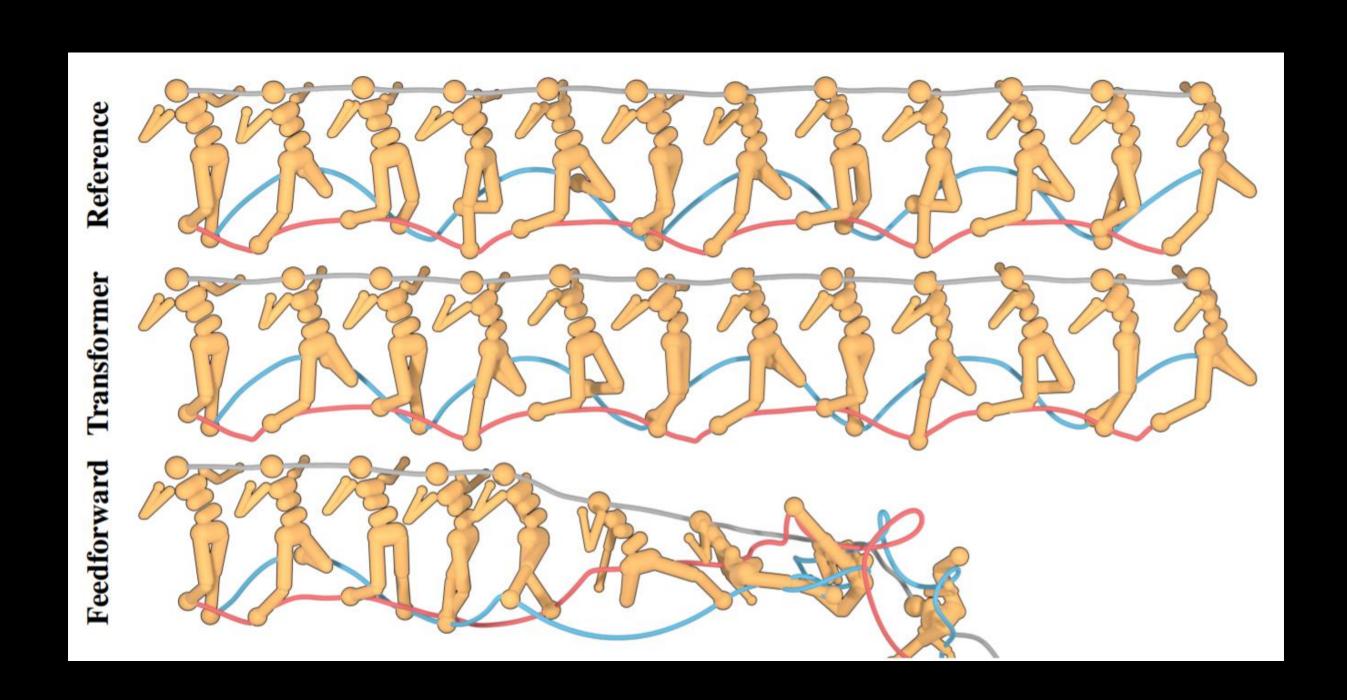
Planning

- Top 1 대신 Top K (beam width B) 를 고르고 decoding
- B^2만큼 state token이 증가하지만, 거기서 logP 상위 B만큼만 고르고 나머지 버려서 반복.
- 최종적으로 후보 sequence 중 Rt가 제일 큰 seqeunce의 가장 최근 액션을 고른다
- 보다 여러 후보군으로 search를 하기에 offline rl의 conservatism과 같은 효과를 내는 듯하다.

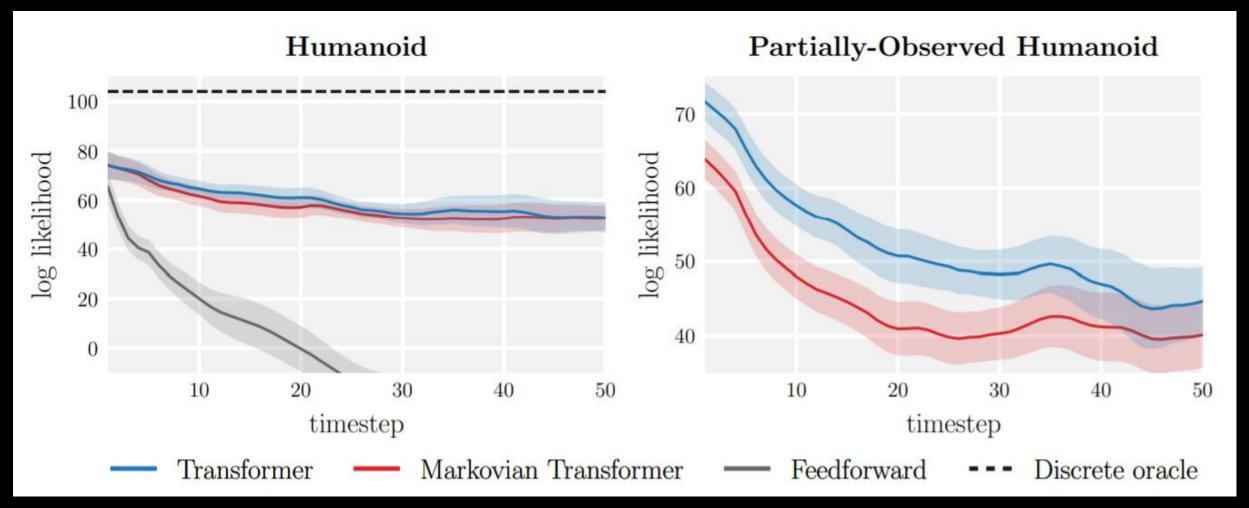


$$R_t = \sum_{t'=t}^{T-1} \gamma^{t'-t} r_{t'}$$

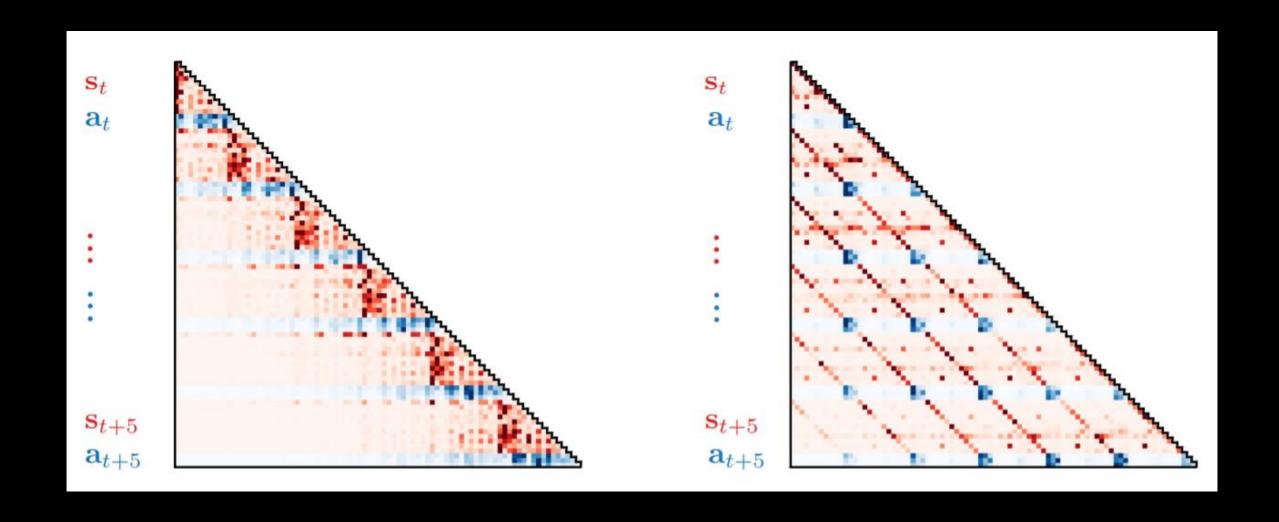
• Trajectory에 대한 예측 성능



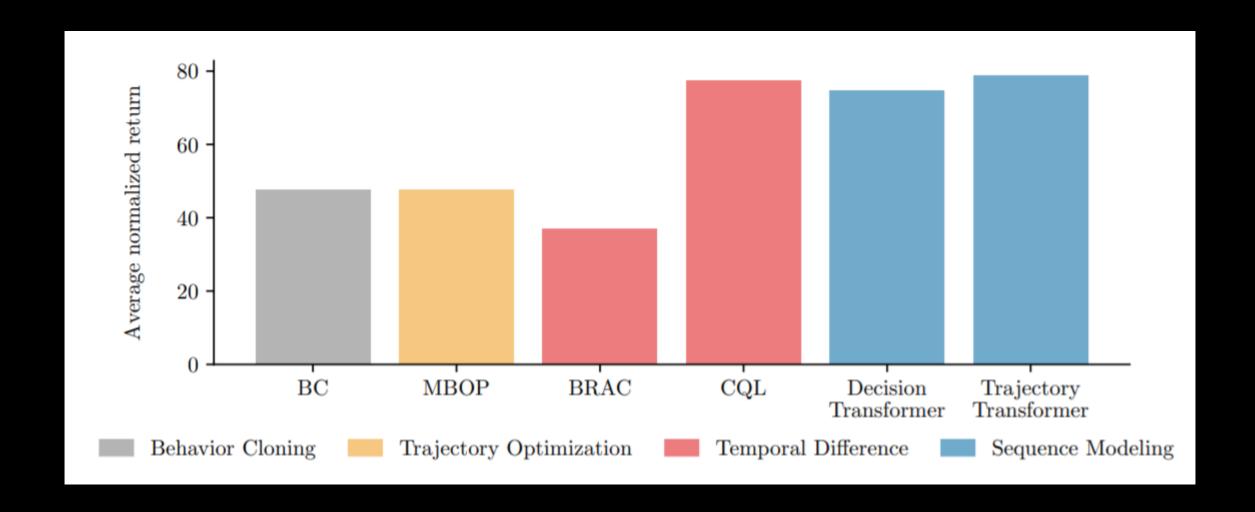
- Trajectory에 대한 예측 성능
 - 직전 state와 action 만 보게 하는 markovian transformer와 본래 TTO가 유사한 성능을 보임. -> 모델 스트럭쳐, expressive한 state tokenization이 long term prediction 에 영향을 미쳤을 거라고 추정
 - 일부 state 차원을 masking 하는 partially observable 실험에서는 본래 TTO가 근소하게 성능이 우위 -> POMDP 환경에서 one step이 아닌 long term condition이 정확도 향상에 영향을 주지 않았나.



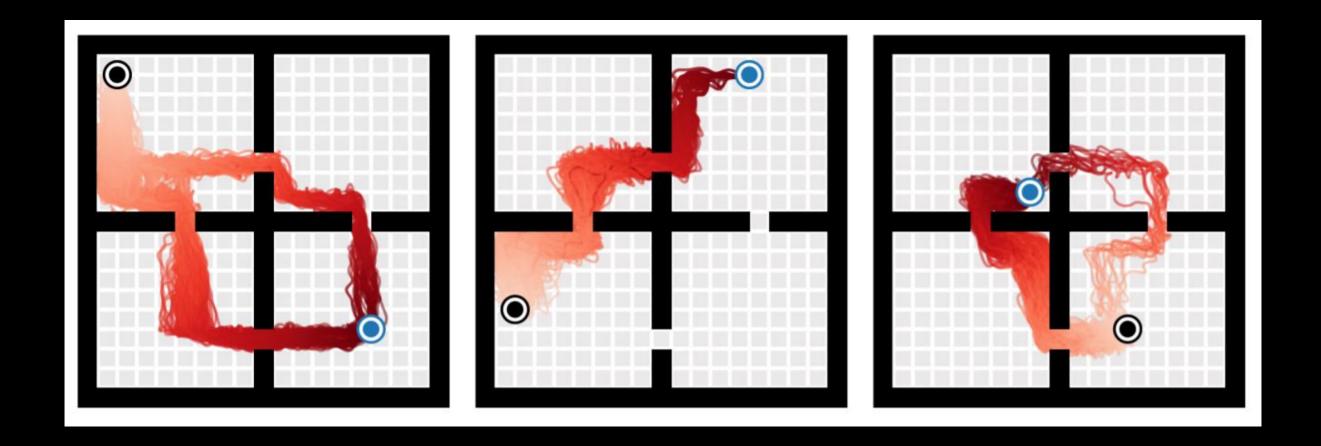
- Attention pattern
 - 첫번째 : s_t , a_t 를 예측하는데 직전의 a_{t-1} , s_t 만 보고 나머지는 attention을 두지 않는다.
 - 첫번째는 factorized single step prediction 즉 mdp 와 매우 유사
 - 두번째 : 첫번째와 다르게 과거 액션들에 대해 집중하고 있다.
 - Non Markov에다가 action filtering에 유사.
 - MDP 라는 inductive bias를 뺀 대신 모델의 capacity, 한계점이 올라가지 않았나 생각 (지극히 개인적 견해)



- Offline RL
 - 다른 모델 대비 상대적으로 준수한 성능



- Imitation learning & navigation
 - 파란색 goal만 바꾸어도 trajectory planning이 수행됨



END