

The background of the slide is a lush, green forest with tall trees and sunlight filtering through the leaves. A small, white, ethereal character with wings and a staff stands on a path in the center. Several birds are flying in the upper right corner.

Présentation au COMEX — Projet Data Science

Score Éditorial : L'Intelligence au service de la Rétention

Optimiser notre catalogue anime pour maximiser la satisfaction abonné et réduire le churn

Feuille de Route

01 Le Paradoxe du Choix

Pourquoi l'abondance sans qualité génère du churn

02 Méthodologie du Score Éditorial

Un algorithme qui pénalise l'instabilité narrative

03 Insights Clés

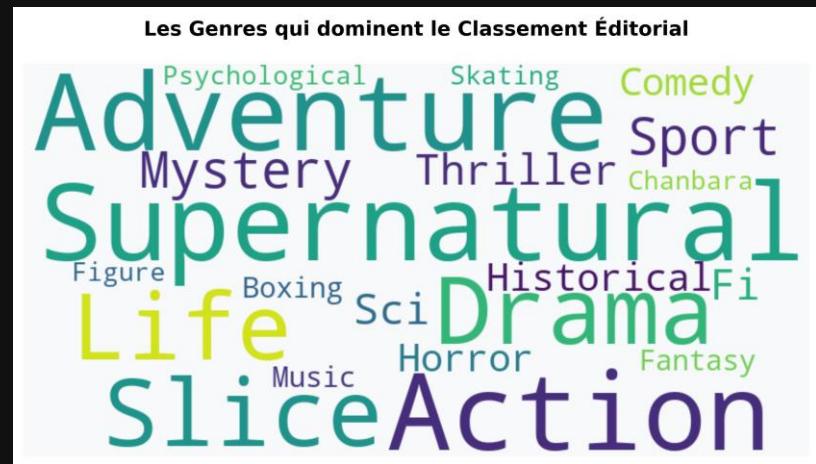
Trois découvertes majeures issues de l'analyse de 59 animés

04 Impact Business & Gouvernance

De la réduction du churn à la conformité RGPD

05 Vision Produit

Comment intégrer ce score dans notre expérience utilisateur



Le Paradoxe du Choix : Trop de contenu médiocre tue l'engagement

L'Insight

Dans un contexte de surabondance, la mise en avant de contenus irréguliers génère une **déception post-clic** immédiate. La Note Globale est souvent biaisée par la "hype" et masque la réalité de l'expérience utilisateur.

Le Risque

Promouvoir un shonen de 300 épisodes (ex: Naruto) avec une qualité inégale crée une frustration progressive. **Arcs narratifs faibles + Fillers = Churn.**

Le Besoin Stratégique

Nous devons disposer d'un **KPI éditorial fiable** pour automatiser la curation et garantir une expérience cohérente du premier au dernier épisode.



Illustration : La perception utilisateur des épisodes "fillers" et de la baisse de qualité

Méthodologie — Le Score Éditorial

Un algorithme pondéré qui valorise la stabilité narrative

$$\text{Score} = (0.45 \times \text{Note Globale}) + (\mathbf{0.40 \times \text{Régularité}}) + (0.15 \times \text{Pic})$$

45%

Note Globale

Reflète la perception générale du public et la notoriété de l'œuvre. Indispensable pour ne pas déconnecter le score de la réalité du marché.

40%

Régularité

Mesure la stabilité de la qualité (écart-type inverse). C'est notre **critère différenciant** : il pénalise les séries en dents de scie qui génèrent du churn.

15%

Pic de Qualité

Identifie la capacité à produire un "Wow effect" (meilleur épisode). Un moment culte peut justifier le visionnage d'une série entière.

Pourquoi 40% pour la régularité ? C'est le meilleur prédicteur de satisfaction à long terme. Un anime peut avoir une bonne note globale grâce à la hype, mais seule la régularité garantit la rétention jusqu'au dernier épisode.

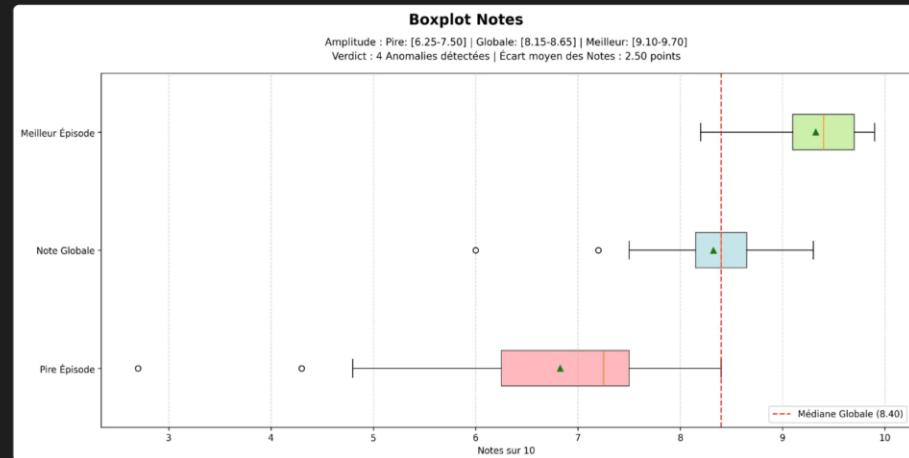
La stabilité de la qualité prédit la satisfaction abonné

Insight Principal

Les animés à **forte régularité** (faible écart-type) génèrent une satisfaction constante. L'irrégularité crée une expérience en dents de scie qui favorise le désengagement.

Analyse Visuelle

Le boxplot compare l'écart entre le **Meilleur Épisode** et le **Pire Épisode**. Un grand écart ("Gap") est pénalisé par notre algorithme.



Décision Stratégique

Privilégier systématiquement les séries affichant une **Régularité > 7.5/10** pour la mise en avant.

Focus : La Malédiction des Séries Longues

Corrélation Longueur / Qualité : -0.47

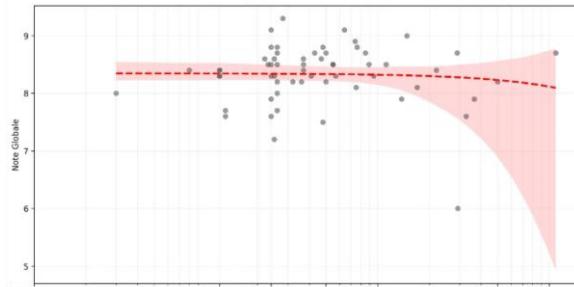


-0.70

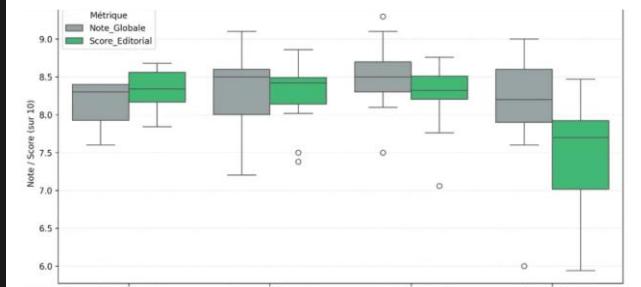
Pénalité Moyenne

- **Fillers imposés :** Épisodes de remplissage pour attendre le manga source.
- **Fatigue créative :** Difficulté à maintenir l'excellence sur 300+ épisodes.
- **Baisse de budget :** Les arcs secondaires sont souvent sacrifiés techniquement.

Corrélation Longueur vs Qualité



Impact sur la Qualité Perçue



Naruto : 720 épisodes, ~40% de fillers

Décision Produit : Ne pas utiliser les séries fleuves comme produit d'appel (Risque de Churn élevé). Privilégier pour la rétention des fans hardcore uniquement.

Focus : Cas d'École

Your Lie in April

22 épisodes • Score Éditorial : 8.52/10

8.7

Note Globale

8.9

Régularité

9.4

Meilleur Episode

Pourquoi ça marche ?

Série courte (22 épisodes) issue d'un manga terminé. Planification narrative serrée = Qualité constante du début à la fin.

Priorité Acquisition & Home Page



L'Opportunité des Light Novels

7.90/10

Régularité Moyenne

1. Source Narrative Complète

Souvent terminés avant l'adaptation. Pas de risque de rattrapage ni de fillers.

2. Format Saisonnier Adapté

Saisons de 12-13 épisodes favorisant une production concentrée et budgétée.

3. Sélection Éditoriale

Seuls les best-sellers éprouvés sont adaptés, garantissant une base solide.

Décision Business

Prioriser l'acquisition de licences Light Novels pour maximiser la rétention.



Top Performances

Frieren	9.1/10
Re:Zero	8.4/10
Sword Art Online	8.1/10

Le Score Éditorial bouleverse le classement et corrige les biais de popularité



Le Grand Remplacement

Le classement basé sur la popularité (Note Globale) masque les défauts structurels. Le Score Éditorial révèle la véritable qualité de l'expérience.

↓ Sorties du Top 10

One Piece	-1.5 pt
Naruto	-1.1 pt

↑ Entrées / Montées

Your Lie in April	#1
Frieren	#4

Analyse des Studios : Qui produit la qualité ?



Comparaison des principaux studios du marché

Studio	Score Éditorial	Régularité	Spécialité
Ufotable	8.7/10	8.6/10	Excellence Technique
Mappa	8.6/10	8.4/10	Premium & Séries Courtes
Wit Studio	8.5/10	8.3/10	Adaptations Soignées
Pierrot	7.2/10	6.8/10	Séries Longues (Fillers)
Toei Animation	7.1/10	6.5/10	Volume Industriel

Décision Business

Intégrer le **Studio de Production** comme critère de sélection prioritaire. Privilégier Mappa, Wit et Ufotable pour garantir la rétention.

Impact Business : Réduire le Churn par la Qualité

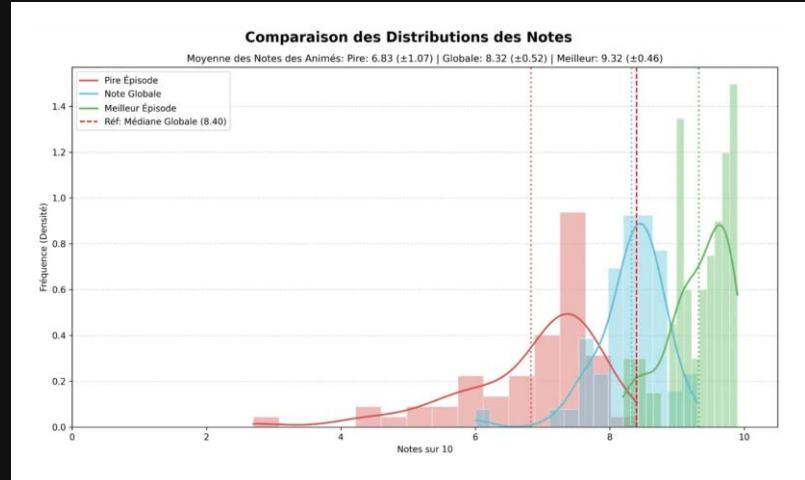
Hypothèse Stratégique

La déception post-clic est un facteur majeur de désabonnement. Garantir une qualité constante via le Score Éditorial renforce la confiance et la rétention.



Objectif : -2% de Churn

Impact direct sur la Lifetime Value (LTV) et réduction des coûts d'acquisition.



Analyse des distributions : Réduire l'écart entre le meilleur et le pire épisode

Gouvernance & Cadre Légal

Conformité Réglementaire

Le Score Éditorial est conçu pour respecter les standards européens les plus stricts en matière d'algorithmes de recommandation.

RGPD Compliant

EU AI Act

Transparence Algorithmique

Éthique des Données

Anonymisation totale des avis utilisateurs. Aucune donnée personnelle n'est utilisée pour le calcul du score de stabilité.

Limites du Modèle

-  **Biais de Nouveauté** : Les séries en cours ont moins de recul sur la stabilité à long terme.
-  **Subjectivité** : Le score reste une interprétation mathématique de la qualité perçue.
-  **Maintenance** : Nécessite une mise à jour régulière des données pour rester pertinent.

"L'IA au service de l'éditorial doit rester un outil d'aide à la décision, sous supervision humaine constante."

Vision Produit : Une expérience enrichie

Proposition de Valeur

⌚ Transparency

L'abonné comprend pourquoi un contenu est recommandé (Qualité vs Popularité).

🛡️ Confiance

La mention "Qualité Stable" rassure sur l'investissement en temps.

⭐ Différenciation

Positionnement premium : nous valorisons l'expérience complète.

Stratégie d'Intégration

- **Page d'accueil** : Section "Pépites Éditoriales"
- **Filtres** : Tri par "Score Editorial"
- **Fiche Anime** : Affichage dual (Note vs Score)



Frieren: Beyond Journey's End

★ 9.0 Public

⌚ 9.1 Stable

Une aventure épique avec une qualité d'animation exceptionnelle et constante du début à la fin.

▶ Regarder

Trois actions prioritaires pour déployer le Score Éditorial



Phase 1 : Mois 1-2

Validation & Pilote

Finaliser l'algorithme, identifier les 20 "Pépites", et lancer un test A/B sur 10% de la base abonnés.



Phase 2 : Mois 3-4

Intégration Produit

Développer l'affichage du score sur les fiches et créer la section "Pépites Éditoriales" sur la Home.



Phase 3 : Mois 5-6

Déploiement & Optimisation

Déploiement à 100%, mesure de l'impact sur le Churn et itération selon les retours.

-2 pts

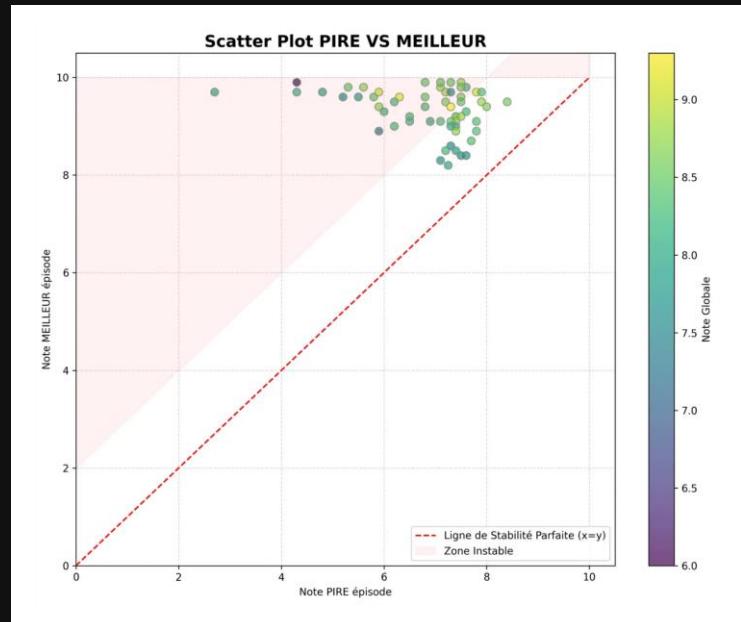
+15%

+5 pts

Churn

Complétion

NPS



Analyse de la stabilité : Cibler la zone de performance constante



Merci de votre attention

Questions & Réponses

Projet Score Éditorial Anime