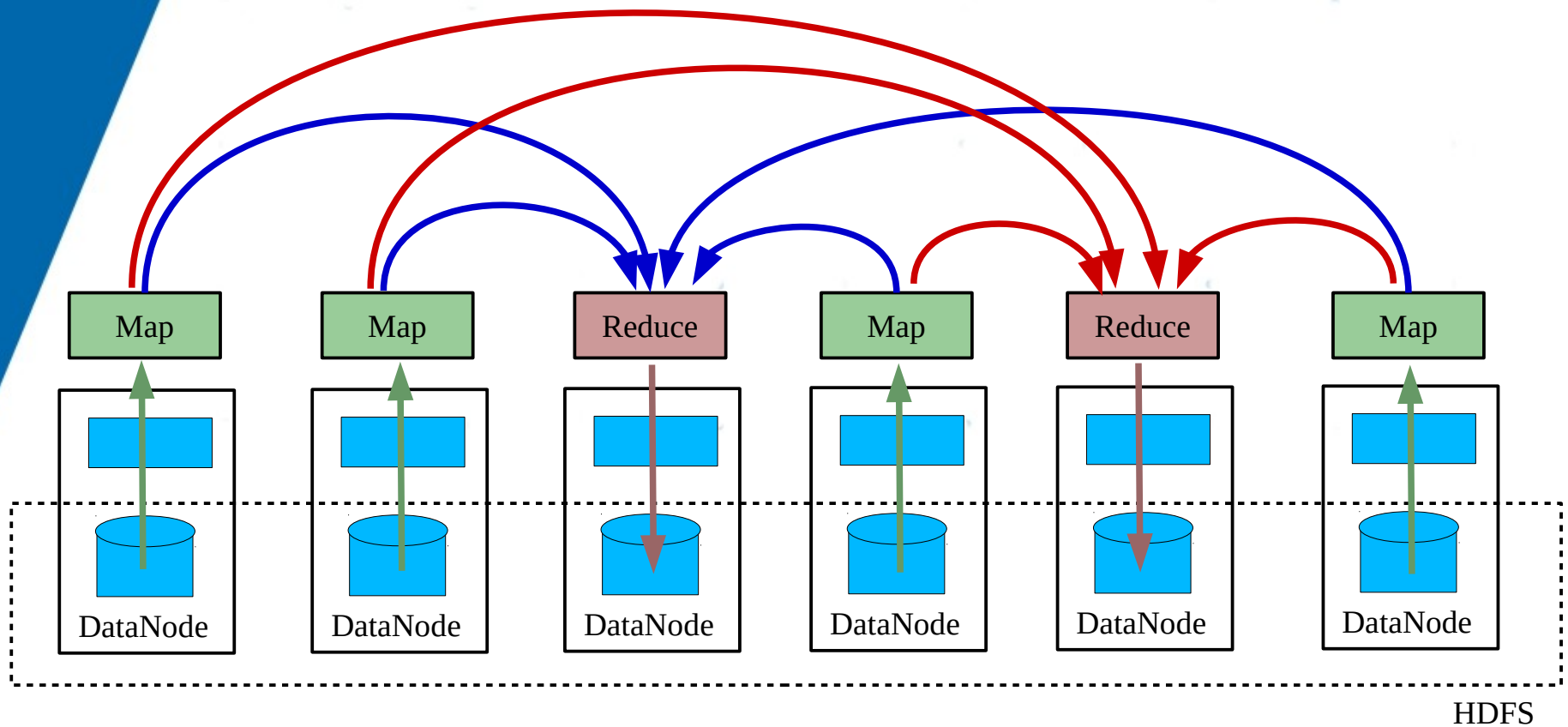




Hadoop - partie 2

**Daniel Hagimont
Philippe Maura**

Rappel : schéma général



Objectifs

■ 1ère étape

- Consolider Hadoop
- Votre plate-forme doit être fonctionnelle et fiable
- Terminer première étude de scalabilité (WordCount)

■ 2ième étape

- Un thème au choix :
 - ◆ Tolérance aux pannes
 - ◆ Optimisation des performances
- Différentes applications

Consolider Hadoop

- Doit fonctionner en réparti et être fiable pour de gros fichiers
 - Démonstration visée
 - ◆ 5-10 machines
 - ◆ 4-8 Go
- Quelques aberrations que j'ai observées
 - ...

Consolider Hadoop

Aberrations

- HdfsWrite est une opération d'installation des données
 - Pas appelée dans startJob()
 - Pas incluse dans les mesures
- On ne charge pas un fichier entier pour l'envoyer
 - On lit et on envoie au fur et à mesure
- Les blocs sont gros
 - On ne charge pas un block en entier
- On crée des threads coté serveur
 - Pas de thread : exécution séquentielle
 - Threads coté client : ne passe pas à l'échelle
- Ne pas stocker les blocs sur NFS
 - Limite le parallélisme

Consolider Hidoop

■ WordCount

- Vous devez pouvoir montrer une tendance et un speedup

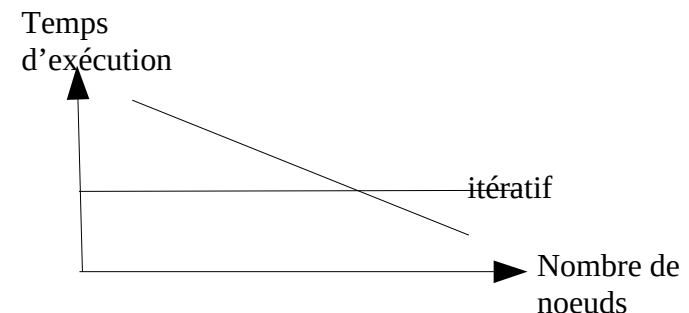
	itératif	Hidoop
overhead	0	- - -
Speedup //	0	+ + +

↕ Lequel est le plus grand

■ A l'extrême

- Avec un très grand fichier et une très grande taille de bloc
 - ◆ Très longs traitements en parallèle
 - ◆ Très peu d'overhead

Toujours essayer de prévoir le résultat avant les mesures, on cherche à vérifier une hypothèse



Tolérance aux pannes

■ Résister à différents types de pannes

- Pannes fail-stop : un élément tombe et ne revient pas (pas de panne intermittente)
- Détection des pannes : mécanisme de heart-beat
- Panne de processus plutôt que machine
 - ◆ Panne HdfsServer
 - Réplication des blocks pour disponibilité
 - Gérer la disponibilité des blocks (NameNode)
 - Panne pendant une copie (HdfsWrite) : gérer la cohérence
 - Panne pendant une exécution : relancer les maps impactés (arrêter les maps, résultats indisponibles)
 - ◆ Panne Worker
 - Gérer la disponibilité des Workers
 - Relancer les maps impactés
 - ◆ Panne startJob
 - Reprendre l'exécution sans ré-exécution de tous les maps

■ Défi

- Exécuter un processus qui tue aléatoirement des processus en cours d'exécution (startJob, HdfsServer, Worker)

Optimisation des performances

■ Diagnostic / amélioration

- Recherche des possibilités d'amélioration des performances
 - ◆ Profilage de votre système
 - Pleins d'outils de profilage dans l'environnement Java (journalise le temps passé dans chaque méthode)
 - ◆ Proposer des améliorations de l'implémentation
 - Sans changements stratégiques (ex : sérialisation ou byte[])
 - Avec changements stratégiques (ci-dessous)

■ Améliorations stratégiques

- Envoyer directement les données des maps vers le reducer
 - ◆ Plutôt que de les stocker dans un fichier local et faire un HdfsRead
 - En particulier si les maps ne se terminent pas en même temps
 - Le reducer peut commencer le travail avant
- Gérer plusieurs reducers s'exécutant sur les slaves
 - ◆ Une fonction sur les clés (K) détermine le reducer qui reçoit
 - ◆ Un reducer génère un résultat final localement
- Exploiter les coeurs d'une machine (dans un Worker)

■ Défi

- Un fichier de 8Go, 5 machines, obtenir le meilleur temps d'exécution

Différentes applications

■ Différentes applications

- On a différents goulots d'étranglement en fonction de la quantité de CPU utilisée dans l'application (IO bound ou CPU bound)
 - ◆ CPU bound : les IO attendent
 - ◆ IO bound : le CPU attend
- Exemples d'applications
 - ◆ Algorithme X de Knuth
 - ◆ Page ranking
 - ◆ Décimales de Pi
- À priori, page ranking est IO bound et X de Knuth est CPU bound.

■ Etudier les tendances

Suivi du projet

- Inscription sous moodle
- 5 séances de suivi (une semaine sur 2)
 - Une semaine
 - ◆ Consolidation
 - ◆ Choix de l'option (tolérance aux pannes, optimisation des performances)
 - ◆ Choix des contributions (spécification)
- Rendu final (fin mars)
- Une séance de restitution /bilan (mi-avril)