

ENSEEIH - 3TR - SRE  
Contrôle de systèmes temps réel - 1 avril 2019  
Durée : 1 heure - Tous documents autorisés

### Exercice 1

Soit la configuration de tâches périodiques indépendantes suivante :

	WCET	D	P
$T_1$	2	5	5
$T_2$	2	3	10
$T_3$	3	8	20
$T_4$	5	18	20

Est-elle ordonnable avec un algorithme à priorités statiques ? Si ce n'est pas le cas, l'est-elle avec un algorithme à priorités dynamiques ?

### Exercice 2

Soit la configuration de tâches indépendantes suivante :

	Réveil	WCET	D	P
$T_1$	0	5	10	10
$T_2$	0	5	20	20
$T_3$	1	1		
$T_4$	9	2		
$T_5$	15	1		

Les tâches périodiques ( $T_1$  et  $T_2$ ) sont ordonnées par Rate Monotonic.

1. Quels sont les temps de réponse des tâches aperiodiques ( $T_3$ ,  $T_4$  et  $T_5$ ) si elles sont ordonnées par une méthode d'arrière-plan ?
2. Même question avec un serveur de scrutation de budget 1 et de période 4.
3. Même question avec un serveur ajournable de budget 1 et de période 4.
4. Même question avec un serveur sporadique de budget 1 et de période 4.

### Exercice 3

Soit la configuration de tâches périodiques suivante, qui partagent les ressources  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $R_3$  et  $R_4$  :

	$r_0$	WCET					D	P						
$T_1$	5	3 : <table><tr><td></td><td><math>R_1</math></td><td></td></tr></table>						$R_1$		5	25			
	$R_1$													
$T_2$	4	3 : <table><tr><td></td><td><math>R_3</math></td><td></td></tr></table>						$R_3$		8	25			
	$R_3$													
$T_3$	3	6 : <table><tr><td><math>R_4</math></td><td><math>R_4</math></td><td><math>R_4</math></td><td><math>R_2R_4</math></td><td><math>R_2R_4</math></td><td></td></tr></table>					$R_4$	$R_4$	$R_4$	$R_2R_4$	$R_2R_4$		15	25
$R_4$	$R_4$	$R_4$	$R_2R_4$	$R_2R_4$										
$T_4$	2	6 : <table><tr><td><math>R_3</math></td><td><math>R_3</math></td><td><math>R_3</math></td><td><math>R_3R_4</math></td><td><math>R_3R_4</math></td><td></td></tr></table>					$R_3$	$R_3$	$R_3$	$R_3R_4$	$R_3R_4$		22	25
$R_3$	$R_3$	$R_3$	$R_3R_4$	$R_3R_4$										
$T_5$	0	6 : <table><tr><td></td><td><math>R_1</math></td><td><math>R_1R_2</math></td><td><math>R_1R_2</math></td><td><math>R_1R_2R_3</math></td><td></td></tr></table>						$R_1$	$R_1R_2$	$R_1R_2$	$R_1R_2R_3$		25	25
	$R_1$	$R_1R_2$	$R_1R_2$	$R_1R_2R_3$										

Cette configuration est-elle ordonnable ?

## Exercice 4

Soit la configuration de tâches périodiques indépendantes suivante :

	WCET	D	P
$T_1$	15	25	25
$T_2$	40	50	50
$T_3$	50	100	100
$T_4$	20	200	200

Cette configuration de tâches est-elle ordonnable sur deux processeurs ?

## Systèmes opératoires Temps Réel

### Question 1 (Question de synthèse) :

- Dans le système temps réel OSEK, tous les objets sont définis statiquement dans un fichier OIL.
  - L'ordonnanceur permet-il un comportement de type RM ? de type EDF ?
  - L'ordonnanceur permet-il la préemption de tâche ?
- Dans la norme ARINC 653, la notion de partition est centrale.
  - Comment l'exécution de ces partitions s'effectue-t-elle sur le calculateur avionique ?
  - Que se passe-t-il si deux processus d'une même partition souhaitent utiliser une même variable  $v$  ?
  - Même question en considérant deux processus de deux partitions différentes (un processus de chaque partition manipule les données d'une même variable  $v$ ) ?

### Question 2 (OSEK) :

La figure 1 décrit le fonctionnement, en langage C pour OSEK, de 2 tâches temps réel :

- La tâche TASK1 contrôle le mouvement d'un robot (avance, recule, tourne).

```

TASK(Task1)
{
    switch (state) {
        case FWD:
            if (obstacle==0) {
                /* En avant */
            } else {
                top= 0;
                state=BWD;
            }
            break;
        case BWD:
            top++;
            /* En arriere */
            if (top == 100) {
                state=TURN;
                top=0;
            }
            break;
        case TURN:
            top++;
            /* Tourne */
            if (top == 50) {
                top=0;
                state=FWD;
            }
            break;
    }
    TerminateTask();
}

TASK(Task2)
{
    if (distance_obstacle() < 30) {
        obstacle=1;
    }
    else obstacle=0;
    TerminateTask();
}

```

FIGURE 1 – Code C de 2 tâches

— La tâche **TASK2** teste périodiquement la présence d'un obstacle.  
La variable **obstacle** est partagée entre les 2 tâches.

1. Quel est le rôle de l'instruction **TerminateTask()** ?
2. Quel problème peut survenir lors de l'utilisation de la variable partagée **obstacle** dans le code ? Que faut-il faire, en OSEK, pour y remédier ?
3. Le problème d'inversion de priorité peut-il survenir en OSEK ?

OSEK possède un « timer » qui génère une interruption de catégorie 2 toutes les millisecondes. La gestion de cette interruption est faite par une routine « hook » qui contrôle l'incrémentación du compteur de « ticks ».

3. A quoi servent les routines « hook » ?
4. Ecrire, en langage OIL, la configuration d'un compteur nommé *SysTimerCnt* qui permet l'incrémentación d'un « tick » toutes les 3 ms, la période minimale d'une tâche étant d'un « tick ».
5. Ecrire, en langage OIL, la configuration d'une alarme périodique, *Alarm1*, associée au compteur *SysTimerCnt* et qui réveille la tâche **TASK1**. La période de cette alarme est 5 ticks et sa 1ère occurrence est produite à 1 tick.
6. Quelle est la période, en milliseconde, de l'alarme *Alarm1* ?

La période de la tâche **TASK1** est donnée à l'étape précédente. La tâche **TASK2** possède une période de 60ms.

7. Quelle est la tâche prioritaire ? Justifiez.
8. Ecrire, en langage OIL, la configuration des tâches **TASK1** et **TASK2** en considérant qu'elles possèdent les priorités les plus faibles du système.