**Analyse**

Nous avons effectués 1000 matchs pour chaque nouvel AI (40%, 50%, 60%, 70%, 80% de Niveau de Risque) contre les anciens AI (Courageux 50%, Moyen 65%, Prudent 80%).

Donc, chaque nouvel AI a joué 3000 matchs total. Dans ces matchs, les AI comptent les cartes.

Voici les résultats :

|  |  |
| --- | --- |
|  | Courageux (50%) |
| 40% | 398 |
| 50% | 301 |
| 60% | 304 |
| 70% | 397 |
| 80% | 596 |
|  |  |
|  | Moyen (65%) |
| 40% | 501 |
| 50% | 400 |
| 60% | 761 |
| 70% | 632 |
| 80% | 274 |
|  |  |
|  |  |
|  | Prudent (80%) |
| 40% | 598 |
| 50% | 544 |
| 60% | 598 |
| 70% | 301 |
| 80% | 457 |

Les nombres affichés sont les victoires du nouvel AI (colonne de gauche) contre soit le courageux, le prudent ou le moyen (header).

Ici, nous avons le graphique fait, qui reflète les victoires de chaque AI contre les 3 anciens.

Avec le graphique, nous pouvons juger en approximation, que le nouvel AI le plus performant serait l’AI à 60% de niveau de risque, car il est celui qui ressort le plus en général du graphique.

Donc, j’ai confronté cet AI sur 12 parties différentes :

|  |  |
| --- | --- |
| # de la partie | Victoire (V) ou Défaite (D) de l’Humain |
| 1 | V |
| 2 | D |
| 3 | V |
| 4 | Partie Nulle |
| 5 | Partie Nulle |
| 6 | D |
| 7 | V |
| 8 | D |
| 9 | V |
| 10 | D |
| 11 | D |
| 12 | Partie Nulle |

Total : 4 Victoires, 5 Défaites et 3 Parties Nulles.