

■ Sea Y_1, Y_2, \dots, Y_n una muestra aleatoria de una distribución uniforme en el intervalo $[0, \theta]$. Considere el estimador $\frac{n+1}{n} Y_{\max}$. ¿El estimador propuesto es consistente?

Revisemos la definición de consistencia:

Un estimador $\hat{\theta}$ de θ es consistente si:

⊙ $\text{Var}(\hat{\theta}_n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ (1)

⊙ $\forall \epsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{\theta}_n - \theta| \leq \epsilon) = 1$ (2)

Ahora:

$$\hat{\theta}_n = \frac{n+1}{n} \cdot Y_{\max} \rightarrow \max(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) \rightarrow \text{como es muestra aleatoria } P(Y_i \leq \theta) = 1$$

con (1) $\text{Var}(\hat{\theta}_n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ debemos obtener una expresión para $\text{var}(\hat{\theta}_n)$:

$$\hat{\theta}_n = \frac{n+1}{n} \cdot Y_{\max}, \quad \text{var}(\hat{\theta}_n) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \text{var}(Y_{\max})$$

↓

$$E(Y_{\max}) = \theta, n \rightarrow \infty$$

$$E(Y_{\max}^2) = ???$$

2. Sea Y_1, Y_2, \dots, Y_n una muestra aleatoria de una población con media μ y varianza σ^2 . Considere los siguientes tres estimadores para μ :

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2), \quad \hat{\mu}_2 = \frac{1}{4}Y_1 + \frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)} + \frac{1}{4}Y_n, \quad \hat{\mu}_3 = \bar{Y}$$

■ Demuestre que cada uno de los tres estimadores es insesgado

$$\rightarrow E(\hat{\mu}_1) = \frac{1}{2} \cdot (E(Y_1) + E(Y_2)) = \frac{1}{2}(2\mu) = \mu \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} \rightarrow E(\hat{\mu}_3) &= E(\bar{Y}) = E\left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_i\right) = \frac{1}{n} \cdot E\left(\sum_{i=1}^n Y_i\right) \\ &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n E(Y_i) \\ &= \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \rightarrow E(\hat{\mu}_2) &= \frac{1}{4} E(Y_1) + \frac{1}{4} E(Y_n) + \frac{(Y_2 + \dots + Y_{n-1})}{2(n-2)} = \frac{\mu}{4} + \frac{(n-2)\mu}{2(n-2)} \\ &= \mu \quad \checkmark \end{aligned}$$

■ Encuentre la eficiencia de $\hat{\mu}_3$ con respecto a $\hat{\mu}_2$ y $\hat{\mu}_1$, respectivamente.

Recuerde:

$$\text{eff}(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2) = \frac{\text{Var}(\hat{\theta}_2)}{\text{Var}(\hat{\theta}_1)}$$

$$\hat{\mu}_2 = \frac{1}{4}Y_1 + \frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)} + \frac{1}{4}Y_n$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(\bar{Y}) &= \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum Y_i\right) \\ &= \frac{1}{n^2} \sum \text{Var}(Y_i) \\ &= \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

Ahora:

$$\text{Var}(\hat{\mu}_1) \quad \text{Var}(\hat{\mu}_2)$$

Ahora:

$$\textcircled{a} \text{eff}(\hat{M}_3, \hat{M}_2) = \frac{\text{Var}(\hat{M}_2)}{\text{Var}(\hat{M}_3)} = \frac{\text{Var}(\hat{M}_2)}{\sigma^2/n}$$

$$= \frac{1}{n^2} \sum \text{Var}(y_i) = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{M}_2) &= \frac{1}{8} \cdot \text{Var}(Y_1) + \frac{1}{8} \text{Var}(Y_n) + \text{Var}\left(\frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)}\right) \\ &= \frac{1}{4} \sigma^2 + \frac{(n-2) \cdot \text{Var}(Y)}{2(n-2)} = \frac{1}{4} \sigma^2 + \frac{\sigma^2}{2} \\ &= \frac{3\sigma^2}{4} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{eff}(\hat{M}_3, \hat{M}_2) = \frac{\frac{3}{4} \sigma^2}{\frac{\sigma^2}{n}} = \frac{3/4}{1/n} \quad \text{Si } n \rightarrow \infty \quad \text{eff} \rightarrow \infty$$

$\therefore \hat{M}_3$ es más eff que \hat{M}_2

$$\textcircled{b} \text{eff}(\hat{M}_3, \hat{M}_1) = \frac{\text{Var}(\hat{M}_1)}{\text{Var}(\hat{M}_3)} = \frac{\text{Var}(\hat{M}_1)}{\sigma^2/n}$$

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2)$$

$$\text{Var}(\hat{M}_1) = \frac{1}{4} \cdot 2 \text{Var}(Y) = \frac{1}{2} \sigma^2$$

$$\Rightarrow \text{eff}(\hat{M}_3, \hat{M}_1) = \frac{\sigma^2/2}{\sigma^2/n} = \frac{1/2}{1/n}, \quad \text{Si } n \rightarrow \infty \quad \text{eff} \rightarrow \infty$$

$\therefore \hat{M}_3$ es más eff que \hat{M}_1 .

3. Sea Y_1, \dots, Y_n una muestra aleatoria de una distribución normal con media μ y varianza σ^2 .

■ Si μ es desconocida y σ^2 es conocida, demuestre que \bar{Y} es suficiente para μ

Para que \bar{Y} sea suficiente su verosimilitud debe poder expresarse con criterio de la multiplicación.

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | M = \mu) = \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i - \mu}{\sigma}\right)^2}$$

$$= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i - \mu}{\sigma}\right)^2} = \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

■ Si μ es conocida y σ^2 es desconocida, demuestre que $\sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2$ es suficiente para σ^2

$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | M = \mu) = \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i - \mu}{\sigma}\right)^2}$$

$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | M = \mu) = \left(\frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

$$= \left(\frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2} = \left(\frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

Vea que $P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu)$ es $g(\sum (Y_i - \mu)^2, \sigma)$
 y $h(Y_1, \dots, Y_n) = 1$

4. Suponga que Y_1, Y_2, \dots, Y_n constituyen una muestra aleatoria de una distribución de Poisson con media λ . Encuentre un estimador para λ a través del método de momentos.

Como es un solo estimador:

$$\rightarrow E(X) = \lambda$$

$$\rightarrow \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_i = \bar{Y}$$

$$\text{Ahora vea que } \bar{Y} \approx \lambda$$

5. Si Y_1, Y_2, \dots, Y_n denotan una muestra aleatoria de una distribución normal con media μ y varianza σ^2 , encuentre los estimadores de μ y σ^2 por medio del método de momentos.

Necesitamos estimar μ y σ^2 con el método de momentos

$$\textcircled{1} E(X) = \mu = M_1 \quad \text{Var}(X) = \sigma^2 = E[X^2] - E[X]^2$$

$$\textcircled{2} E(X^2) = \mu^2 + \sigma^2 = M_2 \quad \sigma^2 = E[X^2] - \mu^2$$

$$\textcircled{1} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \bar{Y}$$

$$\textcircled{2} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$\sigma^2 + \mu^2 = E[X^2]$$

$$\text{Con } \textcircled{1} = \textcircled{1} :$$

$$\mu = \bar{Y}$$

$$\text{Con } \textcircled{2} = \textcircled{2} :$$

$$\mu^2 + \sigma^2 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$\sigma^2 = \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - (\mu)^2$$

$$\sigma^2 = \left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - \bar{Y}^2$$

6. Sean Y_1, Y_2, \dots, Y_n variables aleatorias uniformes independientes y distribuidas idénticamente en el intervalo $(0, 3\theta)$. Deduzca un estimador para θ a través del método

6. Sean Y_1, Y_2, \dots, Y_n variables aleatorias uniformes independientes y distribuidas idénticamente en el intervalo $(0, 3\theta)$. Deduzca un estimador para θ a través del método de momentos.

Vea entonces que $M_1 = E(Y) = \frac{a+b}{2} = \frac{0+3\theta}{2} = \frac{3\theta}{2}$

$$M_1 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_i = \bar{Y}$$

$$\begin{aligned} M_1 &= m_1 \\ \frac{3\theta}{2} &= \bar{Y} \\ \theta &= \frac{2}{3} \bar{Y} \end{aligned}$$

$$\frac{a+b}{2}$$