

■ Sea  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  una muestra aleatoria de una distribución uniforme en el intervalo  $[0, \theta]$ . Considere el estimador  $\frac{n+1}{n} Y_{\max}$ . ¿El estimador propuesto es consistente?

Revisemos la definición de consistencia:

Un estimador  $\hat{\theta}$  de  $\theta$  es consistente si:

⊙  $\text{Var}(\hat{\theta}_n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$  (1)

⊙  $\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{\theta}_n - \theta| \leq \varepsilon) = 1$  (2)

Ahora:

$$\hat{\theta}_n = \frac{n+1}{n} \cdot Y_{\max} \rightarrow \max(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) \rightarrow \text{como es muestra aleatoria } P(Y_i \leq \theta) = 1$$

con (1)  $\text{Var}(\hat{\theta}_n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$  debemos obtener una expresión para  $\text{var}(\hat{\theta}_n)$ :

$$\hat{\theta}_n = \frac{n+1}{n} \cdot Y_{\max}, \quad \text{var}(\hat{\theta}_n) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \text{var}(Y_{\max})$$

$$E(Y_{\max}) = \theta, n \rightarrow \infty$$

$$E(Y_{\max}^2) = ???$$

2. Sea  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  una muestra aleatoria de una población con media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ . Considere los siguientes tres estimadores para  $\mu$ :

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2), \quad \hat{\mu}_2 = \frac{1}{4}Y_1 + \frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)} + \frac{1}{4}Y_n, \quad \hat{\mu}_3 = \bar{Y}$$

■ Demuestre que cada uno de los tres estimadores es insesgado

$$\rightarrow E(\hat{\mu}_1) = \frac{1}{2} \cdot (E(Y_1) + E(Y_2)) = \frac{1}{2}(2\mu) = \mu \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} \rightarrow E(\hat{\mu}_3) &= E(\bar{Y}) = E\left(\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_i\right) = \frac{1}{n} \cdot E\left(\sum_{i=1}^n Y_i\right) \\ &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n E(Y_i) \\ &= \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \rightarrow E(\hat{\mu}_2) &= \frac{1}{4} E(Y_1) + \frac{1}{4} E(Y_n) + \frac{(Y_2 + \dots + Y_{n-1})}{2(n-2)} = \frac{\mu}{2} + \frac{(n-2)\mu}{2(n-2)} \\ &= \mu \quad \checkmark \end{aligned}$$



- Encuentre la eficiencia de  $\hat{\mu}_3$  con respecto a  $\hat{\mu}_2$  y  $\hat{\mu}_1$ , respectivamente.

Recuerde:

$$eff(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2) = \frac{Var(\hat{\theta}_2)}{Var(\hat{\theta}_1)}$$

$$\hat{\mu}_2 = \frac{1}{4}Y_1 + \frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)} + \frac{1}{4}Y_n$$

$$\begin{aligned} Var(\bar{Y}) &= Var\left(\frac{1}{n} \sum Y_i\right) \\ &= \frac{1}{n^2} \sum Var(Y_i) \\ &= \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

Ahora:

$$\textcircled{\bullet} \quad eff(\hat{M}_3, \hat{M}_2) = \frac{Var(\hat{M}_2)}{Var(\hat{M}_3)} = \frac{Var(\hat{M}_2)}{\sigma^2/n}$$

$$\begin{aligned} Var(\hat{M}_2) &= \frac{1}{8} \cdot Var(Y_1) + \frac{1}{8} Var(Y_n) + Var\left(\frac{Y_2 + \dots + Y_{n-1}}{2(n-2)}\right) \\ &= \frac{1}{4} \sigma^2 + \frac{(n-2) \cdot Var(Y)}{2(n-2)} = \frac{1}{4} \sigma^2 + \frac{\sigma^2}{2} \\ &= \frac{3\sigma^2}{4} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow eff(\hat{M}_3, \hat{M}_2) = \frac{\frac{3}{4}\sigma^2}{\frac{\sigma^2}{n}} = \frac{3/4}{1/n} \quad \text{Si } n \rightarrow \infty \quad eff \rightarrow \infty$$

$\therefore \hat{M}_3$  es más eff que  $\hat{M}_2$

$$\textcircled{\bullet} \quad eff(\hat{M}_3, \hat{M}_1) = \frac{Var(\hat{M}_1)}{Var(\hat{M}_3)} = \frac{Var(\hat{M}_1)}{\sigma^2/n}$$

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2)$$

$$Var(\hat{M}_1) = \frac{1}{4} \cdot 2 Var(Y) = \frac{1}{2} \sigma^2$$

$$\Rightarrow eff(\hat{M}_3, \hat{M}_1) = \frac{\sigma^2/2}{\sigma^2/n} = \frac{1/2}{1/n}, \quad \text{Si } n \rightarrow \infty \quad eff \rightarrow \infty$$

$\therefore \hat{M}_3$  es más eff que  $\hat{M}_1$ .

3. Sea  $Y_1, \dots, Y_n$  una muestra aleatoria de una distribución normal con media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ .

- Si  $\mu$  es desconocida y  $\sigma^2$  es conocida, demuestre que  $\bar{Y}$  es suficiente para  $\mu$

Para que  $\bar{Y}$  sea suficiente su verosimilitud debe poder expresarse con criterio de la multiplicación.

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | \mu = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | \mu = \mu) = \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2}\sum_{i=1}^n \left(\frac{Y_i - \mu}{\sigma}\right)^2}$$



$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | M = \mu) = \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

$$= \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n \left( \frac{Y_i - \mu}{\sigma} \right)^2} = \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

- Si  $\mu$  es conocida y  $\sigma^2$  es desconocida, demuestre que  $\sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2$  es suficiente para  $\sigma^2$

$$P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu) = \prod_{i=1}^n P(Y_i | M = \mu) = \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left( \frac{Y_i - \mu}{\sigma} \right)^2}$$

$$= \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n \left( \frac{Y_i - \mu}{\sigma} \right)^2} = \left( \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \right)^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2}$$

Vea que  $P(Y_1, Y_2, \dots, Y_n | M = \mu)$  es  $g(\sum (Y_i - \mu)^2, \sigma)$   
 y  $h(Y_1, \dots, Y_n) = 1$

- Suponga que  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  constituyen una muestra aleatoria de una distribución de Poisson con media  $\lambda$ . Encuentre un estimador para  $\lambda$  a través del método de momentos.

Como es un solo estimador:

$$\rightarrow E(X) = \lambda$$

$$\rightarrow \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n Y_i = \bar{Y}$$

$$\text{Ahora vea que } \bar{Y} \approx \lambda$$

- Si  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  denotan una muestra aleatoria de una distribución normal con media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ , encuentre los estimadores de  $\mu$  y  $\sigma^2$  por medio del método de momentos.

Necesitamos estimar  $\mu$  y  $\sigma^2$  con el método de momentos

$$\textcircled{1} E(X) = \mu = M_1 \quad \text{Var}(X) = \sigma^2 = E[X^2] - E[X]^2$$

$$\mu^2 + \sigma^2 = M_2 \quad \mu^2 = E[X^2] - \mu^2$$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad E(X) &= \mu = \mu_1 & \text{Var}(X) &= \sigma^2 = E[X^2] - E[X]^2 \\ \textcircled{2} \quad E(X^2) &= \mu^2 + \sigma^2 = \mu_2 & \sigma^2 &= E[X^2] - \mu^2 \\ \textcircled{1} \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i &= \bar{y} & \sigma^2 + \mu^2 &= E[X^2] \\ \textcircled{2} \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 & & & \end{aligned}$$

Con  $\textcircled{1} = \textcircled{1}$  :

$$\mu = \bar{y}$$

Con  $\textcircled{2} = \textcircled{2}$  :

$$\mu^2 + \sigma^2 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\sigma^2 = \left( \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) - (\mu)^2$$

$$\sigma^2 = \left( \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) - \bar{y}^2$$

6. Sean  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  variables aleatorias uniformes independientes y distribuidas idénticamente en el intervalo  $(0, 3\theta)$ . Deduzca un estimador para  $\theta$  a través del método de momentos.

Vea entonces que  $\mu_1 = E(Y) = \frac{a+b}{2} = \frac{0+3\theta}{2} = \frac{3\theta}{2}$

$$\mu_1 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n y_i = \bar{y}$$

$$\begin{aligned} \mu_1 &= \mu_1 \\ \frac{3\theta}{2} &= \bar{y} \\ \theta &= \frac{2}{3} \bar{y} \end{aligned}$$