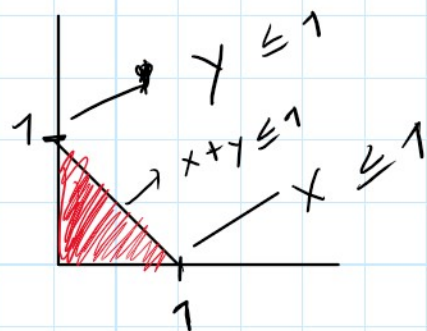


David Alsina

1. (25 pts) Sean X y Y variables aleatorias continuas con PDF conjunta:

$$f_{XY}(x, y) = \begin{cases} 2 & \text{si } y + x \leq 1, x > 0, y > 0 \\ 0 & \text{d.l.c.} \end{cases}$$

Encuentre $COV(X, Y)$

$$COV(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$$

 $E(X, Y)$ es:

$$\begin{aligned} E(X, Y) &= \int_0^1 \int_{y=0}^{y+x=1} 2 \, dy \, dx = \int_0^1 \int_0^{1-x} 2 \, dy \, dx \\ &= \int_0^1 2y \Big|_0^{1-x} dx = 2 \int_0^1 (1-x) dx \\ &= 2 \cdot \left(1 - \frac{x^2}{2} \right) \Big|_0^1 = 2 \cdot \left(\frac{1}{2} \right) = 1 \end{aligned}$$

Para hallar $E(X)$ y $E(Y)$ necesitamos encontrar las marginales:

$$f_X(x) = \int_Y f_{XY}(x, y) \, dy = \int_0^{1-x} 2 \, dy = 2(1-x)$$

Análogamente $f_Y(y) = \int_0^{1-y} 2 \, dx = 2(1-y)$

 $E(X)$:

$$\begin{aligned} E(X) &= 2 \int_0^1 x(1-x) \, dx = 2 \cdot \int_0^1 (x - x^2) \, dx \\ &= 2 \cdot \left(\frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^1 = 2 \cdot \left(\frac{1}{6} \right) = \frac{1}{3} \end{aligned}$$

 $E(Y)$:

$$E(Y) = 2 \int_0^1 y(1-y) \, dy = 2 \cdot \left(\frac{1}{6} \right) = \frac{1}{3}$$

$$COV(X, Y) = E(X, Y) - E(X)E(Y)$$

$$= 1 - \left(\frac{1}{6} \right)^2 = \frac{35}{36} = 0.972 \hat{=}$$

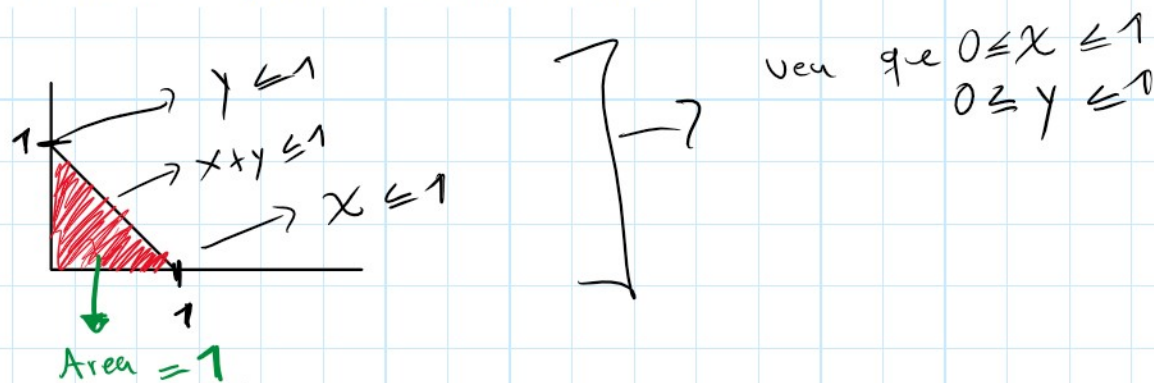
$$= 1 - (1/6)^{-} = \frac{55}{36} = 0.972.$$

3. (25 pts)

Sean X y Y variables aleatorias continuas con PDF conjunta:

$$f_{XY}(x, y) = \begin{cases} cx + 1 & \text{si } y + x \leq 1, x \geq 0, y \geq 0 \\ 0 & \text{d.l.c.} \end{cases}$$

a) Realice una gráfica en el plano $x - y$ mostrando el rango de X y Y



b) Determine el valor de la constante c

La constante c debe ser una tal que valga a $f_{xy}(x, y)$
Una función legítima:

$$\begin{aligned} \int_0^1 \int_0^{1-x} (cx + 1) dy &= \int_0^1 \int_0^{1-x} (cx + 1) dy = \int_0^1 (cx(1-x) + (1-x)) dx \\ &= \int_0^1 (c \cdot x \cdot (1-x) + (1-x)) dx = \int_0^1 (-cx^2 + cx - x + 1) dx \\ &= \left[-\frac{c}{3} x^3 + \frac{c}{2} x^2 - \frac{x^2}{2} + x \right]_0^1 = 1 \quad \text{Área debe sumar 1} \\ &= -\frac{c}{3} + \frac{c}{2} - \frac{1}{2} + 1 = 1 \\ &\quad \frac{c}{6} = \frac{1}{2} \\ &\quad \boxed{c = 3} \end{aligned}$$

c) Encuentre las PDFs marginales $f_X(x)$ y $f_Y(y)$

$$f_{xy}(x, y) = \begin{cases} 3x + 1 & \text{si } 0 \leq x \leq 1 \\ & 0 \leq y \leq 1-x \\ & 0 \leq x+y \leq 1 \\ 0 & \text{d.l.c.} \end{cases}$$

$$\textcircled{a} f_X(x) = \int_{x+y=1} f_{xy}(x, y) dy = \int_0^{1-x} (3x + 1) dy = \int_0^{1-x} (3x + 1) dy$$

$$\textcircled{a} f_x(x) = \int_y f_{xy}(x,y) dy = \int_{y=0}^{1-x} 3x+1 dy = \int_{y=0}^{1-x} 3x+1 dy$$

$$= 3xy + y \Big|_0^{1-x} = 3x(1-x) + (1-x)$$

$$\textcircled{a} f_y(y) = \int_{x=0}^{1-y} 3x+1 dx = \frac{3}{2}x^2 + x \Big|_0^{1-y} = \frac{3}{2}(1-y)^2 + (1-y)$$

2. (25 pts) Sea X el número de defectos en un circuito eléctrico. El jefe de control de calidad afirma que el número de defectos en un circuito eléctrico sigue una distribución Poisson con media igual a 0.7. Se toma una muestra aleatoria de $n = 60$ circuitos y se mide el número de defectos que tiene cada uno. Los resultados obtenidos fueron:

Número de defectos	Frecuencia observada
0	32
1	15
2	9
3	4

$$\lambda = 0.7?$$

¿Existe evidencia suficiente para decir que el jefe de control de calidad tiene razón en su afirmación con un valor $\alpha = 0.05$?

$$H_0: \lambda = 0.7, \quad H_a: \lambda \neq 0.7$$

Vemos que para hacer una buena prueba χ^2 necesitamos 5 o más muestras para cada categoría, por lo que agrupamos:

Número de defectos 2 y 3 en 2, Así:

Número de defectos	Frecuencia observada
0	32
1	15
2 ≥	13

Asumiendo que $\lambda = 0.7$ calculamos:

$$p_1 = P(Y=0) = e^{-\lambda} = e^{-0.7}$$

$$p_2 = P(Y=1) = \lambda e^{-\lambda} = (0.7)e^{-0.7}$$

$$p_3 = P(Y \geq 2) = 1 - (e^{-\lambda} + \lambda e^{-\lambda}) = 1 - (e^{-0.7} + 0.7e^{-0.7})$$

$$p_1 = 0.496, \quad p_2 = 0.347, \quad p_3 = 0.155$$

$$\widehat{E(N_1)} = 60 \cdot p_1 = 29.76$$

$$\widehat{E(N_2)} = 60 \cdot p_2 = 20.82$$

estad. de prueba:

$$\widehat{E(N_2)} = 60 \cdot p_2 = 20.82$$

$$\widehat{E(N_3)} = 60 \cdot p_3 = 9.33$$

$$\chi^2 = \sum \frac{(N_i - \widehat{E(N_i)})^2}{\widehat{E(N_i)}} = 3.2391$$

$$\text{dado } \alpha = 0.05$$

$$RR: \{ \chi^2 > 5.99 \}$$

Vea que $\chi^2 \notin RR$. por lo que no hay evidencia suficiente para rechazar que sea poisson con $\lambda = 0.7$.

4. (25 pts) Sean X, Y y Z variables aleatorias independientes, donde X es Bernoulli con parámetro $1/3$, Y exponencial con parámetro 3 y Z Poisson con parámetro 2 .

- a) Considere la nueva variable aleatoria $U = XY + (1-X)Z$. Encuentre la función generatriz de momentos asociada con U .
- b) Encuentre la función generatriz de momentos asociada con $2Z + 3$.
- c) Encuentre la función generatriz de momentos asociada con $Y + Z$.

$$p = 1/3$$

$$\lambda_{\text{exp}} = 3$$

$$\lambda_{\text{poi}} = 2$$

© Si tengo la suma de 2 v.a.s indep:

$$\Theta = Y + Z, \quad M_{\Theta} = E(e^{\Theta s}) = E(e^{Ys} \cdot e^{Zs}) = M_Y(s) M_Z(s)$$

⊙ la FEM de una exp. es:

$$M_Y(s) = \frac{\lambda_{\text{exp}}}{\lambda_{\text{exp}} - s}$$

⊙ la FEM de una Poisson es:

$$M_Z(s) = e^{\lambda_{\text{poi}}(e^s - 1)}$$

Así $M_Y(s) \cdot M_Z(s) = \frac{e^{\lambda_{\text{poi}}(e^s - 1)} \cdot \lambda_{\text{exp}}}{\lambda_{\text{exp}} - s}$

b

Recuerde que la FEM de una v.a. ϕ es:

$$M_{\phi}(s) = E(e^{s\phi})$$

Para $p = 2z + 3$

Ahora $y = 2z + 3$

$$\begin{aligned} M_y(s) &= E(e^{sy}) = E(e^{s(2z+3)}) \\ &= E(e^{2sz} \cdot e^{3s}) \\ &= M_z(2s) \cdot e^{3s} \end{aligned}$$

Ahora:

$$M_z(2s)e^{3s} = e^{\lambda_{\text{poi}}(e^{2s}-1)} \cdot e^{3s}$$

9

⊙ la FEM de x binomial:

$$M_x(s) = \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3}e^s\right)^n$$

⊙ la FEM de una exp. es:

$$M_y(s) = \frac{\lambda_{\text{exp}}}{\lambda - s}$$

⊙ la FEM de una Poisson es:

$$M_z(s) = e^{\lambda_{\text{poi}}(e^s-1)}$$

$$U = XY + (1-X)Z$$

$$\begin{aligned} M_U(s) &= E(e^{sU}) = E(e^{s(XY + (1-X)Z)}) = E(e^{sXY} \cdot e^{sZ(1-X)}) \\ &= E(e^{sXY}) \cdot E(e^{sZ}) \cdot E(e^{-sZX}) \\ &= M_Z(s) \cdot M_{XY}(s) \cdot M_{ZX}(s) \end{aligned}$$