

Rúbrica Calificación Proyecto Conerstone

Entrega: 1ra Entrega

Fecha: 16 de febrero de 2022

Profesor: Mario Fernando Jiménez Hernández

Nombre Líder del Grupo: David Santiago Flórez Alsina

Valor Item	Item	EL problema se identificó y se explicó de manera clara. Presenta datos estadísticos (Rango nota 0.0 - 0.8)	Es claro el factor diferenciador de la solución (sello del grupo) (Rango nota 0.0 - 0.8)	La introducción va de lo global a lo particular. Tienen las referencias suficientes (Rango nota 0.0 - 0.4)	Comentarios Generales	Nota
2.0	Coceptualización	0,8	0,5	0,4	Manejan referencias y estadísticas. La descripción de la problemática es clara. Hace falta describir mejor el factor diferenciador.	1,7

		La propuesta presenta mas de 2 tipos de requerimientos y estos representan características necesarias para la solución. No son ambiguos. (Rango Nota 3.5 - 5.0)	La propuesta presenta 1 ó 2 tipos de requerimientos. NO representan o son características parciales para la solución. Tienen requerimietnos ambiguos (Rango Nota 1.5 - 3.4)	Solo presentan un tipo de requerimientos. Los requerimientos no dejan ver el alcance del proyecto. (Rango Nota 0.0 - 1.4)	Comentarios Generales	Nota
1.0	Requerimientos	4				0,8

		Se explican claramente las partes del diseño y su funcionamiento. (Rango nota 0.0 - 0.8)	El diseño preliminar soluciona el problema. Presentan lista de materiales. (Rango nota 0.0 - 0.7)	El proyecto se puede realizar durante el semestre. (Rango nota 0.0 - 0.5)	Comentarios Generales	Nota
2.0	Diseño Preliminar	0,8	0,7	0,5		2

Nota Final 4,5