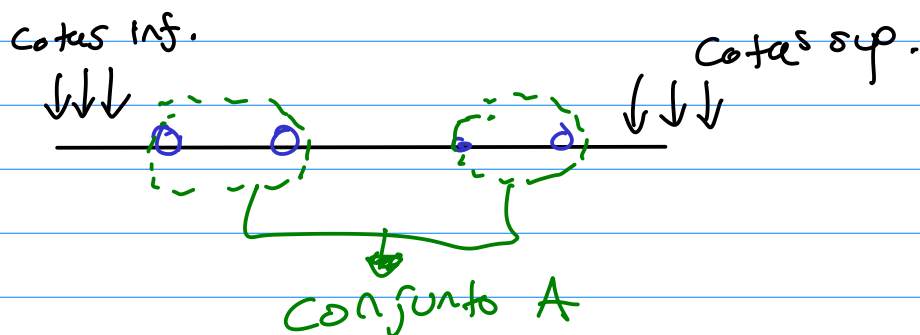


Supremo e ínfimo



Primero debemos hablar de cotas

Def: cota sup. y cota inferior



① Definición: Sea $A \subseteq \mathbb{R}$. Decimos $U \in \mathbb{R}$ es cota superior si $x \leq U \quad \forall x \in A$.

Def:

② Sea $A \subseteq \mathbb{R}$. Decimos que $U \in \mathbb{R}$ es una cota inferior de $A \subseteq \mathbb{R}$ si $U \leq x \quad \forall x \in A$.

③ $A \subseteq \mathbb{R}$ es acotado en \mathbb{R} si existe $U \in \mathbb{R}$ tal que:

$$|x| \leq U \quad (-U \leq x \leq U) \\ \forall x \in A.$$

ej. Sea $A = \{x \in \mathbb{R} : x < -2\}$
 $= (-\infty, -2)$

$\Rightarrow \forall u \in \mathbb{R}, u \geq -2$ es
una cota superior.

\Rightarrow No tiene cotas inf.

Infimo y Supremo

Sea $A \subseteq \mathbb{R}$, un subconj. acotado.

① u es un infimo de $A \subseteq \mathbb{R}$ si:
 u es la mejor de las cotas inf.

② $u \in \mathbb{R}$ es un supremo de A
en \mathbb{R} si u es la menor cota
superior.

Teorema (otra forma de decir lo de arriba)

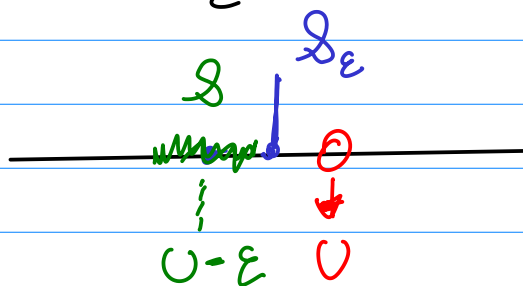
① $u \in \mathbb{R}$ es infimo \Leftrightarrow :

i) u es cota inferior de A
en \mathbb{R} .

ii) si $v \in \mathbb{R}$ es cota inferior
entonces $u \leq v$

Teorema: $A \subseteq \mathbb{R}$ tiene a lo más
un Supremo (o ínfimo).
a.k.a. los supremos e ínfimos son ÚNICOS.

Teorema: Una cota superior U de
un conjunto S de \mathbb{R} es el
Supremo de S sii $\forall \varepsilon > 0$
existe $s_\varepsilon \in S$ tal que $U - \varepsilon < s_\varepsilon$



Dem: Supongamos que U es una
cota superior de S en \mathbb{R} .

\Rightarrow Supongamos U Supremo de S
en \mathbb{R} . consideremos $\varepsilon > 0$.

Por contradicción supondremos que
 $\forall s \in S$, $U - \varepsilon \geq s$, esto
implica que $U - \varepsilon$ es una cota
superior de $S \subseteq \mathbb{R}$. y dado que
 U es supremo de S

$$U - \varepsilon \leq U$$

$(\Leftarrow) \Leftarrow$ • Por lo que debe existir

$$S_\varepsilon \in S \quad \text{t.q.} \quad 0 < \varepsilon < S_\varepsilon.$$

Tarea: haga lo mismo para el infimo,
y también el (\Leftarrow) de la Dm.

obs: [Notación]

$\text{Sup}(A) \rightarrow$ Supremo de A .

$\text{Inf}(A) \rightarrow$ Infimo de A en \mathbb{R} .

Mínimo \rightarrow Infimo que pertenece al conjunto.

max \rightarrow Supremo que pertenece al conjunto.

Axioma de completitud de \mathbb{R}

Nota: Cualquier conjunto con cota sup.
va a tener Supremo

\downarrow same with inf. (puede mlt por menos el conj. y usar el supremo)

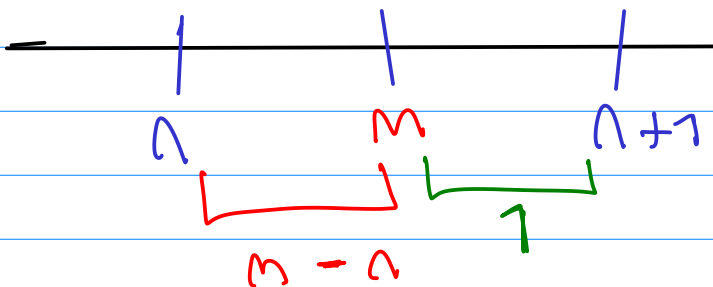
Principio del Buen orden

DM:

- $1 = \min(\mathbb{Z}^+) = \min(\mathbb{N})$

- Dado $n \in \mathbb{Z}$, no existe $m \in \mathbb{Z}$ t.q. : $n < m < n+1$

razonando por contradicción
Supongamos que existe $m \in \mathbb{Z}$
t.q. $n < m < n+1$



Así $0 < m - n < 1$ dado $m - n \in \mathbb{Z}^+$

Pero esto es absurdo pues $1 = \min(\mathbb{Z}^+)$

Teorema: I Principio de la buena ordenación

Sea $A \subseteq \mathbb{Z}^+$ t.q. $A \neq \emptyset$ entonces
A tiene un elemento mínimo.

Dem:

Supongamos $A \subseteq \mathbb{Z}^+ \subseteq \mathbb{R}$ t.q.
 $A \neq \emptyset$

No te que $1 \in \mathbb{Z}^+ \subseteq \mathbb{R}$ satisface
que $1 \leq x, \forall x \in A$. Así 1 es
cota inferior de A en \mathbb{R} . Por
el Axioma de completitud de \mathbb{R}
existe $m_0 = \inf(A), m_0 \in \mathbb{R}$.

De esta manera $m_0 + 1$ no es
infimo de A. Así existe
 $U \in A$ tal que

$$m_0 \leq U < m_0 + 1$$

(Quiero llegar a que m_0 es min).

① Sabemos $m_0 \leq U$

Supongamos $m_0 < U$

①.1 Supongamos que para todo $x \in A$

$m_0 < U \leq x$, Así U sería
una cota inferior mayor que
el infimo (\Rightarrow $< =$)

1.2) Así como 1.1 es falso por que existe $q_0 \in A$ t.q.

$$m_0 \leq a < u < m_0 + 1$$

$$0 < u - a < 1, \quad u - a \in \mathbb{Z}^+$$

$$(\Rightarrow) \Leftarrow$$

Por lo que $m_0 \neq u$, $m_0 = u$

Aplicaciones del Axioma de Completitud

$$(1) \sup(s + a) = a + \sup(s)$$

$$s + a = \{x + a : x \in S\}$$

Dem: $u = \sup(S)$, entonces $x \leq u$
para todo $x \in S$:

$$x + a \leq u + a \quad \text{para todo } x \in S.$$

entonces $u+a$ es una cota sup.
de $S+a$, veamos que $u+a$
es la es la cota más pequeña

Supongamos que $V \in \mathbb{R}$, cota superior
de $S+a$.

$$x+a \leq V \text{ para todo } x \in S$$
$$x \leq V-a \quad \forall x \in S$$

Así $V-a$ es cota superior de S ,
Como $u = \sup(S) \Rightarrow V-a \geq u$

$$V \geq u+a$$
$$\Rightarrow \sup(S+a) = u+a$$

Importante
→ fijarse
en
Axioma de completitud
y el de buen
orden