

Teorema

toda sucesión tiene una subsucesión monótona.

Dem: Supongamos una sucesión (x_n) de números reales.

Caso 1) Supongamos que (x_n) tiene picos

$$n_1 = \min \{ i \in \mathbb{N} : x_i \text{ es un pico} \}$$

$$n_2 = \min \{ i \in \mathbb{N} : x_i \text{ es un pico} \\ i > n_1 \}$$

$$n_3 = \min \{ i \in \mathbb{N} : x_i \text{ es un pico} \\ i > n_2 \}$$

\vdots

De esta manera tenemos los picos de (x_n) son:

$$x_{n_1}, x_{n_2}, x_{n_3}, \dots$$

Por definición de pico

$$x_{n_1} \geq x_{n_2} \geq x_{n_3} \dots$$

Así $x' = (x_{n_i})$ es una subsucesión de (x_n) que es decreciente (monótona).

Caso 2) Supongamos que (X_n) tiene un número finito de picos (posiblemente ninguno).

igual que en el caso 1 puedo suponer que los picos son:

$$X_{n_1} \geq X_{n_2} \geq X_{n_3} \geq \dots \geq X_{n_r}$$

donde $n_1 < n_2 < n_3 < \dots < n_r$.

Sea $S_1 = n_r + 1$, así X_{S_1} no es un pico. Entonces existe X_{S_2} con $S_1 < S_2$ tal que $X_{S_1} < X_{S_2}$.

Como X_{S_2} no es pico entonces existe X_{S_3} tal que $S_2 < S_3$ y $X_{S_2} < X_{S_3}$.
Continuando de esta manera encontramos que

$$X_{S_1} < X_{S_2} < X_{S_3} < \dots < X_{S_n} < \dots$$

donde $S_1 < S_2 < S_3 < \dots$

Así $X' = (X_{S_i})$ es una subsecuencia de X que es creciente (monótona).

Teorema: [teorema de Bolzano - Weierstrass]

Toda sucesión acotada tiene una subsecuencia convergente.

Dem: Sea $X = (x_n)$ una sucesión acotada de números reales. por teorema anterior existe $X' = (x_{n_k})$ subsecuencia monótona de $X = (x_n)$.

Como X es acotada X' también es acotada. De esta manera por el teorema de la convergencia monótona, X' converge.

Sucesiones de Cauchy

Mostraremos que hay una equivalencia entre sucesiones de Cauchy y sucesiones convergentes. este hecho nos ayudará a estudiar la convergencia de sucesiones sin conocer el límite.

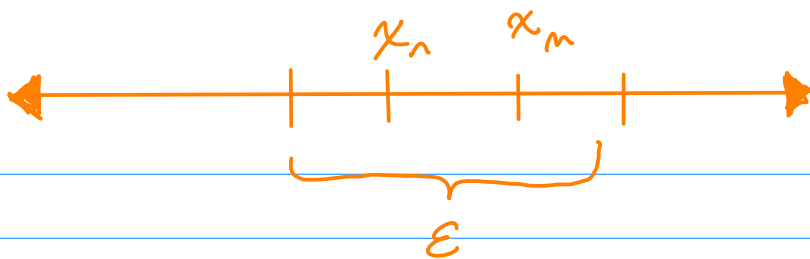
↓ ahora vamos a atacar el problema de saber cosas de una sucesión sin conocer su convergencia.

Def: [Sucesión de Cauchy]

Una sucesión $X = (x_n)$ se denomina de Cauchy si para todo $\varepsilon > 0$ existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n, m \geq n_0$

$$|x_n - x_m| < \varepsilon$$

Obs:



$$m, n \geq 1.$$

De manera informal puedo decir que los 2 términos están cerquita, tanto que su distancia es menor a ϵ y yo puedo manipular ese ϵ .

Vamos a ver que cuando una sucesión converge a x obliga a que los términos también estén cerquita. Por eso que sean de Cauchy y convergentes es equivalente.

Ej: Demuestre que la sucesión $\frac{1}{n+3}$ es de Cauchy. $\left(\frac{1}{n+3}\right)_{n=1}^{\infty}$.

la idea

$$\left\{ \begin{aligned} |x_m - x_n| &= \left| \frac{1}{m+3} - \frac{1}{n+3} \right| \leq \frac{1}{m+3} + \frac{1}{n+3} \\ &\leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} \\ &\leq \epsilon \end{aligned} \right.$$

Ahora sí lo formal:

Sea $\epsilon > 0$ cualquiera. Aplicando la propiedad arquimediana a $\frac{2}{\epsilon} > 0$ existe $m_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$\frac{2}{\epsilon} < m_0. \text{ Así } \frac{2}{\epsilon} < m_0 < m_0 + 3 = n_0.$$

De esta manera $\frac{1}{n_0} = \frac{1}{m_0+3} < \frac{\varepsilon}{2}$

$$\frac{1}{n_0} < \frac{\varepsilon}{2}$$

Ahora bien, si $n, m \geq n_0$

$$\Rightarrow \left[\frac{1}{n+3} \leq \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} \quad \text{y} \quad \frac{1}{m+3} \leq \frac{1}{m} \leq \frac{1}{n_0} \right]$$

$$\left| \frac{1}{n+3} - \frac{1}{m+3} \right| \leq \frac{1}{n+3} + \frac{1}{m+3} \leq \frac{1}{n_0} + \frac{1}{n_0}$$

$$\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$= \varepsilon$$

De esta manera $\left(\frac{1}{n+3} \right)$ es de Cauchy ~~es~~

Ej.º Consideremos la sucesión x_n dada por $x_n = 1 + (-1)^n$ donde $n \in \mathbb{Z}^+$

$$X = (x_n) = (0, 2, 0, 2, 0, 2, \dots)$$

Vemos que esta sucesión no es de Cauchy.

$\varepsilon_0 = 2$ para este ε_0 tenemos que para todo $n_0 \in \mathbb{N}$ existe $n = 2n_0$ y $m = 2n_0 + 1$ tales que $n, m \geq n_0$ y

$$|x_n - x_m| = |x_{2n_0} - x_{2n_0+1}| = |2 - 0| \geq \varepsilon_0$$

Teorema: toda sucesión convergente es de Cauchy;

Dem: Supongamos que (x_n) es una sucesión convergente $x_n \rightarrow x$
 para $\varepsilon/2$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que
 Si $n \geq n_0$ entonces

$$|x_n - x| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Si $m, n \geq n_0$ entonces

$$\begin{aligned} |x_n - x_m| &= |(x_n - x) + (x - x_m)| \\ &\leq |x_n - x| + |x - x_m| \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Así (x_n) es de Cauchy.

Teorema Toda sucesión de Cauchy es acotada.

$\varepsilon_0 = 1 \Rightarrow (\exists n_0 \in \mathbb{N}) (|x_n - x_m| < 1)$

tratar de
hacerla

$$|x_n| < 1 + |x_{n_0}|$$

\downarrow
 n_0