

Relatório da Atividade 01: Tamanho de envio de pacotes

Davi de Lima Cruz
Matrícula:474377

December 2, 2024

1 Introdução

Nessa atividade, foi pedido para avaliar o tamanho dos pacotes enviados por diferentes formas de envio de dados em Java.

2 Metodologia

2.1 Dados

Como pedido, avaliamos diferentes formas que o Java envia pacotes de dados. Sendo elas:

- Serialização de objetos: nesse caso apenas implementamos a interface `Serializable` e enviamos o objeto.
- Serialização de objetos Customizando: para a Customizando implementamos a escrita e leitura do objeto de acordo com o seu tipo, em tese, isso poderia diminuir o tamanho do pacote.
- Json: enviamos o arquivo em formato Json em formato de String.
- XML: enviamos o arquivo em formato XML em formato de String.
- Protobuf: usamos a classe gerada pelo protoc para enviar o arquivo.

Além disso, escolhemos dois cenários para avaliar o tamanho do pacote, sendo eles:

1. Lista de compras: contendo 5 itens onde cada item possui um nome, quantidade e unidade.
2. Agenda de contatos: contendo 20 contatos onde cada contato possui um nome, telefone, email e foto.

Foi usada a mesma foto em todos os contatos e ela foi transformada em base64 para ser enviada.



Figure 1: Foto usada nos contatos

O formato dos Json e XML fica no apêndice para facilitar a leitura. Segue o protobuf usado para o caso da lista de compras e agenda de contatos.

Listing 1: Protobuf utilizado na lista de compras.

```
1  syntax = "proto3";
2  package data;
3  option java_package = "data";
4
5  message PCompras {
6      repeated PItem lista_compras = 10;
7  }
8  message PItem {
9      string nome = 1;
10     float quantidade = 2;
11     string unidade = 3;
12 }
```

Listing 2: Protobuf utilizado na agenda de contatos.

```
1  syntax = "proto3";
2  package data;
3  option java_package = "data";
4
5  message PAgenda {
6      repeated PContato contatos = 10;
7  }
8  message PContato {
9      string nome = 1;
10     string telefone = 2;
11     string email = 3;
12     string foto = 4;
13 }
```

2.2 Software

Para fazer a medição dos pacotes foi criado um servidor e um cliente em Java. O client mandava em sequencia um dado de cada tipo para cada caso em portas diferentes e o servidor recebia sequencialmente. Enquanto isso, o **tshark** capturava os pacotes e salvamos a porta e o tamanho do pacote em um arquivo. A partir disso somamos o tamanho dos pacotes com o AWK.

Tipo	Porta	
	Compras	Agenda
Serialização	5100	5200
Serialização Custom.	5101	5201
Json	5102	5202
XML	5103	5203
Protobuf	5104	5204

Table 1: Portas utilizadas

3 Resultados

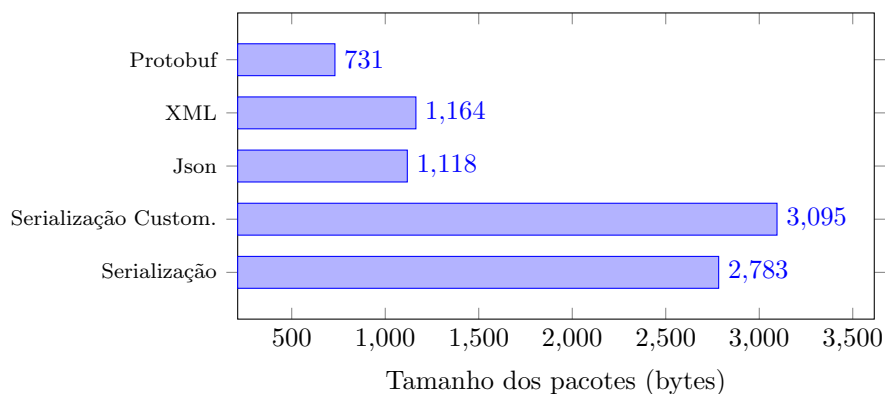


Figure 2: Lista de compras

Analisando os resultados, podemos perceber que o Protobuf é o mais eficiente em relação ao tamanho do pacote, seguido pelo Json e XML. Como já era esperado, a Serialização normal e a Customizada tiveram um tamanho de pacote maior, isso se deve ao fato de que elas enviam o objeto inteiro, enquanto o Json e XML enviam apenas os dados.

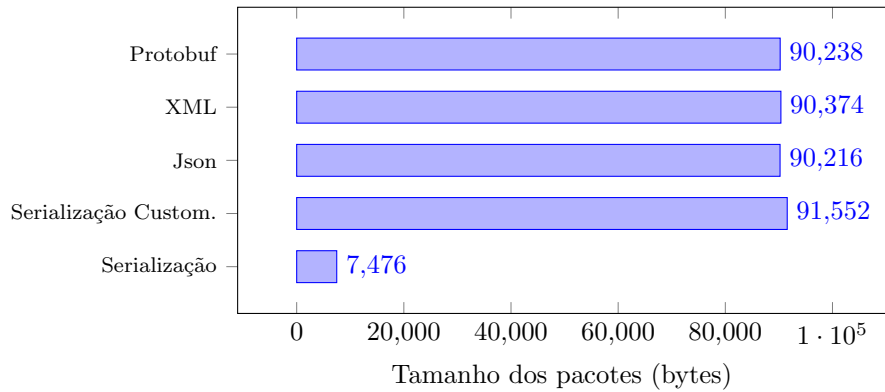


Figure 3: Agenda de contatos

Para a agenda de contatos, percebe-se que para grande volume de dados as Serializações praticamente empatam e não faz muita diferença qual usar, o único detalhe foi que a Serialização ganhou disparado de todos os outros, isso se deve ao fato de termos usado a mesma foto em todos os contatos, ou seja, o mesmo ponteiro, então provavelmente a Serialização percebeu isso e enviou só uma vez. De modo geral, o Protobuf e o Json são os mais eficientes em relação ao tamanho do pacote, mas é importante sempre analisar o problema e ver se existe uma forma melhor de transferir os seus dados para o seu caso, como foi a Serialização que descobriu sozinha que a foto era a mesma em todos os contatos.

A Json e XML

Listing 3: Lista de compras Json.

```
1  {
2
3      "lista_de_compras": [
4          {
5              "item": "Leite",
6              "quantidade": 2,
7              "unidade": "litros"
8          },
9          ...
10         {
11             "item": "Peito de Frango",
12             "quantidade": 1,
13             "unidade": "kg"
14         }
15     ]
16
17 }
```

Listing 4: Lista de compras XML.

```

1      <lista_de_compras>
2          <item>
3              <nome>Leite</nome>
4              <quantidade>2</quantidade>
5              <unidade>litros</unidade>
6          </item>
7          ...
8          <item>
9              <nome>Peito de Frango</nome>
10             <quantidade>1</quantidade>
11             <unidade>kg</unidade>
12         </item>
13     </lista_de_compras>

```

Listing 5: Agenda de contatos Json. Sem a foto e alguns contatos para não ficar muito grande.

```

1      {
2          "contacts": [
3              {
4                  "name": "Alice Johnson",
5                  "phone": "555-1234",
6                  "email": "alice.johnson@example.com",
7                  "photo": ...
8              },
9              ...
10             {
11                 "name": "Tina Yellow",
12                 "phone": "555-5432",
13                 "email": "tina.yellow@example.com",
14                 "photo": ...
15             }
16         ]
17     }

```

Listing 6: Agenda de contatos XML. Sem a foto e alguns contatos para não ficar muito grande.

```

1      <contacts>
2          <contact>
3              <name>Alice Johnson</name>
4              <phone>555-1234</phone>
5              <email>alice.johnson@example.com</email>
6              <photo>...</photo>
7          </contact>
8          ...
9          <contact>

```

```
10         <name>Tina Yellow</name>
11         <phone>555-5432</phone>
12         <email>tina.yellow@example.com</email>
13         <photo>...</photo>
14     </contact>
15 </contacts>
```