

- DUALIDADE
- PARTE 2



Aula passada: consideramos um dado PPL para a abordagem de uma cota superior para este problema

$$\max z = 4x_1 + x_2 + 5x_3 + 3x_4$$

sujeito a

(P)
$$x_1 - x_2 - x_3 + 3x_4 \le 1$$

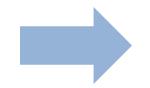
$$5x_1 + x_2 + 3x_3 + 8x_4 \le 55$$

$$-x_1 + 2x_2 + 3x_3 - 5x_4 \le 3$$

$$x_1, x_2, x_3, x_{4\square}$$

Seja z*= valor ótimo do PPL

ALGUMAS ESTIMATIVAS
(0,0,1,0)
(2,1,1,1/3) SOLUÇÕES VIÁVEIS
(3,0,2,0)



Z=3 , $z^* \ge 3$ Z=15 , $Z^* \ge 15$ Z=22, $Z^* \ge 22$ NÃO TEMOS
INFORMAÇÃO
SOBRE A
QUALIDADE
DO LIMITANTE



Introduzimos uma estratégia para achar cotas, procedimento este, que resultou em um novo PPL que denominamos o dual do PPL dado DUALIDADE

E assim surge o seguinte PPL. O PROBLEMA DUAL

$$\max z = 4x_1 + x_2 + 5x_3 + 3x_4$$
 sujeito a
$$x_1 - x_2 - x_3 + 3x_4 \le 1$$

$$5x_1 + x_2 + 3x_3 + 8x_4 \le 55$$

$$-x_1 + 2x_2 + 3x_3 - 5x_4 \le 3$$

$$x_1, x_2, x_3, x_{4\square}$$

Minimize
$$w = y_1 + 55y_2 + 3y_3$$

 $y_1 + 5y_2 - y_3 \ge 4$
 $-y_1 + y_2 + 2y_3 \ge 1$
 $-y_1 + 3y_2 + 3y_3 \ge 5$
 $3y_1 + 8y_2 - 5y_3 \ge 4$
 $y_1, y_2, y_3 \ge 0$



DUALIDADE

max imize
$$z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\begin{cases}
sujeito \ a & \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i \quad (i = 1, ..., m) \\
x_j \ge 0 & (j = 1, ..., n)
\end{cases}$$

min imize
$$w = \sum_{i=1}^{m} b_i y_i$$

sujeito a
$$\sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \ge c_j \quad (j = 1, ..., n)$$

$$y_i \ge 0 \qquad (i = 1, ..., m)$$



DUALIDADE

Vimos que toda solução viável do DUAL, fornece um limite superior para o valor ótimo do PRIMAL.

$$\max z = 4x_1 + x_2 + 5x_3 + 3x_4$$

$$sujeito \ a$$

$$x_1 - x_2 - x_3 + 3x_4 \le 1$$

$$5x_1 + x_2 + 3x_3 + 8x_4 \le 55$$

$$-x_1 + 2x_2 + 3x_3 - 5x_4 \le 3$$

$$x_1, x_2, x_3, x_{4 \ge}$$

Por exemplo $y_1 = 11$, $y_2 = 0$, $y_3 = 6$, fornece um limite superior para (P)



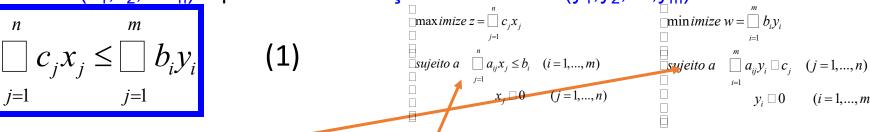
DUALIDADE- Resultados importantes

- ➤ Teorema da Dualidade Fraca (COTA SUPERIOR)
- ➤ Teorema da Dualidade Forte
- ➤ Teorema da Folga Complementar



Teorema da dualidade fraca

Para TODA solução prima<u>l viável $(x_1, x_2, ..., x_n)$ </u> e para TODA solução dual viável $(y_1, y_2, ..., y_m)$ tem-se:



De fato

$$\prod_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} \leq \prod_{j=1}^{n} (\prod_{i=1}^{m} a_{ij} y_{i}) x_{j} = \prod_{i=1}^{m} (\prod_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j}) y_{i} \leq \prod_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}$$

A desigualdade (1) é extremamente útil



Resultado a partir da desigualdade:

se encontramos uma solução primal viável $(x_1^*, ..., x_n^*)$

e uma solução dual viável (y₁*,...,y_m*) tal que

$$\prod_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*} = \prod_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}^{*}$$

Então nós concluímos que ambas soluções são ÓTIMAS

De fato, de (1) temos que toda solução primal viável $(x_1, x_2, ... x_n)$ satisfaz

$$\prod_{j=1}^{n} c_j x_{j_j} \leq \prod_{i=1}^{m} b_i y_i^* = \prod_{j=1}^{n} c_j x_j^*$$

E que toda solução dual viável (y₁,y₂,...y_m) satisfaz

$$\Box_{i=1}^{m} b_{i} y_{i} \quad \Box_{i=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*} = \Box_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}^{*}$$

$$i=1 \qquad j=1 \qquad i=1$$



• De fato, de (1) temos que toda solução primal viável (x₁,x₂,...x_n) satisfaz

$$\prod_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} \leq \prod_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}^{*} = \prod_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*}$$

Logo solução ótima do primal

• E que toda solução dual viável (y₁,y₂,...y_m) satisfaz

$$\Box_{i=1}^{m} b_{i} y_{i} \quad \Box \Box_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*} = \Box_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}^{*}$$

Logo solução ótima do dual

- Assim, torna-se fácil mostrar, para o nosso exemplo da introdução, que a solução primal viável $x_1=0,x_2=14,x_3=0,x_4=5$ é ótima. Apenas considere a solução dual viável $y_1=11,y_2=0,y_3=6$
- ➤ Não é óbvio entretanto que uma prova análoga de otimalidade possa ser dada para todo PPL que tem solução ótima viável.
- > ESTE RESULTADO É O TEOREMA CENTRAL DE PROGRAMAÇÃO LINEAR



TEOREMA DE DUALIDADE FORTE

Se o primal (P)

(P)
$$\begin{cases} \max imize \ z = \sum_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} \\ sujeito \ a \ \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j} \le b_{i} \quad (i = 1, ..., m) \end{cases}$$

$$x_{j} \ge 0 \quad (j = 1, ..., n)$$
Então o dual (D)

$$(x_1^*, x_2^*, ..., x_n^*)$$

Então o dual (D)

(D)
$$\min imize \ w = \sum_{i=1}^{m} b_i y_i$$

$$sujeito \ a \quad \sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \ge c_j \quad (j = 1, ..., n)$$

$$y_i \ge 0 \qquad (i = 1, ..., m)$$

tem uma solução ótima

$$\sum_{i=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*} = \sum_{i=1}^{m} b_{i} y_{i}^{*}$$
 (1)

 $(y_1^*, y_2^*, ..., y_m^*)$

tal que

OTIMIZAÇÃO AULA 15



Antes de apresentar a prova do Teorema da Dualidade, vamos brevemente ilustrar seu ponto crucial :

a solução ótima do dual pode ser prontamente determinada na linha z do dicionário final do problema primal.

Voltando ao exemplo que usamos para motivar o conceito de Problema dual. O dicionário final é dado por

$$x_{2} = 14 - 2x_{1} - 4x_{3} - 5x_{5} - 3x_{7}$$

$$x_{4} = 5 - x_{1} - x_{3} - 2x_{5} - x_{7}$$

$$x_{6} = 1 + 5x_{1} + 9x_{3} + 21x_{5} + 11x_{7}$$

$$z = 29 - x_{1} - 2x_{3} - 11x_{5} - 6x_{7}$$

Observe que

as variáveis de folga x_5, x_6, x_7 podem ser associadas às variáveis duais y_1, y_2, y_3 por um caminho natural:

 X_5 variável de folga da primeira restrição enquanto y_1 representa o multiplicador da mesma restrição.

Pela mesma lógica associa – se
$$x_6$$
 com y_2 e x_7 com y_3 $x_5 \rightarrow y_1$ $x_6 \rightarrow y_2$ $x_7 \rightarrow y_3$



$$x_{2} = 14 - 2x_{1} - 4x_{3} - 5x_{5} - 3x_{7}$$

$$x_{4} = 5 - x_{1} - x_{3} - 2x_{5} - x_{7}$$

$$x_{6} = 1 + 5x_{1} + 9x_{3} + 21x_{5} + 11x_{7}$$

$$z = 29 - x_{1} - 2x_{3} - 11x_{5} - 6x_{7}$$

Na linha z do dicionário final, os coeficientes das variáveis de folga são:

-11 para x_5 , 0 para x_6 , -6 para x_7

Associando esses valores, com o sinal trocado, à correspondente variável dual obtemos a solução ótima do dual:

$$y_1=11$$
 $y_2=0$ $y_3=6$ PULO DO GATO? MÁGICA?

PASSEMOS ENTÃO À DEMONSTRAÇÃO DO TEOREMA



Demonstração do Teorema da Dualidade

Precisamos somente achar uma solução viáv $(\mathbf{y}_1^*, y_2^*, ..., y_m^*)$ que satisfaça

$$\bigcup_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}^{*} = \bigcup_{i=1}^{n} b_{i} y_{i}^{*}$$

De fato, tal solução será ótima, em consequência de já termos mostrado que, para soluções viáveis de (P) e(D), tem-se

$$\prod_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} \leq \prod_{j=1}^{m} b_{i} y_{i}$$

Para achar a solução, vamos resolver o problema primal (P), usando o Simplex.

Introduzindo as variáveis de folga:

$$x_{n+i} = b_i - \prod_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \quad i = 1, 2...m$$

Por hipótese, (P) tem solução ótima, assim eventualmente chegamos ao dicionário final, sendo sua última linha dada por

$$z = z^* + \frac{\sum_{k=1}^{n+m} \overline{c_k} x_k}{\sum_{k=1}^{n+m} c_k x_k} \quad onde \ \overline{c_k} \le 0$$
 (1)

 $\boldsymbol{\mathcal{C}}_k$, de fato, é zero quando \boldsymbol{x}_k é uma variável básica.

OTIMIZAÇÃO AULA 15



Em adição, z* é o valor ótimo da função objetivo e assim

$$z^* = \bigsqcup_{j=1}^n c_j x_j^*(2)$$

$$z = z^* + \frac{c_k}{c_k} c_k x_k \quad onde \ \overline{c_k} \le 0$$

Substituindo z por $\bigcup_{j=1}^{n} C_{j} x_{j}$ obtemos

$$\bigcap_{j=1}^{n} c_{j}x_{j} = z^{*} + \bigcap_{j=1}^{n} c_{j}x_{j} + \bigcap_{k=n+1}^{n+m} c_{k}x_{k} \square \text{ var } i \text{ ave is } de \text{ folg } a$$

$$\Rightarrow \bigcap_{j=1}^{n} c_{j}x_{j} = z^{*} + \bigcap_{j=1}^{n} c_{j}x_{j} + \bigcap_{i=1}^{m} c_{n+i} \square b_{i} - \bigcap_{j=1}^{n} a_{ij}x_{j} \square b_{i}$$

O qual pode ser escrito como

$$\bigcap_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} = z^{*} + \bigcap_{j=1}^{n} \bigcap_{j=1}^{n} - \bigcap_{j=1}^{n} \overline{c_{n+i}} a_{ij} x_{j} + \bigcap_{i=1}^{m} \overline{c_{n+i}} [b_{i}]$$

para toda escolha de $x_1, x_2, ... x_n$.

Definindo para i=1,2...m
$$y_i^* = -\overline{c_{n+i}}$$
 (3)

Esta identidade deve ser verificada para todos valores $x_1, x_2, ..., x_n$. Consequentemente

$$z^* = \prod_{i=1}^{m} [b_i] y_i^* \quad (4)$$

$$e \quad c_j = \prod_{j=1}^{m} + \prod_{j=1}^{n} a_{ij} y_i^* \prod_{j=1}^{m} j = 1, 2, ...n \quad (5)$$

Desde que $\overline{C_k} \le 0$ para todo k=1,2...n+m

De (5) e (3) resulta

$$\Box_{i=1}^{m} a_{ij} y_{i}^{*} \Box c_{j} \quad j = 1, 2...n$$

$$y_{i}^{*} \Box 0 \qquad i = 1, 2...m$$

Finalmente, de (2) e(4) resulta



RELAÇÃO ENTRE OS PROBLEMAS PRIMAL E DUAL

Dual do dual é sempre o problema primal.

Pe fato, o problema dual

$$\begin{cases}
\min imize \ w = \sum_{i=1}^{m} b_i y_i \\
\text{sujeito } a \quad \sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \ge c_j \quad (j=1,...,n) \\
y_i \ge 0 \quad (i=1,...,m)
\end{cases}$$

$$\begin{aligned}
\max imize - w = \sum_{i=1}^{m} (-b_i) y_i \\
\text{sujeito } a \quad \sum_{i=1}^{m} (-a_{ij}) y_i \le -c_j \quad (j=1,...,n) \\
y_i \ge 0 \quad (i=1,...,m)
\end{aligned}$$

pode ser escrito

$$\max imize - w = \sum_{i=1}^{m} (-b_i) y_i$$

$$sujeito \ a \quad \sum_{i=1}^{m} (-a_{ij}) y_i \le -c_j \quad (j = 1, ..., n)$$

$$y_i \ge 0 \qquad (i = 1, ..., m)$$

¶Dual deste <u>pr</u>oblema resulta no Problema Primal

Sujeito a
$$\sum_{j=1}^{n} (-c_j)x_j$$

$$\begin{cases}
sujeito \ a \\
x_j \ge 0
\end{cases} (j = 1, ..., n)$$

$$\begin{cases}
c > b \\
sujeito \ a \\
x_j \ge 0
\end{cases} (j = 1, ..., n)$$

$$\begin{cases}
c > c_j x_j \\
sujeito \ a \\
x_j \ge 0
\end{cases} (i = 1, ..., n)$$