

Semana 12 - Ecuación de los Precios Relativos

David Armando Ramirez Navarrete

Facultad de Economía (UNAM)

Economía Política I

Gabriela Téllez Arriaga

02 noviembre 2025

Semana 12 - Ecuación de los Precios Relativos

Introducción

El análisis de los precios relativos constituye un pilar fundamental en la teoría económica, especialmente para comprender la asignación de recursos y la distribución del ingreso bajo el capitalismo. Anwar Shaikh (2016), al retomar y desarrollar la tradición clásica, argumenta que la comprensión de los precios debe trascender las propiedades algebraicas superficiales, enfocándose en la estructura subyacente del valor y la competencia. En su obra, Shaikh establece un vínculo analítico y empírico entre los precios y los requerimientos de trabajo, diferenciando su enfoque tanto de las abstracciones neoclásicas, que se centran en la productividad marginal y el equilibrio, como de ciertos desarrollos posclásicos que se desviaron hacia una crítica puramente lógica.

El punto de partida de Shaikh es la competencia real, entendida como un proceso turbulento de ajuste continuo donde el precio de mercado fluctúa alrededor del precio de producción regulador. Según el autor, “*los movimientos de los precios están dominados por los cambios en los requerimientos totales de trabajo*” (Shaikh, 2016). A través de su formulación conocida como la Ecuación Fundamental del Precio, Shaikh ofrece una herramienta que no solo explica la estructura de los precios relativos, sino que también sirve como marco comparativo para evaluar las principales teorías del valor y la competencia.

La Ecuación Fundamental de los Precios Relativos según Shaikh

Shaikh (2016) formaliza la relación fundamental de los precios mediante una identidad contable que descompone el precio unitario en sus componentes de costo y ganancia. Esta formulación, aplicable a cualquier tipo de precio, ya sea de mercado, de monopolio o de producción, surge de la descomposición verticalmente integrada del precio, lo que permite rastrear su composición en términos de trabajo y excedente.

En palabras del autor: “Todo precio puede expresarse como una combinación de los costos laborales unitarios integrados y la ganancia unitaria integrada”. De este modo, el precio unitario (p) de una mercancía se representa como:

$$p = vulc + vm = vulc(1 + \sigma_{PW}) = w \cdot v(1 + \sigma_{PW})$$

Donde w es el salario promedio, v el tiempo de trabajo total integrado, y σ_{PW} la relación integrada ganancia-salario.

Esta formulación permite derivar la ecuación de los precios relativos entre dos industrias:

$$\frac{p_i}{p_j} = \frac{vulc_i}{vulc_j} \cdot \chi_{ij}$$

Donde $\chi_{ij} = \frac{1+\sigma_{PW_i}}{1+\sigma_{PW_j}}$.

Shaikh (2016) señala que esta relación implica que el precio relativo entre dos mercancías depende de dos factores: los costos laborales unitarios integrados relativos y el término de desviación χ_{ij} . En su interpretación: “cuando las relaciones ganancia-salario integradas tienden a converger, los precios relativos se aproximan a los tiempos de trabajo relativos”.

Empíricamente, Shaikh demuestra que la integración vertical reduce la dispersión de las tasas integradas de ganancia, actuando como un factor de amortiguación. De este modo, incluso en sectores con diferentes estructuras de capital, la relación entre precios y tiempos de trabajo se mantiene estable (Shaikh, 2016).

Desarrollos Teóricos en Torno al Precio Relativo: Un Resumen Comparativo

Shaikh sitúa su análisis en la corriente clásica iniciada por Smith, Ricardo y Marx, contrastando sus hallazgos con las reinterpretaciones *sraffianas* y el enfoque neoclásico.

1. Adam Smith y la Producción Simple de Mercancías

Smith fue el primero en distinguir entre la competencia basada en el ingreso y aquella basada en la ganancia. En la producción simple de mercancías —sin capital ni ganancia— los precios son proporcionales a los tiempos de trabajo. Como indica Shaikh (2016), Smith concibió un sistema donde “el trabajo es la medida real del valor de cambio”, aunque posteriormente reconoció desviaciones al introducir el capital y la propiedad de la tierra.

2. Ricardo y la Hipótesis de la Dominancia del Trabajo

Ricardo fue el primero en cuantificar el trabajo total (directo e indirecto) incorporado a las mercancías. Según Shaikh (2016), Ricardo “demostró que las desviaciones entre los precios de producción y los valores laborales eran pequeñas y sistemáticas”, llegando a estimarlas en torno al 7%. Esta precisión empírica prefigura el hallazgo moderno de Shaikh: los precios observados tienden a correlacionarse estrechamente con los requerimientos de trabajo integrados.

3. Marx y la Ley del Valor

Marx desarrolló el marco clásico introduciendo el concepto de plusvalía como origen de la ganancia. En la lectura de Shaikh, “Marx sostuvo que los precios de producción son transformaciones de los valores, no su negación”. Así, la ley del valor regula los movimientos de los precios, aunque estos se expresen en una forma modificada por la competencia capitalista y la igualación de las tasas de ganancia.

4. Sraffa y el Enfoque Posclásico

Sraffa reformuló la tradición clásica mostrando cómo los precios de producción varían con la distribución entre salarios y beneficios. Sin embargo, Shaikh (2016) considera que el enfoque *sraffiano*, aunque elegante, se mantiene en un terreno algebraico y estático, sin incorporar la dinámica de la competencia real. Además, critica que Sraffa “reduce la competencia a un mero equilibrio distributivo”, desconectándola de los procesos empíricos de ajuste y turbulencia.

5. El Debate *Sraffiano*-Neoclásico

El enfoque neoclásico, centrado en la productividad marginal, fue cuestionado por los *sraffianos* a través del *re-switching* y la reversión del capital. No obstante, Shaikh (2016) argumenta que “la mayor parte del debate *sraffiano* se perdió en su propia lógica, sin abordar la evidencia empírica de la competencia real”. De hecho, los modelos de capital fijo de Shaikh muestran que las curvas salario-ganancia son casi lineales, lo que confirma la

estabilidad empírica del vínculo entre precios y valores.

Análisis de las Formulaciones sobre Valor y Competencia

La tradición clásica, de Smith a Shaikh, se fundamenta en la teoría del valor trabajo. En ella, el valor se entiende como el tiempo de trabajo socialmente necesario, mientras que las ganancias y las desviaciones de los precios se explican por la estructura de la producción y la distribución del excedente.

Shaikh (2016) adopta este marco y lo refuerza empíricamente, señalando que “las desviaciones sistemáticas entre precios y valores son pequeñas, y los movimientos temporales de los precios están dominados por los cambios en los valores”. De este modo, la Ecuación Fundamental del Precio demuestra que los precios están estructuralmente anclados en los costos laborales integrados, mientras las relaciones ganancia-salario modulan las fluctuaciones intersectoriales.

Frente a la visión neoclásica, que sustituye el valor trabajo por la productividad marginal y presupone competencia perfecta, Shaikh defiende la competencia real, caracterizada por rivalidad, innovación y ajuste turbulento. En esta perspectiva, los capitales más eficientes reducen precios y costos, forzando la igualación de las tasas de ganancia en el nivel agregado (Shaikh, 2016).

Conclusión

La teoría de Anwar Shaikh constituye una síntesis entre la formalización rigurosa y la tradición crítica de la economía política clásica. Su Ecuación Fundamental del Precio Relativo restablece el papel determinante del trabajo en la estructura de precios y ofrece un puente entre teoría y evidencia empírica.

Como señala el propio autor: “La teoría clásica del valor trabajo no es una reliquia del pasado, sino una descripción empíricamente verificable del capitalismo contemporáneo” (Shaikh, 2016).

La contribución de Shaikh reside en demostrar que la integración vertical y la competencia real mantienen el vínculo estructural entre precios y valores dentro de los márgenes predichos por Ricardo y Marx. Su enfoque reafirma la vigencia del análisis clásico frente a las abstracciones

neoclásicas y las críticas puramente formales, ofreciendo un marco robusto para comprender el capitalismo como un sistema dinámico, conflictivo y regido por leyes objetivas de movimiento.

Referencias

Shaikh, A. (2016). *Capitalismo: competencia, conflicto, crisis*. Fondo de Cultura Económica.