# Simplificando o Front-end com BFF

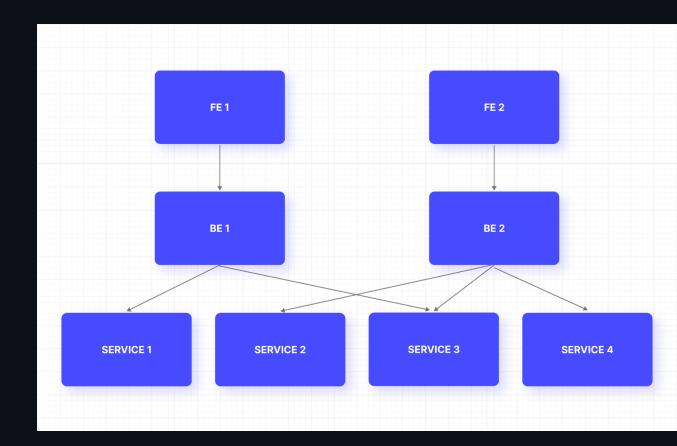
**Backend For Frontend** 

#### **Tópicos**

- 😕 O que é BFF?
- **Quais problemas resolve?**
- 👍 Vantagens
- P Desvantagens
- math Quem usa?
- \* Conclusão
- 🔚 Bibliografia

## O que é BFF?

- Definição básica de BFF e sua função principal.
- Como o BFF atua como uma camada intermediária entre o front-end e o back-end.
- Destaque para a flexibilidade e personalização oferecidas pelo BFF em relação às necessidades do front-end.



#### **Quais problemas resolve?**

- 1. Over-fetching e under-fetching de dados
- 2. Dificuldade de adaptação às necessidades do front-end
- 3. Complexidade e acoplamento entre front-end e back-end
- 4. Performance e tempo de resposta

#### 👍 Vantagens

- 1. Agregação de dados
  - Cada página pode receber apenas os dados dos quais precisa.
- 2. Normalização e adaptação de dados
  - A página recebe os dados traduzidos, ordenados e condensados (podemos combinar informações para gerar um status de uma operação), na estrutura que precisar.
    - Adeus repetir o uso das mesmas funções em diversas páginas para formatar moedas, datas, CNPJ e CPF e etc;

## 👍 Vantagens

- 3. Exposição de endpoints customizados e lógica de negócio no BFF
  - Não precisaríamos de vários dos services no front-end;
  - Poderíamos fazer toda a validação dos dados no BFF, retornando a mensagem de erro que o front deve renderizar em cada caso.
- 4. Imaginem o quão menores os controllers seriam (isso se não matarmos a maioria) e quantos estados seriam extintos.

## 🦰 Desvantagens

- 1. Complexidade adicional, uma nova camada
  - De fato é um item novo pra se preocupar (só é preciso um novo serviço de início, mas no futuro pode ser necessário quebrar em mais de um).
  - Além das novas rotas dos serviço, seria necessário implementar a rota no client do serviço, e o endpoint no BFF com todas as tratativas que antes eram feitas no front.
- 2. Aumento da complexidade da infraestrutura (?)
  - Se fossemos usar para validação de dados enviados para o back, precisaríamos hospedar esse serviço no Brasil, para que a latência seja mais baixa.

## 🦰 Desvantagens

- 3. Potencial SPOF (Single Point Of Failure)
  - Se o BFF enfrentar problemas ou ficar indisponível, todas as solicitações do front-end aos back-ends serão afetadas. Dá-lhe monitoramento para minimizar o impacto de possíveis falhas.
- 4. Introdução de possíveis gargalos de desempenho
  - Se o BFF não for bem implementado, pode haver a introdução de possíveis gargalos de desempenho (mas aqui seria só uma transferência de um problema que já pode ocorrer no front-end diretamente).

#### m Quem usa?

#### Usado por

- Netflix
- Soundcloud
- Flickr

#### Recomendado por

- Microsoft
- IBM

#### \* Conclusão

- Implementar BFF pode simplificar muito o front, removendo muita lógica do mesmo, e deixando-o focado em uma boa experiência para o usuário.
- Deixa a comunicação do front com o back mais otimizada.
- Desacopla ainda mais o front do back e permite movimentações mais rápidas no front (como trocar um framework).

#### Mas...

- Introduz um item a mais pra se preocupar;
- Pode ser um SPOF;
- Recapitulação dos principais pontos abordados na apresentação.

#### Desafios e considerações

- Discussão sobre os possíveis desafios e considerações ao implementar o BFF, como a complexidade da arquitetura.
- Sugestão de boas práticas para superar esses desafios e maximizar os benefícios do BFF.

#### 💳 Bibliografia

- Pattern: Backends For Frontends
- The BFF Pattern (Backend for Frontend): An Introduction
- Why big companies and rapidly growing startups need Back-end for Front-end
- Make microservices more efficient & scalable with Backend For Frontend: Qiwa tech study