

53.) Prove que, num anel não nulo com identidade, uma unidade não é divisor de zero.

Provemos a implicação usando a redução ao absurdo:

Suponhamos que existe $a \in A$ t.g. \underline{a} é unidade e \underline{a} é divisor de zero, i.e., suponhamos que existe $\bar{a} \in A$ e existe $b \in A \setminus \{0_A\}$ t.g. $ab = 0_A$ ou $ba = 0_A$.

$$\begin{aligned} \text{Mas, } ab = 0_A \text{ ou } ba = 0_A &\Rightarrow \bar{a}^{-1}(ab) = \bar{a}^{-1}0_A \text{ ou } (\bar{a}b)\bar{a}^{-1} = 0_A \bar{a}^{-1} \\ &\Rightarrow (\bar{a}^{-1}a)b = 0_A \text{ ou } b(\bar{a}\bar{a}^{-1}) = 0_A \\ &\Rightarrow b = 0_A, \end{aligned}$$

o que é um contradição com o fato de $b \in A \setminus \{0_A\}$.

Logo, \underline{a} não pode ser simultaneamente unidade e divisor de zero.

Assim, se \underline{a} é unidade entre \underline{a} não é divisor de zero.

54.) Sejam A um anel de caractérter zero e $a \in A \setminus \{0_A\}$ um elemento de ordem finita. Prove que \underline{a} é um divisor de zero.

Recordando:

De $c(A) = 0$, concluímos que

$$kx = 0_A, \forall x \in A \Rightarrow k = 0$$

De $\sigma(a) = n$, concluímos que

$$ka = 0_A \Rightarrow n | k$$

Sinta $n \in \mathbb{N}$ t.g. $\sigma(a) = n$. Como $n \in \mathbb{N}$ e $c(A) = 0$, temos que

$$\exists b \in A \setminus \{0_A\} : nb \neq 0_A$$

Além disso, como $\sigma(a) = n$, temos que

$$a(nb) = n(ab) = (na)b = 0_A b = 0_A.$$

Logo, $y = nb \neq 0_A$ e t.g. $ay = 0_A$. (2)

Assim sendo, estaremos em condições de concluir que $\underline{a} = 0$ é divisor de zero.

155. Prove que, num anel com identidade, um elemento idempotente não nulo e diferente da identidade é um divisor de zero. Conclua que o único idempotente não nulo no domínio de integridade é a sua identidade.

Siga $e \neq 0_A$ e $e \neq 1_A$ t.g. $ee = e$. Queremos provar que $\underline{e} = 0$ é divisor de zero.

$$\text{Sabemos que } ee = e \Leftrightarrow ee = e \cdot 1_A$$

$$\Leftrightarrow ee - e \cdot 1_A = 0_A$$

$$\Leftrightarrow e(e - 1_A) = 0_A$$

Como $e \neq 1_A$, temos que $e - 1_A \neq 0_A$.

Logo, $\underline{e} = 0$ é divisor de zero.

• Como, num D.I., o único divisor de zero é 0_A , concluímos que se existe um idempotente não nulo no anel, ele tem de ser 1_A . Desse contrário, pelo que acabamos de provar, esse idempotente seria um divisor de zero no nulo no D.I. A, que é um elemento que não existe um D.I..

56 Prove que um domínio de integridade finito é um corpo.

Se D é D.I., ento $(D \setminus \{0_D\}, \cdot)$ é um semigrupo comutativo com identidade. (3)

Mais ainda, para $x, y, z \in D \setminus \{0_D\}$, temos que

$$xy = xz \Leftrightarrow xy - xz = 0_D \Leftrightarrow x(y - z) = 0_D$$

Como $x \neq 0_D$ no é divisor de zero, temos que se $xy = xz$ ento $y - z = 0_D$, ou seja, $y = z$.

Logo, x é simplificável (porque que é simplificável à esquerda, mas o semigrupo é comutativo)

Logo, $(D \setminus \{0_D\}, \cdot)$ é um semigrupo finito comutativo onde é válido a regra do corte, pelo que é um grupo comutativo. Assim sendo, podemos concluir que $(D, +, \cdot)$ é um po.

57 Um elemento a de um anel A é dizer nítotente se $a^n = 0_A$ para alg. natural n .
Mostre que 0_A é o único elemento nítotente em um domínio de integridade A .

Sabendo que, para $a \in A$, existe $n \in \mathbb{N}$ t.s.

$a^n = 0_A$, consideramos $n' = \min \{n \in \mathbb{N} : a^n = 0_A\}$ (\circ mínimo deste subconjunto de \mathbb{N} existe pelo Princípio do Boa Ordenação de \mathbb{N} : todo o subconjunto não vazio de \mathbb{N} admete elemento mínimo).

- Se $n' = 1$, ento, obtemos de imediato que $a = a' = 0_A$

- Se $n' > 1$, ento, $n-1 \in \mathbb{N}$ e

$$OA = a^{n^l} = a \cdot a^{n^l-1} \quad (*)$$

(4)

Como $n^l-1 < n^l$, temos que $a^{n^l-1} \neq OA$ e, por (*),
 \underline{a} é o único divisor de zero em D.I.,

concluimos que $a=OA$

[58] Justifique por \mathbb{Z}_3 nos é subanel de \mathbb{Z}_9 .

O anel \mathbb{Z}_3 nos é subanel do anel \mathbb{Z}_9
 porque $\mathbb{Z}_3 \not\subseteq \mathbb{Z}_9$

[59] Prove que o centro $Z(A)$ de um anel A , definido
 por $Z(A) = \{x \in A : \forall y \in A, xy = yx\}$ é um subanel
 de A .

Recordar Sejam A um anel e $B \subseteq A$. Então,
 B é subanel de A se:

$$\rightarrow B \neq \emptyset$$

$$\rightarrow x, y \in B \Rightarrow x-y \in B$$

$$\rightarrow x, y \in B \Rightarrow xy \in B$$

$$\rightarrow OA \in A \text{ e } \forall y \in A, OAy = OAy = y \cdot OA \Rightarrow OA \in Z(A)$$

$$\Rightarrow Z(A) \neq \emptyset$$

$$\rightarrow a, b \in Z(A) \Leftrightarrow a, b \in A \text{ e } \forall y \in A \text{ ay} = ya \text{ e } by = yb$$

$$\Rightarrow a-b \in A \text{ e } \forall y \in A \text{ (a-b)y} = ay - by =$$

$$= ya - yb = y(a-b)$$

$$\Rightarrow a-b \in Z(A)$$

(5)

$$\rightarrow a, b \in \mathbb{Z}(A) \Rightarrow a, b \in A \text{ e } \forall y \in A \quad ay = ya \text{ e } by =yb$$

$$\Rightarrow ab \in A \text{ e } \forall y \in A,$$

$$(ab)y = a(by) = a(yb) = (ay)b = (ya)b \\ = y(ab)$$

$$\Rightarrow ab \in \mathbb{Z}(A)$$

Como as condições acima de subanel se

Satisfazem, concluimos que $\mathbb{Z}(A)$ é subanel de A .

[60]

Sejam A um anel e $N = \{n \in \mathbb{Z} : na = 0_A, \forall a \in A\}$

(a) Mostre que N é um ideal do anel \mathbb{Z}

(b) Determine N , sabendo que

$$i. A = \mathbb{Z}_5$$

$$ii. A \text{ é um anel cp } 1_A \text{ e } O(1_A) = \infty$$

(c) Dê um exemplo de um anel A para o qual \mathbb{Z}/N é um pô.

$$(a) \rightarrow 0 \in \mathbb{Z} \text{ e } 0a = 0_A, \forall a \in A \Rightarrow 0 \in N \Rightarrow N \neq \emptyset$$

$$\rightarrow n, m \in N \Rightarrow n, m \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A \quad na = 0_A \text{ e } ma = 0_A$$

$$\Rightarrow n - m \in \mathbb{Z} \text{ e } (n - m)a = na - ma = 0_A - 0_A \\ = 0_A$$

$$\Rightarrow n - m \in N$$

$$\rightarrow n \in N \text{ e } m \in \mathbb{Z} \Rightarrow n, m \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A \quad na = 0_A$$

$$\Rightarrow mn \in \mathbb{Z} \text{ e } \forall a \in A,$$

$$(mn)a = m(na) = m0_A = 0_A$$

$$\Rightarrow mn \in N$$

Como \mathbb{Z} é anel comutativo, tb podemos

$$\text{que } nm \in N$$

Logo, N é ideal de \mathbb{Z}

(6)

(b) Num anel A , associamos a condição
 $"na = 0_A, \forall a \in A"$ ao conceito de caractéristica
do anel. Sabemos que:

- 1) Se $c(A) = 0$ então $(na = 0_A, \forall a \in A) \Rightarrow n = 0$
- 2) Se $c(A) = k \in \mathbb{N}$ então $(na = 0_A, \forall a \in A) \Rightarrow k | n$

Assim,

- i) $A = \mathbb{Z}_5 \Rightarrow c(A) = 5 \Rightarrow N = 5\mathbb{Z}$
- ii) A é anel com 1_A e $0(1_A) = 0 \Rightarrow c(A) = 0$
 $\Rightarrow N = \{0\}$

(c) \mathbb{Z}_n/N é corpo sse N é um ideal maximal de \mathbb{Z} , ou seja, sse $N = p\mathbb{Z}$ com p primo.

Pelo que vimos em (b), para $N = p\mathbb{Z}$ ser ideal de \mathbb{Z} , basta que A seja um anel de características $\neq p$. Assim, podemos considerar como exemplo $A = \mathbb{Z}_p$, com p primo.

[61] Mostre que um subanel de um anel A não é necessariamente um ideal de A .

O anel dos inteiros \mathbb{Z} é um subanel do anel dos reais \mathbb{R} . No entanto, \mathbb{Z} não é ideal de \mathbb{R} pois, por exemplo,

$$2 \in \mathbb{Z}, \pi \in \mathbb{R} \text{ e } 2 \times \pi \notin \mathbb{Z} \text{ e } \pi \times 2 \notin \mathbb{Z}.$$

[62] Seja A um anel comutativo com identidade

$\Rightarrow \alpha \in A \setminus \{0_A\}$. Prove que $R_\alpha = \{x \in A : \alpha x = 0_A\}$ é um ideal próprio de A .

$$\bullet 0_A \in R_\alpha \text{ e } 0_A \alpha = 0_A \Rightarrow 0_A \in R_\alpha$$

$$\bullet x, y \in R_\alpha \Rightarrow x, y \in A \text{ e } \alpha x = 0_A \text{ e } \alpha y = 0_A$$

$$\Rightarrow x - y \in A \text{ e } (\alpha x - \alpha y) = \alpha(x - y) = 0_A - 0_A = 0_A$$

$$\Rightarrow x - y \in R_\alpha$$

$$\bullet x \in R_\alpha, y \in A \Rightarrow xy \in A \text{ e } \alpha xy = 0_A$$

$$\Rightarrow xy \in A \text{ e } (xy)\alpha = (y\alpha)x = y(\alpha x)$$

$$= y 0_A = 0_A$$

$$\Rightarrow (yx = xy) \in R_\alpha$$

Logo, R_α é ideal de A .

Prao provar que R_α é próprio, i.e., que $R_\alpha \subsetneq A$ basta provar que $1_A \notin R_\alpha$. De facto,

$$1_A \in R_\alpha \Rightarrow 1_A \cdot \alpha = 0_A \Leftrightarrow \alpha = 0_A$$

(o que contradiz o fato de $\alpha \in A \setminus \{0_A\}$)

[63] Sejam X e Y dois subconjuntos de um anel A . Defina

soma de X com Y , $X+Y$, e produto de X por Y , XY , por

$$X+Y = \{x+y \in A : x \in X \text{ e } y \in Y\}$$

$$\text{e } XY = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i y_i \in A : n \in \mathbb{N}, x_i \in X, y_i \in Y, i=1, \dots, n \right\}$$

(a) Mostre que a soma de 2 subanéis de A não é necessariamente um subanél de A .

(b) Mostre que o produto de 2 subanéis B e C de A é anel de A se $BC = CB$.

(8)

(a) Se consideram apenas a adicão, que sabemos ser comutativa, temos que

$$(B,+), (C,+) \subset (A,+) \Rightarrow (B+C,+)\subset (A,+)$$

O problema coloca-se no produto de elementos:

Se $b_1+c_1, b_2+c_2 \in B+C$, temos que

$$(b_1+c_1)(b_2+c_2) = \underbrace{b_1b_2}_{\in B} + \underbrace{c_1b_2 + b_1c_2}_{\in C} + \underbrace{c_1c_2}_{\in C}$$

nao sabemos

que subconjunto de A pertence.

Exemplo:

Considera-se o anel

$$A = M_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} : a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\},$$

$$B = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} : a, b \in \mathbb{R} \right\} \text{ e } C = \left\{ \begin{bmatrix} a & 0 \\ b & a \end{bmatrix} : a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

A é anel para a adição e multiplicação de matrizes quadradas e B e C são subanéis de A. De fato, B é subanel de A porque:

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \in B \text{ e } \text{for } B \neq \emptyset$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x & y \\ 0 & x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a-x & b-y \\ 0 & a-x \end{bmatrix} \in B$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & a \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x & y \\ 0 & n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ax & ay+bx \\ 0 & ax \end{bmatrix} \in B$$

De igual modo, provamos que C é subanel de A.

Considerando agora $B+C$, obtemos

$$B+C = \left\{ \begin{bmatrix} ab \\ 0 \\ a \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a' & 0 \\ b' & a' \end{bmatrix} : a, b, a', b' \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} a+a' & b \\ b' & a+a' \end{bmatrix} : a, b, a', b' \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} x & y \\ z & x \end{bmatrix} : x, y, z \in \mathbb{R} \right\}$$

9)

$B+C$ não é subconjunto de A pois, por exemplo,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \in B+C \quad e$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 7 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} \notin B+C$$

pois $4 \neq 5$.

(b)

Observemos primeiramente que BC é o conjunto de somas finitas de produtos de elementos de B por elementos de C .

→ Como $0_A \in B$, $0_A \in C$ e $0_A = 0_A \cdot 0_A$ podemos ver 0_A como a soma de uma única parcela que é o produto de 1 elemento de B (0_A) por 1 elemento de C (0_A). Logo, $0_A \in BC$ e por isso, $BC \neq \emptyset$

$$\rightarrow x, y \in BC \Rightarrow x = \sum_{i=1}^n b_i c_i \text{ e } y = \sum_{j=1}^m b'_j c'_j$$

onde $b_i, b'_j \in B$, $c_i, c'_j \in C$, para todos $i=1, \dots, n$ e $j=1, \dots, m$ ($n, m \in \mathbb{N}$)

$$\begin{aligned} \Rightarrow x - y &= \sum_{i=1}^n b_i c_i - \sum_{j=1}^m b'_j c'_j \\ &= \sum_{i=1}^n b_i c_i + \sum_{j=1}^m (-b'_j) c'_j \\ &= \sum_{i=1}^n b_i c_i + \sum_{j=1+n}^{m+n} (-b'_{j-n}) c'_{j-n} \\ &= \sum_{k=1}^{n+m} b''_k c''_k \quad \text{onde} \end{aligned}$$

$$b''_k = \begin{cases} b_k & \text{se } 1 \leq k \leq n \\ -b'_{k-n} & \text{se } n+1 \leq k \leq n+m \end{cases}$$

e

$$c \cdot c''_k = \begin{cases} c_k & \text{se } 1 \leq k \leq n \\ c'_{k-n} & \text{se } n+1 \leq k \leq m+n \end{cases}$$

$$\Rightarrow x - y \in BC$$

$$\rightarrow x, y \in BC \Rightarrow x = \sum_{i=1}^n b_i \cdot c_i \quad y = \sum_{j=1}^m b'_j \cdot c'_j$$

com $n, m \in \mathbb{N}$, $b_i, b'_j \in B$, $c_i, c'_j \in C$
para todos $i = 1, \dots, n$ e $j = 1, \dots, m$

$$\begin{aligned} xy &= \left(\sum_{i=1}^n b_i \cdot c_i \right) \left(\sum_{j=1}^m b'_j \cdot c'_j \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m b_i \cdot c_i \cdot \underbrace{b'_j \cdot c'_j}_{\text{ver}} \end{aligned}$$

$$\text{⊗} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m b_i \left(\sum_{k=1}^{a_{ij}} b_k^{(ij)} c_k^{(ij)} \right) c'_j$$

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^{a_{ij}}}_{\text{soma finita}} b_i \underbrace{b_k^{(ij)}}_{\in B} \underbrace{c_k^{(ij)}}_{\in C} c'_j$$

soma finita

$$\Rightarrow xy \in BC$$



$$c_i b'_j \in CB = BC$$

$$\Rightarrow c_i b'_j = \sum_{k=1}^{a_{ij}} b_k^{(ij)} c_k^{(ij)}$$

O nº de parcelas depende
de $c_i b'_j$,
assim como os elementos
de B e C que vai
definir as parcelas,
ou seja, vai depender
de i e de j .

- 64.) Sejam A um anel, B um subanel e $I \in J$ ideais de A . Prove que: (11)
- $B+I$ é um subanel de A
 - $I+J$ é um ideal de A
 - IJ é um ideal de A t.s. $IJ \subseteq I+J$

(a) $B+I$ subanel de A pois:

→ Como $+$ é comutativa e $(B,+)$ e $(I,+)$ são

subgrupos de $(A,+)$, temos que

$$(B+I; \leq) \subset (A, +),$$

o que prova as duas primeiras condições do critério de subanel. Faltou provar que

$$x, y \in B+I \Rightarrow xy \in B+I.$$

Temos:

$$x, y \in B+I \Rightarrow x = b_1 + i_1 \text{ e } y = b_2 + i_2$$

com $b_1, b_2 \in B$ e $i_1, i_2 \in I$

$$\Rightarrow xy = (b_1 + i_1)(b_2 + i_2)$$

$$= \underbrace{b_1 b_2}_{\in B} + \underbrace{i_1 b_2}_{\in I} + \underbrace{b_1 i_2}_{\in I} + \underbrace{i_1 i_2}_{\in I}$$

pois I é ideal de A

$$\Rightarrow xy \in B+I$$

(b) $I+J$ é ideal de A pois

→ $(I,+)$ e $(J,+)$ são subgrupos de $(A,+)$

e $+$ é comutativa, temos que

$$(I+J, +) \subset (A, +)$$

→ Faltou provar que

$$x \in I+J \text{ e } a \in A \Rightarrow xa, ax \in I+J$$

$$\begin{aligned} x \in I+J \text{ e } a \in A &\Rightarrow x = i+j \text{ e } i \in I, j \in J \text{ e } a \in A \\ &\Rightarrow ax = a(i+j) = ai + aj \in I+J \\ &\quad \text{e} \\ &\quad xa = (i+j)a = ia + ja \in I+J \\ &\Rightarrow xa, ax \in I+J \end{aligned}$$

Obs $I+J$ é, no mínimo, o menor ideal de A que contém simultaneamente I e J :

$$\rightarrow i \in I \Rightarrow i = i + 0_A \in I+J$$

$$j \in J \Rightarrow j = 0_A + j \in I+J$$

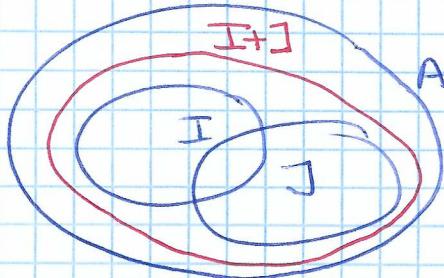
$$\text{Logo, } I \subseteq I+J \text{ e } J \subseteq I+J$$

→ Seja K um ideal t.s. $I \subseteq K$ e $J \subseteq K$

Então

$$x = i + j \in I+J \Rightarrow x = i + j \in K$$

$$\text{Logo, } I+J \subseteq K$$



(c) • IJ é um ideal de A pois

→ $(IJ, +) \subset (A, +)$ pois, sendo ideais de A , I e J são também subanéis de A e, assim, podemos fazer o mesmo raciocínio que fizemos na primeira parte de (3b)

→ Faltava provar que se $x \in IJ \subseteq A$,
então que $xa, ax \in IJ$.

$$x \in IJ \subseteq A \Rightarrow x = \sum_{k=1}^n i_k j_k \in A, \quad \text{com } i_k \in I, j_k \in J, \forall k=1, \dots, n$$

$$\Rightarrow ax = a \sum_{k=1}^n i_k j_k = \sum_{k=1}^n (\underbrace{a i_k}_{\in I}) j_k \in IJ$$

$$e \\ xa = \left(\sum_{k=1}^n i_k j_k \right) a = \sum_{k=1}^n i_k (\underbrace{j_k a}_{\in J}) \in IJ$$

- Pode concluir que $IJ \subseteq I+J$,
basta observar que

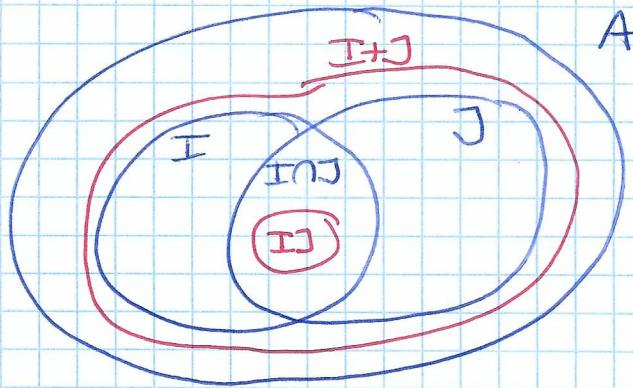
$$x \in IJ \Rightarrow x = \sum_{k=1}^n \underbrace{i_k j_k}_{\in I} \quad \begin{matrix} i_k \in I, j_k \in J \\ k=1, \dots, n \end{matrix}$$

$$\Rightarrow x \in I$$

$$\left(\text{e, de modo análogo, temos que} \atop x \in IJ \Rightarrow x \in J \right)$$

Como $I \subseteq I+J$, concluimos que $IJ \subseteq I+J$

Obs: Acabámos de provar que $IJ \subseteq I$ e
 $IJ \subseteq J$, pelo que podemos concluir que
 $IJ \subseteq I \cap J$, que tb é um ideal de
A. Podemos entrar na prova da disposição
do fígino 12:



Obs: O anel $I+J$ pode ser ou não o anel A .

No exemplo seguinte provaremos que quando isto acontece temos anel comutativo como \mathbb{A} , os ideais IJ e $I \cap J$ tb coincide

65

Seja A um anel comutativo com 1_A .

Mostre que se $I \neq I'$ são ideais de A temos:

$$A = I + I' \text{ então } II' = I \cap I'$$

Sabemos já que $II' \subseteq I \cap I'$. Faltava provar que $I \cap I' \subseteq II'$. Temos:

$$x \in I \cap I' \Rightarrow x \in I \text{ e } x \in I'$$

$$\Rightarrow x = x 1_A = x(i + i')$$

$$1_A \in A = I + I'$$

com $x, i \in I$ e $x, i' \in I'$

$$\Rightarrow x = xi + xi'$$

$$= \underbrace{i x}_{\in I} + \underbrace{x i'}_{\in I'}$$

$\underbrace{\quad}_{\text{soma de 2 parcelas}}$

de produtos de elementos de I por elementos de I'

$$\Rightarrow x \in II'$$

66) Sejam A um anel e I um ideal de A .

Prove que:

- os subanéis do anel quociente A/I são todos os anéis quociente B/I , em que B é um subanel de A que contém I
- os ideais do anel quociente A/I são todos os anéis quociente J/I , em que J é um ideal de A que contém I .

a) Se B é subanel de A e $I \subseteq B$, então B é um anel e I é ideal de B . logo, B/I é um anel. Claramente, de $B \subseteq A$ temos que $B/I \subseteq A/I$. logo, B/I é subanel de A/I .

Reciprocamente, suponhamos que X é um subanel de A/I . Então,

$$X = B/I \quad \text{onde} \quad B = \bigcup_{I \in X} (x+I)$$

pois $I \in X$, temos que $I \subseteq B$.

Além disso, B é subanel de A pois:

- $0_A \in I \subseteq B \Rightarrow 0_A \in B$
- $x, y \in B \Rightarrow x+I, y+I \in X$
 $\Rightarrow (x+y)+I \in X \quad (X \text{ subanel de } A)$
 $\Rightarrow x-y \in B$
- $x, y \in B \Rightarrow x+I, y+I \in X$
 $\Rightarrow xy+I = (x+I)(y+I) \in X$
 $\Rightarrow xy \in B$

b) Se J é ideal de A e $I \subseteq J$ ento

J é subanel de A (e, por isso, é um anel) e I é ideal de J . Logo J/I é um anel (e, por isso, subanel de A/I). Pode concluirmos que J/I é ideal de A/I faltando provar que

$$\forall j+I \in J/I \quad \forall a+I \in A/I \quad (j+I)(a+I), (a+I)(j+I) \in J/I$$

De fato,

- $(j+I)(a+I) = \underbrace{ja + I}_{\in J} \in J/I$

poque J é ideal de A

- $(a+I)(j+I) = \underbrace{aj + I}_{\in J} \in J/I$

Reciprocamente, seja Y um ideal de A/I .

Ento, $Y = J/I$ onde $J = \bigcup_{j+I \in Y} j+I$

Provemos que J é um ideal de A e que $I \subseteq J$:

- Como Y é ideal de A/I , $I (= 0_{A/I}) \in Y$

pelo que $\forall x \in I \quad x \in J$

Assi, $0_A \in I \subseteq J$.

Logo, $J \neq \emptyset$ e $I \subseteq J$.

- Dados $i, j \in J$, temos que $i+I, j+I \in Y$.

Como Y é ideal de A/I , temos que

$$x+I - (y+I) \in Y$$

$$(\Rightarrow) (x-y) + I \in Y$$

$$\Rightarrow x-y \in J.$$

• Dados $x \in J$ e $a \in A$, temos que
 $x+I \in Y$ e $a+I \in A/I$.

Como Y é ideal de A/I , temos que

$$(x+I)(a+I) \in Y \Leftrightarrow (a+I)(x+I) \in Y$$

ou seja

$$xa+I \in Y \text{ e } ax+I \in Y$$

Logo,

$$xa \in J \text{ e } ax \in J.$$

Logo, J é um ideal de A t.g. $I \subseteq J$.

67 Se A & B anéis com identidade. Prove que o conjunto dos ideais do anel com identidade $A \times B$ é

$$\mathcal{I}(A \times B) = \{ I \times J : I \text{ ideal de } A \text{ e } J \text{ ideal de } B \}$$

→ Se I é ideal de A e J é ideal de B ento
 $I \times J$ é ideal de $A \times B$. De fato,

ii) $(0_A, 0_B) \in I \times J$ pelo que $I \times J \neq \emptyset$

iii) Se $(i_1, j_1), (i_2, j_2) \in I \times J$, ento,

$i_1, i_2 \in I$ e $j_1, j_2 \in J$. Como
 I é ideal de A e J é ideal de B , temos

que $i_1 - i_2 \in I$ e $j_1 - j_2 \in J$

Logo, $(i_1 - i_2, j_1 - j_2) \in I \times J$

ou seja

$$(i_1, j_1) - (i_2, j_2) \in I \times J.$$

iv) Se $(i, j) \in I \times J$ e $(a, b) \in A \times B$,
ento, $i \in I$, $a \in A$ e $j \in J$ e $b \in B$

Porque \mathbb{I} é ideal de A , temos que
 $ia, a_i \in \mathbb{I}$

e como \mathbb{J} é ideal de B , temos que
 $jb, b_j \in \mathbb{J}$

Logo, $(ia, jb) \in \mathbb{I} \times \mathbb{J}$ e $(a_i, b_j) \in \mathbb{I} \times \mathbb{J}$
 ou seja

$$(i, j)(a, b) \in \mathbb{I} \times \mathbb{J} \text{ e } (a, b)(i, j) \in \mathbb{I} \times \mathbb{J}.$$

→ Reciprocamente, sejamos que X é ideal de $A \times B$. Então,

$$X \subseteq A_1 \times B_1$$

onde

$$A_1 = \{x \in A : (\exists y \in B) (x, y) \in X\}$$

$$\text{e } B_1 = \{y \in B : (\exists x \in A) (x, y) \in X\}$$

Temos as seguintes 3 coisas:

- 1) $X = A_1 \times B_1$
- 2) A_1 ideal de A
- 3) B_1 ideal de B

1) Falta apenas provar que $A_1 \times B_1 \subseteq X$.

Seja $(a, b) \in A_1 \times B_1$. Então $a \in A_1$ e $b \in B_1$

Então

- a) $(\exists y \in B) (a, y) \in A_1$
- b) $(\exists x \in A) (x, b) \in B_1$

Assim, e como $(1_A, 0_B), (0_A, 1_B) \in A \times B$,

(P1)

$$(1_A, 0_B) (a, y) \in X$$

$$\text{e } (0_A, 1_B) (x, b) \in X \quad (\text{nos esquecer que } X \text{ é ideal de } A \times B)$$

ou seja,

$$(a, 0_B) \in X \text{ e } (0_A, b) \in X$$

Novamente aplicando o fato de X ser ideal, temos que

$$(a, b) = (a, 0_B) + (0_A, b) \in X$$

2) i) Porque X é ideal de $A \times B$, $(0_A, 0_B) \in X$
e, por isso, $0_A \in A_1$. Logo, $A_1 \neq \emptyset$

ii) Dados $a_1, a_2 \in A_1$, temos que
existe $y_1, y_2 \in B_1$ t.g.

$$(a_1, y_1), (a_2, y_2) \in X$$

Logo, $(a_1 - a_2, y_1 - y_2) = (a_1, y_1) - (a_2, y_2) \in X$
já que $a_1 - a_2 \in A_1$

iii) Dados $a_1 \in A_1$ e $x \in A$ temos que
existe $y \in B_1$ t.g. b,

$$(a_1, y) \in X \text{ e } (x, y) \in A \times B$$

Logo, $(a_1 x, y^2) = (a_1, y)(x, y) \in X$ e
 $(x a_1, y^2) = (x, y)(a_1, y) \in X$

já que $a_1 x, x a_1 \in A_1$

Logo, j.t. i), ii) e iii), A_1 é ideal de A

3) Igual a 2)

[68] Considere o anel $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Indique:

- (a) um ideal maximal
- (b) um ideal primo que não seja maximal
- (c) um ideal próprio não nulo que não seja primo

Observação: • Pelo exemplo anterior, sabemos que

os ideais de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ são os conjuntos

$$n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z} \quad \text{com } n, m \in \mathbb{Z}$$

(uma vez que I é ideal de \mathbb{Z} sse $I = n\mathbb{Z}$ para alg. $n \in \mathbb{Z}$)

• I é um ideal maximal de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ sse não existe K ideal de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ t. g. $I \subsetneq K \subsetneq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$

• I é um ideal primo de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ sse $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}) \setminus I \neq \emptyset$ e $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}) \setminus I$ é fechado para o produto.

Sabemos que os ideais maximais de \mathbb{Z} são $p\mathbb{Z}$ com p primo

e os ideais primos de \mathbb{Z} são

dois ou $p\mathbb{Z}$ com p primo.

a) $I = p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ou $I = \mathbb{Z} \times p\mathbb{Z}$ com p primo

↳ só nestas condições é que

$$\nexists n\mathbb{Z} \times k\mathbb{Z} : I \subsetneq n\mathbb{Z} \times k\mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

(21)

b) $I = \mathbb{Z} \times \{0\}$ ou $I = \{0\} \times \mathbb{Z}$



O ideal é primo pois, dados $(a,b), (c,d) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \setminus \{0\} \neq \emptyset$
 $(ac, bd) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \setminus \{0\}$

↳ justificação análoga

c) $I = n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}$ com $n, m \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$

$n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}$ não é primo
porque

$$(n, 1), (1, m) \notin n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}$$

mas

$$(n, m) \left(= (n, 1) \times (1, m) \right) \in n\mathbb{Z} \times m\mathbb{Z}.$$

Logo contrário,
ou I é impessoal
ou I é maximal
e por isso é primo