

## Álgebra Universal e Categorias

Proposta de resolução do 1º teste (20 de abril de 2017) duração: 2 horas

1. Sejam  $\mathcal{A} = (\{1, 2, 3, 4, 5\}; *^{\mathcal{A}}, c^{\mathcal{A}})$  e  $\mathcal{B} = (\{1, 2\}; *^{\mathcal{B}}, c^{\mathcal{B}})$  as álgebras de tipo  $(2, 0)$  cujas operações nulárias são dadas por  $c^{\mathcal{A}} = 2$ ,  $c^{\mathcal{B}} = 1$  e cujas operações binárias são definidas por

$*^{\mathcal{A}}$	1	2	3	4	5
1	2	2	2	5	2
2	2	3	3	2	2
3	2	3	2	2	2
4	5	2	2	4	2
5	2	2	2	2	2

$*^{\mathcal{B}}$	1	2
1	2	2
2	2	1

Seja  $\alpha : \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4, 5\}$  a aplicação definida por  $\alpha(1) = 2$  e  $\alpha(2) = 3$ .

- (a) Diga, justificando, se o conjunto  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\}) \cup Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ .

Dado um conjunto  $X \subseteq \{1, 2, 3, 4, 5\}$ , representa-se por  $Sg^{\mathcal{A}}(X)$  o menor subuniverso de  $\mathcal{A}$  que contém  $X$ , isto é,  $Sg^{\mathcal{A}}(X)$  é o menor subconjunto de  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$  que contém  $X$  e é fechado para as operações de  $\mathcal{A}$  (o que significa que  $c^{\mathcal{A}} \in Sg^{\mathcal{A}}(X)$  e, para quaisquer  $x, y \in Sg^{\mathcal{A}}(X)$ ,  $x *^{\mathcal{A}} y \in Sg^{\mathcal{A}}(X)$ ).

Assim, considerando  $X = \{1\}$  tem-se:

- $\{1\} \subseteq Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$ ;
- $c^{\mathcal{A}} = 2 \in Sg^{\mathcal{A}}(X)$  (pois  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$  é fechado para a operação  $c^{\mathcal{A}}$ );
- $2 *^{\mathcal{A}} 2 = 3 \in Sg^{\mathcal{A}}(X)$  (pois  $2 \in Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$  e  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$  é fechado para a operação  $*^{\mathcal{A}}$ ).

Logo  $\{1, 2, 3\} \subseteq Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$ .

A respeito de  $\{1, 2, 3\}$  verifica-se que este conjunto contém  $\{1\}$  e é um subuniverso de  $\mathcal{A}$  (pois é fechado para as operações de  $\mathcal{A}$ ). Porém,  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\})$  é o menor subuniverso de  $\mathcal{A}$  que contém  $\{1\}$ . Logo  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\}) \subseteq \{1, 2, 3\}$ .

Portanto,  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\}) = \{1, 2, 3\}$ .

De modo análogo determina-se  $Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$ . De facto, como  $\{4\} \subseteq Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$  e  $Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$  é fechado para as operações de  $\mathcal{A}$ , tem-se  $\{2, 3, 4\} \subseteq Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$ . O conjunto  $\{2, 3, 4\}$  contém  $\{4\}$  e é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ . Então, como  $Sg^{\mathcal{A}}(\{4\})$  é o menor subuniverso de  $\mathcal{A}$  que contém  $\{4\}$ , segue que  $Sg^{\mathcal{A}}(\{4\}) \subseteq \{2, 3, 4\}$ . Logo  $Sg^{\mathcal{A}}(\{4\}) = \{2, 3, 4\}$ .

Assim,  $Sg^{\mathcal{A}}(\{1\}) \cup Sg^{\mathcal{A}}(\{4\}) = \{1, 2, 3, 4\}$ . O conjunto  $\{1, 2, 3, 4\}$  não é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ , pois não é fechado para a operação  $*^{\mathcal{A}}$  ( $1, 4 \in \{1, 2, 3, 4\}$ , mas  $1 *^{\mathcal{A}} 4 = 5 \notin \{1, 2, 3, 4\}$ ).

- (b) Mostre que a aplicação  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ . Justifique que  $\mathcal{B}$  é isomorfa a uma subálgebra de  $\mathcal{A}$ .

A aplicação  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$  se  $\alpha$  é uma aplicação injetiva e é um homomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ , ou seja, se  $\alpha$  é uma aplicação injetiva tal que:

- $\alpha(c^{\mathcal{B}}) = c^{\mathcal{A}}$ ;
- para quaisquer  $x, y \in \{1, 2\}$ ,  $\alpha(x *^{\mathcal{B}} y) = \alpha(x) *^{\mathcal{A}} \alpha(y)$ .

Ora, atendendo a que

- $\alpha(c^{\mathcal{B}}) = \alpha(1) = 2 = c^{\mathcal{A}}$ ,
- $\alpha(1 *^{\mathcal{B}} 1) = \alpha(2) = 3 = 2 *^{\mathcal{A}} 2 = \alpha(1) *^{\mathcal{A}} \alpha(1)$ ,
- $\alpha(1 *^{\mathcal{B}} 2) = \alpha(2) = 3 = 2 *^{\mathcal{A}} 3 = \alpha(1) *^{\mathcal{A}} \alpha(2)$ ,
- $\alpha(2 *^{\mathcal{B}} 1) = \alpha(2) = 3 = 3 *^{\mathcal{A}} 2 = \alpha(2) *^{\mathcal{A}} \alpha(1)$ ,
- $\alpha(2 *^{\mathcal{B}} 2) = \alpha(1) = 2 = 3 *^{\mathcal{A}} 3 = \alpha(2) *^{\mathcal{A}} \alpha(2)$ ,

conclui-se que  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ . Claramente, a aplicação  $\alpha$  é injetiva, pois

$$\forall x, y \in \{1, 2\}, x \neq y \Rightarrow \alpha(x) \neq \alpha(y).$$

De facto,  $1 \neq 2$  e  $\alpha(1) = 2 \neq 3 = \alpha(2)$ . Logo  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ .

Um vez que  $\alpha$  é um monomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ , tem-se  $\mathcal{B} \cong \alpha(\mathcal{B})$ . Além disso, como  $\mathcal{B}$  é uma subálgebra de  $\mathcal{B}$  e  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{B}$  em  $\mathcal{A}$ ,  $\alpha(\mathcal{B})$  é uma subálgebra de  $\mathcal{A}$ . Portanto,  $\mathcal{B}$  é isomorfa a uma subálgebra de  $\mathcal{A}$ .

2. Seja  $\mathcal{A} = (A; F)$  uma álgebra unária. Mostre que se  $S_1$  e  $S_2$  são subuniversos de  $\mathcal{A}$ , então  $S_1 \cup S_2$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ .

Sejam  $\mathcal{A}$  uma álgebra unária e  $S_1, S_2$  subuniversos de  $\mathcal{A}$ . Pretende-se mostrar que  $S_1 \cup S_2$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ .

Uma vez que  $\mathcal{A}$  é uma álgebra unária, toda a operação de  $\mathcal{A}$  é unária. Assim, um subconjunto  $X$  de  $A$  diz-se um subuniverso de  $\mathcal{A}$  se, para qualquer símbolo de operação unário  $f$  e para qualquer  $x \in X$ ,  $f^{\mathcal{A}}(x) \in X$ .

Então, facilmente se verifica que  $S_1 \cup S_2$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ . Com efeito, como  $S_1$  e  $S_2$  são subuniversos de  $\mathcal{A}$ , tem-se  $S_1, S_2 \subseteq A$ , pelo que  $S_1 \cup S_2 \subseteq A$ . Além disso, para qualquer símbolo de operação  $f$  e para qualquer  $x \in S_1 \cup S_2$ , tem-se  $f^{\mathcal{A}}(x) \in S_1 \cup S_2$ . De facto, como  $x \in S_1 \cup S_2$ , então  $x \in S_1$  ou  $x \in S_2$ . Caso  $x \in S_1$ , segue que  $f^{\mathcal{A}}(x) \in S_1$ , pois  $x \in S_1$  e  $S_1$  é fechado para a operação  $f^{\mathcal{A}}$ . Caso  $x \in S_2$ , segue que  $f^{\mathcal{A}}(x) \in S_2$ , pois  $S_2$  também é fechado para a operação  $f^{\mathcal{A}}$ . Logo  $f^{\mathcal{A}}(x) \in S_1 \cup S_2$ . Desta forma, provámos que  $S_1 \cup S_2$  é um subuniverso de  $\mathcal{A}$ .

3. Sejam  $\mathcal{A} = (A; (f^{\mathcal{A}})_{f \in O})$ ,  $\mathcal{B} = (B; (f^{\mathcal{B}})_{f \in O})$  e  $\mathcal{C} = (C; (f^{\mathcal{C}})_{f \in O})$  álgebras de tipo  $(O, \tau)$ ,  $\alpha_1 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\alpha_2 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ . Seja  $\alpha : A \rightarrow B \times C$  a aplicação definida por  $\alpha(a) = (\alpha_1(a), \alpha_2(a))$ , para todo  $a \in A$ .

- (a) Mostre que  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$ .

A aplicação  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$  se, para qualquer símbolo de operação  $n$ -ário  $f \in O$  e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ ,

$$\alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) = f^{\mathcal{B} \times \mathcal{C}}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)).$$

Atendendo a que  $\alpha_1 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\alpha_2 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ , é imediato que  $\alpha$  é um homomorfismo de  $\mathcal{A}$  em  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}$ . De facto, para qualquer símbolo de operação  $n$ -ário  $f \in O$  e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n \in A$ ,

$$\alpha(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)) = (\alpha_1(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n)), \alpha_2(f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n))) \quad (1)$$

$$= (f^{\mathcal{B}}(\alpha_1(a_1), \dots, \alpha_1(a_n)), f^{\mathcal{C}}(\alpha_2(a_1), \dots, \alpha_2(a_n))) \quad (2)$$

$$= f^{\mathcal{B} \times \mathcal{C}}((\alpha_1(a_1), \alpha_2(a_1)), \dots, (\alpha_1(a_n), \alpha_2(a_n))) \quad (3)$$

$$= f^{\mathcal{B} \times \mathcal{C}}(\alpha(a_1), \dots, \alpha(a_n)) \quad (4)$$

(1) Por definição de  $\alpha$ .

(2)  $\alpha_1 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$  e  $\alpha_2 \in \text{Hom}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ .

(3) Por definição de  $f^{\mathcal{B} \times \mathcal{C}}$ .

(4) Por definição de  $\alpha$ .

- (b) Mostre que  $\ker \alpha = \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2$ .

Dadas álgebras  $\mathcal{C} = (C; F)$  e  $\mathcal{D} = (D; G)$  do mesmo tipo e um homomorfismo  $\beta : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ , tem-se

$$\ker \beta = \{(x, y) \in C \times C \mid \beta(x) = \beta(y)\}.$$

Assim, para qualquer  $(x, y) \in A \times A$ ,

$$\begin{aligned} (x, y) \in \ker \alpha &\Leftrightarrow \alpha(x) = \alpha(y) \\ &\Leftrightarrow (\alpha_1(x), \alpha_2(x)) = (\alpha_1(y), \alpha_2(y)) \\ &\Leftrightarrow \alpha_1(x) = \alpha_1(y) \text{ e } \alpha_2(x) = \alpha_2(y) \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \ker \alpha_1 \text{ e } (x, y) \in \ker \alpha_2 \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2. \end{aligned}$$

Logo  $\ker \alpha = \ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2$ .

(c) Mostre que se  $\alpha$  é um epimorfismo, então  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são epimorfismos e

$$A/(\ker \alpha_1 \cap \ker \alpha_2) \cong A/\ker \alpha_1 \times A/\ker \alpha_2.$$

Dadas álgebras  $\mathcal{C} = (C; F)$  e  $\mathcal{D} = (D; G)$  do mesmo tipo e uma aplicação  $\beta : C \rightarrow D$ , diz-se que  $\beta$  é um epimorfismo se  $\beta$  é um homomorfismo sobrejetivo.

Admitamos que  $\alpha$  é um epimorfismo. Pretende-se mostrar que  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são epimorfismos. Uma vez que  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são homomorfismos, resta mostrar que  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  são aplicações sobrejetivas.

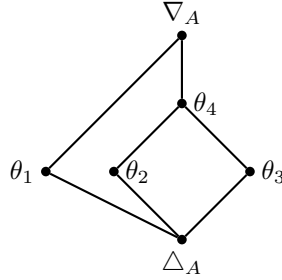
Mostremos que a aplicação  $\alpha_1$  é sobrejetiva, ou seja, mostremos que, para todo  $b \in B$ , existe  $a \in A$  tal que  $\alpha_1(a) = b$ . Seja  $b \in B$ . Como  $C \neq \emptyset$ , existe  $c \in C$ . Logo  $(b, c) \in B \times C$ . Uma vez que  $\alpha$  é uma aplicação sobrejetiva de  $A$  em  $B \times C$  (pois  $\alpha$  é um epimorfismo) e  $(b, c) \in B \times C$ , existe  $a \in A$  tal que  $\alpha(a) = (b, c)$ , isto é, existe  $a \in A$  tal que  $(\alpha_1(a), \alpha_2(a)) = (b, c)$ . Logo, para todo  $b \in B$ , existe  $a \in A$  tal que  $\alpha_1(a) = b$ . Logo  $\alpha_1$  é sobrejetiva.

A prova de que  $\alpha_2$  é sobrejetiva é análoga.

4. Seja  $\mathcal{A} = (A; f^{\mathcal{A}}, g^{\mathcal{A}})$  a álgebra de tipo  $(1, 1)$  tal que  $A = \{a, b, c, d\}$  e cujas operações  $f^{\mathcal{A}}$  e  $g^{\mathcal{A}}$  são definidas por

$$\begin{array}{c|cccc} x & a & b & c & d \\ \hline f^{\mathcal{A}}(x) & b & a & b & a \end{array} \quad \begin{array}{c|cccc} x & a & b & c & d \\ \hline g^{\mathcal{A}}(x) & c & d & a & b \end{array}$$

Sabendo que o reticulado de congruências de  $\mathcal{A}$  pode ser representado por



onde  $\theta_1 = \theta(a, b)$ ,  $\theta_2 = \theta(a, c)$ ,  $\theta_3 = \theta(b, d)$  e  $\theta_4 = \Delta_A \cup \{(a, c), (c, a), (b, d), (d, b)\}$ :

(a) Determine  $\theta_1$  e justifique que  $(\theta_1, \theta_4)$  é um par de congruências fator.

Seja  $\mathcal{A} = (A; F)$  uma álgebra de tipo  $(O, \tau)$ . Uma relação binária em  $A$  diz-se uma congruência em  $\mathcal{A}$  se  $\theta$  é uma relação de equivalência em  $A$  que satisfaz a propriedade de substituição, i.e., se  $\theta$  é uma relação de equivalência tal que, para qualquer símbolo de operação  $n$ -ário  $f \in O$  e para quaisquer  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in A$ ,

$$(a_1, b_1), \dots, (a_n, b_n) \in \theta \Rightarrow (f^{\mathcal{A}}(a_1, \dots, a_n), f^{\mathcal{A}}(b_1, \dots, b_n)) \in \theta.$$

Dado  $X \subseteq A^2$ , representa-se por  $\theta(X)$  a menor congruência em  $\mathcal{A}$  que contém  $X$ .

Uma vez que  $\theta_1 = \theta(a, b)$  é a menor congruência em  $\mathcal{A}$  que contém  $\{(a, b)\}$  segue que

- $(a, b) \in \theta_1$ ;
- $(b, a) \in \theta_1$  (pois  $\theta_1$  é simétrica);
- $\Delta_A \subseteq \theta_1$  (pois  $\theta_1$  é reflexiva);
- $(f^{\mathcal{A}}(a), f^{\mathcal{A}}(b)) = (b, a)$ ,  $(f^{\mathcal{A}}(b), f^{\mathcal{A}}(a)) = (a, b) \in \theta_1$  (pela propriedade de substituição);
- $(g^{\mathcal{A}}(a), g^{\mathcal{A}}(b)) = (c, d)$ ,  $(g^{\mathcal{A}}(b), g^{\mathcal{A}}(a)) = (d, c) \in \theta_1$  (pela propriedade de substituição);
- $(f^{\mathcal{A}}(c), f^{\mathcal{A}}(d)) = (b, a)$ ,  $(f^{\mathcal{A}}(d), f^{\mathcal{A}}(c)) = (a, b) \in \theta_1$  (pela propriedade de substituição);
- $(g^{\mathcal{A}}(c), g^{\mathcal{A}}(d)) = (a, b)$ ,  $(g^{\mathcal{A}}(d), g^{\mathcal{A}}(c)) = (b, a) \in \theta_1$  (pela propriedade de substituição).

Logo  $\Delta_A \cup \{(a, b), (b, a), (c, d), (d, c)\} \subseteq \theta_1$ .

A relação  $\theta = \Delta_A \cup \{(a, b), (b, a), (c, d), (d, c)\}$  é uma congruência em  $\mathcal{A}$  (pois é uma relação de equivalência que satisfaz a propriedade de substituição) e contém  $\{(a, b)\}$ . Mas  $\theta_1 = \theta(a, b)$  é a menor congruência em  $\mathcal{A}$  que contém  $\{(a, b)\}$ . Logo  $\theta_1 = \theta(a, b) \subseteq \theta$ .

Assim,  $\theta_1 = \theta = \Delta_A \cup \{(a, b), (b, a), (c, d), (d, c)\}$ .

O par  $(\theta_1, \theta_4)$  é um par de congruências fator, pois

- $\theta_1 \cap \theta_4 = \triangle_A$ ;
- $\theta_1 \vee \theta_4 = \theta_1 \cup \theta_4 \cup \{(a, d), (d, a), (b, c), (c, b)\} = \nabla_A$ ;
- $\theta_1 \circ \theta_4 = \theta_1 \cup \theta_4 \cup \{(a, d), (d, a), (b, c), (c, b)\} = \theta_4 \circ \theta_1$ .

(b) Justifique que  $\mathcal{A} \cong \mathcal{A}/\theta_1 \times \mathcal{A}/\theta_4$ . Defina as operações da álgebra  $\mathcal{A}/\theta_4 = (A/\theta_4; f^{A/\theta_4}, g^{A/\theta_4})$ .

Da alínea anterior sabe-se que  $(\theta_1, \theta_4)$  é um par de congruências fator. Logo  $\mathcal{A} \cong \mathcal{A}/\theta_1 \times \mathcal{A}/\theta_4$ .

Atendendo a que  $\theta_4 = \triangle_A \cup \{(a, c), (c, a), (b, d), (d, b)\}$ , tem-se  $A/\theta_4 = \{[a]_{\theta_4}, [b]_{\theta_4}\}$ , onde  $[a]_{\theta_4} = [c]_{\theta_4}$  e  $[b]_{\theta_4} = [d]_{\theta_4}$ . As operações  $f^{A/\theta_4}$  e  $g^{A/\theta_4}$  são definidas por

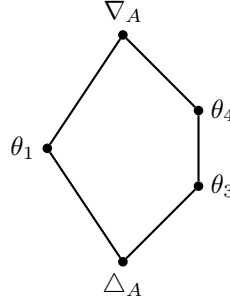
$$\begin{array}{lll} f^{A/\theta_4} : A/\theta_4 & \rightarrow & A/\theta_4 \\ [a]_{\theta_4} & \mapsto & [f^{\mathcal{A}}(a)]_{\theta_4} = [b]_{\theta_4} , \\ [b]_{\theta_4} & \mapsto & [f^{\mathcal{A}}(b)]_{\theta_4} = [a]_{\theta_4} \\ g^{A/\theta_4} : A/\theta_4 & \rightarrow & A/\theta_4 \\ [a]_{\theta_4} & \mapsto & [g^{\mathcal{A}}(a)]_{\theta_4} = [c]_{\theta_4} = [a]_{\theta_4} . \\ [b]_{\theta_4} & \mapsto & [g^{\mathcal{A}}(b)]_{\theta_4} = [d]_{\theta_4} = [b]_{\theta_4} \end{array}$$

(c) Diga, justificando, se a álgebra  $\mathcal{A}$  é:

- i. c-distributiva.    ii. subdiretamente irredutível.

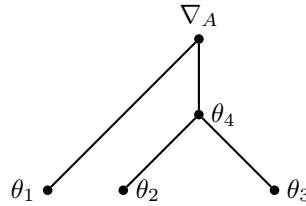
A álgebra  $\mathcal{A}$  é c-distributiva se o reticulado  $\text{Con}\mathcal{A}$  das congruências de  $\mathcal{A}$  é distributivo. O reticulado  $\text{Con}\mathcal{A}$  é distributivo se e só se não tem qualquer subreticulado isomorfo a  $N_5$  nem a  $M_5$ .

Ora, o reticulado



é um subreticulado de  $\text{Con}\mathcal{A}$  ( $\{\triangle_A, \theta_1, \theta_3, \theta_4, \nabla_A\} \subseteq \text{Con}\mathcal{A}$  e  $\{\triangle_A, \theta_1, \theta_3, \theta_4, \nabla_A\}$  é fechado para as operações ínfimo e supremo definidas em  $\text{Con}\mathcal{A}$ ) e é isomorfo a  $N_5$ . Logo  $\text{Con}\mathcal{A}$  não é distributivo e, por conseguinte,  $\mathcal{A}$  não é c-distributiva.

A álgebra  $\mathcal{A}$  é subdiretamente irredutível se e só se a álgebra  $\mathcal{A}$  é trivial ou  $\text{Con}\mathcal{A} \setminus \{\triangle_A\}$  tem elemento mínimo. Uma vez que a álgebra  $\mathcal{A}$  não é trivial e o conjunto parcialmente ordenado  $\text{Con}\mathcal{A} \setminus \{\triangle_A\}$



não tem elemento mínimo (note-se que não existe  $\theta \in \text{Con}\mathcal{A}$  tal que  $\theta \subseteq \alpha$ , para todo  $\alpha \in \text{Con}\mathcal{A}$ ), concluímos que a álgebra  $\mathcal{A}$  não é subdiretamente irredutível.

5. Considere os operadores de classes de álgebras  $H$  e  $S$ . Mostre que  $HSH$  é um operador idempotente.

Pretendemos mostrar que  $HSH$  é idempotente, ou seja, que  $(HSH)^2 = HSH$ .

Ora, atendendo a que  $H^2 = H$ ,  $S^2 = S$  e  $SH \subseteq HS$  tem-se:

$$\begin{aligned} HSH &= HSSH && (\text{pois } S^2 = S) \\ &= HSSHH && (\text{pois } H^2 = H) \\ &\subseteq HSHSH && (\text{pois } SH \subseteq HS) \\ &= HSHHSH && (\text{pois } H^2 = H) \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} HSHHSH &= HSHSH \quad (\text{pois } H^2 = H) \\ &\subseteq HHSSH \quad (\text{pois } SH \subseteq HS) \\ &= HSH \quad (\text{pois } H^2 = H \text{ e } S^2 = S). \end{aligned}$$

Logo  $(HSH)^2 = HSH$ .