

## GESTIÓN DE PROYECTOS (GPR)

### ENTREGA BLOQUE 1 (50% de la nota de prácticas)

Calificación de 0 a 10

#### RÚBRICA DE EVALUACIÓN BLOQUE I

Alcance del proyecto (1,5 puntos)			
	Bien	Regular	Insuficiente
<b>Compleitud</b>	<p>Todos los apartados están trabajados y aportan una solución única y con valor propio. Los requisitos funcionales enumerados se deducen de la descripción del caso de estudio o de la misión y objetivos del proyecto. Además, se han especificado nuevos requisitos funcionales y no funcionales que debe cumplir el producto.</p> <p><i>(0,5 puntos)</i></p>	<p>El número de requisitos funcionales especificado es escaso (faltan requisitos deducibles de la descripción del caso de estudio). Los apartados se han trabajado, pero están incompletos.</p> <p><i>(0,3 puntos)</i></p>	<p>No se han formulado nuevos requisitos funcionales o no funcionales. Hay apartados que no se han cumplimentado.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>
<b>Coherencia</b>	<p>Existen relaciones claras entre los apartados. Cada apartado se ha trabajado teniendo en cuenta el hilo general del documento, con referencias y relaciones explícitas. Especialmente entre los objetivos y los requisitos.</p> <p><i>(0,5 puntos)</i></p>	<p>Cada apartado se ha trabajado de forma independiente. Las relaciones son demasiado generales o sólo se aprecian en uno o dos de los ejes estratégicos.</p> <p><i>(0,3 puntos)</i></p>	<p>No existen relaciones entre los apartados. Cada apartado se ha tratado como un texto independiente.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>
<b>Esfuerzo</b>	<p>Se ha trabajado con esfuerzo y dedicación (se estiman 2 horas de trabajo no presencial para esta entrega).</p> <p><i>(0,5 puntos)</i></p>	<p>El trabajo parece inacabado o poco trabajado en algunos aspectos.</p> <p><i>(0,2 puntos)</i></p>	<p>En general, el esfuerzo realizado es mínimo.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>

Prototipado de interfaces (2,5 puntos)			
<b>Compleitud del prototipado</b>	Se han diseñado las interfaces de los casos de uso y/o módulos del producto siguiendo las recomendaciones del boletín. Se han listado todos los componentes que formarían parte de la aplicación final, se hayan prototipado o no.  (1 puntos)	Falta el prototipado de hasta 5 casos de uso.  (0,5 puntos)	Falta el prototipado de más de 5 casos de uso.  (0 puntos)
<b>Relevancia de los prototipos</b>	Se han representado prototipos con una especial relevancia y originalidad cuya complejidad es destacable para cada uno de los módulos del producto.  (0,5 puntos)	No se han diseñado prototipos relevantes para alguno de los módulos del producto.  (0,3 puntos)	No se han diseñado prototipos relevantes.  (0 puntos)
<b>Estructuración</b>	Las interfaces se han agrupado y ordenado lógicamente, según la agrupación de requisitos funcionales especificada (casos de uso y/o módulos) y para cada usuario de la aplicación y cada versión del producto. Se indica también el flujo de ejecución entre las distintas pantallas.  (0,5 puntos)	Se han ordenado siguiendo alguna de las lógicas indicadas, bien casos de usos, bien actores, pudiendo haberse indicado el flujo de ejecución o no entre pantallas.  (0,3 puntos)	No se ha seguido ningún orden, enumeración o relación con los requisitos de la declaración de alcance.  (0 puntos)
<b>Herramienta de prototipado</b>	Se ha utilizado alguna herramienta específica de prototipado.  (0,5 puntos)	Se ha utilizado una herramienta pero ésta no es específica de prototipado.  (0,3 puntos)	No se ha utilizado ninguna herramienta, se han dibujado a mano en papel.  (0 puntos)

**Estructura de Desglose del Trabajo (EDT) – (2,5 puntos)**

	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Amplitud de la EDT</b>	<p>La distintas ramas de la EDT recogen todas las tareas que deben realizarse: tanto de gestión del proyecto como de desarrollo o de tipo técnico.</p> <p><i>(0,8 puntos)</i></p>	<p>Faltan tareas relevantes en la parte de gestión o en la parte técnica o de desarrollo.</p> <p><i>(0,4 puntos)</i></p>	<p>No se han incluido tareas de gestión del proyecto.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>
<b>Agrupación de las tareas</b>	<p>Las tareas se han agrupado de forma lógica, siguiendo las fases del ciclo de vida.</p> <p><i>(0,8 puntos)</i></p>	<p>Algunas tareas no se han agrupado correctamente.</p> <p><i>(0,4 puntos)</i></p>	<p>Las tareas no se han agrupado de forma lógica en absoluto.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>
<b>Profundidad de la EDT</b>	<p>Se han identificado al menos tres niveles de bloques. Los paquetes de trabajo de último nivel son 'medibles'.</p> <p><i>(0,5 puntos)</i></p>	<p>Se han identificado al menos tres niveles de bloques, pero algunos paquetes de trabajo son demasiado genéricos y difíciles de medir.</p> <p><i>(0,3 puntos)</i></p>	<p>No se han alcanzado los tres niveles de bloques.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>
<b>Nomenclatura de la EDT</b>	<p>Los niveles se han numerado correctamente y los nombres de los bloques son coherentes.</p> <p><i>(0,4 puntos)</i></p>	<p>No se han numerado correctamente los niveles o hay nombres que no son coherentes.</p> <p><i>(0,2 puntos)</i></p>	<p>No se han numerado correctamente los niveles y hay nombres que no son coherentes.</p> <p><i>(0 puntos)</i></p>

**Estimación de Esfuerzo y Diccionario de la EDT – (2,5 puntos)**

	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Estimación del esfuerzo H-H por requisito funcional</b>	Se ha estimado el esfuerzo H-H de desarrollo (diseño, codificación y pruebas) por cada componente que implementa un caso de uso definido en la declaración de alcance.  <i>(0,8 puntos)</i>	Faltan por definir componentes o la estimación de hasta 5 casos de uso. Falta la estimación para las distintas plataformas.  <i>(0,4 puntos)</i>	Falta la estimación de más de 5 casos de uso.  <i>(0 puntos)</i>
<b>Estimación del esfuerzo global</b>	Se ha estimado el esfuerzo global de dedicación al proyecto en H-H, aplicando correctamente los porcentajes para todas las fases del ciclo de vida.  <i>(0,7 puntos)</i>	Falta algún dato de estimación (H-H o días) o no se han aplicado los porcentajes correctamente.  <i>(0,3 puntos)</i>	No se ha realizado la estimación del esfuerzo global o ésta es errónea.  <i>(0 puntos)</i>
<b>Compleitud del diccionario</b>	Se han definido fichas de los paquetes de trabajo de todas las ramas de la EDT.  <i>(0,5 puntos)</i>	Faltan por definir fichas de paquetes de trabajo relevantes para la estimación final del coste del proyecto.  <i>(0,3 puntos)</i>	El número de fichas definido es insuficiente, no permite estimar el coste final del proyecto, o no se han definido fichas.  <i>(0 puntos)</i>
<b>Elementos identificados</b>	Se han definido correctamente los elementos mínimos en cada ficha: id, nombre, descripción, responsable(s), esfuerzo estimado en H-H, esfuerzo estimado en días.  <i>(0,5 puntos)</i>	No se han definido al menos la mitad de elementos requeridos o éstos no se han definido correctamente.  <i>(0,3 puntos)</i>	La definición de la mayoría de los elementos es incorrecta o nula.  <i>(0 puntos)</i>

<b>Gestión del tiempo – (1,0 puntos)</b>			
	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Identifica las actividades a cumplir a corto plazo</b>	Se plantea actividades concretas y alcanzables. (0,4 puntos)	Se plantea actividades poco concretas o no alcanzables. (0,2 puntos)	No identifica actividades. (0 puntos)
<b>Asigna tiempos a las actividades, priorizándolas y realizándolas en el formato requerido</b>	Asigna tiempos adecuados a las actividades, priorizándolas de forma coherente, y las realiza en el formato requerido. (0,3 puntos)	Asigna tiempos inadecuados a las actividades, por lo que sólo realiza algunas de ellas, o no las realiza en los plazos establecidos o en el formato requerido. (0,1 puntos)	No asigna tiempos a las actividades ni las finaliza en plazo. (0 puntos)
<b>Análisis del desarrollo de las actividades</b>	Realiza un análisis adecuado de las actividades, proponiendo mejoras. (0,3 puntos)	Realiza un análisis superficial de las actividades con un reajuste parcial (de tiempos, secuenciación, actividades, ...) (0,1 puntos)	No realiza ningún análisis. (0 puntos)