

Sea  $\mathcal{B}$  la clausura uniforme de  $\mathcal{A}$ .

Para entender la demostración, lo mejor es ver la idea de la última parte. Se quiere mostrar que dada una función real continua en  $K$ , existe una función  $h \in \mathcal{B}$  tal que, para todo  $\varepsilon > 0, x \in K$ :

$$|f(x) - h(x)| < \varepsilon$$

Dicha función  $h$  se puede encontrar por la compacidad de  $K$ , y el hecho de que  $\mathcal{A}$  cumple con la hipótesis del teorema 7.31. Con esto se pueden encontrar funciones que estén a una distancia  $\varepsilon$  de  $f$  en cada punto de  $K$  en subconjuntos abiertos de este, luego se puede extraer una subcubierta finita de dichos conjuntos abiertos y de ahí definir  $h$ . Pero todo esto requiere demostrar que ciertas composiciones son elementos de  $\mathcal{B}$ . Para lograr la distancia menor a  $\varepsilon$  en todo  $K$ , se buscaría el mínimo entre las funciones de cada subconjunto abierto. Pero el mínimo se define en términos de valor absoluto. Una vez aclarado esto, la demostración se divide en 4:

- (i) Sea  $f \in \mathcal{B}$ , entonces  $|f| \in \mathcal{B}$ . Por el teorema de Stone-Weierstrass (7.26), considerando  $a = \sup \{|f(x)| \mid x \in K\}$ , existe una sucesión de polinomios  $\langle P_n \rangle$  en  $[-a, a]$  tal que  $\langle P_n \rangle \xrightarrow{u}_{[-a, a]} |x|$ . Debido a que  $f[K] \subseteq [-a, a]$  Se tiene lo siguiente:

$$(\forall n \mid n \in \mathbb{J} : (P_n \circ f)[K] \subseteq P_n[[-a, a]])$$

Por lo mencionado anteriormente, dado  $\eta > 0$  existe  $N \in \mathbb{J}$  tal que

$$(\forall n | n \in \mathbb{J}_N : \|P_n - |x|\| < \eta)$$

Así, para  $n \geq N$ :

$$\begin{aligned} & \| (P_n \circ f) - (|x| \circ f) \| \\ & \leq \\ & \| P_n - |x| \| \\ & < \\ & \eta \end{aligned}$$

con lo que  $\langle P_n \circ f \rangle \xrightarrow[\mathcal{K}]{u} |f|$

Como todos los elementos de la sucesión  $\langle P_n \rangle$  son polinomios, estos se pueden escribir como sumas de la forma:

$$P_n = \sum_{k=0}^{m_n} a_{n,k} x^k$$

con lo que la composición con  $f$ , será un elemento de  $\mathcal{A}$ , por el hecho de que es un álgebra. Con esto se concluye que  $|f| \in \mathcal{B}$ .

(ii) Sean  $f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{B}$ , entonces,  $\text{máx}\{f_1, \dots, f_n\} \in \mathcal{B}$ .

Falta aclarar que el máximo en funciones no toma una sola, sino que cambia dependiendo del punto en el que se evalúa, es decir, a lo largo de todo el dominio, tomará el máximo valor entre las funciones consideradas

evaluadas en cada punto.

La función  $\text{máx}$  se define recursivamente sobre el número de elementos del conjunto que esta toma. Sea  $A$  un conjunto de funciones con  $n$  elementos.

$$\begin{aligned}\text{máx}\{f\} &= f \\ \text{máx}\{f, g\} &= \frac{f + g + |f - g|}{2} \\ \text{máx}(\{f\} \cup A) &= \frac{f + \text{máx } A + |f - \text{máx } A|}{2}\end{aligned}$$

Esta definición es análoga a  $\text{mín}$ , con lo que, considerando lo demostrado anteriormente, se concluye que ambas funciones aplicadas a subconjuntos finitos de  $\mathcal{B}$ , son elementos de  $\mathcal{B}$ .

- (iii) Sean  $f \in {}^K\mathbb{R}$  continua,  $x \in K$ ,  $\varepsilon > 0$ . Entonces, existe  $g_x \in \mathcal{B}$  tal que  $g_x(x) = f(x)$  y para todo  $t \in K$ ,  $g_x(t) > f(t) - \varepsilon$ . Por el teorema 7.31, para todo  $y \in K$  existe  $h_y \in \mathcal{B}$  tal que

$$h_y(x) = f(x) \quad \wedge \quad h_y(y) = f(y)$$

Debido a que todas las  $h_y$  son continuas en  $K$ , por definición, para el  $\varepsilon$  mencionado, existe un  $\delta > 0$  tal que

$$\left( \forall t \mid t \in K : d_K(x, t) < \delta \Rightarrow |f(x) - f(t)| < \frac{\varepsilon}{2} \wedge |h_y(x) - h_y(t)| < \frac{\varepsilon}{2} \right)$$

Así, en un conjunto abierto  $E_y \subseteq K$  donde  $N_\delta(y) \subseteq E_y$ :

$$\begin{aligned}
 & |h_y(t) - f(t)| \\
 = & \langle h_y(y) = f(y) \rangle \\
 & |h_y(t) - h_y(y) + f(y) - f(t)| \\
 \leq & \\
 & |h_y(t) - h_y(y)| + |f(y) - f(t)| \\
 < & \\
 & \varepsilon
 \end{aligned}$$

De esta desigualdad:

$$\begin{aligned}
 & t \in N_\delta(y) \\
 \Rightarrow & \\
 & |h_y(t) - f(t)| < \varepsilon \\
 \equiv & \\
 & -\varepsilon < h_y(t) - f(t) < \varepsilon \\
 \equiv & \\
 & f(t) - \varepsilon < h_y(t) < \varepsilon + f(t) \\
 \Rightarrow & \\
 & h_y(t) > f(t) - \varepsilon
 \end{aligned}$$

Debido a que la colección  $\{E_y\}_{y \in K}$  cubre  $K$ , y  $K$  es compacto, se puede extraer una subcubierta finita. Es decir, hay una colección finita de puntos  $\{y_1, y_2, \dots, y_n\} \subseteq K$  tal que:

$$K \subseteq \bigcup_{i=1}^n E_{y_i}$$

Defínase:

$$g_x = \text{máx} \{h_{y_i} \mid i \in \mathbb{J} \wedge i \leq n\}$$

Por el paso anterior,  $g_x \in \mathcal{B}$ , y por su definición  $g_x$  cumple las propiedades deseadas.

- (iv) Para este último paso, se va a realizar algo similar al anterior. Dada  $f \in {}^K\mathbb{R}$  continua, y  $\varepsilon > 0$ , existe  $h \in \mathcal{B}$  tal que

$$(\forall x \mid x \in K : |h(x) - f(x)| < \varepsilon)$$

Esto demostraría el teorema, pues  $\mathcal{B}$  es uniformemente cerrado.

Para cada  $x \in K$ , se toma  $g_x \in \mathcal{B}$  similar a como se construyó en el paso anterior. Así, existe un abierto  $V_x \subseteq K$  tal que

$$(\forall t \mid t \in V_x : g_x(t) < f(t) + \varepsilon)$$

Como  $K$  es compacto y la colección  $\{V_x\}_{x \in K}$  cubre  $K$ , se puede extraer una subcubierta que también lo cubra. Es decir, hay una colección finita

de puntos  $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$  tal que:

$$K \subseteq \bigcup_{i=1}^m V_{x_i}$$

Defínase ahora  $h = \min\{g_{x_i} i \in \mathbb{J} \wedge i \leq m\}$ . Por el paso anterior, para todo  $t \in K$ ,

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} h(t) < f(t) - \varepsilon \\ h(t) > f(t) + \varepsilon \end{bmatrix} &\equiv \\ |h(t) - f(t)| &\leq \varepsilon \end{aligned}$$

Con esto queda demostrado el teorema.