

Titulo

Hecho por

DAVID GÓMEZ



VIGILADA MINEDUCACIÓN

UNIVERSIDAD

Estudiante de Matemáticas

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Colombia

25 de noviembre de 2022

Titulo

UNIVERSIDAD

Sección 7.4

Índice

Punto 1	3
a	3
b	3
c	3
d	3
Punto 2	4
Punto 6	4
Punto 7	5
Procedimientos	6

David Gómez

Punto 1

a

Demostración con suposición en $DS(\mathcal{L})$

- (i) Si no hay cuantificadores que afecten globalmente a la conclusión entonces se puede definir de la misma forma que en DS
- (ii) En caso de un cuantificador afectando la conclusión (o que sea referente a un objeto específico) hace falta ver las suposiciones y lograr llevarlas a un nivel del subconjunto al que se hace referencia (ej: tomar suposiciones de los pares para llegar a una conclusión sobre estos, sería lo mismo que reducir el conjunto a los pares y aplicar la definición para DS)

b

Derivaciones son suposiciones

- (i) Si no hay cuantificadores que afecten la conclusión globalmente entonces funciona tal como en DS
- (ii) Se toma todo $\psi \in \Gamma$ como verdadero y aplicando lo que aporta $DS(\mathcal{L})$ a lo que ya se tenía en DS más las suposiciones

c

igual a (b) pero con pasos en los que se justifique con \Rightarrow

d

igual a (b) pero con pasos en los que se justifique con \Leftarrow

Titulo

Punto 2

Refutar $\forall x \phi \equiv \phi$

Al añadir un cuantificador, ya sea implícita o explícitamente, se está trabajando sobre los elementos de un conjunto, digamos A

Si x es libre en ϕ , $\forall x \phi$, hace referencia a una propiedad que cumplen todos los elementos A

En caso de que ϕ no tenga cuantificador ni mención de la variable x entonces decir $\forall x \phi$ no es algo que realmente tenga mucho significado, pues nos dice que una proposición la cual en sí misma es verdad, se cumple para todos los elementos.

En el caso de que x sea libre en ϕ , decir $\forall x \phi \equiv \phi$ nos dice que la propiedad ϕ que se cumple para todos los elementos de A se cumple también para todos los elementos de todos los conjuntos, cosa que no es cierta.

ej:

- | | |
|---|---|
| 0. $\forall x(\sqrt{x^2} = x)$ | Aquí el conjunto es \mathbb{R}^+ |
| 1. $\forall x(\sqrt{x^2} = x) \equiv \sqrt{x^2} = x$ | Proposición a refutar(p0) |
| 2. $\sqrt{x^2} = x$ | Ecuanimidad(p1, p0) |
| 3. $\forall y(\sqrt{x^2} = x)$ | Aquí el conjunto es \mathbb{R} , Generalización(p2) |
| 4. $\forall y(\sqrt{x^2} = x) \rightarrow \sqrt{(-1)^2} = (-1)$ | x no libre en (-1) |
| 5. $\sqrt{(-1)^2} = (-1)$ | MPP(p4, p3) |
| 6. $\sqrt{(-1)^2} = 1$ | Álgebra |
| 7. $-1 = 1$ | false |

Punto 6

Tomando procedimiento 7.4.1

$f(n) = \frac{1}{n}, n > 0$

- | | |
|--|----------------|
| 0. $f(n) > f(n+1)$ | Demostración 1 |
| 1. $\{\epsilon > 0, n > 100\} \vdash_{\text{DS}(\mathcal{L})} f(n) - 0 < \epsilon$ | Demostración 2 |
| 2. $\text{limit}(f, 0) = \text{true}$ | |

Demostración 1

true
 $\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle$
 $1 > 0$
 $\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle$
 $n + 1 > n$
 $\equiv \langle \text{Aritmética} \rangle$
 $\frac{1}{n} > \frac{1}{n+1}$
 $\equiv \langle \text{Def.}(f) \rangle$
 $f(n) > f(n+1)$

Demostración 2

$$\begin{aligned}
 & |f(n) - 0| < \epsilon \\
 \equiv & \langle \text{Def.}(f) \rangle \\
 & \frac{1}{n} < \epsilon \\
 \equiv & \langle n > 100, \text{transitividad}(<), \text{Aritmética} \rangle \\
 & 0 < \frac{1}{100} < \frac{1}{n} < \epsilon \\
 \equiv & \langle \text{transitividad}(>), \epsilon > 0 \rangle \\
 & \text{true}
 \end{aligned}$$

Punto 7

Tomando procedimiento 7.4.1

$$f(n) = \frac{1}{n+1}, n \in \mathbb{N}$$

0. $f(n) > f(n+1)$ Demostración 1
1. $\{\epsilon > 0, n > 100\} \vdash_{\text{DS}(\mathcal{L})} |f(n) - 0| < \epsilon$ Demostración 2
2. $\text{limit}(f, 0) = \text{true}$

Demostración 1

$$\begin{aligned}
 & \text{true} \\
 \equiv & \langle \text{Aritmética} \rangle \\
 & 1 > 0 \\
 \equiv & \langle \text{Aritmética} \rangle \\
 & n + 2 > n + 1 \\
 \equiv & \langle \text{Aritmética} \rangle \\
 & \frac{1}{n+1} > \frac{1}{n+2} \\
 \equiv & \langle \text{Def}(f) \rangle \\
 & f(n) > f(n+1)
 \end{aligned}$$

Demostración 2

$$\begin{aligned}
 & |f(n) - 0| < \epsilon \\
 \equiv & \langle \text{Def.}(f) \rangle \\
 & \frac{1}{n+1} < \epsilon \\
 \equiv & \langle n > 100, \text{transitividad}(<), \text{Aritmética} \rangle \\
 & 0 < \frac{1}{101} < \frac{1}{n+1} < \epsilon \\
 \equiv & \langle \text{transitividad}(<), \epsilon > 0 \rangle \\
 & \text{true}
 \end{aligned}$$

Procedimientos

7.4.1

$$\text{limit}(f, 0) \equiv (\forall \epsilon \in \mathbb{R} \mid \epsilon > 0 : (\exists m \in \mathbb{R} \mid m \geq 0 : (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > m : |f(n) - 0| < \epsilon)))$$

Por metateorema 7.22, demostrar

$$\{\epsilon > 0\} \vdash_{\text{DS}(\mathcal{L})} (\exists m \in \mathbb{R} \mid m \geq 0 : (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > m : |f(n) - 0| < \epsilon))$$

$$\begin{aligned}
 & (\exists m \in \mathbb{R} \mid m \geq 0 : (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > m : |f(n) - 0| < \epsilon)) \\
 \equiv & \langle \text{Azúcar sintáctico} \rangle \\
 & \exists m \in \mathbb{R} (m \geq 0 \wedge (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > m : |f(n) - 0| < \epsilon)) \\
 \Leftarrow & \langle \text{instanciación con testigo } a \rangle \\
 & a \geq 0 \wedge (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > a : |f(n) - 0| < \epsilon) \\
 \equiv & \langle a \geq 0 \equiv \text{true}, \text{Identidad}(\wedge) \rangle \\
 & (\forall n \in \mathbb{N} \mid n > a : |f(n) - 0| < \epsilon)
 \end{aligned}$$

Por metateorema 7.22, demostrar

$$\{\epsilon > 0, n > a\} \vdash_{\text{DS}(\mathcal{L})} |f(n) - 0| < \epsilon$$