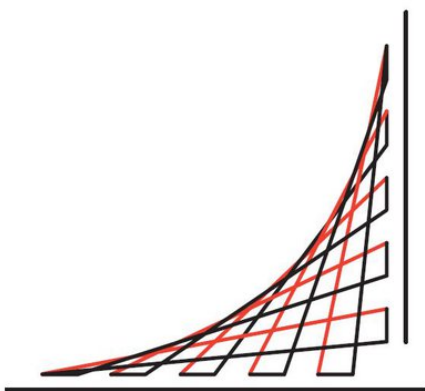


Tarea 03

David Gómez



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Matemáticas
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Colombia
26 de agosto de 2022

Índice

| | |
|---|----------|
| 1. Sección 2.1 | 2 |
| 1.1. Punto 1: Nombre todas las funciones booleanas unarias | 2 |
| 1.2. Punto 3: Demuestre que $H_{\neq} = (H_{\neg} \circ H_{\equiv})$ | 2 |
| 1.3. Punto 4: Tabla de verdad | 2 |
| 1.3.1. a) $(true \neq false)$ | 2 |
| 1.3.2. d) $(p \wedge (\neg q))$ | 2 |
| 1.3.3. j) $((p \wedge q) \rightarrow p)$ | 2 |
| 1.3.4. k) $(p \rightarrow (p \wedge q))$ | 2 |
| 1.3.5. m) $((p \equiv (q \equiv r)) \equiv ((p \equiv q) \equiv r))$ | 3 |
| 1.4. Punto 5: Comparar $(p \wedge q)$ y $((p \vee q) \equiv (p \equiv q))$ | 3 |
| 1.5. Punto 8: Una no tautología | 3 |
| 1.6. Punto 9 | 3 |
| 1.6.1. a) Definir las relaciones | 3 |
| 1.6.2. b) Investigar cuando una relación binaria es... | 4 |
| 1.6.3. c) Clasificar las relaciones lógicas | 4 |
| 1.7. Punto 13: Considere 4 cartas... | 5 |
| 1.8. Punto 14: Juana quiere ir de compras... | 5 |
| 1.8.1. a) Especificar las opciones | 5 |
| 1.8.2. b) Suponiendo que... | 5 |
| 2. Sección 2.2 | 6 |
| 2.1. Punto 1: Considere la proposición ϕ | 6 |
| 2.1.1. a) proponga una valuación \mathbf{v} tal que $\mathbf{v}(\phi) = \mathbf{T}$ | 6 |
| 2.1.2. b) proponga una valuación \mathbf{w} tal que $\mathbf{w}(\phi) = \mathbf{F}$ | 6 |
| 2.2. Punto 6: Demostrar | 6 |
| 2.3. Punto 7: Demostrar | 6 |
| 2.4. Punto 8: Demostrar | 7 |
| 2.5. Punto 9: Demostrar | 7 |

1. Sección 2.1

1.1. Punto 1: Nombre todas las funciones booleanas unarias

- H_{\neg}
- H_{false}
- H_{true}

1.2. Punto 3: Demuestre que $H_{\neq} = (H_{\neg} \circ H_{\equiv})$

| ϕ | ψ | $(\phi \neq \psi)$ | ϕ | ψ | $(\phi \equiv \psi)$ | ϕ | ψ | $(\phi \equiv \psi)$ | $(\neg(\phi \equiv \psi))$ |
|--------|--------|--------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------------------|----------------------------|
| T | T | F | T | T | T | T | T | T | F |
| T | F | T | T | F | F | T | F | F | T |
| F | T | T | F | T | F | F | T | F | F |
| F | F | F | F | F | T | F | F | T | T |

H_{\neq}

$H_{\neg} \circ H_{\equiv}$

1.3. Punto 4: Tabla de verdad

1.3.1. a) $(true \neq false)$

| <i>true</i> | <i>false</i> | $(true \neq false)$ |
|-------------|--------------|---------------------|
| T | F | T |

1.3.2. d) $(p \wedge (\neg q))$

| p | q | $(\neg q)$ | $(p \wedge (\neg q))$ |
|-----|-----|------------|-----------------------|
| T | F | T | T |
| T | T | F | F |
| F | F | T | F |
| F | T | F | F |

1.3.3. j) $((p \wedge q) \rightarrow p)$

| p | q | $(p \wedge q)$ | $((p \wedge q) \rightarrow p)$ |
|-----|-----|----------------|--------------------------------|
| T | T | T | T |
| T | F | F | T |
| F | T | F | F |
| F | F | F | T |

1.3.4. k) $(p \rightarrow (p \wedge q))$

| p | q | $(p \wedge q)$ | $(p \rightarrow (p \wedge q))$ |
|-----|-----|----------------|--------------------------------|
| T | T | T | T |
| T | F | F | F |
| F | T | F | T |
| F | F | F | T |

1.3.5. m) $((p \equiv (q \equiv r)) \equiv ((p \equiv q) \equiv r))$

| p | q | r | $(q \equiv r)$ | $(p \equiv q)$ | $(p \equiv (q \equiv r))$ | $((p \equiv q) \equiv r)$ | $((p \equiv (q \equiv r)) \equiv ((p \equiv q) \equiv r))$ |
|-----|-----|-----|----------------|----------------|---------------------------|---------------------------|--|
| T | T | T | T | T | T | T | T |
| T | T | F | F | T | F | F | T |
| T | F | T | F | F | F | F | T |
| T | F | F | T | F | T | T | T |
| F | T | T | T | F | F | F | T |
| F | T | F | F | F | T | T | T |
| F | F | T | F | T | T | T | T |
| F | F | F | T | T | F | F | T |

1.4. Punto 5: Comparar $(p \wedge q)$ y $((p \vee q) \equiv (p \equiv q))$

| p | q | $(p \wedge q)$ | $(p \vee q)$ | $(p \equiv q)$ | $((p \vee q) \equiv (p \equiv q))$ | $((p \wedge q) \equiv ((p \vee q) \equiv (p \equiv q)))$ |
|-----|-----|----------------|--------------|----------------|------------------------------------|--|
| T | T | T | T | T | T | T |
| T | F | F | T | F | F | T |
| F | T | F | T | F | F | T |
| F | F | F | F | T | F | T |

1.5. Punto 8: Una no tautología

$$(((p \vee q) \rightarrow r) \equiv ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)))$$

| p | q | r | $(p \vee q)$ | $((p \vee q) \rightarrow r)$ | $(p \rightarrow q)$ | $(q \rightarrow r)$ | $((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r))$ | $((((p \vee q) \rightarrow r) \equiv ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r))))$ |
|-----|-----|-----|--------------|------------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| T | T | T | T | T | T | T | T | T |
| T | T | F | T | F | T | F | F | T |
| T | F | T | T | T | F | T | F | F |
| T | F | F | T | F | F | T | F | T |
| F | T | T | T | T | T | T | T | T |
| F | T | F | T | F | T | F | F | T |
| F | F | T | F | T | T | T | T | T |
| F | F | F | F | T | T | T | T | T |

1.6. Punto 9

1.6.1. a) Definir las relaciones

■ R_{\equiv}

$$R_{\equiv} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\equiv}(x, y) = \text{T}\}$$

■ R_{\neq}

$$R_{\neq} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\neq}(x, y) = \text{T}\}$$

■ R_{\vee}

$$R_{\vee} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\vee}(x, y) = \text{T}\}$$

■ R_{\wedge}

$$R_{\wedge} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\wedge}(x, y) = \text{T}\}$$

■ R_{\rightarrow}

$$R_{\rightarrow} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\rightarrow}(x, y) = \text{T}\}$$

■ R_{\leftarrow}

$$R_{\leftarrow} := \{(x, y) \in \mathbb{B}^2 \mid H_{\leftarrow}(x, y) = \text{T}\}$$

1.6.2. b) Investigar cuando una relación binaria es...

Supóngase \mathbb{A} un conjunto no vacío y se define la relación $R_{\sim}(x, y) := \{(x, y) \in \mathbb{A}^2 \mid x \sim y\}$

- Asociativa: $(\forall x, y, z \in \mathbb{A} : (x \sim y) \sim z = x \sim (y \sim z))$
- Conmutativa: $(\forall x, y \in \mathbb{A} : x \sim y = y \sim x)$
- Reflexiva: $(\forall x \in \mathbb{A} : x \sim x)$
- Irreflexiva: $(\forall x \in \mathbb{A} : (x, x) \notin R_{\sim})$
- Asimétrica: $(\forall x, y \in \mathbb{A} : ((x, y) \in R_{\sim}) \Rightarrow ((y, x) \notin R_{\sim}))$
- Antisimétrica: $(\forall x, y \in \mathbb{A} : (x \sim y) \Rightarrow x = y)$
- Idempotente: $(\forall x \in \mathbb{A} : x \sim x = x)$
- Transitiva: $(\forall x, y, z \in \mathbb{A} : ((x \sim y) \wedge (y \sim z)) \Rightarrow (x \sim z))$

1.6.3. c) Clasificar las relaciones lógicas

- R_{\equiv}
 - Asociativa
 - Conmutativa
 - Reflexiva
 - Transitiva
- R_{\neq}
 - Conmutativa
 - Irreflexiva
- R_{\vee}
 - Asociativa
 - Conmutativa
 - Reflexiva
 - Idempotente
 - Transitiva
- R_{\wedge}
 - Asociativa
 - Conmutativa
 - Reflexiva
 - Idempotente
 - Transitiva
- R_{\rightarrow}
 - Reflexiva
 - Transitiva
- R_{\leftarrow}
 - Reflexiva
 - Transitiva

1.7. Punto 13: Considere 4 cartas...

Si suponemos el conjunto letras en las cartas $\mathbb{L} = \{A, B, C, \dots, Z\}$, el conjunto de las vocales $\mathbb{V} = \{A, E, I, O, U\}$, el conjunto de números en las cartas (naturales) \mathbb{N} , la sucesión de los pares $\{S_n\}$, $S_n = 2n$, $n \in \mathbb{N}$ y la sucesión de los impares $\{U_n\}$, $U_n = 2n - 1$, $n \in \mathbb{N}$ entonces el enunciado dice que:

$$(\forall x, y \in \mathbb{L} \times \mathbb{N} : (x \in \mathbb{V} \rightarrow (y \in \{S_n\})))$$

Por contradicción se tendría entonces

$$\begin{aligned} &(\neg(\forall x, y \in \mathbb{L} \times \mathbb{N} : (x \in \mathbb{V} \rightarrow (y \in \{S_n\})))) \\ &(\exists x, y \in \mathbb{L} \times \mathbb{N} : (\neg((x \in \mathbb{V} \rightarrow (y \in \{S_n\})))))) \\ &(\exists x, y \in \mathbb{L} \times \mathbb{N} : (x \in \mathbb{V} \wedge (y \notin \{S_n\}))) \\ &(\exists x, y \in \mathbb{L} \times \mathbb{N} : (x \in \mathbb{V} \wedge (y \in \{U_n\}))) \end{aligned}$$

Ya que también se tiene que $((p \rightarrow q) \wedge p) \therefore q$, Entonces hay que voltear la carta de la cual se puede ver la "A" y la carta de la cual se puede ver el 3. La primera debido a que se debe comprobar que el antecedente con valor verdadero equivalga al consecuente con valor verdadero. La segunda debido a que se debe comprobar que la negación a la proposición tenga un valor falso, y a su vez cumpla con $((p \rightarrow q) \wedge (\neg q)) \therefore (\neg p)$

1.8. Punto 14: Juana quiere ir de compras...

- p : podar el césped
- l : lavar y secar los platos
- t : doblar las toallas de la cocina
- d : limpiar el polvo
- f : fregar los pisos
- h : hacer mercado
- r : recoger la ropa de la lavandería
- q : ir de compras

1.8.1. a) Especificar las opciones

$$((p \vee (l \wedge t) \vee d \vee f \vee (h \wedge r)) \equiv q)$$

1.8.2. b) Suponiendo que...

Se tiene entonces:

| | |
|--|---|
| $((p \vee (l \wedge t) \vee d \vee f \vee (h \wedge r)) \equiv q)$ | Hipótesis |
| $(\neg d)$ | Hipótesis |
| $(\neg f)$ | Hipótesis |
| $(\neg p)$ | Hipótesis |
| $(\neg l)$ | Hipótesis |
| t | Hipótesis |
| (h) | Hipótesis |
| $(\neg r)$ | Hipótesis |
| $((\neg((false \vee (false \wedge true) \vee false \vee false \vee (true \wedge false)))) \equiv q)$ | Aplicación del valor de verdad de las hipótesis |
| $((false \vee false \vee false \vee false \vee false) \equiv q)$ | Aplicación de tabla de verdad |
| $(false \equiv q)$ | Aplicación de tabla de verdad |
| $(\neg q)$ | definición de equivalencia |

\therefore Juana no puede ir de compras

2. Sección 2.2

2.1. Punto 1: Considere la proposición ϕ ...

$$\phi = (((\neg p) \vee q) \equiv (r \rightarrow p)) \leftarrow (q \vee (\neg(q \wedge q)))$$

2.1.1. a) proponga una valuación v tal que $v(\phi) = T$

$$\begin{aligned} (v[(((\neg p) \vee q) \equiv (r \rightarrow p))] = T) \vee (v[(q \vee (\neg(q \wedge q)))] = F) & \quad \text{negación de Metateorema 2.23} \\ (v[(((\neg p) \vee q)] = v[(r \rightarrow p)]) \vee (v[q] = v[(\neg(q \wedge q))]) = F) & \end{aligned}$$

El antecedente siempre será verdad, por lo que hay que llegar a que la consecuencia también lo sea...

$$(v[(\neg p)] = T \vee v(q) = T) \wedge (v[r] = F \vee v[p] = T)$$

Tomando $p \mapsto T$ una posible valuación sería:

$$\bar{v}[\phi] = \{p \mapsto T, q \mapsto T, r \mapsto T\}$$

2.1.2. b) proponga una valuación w tal que $w(\phi) = F$

Tomando lo obtenido en el punto anterior, entonces:

$$\bar{w}[\phi] = \{p \mapsto T, q \mapsto F, r \mapsto T\}$$

2.2. Punto 6: Demostrar

$$\begin{aligned} v[(\phi \equiv \phi)] &= T & \text{Enunciado/ proposición a probar} \\ \hline v[\phi] &= v[\phi] & \text{Metateorema 2.23} \\ \hline \therefore v[(\phi \equiv \phi)] &= T \end{aligned}$$

2.3. Punto 7: Demostrar

$$\begin{aligned} v[(\phi \equiv (\neg\phi))] &= F & \text{Enunciado/ proposición a probar} \\ \hline v[\phi] &\neq v[(\neg\phi)] & \text{negación de Metateorema 2.23} \\ \hline \therefore v[(\phi \equiv (\neg\phi))] &= F \end{aligned}$$

2.4. Punto 8: Demostrar

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[(\phi \vee (\neg\phi))] &= \mathbf{T} \\ (\mathbf{v}[\phi] = \mathbf{T}) \vee (\mathbf{v}[\neg\phi] = \mathbf{T}) \end{aligned}$$

Enunciado/ proposición a probar
negación de Metateorema 2.23

Tomando $\phi \mapsto \mathbf{T}$

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[\neg\phi] &= \mathbf{F} \\ H_{\vee}(\mathbf{T}, \mathbf{F}) &= \mathbf{T} \end{aligned}$$

Tomando $\phi \mapsto \mathbf{F}$

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[\neg\phi] &= \mathbf{T} \\ H_{\vee}(\mathbf{F}, \mathbf{T}) &= \mathbf{T} \\ \hline \therefore \mathbf{v}[(\phi \vee (\neg\phi))] &= \mathbf{T} \end{aligned}$$

2.5. Punto 9: Demostrar

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[(\phi \wedge (\neg\phi))] &= \mathbf{T} \\ (\mathbf{v}[\phi] = \mathbf{F}) \vee (\mathbf{v}[\neg\phi] = \mathbf{F}) \end{aligned}$$

Enunciado/ proposición a probar
negación de Metateorema 2.23

Tomando $\phi \mapsto \mathbf{T}$

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[\neg\phi] &= \mathbf{F} \\ H_{\wedge}(\mathbf{T}, \mathbf{F}) &= \mathbf{F} \end{aligned}$$

Tomando $\phi \mapsto \mathbf{F}$

$$\begin{aligned} \mathbf{v}[\neg\phi] &= \mathbf{T} \\ H_{\wedge}(\mathbf{F}, \mathbf{T}) &= \mathbf{F} \\ \hline \therefore \mathbf{v}[(\phi \wedge (\neg\phi))] &= \mathbf{F} \end{aligned}$$