

AULA 6 - ANÁLISE DA COMPLEXIDADE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

***** Entregue, num ficheiro ZIP, este guião preenchido e o código desenvolvido *****

Implemente os seguintes **algoritmos recursivos** – sem recorrer a funções de arredondamento (floor e ceil) – e analise o **número de chamadas recursivas** executadas por cada algoritmo.

$$T_1(n) = \begin{cases} 0, & \text{se } n=0 \\ T_1\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + n, & \text{se } n>0 \end{cases}$$

$$T_2(n) = \begin{cases} n, & \text{se } n=0, 1, 2, 3 \\ T_2\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + T_2\left(\left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil\right) + n, & \text{se } n>3 \end{cases}$$

$$T_3(n) = \begin{cases} n, & \text{se } n=0, 1, 2, 3 \\ 2 \times T_3\left(\frac{n}{4}\right) + n, & \text{se } n \text{ é múltiplo de } 4 \\ T_3\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + T_3\left(\left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil\right) + n, & \text{caso contrario} \end{cases}$$

Deve utilizar **aritmética inteira**: $n/4$ é igual a $\lfloor \frac{n}{4} \rfloor$ e $(n+3)/4$ é igual a $\lceil \frac{n}{4} \rceil$.

- **Preencha a tabela da página seguinte** com o resultado de cada função e o número de chamadas recursivas para os sucessivos valores de n .
- Analisando os dados da tabela, estabeleça uma ordem de complexidade para cada algoritmo.

$$\begin{aligned} T_1(n) &\in \Theta(n) \\ T_2(n) &\in \Theta(n^{(1/2)} \log n) \\ T_3(n) &\in \Theta(n) \end{aligned}$$

- Escreva uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função $T_1(n)$. Obtenha, depois, uma **expressão exata e simplificada**; determine a sua **ordem de complexidade**. Compare a expressão obtida com os dados da **tabela**. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico**.

$$\begin{aligned} C_1(0) &= 0 \\ C_1(n) &= 1 + C_1\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) = k + C_1\left(\left\lfloor \frac{n}{4^k} \right\rfloor\right) \end{aligned}$$

$$\text{Para } \frac{n}{4^k} = 1 \Leftrightarrow n = 4^k \Leftrightarrow k = \log_4(n)$$

$$\text{Sendo assim, temos que } C_1(n) = 1 + \log_4(n)$$

$$\text{Ordem de complexidade será de: } \Theta(n)$$

n	$T_1(n)$	Nº de Chamadas Recursivas	$T_2(n)$	Nº de Chamadas Recursivas	$T_3(n)$	Nº de Chamadas Recursivas
0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	1	0
2	2	1	2	0	2	0
3	3	1	3	0	3	0
4	5	2	6	2	6	1
5	6	2	8	2	8	2
6	7	2	9	2	9	2
7	8	2	10	2	10	2
8	10	2	12	2	12	1
9	11	2	14	2	14	2
10	12	2	15	2	15	2
11	13	2	16	2	16	2
12	15	2	18	2	18	1
13	16	2	22	4	22	3
14	17	2	23	4	23	3
15	18	2	24	4	24	3
16	21	3	28	6	28	2
17	22	3	31	6	31	5
18	23	3	32	6	32	5
19	24	3	33	6	33	5
20	26	3	36	6	36	3
21	27	3	38	6	38	6
22	28	3	39	6	39	6
23	29	3	40	6	40	6
24	31	3	42	6	42	3
25	32	3	44	6	44	6
26	33	3	45	6	45	6
27	34	3	46	6	46	6
28	36	3	48	6	48	3

- Escreva uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função $T_2(n)$. **Considere o caso particular $n=4^k$** e obtenha uma **expressão exata e simplificada**; determine a **ordem de complexidade** para esse caso particular. Compare a expressão obtida com os dados da **tabela**. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico** e confirme o resultado obtido usando o **Teorema Mestre**.

$$\text{Expressão recorrente: } C_2(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n=0,1,2,3 \\ C_2\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + C_2\left(\left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil\right) + 2, & \text{se } n>3 \end{cases}$$

$$\text{Com } n=4^k, \text{ e assumindo que } \left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil = \left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor$$

$$C_2(n) = 2 + 2 \times C_2\left(\frac{n}{4}\right) = 2 + 2 \times \left(C_2\left(\frac{n}{4^2}\right) + 2\right) + 2 = 2^k \times C_2\left(\frac{n}{4^k}\right) + \sum_{i=1}^k 2^i = 2^k \times C_2\left(\frac{n}{4^k}\right) + 2^{(k+1)} - 2$$

...uma vez que $\log_4 n = k$, a complexidade é linear.

$$\text{Com a expressão } C_2(n) = 2 \times C_2\left(\frac{n}{4}\right) + 2 \text{ temos:}$$

$$a=2, b=4 \text{ e como } f(n) \text{ é constante, } d=0$$

A partir do Teorema Mestre podemos afirmar que $a > b^d \Leftrightarrow 2 > 1$ resultando em $C_2(n) = \Theta(n^{\log_4 2})$

Confirmando assim a complexidade linear $O(n)$.

- Pode **generalizar a ordem de complexidade** que acabou de obter para todo o n ? **Justifique**.

Sim podemos, pois o mesmo pois o comportamento da função não se altera para diferentes n 's

- Obtenha uma **expressão recorrente** para o **número de chamadas recursivas** efetuadas pela função $T_2(n)$.

$$\text{Expressão recorrente: } C_2(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n=0,1,2,3 \\ C_2\left(\left\lfloor \frac{n}{4} \right\rfloor\right) + C_2\left(\left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil\right) + 2, & \text{se } n>3 \end{cases}$$

- Considere o caso particular $n=4^k$ e obtenha uma **expressão exata e simplificada**; determine a **ordem de complexidade** para esse caso particular. Compare a expressão obtida com os dados da tabela. Sugestão: use o **desenvolvimento telescópico** e confirme o resultado obtido usando o **Teorema Mestre**.

$$C_3(m) = \begin{cases} 1, & \text{se } m=0,1,2,3 \\ 1 + C_3\left(\left\lfloor \frac{m}{4} \right\rfloor\right), & \text{se } m>3 \text{ e mult. de 4} \\ C_3\left(\left\lfloor \frac{m}{4} \right\rfloor\right) + C_3\left(\left\lceil \frac{m}{4} \right\rceil\right) + 2, & \text{se } m>3 \text{ e n\u00e3o mult. de 4} \end{cases}$$

Considerando $m=4^k$ e $\left\lceil \frac{m}{4} \right\rceil = \left\lfloor \frac{m}{4} \right\rfloor$

• Para múltiplos de 4

$$C_3'(m) = 1 + C_3'\left(\frac{m}{4}\right) \dots C_3'(4) = 1 + C_3'(1) = 2 \dots C_3'(m) = k + C_3'\left(\frac{m}{4^k}\right)$$

e como $m=4^k \Leftrightarrow k = \log_4 m \Leftrightarrow \frac{m}{4^k} = 1$

$$C_3'(m) = \log_4 m + C_3'(1) \Leftrightarrow C_3'(m) = 1 + \log_4 m$$

... assim, pelo Teorema Mestre

$$C_3'(m) = \Theta(m)$$

Resultando em complexidade linear

• Para não múltiplos de 4

$$C_3''(m) = 2 + C_3''\left(\frac{m}{4}\right) + C_3''\left(\frac{m}{4}\right) = 2 + 2 \cdot C_3''\left(\frac{m}{4}\right)$$

$$= 2 + 2 \cdot \left(2 + 2 \cdot C_3''\left(\frac{m}{4}\right)\right) = \dots$$

$$= 2^k \cdot C_3''\left(\frac{m}{4^k}\right) + \sum_{i=1}^k 2^i$$

$$= 2^k \cdot C_3''\left(\frac{m}{4^k}\right) + 2^{k-1} - 2$$

$$= 2^{\log_4 m} \cdot C_3''\left(\frac{m}{4^{\log_4 m}}\right) + 2^{\log_4 m} - 2$$

com $m=4^k$

$\log_4 m = k$

$$\sum_{i=1}^k 2^i = 2^{k+1} - 2$$

raz\u00e3o = $\frac{a_{i+1}}{a_i} = \frac{2^{i+1}}{2^i} = 2$

$a_1 = 2$, assim:

$$2 \times \frac{1-2^k}{1-2} = 2 - 2^{k+1}$$

... Com o uso do Teorema Mestre

$$a > b^d \Leftrightarrow 2 > 4^0 \Leftrightarrow 2 > 1$$

$$C_3(m) = \Theta(m^{\log_4 2}) = \Theta(m^{1/2})$$

Podemos deduzir ent\u00e3o que \u00e9 de complexidade linear.

- Pode **generalizar a ordem de complexidade** que acabou de obter para todo o n ? **Justifique**.

N\u00e3o, pois o mesmo comportamento da fun\u00e7\u00e3o e subsequentemente a sua complexidade s\u00e3o diferentes para n 's m\u00faltiplos de 4 e para o que n\u00e3o o s\u00e3o.

- Atendendo \u00e0s **semelhan\u00e7as** entre $T_2(n)$ e $T_3(n)$ estabele\u00e7a uma **ordem de complexidade** para $T_3(n)$. **Justifique**.

Visto que $T_3(n)$ \u00e9 como que uma composi\u00e7\u00e3o de $T_1(n)$ para m\u00faltiplos de 4, e de $T_2(n)$ para n\u00e3o m\u00faltiplos de 4, e estes dois apresentam complexidade linear, tamb\u00e9m $T_3(n)$ \u00e9 de complexidade linear